

Research Paper

Investigating the Relationship between Emotional Intelligence, Creativity and Mental Health in University Students

Ali Afsari¹, Abas Anarinejad², Farshid Ghasemi³, Ali Shiravani Shiri^{4*}

1. Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Farhangian University, Iran.
2. Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Farhangian University, Iran.
3. Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Farhangian University, Iran.
4. Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Farhangian University, Iran.

Received: 2021/1/24

Accepted: 2021/5/1

PP: 197-208

Use your device to scan and read the article online



DOI:

[10.30495/JEDU.2022.27173.5430](https://doi.org/10.30495/JEDU.2022.27173.5430)

Keywords:

Emotional Intelligence,
Creativity, Mental Health.

Abstract

Introduction: The purpose of this study was to investigate the relationship between emotional intelligence, creativity and mental health of undergraduate students at Fars Farhangian University.

research methodology: A descriptive-survey method was used to conduct the research. The statistical population of the study consisted of continuous undergraduate students of all campuses and higher education centers of Farhangian University in Fars province with 1850 people. The sample size of the students was calculated using Morgan's table. A stratified random sampling of 450 male and female students was selected as sample. Data collection tools were: a) Bar-on Emotional Intelligence Questionnaire; b) Torrance Creativity Questionnaire; and c) Mental Health Questionnaire (GHQ-28).

Findings: The findings of this study indicated that emotional intelligence, mental health and creativity of these people are acceptable. The results showed a positive and significant relationship between the analysis of statistical data between creativity, emotional intelligence and mental health of students.

Conclusion: Teaching creativity and its components and teaching emotional intelligence components can improve the students' mental health.

Citation: Afsari Ali, Anarinejad Abas, Ghasemi Farshid, Shiravani Shiri Ali (2022). Investigating the Relationship between Emotional Intelligence, Creativity and Mental Health in University Students, Journal of New Approaches in Educational Administration; 13(3):197-208

Corresponding author: Ali Shiravani Shiri

Address: Shiraz, Hemet St. (Vokala), 15 Alley, Morwarid, No. 14

Tell: 09171195693

Email: ali_shiravani@cfu.ac.ir

Extended Abstract

Introduction:

One of the main factors in the success of students in teacher training courses and in their careers after graduation is the benefit of mental health, which is considered an important part of public health. Emotional intelligence is a combination of skills related to a person's ability to manage and monitor their own emotions as well as the emotional states of others. Many researches have shown that people with high emotional intelligence have significantly better physical and mental health than people with lower emotional intelligence (Javier, 2016). Also, creativity, which today is called as an important and determining factor in the direction of the growth, development and progress of countries, is a subject that has long been the concern of thinkers and experts in the field of education. Torrance (1994) believes that creativity is a process that is sensitive to problems, deficiencies and dead ends.

If we consider the main goal of education to be creativity, and especially the training of people capable of doing new things, the mission of the education system will be to examine the state of intelligence, creativity and mental health of teachers. This study aims to investigate the relationship between the intelligence characteristics, creative abilities and mental health of teacher students at Fars Farhangian University.

Goal:

The goal of present study was to investigate the relationship between emotional intelligence, creativity and mental health of undergraduate students at Fars Farhangian University.

Method:

A descriptive-survey method was used to conduct the research. The statistical population of the study consisted of continuous undergraduate students of all campuses and higher education centers of Farhangian University in Fars province with 1850 people. The sample size of the students was calculated using Morgan's table. A stratified random sampling of 450 male and female students was selected as sample. Data collection tools were: a) Bar-N Emotional Intelligence Questionnaire;

b) Torrance Creativity Questionnaire; and c) Mental Health Questionnaire (GHQ-28).

Findings:

The findings indicate that the average of the total emotional intelligence of the students is significantly lower than the desired adequacy level (Q3), and based on the obtained value, the difference There is a significance between the obtained average of emotional intelligence of the research sample students with the standard average (Q3) at the level of 0.0001. This finding means that emotional intelligence of continuous students of Farhangian University is not at the desired level.

Also, another finding of the research indicates that the average emotional intelligence of the students is significantly higher than the acceptable level (Q2), and based on the obtained value, there is a significant difference between the obtained average, the emotional intelligence of the students of the research sample and the standard average. (Q2) exists at the level of 0.0001. This finding means that the emotional intelligence of continuous students of Farhangian University is at an average and acceptable level.

Regarding the average mental health of continuous students of Farhangian University and comparing it with the criteria of optimal adequacy (Q3) and acceptable level (Q2), it was observed that the average mental health of students is significantly lower than the optimal level of adequacy (Q3), and Based on the obtained value, there is a significant difference between the obtained average of the mental health of the students of the research sample and the standard average (Q3) at the level of 0.001.

The average creativity of students of Farhangian Farhangian University and its comparison with the criteria of desired adequacy (Q3) and acceptable level (Q2) were observed that the total average creativity of students is significantly lower than the desired adequacy level (Q3), and based on the value It has been found that there is a significant difference between the average of the creativity

of the students of the research sample and the standard average (Q3) at the level of 0.001.

Results:

The obtained results indicated that there is a positive and significant relationship between students' creativity and their emotional intelligence; There is a positive and significant relationship between students' creativity and their mental health; There is a positive and significant relationship between students'

emotional intelligence and their mental health. Therefore, it should be acknowledged that many components of emotional intelligence and creativity and mental health overlap with each other, so that creativity and its components can explain a significant amount of the variance of mental health. In addition, research results have shown that flexibility and fluidity are respectively the best predictors for the variance of mental health (Matni & Niazi & Ezati, 2015).



مقاله پژوهشی

بررسی رابطه هوش هیجانی، خلاقیت و سلامت روان در دانشجویان

علی افسری^۱، عباس اناری نژاد^۲ فرشید قاسمی^۳، علی شیروانی شیرینی^۴*

۱. استادیار گروه علوم تربیتی، دانشگاه فرهنگیان، ایران.
۲. استادیار گروه علوم تربیتی، دانشگاه فرهنگیان، ایران.
۳. استادیار گروه علوم تربیتی، دانشگاه فرهنگیان، ایران.
۴. استادیار گروه علوم تربیتی، دانشگاه فرهنگیان، ایران.

چکیده

مقدمه و هدف: هدف از مطالعه حاضر بررسی رابطه هوش هیجانی، خلاقیت و سلامت روان دانشجویان کارشناسی پیوسته دانشگاه فرهنگیان استان فارس بود.

روش شناسی پژوهش: برای اجرای پژوهش از روش توصیفی-پیمایشی استفاده گردید. جامعه آماری پژوهش شامل دانشجویان کارشناسی پیوسته همه ی پردیس ها و مراکز آموزش عالی دانشگاه فرهنگیان استان فارس به تعداد ۱۸۵۰ نفر می باشد. حجم نمونه آماری دانشجویان با استفاده از جدول مورگان محاسبه و تعیین گردید که به روش نمونه گیری تصادفی طبقه ای ۴۵۰ نفر از دانشجویان دختر و پسر به عنوان نمونه انتخاب شدند. ابزارهای جمع آوری اطلاعات شامل: پرسشنامه هوش هیجانی بار-آن (۱۹۹۷)، پرسشنامه خلاقیت تورنس (۱۳۷۲) و پرسشنامه سلامت روان GHQ ۲۸ توسط گلدبرگ و هیلر (۱۹۷۹) ارائه شده بود که اعتبار آن ها از نوع همسانی درونی بوده. **یافته ها:** یافته های این پژوهش حاکی از آن بود که هوش هیجانی، سلامت روان و خلاقیت این افراد در حد قابل قبول است. علاوه، نتایج حاصل از تحلیل داده های آماری بین خلاقیت، هوش هیجانی و سلامت روانی دانشجویان رابطه مثبت و معناداری نشان داد.

بحث و نتیجه گیری: بنابراین آموزش خلاقیت و مؤلفه های آن و آموزش مؤلفه های هوش هیجانی در دانشجویان می تواند سبب ارتقای سلامت روان آنان شود.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۱۱/۵

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۲/۱۱

شماره صفحات: ۱۹۷-۲۰۸

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن مقاله به صورت آنلاین استفاده کنید



DOI:

[10.30495/JEDU.2022.27173.5430](https://doi.org/10.30495/JEDU.2022.27173.5430)

واژه های کلیدی:

هوش هیجانی، خلاقیت، سلامت روان.

استناد: افسری، علی؛ اناری نژاد، عباس؛ قاسمی، فرشید؛ شیروانی شیرینی، علی، (۱۴۰۱). بررسی رابطه هوش هیجانی، خلاقیت و سلامت روان در دانشجویان، دوماهنامه علمی - پژوهشی رهیافتی نو در مدیریت آموزشی. ۱۳ (۳): ۱۹۷-۲۰۸.

* نویسنده مسوول: علی شیروانی شیرینی، استادیار گروه علوم تربیتی، دانشگاه فرهنگیان، ایران.

نشانی: شیراز، خیابان همت شملی (وکلا)، کوچه ۱۵، ساختمان مروارید، واحد ۱۴

تلفن: ۰۹۱۷۱۱۹۵۶۹۳

پست الکترونیکی: ali_shiravani@cfu.ac.ir

مقدمه

در هر کشوری، معلمان از اقشار برگزیده جامعه و معماران و سازندگان آینده آن کشور محسوب می‌شوند. تأکید بر اهمیت نقش معلمان و بهبود شرایط معلمان و انتخاب آن‌ها از میان بهترین افراد، از جمله وظایفی است که همه دولت‌ها باید خود را به اجرای آنها ملزم سازند. در این راستا لازم است اقدامات ضروری از جمله استخدام معلمان آینده از میان افراد باهوش، خلاق و برخوردار از سلامت عمومی، بهبود بخشیدن به وضع کارآموزی آنان، تشویق بهترین آنان برای برعهده گرفتن دشوارترین مشاغل، با توجه به شرایط و اوضاع خاص هر کشور صورت پذیرد. در هر حال چنین اقداماتی باید به عمل آید؛ زیرا بدون آن‌ها بعید است اصلاحاتی مهم در جایی که بیشترین ضرورت را دارند، ایجاد شود. از این رو، اصلاح کیفیت و برانگیختن معلمان باید در همه کشورها به صورت یک اولویت درآید (UNESCO, 1998).

یکی از عوامل اصلی موفقیت تحصیل دانشجویان در رشته‌های تربیت معلم و در پی آن در دوران شغلی بعد از تحصیل، بهره‌مندی از سلامت روان است که بخش مهمی از سلامت عمومی به حساب می‌آید. بنا بر تعریف سازمان جهانی بهداشت، سلامت روان عبارت است از: قابلیت ارتباط موزون و هماهنگ با دیگران، اصلاح محیط فردی و اجتماعی و حل تضادها و تمایلات شخصی به طور منطقی، عادلانه و مناسب. در واقع سلامتی روانی چیزی بیش از عدم وجود بیماری روانی است. بدین معنا که صرفاً به لحاظ نداشتن بیماری روانی نمی‌توان سلامت روانی را در فرد صددرصد تأیید کرد (Khalatbari & Azizzade Haghghi, 2012).

سازمان بهداشت جهانی سلامت روان را "حالت بهزیستی حاصل از درک توانایی‌های خود، کنار آمدن با تنش‌های معمول زندگی، احساس موثر بودن و زاینده‌گی تعریف می‌کند. مطالعات متعددی نشان می‌دهد که در جوامع روبه‌رشد همزمان با پیشرفت در زمینه‌های مختلف، مشکلات سلامت روان در حال افزایش می‌باشد" (Basaknajad & Isfahaniasl & Ghalenoi, 2013).

از طرف دیگر از نظر گلمن، هوش هیجانی ترکیبی از مهارت‌هاست که به توانایی فرد در اداره و نظارت بر احساسات خود و همچنین حالت‌های احساسی دیگران مربوط است (Hadizade moghadam & Ramin Mehr & Ahmadi, 2009). از نظر Bar-on (۱۹۹۷) نیز هوش هیجانی تنظیم قابلیت‌ها، صلاحیت‌ها و مهارت‌های افراد برای موفقیت در مقابله با فشارها و تقاضاهای محیطی است. پژوهش‌های انجام شده در این راستا نشان داده افرادی که از هوش هیجانی بالایی برخوردارند، از قدرت بیشتری برای سازگاری با مسائل جدید و روزمره برخوردار بوده‌اند (Shafiea Roodposhti & Mirghafoori, 2009). هوش هیجانی نوع دیگر باهوش بودن است و شامل درک احساسات خود برای تصمیم‌گیری مناسب در زندگی است. EQ توانایی کنترل حالت‌های اضطراب‌آور و کنترل واکنش‌ها است. این به معنی پراگیزه و امیدوار بودن به کار و رسیدن به اهداف است. به طور کلی EQ یک مهارت اجتماعی است و شامل همکاری با سایر مردم، کاربرد احساسات در روابط و توانایی رهبری سایر افراد است (khonsari & Soleimani, 2012). هوش هیجانی بیانگر آن است که در روابط اجتماعی و در تعاملات روانی و عاطفی در شرایط خاص چه عملی مناسب و چه عملی نامناسب است. یعنی این که فرد در شرایط مختلف بتواند امید را در خود همیشه زنده نگه دارد، با دیگران همدلی نماید، احساسات دیگران را بشنوند، برای به دست آوردن پاداش بزرگ‌تر پاداش‌های کوچک را نادیده انگارد، نگذارد نگرانی قدرت تفکر و استدلال او را مختل نماید، در برابر مشکلات پایداری نماید و در همه حال انگیزه خود را حفظ نماید. هوش هیجانی نوعی استعداد عاطفی است که تعیین می‌کند از مهارت‌های خود چگونه می‌توان به بهترین نحو ممکن استفاده کرد و حتی کمک می‌کند خرد را در مسیری درست به کار گرفت (Mahanian Kamane & Borjali & Salimizade, 2007). گلمن (1995) هوش هیجانی را توانایی برای انگیزتگی خود، پایداری در مواقع شکست، توانایی کنترل انگیزه‌های ناگهانی (تکانه‌ها)، تمایلات به تأخیر انداختن و ارضاء تمایلات، توانایی نظم بخشیدن به حالت‌های روحی و توانایی اصرار ورزیدن و امیدواری می‌داند. این نظریه اعتقاد دارد آنچه که می‌تواند پیش بینی کننده موفقیت و سلامت روانی فرد در آینده باشد، توانایی هوش هیجانی است. به عقیده این روانشناس برجسته و صاحب نظر هوش هیجانی، حدود ۸۰ درصد دلیل موفقیت‌ها را می‌توان به هوش هیجانی نسبت داد (Rahnavard & Joybar, 2009).

هوش هیجانی یکی از موضوعاتی است که در روابط بین فردی مطرح بوده، و ارتباط آن با سلامت روانی قابل بررسی است. همدلی با دیگران و استفاده مثبت از هیجان‌ها در تفکر و شناخت، کاربرد مناسب هیجان‌ها در روابط انسانی، درک حالات هیجانی خود و دیگران و خویش‌داری، موضوع هوش هیجانی است که می‌تواند با سلامت جسم و روان رابطه تنگاتنگی داشته باشد (Fakhri & Mirzarian & Mirhashemian, 2013). به طور کلی در مورد ارتباط هوش هیجانی و سلامت، بسیاری از تحقیقات پیشین نشان داده‌اند افرادی که هوش هیجانی بالایی دارند، نسبت به افرادی که هوش هیجانی آن‌ها پایین‌تر است، به طور معنی‌داری از سلامت جسمانی و روانی بالاتری برخوردارند (Esmaeili, 2008; Wells, 2000; Ahadi & Delavar & Shfiabadi).

در مشاوران مدارس نشان داد که بین هوش هیجانی و سلامت روان مشاوران رابطه وجود دارد؛ به گونه‌ای که هوش هیجانی به عنوان یک پیش‌بینی کننده سلامت روان محسوب می‌شود (Javier, 2016).

همچنین خلاقیت که امروزه از آن به عنوان عاملی مهم و تعیین کننده در جهت رشد، ترقی و پیشرفت کشورها نام می‌برند، موضوعی است که از دیر باز مورد توجه اندیشمندان و صاحب‌نظران در عرصه تعلیم و تربیت بوده است. تورنس (1994) از پیشگامان و محققان برجسته در زمینه خلاقیت معتقد است، خلاقیت فرایندی است که نسبت به مسایل، کمبودها و بن‌بست‌ها حساسیت دارد. او معتقد است که فقدان خلاقیت در بین افراد را بایست در درون ساختارهای سازمانی جستجو کرد. با عنایت به این موضوع امروزه توجه به آموزش، رشد و پرورش خلاقیت کودکان بیش از هر زمان دیگری مورد تأکید قرار گرفته و به عنوان مهمترین هدف آموزش و پرورش برشمرده شده است. کودکان بیشترین ساعات عمر خود را در مدرسه و در کنار معلمان خود می‌گذرانند؛ در نتیجه بیشترین تأثیر را از لحاظ شکل‌گیری شخصیت و تفکر از آنها می‌پذیرند. آمبیل (۱۹۸۹) در این زمینه معتقد است معلمان با بیان آزاد احساس عشق، شادی و کنجکاوی، الگوی مناسبی برای کودکان می‌باشند. معلمان خلاق و نواندیش به صورت خودجوش دانش‌آموزان را خلاق و نواندیش می‌کنند؛ در واقع آنان روحیه، احساس، عاطفه و انگیزه خلاق را به دانش‌آموزان انتقال می‌دهند. خلاقیت میلی ذاتی است که در وجود انسان به ودیعه نهاده شده است. انسان مظهر خلاقیت الهی است. خلاقیت به معنای آفریدن، به وجود آوردن، و بیان عقاید بدیع است. گلیفورد (خلاقیت را بر حسب تفکر واگرا تعریف می‌کند و ویژگی‌های آن را تازگی، روانی و انعطاف پذیری می‌داند. تفکر واگرا جنبه مهمی از خلاقیت است که با سه ویژگی یاد شده مشخص می‌شود. تازگی، به معنای تازه و نو بودن ایده‌ها است. منظور از روانی، تعداد ایده‌هایی است که در یک موقعیت مشخص، ایجاد می‌شوند و انعطاف‌پذیری به معنای تعداد طبقات متفاوت ایده است (Seif, 2002).

تورنس در پژوهشی که به بررسی تأثیر نوع رابطه معلمان و دانش‌آموزان در بروز خلاقیت انجام داد، نتیجه گرفت که نگرش معلمان نقش تعیین کننده‌ای در ارتقای خلاقیت شاگردان دارد. در حقیقت پژوهش تورنس نشان داد که معلمان خلاق نه فقط شاگردان خلاق تری را پرورش می‌دهند، بلکه به دلیل شخصیت گرم، صمیمی و پذیرنده خود ظرفیت خلاقیت را در دانش‌آموزان می‌افزایند (Ghasemi & Oghlidos, 2006).

علاوه بر موارد مذکور، از آن جا که هوش هیجانی یک فرد را توانا می‌سازد تا خلق مثبت را افزایش دهد یا حفظ نماید، لذا به طور غیرمستقیم می‌تواند موجب افزایش خلاقیت در افراد شود (Ivcevic & Brackett & Mayer, 2007). بوتیمپو (۲۰۰۵) بر اساس مطالعات خود مطرح نمود که هوش هیجانی و مؤلفه‌هایش منجر به مهارت‌های خاصی از جمله خودآگاهی، خلاقیت و همدلی می‌شوند. بررسی کوکارو و همکاران (۲۰۰۹) درباره رابطه هوش هیجانی و خلاقیت نشان داده که معلمانی که دارای هوش هیجانی بالایی بودند از دانش‌آموزان خلاق تری برخوردار هستند. نتایج پژوهش پورفرج عمران (2009) نیز بیانگر وجود رابطه بین مؤلفه‌های هوش هیجانی (خودآگاهی، خودکنترلی و خودانگیزی) با خلاقیت در معلمان است. در تحقیقی دیگر تحت عنوان هوش هیجانی، خلاقیت و موفقیت تحصیلی دانشجویان مدیریت تجاری در نیجریه، محققین به این نتیجه رسیدند که بین هوش هیجانی، خلاقیت و موفقیت تحصیلی دختران و پسران دانشجو تفاوت معنی‌داری وجود ندارد (Olatoye & Akintunde & Yakasai, 2010). نتایج مطالعه‌ای دیگر تحت عنوان بررسی رابطه خلاقیت و مؤلفه‌های آن با سلامت روان دانش‌آموزان دبیرستان‌های استان ایلام نشان دادند که به طور کلی خلاقیت و مؤلفه‌های آن می‌توانند ۳۵ درصد واریانس سلامت روانی در دانش‌آموزان را پیش‌بینی کنند. به علاوه انعطاف‌پذیری و سیالی به ترتیب بهترین پیش‌بین برای واریانس سلامت روانی در دانش‌آموزان دبیرستانی است (Matni & Niazi & Matni & Ezati, 2015).

اگر به استناد نظر "ژان پیازه" هدف اصلی آموزش و پرورش را آفرینش و به ویژه آفرینش انسان‌های توانا به انجام‌دادن کارهای نو، انسان‌هایی خلاق و نوآفرین و کاشف بدانیم؛ وظیفه و رسالت نظام آموزش و پرورش این خواهد بود که به بررسی وضعیت هوش، خلاقیت و سلامت روان علاقه‌مندان معلمی بپردازد تا از این طریق بداند کسانی که به امر مهم آموزش و پرورش فرزندان اقدام می‌نمایند تا چه اندازه می‌توانند فضایی بالنده، خلاق، روح‌افزا، صمیمی و پرتلاش ایجاد نمایند. این مسأله عمومی که دانشجو معلمان چگونه یاد می‌گیرند؛ به یادگیری چه چیزهایی علاقه و نیاز دارند؛ به چه میزان تفکر خلاق در آنها پرورش یافته و تا چه اندازه از سلامت روان برخوردارند؛ موضوعاتی هستند که کمتر به آنها پرداخته شده است و محققین قصد دارند با شناخت ویژگی‌های هوشی، توانمندی‌های خلاقیتی و سلامت روان دانشجو معلمان دانشگاه فرهنگیان فارس، مسئولان و دست‌اندرکاران آموزش و پرورش استان را با ویژگی‌های این افراد آشنا کنند. چرا که یکی از مشکلات

حال حاضر آموزش و پرورش عدم‌شناخت ویژگی‌های دانشجو معلمان می‌باشد و انجام این تحقیق می‌تواند در زمینه‌هایی همچون هوش، خلاقیت و سلامت روان، شناختی دقیق برای برنامه‌ریزان فراهم نماید.

پژوهش حاضر نیز با توجه به موارد ذکر شده در پی پاسخ به این پرسش است که:

۱. هوش هیجانی دانشجویان دانشگاه فرهنگیان فارس به چه میزان است؟
۲. خلاقیت دانشجویان دانشگاه فرهنگیان فارس به چه میزان است؟
۳. سلامت روان دانشجویان دانشگاه فرهنگیان فارس به چه میزان است؟
۴. آیا هوش هیجانی، سلامت روان و خلاقیت در دانشجویان دانشگاه فرهنگیان با یکدیگر رابطه دارند؟

روش‌شناسی پژوهش

مطالعه با توجه به ماهیت موضوع و اهداف آن روش انجام پژوهش روش توصیفی-پیمایشی بود. جامعه آماری این پژوهش شامل همه ی دانشجویان پیوسته دانشگاه فرهنگیان استان فارس در سال تحصیلی ۱۳۹۴-۱۳۹۵ در رشته‌های مختلف به تعداد ۱۸۵۰ نفر بودند که به روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای و با استفاده از جدول مورگان، ۴۵۰ نفر از دانشجویان دختر و پسر به عنوان نمونه انتخاب شدند.

داده‌ها از طریق پاسخ‌های داده شده به آزمون‌های هوش هیجانی بار-ان (Bar-on, 1997)، خلاقیت تورنس (۱۳۷۲) و سلامت روان به دست آمد. آزمون هوش هیجانی بار-ان (۱۹۹۷) دارای ۹۰ گویه است که روی یک مقیاس پنج درجه‌ای از نوع لیکرت، هوش هیجانی دانشجویان را می‌سنجد. این پرسشنامه شامل ۱۵ زیرمقیاس است که در ۵ حیطه کلی: «درون‌فردی، برون‌فردی، سازگاری، کنترل استرس و خلق کلی» قرار می‌گیرند. نسخه نهایی پرسشنامه هوش هیجانی بار-ان (EQ-i) در سال ۲۰۰۲ ارائه شد. هنجاریابی این آزمون در ایران با اجرای این آزمون روی ۵۰۰ نفر از دانشجویان رشته‌ها و سنین مختلف (۱۸-۴۰ سال) در دانشگاه‌های آزاد و دولتی (اصفهان، علوم پزشکی اصفهان و واحد خوراسگان) در دو جنس به صورت انفرادی و حضوری انجام شده است. اعتبار از نوع همسانی درونی است و پایایی آزمون از طریق محاسبه آلفای کرونباخ برای دانشجویان دختر ۰/۶۸٪ و برای دانشجویان پسر ۰/۷۴٪ و برای کل افراد ۰/۹۳٪ محاسبه گردید. علاوه بر این، پایایی آزمون با روش تنصیف ۰/۷۸٪ و به روش بازآزمایی ۰/۶۸٪ گزارش گردیده است. در مطالعه حاضر، پایایی آزمون از طریق محاسبه آلفای کرونباخ به میزان ۰/۹۱٪ محاسبه گردید.

آزمون خلاقیت تورنس (۱۳۷۲)، شامل پرسشنامه‌ای حاوی ۶۰ پرسش است که توسط عابدی در سال ۱۳۷۲ ساخته و معرفی گردیده است. این آزمون 60 سؤال سه گزینه ای دارد که از چهار خرده آزمون سیالی، بسط، ابتکار و انعطاف‌پذیری تشکیل شده است. گزینه ها نشان دهنده میزان خلاقیت پایین، متوسط و بالا هستند که نمره یک برای خلاقیت پایین، نمره دو برای خلاقیت متوسط و نمره سه برای خلاقیت بالا در نظر گرفته شده است. مجموع نمرات کسب شده در هر خرده آزمون، نمایانگر نمره آزمودنی در آن بخش است و مجموع نمرات آزمودنی در چهار خرده‌آزمون، نمره کلی خلاقیت او را نشان می‌دهد. در این پژوهش، پایایی آزمون با محاسبه آلفای کرونباخ به میزان ۰/۸۴٪ محاسبه و گزارش گردید.

پرسشنامه سلامت روان GHQ ۲۸ پرسشنامه‌ای ۲۸ پرسشی است که توسط گلدبرگ و هیلر (۱۹۷۹) ارائه شده و دارای ۴ مقیاس فرعی (شامل: علائم جسمانی، علائم اضطرابی و اختلال خواب، کارکرد اجتماعی و علائم افسردگی) است. گلدبرگ و هیلر (1979) پایایی تصنیفی برای کل پرسشنامه را ۰/۹۵ گزارش دادند. مطالعات مختلف نشانگر پایایی بالای ۰/۸۰ این آزمون می‌باشد (Ebrahimi & Molavi, 2008). در این مطالعه، پایایی پرسشنامه سلامت عمومی از طریق محاسبه آلفای کرونباخ به میزان ۰/۸۹٪ محاسبه گردید.

یافته‌ها

جدول شماره ۱ یافته‌های توصیفی شامل میانگین و انحراف استاندارد نمره‌های هوش هیجانی؛ خلاقیت و سلامت روان دانشجویان پیوسته دانشگاه فرهنگیان فارس را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۱- نتایج آمار توصیفی میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای پژوهش

ابعاد	هوش هیجانی	خلاقیت	سلامت روان
میانگین	۳/۵۳	۰/۴۵	۲/۰۷
انحراف استاندارد	۰/۴۵	۰/۰۹	۰/۳۳

یافته‌های استنباطی بر اساس پرسش‌های تحقیق به ترتیب عبارتند از:

پرسش اول: هوش هیجانی دانشجویان پیوسته دانشگاه فرهنگیان فارس به چه میزان است؟

برای پاسخ به پرسش اول از آزمون تی تک نمونه‌ای استفاده گردید. نتایج به دست آمده در جدول شماره (۲) آمده است. جدول شماره ۲ میانگین هوش هیجانی دانشجویان پیوسته دانشگاه فرهنگیان فارس و نیز مقایسه آن با معیار کفایت مطلوب (Q3) و سطح قابل قبول (Q2) را نشان می‌دهد. ملاحظه می‌شود که میانگین کل هوش هیجانی دانشجویان از سطح کفایت مطلوب (Q3) به طور معناداری پایین‌تر است، و بر اساس مقدار ($t=21/45$) به دست آمده در درجه آزادی ۴۴۹ تفاوت معناداری بین میانگین به دست آمده هوش هیجانی دانشجویان نمونه پژوهش با میانگین معیار (Q3) در سطح $0/001$ وجود دارد. این یافته بدان معنا است که هوش هیجانی دانشجویان پیوسته دانشگاه فرهنگیان فارس در سطح مطلوب نمی‌باشد. همچنین یافته دیگر پژوهش حاکی از آن است که میانگین هوش هیجانی دانشجویان از سطح کفایت قابل قبول (Q2) به طور معناداری بالاتر است، و بر اساس مقدار ($t=24/68$) به دست آمده در درجه آزادی ۴۴۹ تفاوت معناداری بین میانگین به دست آمده، هوش هیجانی دانشجویان نمونه پژوهش با میانگین معیار (Q2) در سطح $0/001$ وجود دارد. این یافته بدان معنا است که هوش هیجانی دانشجویان پیوسته دانشگاه فرهنگیان فارس در سطح متوسط و پذیرفتنی است.

جدول شماره ۲- نتایج آزمون تی تک نمونه‌ای جهت مقایسه میانگین هوش هیجانی با سطوح کفایت مطلوب و قابل قبول

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	سطح کفایت مطلوب (Q3)	مقدار t	درجه آزادی	سطح معناداری	سطح کفایت قابل قبول (Q2)	مقدار t	سطح معناداری
هوش هیجانی	۳/۵۳	۰/۴۵	۴	۲۱/۴۵	۴۴۹	۰/۰۰۱	۳	۲۴/۶۸	۰/۰۰۱

پرسش دوم: سلامت روان دانشجویان پیوسته دانشگاه فرهنگیان فارس به چه میزان است؟

برای پاسخ به این پرسش از آزمون تی تک نمونه‌ای استفاده گردید. نتایج به دست آمده در جدول شماره (۳) آمده است. جدول شماره ۳ میانگین سلامت روان دانشجویان پیوسته دانشگاه فرهنگیان فارس و نیز مقایسه آن با معیار کفایت مطلوب (Q3) و سطح قابل قبول (Q2) را نشان می‌دهد. ملاحظه می‌شود که میانگین سلامت روان دانشجویان از سطح کفایت مطلوب (Q3) به طور معناداری پایین‌تر است، و بر اساس مقدار ($t=122/03$) به دست آمده در درجه آزادی ۴۴۹ تفاوت معناداری بین میانگین به دست آمده سلامت روان دانشجویان نمونه پژوهش با میانگین معیار (Q3) در سطح $0/001$ وجود دارد. این یافته بدان معنا است که سلامت روان دانشجویان پیوسته دانشگاه فرهنگیان فارس در سطح مطلوب نمی‌باشد. همچنین یافته دیگر حاکی از آن است که میانگین سلامت روان دانشجویان از سطح کفایت قابل قبول (Q2) به طور معناداری بالاتر است، و بر اساس مقدار ($t=58/55$) به دست آمده در درجه آزادی ۴۴۹ تفاوت معناداری بین میانگین به دست آمده سلامت روان دانشجویان نمونه پژوهش با میانگین معیار (Q2) در سطح $0/001$ وجود دارد. این یافته بدان معناست که سلامت روان دانشجویان پیوسته دانشگاه فرهنگیان فارس در سطح متوسط و پذیرفتنی است.

جدول شماره ۳- نتایج آزمون تی تک نمونه‌ای جهت مقایسه میانگین سلامت روان با سطوح کفایت مطلوب و قابل قبول

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	سطح کفایت مطلوب (Q3)	مقدار t	درجه آزادی	سطح معناداری	سطح کفایت قابل قبول (Q2)	مقدار t	سطح معناداری
سلامت روان	۲/۰۷	۰/۳۳	۲/۲۵	۱۲۲/۰۳	۴۴۹	۰/۰۰۱	۱/۵	۵۸/۵۵	۰/۰۰۱

پرسش سوم: خلاقیت دانشجویان پیوسته دانشگاه فرهنگیان فارس به چه میزان است؟

برای پاسخ به این پرسش از آزمون تی تک نمونه‌ای استفاده گردید. نتایج به دست آمده در جدول شماره (۴) آمده است. جدول شماره ۴ میانگین خلاقیت دانشجویان پیوسته دانشگاه فرهنگیان فارس و نیز مقایسه آن با معیار کفایت مطلوب (Q3) و سطح قابل قبول (Q2) را نشان می‌دهد. ملاحظه می‌شود که میانگین کل خلاقیت دانشجویان از سطح کفایت مطلوب (Q3) به طور معناداری پایین‌تر است، و بر اساس مقدار ($t=13/22$) به دست آمده در درجه آزادی ۴۴۹ تفاوت معناداری بین میانگین به دست آمده خلاقیت دانشجویان نمونه پژوهش با میانگین معیار (Q3) در سطح $0/001$ وجود دارد. این یافته بدان معنا است که خلاقیت دانشجویان پیوسته دانشگاه فرهنگیان فارس در سطح

مطلوبی نمی‌باشد. هم چنین یافته دیگر پژوهش حاکی از آن است که میانگین خلاقیت دانشجویان از سطح کفایت قابل قبول (Q2) نیز پایین تر است؛ ولی بر اساس مقدار (t=8/18) به دست آمده در درجه آزادی ۴۴۹ تفاوت معناداری بین میانگین به دست آمده خلاقیت دانشجویان نمونه پژوهش با میانگین معیار (Q2) وجود ندارد. این یافته بدان معناست که خلاقیت دانشجویان پیوسته دانشگاه فرهنگیان فارس در سطح متوسط و قابل قبولی می‌باشد.

جدول شماره ۴- نتایج آزمون تی تک نمونه‌ای جهت مقایسه میانگین خلاقیت با سطوح کفایت مطلوب و قابل قبول

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	سطح کفایت مطلوب (Q3)	مقدار t	درجه آزادی	سطح معناداری	سطح کفایت قابل قبول (Q2)	مقدار t	سطح معناداری
خلاقیت	۰/۴۵	۰/۰۹	۱/۵	۸/۲۲	۴۴۹	۰/۰۰۱	۰/۵	۱/۶۴	NS

پرسش چهارم: آیا بین هوش هیجانی، خلاقیت و سلامت روان دانشجویان پیوسته دانشگاه فرهنگیان فارس رابطه معنی داری وجود دارد؟ برای پاسخ به این پرسش، از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد که نتایج آن در جدول شماره (۵) آمده است. یافته‌های جدول شماره ۵ رابطه بین متغیرهای هوش هیجانی، خلاقیت و سلامت روان دانشجویان پیوسته را نشان می‌دهد. نتایج به دست آمده حاکی از آن است که: بین خلاقیت دانشجویان با هوش هیجانی آنان با ضریب همبستگی ۰/۲۵ رابطه مثبت و معناداری در سطح ۰/۰۰۱ وجود دارد. بین خلاقیت دانشجویان با سلامت روانی آنان با ضریب همبستگی ۰/۲۰ رابطه مثبت و معناداری در سطح ۰/۰۵ وجود دارد. بین هوش هیجانی دانشجویان با سلامت روان آنان با ضریب همبستگی ۰/۳۹ رابطه مثبت و معناداری در سطح ۰/۰۰۱ وجود دارد.

جدول شماره ۵- نتایج آزمون همبستگی بین متغیرها

خلاقیت	هوش هیجانی	سلامت روان
خلاقیت	۱	
هوش هیجانی	۰/۲۵**	۱
سلامت روان	۰/۲۰*	۰/۳۹**

بحث و نتیجه گیری

در این بخش با عنایت به مسئله تحقیق، تلاش شده است تا نتایج به دست آمده مورد بحث و تفسیر قرار گیرد و یافته‌های پژوهش تبیین گردد در ادامه به ذکر محدودیت‌های این تحقیق و هم چنین به بیان پیشنهادهای پژوهشی و کاربردی مبادرت شده است. یافته‌های مربوط به میزان هوش هیجانی، خلاقیت و سلامت روان دانشجویان دانشگاه فرهنگیان فارس، بیان گر آن است که میانگین کل هوش هیجانی دانشجویان از سطح کفایت مطلوب (Q3) به طور معناداری پایین تر است، و بر اساس مقدار به دست آمده تفاوت معناداری بین میانگین به دست آمده هوش هیجانی دانشجویان نمونه پژوهش با میانگین معیار (Q3) در سطح ۰/۰۰۱ وجود دارد. این یافته بدان معناست که هوش هیجانی دانشجویان پیوسته دانشگاه فرهنگیان فارس در سطح مطلوب نمی‌باشد. هم چنین یافته دیگر پژوهش حاکی از آن است که میانگین هوش هیجانی دانشجویان از سطح کفایت قابل قبول (Q2) به طور معناداری بالاتر است، و بر اساس مقدار به دست آمده تفاوت معناداری بین میانگین به دست آمده، هوش هیجانی دانشجویان نمونه پژوهش با میانگین معیار (Q2) در سطح ۰/۰۰۱ وجود دارد. این یافته بدان معناست که هوش هیجانی دانشجویان پیوسته دانشگاه فرهنگیان فارس در سطح متوسط و قابل قبول می‌باشد. در خصوص میانگین سلامت روان دانشجویان پیوسته دانشگاه فرهنگیان فارس و نیز مقایسه آن با معیار کفایت مطلوب (Q3) و سطح قابل قبول (Q2) ملاحظه شد که میانگین سلامت روان دانشجویان از سطح کفایت مطلوب (Q3) به طور معناداری پایین تر است، و بر اساس مقدار به دست آمده تفاوت معناداری بین میانگین به دست آمده سلامت روان دانشجویان نمونه پژوهش با میانگین معیار (Q3) در سطح ۰/۰۰۱ وجود دارد. این یافته بدان معناست که سلامت روان دانشجویان پیوسته دانشگاه فرهنگیان فارس در سطح مطلوب نمی‌باشد. هم چنین یافته دیگر حاکی از آن است که میانگین سلامت روان دانشجویان از سطح کفایت قابل قبول (Q2) به طور معناداری بالاتر است، و بر اساس مقدار

به دست آمده تفاوت معناداری بین میانگین به دست آمده سلامت روان دانشجویان نمونه پژوهش با میانگین معیار (Q2) در سطح ۰/۰۰۱ وجود دارد. این یافته بدان معناست که سلامت روان دانشجویان پیوسته دانشگاه فرهنگیان فارس در سطح متوسط و قابل قبول می‌باشد. و در خصوص میانگین خلاقیت دانشجویان پیوسته دانشگاه فرهنگیان فارس و نیز مقایسه آن با معیار کفایت مطلوب (Q3) و سطح قابل قبول (Q2) ملاحظه شد که میانگین کل خلاقیت دانشجویان از سطح کفایت مطلوب (Q3) به طور معناداری پایین تر است، و بر اساس مقدار به دست آمده تفاوت معناداری بین میانگین به دست آمده خلاقیت دانشجویان نمونه پژوهش با میانگین معیار (Q3) در سطح ۰/۰۰۱ وجود دارد. این یافته بدان معناست که خلاقیت دانشجویان پیوسته دانشگاه فرهنگیان فارس در سطح مطلوبی نیست. هم چنین یافته دیگر پژوهش حاکی از آن است که میانگین خلاقیت دانشجویان از سطح کفایت قابل قبول (Q2) نیز پایین تر است؛ ولی بر اساس مقدار به دست آمده تفاوت معناداری بین میانگین به دست آمده خلاقیت دانشجویان نمونه پژوهش با میانگین معیار (Q2) وجود ندارد. این یافته بدان معناست که خلاقیت دانشجویان پیوسته دانشگاه فرهنگیان فارس در سطح متوسط و پذیرفتنی است.

در تبیین یافته‌های فوق ابتدا باید اذعان کرد در سال ۹۱ که اولین سال شروع دانشگاه فرهنگیان بود افرادی که این دانشگاه را انتخاب کرده بودند دانش آموزان با رتبه های مختلف بودند. بنابراین هوش هیجانی، سلامت روان و خلاقیت این افراد در حد قابل قبول است. این در حالی است که بسیاری از دانش آموزان قوی به علت ناشناخته بودن دانشگاه و معلوم نبودن شرایط و امکانات و اساتید و سایر آگاهی های مورد نیاز از انتخاب ان امتناع کرده بودند. از سوی دیگر شرایط فرهنگی و جو حاکم بر جامعه و خانواده های ایرانی به گونه ای است که شغل معلمی در اولویت اول نیست و معمولاً انتخاب های بعدی را به خود اختصاص می دهد.

هم چنین بسیاری از دانش آموزان در بدو ورود به دانشگاه دارای خلاقیت، هوش و سلامت در حد قابل قبول هستند و برنامه درسی اشکار و پنهان دانشگاه در سال‌هایی که آن‌ها مشغول تحصیل هستند می‌تواند سبب ارتقای این متغیرها در آنها شود.

آیا بین هوش هیجانی، خلاقیت و سلامت روان دانشجویان دانشگاه فرهنگیان فارس رابطه معنی‌داری وجود دارد؟ نتایج به دست آمده حاکی از آن بود که بین خلاقیت دانشجویان با هوش هیجانی آنان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد؛ بین خلاقیت دانشجویان با سلامت روانی آنان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد؛ بین هوش هیجانی دانشجویان با سلامت روان آنان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

در تبیین یافته فوق باید اذعان داشت که بسیاری از مؤلفه‌های هوش هیجانی و خلاقیت و سلامت روان با یکدیگر همپوشی دارند به گونه‌ای که خلاقیت و مؤلفه‌های آن می‌توانند میزان قابل توجهی از درصد واریانس سلامت روانی را تبیین نمایند. به علاوه نتایج تحقیقات نشان داده است که انعطاف‌پذیری و سیالی به ترتیب بهترین پیش بین برای واریانس سلامت روانی است (Matni & Niazi & Ezati, 2015). هم چنین نتایج برخی تحقیقات دیگر نشان داده است آموزش مؤلفه‌های هوش هیجانی سبب ارتقای سلامت روانی می‌شود، به طوری که فرد نمره بهتری در گزارش‌های شخصی از موقعیت درونی و احساس توانایی مقابله با مشکلات به دست می‌آورد (Esmaeili & Ahadi & Delavar & Shfiabadi, 2008).

عناصر خلاقیت شامل مؤلفه‌هایی همچون پشتکار و جدیت، شوخ طبعی، تحمل ابهام، بلنداندیشی، خودانضباطی، انعطاف‌پذیری، تعهد و نظم، اعتماد به نفس، انگیزش درونی، نوع‌دوستی، صراحت و قاطعیت، قضاوت مستقل، علائق گسترده، میل به ریسک کردن، پیرو یا همنا نبودن، سلاست و روانی کلامی، سماجت در موضوعات مورد علاقه، ثبات عاطفی و علاقه‌ی کم به روابط اجتماعی. و سلامت روان دارای مؤلفه‌هایی همچون: پذیرش خود، ارتباط مثبت با دیگران، خودپیروی، غلبه بر محیط، هدفمندی در زندگی و رشد شخصی است.

نتایج این پرسش با نتایج جاویر (۲۰۱۶)، والدز سربا و دیگران (۲۰۱۳)، اولاتوی، اکینتند و یاکاسای (۲۰۱۵)، کارملی، الکساندر مک کی و جیمز کافمن (۲۰۱۴)، اسماعیلی و دیگران (۲۰۰۸)، بشارت (۲۰۰۸) همسو است.

در مجموع با توجه به یافته‌های پژوهش حاضر و باتوجه به این محدودیت که ابزار موجود برای سنجش هوش هیجانی، خلاقیت و سلامت روانی که عموماً برگرفته از فرهنگ‌های دیگر کشورها می‌باشد، پیشنهاد می‌شود در پژوهشی جداگانه نسبت به استخراج مؤلفه‌های هوش هیجانی و خلاقیت و سلامت روانی متناسب با محیط‌های آموزشی و الگوی ایرانی و اسلامی اقدام گردد. هم‌چنین با توجه به این که در این پژوهش برای گردآوری اطلاعات از پرسشنامه استفاده شده است، پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی از روش‌های تلفیقی و سایر ابزارهای پژوهش علاوه بر پرسشنامه استفاده کرد. همچنین پیشنهاد می‌شود مشابه این پژوهش در سایر پردیس‌های دانشگاه فرهنگیان کشور انجام شود.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

در مطالعه حاضر فرم‌های رضایت نامه آگاهانه توسط تمامی آزمودنی‌ها تکمیل شد.

حامی مالی

هزینه‌های مطالعه حاضر توسط نویسندگان مقاله تامین شد.

مشارکت نویسندگان

این مقاله با هم‌اندیشی، طراحی و اجرا و مشارکت دکتر علی افسری، دکتر عباس اناری‌نژاد، دکتر فرشید قاسمی و دکتر علی شیروانی شیری انجام شده است.

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان مقاله حاضر فاقد هرگونه تعارض منافع بوده است.

References

- 1, Amabile.T.M.(1983) The social psychology of creativity: Acomponential conceptualization. journal of personality and social psychology 45,357-376.
- 2, Bar-on, R. (1997). The Emotional Quotient Inventory (EQ-I): A Measure of Emotional Intelligence. Toronto, Canada: Multi – Health System.
- 3, Basaknajad, S. & Isfahaniasl, M. & Ghalenoiei, N. (2013). The Relationship between Emotional Intelligence, Coping Styles with Mental Health in Female Students, Quarterly Journal of Women and Culture, Third Year, No. 11, pp. 88-75. [in Persian]
- 4, Besharat, M. (2008). Investigating the Relationship between Personality Dimensions and Emotional Intelligence, Educational and Psychological Studies, Volume 8, Number 2, Pages 79-94. [in Persian]
- 5 Buontempo G. (2005) Emotional Intelligence and Decision Making: The Impact on Judgment Bias. Dissertation Abstracts, International Section B. The Sciences and Engineering 2005;66(5-B):2863.
6. Carmeli, A.; McKay, A. S.; Kaufman, J. C. (2014). Emotional Intelligence and Creativity: The Mediating Role of Generosity and Vigor, Journal of Creative Behavior, v48 n4 p290-309.
- 7, Cocaro, E, Noblett, K. McCloskey, M. (2009). Attributional and emotional responses to socially ambiguous cues: Validation of a new assessment of social /emotional information processing in healthy adults and impulsive patients :/http://www.sciencedirect.com
- 8, Ebrahimi, A. & Molavi, H. & Moosavi, Gh. & Yaghoobi, M. (2008). Psychometric properties, factor structure, clinical cut-off point, sensitivity and specificity 28-item general health questionnaire (28-GHQ) in Iranian patients with disorders Psychiatry. [in Persian]
- 9, Esmaeili, M. & Ahadi, H. & Delavar, A. & Shfiabadi, A. (2008). The effect of teaching emotional intelligence components on mental health. Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology (Thought and Behavior). Summer 2007, 13 (2 (consecutive 49)): 158-165. [in Persian]
- 10, Fakhri, M. & Mirzaniyan, B. & Mirhashemian, K. (2013). Correlation between General Health and Emotional Intelligence and Creativity in Medical Students of Islamic Azad University, Sari Branch, Journal of Qom University of Medical Sciences, Volume 6, Number 2, Summer 91 Pages 53-57. [in Persian]
- 11, Ghasemi, F. & Oghlidos, T. (2006). Investigating the effect of teaching creativity in children on increasing the creativity of female students in the third year of child care in Shiraz vocational schools. Quarterly Journal of Educational Innovations. No. 13, Fall 2005, pp. 58-84. [in Persian]
- 12, Goldberg, D.P. & Hillier, V.F. (1979) A scaled version of the General Health Questionnaire. Psychological Medicine, 9, 139-145.
- 13, Hadizade Moghadam, A. & Ramin Mehr, H. & Ahmadi, I. (2009). Investigating the relationship between emotional intelligence and leadership styles among managers of organizations affiliated with the oil company. Scientific-Extension Journal. Faculty of Humanities for Management. Year 7, Number 24. [in Persian]
- 14, Ivcevic Z, Brackett MA, Mayer JD. (2007) Emotional Intelligence and Emotional Creativity. J Personal; 75(2):199-235.

- 15, Javier, C. (2016). Relationship between Emotional Intelligence and Mental Health in School Counselors, *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, v14 n1 p131-154 Apr 2016.
- 16, Khalatbari, J. & Azizzade Haghighi, F. (2012). The effect of life skills training and coping strategies on mental health of female students. *Knowledge and Research in Applied Psychology*, Twelfth Year, No. 2, pp. 37-29. [in Persian]
- 17, Khonsari, M. & Soleimani, A. (2012). Comparison of emotional intelligence of two single groups with and without relationship with the opposite sex in Tehran. *Quarterly Journal of Islam and Educational Research*. Third year, second issue. [in Persian]
- 18, Mahanian Kamane, M. & Borjali, A. & Salimizade, M. (2007). Investigating the Relationship between Emotional Intelligence and Marital Satisfaction, *Journal of Psychology*, Volume 10, Number 3 (39), pp. 308-320. [in Persian]
- 19, Matni, R. & Niazi, M. & Matni, V. & Ezati, Y. (2015). The Relationship between Creativity Components and Mental Health in High School Students in Ilam Province, *Journal of Ilam University of Medical Sciences*, Volume 22, Number 6, 6 Pages 152-158. [in Persian]
- 20, Olatoye, R., Akintude S. Yakasi, M. (2010). Creativity, emotional intelligence and academic achievement of Business Administration Students. *Electronics journal of Research in Educational Psychology*, 8(2), 763-786.
- 21, Palmer B, Gardner L, Stough C. (2003) The Relationship Between Emotional Intelligence, Personality and Leadership. *Psychology*, 55(2):140-145.
- 22, Pourfaraj Omran, M. (2009). Comparison of Thought-Action Fusion (TAF) in obsessive - compulsive disorder) OCD (depression and comorbidity of this two disorders and normal group. *Journal of Psychological Studies*, 5(1), 35-50. doi: 10.22051/psy.2009.1590. [in Persian]
- 23, Rahnavard, F. & Joybar, M. (2009). Comparison of Emotional Intelligence among the Three Levels of Management: (Case Study), *Management Message Journal*, No. 26, pp. 118-101. [in Persian]
- 24, Shafiea Roodposhti, M. & Mirghafoori, S. H. (2009). Assessing the degree of emotional intelligence of librarians and ranking its components. *Library and Information Quarterly*. No. 3, Volume 11, consecutive.43 [in Persian]
- 25, Seif, A. A. (2020). *Modern Educational Psychology: Psychology of Learning and Teaching*, 7 Editions, Tehran: Doran. [in Persian]
- 26, Torrance, T. Paul. (1994). *Creative talents and skills and ways of educating them*. Translated by Hassan Ghasemzadeh. Tehran: New World Publishing. [in Persian]
- 27, Tours Rosa Maria. (1999). *Teacher Training: Towards a New Model for Teacher Education*, Translated by Fariborz Majidi, Tehran: Education Research Institute Publications. [in Persian]
- 28, UNESCO, (1998). *Learning the inner treasure*, translated by the Office of Scientific and International Cooperation of the Ministry of Education, Tehran: Tazkieh Publications. [in Persian]
- 29, Valadez Sierra, M. D.s; Borges del Rosal, Maria Africa; Ruvalcaba omero, (2013), Emotional Intelligence and its Relationship with Gender, Academic Performance and Intellectual Abilities of Undergraduates, *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, v11 n2 p395-412 Sep 2013
- 30, Wells A. (2000). *Emotional Disorders and Metacognition: Innovative Cognitive Therapy*. New York: John Wiley & Sons Ltd.