

Investigating the Impact of E-Portfolios on English Vocabulary Learning among Iranian EFL Learners: Focusing on Motivation and Attitude

Samir Alekasir*
Azizollah Arvin**
Malihe Charkhab***

Purpose

The current study was conducted to investigate the effect of using electronic portfolios on learning English vocabulary with emphasis on the motivation and attitude of language learners in Ahvaz.

Method

The research method used in the present study was quasi-experimental. The statistical population in this study included all 180 language learners studying English at the Iranian Language Institute (ILI), Khuzestan branch, who were learning their foreign language during the year 2020. Using the Morgan table, the sample size of 100 individuals was selected to take part in the study as participants. Then the learners were divided into two groups of 50 members (experimental and control groups) by simple random sampling. In order to tap the motivation variable in this study, the Scientific Motivation Questionnaire (SMQ), the Learner-Student Questionnaire (LLSQ), and the Experience Attitude and Feedback Questionnaire (AEFQ) were utilized. Additionally, to assess the rate of English vocabulary learning by learners, the researcher

* M.A. in Teaching English as a Foreign Language, Education Research Institute, General Department of Education, Khuzestan, Ahvaz, Iran. *Corresponding Author*

samir.alekasir@gmail.com

** M.A. in Educational Management, Education Research Institute, General Department of Education, Khuzestan, Ahvaz, Iran.

*** Ph.D. in Educational Management, Education Research Institute, General Department of Education, Khuzestan, Ahvaz, Iran.

administered a pre-test and post-test. The reliability of the test was calculated using the KR-21 formula, and its validity was determined by three English experts. First, the Kolmogorov-Smirnov test was used to check the normality of the data of research variables, then using SPSS software and descriptive statistics (including tables, graphs, and means) and inferential statistics (including paired and independent t-tests) were calculated to analyze the gathered data. A qualitative analysis was administered to tap the data retrieved from the questionnaire.

Findings

The findings of the present study showed that students who received their educational content through e-portfolios and were evaluated using e-portfolios had performed better in the post-test compared to their pre-test. Accordingly, it can be concluded that the implementation of e-portfolios in the learning environment could have a positive impact on developing the students' vocabulary knowledge and motivation of average Iranian EFL learners compared to traditional teaching and assessment methods.

Conclusion:

Finally, based on the research data, it can be concluded that when learning and formative assessment are combined in the educational environment, the evaluation tool becomes a kind of learning tool that helps students to improve their vocabulary knowledge.

Keywords: E-portfolios, formative assessment, motivation, attitude

Author Contributions: **Samir Alekasir:** Developing the general framework of the project, Conceptualization, Methodology, Guiding the use of Mahara software, Analyzing the results and findings. **Azizollah Arvin:** Data collection, Cooperation in the analysis of concepts and conclusions, Content editing. **Malihe Charkhab:** Text editing, Quality control, developing the theoretical framework.

Acknowledgments: The authors thank all dear teachers who have helped us in this research.

Conflicts of interest: The authors declare there is no conflict of interest in this article.

Funding: This research is not sponsored by any institution and all costs have been borne by the authors

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۰۱/۳۱
تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۱/۰۷/۲۵

مجله‌ی علوم تربیتی دانشگاه شهید چمران اهواز
پاییز و زمستان ۱۴۰۱، دوره‌ی ششم، سال ۲۹
شماره‌ی ۲، صص: ۱۶۸-۱۴۷

مقاله پژوهشی

ارزیابی اثربخشی کارپوشه‌های الکترونیکی بر یادگیری دانش لغات زبان انگلیسی با تأکید بر انگیزه و نگرش زبان آموزان شهرستان اهواز

سمیرال کثیر*

عزیزاله آروین**

ملیحه چرخاب***

چکیده

پژوهش حاضر به منظور بررسی تأثیر استفاده از کارپوشه الکترونیکی و یادگیری دانش لغات زبان انگلیسی با تأکید بر انگیزه و نگرش زبان‌آموزان شهرستان اهواز انجام شد. روش پژوهش از نوع شبه آزمایشی بوده و از طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه کنترل استفاده گردید. جامعه آماری در این پژوهش شامل کلیه زبان‌آموزان فعال در کانون زبان ایران شعبه خوزستان است که در سال ۱۳۹۹ مشغول به تحصیل و یادگیری زبان بودند که تعداد آن‌ها برابر با ۱۸۰ نفر بود. با استفاده از جدول مورگان حجم نمونه ۱۰۰ نفر که برای هر کلاس ۵۰ نفر زبان‌آموز به عنوان گروه آزمایش و گروه شاهد به روش تصادفی ساده انتخاب شدند. ابزار گردآوری داده‌ها در ارتباط با متغیر انگیزه در پژوهش پیش‌رو از طریق پرسش‌نامه انگیزه علمی (SMQ) پرسش‌نامه فراگیران و دانشجویان یادگیرنده (LLSQ) و پرسش‌نامه نگرش تجربه و بازخورد از ارزیابی (AEFQ) بود. هم‌چنین جهت سنجش میزان یادگیری لغات زبان انگلیسی توسط زبان‌آموزان است پرسش‌نامه پیش‌آزمون و پس‌آزمون واژگان ساخته شده توسط محقق استفاده شد. با استفاده از نرم‌افزار SPSS آمار توصیفی و آمار استنباطی (آزمون‌های تی زوجی و مستقل) و تحلیل کیفی جهت بررسی پرسش‌نامه نگرش انجام شد. یافته‌ها نشان داد که دانش‌آموزانی که از طریق پوشه کارهای الکترونیکی و ارزشیابی مبتنی بر پوشه کار الکترونیکی محتوای آموزشی دریافت کرده‌اند در مقایسه با پیش‌آزمون خود عملکرد بهتری در پس‌آزمون داشتند. بر این اساس می‌توان نتیجه گرفت که پوشه کارهای الکترونیکی تأثیر بیشتری بر

* کارشناس ارشد آموزش زبان انگلیسی، پژوهشکده تعلیم و تربیت، آموزش و پرورش، اهواز، ایران (نویسنده مسئول)
samir.alekasir@gmail.com

** کارشناسی ارشد رشته مدیریت آموزشی، پژوهشکده تعلیم و تربیت، آموزش و پرورش، اهواز، ایران.

*** دکتری مدیریت آموزشی، پژوهشکده تعلیم و تربیت، آموزش و پرورش، اهواز، ایران.

دانش واژگان و انگیزه زبان‌آموزان متوسط EFL ایرانی در مقایسه با روش‌های سنتی آموزش و ارزشیابی دارد. بر اساس داده‌های پژوهش می‌توان نتیجه گرفت که وقتی در محیط آموزشی، یادگیری و ارزشیابی تلیق شود، ابزار ارزشیابی ما به نوعی ابزار یادگیری تبدیل می‌شود که به دانش‌آموزان کمک می‌کند تا دانش واژگان خود را ارتقا و بهبود ببخشند.

واژه‌های کلیدی: سنجش و ارزشیابی، کارپوشه الکترونیکی، انگیزه، نگرش

مقدمه

امروزه شاهد حضور تکنولوژی در همه عرصه‌های حیات بشری هستیم و البته عرصه آموزش و یادگیری نیز از این قاعده مستثنی نیست. ارزشیابی توصیفی یک از روش‌های تأثیرگذار در سیستم ارزشیابی نوین است. کارپوشه‌ها به‌عنوان رکن ارزشیابی توصیفی نقش مهمی در پیشبرد و تحقق یک نظام ارزشیابی بر پایه ارزشیابی تکوینی ایفا می‌کنند (Oh et al., 2020). بی‌شک حرکت از ارزشیابی سنتی و متکی بر ارزشیابی پایانی به سمت ارزشیابی نوین و متکی بر ارزشیابی تکوینی به‌عنوان غایت فرآیند یاددهی-یادگیری تنها با استفاده صحیح از کارپوشه به‌عنوان ابزار سنجش و یادگیری امکان پذیر خواهد بود (Yang et al., 2016). نظام ارزشیابی سنتی حاکم بر آموزش و پرورش یکی از چالش‌های تعلیم و تربیت کشور است. البته این مسئله تنها با توجه به مقوله به روزرسانی روش‌های ارزشیابی از طریق استفاده از کارپوشه‌های الکترونیکی مرتفع خواهد شد (Barari et al., 2019, Firoozi et al., 2019).

در بررسی ادبیات پژوهش مرتبط با کارپوشه‌های الکترونیکی در ایران می‌توان دریافت که بیشتر به ماهیت سنجشی این ابزار توجه شده است (Torabi & Safdari, 2020; Ayati et al., 2019). حال آن‌که پژوهش پیش رو در نظر دارد که علاوه بر بررسی امکان استفاده از این ابزار سنجشی در محیط یاددهی-یادگیری، رابطه بین کارپوشه الکترونیکی و دو متغیر نگرش و انگیزش دانش‌آموزان را بررسی کند. در این راستا پژوهش حاضر در تلاش است تا به بررسی تأثیر استفاده از کارپوشه الکترونیکی بر یادگیری و روند سنجش دانش زبان انگلیسی در بین زبان‌آموزان ایرانی با تمرکز بر دو متغیر انگیزه و نگرش بپردازد.

یکی از نیازهای امروز نظام آموزش و پرورش حرکت به سمت روش‌های نوین ارزشیابی مانند ارزشیابی توصیفی است. ارزشیابی توصیفی یکی از مهم‌ترین برنامه‌های تحولی مستند به

سند تحول بنیادین در کشور است که در حال حاضر تنها در دوره آموزش ابتدایی نظام تعلیم و تربیت رسمی کشور در حال اجرا می‌باشد. یکی از برنامه‌های پیش روی آموزش و پرورش اجرایی کردن این نظام ارزشیابی در سایر دوره‌های تحصیلی از جمله متوسطه اول و دوم است و تحقق این هدف تنها با اجرای طرح‌های پژوهشی در این حوزه محقق می‌شود. در مطالعه پیش رو بررسی اثربخشی کارپوشه الکترونیکی به‌عنوان رکن اصلی نظام ارزشیابی توصیفی مورد بررسی و ارزیابی قرار می‌گیرد. یافته‌های این پژوهش می‌تواند نقش مهمی در ترسیم نقشه راه استفاده از کارپوشه الکترونیکی جهت تسهیل فرآیند ارزشیابی تکوینی و در راس آن ارزشیابی توصیفی ایفا کند.

مبانی نظری

پوشه کار الکترونیکی نمایانگر ارزشیابی تکوینی: کارپوشه الکترونیکی به‌عنوان یکی از مهم‌ترین ابزارهای ارزشیابی پیشرفت تحصیلی نقش ابزار یادگیری و سنجش فرایند و فرآورده یادگیری را ایفا می‌کند و علاوه بر قابلیت ذخیره‌سازی می‌تواند به معلم امکان ساماندهی، اصلاح و بازیابی کارهای دانش‌آموزان را در یک محیط دیجیتال مبتنی بر اینترنت یا کامپیوتر فراهم کند و البته کارپوشه الکترونیکی قابلیت نمایش رشد و پیشرفت و مهارت دانش‌آموزان را به صورت ویتترین قابل رصد نشان دهد (Butler & McMunn, 2006). برخلاف کارپوشه‌های کاغذی، کارپوشه‌های الکترونیکی به کاربران اجازه می‌دهند بدون هیچ محدودیت زمانی و مکانی، اطلاعات خود را ذخیره کنند و هر لحظه امکان دسترسی به آن را داشته باشند. هم‌چنین، بتوانند آن‌ها را به‌روزرسانی کنند (Rezaei, 2020). اصطلاح پوشه کار الکترونیکی را می‌توان مترادف ارزشیابی تکوینی دانست. با این حال، سیستم پورتفولیوی الکترونیکی هم‌چنین می‌تواند به‌عنوان ابزاری برای ارزشیابی پایانی باشد (Eufolio, 2015 cited in Poole et al., 2018).

خودارزیابی و ارزیابی همسالان: استفاده از کارپوشه‌های الکترونیکی می‌تواند از بسیاری جهات به منزله یادگیری باشد زیرا مبتنی بر استفاده از ارزشیابی تکوینی برای حمایت از توسعه بازتاب و خودتنظیمی است، این دو نهاد به نوبه خود به‌عنوان بخش‌های اساسی فرآیند یادگیری در نظر گرفته می‌شوند (Welsh, 2012). مفهوم ارزشیابی مبتنی بر خودارزیابی و تأثیر آن در توسعه گرایش دانش‌آموزان در تعدادی از مطالعات مطرح شده است (Nelson &

ذکر شده مبتنی بر این مفهوم بود که مشارکت فعال در فرآیند ارزشیابی به رشد مهارت‌های مرتبه بالاتر مانند تجزیه و تحلیل، ترکیب و ارزیابی کمک می‌کند. به‌عنوان بستری برای خودارزیابی دانش‌آموزان، e-Portfolio می‌تواند به دانش‌آموزان در کنترل یادگیری خود و استقلال بیشتر کمک کند (Black et al., 2004).

انگیزه یادگیری: اصطلاح انگیزه به‌عنوان "وضعیت درونی که رفتار هدف‌گرا را تحریک، هدایت و پایدار می‌کند" تعریف شود (Brophy, 2004). از این رو، نظریه‌های انگیزشی دلایل گرایش افراد به سمت فعالیت‌ها یا وظایف خاص را بررسی کرده‌اند (Pintrich & Schunk, 2002). تعدادی از محققان استراتژی‌های اصلی را برای ایجاد انگیزه برای یادگیری دانش‌آموزان مورد بررسی قرار داده‌اند. چندین مدل شناختی اجتماعی برای تدوین استراتژی‌هایی برای ایجاد انگیزه در دانش‌آموزان ارائه شده است. به‌عنوان مثال، نظریه شناختی اجتماعی (Bandura 2001) و (Pintrich 2003) تأیید کرد که دانش‌آموزان وقتی خودتنظیم می‌شوند با کارایی بیشتری یاد می‌گیرند. دیدگاه شناختی اجتماعی یادگیری خودتنظیم بر ارتباط با باورهای خودکارآمدی و تعیین هدف هنگام تنظیم رفتار تأکید می‌کند (Eccles & Wigfield, 2002). نظریه‌پردازان انگیزشی در زمینه نظریه شناخت اجتماعی پیشنهاد کرده‌اند که حداقل پنج سازه اصلی در انگیزه جامع دانش‌آموزان برای یادگیری وجود دارد (Glynn et al., 2001; Taasobshirazi & Carr, 2009). اول، انگیزه ذاتی؛ دوم، هدف‌گیری (Cavallo et al., 2003)؛ سوم تعیین سرنوشت (Cavallo et al., 2003)؛ چهارم خودکارآمدی (Bandura 2006)؛ پنجمین مورد اضطراب ارزیابی است (Cassady & Johnson, 2002).

پیشینه

(Wang and Jeffrey 2017) در پژوهشی نشان دادند که اکثریت قریب به اتفاق شرکت‌کنندگان در مقایسه با آزمون‌های کاغذی، پلت فرم ارزیابی پوشه کار الکترونیکی را ترجیح می‌دهند. تحقیق دیگری که (Welsh 2012) نشان دادند که اجرای پلت فرم ارزیابی مبتنی بر پوشه کار الکترونیکی، توانایی افزایش خودتنظیمی دانشجویان را دارد. Sharifi et al. (2017) پژوهشی نشان دادند که گروه کارپوشه الکترونیکی عملکرد بهتری نسبت به گروه

ارزیابی سنتی در حوزه یادگیری لغات از خود نشان دادند. هم‌چنین یافته نشان داد که انگیزه دانش‌آموزان برای یادگیری موارد جدید با استفاده از کارپوشه الکترونیکی افزایش یافته است و از فناوری و فعالیت‌های آموزشی مختلف لذت برده‌اند. (Torabi and Safdari (2020 در مطالعه‌ای نشان دادند که ارزیابی کارپوشه الکترونیکی و ارزیابی پویا به‌طورکلی عملکرد نوشتاری زبان‌آموزان ایرانی را بهبود بخشید. در پژوهشی دیگر Tocaimaza-Hatch (2016) به دنبال بررسی اثربخشی استفاده از کارپوشه الکترونیکی بر دانش واژگانی با توجه تأثیر تعاملات زبان دوم از منظر فرهنگی-اجتماعی بود. یافته‌های پژوهش نشان داد که زبان‌آموزانی که از بستر کارپوشه الکترونیکی برای یادگیری مکالمات خود استفاده کرده بودند در به یادسپاری و یادآوری لغات موفق‌تر عمل کرده بودند. (Chi-Cheng (2010 در پژوهشی نشان داد که استفاده از کارپوشه الکترونیکی بر افزایش انگیزه دانش‌آموزان تأثیر مثبت داشته است. هم‌چنین در پژوهش دیگری Chye et al. (2013) نشان دادند که استفاده از کارپوشه الکترونیکی رابطه معناداری با سطح انگیزش دانش‌آموزان و به تبع آن نگرش مثبت آن‌ها نسبت به استفاده از کارپوشه الکترونیکی دارد. هم‌چنین یافته‌های پژوهشی Ustünel and Deren (2010) نشان داد که هیچ‌گونه تفاوت معناداری در نگرش دانش‌آموزان نسبت به استفاده یا عدم استفاده از کارپوشه الکترونیکی مشاهده نشده است. (Barari et al. (2019 نیز یادگیری الکترونیکی و Ayati et al. (2019

با توجه به مطالعات بررسی‌شده در مورد امکان اجرای نمونه کارهای الکترونیکی در زمینه‌های یادگیری آموزشی، سه سؤال تحقیق مطرح و به آن‌ها پرداخته شده است.

۱- آیا استفاده از کارپوشه الکترونیکی تأثیر قابل توجهی بر دانش واژگان زبان‌آموزان متوسط EFL ایرانی دارد؟

۲- آیا استفاده از کارپوشه الکترونیکی تأثیر مهمی در انگیزش زبان‌آموزان متوسط EFL ایرانی از یادگیری زبان انگلیسی دارد؟

۳- نگرش دانشجویان نسبت به ادغام کارپوشه الکترونیکی در یادگیری زبان انگلیسی چیست؟

روش پژوهش

جامعه آماری، نمونه و روش نمونه‌گیری

روش پژوهش از نوع شبه‌آزمایش بوده و از طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه کنترل

استفاده شد. جامعه آماری در این پژوهش شامل کلیه زبان‌آموزان فعال در کانون زبان ایران شعبه خوزستان است که در سال ۱۳۹۹ مشغول به تحصیل و یادگیری زبان بودند که تعداد آن‌ها برابر با ۱۸۰ نفر بود با استفاده از جدول مورگان حجم نمونه ۱۰۰ نفر که برای هر کلاس ۵۰ نفر زبان‌آموز به‌عنوان گروه آزمایش و گروه شاهد به روش تصادفی ساده انتخاب شدند.

ابزار پژوهش

آزمون تعیین سطح سریع آکسفورد (OQPT)

پیش‌آزمون واژگان: این آزمون توسط محقق و براساس کتاب دوره دانش‌آموزان تهیه شد. این آزمون برای تعیین دانش واژگان دانش‌آموزان، قبل از دریافت مداخله انجام شد و شامل ۴۰ سؤال چندگزینه‌ای بود. روایی درونی آزمون با استفاده از مشارکت جمعی از متخصصان رشته آموزش زبان انگلیسی مشخص شد. پایایی آزمون نیز از طریق استفاده از فرمول KR-21 محاسبه شد. قبل از دادن پیش‌آزمون به گروه هدف، آزمون به صورت پایلوت برای ۱۰ دانش‌آموز متوسطه برگزار شد تا امکان‌سنجی آن را برای نمونه هدف بررسی قرار گیرد.

پوشه کار الکترونیکی ماهاارا^۱: ماهاارا یک سیستم پوشه کار الکترونیکی آنلاین منبع باز است. دانش‌آموزان برای این‌که بتوانند از پوشه کارهای الکترونیکی خود استفاده کنند باید حساب کاربری خود را در وب‌سایت ایجاد کنند. ماهاارا به هر دانش‌آموز نمونه کارهای الکترونیکی شخصی خود را ارائه می‌دهد که در آن می‌توانند شواهد آنلاین موفقیت‌ها و پیشرفت‌های درسی خود را ذخیره کنند. در مورد ساختار فنی ماهاارا باید گفت که مستندات که دانشجویان قبلاً در وب‌سایت ذخیره کرده‌اند "دارایی" نامیده می‌شود و فقط با افرادی که دانش‌آموز برای آن‌ها دسترسی ایجاد کرده است قابل اشتراک است. یکی دیگر از امکانات این پلتفرم امکان ایجاد ویژگی زیرگروهی در بستر کارنامه الکترونیکی ماهاارا که در نهایت از طریق دانشجویان می‌توانند وظایف خود را طبقه‌بندی کنند و وضعیت پیشرفت درسی خود را مشاهده کنند. در مجموع، به هر گروه فرعی یک پرونده اختصاصی در پوشه الکترونیکی تعلق می‌گیرد که خود شامل چهار پوشه اصلی با برچسب بود. در طول هر ترم آموزشی، دانش‌آموزان باید پاسخ‌های مربوط به وظایف تعیین‌شده را در پروفایل خود در بستر ماهاارا

بارگذاری کنند. علاوه بر این، وظایف تکمیل شده توسط دانش‌آموزان دیگر به منظور دستیابی به استانداردهای رویکرد دیگر ارزیابی سنجیده می‌شود، علاوه بر این، معلم می‌تواند مستندات بارگذاری شده را با استفاده از مشخصات خود در بستر ماها را ارزیابی کند.

پس‌آزمون واژگان: در این مطالعه برای تعیین تأثیرات مداخله در یادآوری واژگان از پس‌آزمون واژگان ساخته شده توسط محقق استفاده شد. پس‌آزمون فرم اصلاح شده پیش‌آزمون است. پیش‌آزمون هم به‌عنوان پیش‌آزمون و هم پس‌آزمون مطالعه استفاده می‌شود اما در پس‌آزمون ترتیب گزینه‌ها و سؤالات تغییر کرد تا از یادآوری احتمالی پاسخ‌های پیش‌آزمون جلوگیری شود. از آنجا که پس‌آزمون نسخه اصلاح شده پیش‌آزمون است، هم قابل اعتماد و هم معتبر در نظر گرفته شد، زیرا محقق اعتبار و پایایی پیش‌آزمون را از قبل اندازه‌گیری کرده است.

پرسش‌نامه فراگیران و دانشجویان یادگیرنده (LSQ): این پرسش‌نامه شامل ۴۴ آیت‌م است و در شش دسته متشکل از متغیرهای اسمی و ترتیبی دسته‌بندی شده است. جزئیات شخصی، از جمله شماره شناسایی فردی، سن، جنسیت، ۴ مورد به خاطر گروه تدریس داده می‌شود. قابلیت استفاده ماها را توسط ۱۰ آیت‌م پوشش داده شد. بازخورد با کمک ۶ آیت‌م اندازه‌گیری می‌شود. وظایف اصلی با دادن ۶ آیت‌م انجام می‌شود. ارزیابی با استفاده از ۵ آیت‌م بررسی شد و ۱۱ آیت‌م به منظور یادگیری و آموزش اختصاص داده شد. مقادیر عددی برای پاسخ‌های شرکت‌کنندگان برای هر یک از موارد پرسش‌نامه اختصاص داده می‌شود. بنابراین، اگر یک یادگیرنده کاملاً موافقت کند، ۵ آیت‌م برای آن دریافت می‌کند. برای موافقت، مقدار عددی ۴، برای خنثی، ۳، برای مخالف، ۲، و برای کاملاً مخالف، ۱ تعیین می‌شود (Welsh, 2012).

پرسش‌نامه تجربه و بازخورد از ارزیابی AFEQ: پرسش‌نامه AFEQ، از (Welsh (2012) با قالب مشابهی اقتباس می‌شود، اما از مقیاس ۶ درجه‌ای لیکرت استفاده می‌کند. از شرکت‌کنندگان خواسته شد نظرات خود را در مورد وظایف اصلی ارائه دهند. اطلاعات مربوط به پیشرفت (۵ مورد)؛ عادات مطالعه (۶ مورد)؛ تألیف بازخورد (۵ مورد)؛ سرعت در رابطه با بازخورد ارائه شده (۱ مورد)؛ معیارهای درجه‌بندی (۶ مورد)؛ همبستگی بین درک دانش‌آموزان و شکل آموزش (۱ مورد)؛ و نگرش دانش‌آموزان نسبت به کیفیت یادگیری خود (۱ مورد).

پرسش‌نامه انگیزه علمی II: این مطالعه از پرسش‌نامه انگیزه علمی تهیه‌شده و توسط اساتید دانشگاهی تأیید شده استفاده می‌کند (Glynn et al., 2011). Glynn et al. (2007) در ابتدا مقیاس انگیزشی برای سنجش انگیزه دانش‌آموزان از یادگیری دانش تهیه کردند. روایی ساختاری این ابزار با تجزیه و تحلیل عوامل اکتشافی و تأییدی بررسی شد (Glynn et al., 2011). این پرسش‌نامه مبتنی بر نظریه شناختی اجتماعی است که توسط Bandura (2006) توسعه داده شده است و ساختارهای فرعی مانند انگیزش بیرونی (درجه و شغل) و انگیزش درونی (انگیزش ذاتی، تعیین سرنوشت و خودکارآمدی) را اندازه‌گیری می‌کند (Glynn et al., 2011). این ابزار در مطالعات مدارس متوسطه، سایر دروس و سایر کشورها به کار گرفته شده است. به‌طور خاص، مطالعات قبلی برای اندازه‌گیری انگیزه دانش‌آموزان برای یادگیری علم در کشورهای دیگر انجام شده است (Tosun, 2013; Salta & Kouloughiotis, 2015).

پرسش‌نامه انگیزه علمی: شامل ۲۵ آیتم است که پنج ساحت انگیزشی را تحت پوشش قرار می‌دهد: انگیزش ذاتی، تعیین سرنوشت، خودکارآمدی، انگیزه شغلی و انگیزه درجه. دانش‌آموزان به هر مورد در مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت پاسخ خواهند داد: هرگز (۰)، بندرت (۱)، گاهی اوقات (۲)، اغلب (۳) یا همیشه (۴). دامنه نمره ممکن برای هر ساختار از صفر تا ۲۰ است. برای اطمینان از روایی محتوایی، پیش‌نویس پرسش‌نامه برای ۳۰ زبان‌آموز ایرانی برای برگزاری آزمون پایلوت در همان مؤسسه زبان ارسال شد. استفاده از پرسش‌نامه‌ها تلاشی است برای بررسی این که میزان و نحوه تغییر سطح انگیزه زبان‌آموزان بعد از استفاده از کارپوشه‌های الکترونیکی است. پرسش‌نامه انگیزه علمی دو مرتبه به دانش‌آموزان داده شد یک بار قبل از انجام مداخله و یک بار بعد از آن.

پرسش‌نامه نگرش: این پرسش‌نامه شامل ۱۰ سؤال واگرا است. این سؤالات مربوط به دانش پیشین فراگیران در مورد یادگیری زبان انگلیسی، درک فناوری، نگرش نسبت به یادگیری آنلاین، دیدگاه معلمان برای استفاده از اینترنت در کلاس‌ها و مطالب آموزشی آنلاین است. در این مطالعه این پرسش‌نامه فقط به آن دسته از گروه‌هایی که کارپوشه‌های الکترونیکی استفاده می‌کنند، داده شد. پرسش‌نامه نگرش به منظور دستیابی به اطلاعات عمیق در مورد نگرش دانش‌آموزان نسبت به استفاده از فناوری و نگرش معلمان ESL ایرانی نسبت به تلفیق تکنولوژی در کلاس‌های تدریس آن‌ها انجام شد. روایی پرسش‌نامه نگرش توسط گروهی از متخصصان تأیید شد.

روش تحلیل داده‌ها

داده‌ها با استفاده از روش آمار توصیفی (میانگین و انحراف معیار) انجام شدند. سپس برای بررسی نرمال بودن داده‌ها، از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف استفاده و در نهایت برای بررسی تأثیرات مداخله بر دانش و انگیزه واژگان زبان‌آموزان ایرانی، آزمون‌های تی‌زوجی و مستقل؛ برای مقایسه پیش‌آزمون و پس‌آزمون هر گروه از آزمون تی‌زوجی؛ برای مقایسه پیش‌آزمون و پس‌آزمون گروه آزمایش با پیش‌آزمون و پس‌آزمون گروه آزمون تی‌مستقل؛ و از تحلیل کیفی برای پرسش‌نامه نگرش استفاده شد. در نهایت داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS-25 تجزیه و تحلیل شدند.

یافته‌ها

قبل از انجام هر گونه تجزیه و تحلیل بر روی داده‌ها، برای بررسی توزیع نرمال لازم بود. بنابراین، کولموگروف-اسمیرنوف اجرا شد، نتایج آن در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱. آزمون نرمال بودن داده‌ها

کولموگروف-اسمیرنوف Kolmogorov-Smirnov		
سطح معناداری p	درجه آزادی df	آمار Statistic
0.07	50	0.17
0.18	50	0.18
0.09	50	0.19
0.22	50	0.20
0.12	50	0.22
0.08	50	0.20
0.20	50	0.09
0.09	50	0.14

با توجه به نتایج جدول ۱ سطح معنی‌داری بالاتر از ۰/۰۵ را نشان می‌دهد، بنابراین توزیع نمرات پیش‌آزمون و پس‌آزمون به دست آمده از زبان‌آموزان EG (گروه آزمایش) و CG (گروه کنترل) طبیعی بوده است. برای بررسی عملکرد هر دو گروه در پیش‌آزمون واژگان و پس‌آزمون واژگان، آزمون Independent نمونه t اجرا شد.

جدول ۲. آمار توصیفی برای پیش‌آزمون و پس‌آزمون لغت گروه آزمایش و کنترل

Table 2. Descriptive statistics for pre-test and post-test vocabulary of experimental and control groups

خطای استاندارد میانگین Std. Error Mean	انحراف معیار SD	میانگین M	تعداد N	گروه‌ها Groups
0.17	1.22	11.62	50	پیش‌آزمون آزمایش
0.16	1.16	11.54	50	لغت کنترل
0.22	1.57	16.75	50	پس‌آزمون لغت آزمایش
0.19	1.36	11.73	50	کنترل

جدول ۲ نشان می‌دهد که میانگین نمره زبان‌آموزان گروه EG در پیش‌آزمون واژگان برابر با ۱۱/۶۲ و میانگین نمره زبان‌آموزان گروه CG برابر با ۱۱/۵۴ بوده است. با توجه به عملکرد هر دو گروه در پس‌آزمون واژگان، زبان‌آموزان EG و CG به ترتیب میانگین نمرات ۱۶/۷۵ و ۱۱/۷۳ را کسب کردند.

برای دیدن این‌که آیا تفاوت این دو نمره میانگین در پیش‌آزمون واژگان و پس‌آزمون واژگان از نظر آماری معنی‌دار است یا خیر، محقق مقدار p را در Sig بررسی کرد. بر اساس اطلاعات جدول ۳، از نظر آماری اختلاف معنی‌داری در نمرات پیش‌آزمون واژگان برای EG (M=۱۱/۶۲ و SD=۱/۱۶) و CG (M=۱۱/۵۴ و SD=۱/۲۲)، $p = ۰/۷۳$ و وجود ندارد. این نتیجه‌گیری از آنجا انجام شد که مقدار p بزرگتر از سطح معنی‌داری بود ($p < ۰/۰۵$). از این رو، می‌توان استنباط کرد که فراگیران دو گروه قبل از اجرای برنامه (مداخله) در یک سطح بودند. جدول ۳ هم‌چنین نشان داد که از نظر مقدار P در Sig، از نظر آماری تفاوت معنی‌داری بین میانگین نمره پس‌آزمون واژگان وجود دارد ($SD=۱/۷۵$ و $EG(M=۱۶/۷۵)$ ، $SD=۱/۳۶$ و $CG(M=۱۱/۷۳)$ (۲ ستون - tail) کوچک‌تر از سطح معنی‌داری بود. این نشان می‌دهد که مداخله (استفاده از پوشه کارهای الکترونیکی) تا آنجا که به دانش واژگان زبان‌آموزان متوسط EFL مربوط می‌شود، مؤثر بوده است.

یکی دیگر از اهداف اصلی این مطالعه بررسی این‌که آیا استفاده از پوشه کارهای الکترونیکی تأثیر مهمی بر انگیزه زبان‌آموزان سطح متوسط EFL ایرانی از یادگیری زبان انگلیسی دارد یا خیر. بنابراین، آزمون Independent-Samples t اجرا شد.

جدول ۳. نتایج آزمون t مستقل با مقایسه نمره‌های پیش‌آزمون و پس‌آزمون واژگان گروه آزمایش و کنترل

Table 3. Independent t test results by comparing pre-test and post-test vocabulary scores of experimental and control groups

فاصله اطمینان ۹۵%			آزمون t برای برابری میانگین‌ها t-test for Equality of Means			آزمون لوین Levene's Test			
95% Confidence Interval of the Difference		خطای استاندارد Std. error difference	اختلاف میانگین Mean difference	سطح معنی‌داری T آزمون Sig. (2-tailed)	df	t	Sig.	F	
High بالا	Lower پایین								
0.55	-0.39	0.23	0.08	0.73	98	0.33	0.94	0.00	فرض برابری واریانس در هر دو گروه
0.55	-0.39	0.23	0.080	0.73	97.76	0.33			عدم فرض برابری واریانس در هر دو گروه
5.60	4.43	0.29	5.020	0.00	98	17.03	0.11	2.59	فرض برابری واریانس در هر دو گروه
5.60	4.43	0.29	5.02	0.00	96.02	17.03			عدم فرض برابری واریانس در هر دو گروه

همان‌طور که جدول ۴ نشان می‌دهد، فراگیران EG و CG به ترتیب میانگین نمره‌های ۳۳/۵۸ و ۳۱/۸۶ را در پیش‌آزمون انگیزه و ۵۸/۹۶ و ۳۲/۳۰ در پس‌آزمون انگیزه به دست آوردند. برای تعیین این‌که آیا اختلاف بین این نمره‌ها از نظر آماری معنی‌دار است یا خیر، محقق نیاز به اجرای آزمون t مستقل داشت.

جدول ۴. آمار توصیفی برای پیش‌آزمون و پس‌آزمون انگیزش EG و CG

Table 4. Descriptive Statistics for the Motivation Pretest and posttest of EG and CG

گروه‌ها	تعداد	میانگین	انحراف معیار	خطای استاندارد میانگین
Groups	N	Mean	SD	Std. Error Mean
پیش‌آزمون انگیزش	50	33.58	5.59	0.79
CG	50	31.86	6.59	0.93
پس‌آزمون انگیزش	50	58.96	9.61	1.35
CG	50	32.30	6.31	0.89

جدول ۵. نتایج آزمون t نمونه‌های مستقل مقایسه نمرات پیش‌آزمون انگیزشی و پس‌آزمون انگیزشی EG و CG

Table 5. Results of Independent-Samples t Test Comparing the Motivation Pretest and Motivation Posttest Scores of EG and CG

آزمون t برای برابری میانگین‌ها					آزمون لوین				
t-test for Equality of Means					Levene's Test				
فاصله اطمینان ۹۵%		خطای استاندارد	اختلاف میانگین	سطح معناداری آزمون T	df	t	Sig.	F	
پایین	بالا	Std. error difference	Mean difference	Sig. (2-tailed)					
Lower	Upper								
-0.70	4.14	1.22	1.72	0.16	98	1.40	0.15	2.03	فرض برابری واریانس در هر دو گروه
-0.70	4.14	1.22	1.72	0.16	95.44	1.40			عدم فرض برابری واریانس در هر دو گروه
23.43	29.88	1.62	26.66	0.00	98	16.39	0.74	0.10	فرض برابری واریانس در هر دو گروه
23.42	29.89	1.62	26.66	0.00	84.64	16.39			عدم فرض برابری واریانس در هر دو گروه

همانطور که در جدول ۵ نشان داده شده است، از نظر آماری اختلاف معناداری در نمرات پیش‌آزمون برای گروه آزمایش ($M = 33/58$ و $SD = 5/59$)، EG ($M = 31/86$ و $SD = 6/59$)، CG وجود ندارد زیرا مقدار p در زیرمجموعه ستون Sig از سطح معنی‌داری مشخص شده بیشتر بود بر این اساس این دو گروه تفاوت معنی‌داری در پیش‌آزمون انگیزه ندارند. علاوه بر این، همان‌طور که در جدول ۵ مشاهده می‌شود، از نظر آماری تفاوت معنی‌داری در نمرات پس‌آزمون برای EG ($M = 58/96$ و $SD = 9/61$)، CG ($M = 32/30$ و $SD = 6/31$)، در پس‌آزمون انگیزه وجود داشت زیرا همان‌طور که مقدار p تحت ستون Sig مشخص شد که ستون کمتر از سطح معنی‌داری مشخص شده است. به این معنی که دو گروه از نظر انگیزه بعد از ارائه مداخله تفاوت معنی‌داری داشتند. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که این مداخله تأثیرات مثبتی بر انگیزه زبان‌آموزان متوسط EFL در یادگیری زبان انگلیسی داشته است

جدول ۶. نگرش شرکت‌کنندگان نسبت به استفاده از پورتفولیوهای الکترونیکی

Table 6. Participants Attitudes toward Using E-portfolios

Mean	کاملاً موافق	موافق	خنثی	مخالف	کاملاً مخالف	میانگین
	Strongly Agree	Agree	Neutral	Disagree	Strongly Disagree	
4.34	22	26	1	1	0	ایده استفاده از ارزیابی پورتفولیو را به جای ارزیابی مرسوم دوست دارم
4.34	22	25	2	0	1	ارزیابی پورتفولیو ارزشمند است.
4.36	24	23	1	1	1	ارزشیابی نمونه کارها باید از نوع ارزشیابی باشد که در بسیاری از دوره‌های آموزشی معلمان استفاده می‌شود
4.46	27	20	2	1	0	ارزیابی نمونه کارها در کلاس به دانش‌آموزان کمک می‌کند تا مسیر شغلی مناسبی را ایجاد کنند
4.22	22	18	9	0	1	من معتقدم که توسعه یک پورتفولیو منجر به تربیت دانش‌آموزانی اندیشه ورز خواهد شد.
4.78	39	11	0	0	0	ارزیابی پورتفولیو به من انگیزه موفقیت می‌دهد
4.34	17	33	0	0	0	وقتی معلم شدم می‌خواهم از ارزیابی نمونه کارها استفاده کنم

با توجه به نتایج در جدول ۶، می‌توان دریافت که تمام میانگین نمره‌های بیشتر از ۳/۰۰ هستند. این نشان می‌دهد که شرکت‌کنندگان نگرش مثبتی نسبت به استفاده از ارزیابی نمونه

کارها نشان داده‌اند. کلیه موارد موجود در پرسش‌نامه فوق میانگین نمرات بالاتر از ۳/۰۰ را به دست آورده‌اند، به این معنی که شرکت‌کنندگان با تمام واگویه‌های پرسش‌نامه موافق هستند.

بحث و نتیجه‌گیری

این مطالعه بر روی تأثیرات احتمالی ارزیابی پوشه کارهای الکترونیکی بر دانش، انگیزه و نگرش زبان‌آموزان EFL متمرکز شده است. نتیجه مطالعه پیش‌رو نشان داد که بین تأثیر ارزشیابی نمونه کارها بر پیشرفت واژگان زبان‌آموزان و هم‌چنین بین تأثیر ارزشیابی نمونه کارها بر سطح انگیزه و نگرش زبان‌آموزان EFL تفاوت معنی‌داری وجود دارد. یافته‌ها حاکی از آن است که معلمان می‌توانند توجه دانش‌آموزان را برای تهیه پوشه کارهای الکترونیکی خود جلب کرده و از نمونه کارها در بهبود مهارت‌های زبانی خود در طول زمان استفاده کنند.

سؤال اول پژوهش: آیا استفاده از پوشه کار الکترونیکی تأثیر قابل توجهی بر دانش واژگان زبان‌آموزان متوسط EFL ایرانی دارد؟

میزان دانش و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزانی که عملکردشان با استفاده از کارپوشه الکترونیکی مورد آزمون قرار می‌گیرد در مقایسه با دانشجویانی که عملکردشان با آزمون متداول سنجش می‌شود بیشتر است. برای بررسی اثر، پیشرفت دانش دانش‌آموزان مشمول روش‌های سنجش با کارپوشه الکترونیکی در مقایسه با دانش‌آموزان مشمول سنجش متداول مورد بحث و بررسی قرار گرفت. نتایج به دست آمده حاکی از آن است که بین نمرات پیشرفت تحصیلی که با استفاده از کارپوشه الکترونیکی مورد سنجش قرار گرفته‌اند در مقایسه با سنجش متداول تفاوت معنی‌داری وجود دارد. نتیجه پژوهش حاضر با نتایج تحقیقات (Sharifi et al. (2017), Torabi and Safdari (2020), Tocaimaza- Hatch (2016). همسو می‌باشد.

سؤال دوم پژوهش: آیا استفاده از پوشه کار الکترونیکی تأثیر مهمی در انگیزش زبان‌آموزان متوسط EFL ایرانی از یادگیری زبان انگلیسی دارد؟

میزان انگیزه زبان‌آموزانی که عملکردشان با استفاده از کارپوشه الکترونیکی مورد آزمون قرار می‌گیرد در مقایسه با زبان‌آموزانی که عملکردشان با آزمون متداول سنجش می‌شود بیشتر است. به‌طورکلی نتیجه این پژوهش گویای این نکته است که با استفاده از کارپوشه

الکترونیکی در آموزش و سنجش زبان‌آموزان می‌توان انگیزه پیشرفت آن‌ها را افزایش داد. این یافته حمایتی تجربی است برای نشان دادن تأثیر روش سنجش بر یادگیری زبان‌آموزان و یکپارچگی آن دو، در واقع سنجش بخش ضروری آموزش به حساب می‌آید و بنابر گفته (Seif, 2005)، سنجش بخش تعیین‌کننده فعالیت‌های آموزشی معلم و کوشش‌های یادگیری دانش‌آموزان است. این یافته با بسیاری از یافته‌های پژوهش‌های قبلی از جمله مطالعات (Chi-Cheng (2010), Chye et al. (2013) همخوانی دارد.

سؤال سوم پژوهش: نگرش دانشجویان نسبت به ادغام پوشه کار الکترونیکی در یادگیری زبان انگلیسی چیست؟

زبان‌آموزانی که عملکردشان با استفاده از کارپوشه الکترونیکی مورد آزمون قرار می‌گیرد در مقایسه با فراگیرانی که عملکردشان با آزمون متداول سنجش می‌شود، نسبت به امتحان نگرش مثبت‌تری دارند. به این صورت که زبان‌آموزان مشمول سنجش با کارپوشه الکترونیکی نگرش مثبت‌تری نسبت به امتحان، ادراک خود تحصیلی بالاتر و همچنین انگیزش و خود نظم‌دهی قوی‌تری برخوردارند. نتیجه پژوهش حاضر با نتایج پژوهش‌های (2017) Wang and Jeffrey, (2017) Sharifi et al., (2012) Welsh همسو می‌باشد.

در تبیین یافته پژوهش حاضر و یافته سایر پژوهش‌های فوق‌الذکر، می‌توان گفت در این روش به آزمودنی‌ها کمک شده است تا درباره پیشرفت خود تفکر کنند، به تحلیل انتقادی کار خود بپردازند. نقاط قوت و ضعف خود را بشناسند. مهارت‌های حرفه‌ای خود را تشخیص دهند و در صورت تشخیص نقاط ضعف خود آن‌ها را اصلاح کنند. بنابراین نگرش مثبت‌تری نسبت به آزمون و امتحان کسب می‌کنند. برخلاف روش‌های سنتی که دانش‌آموزان بعد از سنجش و آزمون فرصتی برای اصلاح نقاط ضعف خود ندارند و در برخی موارد حتی به وجود نقاط ضعف خویش پی نمی‌برند (cited in Zaraii Zavaraki & Rezaei, 2016). همچنین نتیجه پژوهش حاضر با یافته‌های (Ustünel and Deren, 2010) همسو می‌باشد.

دلیل ناهمسو بودن پژوهش حاضر با یافته‌های فوق شاید به خاطر شیوه سنجش آزمودنی‌ها بوده است. چون در پژوهش حاضر از شیوه الکترونیکی کارپوشه استفاده شد ولی در پژوهش‌های فوق‌الذکر، فراگیران با کارپوشه دستی آزمون شدند. شیوه سنجش

پژوهش حاضر از حیث جدید و نو بودن برتر از شیوه‌ی سنجش پژوهشگران فوق بوده است. از طرفی استفاده از کارپوشه برای همه دروس و همه هدف‌ها کاربرد ندارد و می‌بایست معلم از این روش در بعضی بخش‌ها و قسمت‌های دروس استفاده کند.

از جمله دلایلی که برای تبیین این یافته‌ها وجود دارد این است که شیوه‌های سنتی سنجش (شیوه مداد و کاغذی) در بیشتر موارد فراگیران را به حفظ طوطی‌وار مطالب وامی‌دارد و از آنجا که فراگیران به یادگیری و درک عمیق تشویق نمی‌شوند بنابراین هدف آموزشی که همانا یادگیری فراگیران است حاصل نمی‌شود. اما در شیوه سنجش نوین که با استفاده از کارپوشه الکترونیکی است فراگیران به درک عمیق و پایدار، تفکر سطح بالا، یادگیری خودگردان، و خودسنجی تشویق شده و بنابراین به موفقیت در یادگیری و افزایش دانش زبانی دست می‌یابند. کارپوشه الکترونیکی به زبان‌آموزان کمک می‌کند تا مهارت‌های سازماندهی خود را توسعه داده و نسبت به مهارت‌ها، توانایی‌ها و کاستی‌های خود شناخت حاصل کنند. همچنین به استعداد خود پی برده و آن را در معرض نمایش قرار دهند.

با به کار بردن فناوری اطلاعات و ارتباطات می‌توان اندیشه کارپوشه الکترونیکی را در محیط‌های آموزشی در مقیاس وسیع‌تری گسترش داد. کارپوشه الکترونیکی پنجره‌ای است که از طریق آن می‌توان پیشرفت انفرادی را در سطح یادگیرنده و مدرس نمایان کرد. مزایای بی‌شماری برای کارپوشه الکترونیکی می‌توان برشمرد که علاوه بر مزایای استفاده از کارپوشه عملکرد در کلاس‌های حضوری و غیر حضوری است. از جمله می‌توان به ایجاد سهولت در برقراری ارتباط نزدیکتر میان مدرس و یادگیرنده، دستیابی گسترده‌تر به منابع یادگیری و «بازخورد برخط و آنی» به یادگیرنده برای تقویت فرایند یادگیری، کاهش بارکاری استاد و پیگیری همیشه و همه‌جایی سنجش و ارزشیابی توسط اساتید و زبان‌آموز و غیره اشاره کرد. استفاده از این نوع کارپوشه در یادگیری می‌تواند در بهبود سیستم‌های آموزش و یادگیری مبتنی بر وب و نیز عرضه درس به روش برخط تأثیر به‌سزایی داشته باشد.

این نوع کارپوشه، علاوه بر این‌که در ارزیابی مستمر کوشش‌ها برای بهبود فرایند یاددهی-یادگیری کاربرد دارد، در توانمند کردن مدرسان و به‌طورکلی اعضای هیأت علمی نیز به کار گرفته می‌شود. به‌طور خلاصه، با استفاده از کارپوشه الکترونیکی فرایند یاددهی-یادگیری

اثربخش تر شده و کیفیت محیط یادگیری نیز ارتقا می‌یابد، چرا که به وسیله این ابزار نه تنها یادگیرندگان، بلکه اعضای هیات آموزشی و علمی نیز می‌توانند خود را در آینه دیده و در جهت تعالی گام بردارند.

در مطالعه حاضر همه شرکت‌کنندگان مرد بودند و جنسیت و سن در نظر گرفته نشده بود. مطالعه دیگر با در نظر گرفتن این دو متغیر، نتایج بیشتری در این زمینه ارائه داد. همه شرکت‌کنندگان در سطح متوسط مهارت زبان بودند. سایر سطوح مطالعه یا تأثیر فراگیران در این فرآیند را می‌توان در نظر گرفت. برای مقایسه تأثیر تکنیک‌های پوشه کارهای الکترونیکی بر سایر مهارت‌های زبانی و مهارت‌های فرعی می‌توان تحقیقات دیگری انجام داد. بررسی تأثیر پوشه کارهای الکترونیکی بر خودکارآمدی و خودمختاری فراگیران توصیه می‌شود. برای بررسی تأثیر تکنیک‌های ارزیابی جایگزین در مؤسسات و مدارس می‌توان تحقیقات بیشتری انجام داد.

سهم مشارکت نویسندگان: سمیر آل‌کنیر: تدوین چارچوب کلی طرح، مفهوم‌سازی، روش‌شناسی، راهبری کاربرد نرم‌افزار ماهاارا، تحلیل نتایج و یافته‌ها عزیزالله آروین: گردآوری داده‌ها، همکاری در تحلیل مفاهیم و نتیجه‌گیری، ویرایش محتوایی، ملیحه چرخاب: ویرایش متن، نظارت کیفی، تدوین چارچوب نظری
تشکر و قدردانی: پژوهش حاضر بدون همکاری مشارکت‌کنندگان امکان‌پذیر نبود؛ بدینوسیله از کلیه مشارکت‌کنندگان تقدیر و تشکر به عمل می‌آید.
تضاد منافع: نویسندگان اذعان دارند که در این مقاله هیچگونه تعارض منافی وجود ندارد.
منابع مالی: پژوهش حاضر از هیچ موسسه و نهادی حمایت مالی دریافت نکرده و کلیه هزینه‌ها در طول فرآیند اجرای پژوهش بر عهده پژوهشگران بوده است.

References

- Ayati, M., Roudi Aliabadi, S., Rostaminezhad, M. (2019). Validating students' lifelong learning competencies scale in digital age. *Journal of Educational Scinces*, 26(2), 177-196. [Persian]
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, 52, 1-26.
- Bandura, A. (2006). Going global with social cognitive theory: From prospect to paydirt. In S. I. Donaldson, D. E. Berger, & K. Pezdek (Eds.), *the rise of applied psychology: New frontiers and rewarding careers*. NJ: Erlbaum.

- Barari, N., Khorasani, A., Rezaeizadeh, M., Alami, F. (2019). Feedback's educational standards in E-Learning environments, based on Bloom-Anderson taxonomy. *Journal of Educational Sciences*, 26(1), 155-174. [Persian]
- Black, P., Harrison, C., Lee, C., Marshall, B., & Wiliam, D. (2004). Working inside the black box: Assessment for learning in the classroom. *Phi Delta Kappan*, 86(1), 8-21.
- Brophy, J. (2004). *Motivating students to learn*. Oxfordshire, England, UK: Routledge.
- Butler, S. M., & McMunn, N. D. (2006). *A Teacher's Guide to Classroom Assessment: Understanding and Using Assessment to Improve Student Learning*. Jossey-Bass, an Imprint of Wiley. 10475 Crosspoint Blvd, Indianapolis, IN 46256.
- Cassady, J. C., & Johnson, R. E. (2002). Cognitive test anxiety and academic performance. *Contemporary Educational Psychology*, 27(2), 270-295.
- Cavallo, A. M., Rozman, M., Blickenstaff, J., & Walker, N. (2003). Learning, reasoning, motivation, and epistemological beliefs. *Journal of College Science Teaching*, 33(3), 18-23.
- Chi-Cheng, Ch.(2010). Self-evaluated effects of web-base portfolio Assessment for various student motivation levels. *Journal of Educational Computing Research*, 22(2), 124-143.
- Chye, S. Y., Liau, A. K., & Liu, W. C. (2013). Student teachers' motivation and perceptions of e-portfolio in the context of problem-based learning. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 22(4), 367-375.
- Eccles, J. S., & Wigfield, A. (2002). Motivational beliefs, values, and goals. *Annual Review of Psychology*, 53(1), 109-132.
- Firoozi, T., Razavipour, K. & Ahmadi, A. (2019). The language assessment literacy needs of Iranian EFL teachers with a focus on reformed assessment policies. *Language Testing in Asia*, 9(2), 1-14. [Persian]
- Glynn, S. M., Brickman, P., Armstrong, N., & Taasobshirazi, G. (2011). Science motivation questionnaire II: Validation with science majors and nonscience majors. *Journal of Research in Science Teaching*, 48(10), 1159-1176.
- Glynn, S. M., Taasobshirazi, G., & Brickman, P. (2007). Nonscience majors learning science: A theoretical model of motivation. *Journal of Research in Science Teaching: The Official Journal of the National Association for Research in Science Teaching*, 44(8), 1088-1107.
- Nelson, M. M., & Schunn, C. D. (2009). The nature of feedback: How different types of peer feedback affect writing performance. *Instructional Science*, 37(4), 375-401.
- Oh, J. E., Chan, Y. K., & Kim, K. V. (2020). Social media and E-Portfolios: Impacting design students' motivation through project-based learning. *IAFOR Journal of Education*, 8(3), 41-58.

- Pintrich, P. R. (2003). A motivational science perspective on the role of student motivation in learning and teaching contexts. *Journal of Educational Psychology*, 95(4), 667-686.
- Pintrich, P. R., & Schunk, D. H. (2002). *Motivation in education: Theory, research, and applications*. United States: Prentice Hall.
- Poole, P., Brown, M., McNamara, G., O'Hara, J., O'Brien, S., & Burns, D. (2018). Challenges and supports towards the integration of ePortfolios in education. Lessons to be learned from Ireland. *Heliyon*, 4(11), e00899.
- Poole, P., Brown, M., McNamara, G., O'Hara, J., O'Brien, S., & Burns, D. (2018). Challenges and supports towards the integration of ePortfolios in education. Lessons to be learned from Ireland. *Heliyon*, 4(11), e00899.
- Rezaei, A. (2020). Student learning evaluation during the Corona: Challenges and Strategies. *Educational Psychology*, 16(55), 179-214.
- Salta, K., & Koulougliotis, D. (2015). Assessing motivation to learn chemistry: adaptation and validation of Science Motivation Questionnaire II with Greek secondary school students. *Chemistry Education Research and Practice*, 16(2), 237-250.
- Seif, A. A. (2005) *Assessment of learning process and product: old and new methods*. Tehran: Doran Publishing. [Persian]
- Sharifi, M. (2009). *The effect of set evaluation (workbook) on knowledge of metacognitive reading skills among final year high school students*. Allameh Tabataba'i University, Faculty of Literature and Foreign Languages. Unprinted. [Persian]
- Stefanou, C., & Parkes, J. (2003). Effects of classroom achievement. *Perceptual and Motor Skills*, 62, 859-862.
- Taasoobshirazi, G., & Carr, M. (2009). A structural equation model of expertise in college physics. *Journal of Educational Psychology*, 101(3), 630-643.
- Tocaimaza- Hatch, C. C. (2016). Mediated vocabulary in native speaker-learner interactions during an oral portfolio activity. *Foreign Language Annals*, 49(2), 336-354.
- Torabi, M., & Safdari, R. (2020). The effects of electronic portfolio assessment and dynamic assessment on writing performance. *Computer-Assisted Language Learning Electronic Journal*, 21(2), 52-69. [Persian]
- Ustunel, E., & Deren, E. (2010). The effects of e-portfolio based assessment on students' perceptions of educational environment. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2, 1477-1481.
- Wang, P., & Jeffrey, R. (2017). Listening to learners: An investigation into college students' attitudes towards the adoption of e- portfolios in English assessment and learning. *British Journal of Educational Technology*, 48(6), 1451-1463.
- Welsh, M. (2012). Student perceptions of using the PebblePad e-portfolio system to support self-and peer-based formative assessment. *Technology, Pedagogy and Education*, 21(1), 57-83.

- Yang, M., Tai, M., & Lim, C. P. (2016). The role of e- portfolios in supporting productive learning. *British Journal of Educational Technology*, 47(6), 1276-1286.
- Zaraii Zavaraki, E., & Rezaei, E. (2016). The impact of using e-portfolio on attitude, motivation and academic achievement of students in Khajeh Nasirddin Toosi University's E- learning center. *Quarterly of Educational Measurement*, 2(5), 1-36. [Persian]
- Zohar, A., & Dori, Y. J. (2003). Higher order thinking skills and low-achieving students: Are they mutually exclusive?. *The Journal of the Learning Sciences*, 12(2), 145-181.

