

## تقد دیدگاه مفسران عامه در وارثان برگزیده قرآن کریم

عزت‌الله مولایی‌نیا\*

### چکیده

در آیه ۳۲ سوره فاطر به برگزیدگان اشاره شده است. در تفسیر این آیه از آغاز به لحاظ معنا و مصاديق از سوی تفسیرپژوهان فريقين ديدگاه‌های مختلف فراوانی ارائه شده است که اهمیت و ارزش فوق العاده این مسئله را نشان می‌دهد. پژوهش پيش‌رو با بررسی آراء، مستندات و دلائل پژوهشگران قرآنی درباره آیه شريیفه فوق، با تکيه بر قرآن مجید، سنت، عقل بهويشه سياق، روایات شأن نزول و ديگر قرائين پيرامونی به اين نتيجه روشن و مستند قطعی رسيد که در مورد وارثان كتاب (قرآن) و مصاديق «الذین اصطفینا...» دو نظریه عمده از سوی فريقين ارائه شده و اغلب قرآن‌پژوهان عامه، «الذین...» را به امت اسلامی و قاطبه امامیه و بسیاری از نخبگان عامه، مصاديق آن را عترت طاهره: علی، فاطمه و ائمه اهل بیت عصمت<sup>علیهم السلام</sup> دانسته‌اند. از بررسی اقوال فريقين روشن می‌شود که نظریه نخست را نه تنها هیچ دليل عقلی و نقلی تأييد نمی‌کند، بلکه به عکس همه دلائل عليه آن است اما نظریه دوم را قرآن مجید، سنت قطعی، تاريخ و دلائل استوار عقلی تأييد می‌کند. سه گروه بودن: «مصطففين» و برگزیدگان با توجه به اينکه، ثقل امانت بر دوش «سابقين بالخيرات»؛ معصومان<sup>علیهم السلام</sup> است، اشكالي را ايجاد نمی‌کند.

### واژگان کلیدی

آیه ۳۲ فاطر، تفسیر کلامی، تفسیر مقارن، برگزیدگان الهی، وارثان قرآن کریم.

### طرح مسئله

در تفسیر برخی از آیات قرآن میان فریقین تفاوت‌هایی وجود دارد، از آن موارد می‌توان آیه ۳۲ سوره فاطر «ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُفْتَحِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقُ الْجَحَّارَاتِ بِإِذْنِ اللَّهِ ذَلِكَ هُوَ الْفَضْلُ الْكَبِيرُ» را نام برد. تفسیر وارثان برگزیده کتاب دیدگاه‌های متفاوتی وجود دارد. یکی از طرق کشف مراد حقیقی آیات، بررسی تطبیقی میان آراء در موارد اختلافی با توجه به قرائت از جمله سیاق و تناسب و روابط و شان نزول و روایات تفسیری مورد وثوق آنها – چه محفوف به قرائت صحت و چه توواتر – و تشکیل خانواده آیات هم موضوع (تفسیر موضوعی) و نیز تشکیل خانواده احادیث تفسیری در مورد آن آیه است. با بررسی و نقد دیدگاه‌ها می‌توان تفسیر صحیح و کامل آیه را به دست آورد. همچنین به فهم مراد ذات اقدس ربوی کمک بسزایی کرد. از آنجایی که طبق بررسی‌های انجام شده تاکنون پژوهش قابل قبولی به صورت مستقل و کارآمد در مورد نقد دیدگاه برخی از مفسران عامه در تفسیر وارثان برگزیده کتاب به عمل نیامده است. نوشتار پیش رو به عنوان نقد دیدگاه برخی از مفسران عامه در معنای وارثان برگزیده قرآن سامان داده شده و در آن دیدگاه‌های اکثر مفسران عامه در مورد آیه دقیقاً با دلائل علمی بررسی شده و به سؤال نقد دیدگاه برخی از مفسران عامه در وارثان برگزیده قرآن چگونه است؟ پاسخ داده شده است.

با پژوهش‌هایی که در مورد پیشینه‌یابی پژوهش صورت گرفت، دو مقاله به عنوان پیشینه پژوهش ملاحظه شد:

۱. «وارثان برگزیده از دیدگاه قرآن کریم (مطالعه موردی آیه ۳۲ سوره فاطر)؛ در این مقاله علمی - تخصصی، دیدگاه‌های فریقین نقد و بررسی نشده است و فاقد استدلال و نقد است.
۲. «بررسی دو نظریه درباره «وارثان برگزیده قرآن (با تأکید بر احادیث امامیه)؛ در این مقاله علمی - پژوهشی، بیشتر به تبیین دیدگاه امامیه و تثبیت آن با احادیث اهل بیت ﷺ توجه شده است، ولی دیدگاه مخالفان و نقد و بررسی آن چندان مورد توجه قرار نگرفته است. بر این پایه لازم است اثری درخور در نقد و بررسی دیدگاه مخالفان اهل بیت ﷺ نگارش یابد.

به دلیل بدیهی بودن مفهوم و معنای واژگان کلیدی از بیان مفاهیم آنها صرف نظر می‌شود و نخست واژگان آیه کریمه را از نظر لغت و اصطلاح مورد بررسی قرار می‌گیرد.

به منظور بررسی نظرهای معناشناسانه فریقین در این آیه، روش جزء‌به‌جزء را پیش گرفته و دیدگاه‌های مختلف در رابطه با واژگان کلیدی آن بحث می‌گردد.

«ثُمَّ»؛ تفسیرپژوهان فریقین، اتفاق نظر دارند که «ثُمَّ» حرف عطف است. در آن معنای ترتیب و

تراخی و اشتراک در حکم لحاظ شده، گرچه برخی شباهات در آن مطرح است. البته گاهی از معانی اصلی فاصله گرفته و به جای «و» و «فاء» نیز به کار می‌رود و مواردی نیز زائد قرار می‌گیرد. (ابن‌هشام، ۱۹۷۹: ۱۶۰) اما دیدگاه برخی از قرآن‌پژوهان بر آن است، که «ثم» در این آیه به معانی زیر است:

۱. «واو» و بر مشارکت دلالت دارد؛ (بنوی، ۱۴۲۰: ۳ / ۶۹۴)

۲. «فاء» و معنای تفریع می‌دهد؛ (ابن‌عاشور، ۱۴۲۰: ۲۲ / ۲۲)

۳. تعقیب و ترتیب است؛ (میبدی، ۱۳۷۱: ۸ / ۱۸۴)

۴. «ثم» زمانی به کار می‌رود که میان معطوف و معطوف علیه فاصله زمانی متصور باشد (ابوحیان، ۱۴۲۰: ۹ / ۳۲) بنابراین تعقیب زمانی جزو لازمه معنای تراخی است و مراد این آیه نیز ایراث کتاب پس از رحلت رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> است.

غالب معناپژوهان امامیه در مورد «ثم» نظری ارائه نداده‌اند و عده محدودی از جمله علامه طباطبائی (۱۴۲۷: ۱۷ / ۳۸) و ابوالفتوح رازی (۱۳۸۹: ۱۶ / ۱۰۷) نیز، چون: درباره آن مطلبی بیان کرده‌اند «ثم» را عاطفه به معنای تراخی گرفته‌اند اما مفسران عامه غالباً در تفسیر آیه، «ثم» را عاطفه گرفته و آن را مفید: ترتیب، تعقیب، به معنای «واو» و تراخی؛ اعم از فاصله زمانی و غیر آن تفسیر کرده‌اند. بدیهی است؛ که کاربری «ثم» در قرآن کریم غالب به همان معنای اصلی است مگر آنکه قرینه‌ای برخلاف آن باشد، به همین جهت برخی متعرض تفسیر آن نشده‌اند.

«أُورَثْتُنَا»؛ فریقین جمله «أُورَثْنَا» را با تفاوت قابل ملاحظه‌ای معناشناسی کرده‌اند؛ به عنوان نمونه:

- به معنای به ارث گذاشتن؛ (طبرسی، ۱۴۱۲: ۳ / ۳۷۴)

- اعطاء کردن؛ (بنوی، ۱۴۲۰: ۳ / ۳۶۹) نظام الاعرج، (۱۴۱۶: ۵ / ۵۱۶)

- حکم را به آنها منتقل کردن؛ (ابن‌جزی، ۱۴۱۶: ۲ / ۱۷۵) و آلوسی، (۱۴۱۵: ۱۱ / ۳۶۷)

- بر آنها فرو فرستادن؛ (ابوحیان، ۱۴۲۰: ۹ / ۳۲) چنان‌که مشاهده می‌شود در آیه «ثُمَّ أُورَثْتُنَا» الكتاب الذين...» فعل «أُورَثْنَا» دو مفعول گرفته است: «الكتاب و الذين» این عبارت با نظریه اول و دوم و سوم تناسب بیشتری دارد و نظریه چهارم برخلاف نص آیه است، چون قرآن کریم بر پیامبر اکرم<sup>صلی الله علیه و آله و آستانہ</sup> نازل شده و به اهل بیت<sup>صلی الله علیه و آله و آستانہ</sup> به ارث منتقل شده است.

- در این کریمه، «أُورَثَ» به معنای این است که تحويل دادیم، ولی در حقّ قوم موسی<sup>صلی الله علیه و آله و آستانہ</sup> فرمود: «وَرِثُوا ...»؛ (جرجانی، ۱۳۷۸: ۸ / ۷۲) این معنا هم درست نیست؛ چون منظور از «الكتاب» به قرینه الف و لام قرآن کریم است؛ چون به رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> قرآن نازل شده است و نه عهدین و یا کتب دیگر پیامبران<sup>صلی الله علیه و آله و آستانہ</sup> و تعبیر فعل ماضی به خاطر محقق‌الوقوع بودن آن است، گرچه هنگام نزول هنوز حجت

خداآوند در زمین، رسول خدا<sup>الله</sup> بود و پس از شهادت وی<sup>الله</sup> به ائمه اهل بیت<sup>الله</sup> انتقال یافت، مانند افعالی که با فعل ماضی خبر از وقوع قیامت کبری می‌دهند و «اورثنا» به صورت فعل ماضی بیان شده است؛ زیرا وقوع آن قطعی است، ازاین‌رو تصور شده که واقع شده است؛ (بیضاوی، ۱۴۱۸: ۴ / ۴۲۰) – آن را بعد از انقراض فرقه‌های پیشین به فرقه دیگر از بندگان مخلص خود به ارث نهادیم؛ (عالی، ۱۴۱۸: ۴ / ۳۹۰)

– به ملکیت آنها در آوردیم؛ (برسی، بی‌تا: ۷ / ۶: ۳۴۷؛ بقاعی، ۱۴۲۷: ۲ / ۲۲۵)  
 – پس از آنکه قرآن را وحی کردیم گروهی را برگزیدیم و به آنان بخشدیدیم؛ (واحدی، ۱۴۱۶: ۱۱ / ۳۴۷)  
 – چنان‌که در بررسی لغوی واژه «ارث» دانستیم؛ که میراث منحصر به مادیات نبوده و معنیات را نیز در بر می‌گیرد. بنابراین نظر آیه این است؛ که: کتاب، احکام رسالت و نبوت را به ارث گذاشتیم و آنها عبارتند از: پذیرش احکام با بیعت عامه صحیح اسلامی یا بیعت خاص ایمانی. (سلطان علی‌شاه، ۱۴۰۸: ۳ / ۲۸۱) «وقتی گفته می‌شود فلانی، فلان مال را به ارث گذاشت تا ایشان پس از مرگ وی مال او شوند با وجود اینکه آن فرد در زمان حیات خود، خودش مالک اموال خود بود و در آن تصرف می‌کرد، ارث دادن دانش و مقام و امثال آن دو نیز به همین معنا است که وارث پس از مرگ صاحب علم و مقام به امر آن دو قیام می‌کند، پس از آنکه پیش دیگری بود و دیگری صاحب آن بود و از آن بهره می‌گرفت. بنابراین کتاب را نزد آنان گذاریم تا نسل به نسل و دست به دست بگردد». (طباطبایی، ۱۴۲۷: ۱۷ / ۴۴) بنابراین به قرینه «اورثنا» که میراثی از کسی به کسانی دیگر انتقال یافته و به نشانه «الذین اصطفینا من عبادنا»، وارثان همه ویژگی‌های موروث را ضرورتاً دارند، مانند: عصمت، علم و ... ازاین‌رو کسانی که وارثان کتاب را به انبیاء یا مطلق امت محمد<sup>الله</sup> یا به علمای امت به معنای عام و میراث را به امور مادی یا همه کتب آسمانی پیشین و موروث را به همه انبیاء الهی تفسیر کرده‌اند، با سیاق آیات ۳۱، ۳۲ و ۳۳، هرگز هم خوانی ندارد؛ زیرا طبق سیاق و قرائت عقلی و آیه تطهیر و حدیث ثقلین، وراث اینجا تنها ثقل کبیر است و گرنه امت یا عموم علمای اسلام که عصمت ندارند، با اصطفینا، تناسبی ندارد.

«الكتاب»؛ درباره «ال» در «الكتاب» دو دیدگاه وجود دارد:

۱. «ال» جنس است؛ در این صورت منظور از «الكتاب» در این کریمه، جنس کتاب آسمانی خواهد بود و شامل همه کتب آسمانی می‌شود. (نظام الاعرج، ۵ / ۵: ۱۴۱۶؛ مبیدی، ۱۳۵۲: ۲ / ۲۸۶)
۲. «ال» عهد است؛ در این صورت منظور از «الكتاب» تنها قرآن است و قطعاً شامل سایر کتب آسمانی نمی‌شود. (طبرسی، ۳ / ۳، ۳۷۴؛ عالی، ۱۴۱۸: ۴ / ۳۹۰، آلوسی، ۱۴۱۵: ۱۱ / ۳۶۷ و طباطبایی، ۱۴۲۷: ۱۷ / ۴۴)

بیشتر مفسران عامه نیز این دو دیدگاه را مطرح نموده‌اند. در حوزه تفسیری امامیه غالباً مصدق‌الکتاب را تنها قرآن کریم گرفته‌اند. البته برخی از آنان (مکی بن حموش، ۱۳۵۲: ۴۱۵) از جمله خلاصه تفسیر ادبی و عرفانی در تفسیر خود دو دیدگاه را بیان نموده‌اند اما آیه «وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ هُوَ الْحَقُّ مُصدَّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ إِنَّ اللَّهَ بِعِيَادِهِ لَخَيْرٌ بَصِيرٌ»، (فاطر / ۳۱) افزون بر دلائل قبلی، دقیقاً نشان می‌دهد که منظور از «الكتاب» در آیه ۳۲، همان الكتاب در آیه ۳۱ است و مربوط به جانشینی علی<sup>علی</sup> و یازده معصوم از فرزندان وی و فاطمه اُطهر<sup>علی</sup> است؛ که در آیات تطهیر، ولایت، غدیر و احادیث متواتری مانند: ثقلین و سفینه، کسae و ... و دلائل عقلی: لزوم نصب امام معصوم از جانب حکیم متعال و ... ثابت شده است.

«الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا»؛ اختلاف چشم‌گیری در معنای آن در منابع تفسیری رخ داده است، چنان‌که در «أُرْثُنَا الْكِتَاب» مشاهده شد، ما تنها برخی از دیدگاه‌ها را مطرح می‌کنیم و هر کس طالب بازخوانی همه دیدگاه‌ها باشد به تفسیر منهج الصادقین (رازی، ۱۳۸۹: ۱۶ / ۱۱۵ - ۱۰۳) رجوع کند. که حدود ۷۰ قول در آن ارائه شده است.

۱. برخی آن را به علمای صحابه یا علمای امت اسلام یا همه امت اسلامی، تفسیر کرده‌اند؛ (سلمی، ۱۳۶۹: ۵۱؛ بیضاوی، ۱۴۱۸: ۴ / ۴۲۰ و ارمی علوی، بی‌تا: ۲۳ / ۲۳)
۲. مؤمنین یا انبیاء، (رازی، ۱۴۲۰: ۱۲ / ۴۸۰) و (ابوحیان، ۱۴۲۰: ۹ / ۲۳) امت محمد<sup>علی</sup> یا انبیاء، (قرطبی، ۱۳۶۴: ۲۰ / ۴۶۸)
۳. صحابه و تابعین نسل‌های بعدی تا قیامت، (نظام الاعرج، ۱۴۱۶: ۵ / ۵۱۷)
۴. پیامبران و امامان<sup>علی</sup>، (جرجانی، ۱۳۷۸: ۸ / ۷۵)
۵. برگزیده‌هایی از امت محمد<sup>علی</sup> (مقاتل بن سلیمان، ۱۴۲۳: ۳ / ۵۵۸؛ سمرقندی، ۱۴۱۶: ۳ / ۱۰۹)
۶. مؤمنان امت محمد<sup>علی</sup>، (دینوری، ۱۴۲۴: ۲ / ۲۰۱)
۷. پیامبران<sup>علی</sup> و امت‌های پیشین، (میبدی، ۱۳۵۲: ۲ / ۲۸۶)
۸. کسانی که در ظاهر و باطن معصومند، (شیبانی، ۱۴۱۳: ۴ / ۲۶۴)
۹. دانشمندان (طبرسی، ۱۴۱۲: ۳ / ۳۷۴)
۱۰. عترت طاهره از فرزندان علی و فاطمه<sup>علی</sup>. (شیر، ۱۴۰۷: ۵ / ۲۰۸)

به‌طورکلی، عامه، مصدق عبارت فوق را همه علمای امت یا همه امت اسلامی، یا مؤمنین یا انبیاء، یا همه امت‌های پیشین، یا دانشمندان صحابه، یا همه صحابه و تابعین و نسل‌های بعدی تا قیامت گرفته‌اند. امامیه، مصدق آن را برگزیده‌هایی از امت محمد<sup>علی</sup> یعنی ائمه معصومان<sup>علی</sup>، یا پیامبرانی که در ظاهر و

باطن در عرصه‌های خطاب و نسیان و گناه دارای قدرت عصمت هستند، یا عالمان و دانشمندان، از فرزندان علی و فاطمه<sup>علیها السلام</sup> گرفته‌اند، اما آنچه از مفهوم و سیاق سه آیه ۳۳ - ۳۱، بهویژه از عبارت: «أُورثنا الْكِتابَ وَ الَّذِينَ إِصْطَفَيْنَا وَ ...» برداشت می‌شود و روایات فریقین - که در حد تواتر معنوی است - هم بر آن تأکید می‌کند و دیگر آیات مشتمل بر واژه «إِصْطَفَيْنَا» در نگاه مجموعی به آن حتمیت می‌دهد، افزون بر اینکه دلائل عقلی نیز اقتضای قطعی آن را دارد؛ که وراث کتاب، جزو برگزیدگان امت محمد<sup>علیه السلام</sup> می‌باشدند که در ادامه آیه به سه دسته «ظالِمٌ لِّغَسِيْهِ»، «مُقْتَصِدٌ»، و «سابق بالخيرات» تقسیم شده‌اند و طبق آیه ۳۳ همه آنها اهل بهشت هستند؛ البته با مراتب مختلف و هر سه گروه از فرزندان علی و زهرای اطهار<sup>علیهم السلام</sup> می‌باشند. در بحث دلائل حدیثی آیه، به تحلیل آن پرداخته شده است. (رازی، ۱۳۸۹: ۱۶ / ۱۰۹ - ۱۰۸؛ حویزی، ۱۴۳۵: ۹۹ / ۶ - ۹۵)

«من»؛ در معنا و نوع «من» در «من عبادنا» احتمالاتی داده شده است: از جمله «من»:

الف) بیانیه است؛ (حلبی، ۱۴۱۴: ۵ / ۴۶۸، طباطبایی، ۱۴۲۷: ۱۷ / ۳۹)

ب) تبعیضیه است؛ (طبرسی، ۱۳۷۲: ۸ / ۶۳۸)

ج) ابتدائیه است. (نقل قول احتمالی) (طباطبایی، ۱۴۲۷: ۱۷ / ۳۶ - ۴۰)

با توجه به توضیحی که علامه طباطبایی طی مقایسه میان آیات قرآنی در ترجیح «من» بیانیه می‌دهد به نظر می‌رسد اگر «من» بیانیه گرفته شود، بهتر است؛ چون از آنجایی که: «قُلْ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِ الَّذِينَ اصْطَفَيَ اللَّهُ خَيْرًا أَمَّا يُشْرِكُونَ»، (نمل / ۵۹) سلام را بر همه بندگان خالص فرستاده نه بر بعضی از ایشان، بر این پایه در کریمه مورد بحث نیز «من» تبعیضیه نبوده، بلکه بیانیه است. (طباطبایی، ۱۴۲۷: ۱۷ / ۴۵) بنابر این منظور از «الذین اصطفینَا»، تنها برگزیدگان از عترت طاهره هستند که اهالی عصمت<sup>علیهم السلام</sup> در رأس آنها (سابق ...) قرار گرفته‌اند.

«فَمِنْهُمُ»؛ مفسران در مرجع ضمیر «هم» در «الذین اصطفینَا من عبادنا فَمِنْهُمُ» بهشت دچار چالش شده‌اند:

برخی مرجع ضمیر را، «الذین اصطفینَا» گرفته‌اند؛ در این صورت، هر سه طایفه (ظالم بنفسه، مقتضد و سابق بالخيرات) در وراثت مورد نظر هستند. (زمخشري، ۱۴۰۷: ۳ / ۶۱۳؛ طبی، ۱۴۳۴: ۱۲ / ۶۵۸ - ۶۵۴) البته زمخشری وراث را صحابه و کلاً امت پیامبر<sup>علیه السلام</sup> می‌داند و برای آل محمد<sup>علیهم السلام</sup> اصلاً حسابی باز نکرده است.

مرجع ضمیر، «عبادنا» است؛ در این صورت، اضافه شدن «عبد» به «نا» نباید شرافتی به «عبد» بدهد؛ چرا که کلمه «فَمِنْهُمُ» جنبه تعلیلی دارد؛ یعنی: ما تنها کتاب را به بعضی از بندگان برگزیده خود

ارث دادیم و بعضی از همین برگزیدگان ما ظالم به نفس خود بودند و برخی میانه رو و برخی سابق بالخیرات، و البته همه این سه طایفه صلاحیت وراثت کتاب را نداشتند؛ ممکن است وجه اول را تایید کرد به اینکه چه مانعی دارد وراثت را به همه نسبت دهیم، درحالی که قائمین واقعی به امر وراثت بعضی از افراد باشند، چنان که نظیر این‌گونه نسبت را در آیه «وَأُورْثَتَا بَنِي إِسْرَائِيلَ الْكِتَاب» (مؤمن / ۵۳) دیدیم. چون ایراث بر همه بنی‌اسرایل نسبت داده شده با آنکه اکثر آنان فاسق بودند و تنها انبیاء بنی‌اسرایل وارث کتاب شدند. بنابراین هر سه گروه از آل محمد ﷺ هستند اما قابلیت وراثت قرآن را تنها گروه سوم دارند؛ گرچه گروه اول با شفاعت و گروه دوم با پیروی از سابقین هم به سعادت می‌رسند. (طباطبایی، ۱۴۲۷: ۱۷ - ۴۰؛ ۱۳۸۷: ۱۸ - ۲۸۶ / ۲۷۶)

«ظالم لِنَفْسِهِ»؛ در فرایند تعیین مصداق عبارت فوق، تفسیرپژوهان فریقین نقطه نظرات متفاوتی را ارائه داده‌اند که برخی از آنها عبارتند از:

۱. اهل کبائر از موحدین؛ (مقالات، ۱۴۲۳ / ۳: ۵۵۸)
۲. جاهلان امت اسلامی؛ (تستری، ۱: ۱۴۲۳ / ۱: ۱۲۹)
۳. کسانی که گناهانشان بر کارهای نیک آنها غلبه دارد؛ (واحدی، ۱۴۱۵: ۲ / ۸۹۳ و مغنية، ۱۴۲۴: ۶ / ۲۹۲)
۴. منکران امامت از آل محمد ﷺ؛ (قلمی، ۱۳۶۳: ۲ / ۲۰۹)
۵. کفار؛ (فراه، ۱۹۸۰: ۲ / ۳۶۹)
۶. مرتكبان گناهان کبیره، که پیش از توبه فوت کرده‌اند؛ (طبرانی، ۲۰۰۸: ۵ / ۳۶۴)
۷. مرتكبان گناهان کبیره که بدون شفاعت راه آمرزش برایشان بسته است؛ (دینوری، ۱۴۲۴: ۲ / ۲۰۰)
۸. منافقین؛ (ماتریدی، ۱۴۲۶: ۸ / ۴۸۹؛ بقایی، ۱۴۲۶: ۶ / ۲۹۲)
۹. یهود و نصارا و مشرکان؛ (همان)
۱۰. اصحاب جهنم؛ (طوسی، بی‌تا: ۸ / ۴۳۰)
۱۱. چنان‌که مشهود است در این عبارت ظلم را مقید به ظلم به نفس فرموده بنابر این امکان دارد که با وجود ظلم به خویشتن باز هم از افراد برگزیده باشند؛ (ثعلبی، ۱۴۲۲: ۸ / ۱۰۶)
۱۲. شاید «اصحاب المشئمه» باشند؛ (مکی بن حموش، ۱۴۲۹: ۹ / ۵۹۷۵)
۱۳. شاید «ظالم»، بدوى باشد؛ (رازی، ۱۴۰۸: ۱۶ / ۱۶۰)
۱۴. عاصیان و مسرفان؛ (ابن عطیه، ۱۴۲۲: ۴ / ۴۳۹)
۱۵. کسانی که انجام دستورات الهی را به تأخیر می‌اندازند؛ (زمخشی، ۱۴۰۷: ۳ / ۶۱۳؛ قمی، ۱۳۶۸: ۱۰ / ۵۶۳ و آلوسی، ۱۴۱۵: ۱۱ / ۳۶۸)

۱۶. اهالی کبائر و صغایر؛ (واحدی، ۱۴۱۰ / ۲: ۲۰۶)

۱۷. مجرمان؛ (بیضاوی، ۱۴۱۸ / ۴: ۲۵۹)

۱۸. عابدانی که خداوند را از ترس جهنم، بندگی می‌کنند؛ (قرطبی، ۱۳۶۴ / ۱۴: ۳۴۸)

۱۹. مستضعفین آل علی<sup>علیه السلام</sup> که امام زمان خود را نمی‌شناسد. (فیض کاشانی، ۱۴۱۵ / ۴: ۲۳۸)

چنان‌که مشاهده شد مفسران عامه بدون توجه جدی به ثقل کبیر<sup>علیه السلام</sup> در حدیث ثقلین، و روایات گهربار آنان در مورد آیه، مصدق «ظالمٌ لنفسه» را در غیر برگزیدگان علوی و فاطمی<sup>علیهم السلام</sup> دنبال کردند درحالی که در آراء امامیه که برگرفته از روایات ائمه اهل بیت<sup>علیهم السلام</sup> است، مصدق آن از ذریه علی و فاطمه<sup>علیهم السلام</sup> تعیین شده که بر اثر جهل و استضعفاف عارف به امام زمان خود نبوده‌اند و آیات و روایات متواتر از فریقین و دلائل و قرائن عقلی هم مؤید همین معنا هستند. (طباطبایی، ۱۴۲۷ / ۱۷: ۳۸؛ نیز و بنگرید به: فیض کاشانی ۱۳۶۸ / ۱۰: ۵۶۳، رازی، ۱۴۰۸ / ۱۶، ثعلبی، ۱۴۲۲ / ۸، قمی مشهدی، ۱۴۰۷ / ۳: ۶۱۳ و رازی، ۱۴۰۸ / ۱۱: ۳۶۸، واحدی، ۱۴۱۰ / ۲: ۲۰۶، ابن عطیه ۱۴۲۲ / ۴: ۴۳۹ و ...).

«وَ مِنْهُمْ مُّقتَصِدٌ»؛ مفسران در تفسیر «مقتصد» نیز اختلاف‌نظر دارند، که به برخی از آنها اشاره می‌شود، منظور از مقتصد در آیه «أُوْرُثْنَا» عبارتند از:

۱. اصحاب یمین؛ (فراء، ۱۹۸۰ / ۲: ۳۶۹)

۲. تارکین گناهان کبیره؛ (طبرانی، ۳۶۴ / ۵: ۲۰۰ و ابن عطیه ۱۴۲۲ / ۴: ۴۳۹)

۳. آنهای که حسنات و سیّاشان برابر است؛ (دینوری، ۱۴۲۴ / ۲: ۲۰۰)

۴. آنهای که عمل نیک و بد را خلط کرده‌اند؛ (زمخشانی، ۱۴۰۷ / ۳: ۶۱۳ و رازی، ۱۴۲۰ / ۲۶: ۲۳۹)

۵. اصحاب میمنه یا مهاجران؛ (قرطبی، ۱۳۶۴ / ۱۴: ۳۴۸)

۶. میانه‌روان در اطاعت از خداوند؛ (واحدی، ۱۴۱۰ / ۲: ۲۰۶)

۷. کسانی که ظاهر و باطنشان مساوی است؛ (رازی، ۱۴۲۰ / ۲۶: ۲۳۹)

۸. آنهای که واجبات را انجام داده و محramات را ترک می‌کند و گاهی مستحبات را ترک کرده و

مکروهات را انجام می‌دهند؛ (ابن کثیر، ۱۴۱۹ / ۶: ۴۸۴)

۹. مؤمنان ضعیف الایمان؛ (ابوحیان، ۱۴۲۰ / ۹: ۳۲)

۱۰. آنهای که ظلم به خود نمی‌کند و این معنا را «تقابل» اقتضاً می‌کند؛ (ابن عاشور، ۱۴۲۰ / ۲۲: ۱۶۶)

۱۱. افرادی که در اکثر اوقات به دستورات الهی عمل می‌کند. (بیضاوی، ۱۴۱۸ / ۴: ۲۵۹)

اما امامیه، مقتصد را به عارفان به حق امام زمان خود، عدل پیشه‌ها، عاملان به دستورات پروردگار و اقرارکنندگان به امامت ائمه عترت طاهره<sup>علیهم السلام</sup> و کسانی که در خط ولایت و امامت ائمه معصومان<sup>علیهم السلام</sup>

حرکت می‌کنند و از محرمات اجتناب و به واجبات عمل می‌کنند، تفسیر کرده‌اند و چنان‌که یادآور شدیم سیاق و روایات متواتر المعنی و دلائل عقلی و ظاهر آیات ۳۱، ۳۲ و ۳۳ و دیگر آیات هم‌خانواده نیز همین را اقتضاء می‌کند. (مکارم شیرازی، ۱۳۸۱ / ۱۸ - ۲۷۶، حویزی، ۱۴۳۵ / ۹۹ - ۹۵؛ صادقی تهرانی، ۱۴۳۴ / ۳۰۶ - ۳۱۰ و کاشانی، ۱۳۸۹ / ۱۶ - ۱۱۶)

«وَمِنْهُمْ سابق بالخيرات»؛ از نظر تفاسیر عامه مصادیق «سابق بالخيرات» عبارتند از:

۱. «اصحاب الميمنه...» در سوره واقعه؛ (فراء، ۱۹۸۰ / ۲ : ۳۶۹)
۲. صاحبان جایگاه بلند و والا در نزد پروردگار؛ (ابن ابی حاتم، ۱۴۱۹ / ۱۰ : ۳۱۸۲)
۳. پیشگامان در «خبرات» نیکی‌ها در دنیا و نزدیک شدن به پهشت برین در آخرت و «یادن الله» به معنای توفیق خداوند تفسیر شده است؛ (دينوری، ۱۴۲۴ / ۲ : ۲۰۰)
۴. سابقان در همه خیراتی که هیچ کوتاهی و نقصانی در آن نباشد، یا سابقان در خیراتی که در آن کوتاهی و نقصانی وجود ندارد. مجاهدان راه حق؛ (ماتریدی، ۱۴۲۶ / ۸ : ۴۸۹)
۵. پرهیز کاران واقعی؛ (ابن عطیه، ۱۴۲۲ / ۴ : ۴۳۹)
۶. محلسان میدان عمل و تقوایشگان؛ (رازی، ۱۴۲۰ / ۲۶ : ۲۳۹)
۷. کسانی که بدون حساب داخل پهشت می‌شوند، یا همه انبیاء الهی؛ (شیبانی، ۱۴۱۳ / ۴ : ۲۶۱)
۸. «سابق بالخيرات» کسانی هستند که واجبات و مستحبات را انجام داده و همه محرمات و مکروهات، حتی مباحثات را ترک می‌کنند. (ابن کثیر، ۱۴۱۹ / ۶ : ۴۸۴)

و «سابق بالخيرات» در تفاسیر امامیه:

۱. إهالى عصمت **عليه السلام** از دودمان وحى، (نظام الاعرج، ۱۴۱۶ / ۵ : ۵۶۷)
۲. ائمه اهل بيت **عليهم السلام**؛ (فیض کاشانی، ۱۴۱۵ / ۴ : ۲۳۸)
۳. بر اساس حدیث امیرمؤمنان **عليهم السلام**؛<sup>۱</sup> (رازی، ۱۴۰۸ / ۱۶ - ۱۱۶)

---

۱. از امیرمؤمنان علی **عليهم السلام** روایت کردند که او، چون او را از این آیت پرسیدند، گفت: ظالم آن است که از مال ظالمان عطا ستاند و مقتصد آن است که منکر باشد به دل و زبان و سابق آن است که به تیغ بیرون آید، امر به معروف کند و نهی از منکر. (رازی، ۱۴۲۹ / ۱۶ : ۱۱۰) این سخن که به امیرمؤمنان نسبت داده شده با دیدگاه ائمه **عليهم السلام** صدرصد مخالف است، برای بیرون رفت از این معرض و حل شبهه و اطمینان خاطر بیشتر، نگاهی گذرا به روایات ائمه اهل بیت **عليهم السلام** از توافق «ثُمَّ أُورْثَنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ...» می‌اندازیم، تا معلوم شود که روایات ائمه اهل بیت **عليهم السلام** از توافق معنوی برخوردار بوده و روایات مخالف آن، چه از طریق خاصه و چه از طریق عامه، توان مقابله با آن را ندارد، مضافاً بر اینکه سیاق آیات ۳۱ تا ۳۵ و نیز دلائل عقلی، بر امامت معصوم دلالت قطعی دارد و آیات ولایت هم معاضد روایات ائمه اهل بیت **عليهم السلام** در این آیه می‌باشد، در تفسیر روایی جواهر، ج ۲۲، ص ۱۶۴ - ۱۵۲ حدود ۴۱ حدیث با اسناد معتبر از کتاب‌های دست اول و مراجع تراز اول امامیه از قبیل کافی کلینی، خصال صدوق، بصائر الدرجات صفار، سعد السعوود

۴. دانشمندان؛ (تستری، ۱۴۲۳ / ۱ : ۱۴۲۹)

۵. امامان معصوم؛ (قمی، ۱۳۶۳ / ۲ : ۲۰۹)

۶. کسانی که در درجه علیا بوده و مرتكب هیچ گناهی نمی‌شوند. (طوسی، بی‌تا: ۸ / ۴۳۰) در مجموع از نگاه فرقین «سابق بالخيرات» تنها با ائمه اهل بیت قابل تطبیق است، چرا که در میان امت محمد مصطفی‌علیه السلام اهل کسای بر پایه آیه تطهیر و حدیث ثقلین معصوم و رهبران امتداد و نه معصوم دیگر هم که با دلائل عقلی، روایی، تاریخی، کلامی از جمله: لوح صدیقه طاهرهعلیها السلام و جابر بن عبد الله انصاری امامت و عصمت‌شان اثبات شده است. (ر.ک: *بعض المآثر الدرجات صفار قمی، اثباتاته*)

حر عاملی، و تحریید الاعتقاد خواجه طوسی، *عقائد الامامیه*، مظفر و...)

«ذلک هوَ الْفَضْلُ الْكَبِيرُ»؛ أهالی تفسیر درباره مشارالیه «ذلک» دچار اختلاف شدیدی شده و آراء گوناگونی در مورد آن ارایه کردند:

۱. «ذلک» در این عبارت اشاره به «الذین اصطفینا» و «السابق بالخيرات ...» دارد؛ (دینوری، ۱۴۲۴ :

(۲۰۰ / ۲)

۲. توفیقی که آیه بر آن دلالت دارد؛ یعنی: همان فضل بزرگ؛ (رازی، ۱۴۲۰ / ۲ : ۲۳۹)

۳. اشاره دارد به ایراث کتاب؛ (فیضی، ۱۴۱۷ / ۴ : ۳۸۹)

۴. برگزیده شدن برای ارث بردن کتاب از جانب خداوند و سبقت در خیرات؛ (بیضاوی، ۱۴۱۸ / ۴ : ۲۵۹)

۵. توفیق‌یافتگان به سبقت در خیرات و آن فضل بزرگی است از سوی خداوند و چیزی برتر از آن نیست؛ (طوسی، بی‌تا: ۸ / ۴۳۰)

۶. اشاره به ایراث کتاب دارد؛ (واحدی، ۱۴۱۵ / ۲ : ۸۹۳)

ابن طاووس، *معانی الاخبار صدوق*، خرائج راوندی، مناقب ابن شهر آشوب، *مجمع البيان طبرسی*، *تفسیر قمی*، *نهج البیان*، من لا يحضره الفقيه صدوق، *احتجاج طرسی*، *تفسیر برهان بحرانی*، از رسول خدا و امیرمؤمنان و امام سجاد و امام باقر، امام صادق، امام کاظم، امام رضا، امام حسن عسکریعلیهم السلام، گزارش کرده که نود درصد این ۴۱ حدیث تصريح دارند که مراد از «*ظالم لنفسه*» کسانی از سادات فاطمی هستند، که إستضعاف فکری امام زمان خود را نمی‌شناسند. احادیث شماره: ۱۳۸۱۷، ۱۳۸۱۸، ۱۳۸۲۱، ۱۳۸۱۹، ۱۳۸۲۲، ۱۳۸۲۳، ۱۳۸۲۴، ۱۳۸۲۵، ۱۳۸۲۶، ۱۳۸۲۷، ۱۳۸۲۸ و ۱۳۸۲۸ از احادیث شماره: ۱۳۸۲۹، ۱۳۸۳۰، ۱۳۸۳۱، ۱۳۸۳۲، ۱۳۸۳۳، ۱۳۸۳۴، ۱۳۸۳۵، ۱۳۸۳۶، ۱۳۸۳۷، ۱۳۸۳۸، ۱۳۸۴۲، ۱۳۸۴۳، ۱۳۸۴۴، از کتاب *البهجه لشمره المتعجه*، سید ابن طاووس چاپ نجف، نقل شده و در همه آن روایات به این مستله تصريح شده است و احادیث شماره: ۱۳۸۲۹، ۱۳۸۳۰، ۱۳۸۳۱، ۱۳۸۳۲، ۱۳۸۳۳، ۱۳۸۳۴، ۱۳۸۳۵، ۱۳۸۳۶، ۱۳۸۳۷، ۱۳۸۳۸، ۱۳۸۳۹، ۱۳۸۴۲، ۱۳۸۴۳، از جمله حدیث امام رضاعلیه السلام که در مجلس علمای ادیان کهن و مذاهب اسلامی در حضور مامون عباسی، بر آن احتجاج نموده است و حدیث شماره ۱۳۸۴۵، که احتجاج امیرمؤمنانعلیهم السلام در شوری شش نفری عمر بوده و حضرت اثبات می‌کند که وارثان کتاب و علم رسول خداعلیهم السلام علی و فرزندان معصوم ایشانعلیهم السلام هستند و حدیث شماره ۱۳۸۴۹، ۱۳۸۵۱ و ۱۳۸۳۴ از امام عسکریعلیهم السلام. در مورد آیه «نُمَّ أورثنا الكتاب ...» فرمود: كُلُّهُمْ مِنْ آلِ مُحَمَّدٍ *الظالم لنفسه الذي لا يُفِرُّ بالامام، والمقتضى العارف بالامام والسابق بالخيرات، الامام.* (راوندی، ۲ / ۲۲: ۱۴۳۱ و ۱۶۴ - ۱۵۲)

۷. برگزیده شدن از جانب خداوند برای سبقت در کارهای خیر و این تفضل بزرگ خداوند است؛

(ثقفي تهراني، ۱۳۹۸ / ۴ : ۳۸۸)

<sup>۸</sup> به برگزیده شدن برای ارث کتاب و سبقت در خیرات اشاره دارد. (طبرسی، ۱۴۱۲: ۳ / ۳۷۴)

<sup>۶۳۹</sup> با توجه به ادله ارائه شده و اقوال مفسران و سازگاری معنای «کتاب» با سیاق و دلالت

صریح ظاهر آیه ۳۲ و نص آیه ۳۱ و ۳۳، همین معنای آخر مناسب‌تر از همه است. (طباطبایی، ۱۴۲۸):

(۳۶ - ۴۰ / ۱۷

فرانز تعین مصاديق آهه

چنان که در تبیین دیدگاهها مشاهده شد، بسیاری از مفسران عامه، مصدق آیه را کل امت اسلامی گرفته‌اند و امامیه و گروهی از نخبگان عامه، مصدق آیه را به اهل بیت عصمت علیهم السلام تطبیق کرده‌اند. بدیهی است که پس از نقد و بررسی دلایل فرقین حقیقت روشن می‌شود.

## ۱. بررسی ادله مفسران عامه

۱. الف) ر، ک: سیوطی، ۱۴۰۴: ۷ / ۲۲، به گزارش از: طبری، ابن‌المنذر، ابن‌ای‌حاتم، ابن‌مردوبه و بیهقی در کتاب «البعث و النشور»، از ابن عباس.

ب) سیوطی از طیالسی و احمد، عبد بن حمید، ترمذی، طبری، ابن‌المنذر، بیهقی و ... از ابوسعید خدری از رسول خدا<sup>۱</sup> در آیه شم اورشنا فرموده: هؤلاء کالم فی الجنه و کالم بمنزله واحده - و این برخلاف ظاهر آیه است که در سه رتبه قرار دارند.

ج) در حدیث ابوذر داء از همان از رسول خدا<sup>نه</sup> همان مضمون قبلی، سیوطی دهها حدیث از مجامع حدیثی مهم عامه در مورد این آیه آورده است (سیوطی، ۱۴۰۴: ۷ / ۲۹ - ۲۲) اما هیچ اشاره‌ای به اورثا - اصطفانیا من عبادنا ... نکرده است و لازمه این احادیث آن است که اگر مراد همه امت باشد، همه امت اهل بهشت باشند و این تکذیب قرآن است، چون گروهی از امت منافق، گروهی فاسق و ... می‌باشند.

از نظر سند و محتوا مخدوش است. در حقیقت مضمون این حدیث، هم‌مضمون با احادیث ائمه اهل بیت<sup>علیهم السلام</sup> است. تنها به جای اهل بیت وحی<sup>علیهم السلام</sup> همه امت محمد<sup>علیهم السلام</sup> و بهجای قرآن همه کتب آسمانی را گذاشته شده است با آنکه کتاب در آیه مفرد است و الف و لام دارد و تنها به یک کتاب معین (قرآن) دلالت دارد و قریب به حدیثی است؛ که ابودrade از رسول خدا<sup>علیهم السلام</sup> گزارش کرده بود، بدینهی است؛ که نمی‌تواند کل امت منظور باشد؛ چرا که این وراث همه اهل بهشتند، درحالی که همه امت نه معصومند و نه اهل بهشت و دیگر احادیثی هم که در مورد آیه مطرح کرداند از همین دو علت رنج می‌برند و مردود می‌باشند.

## ۲. ادله امامیه

۱. امامیه، مصدق «الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا» را بر حضرات معصومین<sup>علیهم السلام</sup> حمل کرداند و از دلایل روایی می‌توان به این مسئله رسید: زمانی که حضرت رضا<sup>علیهم السلام</sup> در مجلس مأمون که (گروهی از علمای عراقی و خراسانی در آن گرد آمده بودند) حاضر شد، مأمون گفت: مرا از معنی این آیه آگاه سازید: «ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا» علمای حاضر در مجلس گفتند: مراد خداوند از بندگان برگزیده، تمامی امت است، مأمون گفت: ای ابوالحسن نظر شما چیست؟ فرمود: با آنان هم عقیده نیستم، بلکه می‌گویم: مراد خداوند تبارک و تعالی از بندگان برگزیده همان عترت طاهره پیامبر<sup>علیهم السلام</sup> هستند، مأمون گفت: چطور نظر خداوند تنها عترت بوده نه امت؟! حضرت فرمود: اگر مراد خداوند تمام امت بود، می‌بایست همه امت اهل بهشت می‌بودند، چون فرمود: «فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَايِقٌ يَالْخَيْرَاتِ يَأْذِنُ اللَّهُ ذَلِكَ هُوَ الْفَضْلُ الْكَبِيرُ». آنان را اهل بهشت قرار داده و فرموده: «جَنَّاتُ عَدْنٍ يَدْخُلُوهَا؛ بَهْشَتَهَايَى پَایِنَدَه که در آنها وارد شوند». (فاطر / ۳۳) در نتیجه وراثت از آن عترت طاهره<sup>علیهم السلام</sup> است نه دیگران، چون همه امت که اهل بهشت نیستند بلکه برخی منافق و ... هستند که در درک اسفل جای دارند. سپس امام رضا<sup>علیهم السلام</sup> فرمود: ایشان همان کسانند که خداوند در قرآن این‌گونه وصفشان فرموده که: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُدْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا»؛ (ابن‌بابویه، ۱۳۷۶ / ۵۲۲) و حدیث نورانی تقیین نیز جایگاه عترت طاهره<sup>علیهم السلام</sup> را عدل قرآن و همراه آن تا سر حوض کوثر می‌داند. (ر. ک: طباطبائی، ۱۴۲۷ / ۱۷ - ۳۶؛ حویزی، ۱۴۳۵ / ۶: ۹۹ - ۹۵ و بحرانی، ۱۴۲۹ / ۸: ۹۵ - ۸۹)

این روایت با سند صحیح در منابع روایی مختلف هم ذکر شده است که در تناقض با روایت عامه است. اهل سنت، با استدلال به حدیث مستفیض دیگری گفته‌اند: «آل محمد؛ امت اویند» اما این سخن آنها با استدلال امام رضا<sup>علیهم السلام</sup> با قاطعیت رد شد و در پایان روایت مذکور حضرت فرمود: «آیا صدقه بر آل محمد<sup>علیهم السلام</sup> است یا خیر؟ گفتند: آری. فرمود: آیا صدقه بر امت هم حرام است؟ گفتند: خیر، فرمود: پس

میان «آل» و «عترت» و «امت» فرقی بین است.»

۲. این مسئله را با سیاق آیات ۳۳ - ۳۱ و استدلال عقلی نیز می‌توان ثابت کرد: چرا که در آیه ۳۱ فاطر فرمود: آنچه از کتاب به تو وحی کردیم، حق است و تصدیق کننده و هماهنگ با کتب پیش از آن. و در آیه ۳۲ فاطر فرمود: سپس این کتاب (آسمانی) را به گروهی از بندگان برگزیده خود (پس از تو) به ارث نهادیم. از مضمون این آیات استفاده می‌شود که منظور از «الکتاب» به طور قطع «قرآن» است؛ چون مخاطب خداوند، پیامبر اکرم ﷺ بوده و خداوند «قرآن» را به ایشان نازل کرده است و در آیه بعدی خداوند به دوران پس از پیامبر ﷺ اشاره نموده و می‌فرماید: پس از رحلت تو، این قرآن را به صورت میراث در اختیار بندگانی قرار می‌دهیم که انتخابشان کرده و برگزیده‌ایم. در این آیه خداوند واژه «اصطفیناء» را به کار برده است. این واژه در جایی به کار می‌رود که فرد، خالص‌ترین‌ها و پاک‌ترین‌ها را اخذ کرده و بر می‌گزیند. (عسکری، ۱۴۰۰: ۱ / ۲۷۹) اگر مراد از آن، همه امت اسلام بود از واژه «انتخاب» استفاده می‌کرد؛ چرا که همه امت پیامبر ﷺ پاک و خالص نیستند. از سوی دیگر خداوند نفرمود «اعطینا»، بلکه فرمود: «أُرْثُنَا» و واژه «ارث» در جایی به کار می‌رود که فردی نسبت به چیزی مالکیت داشته و حق هرگونه دخل و تصرفی را در آن داشته و با فوت وی، همه شئونی که ایشان داشته، به فرد دیگری منتقل می‌شود و آن فرد وارث نیز همچون فرد میت، حق هرگونه دخل و تصرف در آن میراث را دارد. از سوی دیگر هر کسی نمی‌تواند وارث میت شود بلکه باید با میت نسبتی داشته باشد. در این آیه اگر به جای «اصطفینا» واژه «اعطینا» به کار می‌رفت صرفاً بر بخشش چیزی دلالت می‌کرد و هر کسی می‌توانست مالک چیز بخشیده شده باشد اما واژه «أُرْثُنَا» به کار رفته و این دلالت دارد بر اینکه هر کسی نمی‌تواند این میراث را مالک شود، بلکه باید دارای شرایطی از جمله خوبی‌باوندی نسبی داشته باشد. افزون بر اینکه باید معصوم هم باشد. به دلیل: «لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ». (بقره / ۱۲۴) از سوی دیگر «قرآن»، کتاب هدایت است وقتی می‌فرماید: این «قرآن» به بندگان برگزیده به ارث می‌رسد؛ یعنی آنان باید «قرآن» را برای مردم تبیین نمایند. مردم وقتی به آنها مراجعه می‌کنند، پاسخ‌گو باشند و خود آنها باید در رفتار و کردار الگو باشند. اگر قرآن در اختیار فرد خطاکاری باشد و نیز افرادی که مدام اشتیاه می‌کنند و به درستی آن را نمی‌فهمند، چگونه در این صورت موجب هدایت می‌شوند؟ بنابراین وارثان قرآن باید از دانش و معرفت بالایی همچون معارف خود رسول خدا ﷺ برخوردار باشند و از خطای مصنوع باشند و در همه کارهای خیر سبقت داشته باشند و چنین کسانی تنها اهل بیت عصمت و طهارت ﷺ هستند که شایستگی این میراث گرانقدر را دارند. روایات صحیح، مسقیض، بلکه متواتر معنوی در مجتمع حدیثی امامیه دلالت صریح، بلکه قطعی دارد که «الذین اصطفینا...» فرزندان فاطمه ﷺ هستند و منظور

از سابق امام معصوم علیه السلام و منظور از مقتصد، عارف به حق سلسله امامان معصوم علیهم السلام و مراد از ظالم لنفسه، سادات فاطمی که بر اثر استضعف فکری ائمه اهل بیت علیهم السلام را نمی‌شناسند، می‌باشد. این حدیث از امام رضا علیه السلام است در *الكافی* و حدیث امام باقر علیه السلام به گزارش ابواسحاق سبیعی در سعد *السعود* ابن طاووس و حدیث امام صادق علیه السلام در *معانی الاخبار* صدوق و در مجموع روایاتی که آدرس دادیم و فرصت بررسی همه آنها را نداریم. اجمالاً دلالت قطعی دارند که منظور از آیه «اورثنا...» ائمه اهل بیت از فرزندان فاطمه علیها السلام هستند و حدیث *الدر المنشور* هم از ابودرداء همین مضمون را می‌رساند. با این همه دلائل عقلی و نقلی دیگر به روایات مخالف این حقیقت متواتره اعتنایی نمی‌شود کرد. (طباطبایی، ۱۴۲۷: همان)

### جمع‌بندی و نتیجه

آیه «ثُمَّ أُورْثَنَا» دارای چند واژه شاخص است که در دریافت معنای آیه و مراد حقیقی خداوند، تأثیر بسزایی دارد. واژه «أُورثَنَا» در این آیه به جای واژه «أَعْطِنَا»، «أَنْقَلَنَا» و ... به کار رفته و دارای بار معنایی ویژه‌ای

است. در جایی واژه «أُورثَنَا» به کار می‌رود که در دو طرف ویژگی خاصی وجود داشته باشد:

۱. کسی که مالک چیزهایی بوده و بدون فروش، پس از مرگ وی به فرد دیگری منتقل می‌شود و طرف مقابل، مالک دارایی‌های ایشان می‌شود و همان دخل و تصرفی که مالک آن داشت وی نیز می‌تواند داشته باشد (میت) و طرف مقابل کسی است که بدون خرید، مالک دارایی‌های فرد دیگر می‌شود. (وارث)

۲. باید میان این دو فرد (میت و وارث) رابطه نسبی باشد. هرگز دارایی کسی به کسانی که هیچ نسبت نسبی با وی ندارند، نمی‌رسد.

خدای متعال در این آیه این واژه «أُورثَنَا» را به کار برده تا دلالت کند بر اینکه: وارث قرآن تنها اهل بیت عصمت علیهم السلام هستند؛ زیرا تنها آنان هستند، که با پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم نسبت نسبی دارند و می‌توانند وارث وی شوند و از سوی دیگر همان وظایفی که پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم بر عهده داشت ائمه معصوم علیهم السلام بر عهده دارند. «قرآن» برای هدایت بشر نازل شده و همان‌گونه که پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم به وسیله قرآن، مردم را هدایت می‌کردد وارثین کتاب نیز باید همین مسئولیت بزرگ را بر عهده گرفته و هادی مردم باشند. بدیهی است؛ که این معنا تنها در توان ائمه اهل بیت علیهم السلام است که در سه عرصه از گناه، خطأ، نسیان معصومند و دیگران از نظر علم، تقوا، عصمت، برداری، یقین و ... فاقد آن هستند، درحالی که آیه تطهیر و آیات ولایت و حدیث ثقلین و حدیث سفینه بر عصمت ائمه اهل بیت علیهم السلام دلالت قطعی دارند.

واژه «اصطفینا» نیز دارای بار معنایی ویژه‌ای است، تنها بر «گزینش» دلالت نمی‌کند، بلکه بر

گزینش خالص‌ترین‌ها و پاک‌ترین‌ها دلالت می‌کند. بنابراین نمی‌توان دیدگاه عامه که برگزیدگان را به همه امت پیامبر ﷺ تفسیر کرده‌اند را پذیرفت؛ زیرا:

۱. بدون شک منظور از «الكتاب» تنها «قرآن» است؛ زیرا مخاطب خداوند، پیامبر ﷺ بوده و کتابی که به وی ﷺ داده شده «قرآن» است، نه کتاب‌های دیگر.

۲. پیامبر ﷺ دارای امتی است و خداوند از میان این امت، تعدادی را برگزیده است. اگر چنین نبود باید واژه دیگری که دلالت بر «گزینش» می‌کند، استفاده می‌کرد. بنابراین «ظالم لنفسه، مقتضد و سابق...» صفت برای موصوف محفوظ هستند و بر پایه استدلالی که صورت گرفت، هرگز «الذین اصطفینَا» نمی‌تواند موصوف برای آن سه دسته باشد. گرچه می‌توان گفت که هر سه جزو، وراث کتاب و مصطفین باشند اما قیام به شأن کتاب بر دوش سابق بالخيرات باشد. چنان‌که در آیه ۵۴ سوره مؤمن «و اورثنا بني اسرائيل الكتاب» نقل کار بر دوش انبیاء بني اسرائیل بود و دیگر افراد بني اسرائیل هم جزو وراث به حساب می‌آمدند.

۳. «قرآن» کتاب هدایت بشر است و پس از پیامبر ﷺ باید این کتاب هدایت در اختیار افرادی قرار گیرد که از تمامی جهات؛ اعم از رفتار، کردار، علم، عصمت، قدرت، لیاقت و ... الگو و نمونه باشند تا سایرین به آنها اقتدا کرده و هدایت شوند. فردی که خود خطای می‌کند، اعتماد مردم از وی سلب می‌شود و مردم هرگز از چنین فردی پیروی نمی‌کنند؛ چون احتمال صدور خطای مجدد از جانب چنین فردی وجود دارد. بنابراین با توجه به سیاق و استدلال عقلی و نقلي تنها مصدق این آیه شریفه، (علی و فاطمه و یازده فرزند معصوم آنها) هستند و منافاتی ندارد که «ظالم لنفسه» و «مقتضد» هم جزو «اصطفینَا» باشد و اما مسئولیت امت با «سابق بالخيرات» باشد و گروه اول و دوم با شفاعت وارد بهشت شوند، چنان‌که در بند دوم بدان اشاره شد.

## منابع و مأخذ

- قرآن کریم.
- نهج البالغه، گردآوری شریف رضی، تصحیح صحیح صالح، قم، دارالهجرة.
- آشور، سید علی، ۱۳۴۱ ق، الجواہر فی تفسیر القرآن بپروایه أمیر المؤمنین علی بن ابی طالب و اهل بيته المیامین، بیروت، دار نظری عُبُود.
- آلوسی، سید محمود، ۱۴۱۵ ق، روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم و السبع المثانی، بیروت، دار الكتب العلمیه.

- ابن ابی حاتم، عبدالرحمن، ۱۴۱۹ ق، *تفسیر القرآن العظیم*، ریاض، مکتبه نزار مصطفی الباز.
- ابن بابویه، محمد، ۱۳۷۶ ش، *الأمالی*، تهران، کتابچی.
- ابن جزی، محمد، ۱۴۱۶ ق، *التسجیل لعلوم التنزیل*، بیروت، شرکه دار الارقم بن ابی الارقم.
- ابن درید، محمد، ۱۹۸۷ م، *جمهور اللغة*، بیروت، دار العلم للملايين.
- ابن عاشور، محمد طاهر، ۱۴۲۰ ق، *تفسیر التحریر و التنویر*، بیروت، مؤسسه التاریخ العربی.
- ابن عطیه، عبدالحق، ۱۴۲۲ ق، *المحرر الوجیز فی تفسیر الكتاب العزیز*، بیروت، دار الكتب العلمیه.
- ابن کثیر، اسماعیل، ۱۴۱۹ ق، *تفسیر القرآن العظیم*، بیروت، دار الكتب العلمیه.
- ابن هشام، عبدالله، بی تا، *معنى اللیب*، قم، کتابخانه آیت الله العظمی مرعشی نجفی.
- ابو حیان، محمد، ۱۴۰۷ ق، *تفسیر النہر الماد من البحر المحيط*، بیروت، دار الجنان.
- ابو حیان، محمد، ۱۴۲۰ ق، *البحر المحيط فی التفسیر*، بیروت، دار الفکر.
- ارمی علوی، محمد امین، بی تا، *تفسیر حدائق الروح و الريحان فی روایی علوم القرآن*، بیروت، دار طرق النجاة.
- ازھری، محمد، ۱۴۲۱ ق، *تهنیب اللغة*، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- بحرانی، سید هاشم، ۱۴۲۹ ق، *البرهان فی تفسیر القرآن*، تهران، مؤسسه البعثة.
- برسوی، اسماعیل، بی تا، *تفسير روح البيان*، بیروت، دار الفکر.
- بغوی، حسین، ۱۴۲۰ ق، *معالم التنزیل*، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- بقایی، ابراهیم، ۱۴۲۶ ق، *نظم الدور فی تناسب الآیات والسور*، بیروت، دار الكتب العلمیه.
- بیضاوی، عبدالله، ۱۴۱۸ ق، *انوار التنزیل و اسرار التأویل*، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- تستری، سهل، ۱۴۲۳ ق، *تفسیر التستری*، بیروت، دار الكتب العلمیه.
- ثعالبی، عبدالرحمن، ۱۴۱۸ ق، *الجوهر الحسان فی تفسیر القرآن*، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- ثعالبی، عبدالمملک، ۲۰۰۸ م، *الاقتباس من القرآن*، عمان، دار الكتب العالمي.
- ثعلبی، احمد، ۱۴۲۲ ق، *الکشف و البیان*، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- ثقفی تهرانی، ۱۳۹۸ ق، *روان جاوید در تفسیر قرآن*، تهران، بی جا.
- جرجانی، حسین، ۱۳۷۸ ق، *جلاء الاذهان و جلاء الاحزان*، تهران، دانشگاه تهران.
- حلبی، سمین، ۱۴۱۴ ق، *الدر المصحون فی علوم الكتاب المکنون*، بیروت، دار الكتب العلمیه.
- دینوری، عبدالله، ۱۴۲۴ ق، *الواضح فی تفسیر القرآن الکریم*، بیروت، دار الكتب العلمیه.

- رازی، ابوالفتوح حسین، ۱۴۰۸ ق، *روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن*، مشهد، آستان قدس رضوی.
- رازی، فخرالدین محمد بن عمر، ۱۴۲۰ ق، *التفسیر الكبير / مفاتیح الغیب*، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
- راغب اصفهانی، حسین، ۱۴۱۲ ق، *مفردات الفاظ القرآن*، بیروت و دمشق، دار صادر و الدار الشامیه.
- زمخشri جارالله محمود بن عمر، ۱۴۰۷ ق، *الکشاف عن حقائق غواصی التنزیل و عيون الاقاویل فی وجوه التأویل*، بیروت، دار الكتاب العربي.
- سلطان علی شاه، ۱۴۰۸ ق، *بيان السعاده فی مقامات العباده*، بیروت، مؤسسه الاعلمی.
- سلمی، محمد، ۱۳۶۹ ش، *حقائق التفسیر*، تهران، مرکز نشر دانشگاهی.
- سمرقندی، نصر، ۱۴۱۶ ق، *تفسیر السمرقندی*، بیروت، دار الفكر.
- سیوطی، جلال الدین، ۱۴۰۴، *الدر المنشور فی التفسیر بالماثور*، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.
- شبّر، عبدالله، ۱۴۰۷ ق، *الجوهر الثمين فی تفسیر الكتاب المبين*، کویت، مکتبه الالفین.
- شیبانی، محمد، ۱۴۱۳ ق، *نهج البيان عن کشف معانی القرآن*، قم، الہادی.
- طباطبایی، سید محمدحسین، ۱۴۲۷ ق، *المیزان فی تفسیر القرآن*، بیروت، مؤسسه الاعلمی.
- طبرانی، سلیمان، ۲۰۰۸ م، *التفسیر الكبير تفسیر القرآن*، ادن - اربید، دار الكتاب الثقافی.
- طبرسی، فضل بن حسن، ۱۳۷۲ ش، *مجمع البيان لعلوم القرآن*، تهران، ناصر خسرو.
- طبرسی، فضل بن حسن، ۱۴۱۲ ق، *تفسیر جوامع الجامع*، قم، مرکز مدي‌ریت حوزه علمیه قم.
- طبری، محمد بن جریر، ۱۴۱۲ ق، *جامع البيان فی تفسیر القرآن*، بیروت، دار المعرفه.
- طریحی، فخرالدین، ۱۳۷۵ ش، *مجمع البحرين*، تهران، مرتضوی.
- طوسی، محمد بن حسن، بی‌تا، *التبیان فی تفسیر القرآن*، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
- طیب، سید عبدالحسین، ۱۳۶۹ ش، *اطلیب البيان فی تفسیر القرآن*، تهران، اسلامیه.
- عسکری، ابوهلال حسن بن عبدالله، ۱۴۰۰ ق، *فروق اللغه*، بیروت، دار الآفاق الجدیده.
- فراء، یحیی، ۱۹۸۰ م، *معانی القرآن*، قاهره، الهیئه المصریه العامه للكتاب.
- فراهیدی، خلیل بن احمد، ۱۴۰۹ ق، *كتاب العین*، قم، هجرت.
- فیض کاشانی، محمدمحسن، ۱۴۱۵ ق، *تفسیر الصافی*، تهران، مکتبه الصدر.
- فیضی، ابوالفیض، ۱۴۱۷ ق، *سواطع الالهام فی تفسیر کلام الملك العلام*، قم، دار المنار.
- قرشی، سید علی اکبر، ۱۳۷۱ ش، *قاموس قرآن*، تهران، دار الكتب الاسلامیه.

- قرطبي، محمد، ۱۳۶۴ ش، *الجامع لاحكام القرآن*، تهران، ناصر خسرو.
- قمي، على بن ابراهيم، ۱۳۶۳ ش، *تفسير القمي*، قم، دار الكتاب.
- قمي، محمد، ۱۳۶۸ ش، *تفسير كنز الدقائق وبحر الغرائب*، تهران، وزارة فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- ماتريدي، محمد، ۱۴۲۶ ق، *تأویلات اهل السنه*، بيروت، دار الكتب العلميه.
- مبرد، محمد، بي تا، *مفتضب*، بيروت، دار الكتب العلميه.
- مغنية، محمد جواد، ۱۴۲۴ ق، *التفسير الكافش*، قم، دار الكتاب الاسلاميه.
- مقاتل بن سليمان، ۱۴۲۳ ق، *تفسير مقاتل بن سليمان*، بيروت، دار إحياء التراث العربي.
- مكى بن حموش، ۱۴۲۹ ق، *الهداية الى بلوغ النهاية*، شارجه، جامعه الشارقه.
- مكى بن حموش، ۱۳۵۲ ش، *خلاصه تفسير ادبی و عرفانی قرآن مجید*، تهران، اقبال.
- ميدى، احمد، ۱۳۷۱ ش، *كشف الاسرار و عده الابرار*، تهران، امير كبير.
- نظام الاعرج، حسن، ۱۴۱۶ ق، *تفسير غرائب القرآن و رغائب الفرقان*، بيروت، دار الكتب العلميه.
- نيسابوري، على، ۱۴۱۵ ق، *الوجيز في تفسير الكتاب العزيز*، بيروت، دار القلم.
- نيسابوري، على، ۱۴۱۶ ق، *الوسيط في تفسير القرآن المجيد*، قاهره، جمهوريه مصر العربيه.
- نيسابوري، محمود، ۱۴۱۰ ق، *وضح البرهان في مشكلات القرآن*، بيروت، دار القلم.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی