



## تلغیق مدیریت مواد زائد جامد و تولید انرژی - امکان سنگی تکنولوژی‌های مختلف در شهر رشت

### مقدمه

انرژی‌های نو در دهه اخیر مورد توجه دولت جمهوری اسلامی ایران قرار گرفته و در قانون برنامه چهارم جهت توسعه تولید و استفاده از این انرژی مشوق‌های مانند تعریف شویویقی در نظر گرفته شده است. در همین راستا مقرر شده است که مطالعات پتانسیل سنگی برای کلیه شهرهای بزرگ کشور و همین طور مطالعات امکان سنگی استخراج انرژی از پسماند برای ۱۰ شهر کشور انجام گیرد. شهر رشت به عنوان اولین شهر مورد بررسی در قالب یک طرح مطالعاتی با همکاری مهندسین مشاور قدس نیرو و مهندسین مشاور فیشنر (از کشور آلمان) برای انجام مطالعات امکان سنگی برگزیده شده است و نتایج ارائه شده در این نوشتار بر اساس بخشی از یافته‌های این مطالعات تنظیم شده است.

برای انجام مطالعات امکان سنگی تولید انرژی از پسماند می‌باید دو دسته معیارها و ضرورتها را بعه طور همزمان مد نظر داشت:

#### ۱- معیارها و ضرورت‌های مربوط به مدیریت مواد زائد جامد

۲- معیارها و ضرورت‌های مربوط به تولید انرژی در تصویر(۱) این معیارها و ضرورت‌ها و نحوه تلفیق آنها جهت حصول یک روش مناسب برای مدیریت مواد زائد جامد ارائه شده‌اند.

تصویر (۱) علاوه بر معیارها و ضروریات، شمامی کلی روش پیشنهادی برای امکان سنگی نیز ارائه شده است. در این روش ابتدا امکان سنگی یک انتخاب اولیه در مورد تکنولوژی‌های تولید انرژی از پسماند انجام شده و تعدادی از این تکنولوژی‌ها به عنوان تکنولوژی‌های منتخب برگزیده می‌شوند. سپس با ترکیب این تکنولوژی‌ها، گزینه‌های متفاوتی برای استخراج انرژی از پسماند تدوین می‌شوند. با مقایسه این گزینه‌ها به لحاظ معیارهای زیست محیطی، فنی و اقتصادی گزینه برتر انتخاب و توصیه می‌شود.

### حسین غیاثی نژاد،

دانشجوی دوره دکترای تخصصی مهندسی محیط زیست دانشگاه تهران،  
کارشناس ارشد بخش انرژی‌های نو در  
مهندسين مشاور قدس نیرو

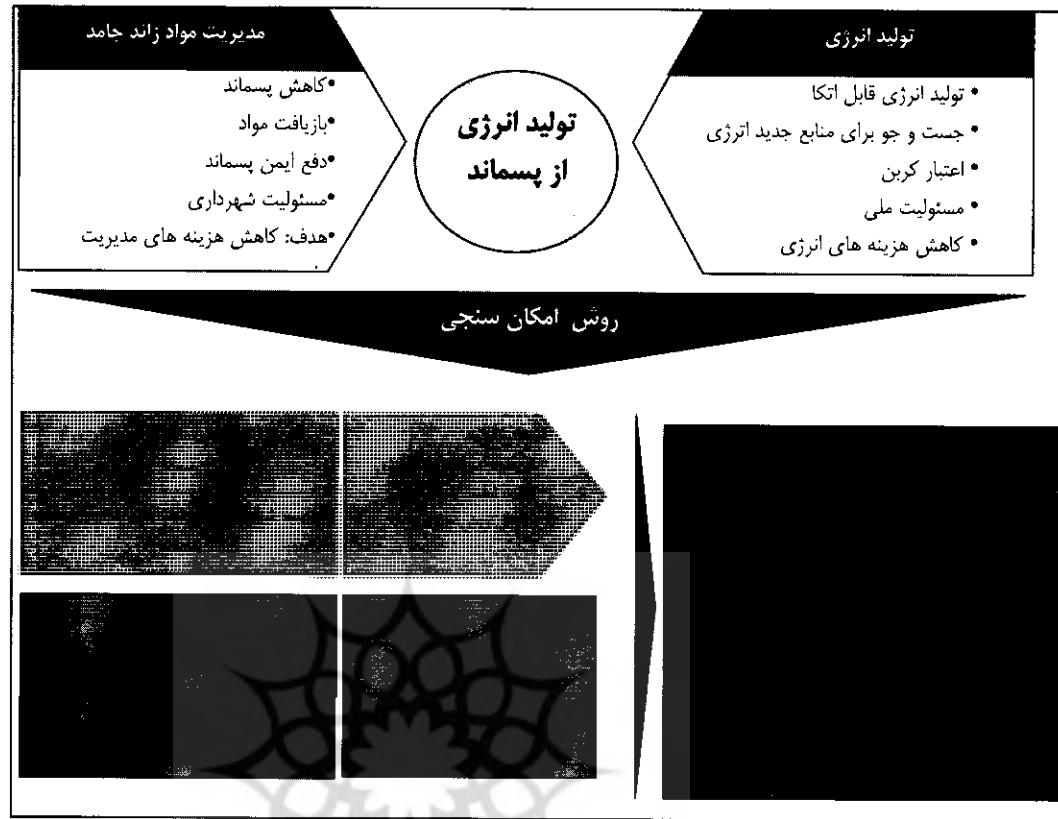
### چکیده

تولید انرژی از پسماند در سالهای اخیر در چارچوب توسعه انرژی‌های نو مورد توجه دولت جمهوری اسلامی قرار گرفته است. این امر باعث شده که مکانیزم‌های حمایتی برای تولید این نوع از انرژی در قانون برنامه چهارم پیش بینی شود. در همین راستا شهر رشت به عنوان اولین نمونه جهت انجام مطالعات فرآیند برای بررسی امکان تولید انرژی از پسماند انتخاب شده است. بدینهی است که انجام این امکان سنگی بسدون در نظر گرفتن الزامات مربوط به مدیریت مواد زائد جامد امکان پذیر نیست. به همین منظور با تلقیق نیازهای مدیریت مواد زائد جامد و ضروریات مربوط به تولید انرژی، چهار ترکیب مختلف از تکنولوژی‌های متفاوت پیشنهاد شده و مورد امکان سنگی قرار گرفته‌اند. این تکنولوژی‌ها عبارتند از: استخراج گاز محل دفن، جداسازی، زباله سوزی، هضم بی‌هوایی و کمبوسیت. نتیجه بررسی این گزینه‌ها حاکی از این است که مناسبترین گزینه برای استفاده در شهر رشت با نوچه به ملاحظات اقتصادی استخراج گاز محل دفن بوده و از سوی دیگر حتی با انتخاب ارزان ترین گزینه می‌باید میزان یارانه قابل توجهی توسط بخش عمومی برای عملی کردن راه کارهای موثر و مورد قبول به لحاظ زیست محیطی هزینه شود. همچنین جهت فراهم شدن امکان جذب سرمایه گذار و تقلیل میزان رسیک سرمایه‌گذاری در زمینه استحصال انرژی از پسماندها لازم است تا طرح جامع مدیریت پسماند در شهر رشت به عنوان پیش نیاز هرگونه سرمایه‌گذاری بعدی تهیه گردد.

**وازگان کلیدی:** مدیریت مواد زائد جامد، تولید انرژی، تکنولوژی



### تصویر شماره ۱۵ - میارها و روش بررسی تکنولوژی های استخراج انرژی از پسماند



همانگونه که در جدول (۱) مشخص شده است، تکنولوژی های زیر برای تولید انرژی از پسماند مناسب تشخیص داده شده اند:

- استخراج و سوزاندن گاز محل دفن
- هضم بی هوایی
- تولید سوخت با پایه پسماند (RDF)

سوزاندن سوخت با پایه پسماند در زباله سوزهای توده سوز سوزاندن سوخت با پایه پسماند در زباله سوزهای با بستر شناور لذا گزینه های با استفاده از ترکیبات مختلفی از این تکنولوژی توسعه یافته و در مرحله بعدی مقایسه می شوند.

### انتخاب تکنولوژی

در این مرحله کلیه تکنولوژی های موجود در زمینه استخراج انرژی از پسماند مورد مطالعه و بررسی قرار گرفت. جهت بررسی تناسب تکنولوژی برای استفاده در شهر رشت میارهای زیر جهت مقایسه تکنولوژی های مختلف مدنظر قرار گرفت:

- سابقه تکنولوژی و قابل اطمینان بودن آن
- حداقل ارزش حرارتی مواد ورودی برای تولید انرژی
- حداقل ظرفیت کاربردی هر تکنولوژی در مقایسه با میزان پسماند تولید شده در شهر رشت. (۵۰۰ تا ۲۰۰۰ تن در روز تولید فعلی تا ده سال آینده)

### بررسی وضع موجود مدیریت مواد زائد جامد شهر رشت

شهر رشت در مرکز استان گیلان و در منطقه شمال ایران قرار گرفته است. این شهر از شمال به دریای خزر و تالاب انزلی (تالاب بین المللی) ختم می گردد. جمعیت این شهر حدود ۵۰۰,۰۰۰ نفر می باشد. این جمعیت به علت

در جدول (۱) خلاصه ای از این مقایسه نشان داده شده است.

قابل توجه است که در این جدول تکنولوژی هایی مانند پلاسما، پیرولیز و گازسازی به علت عدم وجود سابقه روش و مناسب در زمینه بهره برداری موفق در زمینه پسماندهای شهری حذف شده اند.



## جدول شماره ۱- خلاصه از بررسی تکنولوژی های تولید انرژی از پسماند و تناسب آنها برای شهر رشت

حداقل ظرفیت عملی			حداقل ارزش حرارتی			وضعیت تکنولوژی به لحاظ سابقه	تکنولوژی مورد بحث	
امکان پذیری بالقوه	T/d	Mord/Naz	شهر رشت	مسکن پذیری بالقوه	Mord/Naz	KJ/Kg		
بالقوه امکان پذیر	کاربرد ندارد	۶۲۰/۵۰۰	بالقوه امکان پذیر	کاربرد ندارد وجود درصد بالای مواد الی مناسب است.	وجود درصد بالای مواد الی	۳۵۰۰	موارد متوالی در دنیا و تجربه شده در ایران، امکان پذیر	سوزاندن گاز محل دفن
بالقوه امکان پذیر، به شرط جداسازی	۲۴	۵۰۰/۴۰۰ و ۶۲۰/۵۰۰ مواد الی	بالقوه امکان پذیر، به شرط جداسازی	کاربرد ندارد وجود مواد الی خالص مناسب است.	کاربرد ندارد	۳۵۰۰	تعداد زیادی نمونه با پسماند مخلوط و جدا شده در جهان، امکان پذیر	ضمیمه هوازی
بالقوه امکان پذیر	۱۲۰	۶۲۰/۵۰۰			۶۰۰۰	۳۵۰۰	تعداد زیادی نمونه در جهان با طرفیت و ضربات مشابه، امکان پذیر	سوزاندن پسماند مخلوط
بالقوه امکان پذیر	۵۰	۶۲۰/۵۰۰			۶۰۰۰	۴۵۰۰		سوزاندن زباله در زباله سوز با سیستم بستر شناور
بالقوه امکان پذیر	۲۵	۱۲۵/۱۰۰	بالقوه امکان پذیر	کاربرد ندارد	کاربرد ندارد	۳۵۰۰		استفاده از سوخت با پایه پسماند RDF در کوره های سیمان
بالقوه امکان پذیر	۲۵	۱۲۵/۱۰۰	بالقوه امکان پذیر	کاربرد ندارد	کاربرد ندارد	۳۵۰۰	سونه های زیاد در جهان و المان، امکان پذیر	RDF تولید سوخت با پایه پسماند
بالقوه امکان پذیر	۸۰	۱۲۵/۱۰۰	بالقوه امکان پذیر		۶۰۰۰	۱۵۰۰۰-۱۲۰۰۰	تعداد محدودی نمونه مشابه ویژه سوزاندن RDF، امکان پذیر	سوزاندن RDF در زباله سوزنوده سوز
بالقوه امکان پذیر	۵۰	۱۲۵/۱۰۰	بالقوه امکان پذیر		۶۰۰۰	۱۵۰۰۰-۱۲۰۰۰	دارای نمونه های محدود در دنیا و رو به گسترش، امکان پذیر	سوزاندن RDF در زباله سوز با سیستم بستر شناور

گیلان برای سال های ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۰ برابر با ۱۲/۲ درصد

در سال تعیین شده است که بر این اساس جمعیت شهر

رشت در سال ۱۳۹۰ حدود ۵۸۹۰۰۰ نفر و در سال ۱۳۹۵

حدود ۶۵۴۰۰۰ نفر پیش بینی شده است.

جمعیت شهر رشت در طول سیانه روز (شب و روز) و

همچنین چندین ماه مختلف سال، دارای تغییرات می باشد.

میزان جمعیت شهر رشت در طول روز حدود ۳۰٪

بیشتر از جمعیت در طول شب می باشد. در فصل حضور

مسافران، نیز بیشتر ماه های فروردین تا شهریور می باشد

که در طول این ماهها جمعیت شهر رشت در طول روز به

حدود ۷۰۰۰۰ تا ۸۰۰۰۰ نفر هم می رسد.

بر اساس آمار منتشر شده از سوی سازمان مدیریت و

برنامه ریزی کشور، مقدار تولید ناخالص ملی استان گیلان

در سال ۱۳۷۹ برابر ۱۶۰۷۹ میلیون ریال و در سال ۱۳۸۳

برابر با ۹/۲۸۰۷۷ میلیون ریال بوده است.

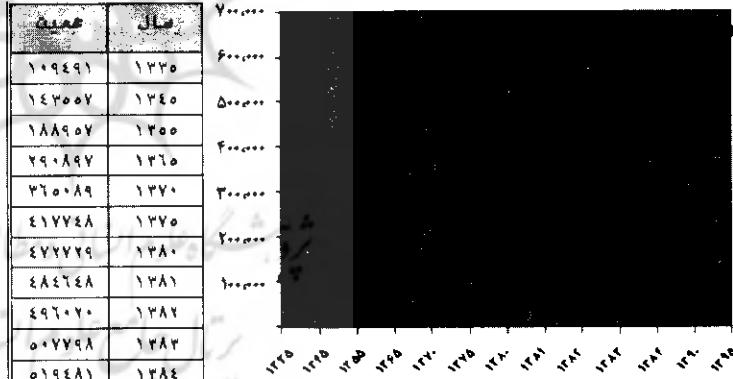
بر مبنای پیش بینی انجام شده برای میزان جمعیت و

همین طور با درنظر گرفتن رشد تولید سرانه پسماند در شهر رشت

پیش بینی برای کمیت و کیفیت پسماند در سال ۱۳۸۶ انجام شده

که نتایج آن را به صورت مقایسه ای در جدول ۲ آمده است:

تصویر شماره ۲- نمایی از مقدار جمعیت شهر رشت و پیش بینی این جمعیت برای سال های آینده.



حضور تعداد زیادی از مسافران داخلی در تعطیلات فصل بهار و تابستان، دارای تغییرات فصلی است.

مدیریت پسماندها در شهر رشت توسط دو موسسه

انجام می شود :

• موسسه بازیافت و تبدیل مواد شهرداری رشت

• موسسه بازیافت و مدیریت پسماندهای جامد استان

گیلان زیر نظر استانداری استان گیلان

جمعیت شهر رشت در سال ۱۳۸۴، حدود ۵۲۰,۰۰۰ نفر

تخمین زده شده است.

نرخ رشد جمعیت بر اساس طرح جامع پسماند استان

جدول شماره ۳- مقایسه گزینه های مختلف به لحاظ فنی- اقتصادی و زیست محیطی

جنبه مقایسه	گزینه ۱	گزینه ۲	گزینه ۳	گزینه ۴
میزان انرژی تولیدی(گیگاوات ساعت)	۲۱۴۵	۲۸۸۵	۲۳۶۹	۲۵۲۴
طول زمان بهره برداری(سال)	۷۰	۷۰	۴۵	۴۵
پیچیدگی ساخت و بهره برداری	نسبت ساده	نسبتاً پیچیده	نسبتاً پیچیده	نسبتاً پیچیده
ریسک های فنی موجود	کم	قابل توجه	قابل توجه	قابل توجه
دسترسی محلی به امکانات فنی و سایر مواد	زیاد	خیلی محدود	محدود	محدود
مقدار بهبود در سیستم موجود مدیریت مواد زائد جامد	قابل توجه	قابل توجه	قابل توجه	قابل توجه
انتشارات زیست محیطی (معادل میلیارد تن گاز کربنیک گاز گلخانه ای)	۳/۴۴	۲/۳۴	۰/۹۶	۰/۹۶
تولید پسماند خطرناک(تن در روز)	ندارد	۲۴	۲۴	۲۷
هزینه تولید یک کیلووات ساعت انرژی الکتریکی(ریال)	۳۱۵۱	۲۴۲۴	۱۶۹۷	۲۴۲۴
هزینه اضافی که بخش عمومی باید بهدازد(ریال به ازای هرتن پسماند تولیدی)	۵۰۳۰	۱۳۰۳۰	۳۵۶۰۰	۱۸۰۰۰

### توسعه گزینه های توکیبی

در این بخش ترکیبات مختلفی از گزینه های بر شمرده

شده مورد بررسی قرار گرفت و چهار ترکیب با مشورت سازمان

انرژی های نو برای بررسی بیشتر انتخاب گردید. در ترکیب

تکنولوژی های مختلف معیار های زیر مدنظر قرار گرفت:

۱. شرایط بهینه خوراک هر تکنولوژی با استفاده از

بخشهای متفاوتی از پسماند موجود تهیه می شوند. زیاله

سوزی تنها در صورتی بدون نیاز به کمک سوخت اتفاق می

افتد که از بخشی از پسماند با ارزش حرارتی بالا استفاده شود.

در حالی که بخش آلی و مرطوب مواد بهترین خوراک برای

هضم بی هوایی محسوب می شود.

۲. اگرچه گاز آلی در محل دفن تنها از بخش فسادپذیر

پسماند تولید می شود. اما محل دفن می تواند جز در موارد

استثنایی پذیرای تمامی اجزای پسماند باشد. لذا بخش هایی

از پسماند که مناسب برای استفاده در دیگر تکنولوژی ها

نیستند می توانند در محل دفن پذیرفته شوند.

۳. گزینه های مورد استفاده می باید دامنه ای از گزینه

های پیچیده تا ساده، گران تا ارزان، با تولید انرژی بالا تا

در مورد وضعیت موجود مدیریت مواد زائد جامد در شهر

رشت می توان موارد زیر را به طور خلاصه بر شمرد:

- هیچگونه فعالیتی در زمینه کاهش از مبدأ انجام

نمی گیرد.

- هیچگونه فعالیتی در زمینه تفکیک از مبدأ انجام

نمی گیرد.

- جمع آوری پسماند به صورت مخلوط و روزانه

صورت می گیرد.

- ایستگاه های انتقال در شهر مورد استفاده قرار

نمی گیرند.

- در محل دفن فعلی در «سراؤن» هیچگونه کنترل

زیست محیطی صورت نمی گیرد.

- بازیافت در حد محدودی توسط بخش غیر رسمی تا

میزان ۵٪ تا ۷٪ صورت می گیرد.

- بازار پایداری برای کمپوست در منطقه وجود ندارد.

- از محل دفن «سراؤن» به واسطه راه یافتن شیرابه

به آب های سطحی و زیرزمینی و انتشار کنترل نشده گاز به

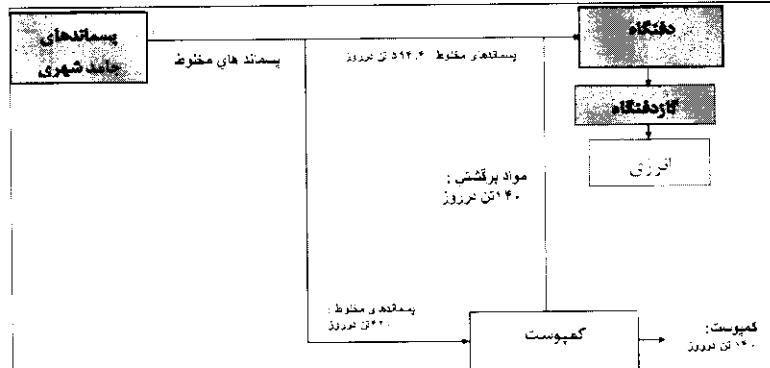
جو و تغذیه حیات وحش آسیب می رسد.

هضم بی هوایی و سوزاندن سوخت با پایه پسماند (گزینه ۳) این گزینه پیچیده ترین گزینه مورد بررسی است در گزارش آمده است که حداقل استفاده از محل دفن و بیشترین میزان تولید انژری را مورد نظر داشته است. این گزینه هم چنین به عنوان گزینه با بیشترین هزینه در میان دیگر گزینه هاست. سوزاندن پسماند مخلوط به همراه کمپوست مواد آلی: استفاده از این گزینه به لحاظ حل مشکل دفع پسماند در شهر رشت در صورتی که امکان ساخت محل دفن در محدوده شهر وجود نداشته باشد، بیش بینی شده است. ویژگی این گزینه تمرکز بر زباله سوزی با هدف کم کردن نیاز به محل دفن است.

- گزینه ۱ از سه بخش اصلی تشکیل شده است:
  - بهسازی محل دفن قدیم و نصب تجهیزات برای استخراج گاز از محل دفن و تولید انرژی
  - ساخت یک محل دفن جدید و نصب تجهیزات تولید انرژی از محل دفن
  - ادامه کار کارخانه کمپوست موجود
- انتخاب این گزینه به مفهوم ادامه روند فعلی در شهر رشت خواهد بود. با این تفاوت که تنها تولید انرژی به وضع موجود اضافه شده و حداقل معیارهای زیست محیطی مدنظر قرار خواهد گرفت. ضمن اینکه برای ممکن ساختن بهسازی محل دفن موجود، محل دفن جدیدی مورد بهره برداری قرار خواهد گرفت. در تصویر (۲) شما کلی حابه جایی مواد را در گزینه ۱ مشاهده می نمایید.

- گزینه ۲ از بخش های ذیل تشکیل شده است:
  - بهسازی محل دفن قدیم و نصب تجهیزات برای استخراج گاز از محل دفن و تولید انرژی
  - ساخت یک محل دفن جدید و نصب تجهیزات تولید انرژی از محل دفن
- ادامه کار کارخانه کمپوست موجود
- یک پلانت جداسازی برای جداسازی مواد بازیافتی، اجزای با ارزش حرارتی بالا و مواد باقیمانده
- یک پلانت زباله سوز برای سوزاندن سوخت فراوری نشده با پایه پسماند و تولید انرژی
- این گزینه یک گزینه میانی بین جایگزینی وضع موجود

تصویر شماره ۲- شمای کلی چیدمان تکنولوژی ها و تعادل جرمی مربوطه برای گرینه یک



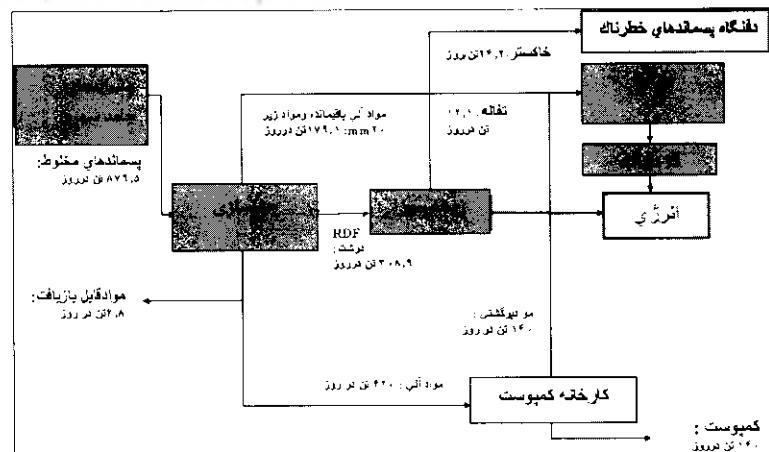
تولید انرژی پایین، و گزینه ها با حداکثر تا حداقل مطلوبیت زیست محیطی را تحت پوشش قرار دهند.

با توجه به موارد فوق گزینه های مورد نظر برای  
بررسی بیشتر در مطالعات امکان سنجی به صورت زیر  
تعیین شدند:

استخراج گاز از محل دفن به تنها بیان (گزینه ۱): این گزینه به مفهوم ادامه روند فعلی در شهر رشت خواهد بود با این تفاوت که تنها تولید انرژی به وضع موجود اضافه شده و حداقل معیارهای زیست محیطی مدنظر قرار خواهد گرفت.

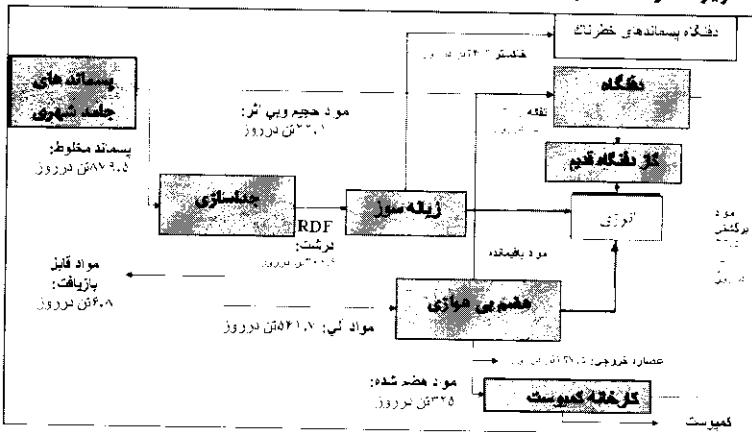
استخراج گاز از محل دفن و سوزاندن سوخت با پایه پسماند در زباله سوز (گزینه ۲): این گزینه یک گزینه میانه به لحاظ پیچیدگی و هزینه بوده و با اضافه کردن یک دستگاه زباله سوز جهت سوزاندن بخشی از پسماند با ارزش حرارتی بالا به گزینه یک حاصل می شود. این امر باعث افزایش تولید انرژی نسبت به گزینه ۱ شده و میزان استفاده از محل دفن را کاهش می دهد اما از سوی دیگر باعث افزایش پیچیدگی پروژه شده و هزینه ها را افزایش می دهد.

تصویر شماره ۳- نمودار شماتیک نحوه چیدمان تکنولوژی ها و تعادل جسم، مربوطه برای گزینه ۲

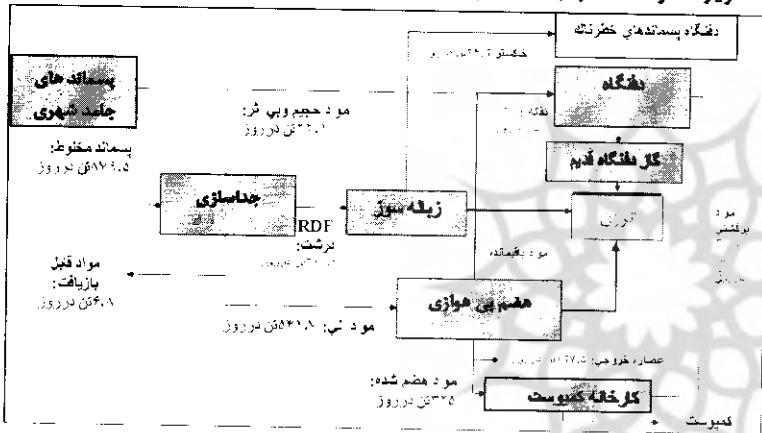




تصویر شماره ۴ - نمودار شماتیک نحوه چیدمان تکنولوژی ها و تعادل جرمی مربوطه برای گزینه ۳



تصویر شماره ۵ - نمودار شماتیک چیدمان تکنولوژی ها و تعادل جرمی مربوطه



هزینه های مربوط به کمپوست (digester) محاسبه گردید. همچنین میزان انتشارات زیست محیطی هر یک از گزینه ها نیز مورد بررسی قرار گرفت و گزینه به لحاظ عملکرد فنی مورد مقایسه قرار گرفت.

خلاصه نتایج این بررسی ها در جدول (۲) ذکر شده است.

با توجه به نتایج بدست آمده از مقایسه گزینه های مختلف تولید انرژی از پسماند در شهر رشت می توان موارد زیر را به عنوان موارد کلیدی بر شمرد:

۱. همانطور که در جدول (۲) هم مشاهده می شود هزینه تولید برق حتی در روزان ترین گزینه ارائه شده چندین برابر تعرفه خرید ترجیحی ارائه شده توسط دولت بوده لذا تنها با تکیه بر تعریف ترجیحی دولت برای خرید انرژی برق نمی توان تکنولوژی های موجود را (به صورت استاندارد) استقرار نمود.
۲. برای جبران هزینه های استقرار تکنولوژی ها

با تکنولوژی های نوین و وضعیت موجود است. آنچه می باید در این گزینه (و گزینه های دیگر) مد نظر قرار گیرد، این است که کارخانه کمپوست موجود به عنوان بخشی از پروژه در نظر گرفته نشده و هزینه و سودهای احتمالی آن در گزینه ها منظور نخواهد شد. در تصویر (۴) شما کلی اجزای این گزینه و جا به جایی مواد را در آن مشاهده می نمایید.

گزینه ۴ از اجزای اصلی ذیل تشکیل شده است:

- بهسازی محل دفن قدیم و نصب تجهیزات برای استخراج گاز از محل دفن و تولید انرژی
- ساخت یک محل دفن جدید و نصب تجهیزات تولید انرژی از محل دفن

- ادامه کار کارخانه کمپوست موجود
- یک پلاتز جداسازی برای جداسازی مواد بازیافتی، اجزای با روش حرارتی بالا و مواد باقیمانده
- یک پلاتز زباله سوز برای سوزاندن سوخت فراوری نشده با پایه پسماند و تولید انرژی
- یک پلاتز هضم بی هوازی برای تولید گاز آلی و متعاقباً انرژی و مواد آنی هضم شده (digestate) برای استفاده در کارخانه کمپوست.

در تصویر (۴) شما کلی اجزای گزینه ۳ و جا به جایی مواد را در آن مشاهده می نمایید.

گزینه ۴ از اجزای اصلی زیر تشکیل شده است:

- بهسازی محل دفن قدیم و نصب تجهیزات برای استخراج گاز از محل دفن و تولید انرژی
- ادامه کار کارخانه کمپوست موجود
- یک پلاتز جداسازی برای جداسازی مواد بازیافتی و مواد آلی برای فرآیند کمپوست
- یک پلاتز زباله سوز برای سوزاندن پسماند مخلوط در تصویر (۵) شما کلی اجزای گزینه ۴ و جا به جایی مواد را در آن مشاهده می نمایید.

### مقایسه گزینه ها و نتیجه گیری

پس از تدوین گزینه ها طراحی مفهومی در حد مورد نیاز برای انجام امکان سنجی انجام گرفته و هزینه های سرمایه گذاری و بهره برداری هر گزینه (بدون احتساب



جدول شماره ۲ - مقایسه گزینه های مختلف به لحاظ فنی-اقتصادی و زیست محیطی

گزینه ۴	گزینه ۳	گزینه ۲	گزینه ۱	جنبه مقایسه
۲۵۲۴	۲۲۶۹	۲۸۸۵	۲۱۴۵	میزان انرژی تولیدی(گیگاوات ساعت)
۴۵	۴۵	۷۰	۷۰	طول زمان بهره برداری(سال)
نسبتا پیچیده	پیچیده	نسبتا پیچیده	نسبت ساده	پیچیدگی ساخت و بهره برداری
قابل توجه	زیاد	قابل توجه	کم	ریسک های فنی موجود
محدود	خیلی محدود	محدود	زیاد	دسترسی محلی به امکانات فنی و سایر مواد
قابل توجه	قابل توجه	قابل توجه	قابل توجه	مقدار بهبود در سیستم موجود مدیریت مواد زائد جامد
۰/۹۶	۰/۹۶	۲/۳۴	۳/۴۴	انتشارات زیست محیطی (معادل میلیارد تن گاز کربنیک گاز گلخانه ای)
۲۷	۲۴	۲۴	ندارد	تولید پسماند خطرناک(تن در روز)
۲۴۲۴	۱۶۹۷	۲۴۲۴	۳۱۵۱	هزینه تولید یک کیلووات ساعت انرژی الکتریکی(ریال)
۱۸۰۰۰	۳۵۶۰۰	۱۳۰۳۰۰	۵۰۳۰۰	هزینه اضافی که بخش عمومی باید بپردازد(ریال به ازای هرتن پسماند تولیدی)

## منابع

[1] Feasibility study for WTE technologies in Iran. First interim report for Rasht city. Ghods Niroo Consulting Engineers in cooperation with Fichtner, 2006

[2] Feasibility study for WTE technologies in Iran. Second interim report for Rasht city. Ghods Niroo Consulting Engineers in cooperation with Fichtner, 2007

لازم است، هزینه اضافی از طرف بخش عمومی (دولت یا شهرداری) پرداخت شود که این هزینه باید به صورت تعریفه از شهروندان دریافت شود و یا از منابع عمومی تأمین شود.

۳. با توجه به حجم بالای سرمایه گذاری (از طرف بخش خصوصی یا دولتی انجام شود) نبود یک طرح جامع مدیریت پسماند که مدیران نسبت به آن متعهد باشند باعث افزایش ریسک سرمایه گذاری شده و جذب سرمایه گذار را مشکل می نماید لذا لازم است که طرح جامع مدیریت پسماند شهر رشت در اسرع وقت جهت پشتیبانی استقرار سیستم های تولید انرژی از پسماند تدوین شود.