

## بررسی چالش‌های آموزش طراحی معماری در روش تکه‌انگاری

(با استفاده از روش پژوهش ترکیبی)\*

ریحانه مطهری‌راد<sup>۱</sup>، علی اصغر ادبی<sup>۲</sup>، حسنعلی لقابی<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup>دانشجوی دکترای معماری، دانشگاه آزاد واحد بین‌الملل کیش، ایران.

<sup>۲</sup>دانشیار دانشکده معماری، پردیس هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

<sup>۳</sup>دانشیار دانشکده شهرسازی، پردیس هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

(تاریخ دریافت مقاله: ۹۸/۹/۲۸، تاریخ پذیرش نهایی: ۹۹/۱/۱۴)

### چکیده

پژوهش حاضر به دنبال دریافت چالش‌های روش تکه‌انگاری با هدف ارتقاء آموزش دانشجویان معماری در هر گام آن می‌باشد. نخست نظریات پژوهشگران در ارتباط با فرایند طراحی با کمک مطالعات اسنادی و کتابخانه‌ایی به روش توصیفی-تحلیلی و در سه نسل خردگرا، فرایندگرا و هنجاری مطالعه شد. چالش‌ها از دیدگاه فرآیندگان، در سه مقوله ابهامات، تأکیدات و نکات مثبت و منفی، و با دریافت از ۲۴ گویه، ارزیابی گردید. روش تحقیق پژوهش از نوع ترکیبی و تحلیل داده‌ها از نوع بهم تنیده است. ابزار گرد آوری داده‌ها، پرسشنامه‌های بسته، مشاهده و مصاحبه‌های عمیق و بحث‌های گروهی و مطالعه دست‌نوشته‌های دانشجویان در سال‌های متمادی است. ابزار تحلیل داده‌ها نرم افزار SMART – PLS می‌باشد. یافته‌ها نشان می‌دهد که روش تکه‌انگاری جزیی از الگوهای فرایندگرا و در مسیر خلق ایده با الگوهای قیاسی و بهره‌مندی از استعاره عمل می‌کند. نتایج نشان می‌دهد، پر چالش ترین گام، ورود به وادی تکه‌انگاری، رسیدن به اسکیس‌های اولیه و تهییه گزارش نهایی است. این روش در مسیر خلق ایده بسیار تأثیرگذار تر است.

### واژه‌های کلیدی

فرآیند طراحی، راهکارها، تکه‌انگاری، چالش‌ها.

\*مقاله حاضر برگرفته از بخشی از رساله دکترای نگارنده اول با عنوان "بازتعریف فرآیند طراحی معماری به روش تکه‌انگاری (کلاژ) به راهنمایی" نگارنده دوم و مشاوره نگارنده سوم می‌باشد، که بدینوسیله از خدمات ایشان قدردانی می‌شود.  
\*\*نوبنده مسئول: تلفن: ۰۹۱۲۳۸۷۵۵۶۳، نامبر: ۰۲۱-۶۶۴۶۱۵۰۴. E-mail: a.adibi@ut.ac.ir

## مقدمه

موجود در ذهن دانشجو، با کمک حافظه پنهان ره به سوی ایده خلاق می‌برد. انتقال از تکه انگاری به فضای سه‌بعدی، در حقیقت تبدیل پدیده‌ای ذهنی و انتزاعی به واقعیتی عینی است که محتاج قوه خلاقه و دیدی قوی و گستردگ است.

این پژوهش که با هدف معرفی روش تکه‌انگاری و جایگاه آن در فرایند طراحی معماری است، به دنبال دریافت چالش‌های روش تکه‌انگاری در هر یک از گام‌های آموزش از دید فراگیرندگان می‌باشد. بدین منظور با انجام مطالعات کتابخانه‌ایی به بررسی فرایند طراحی معماری و روش‌های خلق طرح مایه پرداخته شد و در انجام مطالعات میدانی نظرات دانشجویان کارشناسی معماری که در حال آموزش با این روش می‌باشند از طریق مشاهده مستقیم، پرسش‌نامه‌های بسته و پرسش‌نامه‌های محقق ساخته و در مرحله دوم نظرات استادان و پژوهشگران با کمک مصاحبه حضوری و ارسال ایمیل و در دسته سوم با بررسی دست‌نوشته‌های ۱۰ سال اخیر از دانشجویان فارغ‌التحصیل به مطالعه ابهامات و تأکیدات و نقاط مثبت و منفی در هر یک از گام‌های آموزش روش تکه‌انگاری پرداخته شد.

تغییرات در ساختار معماری، به تناسب آن تغییرات متناظر در آموزش را می‌طلبد. از آنجا که آموزش معماری، ستون فقرات حرفة معماری است، در نتیجه آموزش طراحی معماری نگرانی اصلی استادان می‌باشد. قدیمی‌بودن سیستم آموزشی و محتوای دروس معماری در ایران و نبود برنامه‌ای مدون برای آتلیه‌ها در درس طراحی معماری، نیاز به معرفی روشنی در آموزش طراحی معماری در راستای افزایش خلاقیت دانشجویان را بالا می‌برد. از آنجا که ماهیت طراحی تصویری بوده و مداخله در تصاویر از طریق تصویرپردازی ذهنی صورت می‌پذیرد، اهمیت خلاقیت و جایگاه آن در طراحی معماری به عنوان یک فرایند تکرارشونده و ارتباط نزدیک بین خلاقیت و تصویرپردازی ذهنی مشخص می‌شود. شروع یک فرایند طراحی خلاق از طریق مداخله روی بازنمایی‌های بصری به عنوان محرك بصری توسعه ذهن و تفسیر تصاویر به عنوان وجهه شکلی و غیرشکلی و معنایی صورت می‌پذیرد.

حال در روش تکه‌انگاری به عنوان یک روش طراحی خلاق و چند حسی، ارتباط ذهنی- فضایی با کمک انتخاب تصاویر که ابزار دانشجوی معماری است، انجام شده و در این روش نقاط مبهم

مشارکتی اشاره دارد (Salama, 1995). همچنین "چارلز جنکس"<sup>۱۷</sup>، "کاری یورماکا"<sup>۱۸</sup> و همکارانش، "جنیفرشیلدز"<sup>۱۹</sup>، "استیون برلین جانسن<sup>۲۰</sup>"، "استانیسلا و رودووسکی"<sup>۲۱</sup> و "نیل لینچ<sup>۲۲</sup>" به دسته‌بندی روش‌های طراحی نوین‌تری در عصر یارانه و اطلاعات و ارتباطات پرداخته‌اند. روش‌هایی چون داده نما و روش پارامترک، کلاز، معماری الگوریتمی، طراحی زایشی و دیجیتال. در این میان روش "تکه‌انگاری یا کلاز" تکنیکی برای ارائه فضا هم روشنی برای تولید فضا و طرح به شمار می‌آید، که در ادامه به توضیح آن پرداخته خواهد شد (رضایی، ۱۳۹۳، ۲۸). آنچه بیشتر اندیشمندان گستره فرایند طراحی با آن همگام هستند، وجود حداقل دو مرحله واکاوی و هم آمیزی در این فرایند است (همان، ۲۹). فرایند طراحی را می‌توان از سه دیدگاه، خردگرایی در برابر تجربه‌گرایی، فرایندگرایی در برابر فراورده گرا و هنجاری در برابر اثباتی تقسیم بندی نمود. در جدول ۱ نظریات صاحب نظران حوزه طراحی معماری در طول زمان مطابق با دستور گفته شده بیان گردیده است.

### ۱- روش کلاز در معماری

این روش یک روش طراحی خلاق و چندحسی و یک باوردو جانبی میان استاد و شاگرد است. که انتخاب تصاویر تشکیل دهنده کلاز، ابزار دانشجوی معماری است. این روش هم تکنیکی برای ارائه فضا و هم روشنی برای تولید فضا به شمار می‌آید. این عمل در واقع روی هم قراردادن آگاهانه و ایجاد همزمانی‌های غیرمنسجم است. وقتی روی همان‌دازی تصویرها صورت گیرد، فضا ارائه می‌شود. این تکنیک از نظر مک‌گینتی<sup>۲۳</sup> ترکیبی از روش قیاس و جوهره است. انتقال از کلاز به فضای سه‌بعدی، در حقیقت تبدیل پدیده‌ای ذهنی و انتزاعی به واقعیتی عینی است که محتاج قوه خلاقه و دیدی قوی

روش طراحی و آفرینش فضا و فرم، به ویژه در زمینه معماری از جمله مهم‌ترین چالش‌ها بوده است. اگر طرح فضایی به وجود آمده است، باید روشنی در آفرینش آن به کار رفته باشد. روشنی که راه حلی برای مسئله طراحی یافته است. در زمینه روشنمندکردن عمل طراحی در خلق محیط مصنوع، به ویژه معماری، بهره‌گیری از ادراک بصری فرم در تولید فضا توسط افرادی چون "آلن آیزاك"<sup>۲۴</sup>، "فرانسیس چینگ"<sup>۲۵</sup>، "گرنترید"<sup>۲۶</sup>، "مارک موکنهايم"<sup>۲۷</sup> و " يولیانه دمیل"<sup>۲۸</sup> بررسی شده است. جفری برادبینت<sup>۲۹</sup> و "انتونی وارد"<sup>۳۰</sup> روش‌های کاربردگرا، شمایلی یا گونه‌ایی، قیاسی یا استعاری، ترکیبی یا هندسی را در آفرینش فضا در دوره‌های مختلف تاریخ مطالعه کرده اند. "برايان لاسن"<sup>۳۱</sup> روش روایتی را به دسته‌بندی قبلی اضافه کرده است. "تم مک گینتی"<sup>۳۲</sup> به پنج نوع کانسپت در آفرینش اثر اشاره کرده است: قیاسی، استعاری، جوهري، برنامه‌ای و آرمانی. در آرای "کریستوفر الکساندر"<sup>۳۳</sup> ابتدا بر خردگرایی و بعدها بر تجربه‌گرایی تأکید شده است (Al-exander, 1964). مشابه او "بروس آرچر"<sup>۳۴</sup> معتقد است روش‌های نظاممند در رایانه و انگاره‌های مدیریتی در توسعه راه حل‌ها، کمک شایانی می‌کند (Archer, 1965). "کهون"<sup>۳۵</sup> "ضمن تائید نظرات" مدل‌ونادو<sup>۳۶</sup> مبنی بر شهود خالص بر پایه دانش منطقی تأکید می‌کند (Colquhoun, 1996) ("ایستمن"<sup>۳۷</sup> بر این باور است که یک روش صریح و آشکار لزوماً برتر از روش‌های شهودی نیست. "ویچی کومار"<sup>۳۸</sup> در کنفرانس "آج آی.تی.اس" در شیکاگو فرایند طراحی با نام "برنامه‌ریزی ابداع" را معرفی می‌کند و ابداع به عنوان پرش از "دربافت" به "پنداره" و یا از "آهان" به "یافتم" یاد می‌کند (Kumar, 2003). "اشرف‌سلامه"<sup>۳۹</sup> به سه مدل فرایند طراحی، شهودی، خردگرا و مدل

بررسی چالش‌های آموزش طراحی معماری در روش تکه‌انگاری  
(با استفاده از روش پژوهش ترکیبی)

به عنوان اثر هنری، کلاژ ابزاری برای تحلیل و طراحی و معماری به مثابه کلاژ بررسی شده است (ادبی، ۱۳۹۷، ۱۰۰).

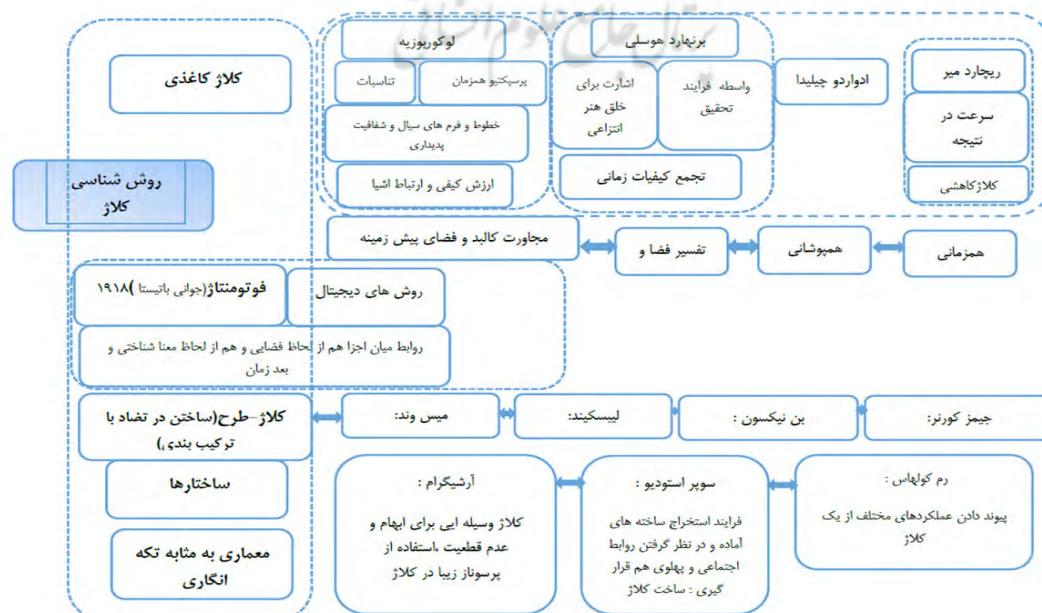
در تصویر ۱ با عنوان کافه موزاییک اثر معماران پریفریک (۱۹۹۷-۱۹۹۹) در فرانسه از تکنیک کلاژ به عنوان روش تولید معماري استفاده شده است. یکی از ویژگی های جالب این طرح این است که می توان آن را به چند قسمت مستقل که در عین حال تشکیل دهنده یک کل واحد است، تقسیم کرد.

و گستردده است. این تحول فکری، تصاویر مختلفی از زوایای پنهان ناخودآگاه و سرشت طراح به خاطر او می‌آورد. پس از آن ماهیت تصاویر در ذهن او مورد نقد و بررسی قرار می‌گیرد و ذهن با درک خصوصیات و شباهت فضاهای ارتباط لازم را بین آن‌ها برقرار می‌سازد و با دریافتی استعاره‌گونه، آنها را در قالب فضاهای عینی و ملموس به تصویر در می‌آورد. فضاهایی قابل درک و قابل انتقال به دیگران. روش طراحی کلazz توسط خانم جنیفر شیلدز تحت سه عنوان، کلاژ

#### جدول ۱- بررسی نسل‌های فرآیند طراحی.

فرایندهای هنجاری در برابر اثباتی				فرایندهای فرایندگرای برای فرآورده گرا				فرایندهای خردگرای برای تجربه گرا			
شد لرزش علم تجارت غیر واقعی بودن	مشترکتی	عملکردگرانی		مساله محور در برابر و آراء حل محور	و اکاری در هندکارا	در برابر به آمیزی		عصر تطور فن و پیشه	طراجی به کمک ترمیم (جمعیت سیاست)	طراجی لیستیم	تغییرات فن آوارانه
قدرت ، زیبایی ، گردان	-	-	جان راسکین (اخت شغل معماری) (۱۸۵۱)	فراز قتن از مساله بیش ذهنی آهان	-	-	عمر اکین (معماران چکونه طراحی می کنند) (۱۷۷۸)	-	-	-	جان کریس جائز (روشی طراحی، بذرگان ۱۹۷۰-۱۹۷۶)
	-	ساختر کرا	ویولو دوک (دانستان یک خانه) (۱۸۷۳)	اولویت راه حل به مساله	-	-	جنی دارک (مولد اولیه و فرایند طراحی) (۱۹۷۹)	ادمیت مدل و الکو	-	-	کویستوف کلساندرو (جادهات های بر ترتیب فرم یک زبان الکو) (۱۹۷۲)
	-	عملکردگرایی	لویی سولیوان (اسختمان اداری بلند با ملاحظات هنرمندانه) (۱۸۹۶)	-	-	-	اصغر طلا میانی (معماری چیخون) (ارتباط محضی) (۱۹۸۴)	روش نظام مند و اتکاره مدبربریتی	-	-	بروس ارجو (روش های نظام مند برائی طراحان) (۱۹۷۰)
	-	تریبات جنبت است	ادف لوس (تریبات و جنبت) (۱۹۰۸)	انتکارات آموخته در عمل	-	-	دالن شون (شووه ای که حرقوه ای ها در عمل می اندیشند) (۱۸۷۳)	-	-	-	کهون کوبه ناشی و روشن طراحی) (۱۹۶۷)
	-	کاربری بر محرومیت ضنموم	توئنی گارنجه شهر (۱۹۱۷)	پاسخ محور سبت به مساله	هندکاری و و اکاری در طراحی	-	تایپلیکراس (نشانات) طراحی، (۲۰۰۱)	داشتن دوش آنکار	-	-	ایستمن (دباره و اکاری فرایند طراحی شهودی) (۱۹۷۰)
	-	رنک تعلق	بنتلی و هیکاران (محیط پاسخ نهنده) (۱۹۸۵)	ترکیب و راه حل جویی	-	-	و پیلام بنا استینون پارتسال (مباری یک پرونامه ریزی معماری) (۲۰۰۱)	-	-	-	وچی کومار برنامه ورزی ایجاد (۲۰۰۳)
عدم تجارتی و غیر واقعی بودن			رم کولهاس (یک سد طراح معماری) (۱۳۵۰)	و اکاری - ترکیب و ازیاضی	-	-	سووا، جزو (اشتافتات غیر منظمه) (۲۰۰۱)	-	-	-	الدو رومنی (معماری شهر) (۱۹۸۲)

نمودار ۱- انواع روش کلاژ: تصویر ۱- کافه موزاییک. مأخذ: (رضایی، ۱۳۹۳، ۲۱۹)



روش باعث ترس و تردید می‌گردد و چالش این گام است. در این روش بایستی با خود واقعی کنار آمد و به اشل انسانی در طراحی فضا توجه داشت. در ابتدای توضیح روش، موضوع طرح را در مرکز ذهن گذاشته و تلاش کرده تا جوابی برای آن یافت.

**۲-۳-۱. در گام دوم کار آتیله آغاز می‌شود، هر کس بدون هیچ پیش‌زمینه ذهنی و صرفاً بر اساس علاقه و احساس شخصی نسبت به موضوع طرح، شروع به جستجوی عکس‌ها و گزینش آن‌ها می‌کند. مانند آنچه در تصویر ۲ نشان داده شده است، شروع در گیری طراح با موضوع طرح، آغازگر مرحله جمع‌آوری تصاویر می‌شود. انتخاب تصاویر با حداقل فیلتر ذهنی، بدون نگرانی از سرنوشت آن‌ها در روند پیشرفت طراحی، تا جایی ادامه دارد که اصول خاصی در جریان انتخاب بر ذهن مدیریت می‌کند. ایده‌آل‌ها و علاقه به تصاویری خاص که از حافظه پنهان ما سرچشمه می‌گیرد. می‌توان چنین بیان کرد که تصویر ذهنی یا همان حافظه پنهان، بازتاب محیط در ذهن فرد است که او می‌تواند براساس نیاز خود و با ایجاد بستری مناسب قسمتی از آن را ببرون بکشد (ادبی، ۱۳۸۷، ۹۳). در این گام دانشجویان در زمان انتخاب تصاویر با کمک حافظه پنهان قادر خواهند بود، تکه‌ها را غیر از زاویه اصلی‌شان و یا کاربرد واقعی آن به کار بزن و این چالش این گام است. در این مرحله نبایست از یک تصویر با تمامیت واحد، استفاده نمود، زیرا این امر بر ساخت کل کلاژ مدیریت می‌کند. در این مرحله هرگونه تصویری، حتی غیرمعمارانه نیز به کار می‌آید.**

**۳-۳-۱. گام سوم** ورود به وادی تکه‌نگاری (کلاژ) است. همه انسان‌ها به طور غریزی درکی از زیبایی دارند، دلنشیز بودن نتهاای موسیقی را تشخیص می‌دهند و بعضی رایحه‌ها را مطلوب می‌دانند.

### ۳-۲. گام‌های روش تکه‌نگاری

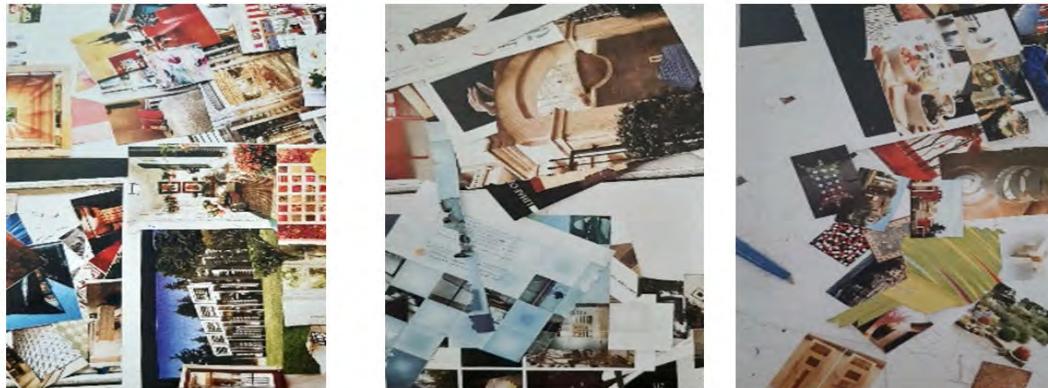
روش کلاژ در کشور ما تحت عنوان تکه‌نگاری با تلاش‌های دکتر علی اصغر ادبی تدریس می‌شود، ایشان در مسیر آموزش این روش در کتاب‌های، «تکه‌انگاری فرایندی در طراحی معماری»، ترجمه کتاب «تکه‌انگاری و معماری تألف جنیفر آ. ای. شیلدز» و «تکه‌نگاری و خلاقیت در آموزش معماری» به توضیح و بیان پژوهی‌های دانشجویان با این روش می‌پردازد.

تدریس این روش از نظر ایشان در هشت گام مؤثر می‌باشد.  
**۱. ارتباط با استاد-ارتباط با روش و توضیح برنامه، ۲. انتخاب تکه‌ها، ۳. ورود به وادی تکه‌نگاری، ۴. نگاه و شناخت تصاویر و واکاوی تصاویر، ۵. کروکی زدن از تصاویر، ۶. ساخت ماتک و انتقال فضای کلاژ از ذهنیت به عینیت، ۷. شالوده اصلی طرح و رسیدن به اسکیس‌های اولیه و ۸. مرحله تکمیلی و گزارش تکمیلی.** در این مسیر فرایند طراحی به شیوه تکه‌نگاری با رویکرد انتزاع به عنوان یک نظریه طراحی در دنیای پُست‌مدرن در حال تکامل است و در حال حاضر با کارکرد دیگر و با اندیشه کثrt گرایی و تولید گزینه‌های متعدد در طراحی مورد توجه است.

**۳-۳-۱. در گام نخست** و در ارتباط با استاد و توضیح روش، حال و هوای اولین جلسه بین استاد و هنر جویان در درس طرح معماری از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. هنر استاد در جلب اعتماد و انتقال آرامش خاطر به هنرجویان است. و اولین قدم تعریف درس به عنوان یک کار گروهی است، که باعث پر رنگ‌شدن حس تعلق خاطر شده و فارغ از رقابت‌های فردی به شروع کار می‌پردازند. از نظر دانشجویان این گام بسیار جذاب و مطابق با علایق فردی و منجر به ایجاد استقلال در پیشبرد طرح شده، ولی عدم آشنایی با



تصویر ۱- کافه موزاییک. مأخذ: (رضایی، ۱۳۹۳، ۲۱۹)



تصویر ۲- انتخاب تصاویر از مجلات مختلف.

**۴-۳-۱. گام چهارم** مربوط به نگاه و شناخت تصاویر می‌باشد. نگاه کردن به تصاویر یا مرحله شناخت و آنالیز تصاویر، اولین و مهم‌ترین مرحله پس از خلق تکه‌نگاری است که موجب برقراری ارتباط با آن می‌شود و این ارتباط در ابتدا از طریق نگاه کردن، درک تصویر و ترسیم صورت می‌پذیرد. از مهم‌ترین مراحل، مرحله نگاه کردن است. هرچه هنرجو بیشتر به تکه‌ها نگاه کند، بهتر با آن‌ها ارتباط برقرار می‌کند و بدین ترتیب هارمونی سطوح، ریتم تصاویر، تناسبات، رنگ، نور، بافت و غیره برای وی آشناتر جلوه می‌کند. زمانی که فضاهای از فاصله دور و از بین تصاویر خود را می‌نمایاند، احساس شور و شعف خاصی در هنرجو ایجاد می‌شود. این‌گونه به صورت ناخود آگاه فضاهایی خلق می‌شوند که هر کدام گوشه‌ایی از فضای مجموعه مورد نظر هستند.

در تصویر ۴ واکاوی کلازها با توجه به حس فضا، رنگ‌ها، مصالح، نور پردازی در هنگام طراحی فضا، مورد توجه است و در کلازهای انتزاعی امکان چالش بیشتر و کشف فضاهای متفاوت بیشتر است. قراردادن کلازها و تصاویر با فاصله مناسب سبب، درک بهتر قابلیت‌های تصویری می‌شود. ولی از موارد نگران‌کننده و چالش برانگیز در این مرحله، ایجاد خستگی به دلیل واضح‌نبودن تمام فضاهای و تلاش برای ساخت و درک فضا و ایجاد ارتباط ذهنی، با آن‌ها است.

**۵-۳-۱**. در گام پنجم کروکی زدن از روی کلازها آغاز می‌شود. کروکی بیانی است آزاد، فارغ از محدودیت‌های هنرهای دیگر، بدور از تحمل حرکتی برای رسیدن به ذات اصلی اشیاء، از راه بیان آزاد با خطوط بی‌الایش، فرار از پرسپکتیو است. آنچه در نگاه اول در مجموعه تکه‌نگاری‌ها نصب شده بر دیوار به چشم می‌خورد،

این قابلیت بدون فراگرفتن تعليمات خاصی در انسان وجود دارد. به عبارت دیگر، تناسبات و هماهنگی‌هایی در جهان وجود دارد که قراردادی نیست و به زمان و مکان بستگی ندارد. تحقیقات و آزمایشات افرادی مثل فشنر<sup>۲۴</sup>، (۱۸۷۶)، میت مار<sup>۲۵</sup> (۱۸۹۴)، لولا<sup>۲۶</sup> (۱۹۰۸)، ترندایک<sup>۲۷</sup> (۱۹۱۷)، و هانتلی<sup>۲۸</sup> (۱۹۷۰) مؤید این نظریه است. در این مسیر، روش ذهن آشکار و حافظه پنهان ملزمات اصلی خلق اثر هستند. در واقع تکه‌نگاری راه کاری است برای به عینیت‌بخشیدن تصاویر ذهن پنهان و اندیشه ناخودآگاه معمار که با روش‌های معمول و منطقی بروز نمی‌یابد (ادبی، ۱۳۸۷، ۱۵۰).

شاید از دید یک ناظر بیرونی، این کنار هم چیدن‌ها اتفاقی باشد، اما حقیقت آن است که تصاویر ساعت‌ها و روزها و حتی چند هفته ذهن طراح را به خود مشغول کرده، به گونه‌ای که پس از اتمام هر کلاز نه می‌توان تصویری از آن مجموعه حذف کرد و نه به آن اضافه نمود. این امر نمی‌تواند تنها یک اتفاق باشد. تصویر ۳ مربوط به ساخت کلاز می‌باشد و چالش مد نظر در این گام آن است که، در هنگام ساخت کلاز نباید به ایجاد خطوط پرسپکتیو اصرار ورزید و انتخاب تصاویر با نیم نگاهی به موضوع پژوهه انجام شود. در مرحله ساخت کلاز مشاهده کردن تصاویر و عکس‌ها در ابعاد متفاوت امکان‌پذیر است. در این مسیر نباید، درگیر جزئیات شد و به دنبال ساخت فضا بود. هدف، ایجاد یک کمپوزیسیون زیبا است که بتوان در آن فضا دریافت. نبایستی هیچ کلازی را خراب کرد و تا مرحله ساخت مانند بایستی کاملاً به کلازها وفادار ماند. از بین بردن مرز ایجاد شده در بین تصاویر دشوار است. کلازها را می‌توان به صورت انتزاعی، ترکیبی و یا واقعی ساخت. بعد از ساخت کلاز توانایی فضایی بصری دانشجو رشد یافته و کلازهای ساخته شده توسط هر فرد کاملاً قابل شناسایی است و منحصر به خود اوست.



تصویر ۳- ساخت کلاز.



تصویر ۴- نگاه و شناخت تصاویر به ترتیب از سمت راست: ۱- کلاز انتزاعی، ۲- نورگیرها، ۳- آنالیز اختلاف ارتفاع‌ها، ۴- آنالیز رنگی.

چالش‌هایی چون تناسبات و رعایت ارتفاع فضاهای در این مرحله، به وجود می‌آید. قرار دادن پرسوناژ در کلاژ و عکس گرفتن فریم‌های مختلف از آن‌ها به جهت درک عمق فضا، می‌تواند مؤثر باشد. ساخت ماکت‌های متنوع به صورت اتودی در جهت سه‌بعدی‌سازی کلاژ‌ها و با رعایت دید انسانی، قدمی در راستای خوانش صحیح کلاژ‌ها است. توجه به تناسبات و ارتفاع‌ها و وسعت و عمق فضا، به جهت اهمیت مقیاس در هنگام ساخت ماکت، بایستی موضوع پروژه را در نظر داشت. در این مرحله به دلیل وفاداری به کلاژها، مشکلاتی از قبیل پلان‌های جلو و عقب و پیوستگی فضاهای سازه آغاز می‌شود.

**۷-۳-۱. در گام هفتم شالوده اصلی طرح و رسیدن به اسکیس‌های اولیه اتفاق می‌افتد.** اسکیس واژه‌ای است چند مفهومی و کاربردهای گوناگونش سابقه‌ای به طول چهار قرن دارد. این واژه ریشه‌ای ایتالیایی دارد و معطوف به نگاره‌هایی است که آن را به عنوان ابزار ثبت و انتقال اطلاعات، می‌نمایاند (داندیس، ۱۳۸۸ و ۲۰۲۰، ۲۰۲۱). حال در این گام، همانند تصویر ۷ هنرجویان با بهره‌برداری از تکه‌نگاری‌ها، کروکی‌ها و ماکت‌های اتودی در جهت پیشبرد فرایند طراحی گام بر می‌دارند. در این مرحله، اسکیس و شکل‌گیری ایده کلی طرح و ترکیب با برنامه‌ریزی فیزیکی، شروع ورود مطالعات اقلیمی و نقش سازه در طرح، تفکر) امتزاج درون و بیرون (ارزیابی مدل‌های ذهنی فعلی، پیش‌بینی خلاقانه، ترکیب، حل مسئله و طرح مدل جدید ذهنی کاربرد ابزار و مهارت‌ها، اهمیت می‌یابد.

**۸-۳-۱. گام هشتم: مرحله تکمیل طراحی** در این مرحله ضوابط و دستورالعمل‌های مربوط به پروژه مورد استفاده قرار می‌گیرند. تصویر ۸ حال زمان آن رسیده که منطق آهسته وارد کار

حاکمیت هندسه‌ای خاص در مجموعه است. در این مرحله هر کس از روی کلاژ‌خود و در یک تمرين دیگر، کروکی گروهی از روی یک کلاژ منتخب ترسیم می‌شود. کروکی افراد مختلف از یک کلاژ نصب شده، باعث خوانش بهتر فضاهای آن می‌گردد. به طور کلی ایده‌آل‌های هر فرد در لایه‌های تصاویری از ارتفاعات، اختلاف سطح‌ها، نسبت‌ها و مقیاس فضاهای دیده می‌شود. تصویر ۵ مربوط به کروکی‌زن از کلاژ‌ها که یکی از چالش بر انگیزترین گام‌های است می‌باشد. در کروکی‌زن، زمان محدود است و بعد از ترسیم چند کروکی، فضاهای کم کم نمایان می‌شود. ترسیم کروکی مانند یک پازل فکری است و ناخودآگاه فضاهایی در تصویر حاضر می‌شود که قبل از آن وجود نداشت.. ترسیم کروکی افراد مختلف از کلاژ، باعث وسعت دید او نسبت به کارش می‌شود.

**۳-۶. گام ششم ساخت ماکت انتقال فضای کلاژ از ذهنیت به عینیت با ماکت‌های سه‌بعدی، ابزاری تعیین کننده در روند طراحی معماری است. هدف از ساخت ماکت‌های مطالعاتی، پیگیری، ارزیابی و بازبینی روند تکمیل یک طرح است. ماکت‌های نیز مانند کروکی‌ها در ابتدای امر لازم نیست حتیً فضاسازی را به نمایش بگذارند. بلکه باید صرفاً سکانس اول تکه‌نگاری را با تنسابات درست نشان دهند. پس از آن لایه‌به‌لایه فضاهای عمق داده می‌شوند تا علاوه بر ادراک حس و حال و تناسبات فضایی، خود فضاهای نیز در کنار یکدیگر شکل گیرند. ساخت ماکت همچنان که در تصویر ۶ نشان داده شده است، از یک نقطه تصویر آغاز می‌شود و به مجموع کلاژ گسترش می‌یابد.**

برای شروع ساخت ماکت بایستی از دید دانشجو کامل ترین کلاژ، که بیشتر به نقطه عطف مجموعه نزدیک است، انتخاب شود.



تصویر ۵- ترسیم کروکی: به ترتیب از راست کروکی‌های ترسیمی از روی کلاژ واحد و تغییر کلاژها.



تصویر ۶- ساخت ماکت اتودی از روی کلاژها.

بررسی چالش‌های آموزش طراحی معماری در روش تکه‌انگاری  
(با استفاده از روش پژوهش ترکیبی)

صورت کتابخانه‌ای صورت گرفت. در بخش دوم و به منظور دریافت چالش‌های این روش، از نوع کمی می‌باشد. فرایند تحلیل داده‌ها در روش آمیخته، از آنجا که داده‌های کمی و کیفی با هم گردآوری شده و داده‌های کمی ابتدا با کمک تحلیل عاملی مورد بررسی قرار گرفت، از نوع بهم تنیده است. در این مسیر از نرم‌افزار Smart-PLS برای تحلیل استفاده شد.

### جامعه آماری، حجم نمونه و روش نمونه‌گیری

نمونه‌گیری با روش طبقه‌ای از جامعه آماری که با فرایند طراحی معماری در گیر هستند، انجام شد. تعداد نمونه جامعه آماری بیشترین حد فرمول کوکران یعنی ۳۸۰ نمونه، از دانش‌آموختگان فراغی‌زبان دانشکده هنرهای زیبا دانشگاه تهران به دلیل آنکه توسط آقای دکتر علی اصغر ادبی در طول سال‌های متتمدی با روش تکه‌انگاری آموزش دیده اند، انتخاب شد. این ۳۸۰ نمونه شامل، ۲۷۰، مورد از دست‌نوشته‌های دانشجویان که به صورت آرشیو در طول ۱۰ سال گذشته و در پایان هر جلسه از کلاس، آن را نگاشته‌اند، تحلیل ۹۰ مورد مابقی، تحلیل تمرينات گام‌های مختلف روش تکه‌انگاری است که، حاصل حضور نگارنده در آتیله‌های درس طرح ۳ کارشناسی در هنرهای زیبا در طول سه ترم متتمدی از مهرماه ۹۶ تا مهرماه ۹۸ انجام گرفت و نتیجه آن با بررسی پرسش‌نامه‌های بسته توزیعی و کلاژ‌های انتخابی و مصاحبه‌های عمیق، استخراج گردید.



شود. در این مرحله نیز مانند مراحل قبل، ترسیم پلان با اتودهای اولیه آغاز می‌شود. با رفت و برگشت از تکه‌انگاری‌ها به ماکت‌ها و از ماکت‌ها به پلان‌ها و تکرار این فرایند، هر جلسه طرح تکامل یافته‌تر می‌شود.

### ۲- شرح داده‌ها

#### ۲-۱. سؤالات پژوهش

روش تکه‌انگاری بیشتر به کدام یک از فرایندهای طراحی معماری و چه روشی برای خلق ایده نزدیک تر است؟ پرچالش ترین گام روش تکه‌انگاری از دید دانشجویان کدام مرحله بوده و کاربرد این روش در کدام یک از مراحل فرایند طراحی معماری مؤثرتر است؟

#### ۲-۲. روش تحقیق

روش تحقیق به کاررفته در این پژوهش از آنجا که راهی برای یافتن چالش‌های روش آموزش تکه‌انگاری به فراغی‌زبان بوده و تحت تأثیر محیط است، نمی‌تواند فقط به استفاده از یک روش کمی یا کیفی اکتفا نماید و در نتیجه، کوشش در جهت حل آن با استفاده از روش ترکیبی<sup>۲۹</sup> ضرورت یافته است. در بخش نخست و در ارتباط با دریافت نوع فرایند تکه‌انگاری، از نوع کیفی، استقرایی و اکتشافی با مرور و مقایسه انواع روش‌های طراحی و جمع‌آوری داده‌ها به



تصویر ۷- هندسه پروژه‌ها اندک بر روی کاغذ و در ماکت‌ها نقش می‌بنند.



تصویر ۸- گزارش نهایی.

## ابزار گردآوری اطلاعات

اهمیت و میزان چالش هر یک از گامهای روش مؤثر واقع گردید.

### ۳- تحلیل داده ها و جمع بندی

به منظور تحلیل داده ها و آزمون فرضیه های تحقیق از روش کمترین توان دوم جزئی استفاده شده است. روش حداقل مربعات جزئی که در بحث الگوسازی رگرسیونی آن را با PLSR<sup>۳</sup> نیز معرفی می کنند. یکی از روش های آماری چند متغیره محسوب می شود که به سیله آن می توان علی رغم برخی محدودیت ها مانند نامعلوم بودن توزیع متغیر پاسخ، وجود تعداد مشاهدات کم و یا وجود خودمبستگی جدی بین متغیرهای توضیحی؛ یک یا چند متغیر پاسخ را به طور همزمان در قالب چندین متغیر توضیحی الگوسازی نمود (اعشقی اسکویی، ۲۰۰۱، ۱۳۹۰).

روش حداقل مربعات جزئی مانند همه روش های مدل یابی معادلات ساختاری شامل یک جزء ساختاری است که روابط بین متغیرهای پنهان و یک جزو اندازه گیری را که بیانگر چگونگی ارتباط

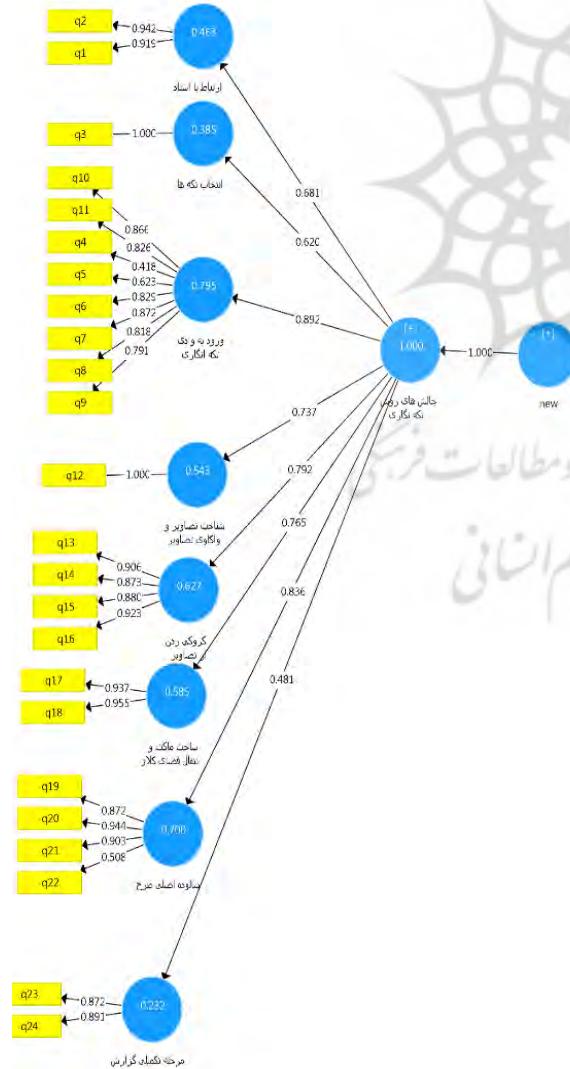
پیمایش میدانی از طریق پرسش نامه بسته، در انتهای هر یک از ترم های سال های تحصیلی اشاره شده، و تحلیل دست نوشته ها انجام شد. این پرسش نامه شامل ۲۴ گویه است که با توجه به ۸ گام روش تکه نگاری تنظیم و در جدول ۲ گردآوری شده است. این گویه ها با مطالعه دست نوشته های دانشجویان و بررسی پرسش نامه ها و با توجه به موضوع هر گام روش تدریس برداشت شده است. در هر گام، گویه مورد نظر، پر چالش ترین و پر سوال ترین موضوعات از نظر دانشجویان بوده، که تبدیل به گویه گردیده است. بنابراین تعداد گویه ها در هر گام با توجه به سوالات دانشجویان، متغیر است. استفاده از مقیاس لیکرت، ترجیح دانشجویان در انجام هر یک از فعالیت های روش تکه نگاری را در این فرآیند مورد ارزیابی قرار داد. پاسخ این گویه ها به صورت چهار گزینه ای سیار کم-متوسط و زیاد با شاخص ارزشی مردد-مشخص و مؤکد در، دریافت درجه

جدول ۲- جمع بندی پاسخ دانشجویان به پرسش نامه نظرسنجی عمومی چالش های روش تکه نگاری براساس ضرایب استاندارد شده و ضرایب معناداری.

متغیر پنهان) ارتباط با استاد - ارتباط با روش و توضیح برنامه	
۱. تا چند درصد بهتر است، آموزش روش تکه نگاری به جای درس طرح به عنوان درسی در مقدمات صورت گیرد؟	Q1
۲. فکر می کنید تطبیق پذیری فهم افراد عادی با فرمی که با این روش بدست می آید به چه میزان است؟	Q2
(متغیر پنهان) انتخاب تکه ها	
۱- میزان تصاویر انتخابی از فضای داخلی یا خارجی و مرتبط با معماری قدر می باشد؟	Q3
(متغیر پنهان) ورود به وادی تکه انتگاری	
۱- تا چند درصد تصاویری که در کارهای قرار می گیرند باید با هم همخوانی داشته باشند یا اینکه باید حس خاصی را ایجاد کنند؟	Q4
۲- آیا می توان کلاژ خارجی ساخت؟	Q5
۳- آیا زمان مشخصی در ساخت کلاژ ها به منظور تعام شدن، وجود دارد؟	Q6
۴- برای ساخت کلاژ تا چه میزان می توان، هم زمان بر روی چند کلاژ کار کرد؟	Q7
۵- تا چه میزان می توان از ایجاد پرسکیتو در کلاژ ها دور شد و به انتزاع نزدیک شد؟	Q8
۶- تا چند درصد استفاده از رنگ های مختلف مانع از اتحاد کلاژ ها با یکدیگر نیست؟	Q9
۷- تا چند درصد انتزاع مانع از استفاده از عناصر کارکرده مورد نیاز در کلاژ ها نمی باشد؟	Q10
۸- تا چه میزان در ساخت کلاژ ها می توان از اطلاعات معمارانه استفاده کرد؟	Q11
(متغیر پنهان) تکه و شناخت تصاویر و اکاوی تصاویر	
۱. تا چه میزان همراهی رنگ ها نور و مصالح در کلاژ ها در خوانش فضا موثر است؟	Q12
کروکی زدن از تصاویر (متغیر پنهان)	
۱- میزان تأثیر استفاده از تصاویر انتخابی از روی یک فیلم برای انتقال دقیق تر و سریعتر از حافظه پنهان	Q13
چقدر است؟	
۲- به چه میزان در مدت زمان کم ترسیم، کروکی ها می توان فضای دید؟	Q14
۳- تا درصد می توان همه فضای های مورد نیاز پروژه را از کلاژ ها استخراج کرد	Q15
۴- برای ساخت قسمت های کلاژ ها در کلاژ ها که برایان قابل درک نیست، تا چه میزان می توان از سایر کلاژ ها استفاده کرد و یا از قوه تخلی؟	Q16
(متغیر پنهان) ساخت ماتک و انتقال فضای کلاژ از ذهنیت به عینیت	
۱- تا چه میزان میتوان از ماتکی داخلی فضای کلاژ را در کلاژ از ذهنیت به عینیت	Q17
۲- تا چه میزان از ساخت ماتک، مجاز به برداشت ایندی پردازانه از کلاژ ها خواهیم بود؟	Q18
(متغیر پنهان) شالوده اصلی طرح و رسیدن به اسکیس های اولیه	
۱- میزان استفاده شما از روش کلاژ در مرحله ایندی پردازی چقدر است؟	Q19
۲- در روش کلاژ، توجه به سایت به چه میزان است؟	Q20
۳- میزان اثر بخشی خلق فضای بر میانی صمیر خوشن، در راستای پاسخگویی به احساس فضایی چند درصد است؟	Q21
۴- اگر بخواهیم در روش کلاژ خانه ای برای فرد دیگر طراحی کنیم با توجه به انکه در این روش از ناخود آگاه ما استفاده می شود، تا چه میزان می توان به نیازهای مورد نظر او پاسخ داد؟	Q22
(متغیر پنهان) مرحله تکمیلی گزارش تکمیلی	
۱- در روش تکه انتگاری چند درصد به طراحی فضای اختصاص دارد؟	Q23
۲- فضای طراحی شده مورد علاقه من بنا بر روش تکه انتگاری به چه میزان برای عموم پاسخگو است؟	Q24

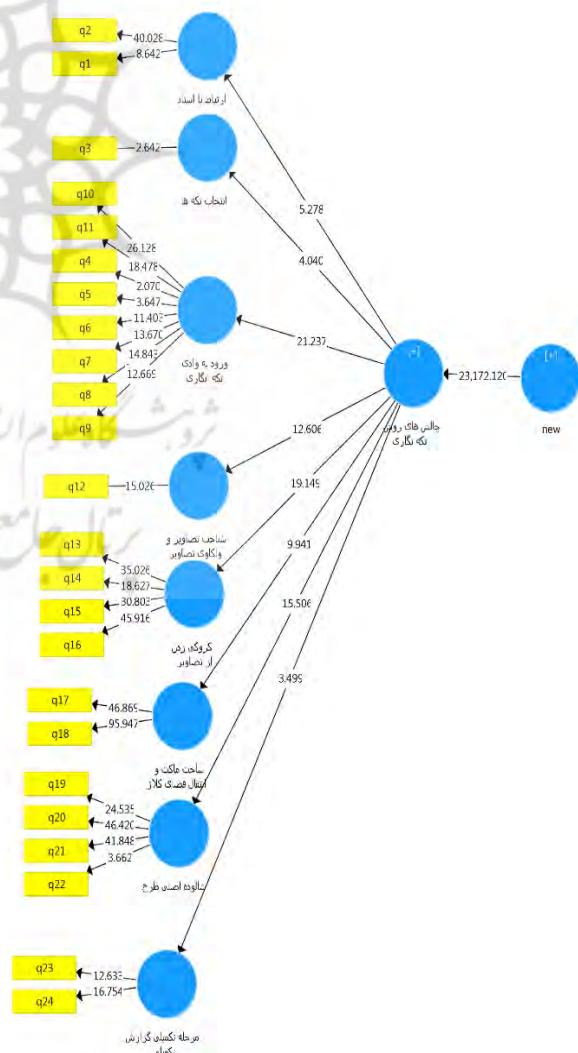
بررسی چالش‌های آموزش طراحی معماری در روش تکه‌انگاری  
(با استفاده از روش پژوهش ترکیبی)

به شکل مستطیل که همان زیر مؤلفه‌های متغیر پنهان می‌باشدند (مشاهده می‌کنید، نشان‌دهنده بارهای عاملی هستند). کلیه بارهای عاملی و ضرایب معناداری پژوهش حاضر مورد تائید می‌باشد. زیرا کلیه شاخص‌ها به دست آمده در مدل تائید گردیده است. چون برای عاملی آموزشی  $T_{value}$  بیشتر از  $0.96$  و مقدار  $q_{value}$  بیشتر از  $0.60$  می‌باشد. با توجه به دیاگرام‌های فوق، می‌توان به صورت جامع بیان نمود که، معناداری گویه‌های مطرح شده با هر یک از گام‌های روش آموزش تکه‌انگاری استاندارد بوده و پرسشنامه‌های تدوینی محقق ساخته به منظور دستیابی به چالش‌های روش تکه‌انگاری در جدول ۴ مورد تائید می‌باشد. بررسی نتایج ارائه شده در جدول ۳ حاکی از آن است که در خصوص وضعیت مؤلفه‌های چالش‌های روش تکه‌انگاری (متغیر وابسته) تفاوت معناداری بین میانگین نمونه و میانگین فرضی جامعه در سطح معناداری  $0.01$  وجود دارد. نتایج حاکی از آن است که در اکثر شاخص‌ها (هر یک از گام‌های روش تکه‌انگاری به عنوان متغیر مستقل) وضعیت مطلوبی به دست آمده است. زیرا میانگین به دست آمده در کلیه شاخص‌ها بیشتر از میانگین فرضی یعنی عدد  $2/5$  بوده است. فقط در خصوص مؤلفه ساخت ماتک



تصویر ۱۰- نتایج تحلیل عاملی تائیدی پیرامون چالش‌های روش تکه‌انگاری براساس اعداد معناداری.

متغیرهای پنهان و مؤلفه‌های آن است را معکوس می‌کند. این روش جزء سومی دارد که عبارت است از روابط وزنی که برای برآوردهای عاملی متغیرهای پنهان به کار می‌رونند. در واقع ایده اصلی روش PLS این است که اول روابط وزنی را که مؤلفه‌های یک متغیر پنهان را با به کارگیری روابط وزنی و براساس میانگین موزون مولفه‌های برای محاسبه کرده و نهایتاً بارهای عاملی را برای برآورد پارامترهایی برای روابط ساختاری در مجموعه‌ای از معادلات رگرسیون به کار گیرد (همان، ۲۰۳). متغیرهای مستقل مدل یا همان متغیرهای پنهان در این پژوهش، همان گام‌های روش تکه‌انگاری است که با شکل بیضی نشان داده شده است و متغیرهای وابسته یا آشکار که به شکل مستطیل نشان داده شده، همان زیر مؤلفه‌های متغیر مستقل است و گویه‌های هر یک از گام‌ها است که مشخص کننده چالش‌های موجود در هر یک از گام‌های تدریس به شیوه تکه‌انگاری بوده و با علامت (q) مشخص می‌باشد. در تصاویر ۹ و ۱۰، متغیرهای آشکار و پنهان و همچنین ضرایب مسیر و بارهای عاملی نشان داده شده است. اعدادی که بین متغیرهای پنهان مدل (متغیرهایی که با شکل بیضی نشان داده شده‌اند (و متغیرهای آشکار) متغیرها



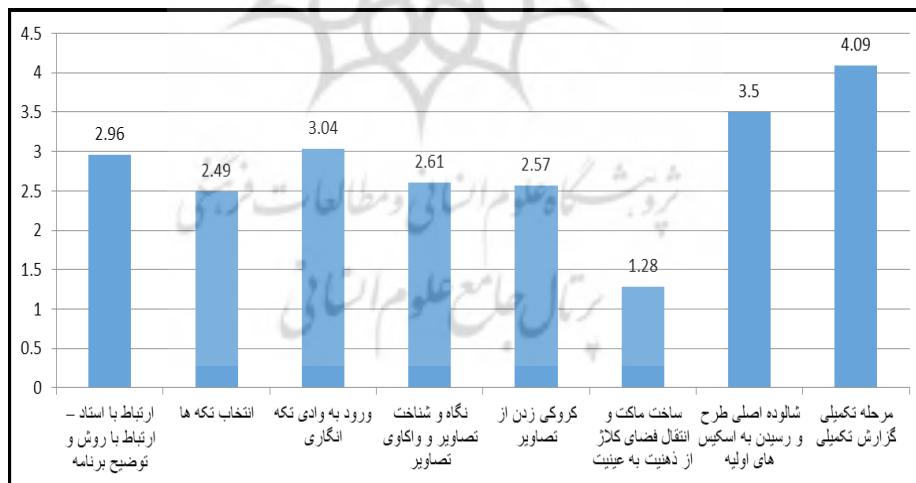
تصویر ۹- نتایج تحلیل عاملی تائیدی پیرامون چالش‌های روش تکه‌انگاری براساس ضرایب استاندارد شده.

بعد، پژوهش به دنبال کشف چالش‌های موجود در آموزش روش تکه‌نگاری و دریافت پرچالش‌ترین گام از سوی دانشجویان می‌باشد (جدول ۴). یافته‌های این پژوهش شامل دو بخش توصیفی و آمار استنباطی می‌باشد. بخش توصیفی در پاسخ به سؤال اول پژوهش، روش تکه‌نگاری را الگوهای فرایندگرا که در بخش‌هایی از شهود بهره برده، نزدیک می‌داند. نتیجه آمار استنباطی در بخش دوم و با استفاده از نرم‌افزار PLS انجام شد. برای کشف مدل‌های ارتباطی، از تحلیل داده‌ها و استنباط جواب‌های دریافتی و ارزش‌گذاری پاسخ‌ها به منظور دریافت پرچالش‌ترین گام روش تکه‌نگاری استفاده گردید. که نتایج حاصل در نمودار ۲ قابل ملاحظه می‌باشد.

و انتقال فضای کلاز از ذهنیت به عینیت (q17 و q18) میانگین به دست آمده کمتر از میانگین فرضی بوده است و بایستی با تحلیل بیشتر چالش‌های این گام نیز به وضعیت مطلوب نزدیک شود. بررسی‌های کتابخانه‌ای در ادبیات موضوع نشان دادکه، فرآیند طراحی شامل سه گروه خردگرا، فرایندگرا و هنجاری می‌باشد. هدف از انجام بخش میدانی پژوهش، در درجه نخست بررسی اصول راهنمای روش تکه‌نگاری از دیدگاه فراگیرندگان در سه دسته‌بندی کلی شامل ابهامات، دریافت‌ها و تأکیدات و بیان نقاط مشتبه و منفی از دید فراگیرنده در هر یک از گام‌های آموزش با این روش می‌باشد که در توضیح هر یک از گام‌ها به آن اشاره گردید. در مرحله

جدول ۳- نتایج آزمون تک نمونه‌ای پیرامون وضعیت مؤلفه‌های چالش‌های روش تکه‌نگاری.

سطح معنی داری	عدد تی	درجه آزادی	خطای میانگین	انحراف معیار	میانگین	
ارتبط با استاد - ارتبط با روش و توضیح برنامه	۳۷۹	۵۷۶۶	۰۰.۵۱۸	۱.۰۰۳۴۵	۲۶۹۸۴	
انتخاب تکه‌ها	۳۷۹	۳۶.۷۵۲	۰۰.۶۷۹۵	۱.۳۴۶۲	۲.۴۹۷۴	
ورود به وادی تکه‌نگاری	۳۷۹	۴۶.۷۷۵	۰۰.۶۵۰۹	۱.۲۶۸۹۱	۲۰.۴۳۷	
نگاه و شناخت تصاویر و اکاوی تصاویر	۳۷۹	۳۷۰.۴۱	۰۰.۷۰۶۹	۱.۳۷۷۹۹	۲۶۱۸۴	
کروکی زدن از تصاویر	۳۷۹	۳۶.۷۶۶	۰۰.۷۰۱۵	۱.۳۶۷۳۸	۲.۵۷۸۹	
ساخت ماقن و انتقال فضای کلاز از ذهنیت به عینیت	۳۷۹	۴۱.۶۱۲	۰۰.۳۰۹۳	۰.۶۰۲۸۴	۱.۲۸۶۸	
شالوده اصلی طرح و رسیدن به اسکیس های اولیه	۳۷۹	۵۹.۷۹۱	۰۰.۰۸۶۳	۱.۱۴۲۸۲	۳.۵۰۵۳	
مرحله تکمیلی گزارش تکمیلی	۳۷۹	۷۳.۲۲۵	۰۰.۰۵۰۸۸	۱.۰۸۹۳۸	۴.۰۹۲۱	



نمودار ۲- اولویت‌بندی مؤلفه‌های چالش‌های روش تکه‌نگاری.

## نتیجه

با کمک پژوهش کیفی، استقرایی و اکتشافی با مرور و مقایسه انواع روش‌های طراحی و جمع‌آوری داده‌ها به صورت کتابخانه‌ای صورت گرفت و نتیجه حاصل از مطالعات نشان می‌دهد که روش تکه‌نگاری در مسیر فرایند طراحی معماري در زیرمجموعه الگوی فرایندها تعاملی قرار دارد. همچنین به منظور دریافت چالش‌های این روش، با کمک پژوهش کمی و از طریق پیمایش میدانی با کمک پرسشنامه بسته، در انتهای هر یک از تزم‌های سال‌های

این پژوهش به منظور یافتن "چالش‌های روش تکه‌نگاری" در راستای آموزش بهتر طراحی معماري به دانشجویان انجام شد و از آنجا که این روش به دلیل بهره مندی از حافظه پنهان در انتخاب تصاویر، تحت تأثیر محیط است، لذا نمی‌توان فقط به استفاده از یک روش کمی یا کیفی اکتفا نمود و در نتیجه، کوشش در جهت حل آن با استفاده از روش ترکیبی ضرورت یافت. در بخش نخست و در ارتباط با دریافت نوع فرایند تکه‌نگاری در مسیر طراحی معماري،

گام‌ها در این روش است که به صورت موکد به آن اشاره شده است. به همین دلیل گاهی طراح در طی فرایند طراحی نیاز دارد مکرر به تعدادی از تکه‌انگاری‌های خود مراجعه کند تا بتواند به جزئیات بیشتری دست یابد. این امر زمانی مفید است که جستجوی تصاویر برای ساخت تکه‌انگاری هدفمند انجام گرفته باشد.

بررسی‌های به عمل آمده نشان می‌دهد که استفاده از این روش اگر چه می‌تواند در قسمت‌های مختلف فرایند طراحی راه گشا باشد ولیکن در بخش خلق ایده بسیار تأثیرگذارتر بوده و امکان ایجاد خلاقیت را بالا می‌برد. برای افزایش قدرت خلاقیت دانشجو لازم است تا استاد نظرات خود را به هنرجویان الفا ننماید، تا آنها از آغاز مตکی بر قدرت خلاقیت خود کار را پیش ببرند. در این صورت است که در انتهای پروژه با تکه‌انگاری‌هایی با روحيات مختلف مواجه می‌شویم که نشأت گرفته از ذهن خلاق دانشجو است.

تحصیلی اشاره شده و تحلیل دست‌نوشته‌ها انجام شد. نمونه‌گیری با روش طبقه‌ای از جامعه آماری و بیشترین حد فرمول کوکران ۳۸۰ نمونه که با فرآیند طراحی معماری در گیر هستند، انجام شد و نتیجه آن با بررسی پرسش‌نامه‌های بسته توزیعی و کلاژهای انتخابی و مصاحبه‌های عمیق، استخراج گردید. فرایند تحلیل داده‌ها از نوع بهم تنیده است. در این مسیر از نرم‌افزار Smart-PLS برای تحلیل استفاده گردید.

نتایج بررسی پرسش‌نامه‌های بسته که مقدار ضریب معناداری گویه‌ها بیشتر از ۱/۹۶ می‌باشد، به لحاظ آماری پرسش‌نامه معتبر می‌باشد و واریانس متغیر مستقل (هر یک از گام‌های روش تکه‌انگاری) که توسط متغیر وابسته (چالش‌های تکه‌انگاری) تبیین گردید، نشان می‌دهد گام مربوط به، ورود به وادی تکه‌انگاری، رسیدن به اسکیس‌های اولیه و تهیه گزارش نهایی، پرچالش ترین

ترجمه رضا سیروس صیری و علی اکبری، پرهام نقش، تهران.  
پناهی، سیامک؛ رحیم هاشمی‌پور و سید غلامرضا اسلامی (۱۳۹۳)،  
معماری اندیشه، از ایده تا کانسپت، نشریه هویت شهر، دوره ۸، شماره ۱۷،  
۳۴-۲۵.

دورک، دانا پی (۱۳۹۳)، برنامه‌دهی معماری، مدیریت اطلاعات برای طراحی، ترجمه امیرسعید محمودی، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.  
رضایی، محمود (۱۳۹۳)، آنالوگی‌های طراحی، بازنگری انگاره‌ها در فرآیند طراحی فرم و فضای معاصر، انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، تهران.  
لاوسون برایان (۱۳۸۴)، طراحان چگونه می‌نگشند، ایهام‌زادی از فرآیند طراحی، ترجمه حمید ندیمی، مرکز چاپ و انتشارات دانشگاه شهید بهشتی، تهران.

لنگ، جان (۱۳۸۶)، آفرینش نظریه معماری، نقش علوم رفتاری در طراحی محیط، ترجمه علیرضا عینی‌فر، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.  
محمودی، امیرسعید (۱۳۸۳) تفکر در طراحی، معرفی الگوی تفکر تعاملی در آموزش طراحی، مجله هنرهای زیبا، شماره ۲۰، ص ۲۷-۳۶.  
محمودی، امیرسعید؛ باستانی، مهیار (۱۳۹۷)، روش‌های خلق ایده و کانسپت در فرآیند طراحی معماری، مجله هنرهای زیبا، شماره ۲۳، ص ۱۸-۵.

ندیمی، حمید (۱۳۷۸)، جستاری در فرایند طراحی. مجله صفو، انتشارات دانشگاه شهید بهشتی، شماره ۲۹.

Abel, Chris, (1988), *Analogical Models in Architecture and Urban Design*, METU JFA, 8(2), pp 161-188.

AIA National, (2007), *Integrated Project Delivery: A Guide*, AIA California Council. United States of America.

Alexander, Christopher, (1979), *The Timeless Way of Building*, Oxford University Press, New York.

Alexander, Christopher, (1977), *A pattern Language*, Oxford University Press, New York.

Broadbent, G, (1973), *Methodology in the service of delight*, InProceedings of the 4th Annual Conference of Environmental Design Research Association -EDRA, pp 314-318.

Darke, J, (1979), *The Primary Generator and the Design Process*, Design Studies, 1(1), pp. 36- 44.

De Vries, Marc J; N. Cross & D.P.Grant (1993), *Design*

## بی‌نوشت‌ها

1. Alen Isaac.
2. Francis Ching.
3. Grant Rid.
4. Mark Muckenheim.
5. Jiliane Demel.
6. Jeffrey Bradbent.
7. Anthony Ward.
8. Bryan Lawson.
9. Tim McGinty.
10. Christopher Alexander.
11. Bruce Archer.
12. Kohen.
13. Meldonado.
14. Eastman.
15. Vijay Kumar.
16. Ashraf Salama.
17. Charles Jencks.
18. Kari Jormakka.
19. Jennifer Shields.
20. Steven Berlin Johnson.
21. Stanislav Rodovsky.
22. Neil Leach.
23. McGinty.
24. Fashner.
25. Mitt Marr.
26. Lola.
27. Trendyak .
28. Huntley.
29. Mixed Research Method.
30. Partial Least Squares Regression.

## فهرست منابع

اسلامی، غلامرضا (۱۳۹۲)، درس گفتار مبانی نظری معماری: عینکمان را خودمان بسازیم، پژوهشکده هنر، تهران.  
الکساندر، کریستوفر (۱۳۹۲)، سرشت نظام ساختارهای زنده در معماری،

Wingardh, Gert & Wærn, Rasmus (2008), *Crucial Words: Conditions for Contemporary Architecture*, Birkhäuser GmbH.

Salama, A, (2008), *New trends in architectural education: Designing the design studio.. Arti-arch.*

*Methodology and Relationships with Science*, Kluwer Academic Publishers,Netherlands.

Durand, Jean-Nicolas-Louis, (2000), *Précis of the Lectures on Architecture*, translation by David Britt, Getty research Institute, Los Angeles.



## The Challenges of Teaching Architectural Design in the Collage Method with Using the Mixed Research Method\*

***Reyhaneh Motahari Rad<sup>1</sup>, Ali Asghar Adibi\*\*<sup>2</sup>, Hassan Ali Laghaei<sup>3</sup>***

<sup>1</sup>Ph.D Student in Architecture, Kish International Branch, Tehran, Iran.

<sup>2</sup>Associate Professor, Faculty of Architecture, Campus of Fine Arts, University of Tehran, Tehran, Iran.

<sup>3</sup>Associate Professor, Faculty of Urban Planning, Campus of Fine Arts, University of Tehran, Tehran, Iran.

(Received 19 Dec 2019, Accepted 2 Apr 2020)

**C**reating ideas as an important part of the architectural design process has always been a focus of design education. The present study aims to address the challenges of the Collage methodology. Collage methodology is a creative and multi-sensory design method between the teacher and the student. This is both a technique for providing space and a way to generate space. Space is provided when the images are combined. Transitioning from Collage to three-dimensional space is in fact a subjective and abstract phenomenon, an objective reality that requires a strong and widespread creative and visual power. He remembers a variety of hidden angles and the nature of the designer, after which the nature of the images in his mind is criticized and connections between them by understanding the properties and similarities of the spaces, and by receiving a metaphor. In the first part, this research examines the different theories of researchers regarding the design process with the help of documentary and library studies and the descriptive-analytical method in three categories: rational, process oriented, and normative, and the thematic creation method was expressed in different periods. The place of the Collage method in relation to the design process and the idea creation method was identified. In the second part of the field survey, the challenges of Collage learning from the learners' point of view in three categories (ambiguities and perceptions, emphasis, expressing positive and negative points) are evaluated in each step of the training. The steps of Collage method are : Communication with the Master and Communication with the method and description of the program, Selection of patche, Entering the Collage method, Look at and recognize images and analyze images, Crack images, Making replica and transferring collage space from subject to object, The basic foundation of the plan and getting to the initial sketches, comple-

tion stage additional reports. The questionnaires were conducted through closed-ended questionnaires, direct observation and in-depth interviews and group discussions, and by studying the manuscripts of the students during the many years they wrote at the end of each session and their perceptions of that exercise. Statistical sample number was considered as the maximum of Cochran formula, ie 380 samples. Of these, 90 were extracted from student collages and exercises during the three semesters of February to February 98 at the College of Fine Arts working with this method, and 290 were taken from student manuscripts of previous years. Assigned. Data analysis was done through SMART - PLS software. The results of this study highlight the most important challenges facing architecture students in the process of Collage and show that this Collage method operates as a part of the micro-process in the way of idea creation with deductive patterns and metaphoric benefits. The most challenging step is to teach Collage techniques, entering patchwork, getting initial sketches, and preparing a final report. Studies have shown that although this approach can be helpful in different parts of the design process, it is much more effective in creating ideas.

### **Keywords**

Design process, Solutions, Collage, Challenges.

\*This article is extracted from a part of the first author's doctoral thesis, entitled: "Redefining the process of architectural design by fragmentation method (collage)" under supervision of the second author and the advisory of the third author, which hereby appreciates their efforts.

\*\*Corresponding Author: Tel: (+98-912) 3875563, Fax: (+98-21) 66461504 , E-mail: a.adibi@ut.ac.ir