



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)



Geography and Environmental Hazards

Volume 11, Issue 3 - Number 43, Fall 2022

<https://geoeh.um.ac.ir>

<https://doi.org/10.22067/geoeh.2022.76707.1228>

جغرافیا و مخاطرات محیطی، سال یازدهم، شماره چهل و سوم، پاییز ۱۴۰۱، صص ۱۲۳-۱۴۵

مقاله پژوهشی

ارزیابی حساسیت فرسایش خندقی با استفاده از مدل حداکثر آنتروپی در حوضه آبخیز رودخانه شور (شهرستان مهر)

عقیل مددی^۱- استاد ژئومورفولوژی گروه جغرافیا، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه محقق اردبیلی.
صیاد اصغری سراسکانرود-دانشیار ژئومورفولوژی گروه جغرافیا، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه محقق اردبیلی.
سعید نگهبان-دانشیار ژئومورفولوژی گروه جغرافیا، دانشکده اقتصاد، مدیریت و علوم اجتماعی، دانشگاه شیراز.
مهری مرحمت-دانشجوی دکتری ژئومورفولوژی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه محقق اردبیلی.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۲/۱۴ تاریخ بازنگری: ۱۴۰۱/۳/۱۰ تاریخ تصویب: ۱۴۰۱/۳/۱۰

چکیده

فرسایش خندقی یکی از مهم‌ترین فرآیندهای تخریب زمین است که منجر به کاهش بهره‌برداری از زمین می‌گردد. بخش جنوب و جنوب شرقی حوضه شور مهر تحت تأثیر فرسایش خندقی قرار گرفته است، از پیامدهای این نوع فرسایش می‌توان به بهم خوردن تعادل اکولوژیک منطقه، به خطر افتادن منابع زیستی اشاره کرد که این امر مطالعه در مورد فرسایش خندقی در منطقه را ضروری می‌کند. هدف از این پژوهش تهیه نقشه پهنه‌بندی حساسیت به فرسایش خندقی با استفاده از مدل حداکثر آنتروپی و سیستم اطلاعات جغرافیایی است. برای رسیدن به هدف مذبور ۱۵ متغیر شامل ارتفاع، شبی، جهت شبی، فاصله از آبراهه، تراکم زهکشی، فاصله از جاده، بافت خاک، زمین‌شناسی، کاربری اراضی، بارندگی، فاصله از گسل، پوشش گیاهی، انحنای مقطع، شاخص قدرت جریان (SPI)، شاخص رطوبت توپوگرافی (TWI) انتخاب و تست هم خطی با استفاده از شاخص‌های (Variance Inflation Factor) (VarInflFactor) و (Tolernace) گرفته شد. از ۱۰۰ خندق انتخابی مورد بررسی ۷۰ درصد به صورت تصادفی برای داده‌های آموزشی و ۳۰ درصد برای اعتبار

Email: a_madadi@uma.ac.ir

۱ نویسنده مسئول: ۰۹۱۴۳۵۳۳۰۲۶

نحوه ارجاع به این مقاله:

مددی، عقیل؛ اصغری سراسکانرود، صیاد؛ نگهبان، سعید؛ مرحمت، مهری. (۱۴۰۱) ارزیابی حساسیت فرسایش خندقی با استفاده از مدل حداکثر آنتروپی در حوضه آبخیز رودخانه شور (شهرستان مهر). *جغرافیا و مخاطرات محیطی*. (۱۱) (۳). صص ۱۲۳-۱۴۵ <https://doi.org/10.22067/geoeh.2022.76707.1228>

سنگی طبقه‌بندی و از روش نمونه‌برداری Bootstrap برای اجرای مدل استفاده شد. جهت تعیین مهم‌ترین متغیرها از آزمون جک نایف و برای مشخص نمودن قدرت پیش‌بینی مدل از منحنی ROC استفاده شد. نتایج تست هم خطی بین پوشش گیاهی، فاصله از گسل، انحراف مقطع، SPI و TWI وجود داشت درنتیجه حذف شدند. بر اساس آزمون جک نایف به ترتیب متغیرهای ارتفاع، متوسط بارندگی سالانه، بافت خاک، تراکم زهکشی، زمین‌شناسی، فاصله از جاده، فاصله از رودخانه بیشترین تأثیر را در فرسایش خندقی داشتند. منحنی ROC نشان دهنده دقیق ۹۵ درصدی در مرحله اعتبار سنگی مدل است. بر اساس این مدل بیش از ۱۵ درصد حوضه (۸۴۴۵ هکتار) دارای حساسیت زیاد و خیلی زیاد به فرسایش خندقی است.

کلیدواژه‌ها: فرسایش خندقی، پهنه‌بندی، حساسیت، حداکثر آنتروپی، ROC.

۱- مقدمه

یکی از بزرگ‌ترین مشکلات زیست‌محیطی سراسر جهان، فرسایش خاک است ([مارارکانی و سامنر^۱](#)، ۲۰۱۷). خاک‌هایی که تحت یک سری فرآیندهای تخریب قرار می‌گیرند مانند فشدگی، از دست دادن مواد غذی و از دست دادن ظرفیت ذخیره‌سازی آب، منجر به فرسایش خاک می‌شود ([پاناگوس و همکاران^۲](#)، ۲۰۱۸). یکی از انواع فرسایش آبی، فرسایش خندقی که دارای مساحت کمتری نسبت به دیگر اشکال فرسایش آبی است اما جزء عوامل اصلی فرسایش خاک در بسیاری از حوضه‌ها به شمار می‌آید. فرسایش خندقی یکی از مشکلات زیست‌محیطی مهم در مناطق خشک و نیمه‌خشک محسوب می‌گردد ([آذره و همکاران^۳](#)، ۲۰۱۹). از جمله پارامترهای محیطی که می‌توانند بر میزان پتانسیل فرسایش خندقی تأثیر بگذارند از قبیل هیدرولوژیکی، اقلیمی، توپوگرافی، اکولوژیک، زمین‌شناسی و انسانی است ([کریمی نژاد و همکاران^۴](#)، ۲۰۱۹). پیامدهای این پدیده می‌توان به ایجاد انواع خسارات در جاده‌ها، منابع طبیعی، مناطق مسکونی، کشاورزی و زیرساخت‌ها اشاره کرد ([ذاکر نژاد و مرکر^۵](#)، ۲۰۱۵). استفاده از الگوریتم‌های ماشینی در تعیین مناطق حساس به فرسایش خندقی دارای کارایی بالاتری نسبت به روش‌های سنتی هستند ([رحمتی و همکاران^۶](#)، ۲۰۱۶). از جمله مدل‌های یادگیری ماشینی که به محققان اجازه می‌دهند نقشه حساسیت به فرسایش خندقی را تهیه کنند و با تعیین روابط آماری بین عوامل محیطی و توزیع مکانی خندق‌ها، احتمال مکانی وقوع خندق‌ها را ارزیابی و پیش‌بینی کنند، مدل حداکثر آنتروپی است. در داخل و خارج از کشور مطالعات زیادی در خصوص فرسایش خندقی صورت گرفته است که نشان دهنده این موضوع است که پارامترهای محیطی مختلف می‌توانند بر فرسایش خندقی اثرگذار باشد. علی‌رغم حساسیت بالا حوضه آبخیز شور به فرسایش خندقی و با توجه به خطرات ناشی از این نوع فرسایش برای زیرساخت‌های انسانی و منابع آب و خاک، تاکنون مطالعات اندکی با

۱ Mararakayye S S umner

۲ aana gos et al

۳ aza re et al

۴ Zakerneja & Maerker

استفاده از مدل‌های یادگیری ماشینی در این منطقه صورت گرفته است؛ بنابراین مطالعه حاضر بهمنظور پر کردن این خلاً انجام شده است. حوضه آبخیز رودخانه شور در شهرستان مهر (استان فارس) بخصوص دشت‌های دامنه‌ی واقع در شرق حوضه تا روستای چاهو به شدت تحت تأثیر فرسایش خندقی قرار دارد. نوسان زیاد بارش در دوره‌های

جدول ۱- برخی مطالعات انجام شده در ایران و جهان

نويسندهان	عنوان	منطقه مورد مطالعه	هدف بررسی	روش	نتیجه‌گیری
ذکری نژاد (۱۳۹۹)	ارزیابی مدل‌های رقومی ارتفاع جهت تهیه نقشه پتانسیل فرسایش خندقی	حوضه آبخیز سمیرم، جنوب استان اصفهان	تهیه شاخص‌های مختلف توپوگرافی از نقشه‌ای رقومی ارتفاع و انتخاب بهترین شاخص و بهترین مدل جهت پهنه‌بندی فرسایش خندقی	مدل مکنت و سیستم اطلاعات جغرافیایی	مدل ارتفاعی SRTM دارای دقت بالاتری نسبت به ASTER است. نقشه پهنه‌بندی نشان داد که نواحی جنوبی و جنوب غربی دارای پتانسیل بالایی برای فرسایش می‌باشند.
شهریاری و وکیلی تجربه (۱۴۰۰)	اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر فرسایش خندقی و تعیین پهنه‌های حساس	استان کرمانشاه	پهنه‌بندی عرصه‌های خندق و اولویت‌بندی آبکنده‌ها از نظر میزان خسارت و تعیین عوامل مؤثر در ایجاد و گسترش خندق‌ها	مدل مکنت	لایه‌های لیتوژی، شیب، ارتفاع و تراکم آبراهه به ترتیب مهم‌ترین عوامل تأثیر-گذار بر حساسیت وقوع فرسایش خندقی است.
آذره و همکاران (۲۰۱۹)	مدل‌سازی حساسیت به فرسایش خندقی	منطقه چوار، شمال استان ایلام	تعیین مهم‌ترین متغیرهای پیش‌بینی کننده فرسایش خندقی	بررسی کاربرد ضریب اطمینان و حداکثر آتروپویی	نقشه‌های تهیه شده از مدل حداکثر آزرویی دارای دقت بالاتری نسبت به ضریب اطمینان دارد. همچنین شیب، فاصله از رودخانه، سنگ‌شناصی و کاربری اراضی جز تأثیرگذارترین عوامل بر ایجاد فرسایش در منطقه به شمار می‌آید.
برینی و همکاران ^۱ (۲۰۲۱)	ارزیابی حساسیت فرسایش خندقی	حوضه رودخانه مخمازی فوچانی، کشور آفریقای جنوبی	شناسایی و ارزیابی عوامل مؤثر عوامل محرك فرسایش خندقی	مدل مکنت	تقسیم خندق‌ها به دو گروه: گروه A: نهشته‌های شیب کولوویال را بر ش می‌دهند گروه B در نواحی پایین دره متمرکز شده‌اند که با رسوبات تراس کولوویال یا آبرفتی با پالتوسول‌های درونی مشخص شده است.

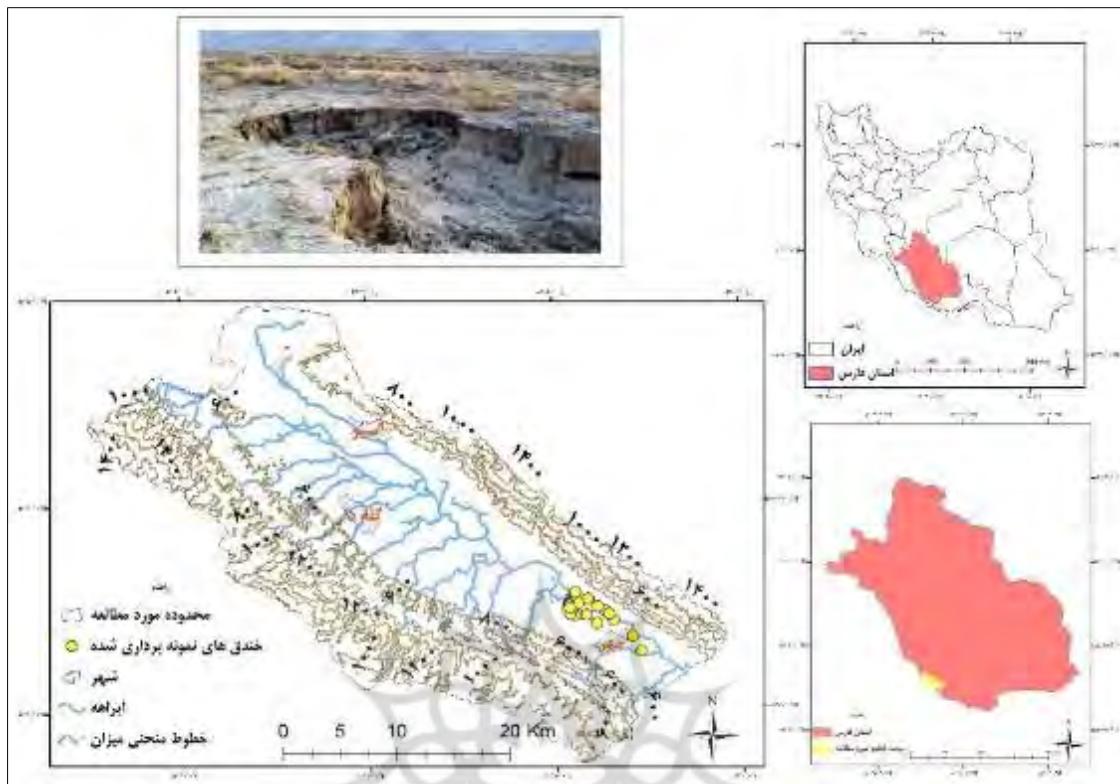
نوبت‌گیری	روش	هدف بررسی	منطقه مورد مطالعه	عنوان	نویسنده‌ان
عوامل ایجاد سیل: تراکم رودخانه، فاصله از رودخانه و ارتفاع. عوامل ایجاد زمین لغزش: سنگ‌شناختی، ارتفاع، و میانگین بارندگی سالانه و عوامل ایجاد فرسایش خنده‌ی: میانگین سالانه بارندگی، ارتفاع و سنگ‌شناختی یوده است. با ترکیب نقشه‌های حساسیت به سیل، زمین لغزش و فرسایش خنده‌ی، یک نقشه یکپارچه چند خطر ایجاد شده است.	بررسی توانایی مدل Maxent برای پیش‌بینی موقعیت سیل، رانش زمین و فرسایش خنده‌ی و برای درک بهتر روابط بین این فرآیندها و عوامل کنترل کننده آنها	بررسی آبخیز گرگان‌زد، استان گلستان	ارزیابی نقشه‌های خطر (سیل، رانش زمین و فرسایش خنده‌ی)	جلویدان و همکاران (۲۰۲۱)	

مختلف، ضعف یا نبود پوشش گیاهی سطح زمین در بعضی نقاط باعث شده خنده‌های زیادی شکل گیرد. همچنین به سبب دخالت انسان مانند چرای مفرط، شخم زدن زمین‌ها در جهت شبیب، حرکت وسائل نقلیه و ماشین آلات کشاورزی در زمین‌ها و مراعع و غیره فعالیت این پدیده را به مرحله بحرانی رسانده است ([شکل ۱](#)). در این تحقیق با بررسی برخی عوامل محیطی و انسانی سعی بر آن شده است که عوامل مؤثر بر فرسایش خنده‌ی شناسایی و با تهیه نقشه حساسیت به فرسایش خنده‌ی با استفاده از مدل حداقل آنتروپی و سیستم اطلاعات جغرافیایی به پیش‌بینی دقیق‌تر و از خسارات ناشی از آن تا حد امکان جلوگیری شود. بررسی عوامل مؤثر بر ایجاد و گسترش، مدل‌سازی و تغییرات ابعاد هندسی خنده‌ها با روش‌های مختلف صورت گرفته است که هر کدام دارای نتایج متفاوتی از یکدیگر بوده‌اند؛ اما آنچه که بین این نتایج مشترک بوده است رشد خنده‌ها و تخریب خاک در مناطق مختلف می‌باشد که به برخی از آن‌ها اشاره شده است ([جدول ۱](#)).

۲- مواد و روش

۱-۲- منطقه مورد پژوهش

حوضه آبخیز رودخانه شور با مساحت ۱۰۱۳۵۰ هکتار و میانگین ارتفاعی ۱۰۵۰/۵ متر در قسمت شرق و شمال شرقی شهرستان مهر، در جنوب استان فارس واقع شده است. این حوضه بین ۲۷ درجه، ۲۷ دقیقه و ۲۲ ثانیه تا ۲۷ درجه، ۴۹ دقیقه و ۴۱ ثانیه عرض شمالی و ۵۲ درجه، ۲۴ دقیقه و ۵۸ ثانیه تا ۵۲ درجه، ۵۹ دقیقه و ۱۴ ثانیه طول شرقی قرار گرفته است. [شکل ۱](#) موقعیت محدوده مورد مطالعه را نشان می‌دهد.



شکل ۱- موقعیت منطقه مورد مطالعه و نمونه‌ی از خندق‌های ایجاد شده در منطقه

۲-۲- مواد و روش

۱-۲-۲- انتخاب عوامل موثر بر فرسایش خندقی

خرنگی حوضه (جنوب و جنوب شرقی) آبرفت‌ها به تدریج که از شدت جریان آب و شیب زمین کاسته می‌شود از حرکت باز می‌ماند و در سطح زمین رسوب می‌کند. این قسمت دارای حساسیت بالا به فرسایش خندقی تحت تأثیر برخی عوامل طبیعی از جمله شرایط اقلیمی (بارندگی)، خاک (رسی و سیلتی، شنی لومی) و برخی عوامل مرتبط با انسان از جمله چرای بی‌رویه و اعمال نامناسب کشاورزی است. به طوری که فرسایش خندقی مهم‌ترین ویژگی در این قسمت حوضه است. مقدار بارندگی در این قسمت از حوضه بین ۱۷۰-۱۸۰ میلی‌متر است که نشان دهنده این موضوع است که در فصل خشک ترک‌ها و شکاف‌های در سطح زمین ایجاد می‌گردد و با ایجاد بارش‌های ناگهانی و با شدت زیاد، آب وارد این شکاف‌ها شده و به درون زمین نفوذ می‌کند و در جهت شیب زمین و با انحلال مواد محلول موجب شکل‌گیری پیپ‌های زیر زمینی می‌شود که عامل مهمی در انتقال مواد اتحلال‌پذیر و رسوب به شبکه‌های جاری می‌گردد.

در زمینه انتخاب عوامل مؤثر بر فرسایش خندقی دستورالعمل خاصی وجود ندارد؛ بنابراین براساس روش کار محققان قبلی در این تحقیق ۱۵ متغیر شامل ارتفاع، شیب، جهت شیب، فاصله از آبراهه، تراکم زهکشی، فاصله از جاده، بافت خاک، زمین‌شناسی، کاربری اراضی، بارندگی، فاصله از گسل، پوشش گیاهی، انحنای مقطع، شاخص قدرت جریان (SPI)، شاخص رطوبت توپوگرافی (TWI) انتخاب شد. در مرحله بعد تست هم خطی بین پارامترها بهوسیله دو شاخص ضریب تحمل (tolerance) و عامل تورم واریانس (variance inflation factor) صورت گرفت. اگر مقدار ضریب تحمل کمتر یا مساوی $1/0$ باشد و مقدار تورم واریانس بیشتر یا مساوی پنج باشد نشان‌گر هم خطی پارامترها است ([پاندی و همکاران^۱، ۲۰۱۸](#)). پس از انجام تست هم خطی 10 پارامتر شامل ارتفاع، شیب، جهت شیب، فاصله از آبراهه، تراکم آبراهه، زمین‌شناسی، کاربری اراضی، بافت خاک و مقدار بارندگی جهت تعیین مناطق حساس به فرسایش خندقی انتخاب شد. مقدار بارندگی با تغییرات ارتفاع تغییر می‌کند که موجب تغییر در میزان هوازدگی و میزان نفوذ آب خواهد شد و از این طریق فرسایش خندقی را کنترل می‌کند ([رحمتی و همکاران^۲، ۲۰۱۷](#)). این لایه با استفاده از تصاویر ماهواره‌ی Landsat 8 در ابعاد 30×30 تهیه گردید. با کاهش شیب، سرعت حرکت رواناب‌های سطحی کاهش می‌یابد و موجب تجمع و نفوذ این رواناب‌ها می‌گردد درنتیجه منطقه را برای فرسایش خندقی آماده می‌کند ([هانگ شن و همکاران^۳، ۲۰۱۴](#)). این لایه با استفاده از نقشه DEM در محیط Arc GIS و با استفاده از تابع Slope تهیه شد. جهت شیب می‌تواند تبخیر و تعرق، پوشش گیاهی و تابش خورشید را کنترل کند؛ بنابراین می‌تواند به عنوان یک پارامتر مهم در نظر گرفته شود. این لایه در محیط ArcGIS و با استفاده از تابع aspect DEM استخراج گردید. آبراهه‌ها با ایجاد شیارها و شکافتن لایه‌های بهم پیوسته خاک، موجب افزایش نفوذ آب‌های سطحی می‌گردد. همچنین موجب ناپایداری دامنه‌ها و تغییر شیب در منطقه می‌گردد که این امر باعث ایجاد سطوح ضعیف بر روی دامنه‌ها است و سازه‌های اطراف را تحت تأثیر این پدیده قرار می‌گیرد (بهیاری و همکاران، [۱۳۹۶](#)). این لایه در محیط ArcGIS و با استفاده از تابع Euclidean distance تهیه شد. جاده باعث تمرکز رواناب سطحی، انحراف رواناب متمرکز به سایر حوضه‌ها و افزایش اندازه حوضه می‌شود که دلایل اصلی توسعه خندق پس از ساخت جاده است. برای بررسی ارتباط بین وقوع خندق با فاصله از جاده در محیط ArcGIS و با استفاده از تابع Euclidean distance اقدام به تهیه نقشه شد. در این نقشه، فاصله اقلیدسی برای هر یک از راههای داخل حوضه تعریف شد. تراکم زهکشی تحت تأثیر بارندگی، زمین‌شناسی، نوع پوشش گیاهی، شیب و خاک حوضه آبخیز است ([ماناپ و همکاران^۴، ۲۰۱۳](#)). این پدیده موجب کاهش نفوذپذیری، رواناب بیشتر و درنتیجه حساسیت بیشتر منطقه به فرسایش خندقی می‌گردد ([کاناستی و همکاران^۵، ۲۰۱۸](#)). این لایه در محیط Arc GIS و با استفاده از

¹daydey detdal²Hogge un et al³Manap et al⁴Conoscenti et al

تابع Line Density تهیه شد. سنگشناسی و سازندهای موجود عامل بسیار مهمی بر فرآیندهای سطح زمین و توسعه شکل‌های فرسایشی مانند خندق‌ها تأثیر می‌گذارد (اگنسی و همکاران^۱، ۲۰۱۱). این لایه از نقشه زمین‌شناسی با مقیاس ۱:۱۰۰۰۰۰ از سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی کشور تهیه شد. نوع کاربری اهمیت بالایی در مقدار نفوذ، تبخیر و فرسایش دارد (جعفرزاده و همکاران، ۱۳۹۹). به طور کلی کاربری اراضی یک محرك مهم ایجاد خندق و تخریب زمین است. برای تهیه این لایه ابتدا تصاویر ماهواره Landsat8 از سایت زمین‌شناسی ایالات متحده دانلود شد. سپس در محیط نرم‌افزاری ENVI 5.3 مرحله پیش‌پردازش که شامل تصحیح رادیومتریکی است، انجام شد. پس از آن تصحیح اتمسفری با استفاده از روش Flash Atmospheric Correction انجام شد. بعد از اعمال روش‌های فوق منطقه موردمطالعه از کل تصویر جدا شد. برای اینکه پدیده‌ها از وضوح بالاتری برخوردار باشند با استفاده از دستور Gram Schmidt Pan Sharpening قدرت تفکیک ۳۰ متری لنdest ۸ با به کارگیری باند پانکروماتیک ۱۵ همه باندهای مالتی اسپیکتروال به ۱۵ متری تبدیل شد. پس از انجام پیش‌پردازش‌ها برای نمونه‌برداری بهتر و دقیق از نرم‌افزار Google Earth استفاده شد. بعد از تصحیحات انجام شده بر روی تصاویر، نقشه کاربری اراضی استخراج گردید. نرخ و الگوهای توسعه خندق به شدت توسط خواص خاک کنترل می‌شود. فرسایش‌پذیری خاک تحت تأثیر بافت خاک و سایر خصوصیات فیزیکی خاک است (اورسوالد و همکاران^۲، ۲۰۱۴). این لایه از اداره مرکز تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی و منابع طبیعی استان فارس دریافت شد. بر اساس این نقشه منطقه، دارای ۶ نوع کلاس بافت خاک است. از جمله پارامترهای اقلیمی که نقش مهمی در وقوع فرسایش خندقی دارد، بارش است (خطیبی، ۱۴۰۰). متوسط بارش سالانه حوضه، بر اساس آمار بارندگی استخراج شده از سازمان آب منطقه استان فارس، با استفاده از ۸ ایستگاه باران‌سنجدی و سینوپتیک و دوره آماری ۱۳۷۵-۱۳۹۹ آماده و نقشه با استفاده از تابع IDW در نرم‌افزار ArcGIS درون‌یابی شد (جدول ۲).

جدول ۲- داده‌های مورداستفاده بهمنظور تعیین مناطق حساس به فرسایش خندقی در منطقه موردمطالعه

داده	روش تهیه
مدل رقومی ارتفاعی (DEM)	تصاویر ماهواره لنdest ۸ در ابعاد ۳۰ در ۳۰
شیب	استفاده از نقشه DEM و تابع slope در نرم‌افزار ArcGIS
جهت شیب	استفاده از نقشه DEM و تابع aspect در نرم‌افزار ArcGIS
فاصله از آبراهه و فاصله از جاده	استفاده از نقشه توپوگرافی و نقشه DEM و استفاده از تابع Euclidean distance در نرم‌افزار ArcGIS
تراسک آبراهه	استفاده از نقشه DEM و تابع Line Density در نرم‌افزار ArcGIS

۱ Annesi et al

۲ Arer swwal et al

داده	روش تهیه
سنگشناسی	با استفاده از نقشه زمین‌شناسی با مقیاس ۱:۱۰۰۰۰۰
کاربری اراضی	تصاویر ماهواره‌لندهای ۸ در ابعاد ۳۰ در ۳۰
بافت خاک	اداره مرکز تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی و منابع طبیعی استان فارس
متوسط بارندگی	از طریق ایستگاه‌های باران‌سنجی وتابع IDW در نرم‌افزار Arc GIS

۲-۲-۲- ثبت موقعیت خندق

در پژوهش حاضر برای شناسایی پهنه‌های حساس به فرسایش خندقی، بازدیدهای گسترده میدانی انجام شد و موقعیت خندق توسط جی پی اس (GPS)¹ ثبت و سپس وارد نرم‌افزار Arc GIS 10.5 شد در مجموع ۱۰۰ خندق در منطقه به صورت تصادفی انتخاب و ثبت گردید.

۳-۲-۲- مدل حداکثر آتروپی (Maxent)

Maxent یک روش یادگیری ماشینی مبتنی بر الگوریتم‌های آماری با یک فرمول ریاضی ساده و دقیق است (فیلیپس و همکاران²، ۲۰۰۶). این مدل حساسیت هر سلول شبکه را به عنوان تابعی از متغیرهای محیطی آن سلول شبکه بیان می‌کند. به این ترتیب، امکان پیش‌بینی مناطق تحت تأثیر فرسایش خندقی و ارزیابی حساسیت منطقه را فراهم می‌کند. همچنین از نظر عملکرد این مدل بهتر از سایر الگوریتم‌های آماری است. برای ساخت مدل آتروپی حداکثر، لازم است تمامی نقشه‌های متغیرهای محیطی ورودی به مدل، با فرمت ASCII در نرم‌افزار Arc GIS تهیه گردد. تمامی نقشه‌های موجود برای ورود به مدل باید موقعیت مکانی، اندازه سلول، تعداد سلول و دارای سیستم مختصات یکسانی باشد تا مدل بتواند انطباق کامل را انجام دهد ([زارع چاهوکی و همکاران، ۱۳۹۷](#)). از آخرین نسخه به روزرسانی شده ۳.4.4 این مدل در این پژوهش استفاده گردید. برای کار با این نرم‌افزار با تعدادی ورودی، خروجی و پارامتر روبرو هستیم. اگر داده‌ها از فایل اکسل استفاده گردد فرمت داده‌ها حتماً باید CSV باشد. در این روش از ۷۰ درصد نقاط حضور به صورت تصادفی برای داده‌های آموزشی و ۳۰ درصد با قیمانده برای ارزیابی نتایج مدل استفاده شد خروجی این مدل اصولاً به صورت ۳ فایل می‌باشد: ۱- یک فایل با پسوند html که اصلی‌ترین فایل خروجی می‌باشد و شامل محاسبه‌های آماری، نقشه‌ها، تصویر مدل و پیوند فایل‌های دیگر می‌باشد، همچنین شامل پارامترها و تنظیماتی است که برای جدا کردن مدل استفاده شده است. ۲- یک فایل با پسوند asc که شامل نقشه پیش‌بینی‌ها با قالب (format asc)، یک فایل با پسوند Pgg که شامل تصویر پیش‌بینی توزیع می‌باشد. ۳- نقشه‌های مختلف و نمودارها در دایرکتوری Plot ذخیره می‌شوند. در نظر داشته باشید نقشه پیش‌بینی ساخته شده توسط

1 Global aositioyiyy SysteS
2 Philips et al

Maxent یک نقشه احتمالی پیوسته است و این احتمال بین صفر (عدم حساسیت) و یک (حساسیت بسیار بالا) است. همچنین آزمون جک نایف متغیرهای مؤثر را تعیین و سهم هریک از این عوامل را نشان می‌دهد.

۱-۳-۲-۲- روشن نمونه برداری

روش بوت استرپ (Bootstrap): یکی از تکنیک‌های بازنمونه‌گیری طبقه‌بندی شده و برای تعیین خطای استاندارد و فاصله اطمینان به کار گرفته می‌شود. این روش در حین سادگی اما یکی از روش‌های قوی نمونه‌گیری مونت‌کارلو محسوب می‌شود که عموماً برای دقت آماری و یا برآورده s توزیع از پارامترهای نمونه استفاده می‌شود. در این روش نمونه تصادفی اولیه را به عنوان چارچوب جامعه به شمار می‌آورد و بعد نمونه‌های مونت‌کارلو را از خود نمونه اولیه با جایگذاری انتخاب می‌کند. عموماً هیچ فرض پارامتری بر جامعه که از آن نمونه برداری شده است، وجود ندارد به همین دلیل از یک توزیع یکنواخت گسترش بر روی نمونه‌های تصادفی در نظر می‌گیرند. به عبارتی دیگر این روش، نمونه‌گیری از یک نمونه می‌باشد که با تکیه بر یک نمونه مشخص انجام می‌گیرد که آن نمونه مشخص تنها منبعی است که پژوهشگر برای پژوهش در اختیار دارد و همین امر بر اهمیت این روش می‌افزاید (پراساد و همکاران^۱، ۲۰۰۸). دو پیش‌فرض مهم این روش شامل ۱- نمونه، نمونه معبری از جمعیت است. ۲- نمونه را با جایگزینی از نمونه اصلی می‌گیرد که هر نمونه گرفته شده با این روش، دارای توزیع جمعیت برابر هستند ولی هر نمونه مستقل از نمونه‌های دیگر است. اگر تعداد اطلاعات حضور کم باشد و بخواهید با تکرار کم انجام دهید، این روش بهترین گزینه خواهد بود. در این روش N نمونه با جایگذاری انتخاب می‌گردد. احتمال انتخاب یک نمونه $\frac{1}{N}$ است. احتمال اینکه یک نمونه N بار انتخاب نشود برابر با 0.368 است.

رابطه (۳):

$$\left(\left(1 - \frac{1}{N} \right)^N \right) \approx e^{-1} = 0.368$$

درنتیجه در هر بار مجموعه آموزشی فقط ۶۳ درصد داده‌ها را در بر می‌گیرد. ازانجایی که تعداد اطلاعات کم بوده است به همین علت این روش انتخاب گردید.

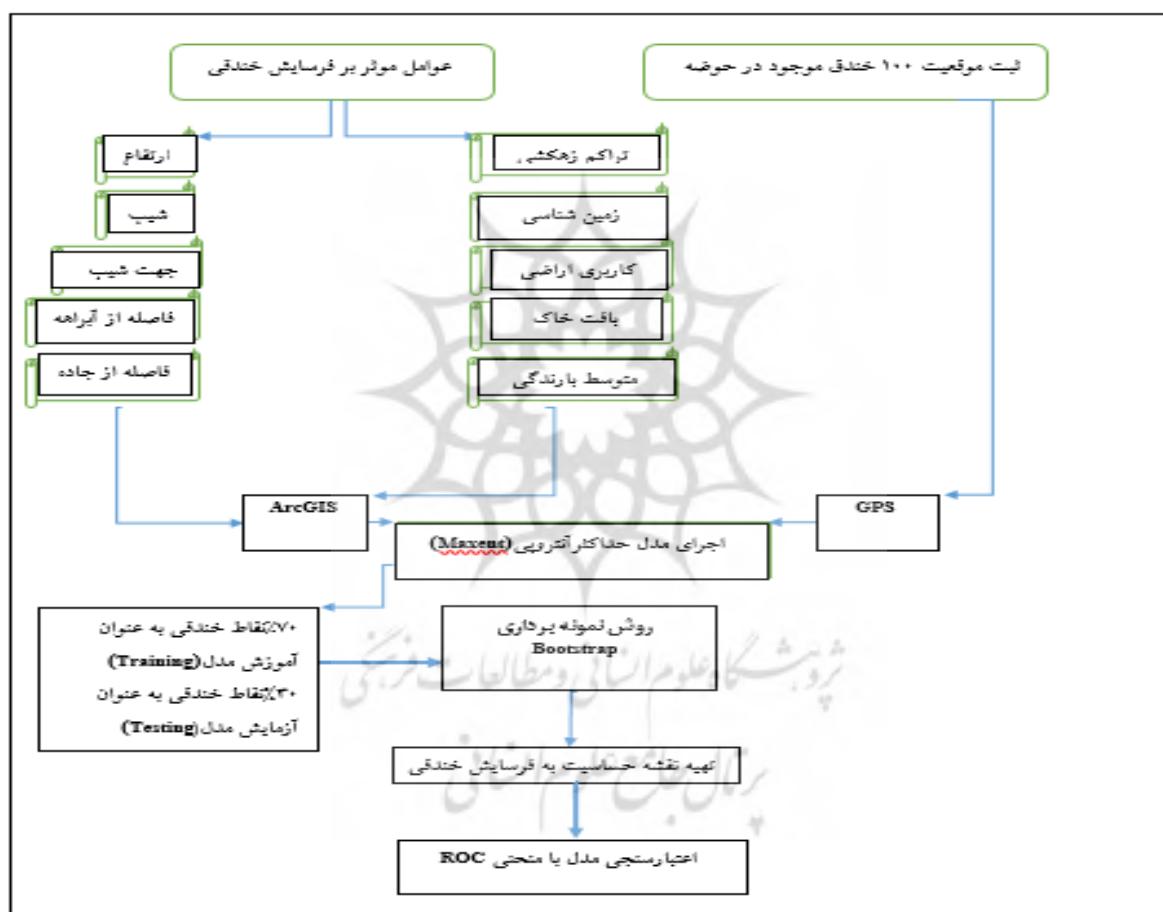
۲-۲-۳-۲- ارزیابی مدل (Maxent)

مدل‌ها بدون تأیید از اعتبار علمی برخوردار نیستند. منحنی‌های مشخصه عملکرد گیرنده (ROC) معمولاً برای انجام ارزیابی‌های دقت پیش‌بینی استفاده می‌شوند. این منحنی یک شاخص مؤثر برای کیفیت مدل‌های قطعی و احتمالی و سیستم‌های پیش‌بینی است. افرادی همچون (آنجلی و همکاران^۲، ۲۰۱۶) برای ارزیابی و عملکرد مدل‌ها

¹ arasa et aa

² ee ciiier Ope ratigg 1 ar actristic
3 Aggileri et al

در تعیین توانایی پیش‌بینی وقوع درست خندق‌ها از منحنی ROC استفاده کردند. مساحت زیر منحنی (^۱AUC) به عنوان یک اقدام عملکردی مستقل از آستانه در نظر گرفته شده است، که برای اندازه‌گیری صحت پیش‌بینی‌های مکانی به کار گرفته شده است (عمر و همکاران^۲، ۲۰۱۴). مقادیر AUC از ۰/۵ تا ۱ می‌باشد. مقادیر پیش‌بینی دقت مدل‌هایی که از منحنی‌های AUC استفاده می‌کنند به شرح زیر تعیین می‌شوند: ۰/۶-۰/۷ (ضعیف)، ۰/۷-۰/۸ (متوسط)، ۰/۸-۰/۹ (خوب)، ۰/۸-۰/۹ (بسیار خوب)، ۱-۰/۹ (عالی) است (عربامی، ۲۰۱۹). مراحل اجرای کار در **شکل ۲** نمایش داده شده است.



شکل ۲- فرآیند پژوهش

۱ area n ear arrve
۲ umar et al

۳- نتایج و بحث

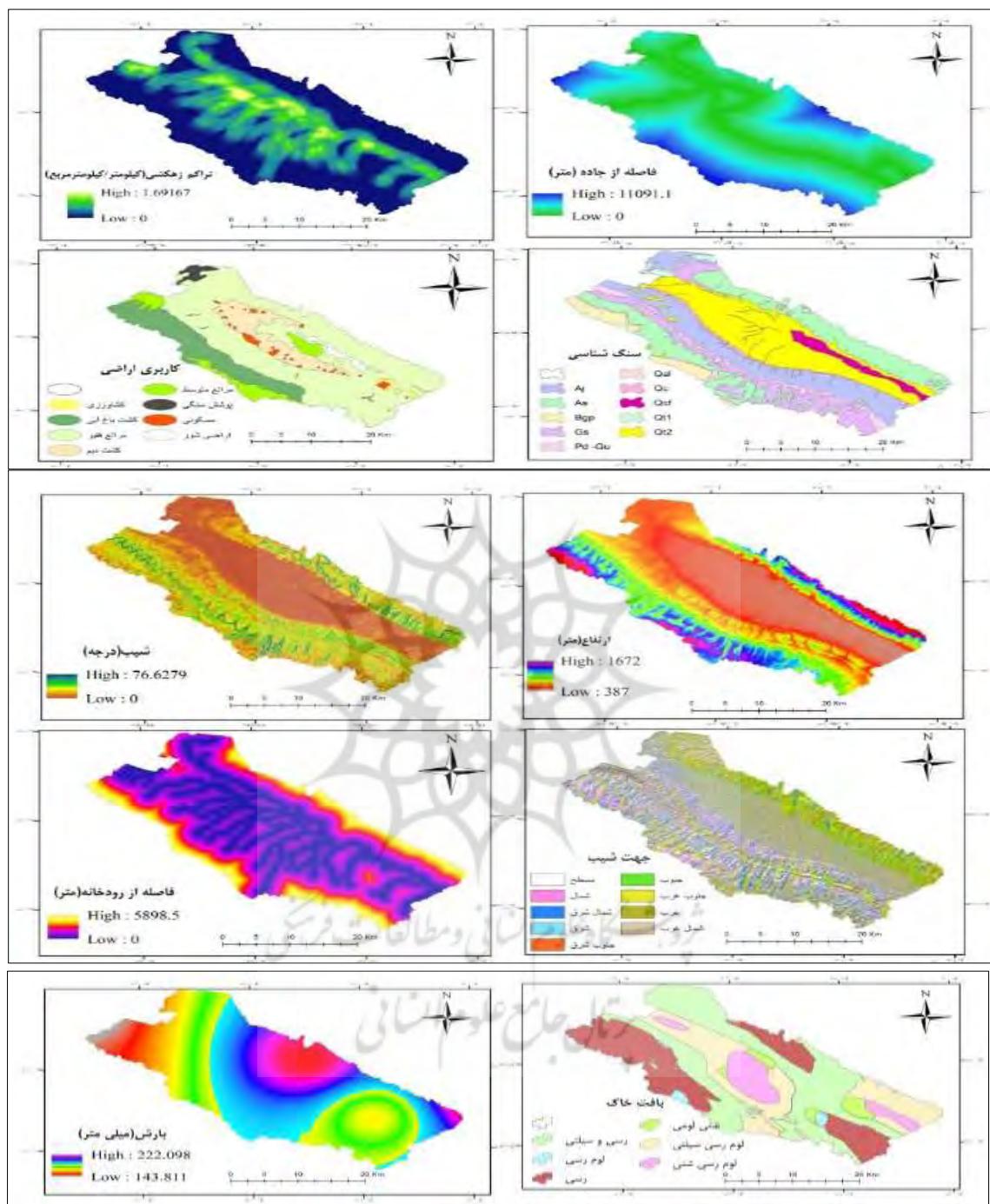
۱-۳- نتایج

در تهیه نقشه حساسیت به فرسایش خندقی، انجام تست هم خطی بین متغیرهای انتخابی دارای اهمیت است (عرب عامری و همکاران، ۱۳۹۷). از میان ۱۵ متغیر انتخابی، ۵ متغیر دارای هم خطی هستند و به علت پایین آمدن دقیق پیش‌بینی مدل حذف شدند و ۱۰ پارامتر دیگر که دارای ضریب تحمل بیش از ۰/۱ و عامل تورم واریانس کمتر از ۵ دارند، در جریان مدل‌سازی قرار گرفتند ([جدول ۳](#) و [شکل ۳](#)).

جدول ۳- نتایج آنالیز بین متغیرهای محیطی مؤثر بر فرسایش خندقی

ضریب تحمل	تست هم خطی		عوامل
	عامل تورم واریانس		
۱/۲۳۲	/۹۵۳		ارتفاع
۳/۶۷۸	/۲۵۴		شب
۳/۰۵۶	/۵۶۵		جهت شب
۲/۶۷۸	/۶۲۲		فاصله از آبراهه
۲/۹۸۹	/۴۹۸		فاصله از جاده
۳/۱۱۰	۸۳۳۲		تراکم زهکشی
۲/۵۵۴	/۷۶۷		زمین‌شناسی
۴/۰۹۹	/۷۹۸		کاربری اراضی
۲/۴۵۵	/۸۵۶		بافت خاک
۴/۰۶۵	/۶۵۳		متوسط بارندگی سالانه

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



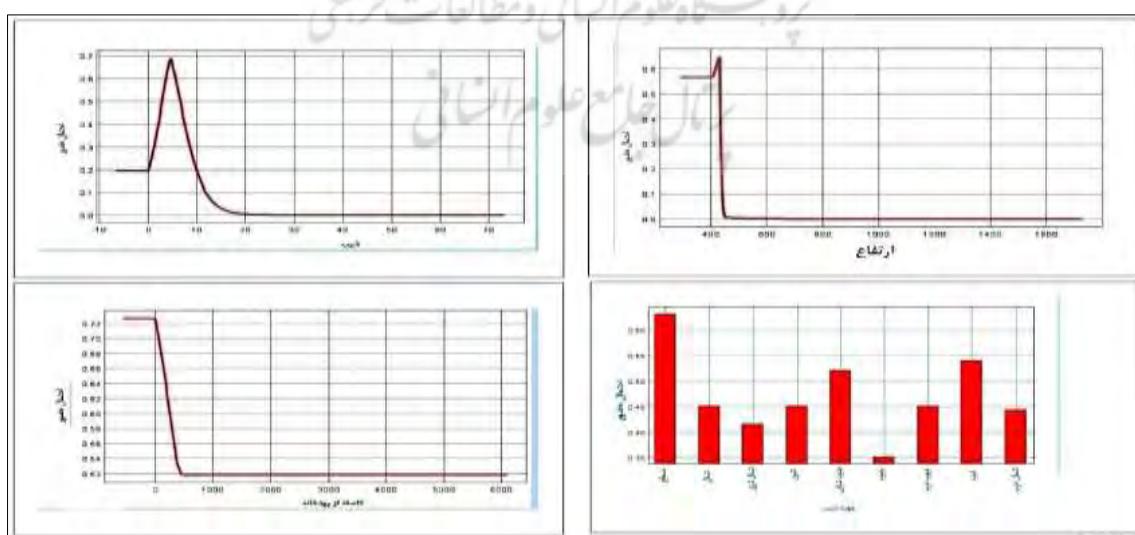
شکل ۳- متغیرهای محیطی مؤثر بر فرسایش خندقی

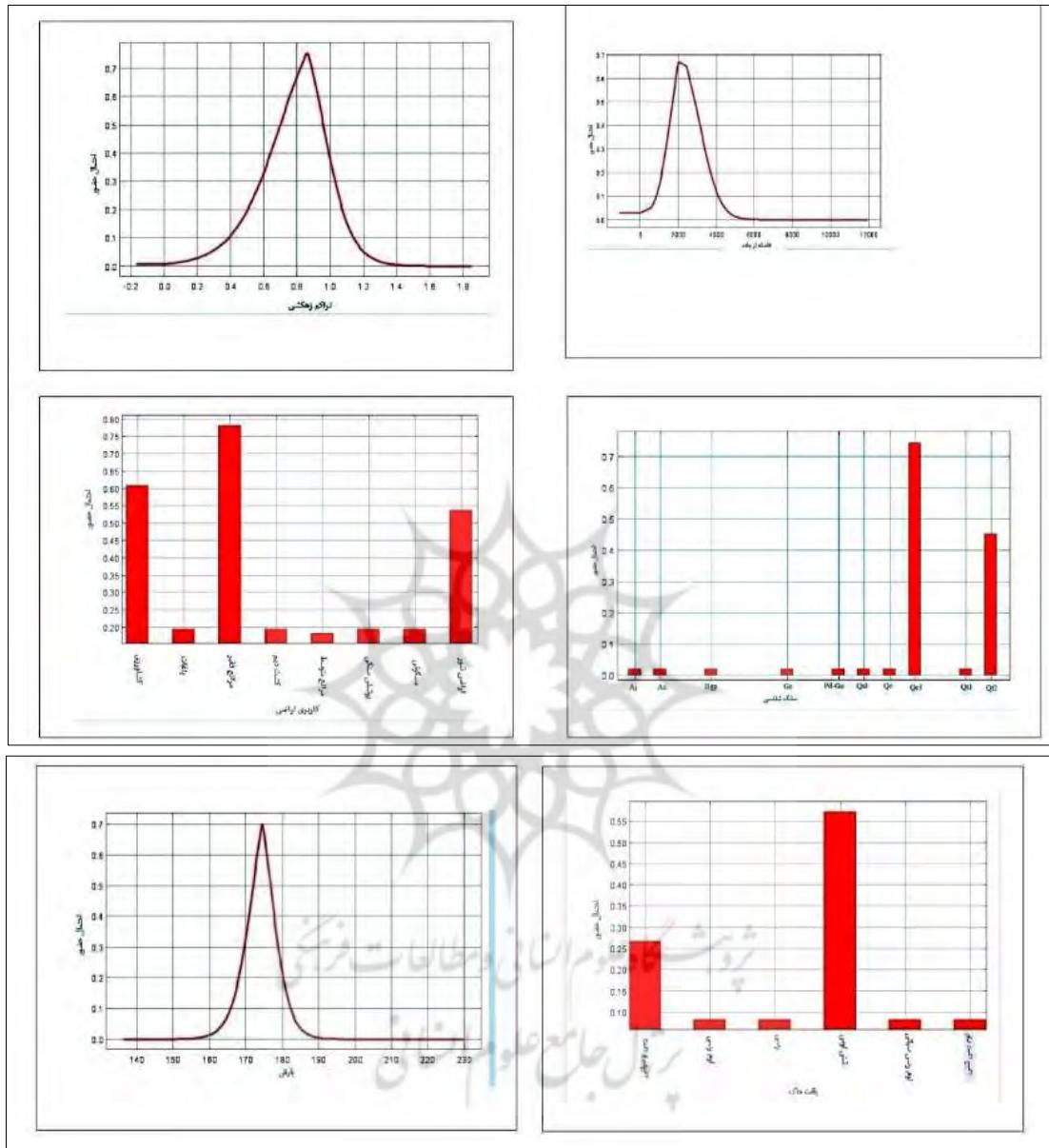
بررسی منحنی پاسخ تغییرات متغیرهای مورداستفاده جهت تعیین مناطق حساس به فرسایش خندقی در مدل Maxeet به شرح زیر است:

دامنه ارتفاعی منطقه بین ۳۸۷ تا ۱۶۷۲ متر متغیر و از شمال غرب به سمت جنوب غرب ارتفاع کاهش می‌یابد. خندق‌ها در طبقات ارتفاعی کمتر از ۵۰۰ متر ایجاد و گسترش یافته‌اند. شبیب حوضه آبخیز بین صفر تا ۷۶ درجه است که شبیب حدود صفر تا ۱۰ درجه بیشترین تأثیر را در ایجاد فرسایش خندقی دارد. در میان جهات مختلف شبیب (مسطح، غرب و جنوب شرقی) بیشترین تأثیر را در رخداد فرسایش خندقی دارند. فاصله از آبراهه‌های حوضه تا ۵۸۹۸ متر می‌رسد که عموماً خندق‌ها در فاصله ۵۰۰ متری از آبراهه‌ها شکل گرفته‌اند. همچنین فاصله از جاده تا ۱۱۰۹۱ متر است که خندق‌ها حدوداً بین ۱۵۰۰ تا ۳۵۰۰ متر از جاده‌ها ایجاد شده‌اند. تراکم آبراهه‌ها حداقل تا ۱/۶۹ کیلومتر بر کیلومترمربع است و خندق‌ها بین ۰/۶ تا ۱/۲ کیلومتر بر کیلومترمربع در حوضه شکل گرفته‌اند. همچنین این حوضه دارای واحدهای سنگ‌شناسی متنوعی شامل سازند آگاجاری (Aj)، آسماری (ls)، بنگستان (Bgp)، گچساران (Gs)، پابده گوری (Gu-Pd)، رسوبات رودخانه (Qal)، نهشته‌های کنگلومراپی سخت‌شده (Qc)، پهنه‌های رسی و سیلتی (Qcf)، پادگانه‌های آبرفتی قدیمی (Qt^۱)، پادگانه‌های آبرفتی جدید (Qt^۲) دارد. بالاترین میزان پتانسیل فرسایش خندقی مربوط به سازندهای کواترنری (پادگانه‌های آبرفتی جوان و پهنه‌های رسی و سیلتی) رخ داده است ([جدول ۴](#)). در حوضه آبخیز ۸ نوع کاربری متفاوت شامل کشاورزی، باغات، مراعع فقیر، کشت دیم، مراعع متوسط، پوشش سنگی، مسکونی و اراضی سور است. شکل‌گیری خندق‌ها بیشتر در مراعع فقیر، زمین‌های کشاورزی و اراضی سور رخ داده است. بافت خاک موجود در منطقه ۶ نوع است که شامل رسی و سیلتی، لوم رسی، رسی، شنی لومی، لوم رسی سیلتی و لوم رسی شنی است. عمدۀ خندق‌های موجود در منطقه در بافت شنی لومی و رسی و سیلتی شکل گرفته‌اند. میانگین بارندگی سالانه در حوضه بین ۱۴۳ تا ۲۲۲ متغیر است و این بارندگی شرایط را برای ایجاد و گسترش خندق‌ها مهیا می‌کند. در مناطقی از حوضه که متوسط بارندگی سالانه بین ۱۷۰ تا ۱۸۰ میلی‌متر بوده است، عمدۀ خندق‌ها شکل گرفته است ([شکل ۴](#)).

جدول ۴- زمین‌شناسی منطقه موردمطالعه

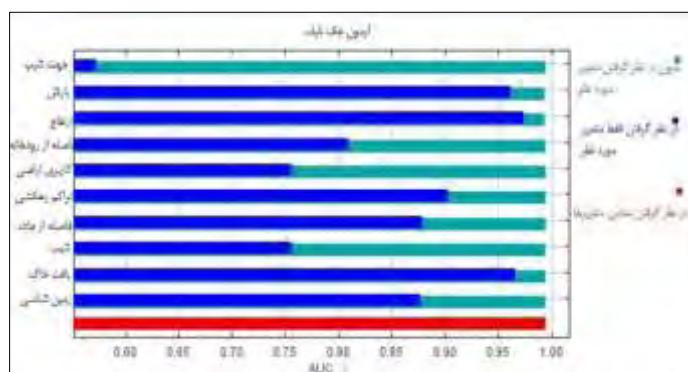
نام واحد سنگ‌شناسی	نام واحد	توضیحات	سن
Bgp	بنگستان	تناوی از پخش‌های کربناتی و پخش‌های شیلی نرم است. علاوه بر آن، به طور لکمای و پراکنده گرهک‌ها و رگه‌هایی از ژپس و اکسید آهن نیز دیده می‌شود.	کرتاسه
GU-Pd	پابده-گوربی	متشكل از تناب لایه‌های مارنی به رنگ‌های کرم، سبز، زرد، آبی و لایه‌های نازک آهک رسی و لایه‌هایی از شیل‌های توده‌ای و متورق خاکستری روشن مایل به آبی می‌باشد.	کرتاسه
As	آسماری	آهک دولومیتی و آهک کرم تا قهوه‌ای رنگ بوده که در بیرون‌زدگی‌ها بصورت بر جسته با درز و شکاف‌های زیاد به خوبی مشخص می‌باشد.	میوسن
Gs	گچساران	شامل مارن، اندریت، ژپس و لایه‌های نازک آهک است	میوسن
Aj	آگاجاری	شامل تناب ماسه سنگ‌های قهوه‌ای تا خاکستری و مارن‌های قرمز رنگ با رگه‌های ژپس و بالاخره سیلستان قرمز رنگ است.	میوسن
Qc	نهشتلهای کلگلومرای سخت شده	بیشتر از قلاوه‌های آهکی تشکیل شده‌اند و فضای بین دانه‌ها را زمینه‌ای ماسه‌ای همراه با سیمان کربناته پر کرده است.	کواترنر
Qt1	پادگانه‌های آبرفتی قدیمی	از آبرفت‌های دانه درشت تا متوسط و کاهی ریز که سخت شدگی ضعیفی را نشان می‌دهند، تشکیل شده‌اند.	کواترنر
Qt2	پادگانه‌های آبرفتی جوان	نسبت به پادگانه‌های قدیمی دانه ریزترند و سخت شدگی کمتری را نیز نشان می‌دهند.	کواترنر
Qcf	پهنه‌های رسی و سیلیتی	شامل پهنه‌های رسی و سیلیتی است که اغلب در پیرامون رودخانه‌ها و در مرکز دشتها واقع شده‌اند و در موقع سیلانی از آب پوشیده می‌شوند.	کواترنر
Qal	رسوبات رودخانه عهد حاضر	شامل رسوبات شنی و قلوه سنگی است و از اندازه رس و سیلت تا قطعات بزرگ در حد تخته سنگ در آن‌ها دیده می‌شود.	عهد حاضر





شکل ۴- منحنی‌های پاسخ متغیرهای مؤثر بر فرسایش خندقی با استفاده از روش نمونه برداری Bootstrap در مدل مکسنت

نتایج حاصل از آزمون جک نایف نشان داد که مهمترین متغیرهای تاثیرگذار بر فرسایش خنده‌قی در منطقه به ترتیب شامل ارتفاع، متوسط بارندگی سالانه، بافت خاک، تراکم زهکشی، زمین‌شناسی، فاصله از جاده، فاصله از رودخانه است (شکل ۵).



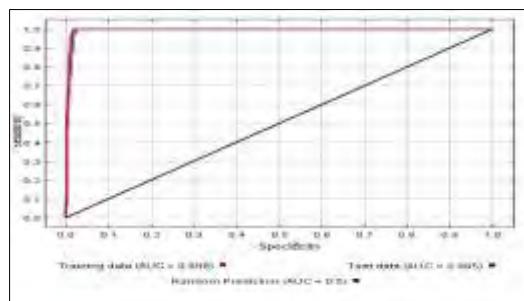
شکل ۵- آزمون جک نایف

درصد سهم مشارکت هر یک از متغیرهای مؤثر نشان می‌دهد که بافت خاک دارای بیشترین (۵۳/۶) و شیب (۰/۱) کمترین سهم مشارکت در مدل‌سازی را دارا می‌باشند (جدول ۵).

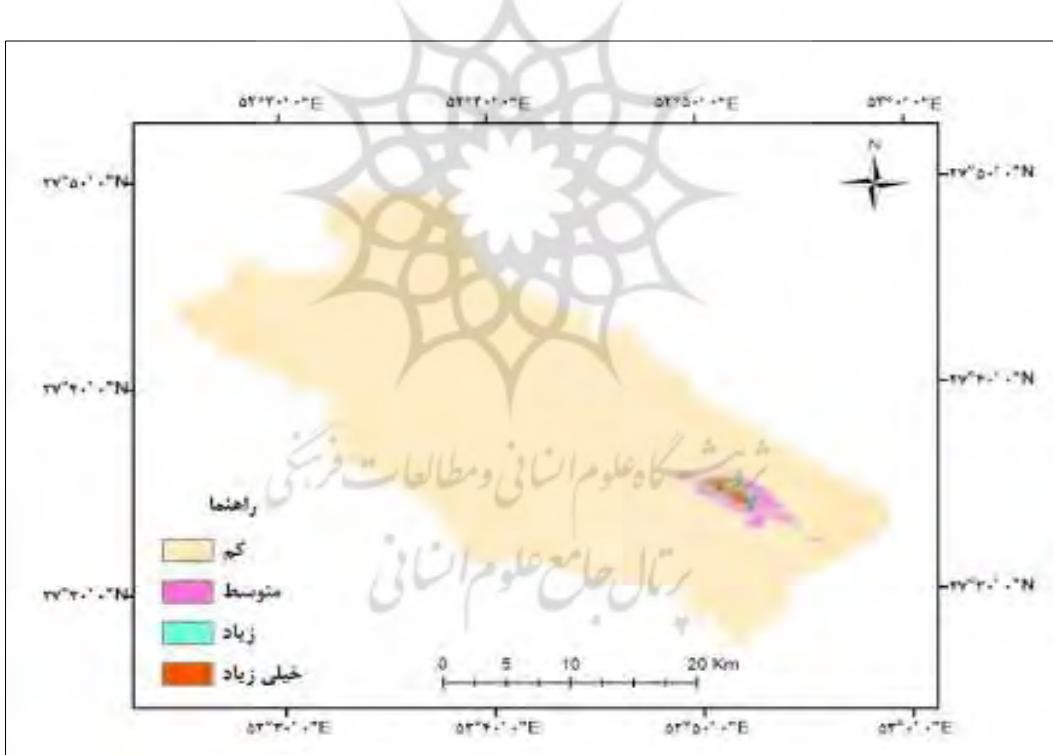
جدول ۵- درصد سهم مشارکت هر یک از متغیرها در مدل‌سازی

متغیر	درصد سهم مشارکت
بافت خاک	۵۳/۶
بارش	۱۵/۹
ارتفاع	۱۵
تراکم زهکشی	۱۱/۳
جهت شیب	۱/۹
زمین‌شناسی	۱/۱
کاربری اراضی	۰/۴
فاصله از رودخانه	۰/۴
فاصله از جاده	۰/۳
شیب	۰/۱

در مرحله بعد از نمودار عامل ROC برای صحبت‌سنگی مورداستفاده قرار گرفت. هرچه نقاط به سمت بالا و چپ نزدیک‌تر باشد، مناسب‌تر و مدل به حالت ایده‌آل نزدیک‌تر خواهد بود. مقدار AUC یا سطح زیر نمودار به روش بوت استرپ ۹۵ درصد (عالی) است که این درصد نشان دهنده صحبت نتایج حاصل از مدل‌سازی می‌باشد (شکل ۶).



شکل ۶- منحنی ROC به روش Bootstrap



شکل ۷- نقشه پهنه‌بندی فرسایش خندقی

درنهایت نقشه پهنه‌بندی فرسایش خندقی بر اساس مدل نشان داده شده است (شکل ۷). بر اساس این نقشه ۶۶/۱۰ درصد از پهنه حوضه دارای پتانسیل فرسایش خندقی کم، ۱۶/۸۸ درصد از حوضه دارای پتانسیل متوسط،

۱۱/ درصد از حوضه دارای پتانسیل زیاد و درنهایت ۵/۳۸ درصد از حوضه دارای پتانسیل خیلی زیاد فرسایش خنده‌قی است (جدول ۶).

جدول ۶- توزیع میزان حساسیت فرسایش خنده‌قی در منطقه مورد مطالعه

طبقه حساسیت	مساحت(مکار)	مساحت(درصد)
کم	۷۶۰۱۲/۵	۶۶۱۰
متوسط	۱۶۸۹۱/۶۶	۱۶/۸۸
زیاد	۷۴۰۰/۵۰	۱۱/۶۳
خیلی زیاد	۱۰۴۵۷/۳۳	۵/۳۸

۲-۳- بحث

در این تحقیق متغیرهای مؤثر بر فرسایش خنده‌قی مورد بررسی قرار گرفت و درنهایت نقشه پهنه‌بندی حساسیت به فرسایش خنده‌قی در سطح حوضه آبخیز تهیه گردید. رابطه بین فرسایش خنده‌قی و ارتفاع رابطه معکوسی است به این صورت که ارتفاعات پایین‌تر حساسیت بیشتری نسبت به ارتفاعات بالاتر دارد. علت این امر را می‌توان کم بودن عمق خاک در ارتفاعات بالاتر و یا نبود حوضه بالادست دانست. این نتایج با نتایج شیت و همکاران^۱ (۲۰۱۵) همخوانی دارد. رابطه بین فرسایش خنده‌قی و شیب نشان داد که عموماً خنده‌ها در شیب‌های ملایم یا کمتر از ده درجه ایجاد شده‌اند. در شیب‌های کم رواناب فرصت تمکز و نفوذ بیشتری دارند؛ بنابراین احتمال ایجاد حفره و تبدیل شدن به فرسایش خنده‌قی بیشتر است. این نتایج با نتایج لوروکس و همکاران^۲ (۲۰۱۲) همخوانی دارد. رابطه بین جهت شیب و فرسایش خنده‌قی نشان داد که این متغیر اثر غیر مستقیمی در ایجاد فرسایش دارد. اثر این عامل بر فرسایش به علت اختلاف میکروکلیمای در شیب‌های مختلف است. خنده‌ها بیشتر در جهت‌های مسطح، غرب و جنوب شرقی تشکیل شده‌اند که این نتایج با نتایج قربانزاده و همکاران^۳ (۲۰۲۰) همخوانی دارد. رابطه فرسایش خنده‌قی با فاصله از رودخانه نشان داد که کاهش فاصله از رودخانه به علت آب‌شویی و فرسایش کناری، تعادل دامنه بهم می‌خورد درنتیجه احتمال ایجاد فرسایش خنده‌قی افزایش می‌یابد. این نتایج با نتایج دوبی و همکاران^۳ (۲۰۱۴) همخوانی دارد. در رابطه با فاصله از جاده و ایجاد فرسایش خنده‌قی رابطه معکوس است. به این صورت که با کاهش فاصله از جاده، فرسایش خنده‌قی بیشتری رخ می‌دهد به‌این‌علت که در کنار جاده‌ها ضخامت زیادی از خاک‌های ریز بافت و همچنین شیب کم منطقه موجب رخداد این پدیده می‌گردد. رابطه فرسایش خنده‌قی با تراکم زهکشی یک رابطه مثبت بوده است به این صورت که افزایش تراکم زهکشی باعث کاهش نفوذپذیری و رواناب بیشتر و درنتیجه

1 Shit et al

2 LR Raix RL al

3 Dube at al

اثر آن بر فرسایش خندقی از طریق افزایش جریان است. این نتایج یا نتایج [رحمتی و همکاران \(۲۰۱۶\)](#) همخوانی دارد. نتایج حاصل از متغیر لیتوژوژی نشان داد که رسوبات کواترنر (پادگانه‌های آبرفتی جوان و پهنه‌های رسی و سیلیتی) به دلیل وجود املاح زیاد گچ و نمک، وجود رسوبات ریزدانه رس و سیلت، ناپایداری لس‌ها، تضعیف ساختمان خاکدانه‌ها و کمبود مواد آلی بیشترین ارتباط را با فرسایش خندقی دارند. نتایج بیانگر این موضوع بود که در میان کاربری‌ها مراتع فقیر، زمین‌های کشاورزی و اراضی شور به علت کمبود پوشش گیاهی در این نوع کاربری‌ها فرسایش خندقی بیشتر رخ داده است. به عبارتی دیگر سطوح خالی از پوشش گیاهی در مقابل سطوح پوشیده شده از جنگل که قدرت فرسایش‌پذیری خاک را کاهش می‌دهد، فرسایش شدیدتری رخ می‌دهد. همچنین نتایج حاصل از مطالعات انجام شده در مورد عوامل مؤثر بر فرسایش خندقی بیانگر این موضوع بوده است که در بیشتر حوضه‌های آبخیز نوع استفاده از اراضی نقش مهمی در ایجاد فرسایش و تولید رسوب دارند. این نتایج با نتایج [شهبازی و همکاران \(۱۴۰۰\)](#) همخوانی دارد. رابطه بین بافت خاک و فرسایش نشان‌دهنده وجود بافت ریز درنتیجه زیاد شدن ظرفیت نگهداری آب در خاک، کاهش چسبندگی ذرات و انتقال آن‌ها می‌گردد. این نتایج با نتایج [سها و همکاران ۱ \(۲۰۲۱\)](#) همخوانی دارد. نتایج حاصل از بارندگی نشان داد که منطقه دارای آب‌وهوای خشک است که در فصل خشک ترک‌ها و شکاف‌های در سطح زمین ایجاد می‌گردد و با ایجاد بارش‌های ناگهانی و با شدت زیاد، آب وارد این شکاف‌ها شده و به درون زمین نفوذ می‌کند و در جهت شیب زمین و با انحلال مواد محلول موجب شکل‌گیری پیپ‌های زیر زمینی می‌شود که عامل مهمی در انتقال مواد انحلال‌پذیر و رسوب به شبکه‌های جاری می‌گردد. اهمیت این متغیر و تأثیر آن بر روی فرسایش خندقی در تحقیقاتی مانند [امیری و همکاران \(۱۳۹۸\)](#) مورد تأکید قرار گرفته است. منحنی ROC که دقت مدل در تعیین مناطق حساس به فرسایش خندقی در مرحله اعتبار‌سنجی عالی بوده است. همچنین [جاویدان و همکاران \(۲۰۲۱\)](#) توانایی این مدل جهت تعیین مناطق حساس به فرسایش خندقی را تأیید کرد.

۴- جمع‌بندی

توسعه شدید فرسایش خندقی در مناطق خشک و نیمه‌خشک نیاز به انجام تحقیقات برای بررسی چگونگی تأثیر فعالیت‌های انسانی و عوامل ژئومحیطی بر وقوع فرسایش خندقی را ضروری می‌سازد. رشد و گسترش سریع این نوع فرسایش در منتهی الیه شرقی حوضه علاوه بر تخریب سطح وسیعی از اراضی کشاورزی و مرتتعی، خطیری جدی برای چند روستا از جمله روستاهای قلعه سید و چاهو و حتی بخشی از شهر مهر است. تهیه نقشه پتانسیل این نوع فرسایش در حوضه با استفاده از رابطه موقعیت مکانی ۱۰۰ خندق انتخابی در منطقه و ۱۰ عامل مؤثر شامل ارتفاع، شیب، جهت شیب، فاصله از رودخانه، فاصله از جاده، تراکم زهکشی، سنگ‌شناسی، کاربری اراضی، بافت خاک و

متوسط بارندگی سالانه تهیه شد. از کل پنهانهای خندقی ۷۰ درصد به صورت تصادفی برای تهیه نقشه پنهانبندی خطر و ۳۰ درصد برای اعتبارسنجی مدل در نظر گرفته شد. همچنین از روش نمونهبرداری Bootstrap به علت کم بودن اطلاعات استفاده شد. از مهم‌ترین عوامل تاثیرگذار در این حوضه به ترتیب می‌توان به ارتفاع، متوسط بارندگی سالانه، بافت خاک، تراکم زهکشی، زمین‌شناسی، فاصله از جاده، فاصله از رودخانه اشاره کرد. درنهایت نقشه پنهانبندی خطر فرسایش خندقی در ۴ کلاس کم، متوسط، زیاد و خیلی زیاد تهیه شد. برای اعتبارسنجی مدل از منحنی مشخصه عملکرد نسبی و سطح زیر منحنی آن استفاده گردید. نتایج اعتبارسنجی نشان داد که مدل پنهانبندی با سطح زیر منحنی ۹۵ درصد دارای دقت عالی است. فرسایش خندقی دارای مکانیزم پیچیده است لازم است به منظور کنترل و کاهش این نوع فرسایش اقدامات حفاظتی و آبخیزداری نظیر اصلاح و ایجاد پوشش گیاهی، ایجاد بندهای موقتی، بندهای سنگی، بندهای خاکی در انتهای خندقها، اقدام به جمع‌آوری رواناب کرد. برای بررسی و تحلیل کامل تر فرسایش خندقی منطقه می‌توان از مدل رگرسیون درخت تقویت شده (BRT) در نرم‌افزار R استفاده کرد.

کتابنامه

امیری، مهدی؛ پورقاسمی، حمیدرضا؛ قنبریان، غلام عباس؛ افضلی، سیدفخرالدین؛ ۱۳۹۶. مدل‌سازی مکانی فرسایش خندقی حوزه آبخیز مهارلو با استفاده از سناریوهای مختلف و الگوریتم وزن واقعه، مهندسی و آبخیزداری. جلد ۱۱. شماره ۴. صص ۱۰۳۲-۱۰۱۶. <https://doi.org/10.22092/ijwmse.2018.120399.1435>

بهیاری، مهدی؛ علیزاده، ا؛ محمودیان، شهاب؛ ۱۳۹۶. ارزیابی تأثیر ساختارهای فعال بر خطر فرونشست زمین با استفاده از مدل‌های تصمیم‌گیری چندمتغیره. زمین‌شناسی کاربردی پیشرفت. شماره ۲۴. صص: ۴۹-۵۶.

<https://doi.org/10.22055/aag.2017.13229>

عفرزاده، مریم؛ طهماسبی پور، ناصر؛ حقی زاده، علی؛ پورقاسمی، حمیدرضا؛ روحانی، حمید؛ ۱۳۹۹. بررسی کارآبی روش‌های نمونهبرداری داده‌های مشاهداتی بر پنهانهای قابلیت نفوذ آب در خاک با روش ماکزیمم آنتروپی. مدیریت حوزه آبخیز. سال یازدهم. شماره ۲۲. صص: ۹۶-۱۱۰. [20.1001.1.22516174.1399.11.22.5.1](https://doi.org/10.1001.1.22516174.1399.11.22.5.1)

خطیبی، مریم؛ تعیین آستانه‌های اقلیمی و توپوگرافی برای شروع فرسایش خندقی در شیب‌های نواحی نیمه‌خشک (مطالعه موردی: حوضه اوچان چای، دامنه شرقی کوهستان سهند). پژوهش‌های جغرافیای طبیعی. دوره ۵۳. شماره ۴. صص: ۴۴۵-۴۳۱.

[10.22059/JPHGR.2022.106008.1006609](https://doi.org/10.22059/JPHGR.2022.106008.1006609)

ذاکری نژاد، رضا؛ ۱۳۹۹. ارزیابی مدل‌های رقومی ارتفاع جهت تعیین پتانسیل فرسایش خندقی با استفاده از مدل مکسنت و سامانه اطلاعات جغرافیایی (مطالعه موردی: حوضه آبخیز سمیرم، جنوب استان اصفهان). سنجش از دور و سامانه اطلاعات جغرافیایی در منابع طبیعی. سال ۱۱. شماره ۳. صص: ۱۲۲-۱۱۱.

<http://girs.iaubushehr.ac.ir>. ۱۰۶

زارع چاهوکی، محمدعلی؛ ناصری حصار، نرگس؛ جعفری، محمد؛ ۱۳۹۶. مدل‌سازی پراکنش تیب‌های گیاهی با استفاده از روش آنتروپی حداکثر (مطالعه موردنی: مراعع غرب شهرک صنعتی اشتهراد). *فصلنامه تحقیقات مراعع و بیابان ایران*. ۲۵ (۲): ۲۹۸-۳۰۹. DOI: [10.22092/IJRDR.2018.116842](https://doi.org/10.22092/IJRDR.2018.116842)

شهبازی، خسرو؛ وکیلی تجره، فرزانه؛ ۱۴۰۰. اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر فرسایش خندقی و تعیین پهنه‌های حساس در استان کرمانشاه با استفاده از مدل Maxent. *انجمن آبخیزداری ایران*. سال پانزدهم. شماره ۵۴. صص: ۵۸-۶۴. DOI: [20.1001.1.20089554.1400.15.54.6.2](https://doi.org/10.1001.1.20089554.1400.15.54.6.2)

شهبازی، خسرو؛ وکیلی تجره، فرزانه؛ الوندی، احسان؛ بیات، اصغر؛ اسدی نلیوان، امید؛ ۱۴۰۰. ارزیابی مدل‌های شبکه عصبی مصنوعی و حداکثر آنتروپی در پهنه‌بندی حساسیت فرسایش آبکندي حوزه آبخیز سد گلستان. *علوم و مهندسی آبخیزداری ایران*. سال ۱۵. شماره ۵۲. صص: ۱۲-۲۳. DOI: [20.1001.1.20089554.1400.15.52.4.6](https://doi.org/10.1001.1.20089554.1400.15.52.4.6)

عرب عامری، علی رضا؛ رضایی، خلیل؛ یمانی، مجتبی؛ ۱۳۹۶. ارزیابی حساسیت زمین نسبت به فرسایش خندقی با تکنیک داده کاوی گروهی مطالعه موردنی: حوضه شاهرود. *علوم زمین*. سال ۲۸. شماره ۱۱۱. صص: ۱۳۹-۱۵۰.

<https://doi.org/10.22071/gsj.2018.114756.1374>

عرب عامری، علی رضا؛ رضایی، خلیل؛ یمانی، مجتبی؛ ۱۳۹۷. تحلیل متغیرهای محیطی به منظور تهیه نقشه حساسیت فرسایش خندقی در حوضه طرود با روش شواهد وزن قطعی. *مرتع و آبخیزداری*. مجله منابع طبیعی ایران. دوره ۷۱ شماره ۱. صص: ۹۷-۱۱۴. DOI: [10.22059/jrwm.2018.244297.1178](https://doi.org/10.22059/jrwm.2018.244297.1178)

گرانمی، رضا؛ شادر، صمد؛ ۱۳۹۶. کاربرد GIS در تعیین مناطق مستعد فرسایش خندقی با روش فرآیند تحلیل شبکه. *پژوهش‌های آبخیزداری*. دوره ۲۱. شماره ۴. صص: ۵۸-۶۸. DOI: [10.22092/WMEJ.2018.121633.1112](https://doi.org/10.22092/WMEJ.2018.121633.1112)

Arabameri, A., Pradhan,B., Rezaei,Kh., & Conoscent, Ch., 2019. Gully erosion mapping using GIS- based multi –criteria decision analysis techniques, *Catena*180:282-297. DOI:[10.1016/j.catena.2019.04.032](https://doi.org/10.1016/j.catena.2019.04.032)

Auerswald, K., Fiener, P., Martin,W., & Elhaus, D., 2014. Use and misuse of the K factor equation in soil erosion modeling: an alternative equation for determining USLE nomograph soil erodibility values. *Catena* 118, 220–225. DOI:[10.1016/j.catena.2014.01.008](https://doi.org/10.1016/j.catena.2014.01.008)

Azareh, A.; Rahmati, O.; Rafiei-Sardooi, E.; Sankey, J.B.; Lee, S.; Shahabi, H.; & Ahmad, B., 2019. Modelling gully-erosion susceptibility in a semi-arid region, Iran: Investigation of applicability of certainty factor and maximum entropy models. *Sci. Total Environ* , 684–696. DOI: [10.1016/j.scitotenv.2018.11.235](https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.11.235)

A ,Bernini., Bosino, A., Botha, G., & Mearker, M., 2021. Elevation of gully erosion suscepceptibility using a maximum entropy model in the upper Mkhomazi River Basin in South Africa. *Geo Information*,1-20. <https://doi.org/10.3390/ijgi1011072>

Conoscenti, C., Agnesi, V., Cama,M., Caraballo-Arias, N.A.,& Rotigliano, E., 2018. Assessment of gully erosion susceptibility using multivariate adaptive regression splines and accounting for terrain connectivity. *Land Degrad. Dev.* 29 (3), 724–736. DOI:[10.1002/ldr.2772](https://doi.org/10.1002/ldr.2772)

Dube, F., Nhapi, I., Murwira, A., Gumindoga, W., Goldin, J., & Mashauri, D.A., 2014. Potential of weight of evidence modelling for gully erosion hazard assessment in Mbire District–Zimbabwe. *Phys. Chem. Earth* 67, 145–152. <https://doi.org/10.1016/j.pce.2014.02.002>

- Ghorbanzadeh, O., Shahabi, H., Mircholi, F., Valizadeh Kamran, KH., Lim,S., Aryal, J., Jarihani, B., & Blaschke, TH., 2020. gully erosion susceptibility maping(GESM) using machine learning methods optimized by the multi-collinearity analysis and K-fold cross validation. *Geomatics, Natural Hazards and Risk VOL. 11, NO. 1, 1653–1678.* <https://doi.org/10.1080/19475705.2020.1810138>
- Hongchun, Z.H.U., Guoan, T., Kejian, Q., & Haiying, L., 2014. Extraction and analysis of gully head of loess plateau in China based on digital elevation model. *Chin. Geogr. Sci.* 24(3), 328–338. doi: [10.1007/s11769-014-0663-8](https://doi.org/10.1007/s11769-014-0663-8)
- Javidan, N., Kavian,A., Pourghasemi, H, M., Conoscenti, CH., Jafarian,Z., & Rodrige-Comino, J., 2021. Evaluation of multi hazard map produced using MaxEnt machine learning technique Nature portfolio, 64-94. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-85862-7>
- Kariminejad, N.; Hosseinalizadeh, M.; Pourghasemi, H.R.; Bernatek-Jakiel, A.; Campetella, G.; & Ownegh, M., 2019. Evaluation of factors affecting gully headcut location using summary statistics and the maximum entropy model: Golestan Province, NE Iran. *Sci.Total Environ.* 677, 281–298. DOI: [10.1016/j.scitotenv.2019.04.306](https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.04.306)
- Le Roux, J. J., & Sumner, P. D., 2012. Factors controlling gully development: Comparing continuous and discontinuous gullies. *Land Degradation & Development*, 23(5), 440–449. <https://doi.org/10.1002/ldr.1083>
- Manap, M.A., Sulaiman, W.N.A., Ramli, M.F., Pradhan, B., & Surip, N., 2013. A knowledge driven GIS modeling technique for groundwater potential mapping at the Upper Langat Basin, Malaysia. *Arab. J. Geosci.* 6, 1621–1637. <https://doi.org/10.1007/s12517-011-0469-2>
- Mararakanye, N.,& Sumner, P.D., 2017. Gully erosion: A comparison of contributing factors in two catchments in South Africa. *Geomorphology* 288, 99–110. <https://doi.org/10.1016/j.geomorph.2017.03.029>
- Panagos, P., Standardi, G., Borrelli, P., Lugato, E., Montanarella, L., & Bosello, F., 2018. Cost of agricultural productivity loss due to soil erosion in the European Union: From direct cost evaluation approaches to the use of macroeconomic models. *L. Degrad. Dev.* 29, 471–484. <https://doi.org/10.1002/ldr.2879>
- Pandey, V.K., Pourghasemi, H.R., & Sharma, M.C., 2018. Landslide susceptibility mapping using maximum entropy and support vector machine models along the Highway Corridor, Garhwal Himalaya. *Geocarto International* 35(2):1-38. DOI:[10.1080/10106049.2018.1510038](https://doi.org/10.1080/10106049.2018.1510038)
- Prasad, R.K., N.C. Mondal, P. Banerjee, M.V. Nandakumar &. Singh .V.S., 2008. Deciphering potential groundwater zone in hard rock through the application of GIS. *Environ. Geol.* 55(3): 467-475. DOI:[10.1007/s00254-007-0992-3](https://doi.org/10.1007/s00254-007-0992-3)
- Rahmati, O., Haghizadeh, A., Pourghasemi, H.R., & Noormohamadi, F., 2016. Gully erosion susceptibility mapping: the role of GIS-based bivariate statistical models and their comparison, *Nat. Hazards*, 82 (2), 1231–1258. <http://link.springer.com/10.1007/s11069-016-2239-7>
- Rahmati, O., Tahmasebipour, N., Haghizadeh, A., Pourghasemi, H.R., & Feizizadeh, B., 2017. Evaluating the influence of geo-environmental factors on gully erosion in a semi-arid region of Iran: An integrated framework. *Sci. Total Environ.* 579, 913–927. DOI: [10.1016/j.scitotenv.2016.10.176](https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2016.10.176)
- Saha, A., Chandra pal, S., Arabameri, A.R., Chowdhuri, I., Rezaie, F., Chakrabortty, R., Roy, P., & Manisa, SH., 2021. Optimization modelling to establish false measures implemented with ex-situ plant species to control gully erosion in monsoon-dominated region with novel in situ measurements. *Environmental management*, 287, 112284. DOI: [10.1016/j.jenvman.2021.112284](https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2021.112284)

- Shit, P.K., Paira, R., Bhunia, G. & Maiti, R., 2015. Modeling of potential gully erosion hazard using geo-spatial technology at Garbheta block, West Bengal in India. Model, Earth Sys. Environ, 1 (1–2), 1–16. DOI:[10.1007/s40808-015-0001-x](https://doi.org/10.1007/s40808-015-0001-x)
- Umar, Z., Pradhan,B., Ahmad, A., Jebur, M.N., & Shafapur Tehrany, M., 2014. Earth quake induced landslide susceptibility mapping using an integrated ensemble frequencyratio and logistic regression models in West Sumatera Province,Indonesia. Catena 118,124-135. <https://doi.org/10.1016/j.catena.2014.02.005>
- Zakerinejad, R., & Maerker, M., 2014. Prediction of gully erosion susceptibilities using detailed terrain analysis and Maximum Entropy Modeling: A case study in the Mazayean plain, Southwest Iran. Geogr. Fis. E Din. Quat. 37, 67–76. DOI:[10.4461/GFDQ.2014.37.7](https://doi.org/10.4461/GFDQ.2014.37.7)

