

بورسی مدیریت انتظامی بحران‌ها و نقش اشراف اطلاعاتی و انتظامی در مدیریت

بحران

سید مجتبی اشرفی^۱

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۰۵/۳۰

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۰۶/۲۰

چکیده

به روشنی می‌توان اذعان نمود که امروزه بحرانها چه در حوزه‌های طبیعی و چه اجتماعی یکی از مسائل جدی محسوب گردیده و نیازمند اقدامی عامل در تدبیر آنهاست هر گونه تخلف و سهل انگاری در مواجهه با بحرانها می‌تواند پیامدهای خطرناکی را برای جامعه بشری به دنبال داشته باشد از این رو بسی عوامل پدید آیی بحران برای کلیه نظام‌های سیاسی، سازمانهای فعال و بخش‌های دولتی و غیر دولتی و حتی خانوادگی و فردی حائز اهمیت است.

موضوعاتی همچون مدیریت بحران و نحوه مواجهه با چالش‌های آن از موضوعات نوین عرصه مدیریت بوده که هر کشور برای حرکت در مسیر توسعه نیازمند آن است.

یکی از شرایط بروز بحران‌های امنیتی انتظامی بی‌توجهی به اشراف اطلاعاتی و انتظامی در برقراری نظم و امنیت در سطح جغرافیایی محلی و ملی است که در این مقاله به بررسی علل نظری بروز بحران از سطح محلی به ملی و تبدیل آن به یک تهدید اجتماعی و عوامل موثر در پیوستگی مردم و گروه‌های اجتماعی به سمت تشدید بحران با تاکید بر بحران‌های قومی مورد بررسی قرار گرفته است.

واژگان کلیدی: بحران، مدیریت، مدیریت بحران، مدیریت انتظامی، بحران قومی

^۱ - دانشجوی دکتری مدیریت بحران

مقدمه:

آدمی در طول حیات خود همواره درگیر مقابله با انواع بحرانها هم از بحرانهای طبیعی و بحرانهای دست ساخته بشر بوده است در ۷۰ سال گذشته یعنی از جنگ جهانی دوم تاکنون تاثیر بحرانهای قومی بر زندگی مردم بسیاری از کشورهای جهان بسیار بیش از تاثیر بحرانهای طبیعی و بحرانهای حاصل از فن آوری بوده است.

اثرات ماندگار و پر شمول بحرانها به ویژه بحران قومی موجب شده است تا محققان مختلفی کاوش و کنکاش در آنها را وجهه کار خود قرار دهند و برای مدیریت و کنترل آنها به مدل‌ها و راهکارهای مختلفی دست یابند. (مصطفی نژاد ۱۳۸۹: ۱۷)

گاهی افراد برای دستیابی به حقوق از دست رفته مبادرت به راه اندازی جنبش‌های قومی می‌نمایند و گاهی تلاش برای کسب هویت اجتماعی یکی از علل بحرانهای قومی در سالهای پس از جنگ جهانی دوم بوده است. وقتی افراد یک گروه یا قوم احساس کنند که هویت اجتماعی آنها تهدید می‌شود مبادرت به واکنشهای تند و بحران آمیز می‌نمایند. تحرکات اکثر گروههای ترکیه در قبال حکومت مرکزی در چند دهه اخیر نمونه‌ای از واکنشهای تند در برابر تهدید هویت اجتماعی است.

به تناسب بحرانهای یاد شده راهکارها، فن اوریها و سیستم‌های متنوعی برای کنترل اوضاع ابداع شده است که حاصل آن دانشی است که امروزه به عنوان مدیریت بحران شناخته می‌شود مدیریت بحران در صحنه امنیت عمومی، مستلزم آشنایی فرماندهان و مدیران با دانش‌های دیگر نیز می‌باشد. آشنایی با عملیات روانی (هنر کنترل رفتار انسانها تاثیر گذاری بر افکار و احساسات آنها) این توانایی را به فرماندهان می‌بخشد که در همه مراحل مدیریت بحران بتواند با حداقل هزینه به موفقیت دست یابد. اشراف اطلاعاتی و انتظامی یکی از بهترین مواردی است که می‌تواند اطلاعات و برآورد دقیقی را در اختیار فرماندهان قرار دهد تا بر اساس آن نسبت به اتخاذ تدبیر مناسب اقدام نمایند. وجود هرگونه خلل در این برآوردها موجب شکست عملیات خواهد شد. بطور کلی در این مقاله سعی شده است تا اهمیت اشراف اطلاعاتی و انتظامی در مدیریت بحران تبیین گردد.

پرستال جامع علوم انسانی

ضرورت تحقیق:

مدیریت موضوعی است که آداب و سنن آن را یک علم اجتماعی می نامند. ((علم)) به دلیل پرداختن آن به مبانی و اصول دانش و ((اجتماعی)) از انجا که ارتباط آن با شیوه و نحوه انجام کار را مشخص می کند . مدیران از علوم بسیاری بهره می جویند ولی مساله اصلی این است که آنان باید این دانش ها را به سمت اثر بخشی بهره وری و رسیدن به نتیجه سوق دهنند. یکی از موضوعات اساسی که امروزه در حوزه مدیریت مطرح می باشد، گستردگی و پیچیدگی این رشته است بدون تردید مفاهیم مورد بحث در این پژوهش به ویژه اصطلاح کلیدی آن یعنی ((مدیریت انتظامی بحرانهای قومی)) ترکیبی از مفاهیم مختلف در حوزه های متنوع می باشد هر چند تحقیقات و مطالعات قومی از آن حیث که هر گونه طراحی سیاستهای کلان مستلزم ملاحظات مربوطه و الزامات و اقتضایات مسائل قومی است، اهمیتی دو چندان دارد ولی با همه این ویژگی ها وجود چنین رشته ای نه تنها در حوزه مطالعات ((مدیریت)) ناشناخته است بلکه در قلمرو مطالعات قومی و حتی علوم سیاسی نیز تا حدودی نآشناست که این موضوع ضرورت بررسی نحوه مدیریت بحرانهای قومی را دو چندان کرده است.

پیشینه تحقیق:

برابر گزارش فدراسیون بین المللی صلیب سرخ جهانی (۱۹۹۳) از سال ۱۹۶۷ تا ۱۹۹۱ (طی ۲۵ سال)، ۷۷۶۶ حادثه و بحران غیر مترقبه در جهان رخ داده است که بر اثر آن میلیون ها نفر جان خود را از دست داده و زندگی سه میلیارد نفر نیز به نحوی دچار آسیب شده است.

اثرات ماندگار بحران ها به ویژه بحرانهای قومی موجب شده تا محققان بسیاری در صدد کنکاش موضوع برآمده و برای مدیریت و کنترل آن مدلها و راهکارهای مختلفی را ارایه دهند.

به عنوان مثال احمدی(۱۳۸۶) در تلاش برای تبیین ماهیت کنشها و بحرانهای قومی ایران، ابعاد مختلف این گونه بحرانها را مورد تحلیل قرار داده است به باور او در بحرانهای قومی ایران عوامل متعددی نقش دارند که او این عوامل را به سه دسته عوامل داخلی- عوامل خارجی- عوامل مربوط به اپوزیسیون قومی تقسیم کرده است او معتقد است بحران قومی زمانی اتفاق می افتد که گروه یا گروه هایی رهبری جریان قومی را به دست بگیرند و حمایت توده های مردم و دولتهای خارجی را نیز بهمراه داشته باشند.

فکوهی (۱۳۸۴) نیز در تبیین پویایی قومی اذعان می دارد که درک این پویایی جز با درک

ویژگی‌های قومی میسر نخواهد بود. به اعتقاد او تنها با تحلیل ژرف و دقیق از هر یک از ابعاد است که می‌توان فرایند پدید آیی-استمرار- و افول کنشهای قومی را مورد نقد و تحلیل قرار داد.

بورد ازیکس(۲۰۰۵) بحرانها و کنشهای قومی را از منظر ((مدیریت بحران)) مورد کاوشن قرار داده است به باور او بحرانهای قومی، نظام مستقر را دچار چالش نموده و جرم باید با بهره گیری از اصول مدیریت بحران به مداخله در انها پرداخت.

تعريف بحران و مدیریت بحران

نویسنده‌گان مختلف ترکیب‌های متفاوت و تعريف‌های گوناگونی را برای بحران ارائه کرده‌اند که به رغم تنوع‌ها و تفاوت‌ها، در مجموع، ذیل یکی از دو رویکرد سیستمی یا تصمیم‌گیری جای می‌گیرند.

رویکرد سیستمی تعريف بحران

در رویکرد سیستمی، کانون توجه، بیشتر بر چگونگی وقوع بحران متمرکز است. از این نظر بحران وضعیتی است که در آن، یک سیستم یا بخش‌هایی از آن، مختلف (یا تهدید به اختلال) شده و تغییرات ناگهانی یا مخرب در یک یا چند متغیر سیستمی اساسی (برای مثال، تغییر ناگهانی در قدرت بازدارندگی یک ابر قدرت در برابر ابر قدرت دیگر) باعث بی ثباتی کل سیستم می‌گردد. هر چند این تعريف بیشتر معطوف به بحران‌های بین‌المللی است، لakin اطلاق عنوان سیستم به هر مجموعه‌ی متشکل از متغیرهای متعامل با هم مانند مدارس یا شرکت‌های تجاری و ... را می‌توان به همه‌ی مجموعه‌های این چنینی تعمیم داد و مدعی شد که هر کدام از این سیستم‌ها با پیدایش اختلال جدی در کل یا بخشی از حوزه خود دچار بحران می‌شوند. برای مثال، قطع برق سراسری (به عنوان اختلال در خرده سیستم حیاتی) یک شهر مدرن و یا وقوع زلزله‌ای جدی در همان شهر (به عنوان بروز اختلال در کل سیستم) می‌تواند چنین شهری را به درجات مختلف در بحران فرو ببرد. ولی شرط اصلی برای ایجاد بحران خارج شدن سیستم از حال تعادل است یعنی اختلال باید به حدی باشد که سیستم را از حالت تعادل خارج کند به گونه‌ای که برگشتن آن به حالت تعادل با دشواری و صرف هزینه بسیاری همراه باشد. اما سوال اینجاست که تغییر در کدامین بخش از سیستم و به چه میزان، بحران شمرده می‌شود؟

صاحب نظران تعریف سیستمی معتقدند که استفاده احتمالی بازیگران از خشونت و قهر به عنوان ابراز مدیریت، هرچند ممکن است به بی ثباتی منجر شود، الزاماً باعث عدم تعادل نخواهد شد، مگر این که چنین کاربردی، ساختار سیستم را مورد چالش قرار دهد. عدم تعادل در سیستم تنها زمانی پیش می آید که (نیروهای متمایل به باز گرداندن موازن) نتوانند درست عمل کنند. منازعه، حتی اگر به تغییرات مهمی در سیستم منجر شود، حداقل برخی از متغیرهای حیاتی برای حفظ الگوی موجود روابط بین بازیگران را در خود دارد. اما بحران فقط پتانسیل تغییر در سیستم را دارد و بنا بر این به عنوان بی ثابت ساز بالقوه عمل می کند، البته تغییر واقعی نیز به حضور عوامل مختلفی از جمله ماهیت متغیرهای تعدیل کننده فاکتورهای بی ثبات ساز موجود، و فنون متحول مدیریت بحران بستگی دارد. از این نظر نه هر بحرانی به تغییرات مهمی منجر می شود و نه هر تغییر مهمی بحران است. اگر مفهوم تعادل و مباحث نظری مطرح شده با محوریت آن را برای شناسایی پدیده های بحرانی کافی بدانیم، آنگاه می توانیم تعریف آناتول راپورت را از بحران به عنوان نمونه ای قابل قبول از تعاریف سیستمی بپذیریم؛ بحران وضعیتی است که در آن، فرایند تغییر در سیستم به گونه ای در می آید که ثبات و تعادل سیستم به شدت و با آینده ای نامطمئن به خطر می افتد و ضرورت اقدام هرچه سریع تر برای اعاده ای آن یا برقراری نظمی جدید احساس می شود

به رغم همه ای تلاش های نظری یاد شده در حوزه رویکرد مشکلی اساسی از نظر قابلیت تعمیم پذیری دارند. این تعاریف نظری، بیشتر (و نه کاملاً) بر آمده از حوزه ای روابط بین الملل، و شکل گرفته در بستر بحران های بین المللی است، به همین دلیل نیز مفاهیم کلیدی آن، عمدتاً با توضیح مسائل این حوزه کاربرد دارد. به سادگی نمیتوان برای مفاهیمی همچون تعادل و ثبات، مصاديقی در سیستم های تجاری، سازمان های غیر انتفاعی و جوامع دستخوش بحران های طبیعی یا انسان - ساخت پیدا کرد. به بیان دیگر، چگونه می توان تشخیص داد که شرکتی تجاری که به دلیل عقب ماندگی از رقابت های تکنولوژیک، در حال از دست دادن بازار است، چه موقع از تعادل خارج می شود، و یا جامعه ای که با تهدید قریب الوقوع یک آشوب گسترده رو به روست، تا چه وقت از تعادل برخوردار است؟

با وجود فریبنده‌گی پرداخت نظری مبتنی بر باور، به مشکل عملیاتی سازی و کاربردی نیز اشاره شد، رویکرد سیستمی بیشتر ارزش تحلیلی و شناختی دارد تا کاربرد علمی، و دستیابی به تعریف کاربردی، مستلزم اتخاذ رویکرد دیگری است.

رویکرد تصمیم‌گیری در تعریف بحران

رویکرد تصمیم‌گیری برگرفته از برداشت انسانی است حال آن که رویکرد سیستمی برگرفته از عینیت است. به بیان دیگر، در رویکرد جدید، این نگاه ذهنی تصمیم‌گیرنده نسبت به عالم است که مبنای تجزیه و تحلیل است و نه واقعیات عینی، و بنابراین، بحران تنها وقتی وجود دارد که عنصر تصمیم‌گیرنده این چنین درک می‌کند هیچ وضعیتی هر قدر هم غیر عادی، بحران نیست، مگر این که موجودات انسانی آن را این چنین تعریف کنند افراد درگیر، باید نسبت به خاطرات موجود آگاهی داشته و با اعتقاد داشته باشند که چنین خطری وجود دارد... هرچند که وضعیت‌های بحرانی عمومی هم وجود دارد، برداشت فرد از تهدید و بحران، منحصر به خود است و اغلب معلوم شده است که آنچه برای یک فرد یا گروه بحرانی محسوب می‌شود، برای فرد یا گروه دیگر این چنین نیست.

عموماً سه ویژگی اصلی را شرط اصلی تعریف بحران ذکر کرده‌اند: تهدید، غافلگیری، فشار زمانی. به بیان دیگر برای آنکه فرد یا گروه درگیر صحنه، اوضاع را بحرانی بداند این است که باید اولاً احساس کند که هدف‌های دارای اولویت بالای واحد تصمیم‌گیری تهدید می‌شود، ثانیاً در برخورد با تهدید، غافلگیر شود و ثالثاً احساس کند که زمان موجود برای پاسخ‌گویی به تهدید، محدود است.

عوامل بروز بحران در حوزه نظم محلی یا ملی

بحران ممکن است سطح و لایه‌ای خاص از نظام سیاسی، اجتماعی را مامن و مأواهی تولد و رشد خود قرار داده و بر هیبت و هویت زمینه (سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و ...) ظاهرگردد. از این منظر بحران‌ها را می‌توان به بحران‌های سطح اول (درونی ترین لایه‌های نظام) و بحران‌های سطح دوم تقسیم نمود.

بحران‌های سطح اول به بحران‌های اطلاق می‌شود که نشانه درونی داشته باشند و از بالا به پایین عمل می‌کند. این بحران‌ها شدتی بالا و دامنه‌ای فراخ و گسترده و تاثیر و نتیجه‌ای عمیق و پایا دارند.

بحران سطح دوم بحرانی است که به زیربندهای یک نظام هجوم می‌آورد، کانون‌های متعدد قدرت و مقاومت را به خدمت می‌گیرد. قابلیت بهره‌وری، مقبولیت و مشروعیت گفتمان حاکم را مخدوش می‌کند. این بحران در ذهنیت عمومی جامعه نشست کرده و اختیار هر نوع انگاره پردازی و

تصویرسازی را از مدیران بحران سلب می کند.

برخی دلایل بروز بحرانها را پیچیده دانسته و مواردی چون نابرابری های اجتماعی، اقتصادی، خلا در فرصت‌هایی برای مشارکت سیاسی، ساختارهای ضعیف حکومتی و ساختارهای مدنی ناکافی، خشونت و سرکوب سیاسی، دامن زدن به اختلافات قومی و قبیله ای و مذهبی بر سر منابع همچون آب و زمین و ... را ذکر نموده اند.

هرگاه تعادل مابین نیازمندیها و توانمندی های موجود در یک سیستم زنده و پویا به هر دلیلی بر هم بخورد سیستم دچار بحران میگردد. گاه یک بحران با بروز یک حادثه آغاز میگردد و گاه بحران بصورت جنگ نرم، فرهنگی و نرم افزاری رخ می دهد. نکته حائز اهمیت این است که ایجاد بحران الزاماً نباید یک حادثه طبیعی و غیر طبیعی باشد. عملیات روانی، شایعات و جنگهای نرم افزاری و فرهنگی خود به عنوان عامل ایجاد یک بحران مطرح می شوند. لذا بر این اساس خواستگاه بحرانها و نا آرامی های اجتماعی عبارتند از:

- نا آرامی های مبنی بر پدیده ی شهرها و روستا های رقیب:

در سطح محدودی از جغرافیای محلی و ملی عموماً اقوام مختلفی وجود دارند که در اثر مسایل مختلف از جمله تقسیمات کشوری، وقایع مرتبه با اقوام مختلف سوء مدیریت شهری و محلی، حاشیه نشینی و کمبودهای خدمات شهری موجب بروز نا آرامی و بحران می گردد. این قبیل بحرانها عموماً ریشه در نوعی قوم گرایی محله ای دارد و در قالب مدلها زیر عامل شناسایی است:

- نا آرامی های اجتماعی ناشی از معضلات زندگی شهری :

این قبیل بحران ها ریشه در سوء مدیریت شهری دارد که حاشیه نشینی و وجود کمبود خدمات شهری وسایل مرتبه با آن در شهرت و گسترش این بحرانها تاثیر گذار است.

- نا آرامی های مبنی بر تنفس های قومی و اقلیت های مذهبی:

این قبیل بحرانها به جهت ایجاد تبعیض و تحقیر قومی، تحریک منطقه ای در جهت تجزیه طلبی، غلبه هویت ملی و برخی آموزه های مذهبی تهاجم جویانه شکل می گیرد.

- نا آرامی های اجتماعی و سیاسی مبنی بر انتخابات به سبب رد صلاحیت:

برخی تخلفات در قابلیت‌های ناسالم و ناصحیح انتخابات و تبلیغاتی و همچنین عدم رضایت از نتایج کلی انتخابات شکل گیرد. این امر بیشتر در محیط‌های کوچکتر که حالت طایفه‌ای دارند ملموس‌تر است.

- ناآرامی‌های ناشی از هیجانات ورزشی، این قبیل بحرانها با منشا مسایل مرتبط با امور ورزشی واقع می‌شود.

برگزاری شهرآوردها و انجام مسابقات ورزشی بین تیم‌ها و ورزشکاران دو کشور متخاصم و رقیب موجب بروز هیجانات ورزشی می‌گردد.

- آشوبهای شخصی محور: این بحران‌ها بر اساس احساس وفاداری نسبت به شخص خاصی شکل می‌گیرد.

- ناآرامی‌های صنفی:

اعتراض به وضعیت اقتصادی، رکود، وضع مالیات و مسایل مرتبط با اصناف می‌تواند موجب همبستگی بین آنها و مقابله با تصمیمات متذکره را زمینه ساز شروع بحران باشد.

- ناآرامی‌های اجتماعی مبتنی بر محور دانشگاه:

این نوع بحران با هویت دانشجویی آغاز می‌شود ولی با مصادره این هویت و یا با ترکیبی از دانشجویان و سایر افراد ادامه پیدا می‌کند. این بحران‌ها اگرچه با حرکت دانشجویی آغاز می‌شود ولی توسط آنان مدیریت نمی‌شود و دارای بازتاب گسترده‌ی خارجی است.

- ناآرامی‌های مرتبط با تقسیمات کشوری

- ناآرامی‌های اجتماعی مبتنی بر وقایع قومی در شهرهای رقیب که این قبیل بحران دارای سطح بالایی از احساسات است. (حسینی ۱۳۸۵: ۷۹-۸۵)

چگونگی عبور بحران از سطح بی نظمی بر نا امنی محلی و تبدیل آن بر تهدید اجتماعی :

شناخت زمینه ها می تواند به عنوان عامل هشدار دهنده در خصوص شکل گیری اعتراضات باشد. عبور از شرایط عادی جامعه و ورود به شرایط بحرانی نیازمند عوامل تسریع کننده دیگری است که بتواند به اعتراضات دامن زده و با جرقه اولیه اعتراضات بسرعت گسترش یافته و نارضایتی ها تعمیم پیدا می کند. فضای روانی اجتماع، وجود مطالبات متراکم شده، وجود لمپنیسم اجتماعی، وجود نابرابری های اجتماعی، خشونت و سرکوب سیاسی، دامن زدن به اختلافات قومی و قبیله ای و از سوی دیگر ضعیف نیروهای کنترل کننده در آموزش، هماهنگی و سازماندهی و در نهایت وجود تصادفات و شکاف در ساختار تصمیم گیری امنیتی از جمله عواملی هستند که عبور از سطح بی نظمی و ورود به بحران را تسهیل می کنند.

*پیدایش و توسعه شکاف های مختلف و تعارضات در جامعه پایین جامعه و دولت به تدریج به ایجاد گروههای اجتماعی مختلف منجر می گردد که این گروه ها افراد جامعه را به دو دسته خودی و غیر خودی تقسیم می کنند. وجود و بروز اختلاف بین گروه ها موجب همبستگی، انسجام و وحدت نظر بیشتری در گروهها می شود. تشکیل این گروه ها مقدمه ای حرکت و اقدام در برای دولت بر اساس منافع گروه خواهد بود. مهمترین خاصیت تشکیل این گروه ها ایجاد انرژی حرکتی در بخش های مختلف جامعه می باشد. شکل گیری تشكل های سیاسی براساس شکاف های ذکر شده و یا با استفاده از این شکاف ها با توجه به اهداف سیاسی که نیازمند وجود رهبران با نفوذ و نهادهای سیاسی می باشد.

* رسانه های : یکی دیگر از عوامل تاثیرگذار بر بحرانها رسانه ها می باشند. رسانه ها می توانند بسرعت فضای جامعه را به سمت شکل گیری بحران سوق دهند. رسانه های جمعی می توانند در تبدیل معضلات اجتماعی یا موضوعات سیاسی به مسایل مهم اجتماعی اقدام و افکار عمومی جامعه را بر روی آن متمرکز نمایند. مطبوعات، رسانه های صوتی و تصویری، شبکه های ماهواره ای و خبرگزاری ها نمونه های مهمی از منابعی هستند که می توانند در امر بسیج نیروها مورد استفاده قرار گیرند.

* برخی بحرانها بصورت کور در جامعه شکل گرفته و پس از تخلیه هیجانات بسرعت فروکش می کند ولی برخی بحرانها نیز بر اساس برنامه و به منظور اعمال فشار بر یک نظام سیاسی تدارک دیده می شود. اما با بروز آن فرصت مناسب برای تحقق اهداف گروههای مخالف بوجود می آید.

* تمرکز تفکرات و زمان و مکان خاص برای تبدیل اعتراضات مردمی به بحرانهای اجتماعی از دیگر عوامل بحران ساز می باشد. نارضایتی ها تا زمانیکه حالت فردی داشته باشد نمی تواند باعث ایجاد

حرکت دسته جمعی و زمینه ساز بحران شود ولی این کانونهای وحدت بخش سبب همگرایی در اعتراضات و عبور از مرحله بی نظمی و ورود به بحران خواهد شد.

* موضع گیری کشورهای دیگر در خصوص بحرانهای اجتماعی و میزان حمایت آنها از وقوع این پدیده‌ها بعنوان یک راهبرد علیه ثبات کشور نیز می‌تواند از علل عبور از بی نظمی‌های اجتماعی بسوی بحران اجتماعی می‌باشد.

* از دیگر علل عبور از بی نظمی به سمت بحران اجتماعی عدم آمادگی و پیش‌بینی سازمانهای مسئول لازم و ضروری است ولی از انجائیکه بسیاری اوقات فشار کار و مسئولیت‌های روزانه اجازه فکر کردن در موارد غیر قابل پیش‌بینی را نمی‌دهد و علاوه بر آن مدیریت‌های مافوق غالباً در این اشتباه به سر می‌برد که اختصاص وقت به وقایعی با احتمال کم، اتلاف منابع سازمانی می‌باشد. با این طرز فکر مدیر مزبور معتقد است که نیرو و مهارت مدیریت بهتر است صرف وظایف جاری و روزمره ای گردد که باید پاسخگو باشد و کمتر به آینده ای مبهم نگاه می‌کند. بنابراین شرط اول ایجاد آمادگی برای بحران، خواست مدیران و مسئولان می‌باشد.

علایم بروز بحران در جامعه چیست؟

الف: وقفه در جریانات عادی زندگی مردم: مهمترین مشخصه یک بحران، قطع جریان عادی زندگی در اجتماعات می‌باشد. البته این انقطاع مؤقتی بوده و بستگی به شدت و بزرگی بحران دارد. مایحتاج اولیه زندگی شامل مسکن و نیازهای فیزیولوژیک دچار وقفه و اختلال شده و در نتیجه روال عادی زندگی اجتماعی از هم پاشیده خواهد شد.

ب: وقفه در تولید، خدمات و ارتباطات:

در شرایط بحرانی فعالیت‌های اقتصادی جامعه از قبیل تولید عرضه، مصرف و خدمات و ارتباطات دچار وقفه می‌گردد که علل آن عبارتند از: ۱- تهدید زندگی انسان و نیروی کار ۲- ضایعات انسانی و مرگ و میر ۳- عوامل روانی ۴- مشکلات و تنش‌های محیطی ۵- مشکلات فنی و ابزاری

پ : خسارات مالی :

یکی دیگر از شاخصه های بحران، خسارت مالی است که در همه ی بحرانها آثار آن بسیار چشمگیر و قابل توجه است. انواع مختلف خسارات مالی در یک بحران بشرح ذیل می باشد:

- ۱- تخریب ساختمانی ۲- تخریب فنی و ابزاری ۳- ضایعات مواد ۴- تخریب منابع ۵- تخریب استناد و مدارک

ت: تلفات و ضایعات جانی:

بطور کلی اغلب بحرانها می تواند دارای تلفات و ضایعات جانی از جراحات ساده تا نقص عضو و مرگ میر باشند. ضایعات انسانی گاهی بصورت اتفاقی و غیر عمدى است و زمانی نیز عمدا انسان مبادرت بر ایجاد ضایعات میکند.

ث: مشکلات اجتماعی:

فقر، بیکاری، مهاجرت ، اختلافات قومی و قبیله ای ، از هم پاشیدگی خانواده ها، کمبود بهداشت و رفاه، مشاغل کاذب و خلاف از مشکلاتی می باشند که موجب تشدید بی نظمی و تبدیل آن به نا امنی بحران می گردد.

ج: مشکلات عاطفی و روانی :

یکی از اثرات و نشانه های بحرانها مشکلات عاطفی و روانی انسانهاست که شامل برخوردهای احساسی، خشونت، افسردگی و دلسردی نهایتا سرکشی و عصیان و خلاف و بزه کاری است. (بیوردیان ۱۳۸۶: ۱۷-۱۴)

عواملی موجب می شوند تا پیوستگی مردم و گروههای اجتماعی به سمت بحران بیشتر شود

بازخوانی ادبیات پژوهشی کنشهای بحران ، موجب پدید آمدن رویکردهای نظری شده است آگاهی از این رویکردهای نظری، درک ماهیت کنشهای بحران زا و راه های مداخله را تسهیل می نماید که تعدادی از این پژوهشها بشرح ذیل تبیین می گردد:

الف: نظریه توده‌های گوستاو لوبون:

لوبون در این نظریه به مطالعه پیرامون کنش‌ها پرداخته است از نظر او توده‌ها دارای چند ویژگی می‌باشند که نخستین آن احساس قدرت مغلوب نشدنی است. وقتی افراد در کنار هم‌دیگر قرار می‌گیرند احساس می‌کنند که از قدرت فوق العاده‌ای برخوردارند بنابراین هرچه این تعداد بیشتر می‌شود آنان بیشتر احساس گمنامی کرده و به همان میزان رفتار و واکنش‌های شدیدتری خواهند داشت. دومین ویژگی تحریک پذیری و تکانش‌گری است. به باور او توده‌ها همچون گویی هستند در دست تحریکات دنیای خارج از اراده‌ی تک تک افراد. توده‌ها بندۀ تحریکات دریافتی هستند. سوم تلقین پذیری شدید است. از نظر لوبون گروه متعرض به آسانی حاضر به اقدام است چه موضوع به آتش کشیدن یک کاخ باشد یا فدا کردن جانش. همه چیز بستگی به نوع محركی دارد که از سوی رهبران معترض عرضه می‌شود. ویژگی چهارم مبالغه و یکجانبه گرایی است. از نظر لوبون جنبه مبالغه‌آمیز احساس‌های توده موجب ظهور کنش‌های غریزی در آنان می‌شود و آنان را به سمت بروز رفتارهای شدید تهییج می‌کند در حالیکه افراد وقتی تنها هستند بر این غرایی لگام می‌زنند. پنجمین ویژگی "برتری جوی" است. آنان عقیده خود را برتر از دیگران و عقاید دیگران را حقیر می‌پنداشند به همین سبب او معتقد است که لحظات پیدایش انزجار و ویرانگری در توده‌ها پیوسته کوتاه مدت هستند. ششمین ویژگی برخورداری از اخلاقیات ویژه است. توده معتبر از یک سو در برابر گروه با حکومت، خشن و بی‌رحم است و از سوی دیگر در برابر رهبران خود مطیع و فرمانبردار و در برابر سایر معتبران فدایکار و از خود گذشته. (لوبون ۱۳۸۴: ۱۴۳-۱۴۰)

ب: نظریه رفتار جمعی اسلامسر

اسملسر در مفهوم رفتارهای جمعی اعتراض آمیز چهار دسته واکنش زیر را لحاظ میکند

- وحشت زدگی:

وحشت زدگی نوعی رفتار جمعی است که بر اثر یک عامل تهدید کننده واقعی یا خیالی پدید می‌آید و در نتیجه گروهی از افراد مبادرت به اعمالی هیجانی و خشونت آمیز می‌کنند.

پرستال جامع علوم انسانی

- هیجان جمعی:

به واکنش‌های احساسی و غیر خردمندانه گروهی از افراد جامعه اطلاق می‌شود که پیامد های مختلفی در پی دارد و عمدتاً محصول شایعات است.

- طغیان‌های جمعی:

به آن دسته از واکنش‌های جمعی اطلاق می‌شود که اغلب خشونت آمیز، پرخاشگرانه و اعتراض آمیز است و موجب پدید آمدن بحران و نقص امنیت عمومی می‌شود.

- جنبش‌های معطوف به هنجار:

به ارزش‌های جمعی اطلاق می‌شود که با هدف جرح و تعديل هنجار‌های حاکم بر جامعه پدید می‌آیند

اسلمسر چهار دسته از عوامل را موجب شکل گیری بحران و تحریک توده‌ها می‌داند که عبارتند از:

- شرایط مساعد ساختاری: شرایط خاصی که نوع خاصی از رفتار جمعی را مجاز می‌داند.

- فشار ساختاری: پتانسیل بروز نارضایتی و اعتراض از شهروندان جامعه است (محدودیت واقعی، جایگاهی مهم در شروع طغیانهای خصوصت آمیز، جنبش‌های انقلابی و اصلاحی دارد).

- رشد و انتشار عقیده تعمیم یافته، یعنی همان عقیده عمومی که منبع فشار را آماج قرار می‌دهد.

- عوامل تسريع کننده: همواره یک واقعه لازم است که پتانسیل اعتراض و نارضایتی را تبدیل به واکنش اعتراض آمیز کند وقتی همه شرایط پیشین آمده باشد آنگاه شرایط برای کنش اعتراض آمیز مهیا می‌گردد و این رهبران هستند که توده‌ها را برای انجام نوعی معین از رفتار اعتراض آمیز بسیج می‌کنند. (اسلمسر ۱۳۸۰)

ت: نظریه هم‌گرایی جمعی هوفر :

هوفر معتقد است افراد شرکت کننده در یک بحران صرفنظر از وجود افتراقی دارای چند ویژگی مشترک برجسته هستند که موجب انسجام آنان می‌گردد. یک اجتماع معتبرض صرفاً گرد آمدن اتفاقی عده‌ای غریبه نیست بلکه تجمع عده‌ای از افراد ناراضی است که دست کم برخی انگیزه‌ها، نیازها و هیجانات آنها مشترک است. (هوفر ۱۳۸۵)

تکنیک‌های مدیریت بحران

مدیریت بحران نیازمند بهره جستن از تکنیک‌های تجدید و تدبیر یک بحران است که در یک طبقه بندی کلی می‌توان به تکنیک انصباطی، تکنیک روانی، تکنیک چاره زنی، تکنیک پیشگیرانه، تکنیک استقرار دولت بحران، تکنیک جریان سازی و تکنیک افزایش اعتبار اشاره نمود.

الف) تکنیک انصباطی : در این تکنیک سه موضوع حائز اهمیت است

- نظارت و مراقبت پایگان مند (سلسله مراتبی) : یعنی رویت پذیرکردن موضوع قدرت و ایجاد فضایی برای اعمال و مراقبت از رهگذر (محاط کردن چشممه قدرت و نگاه انصباطی به همه چیز)

- به هنگار سازی : یعنی مجازات هرگونه ناپنهنجاری و بی‌قاعدگی .

- معاینه (ارزیابی) : ادغام دو روش قبلی و ایجاد نگاه به هنگارساز که از طریق آن افراد طبقه بندی می‌شوند و مورد ارزیابی قرار می‌گیرند این روش دارای سه اثر است که عبارتند از : (۱) تغییر شکل حوزه رویت پذیری به حوزه قدرت (۲) گردآوری پرونده‌ها و اسناد و مدارک (۳) منزولی سازی افراد به عنوان موارد خاص

ب: تکنیک‌های روانی :

این تکنیک به استفاده طراحی شده از تبلیغات و ایزارهای مربوط به آن برای نفوذ در خصوصیات فکری دشمن یا رقیب با توصل به شیوه‌های که موجب پیشرفت مقاصد ملی مجری می‌شود اطلاق می‌گردد. برخی دو مفهوم جنگ روانی و عملیات روانی را معادل هم دانسته و به آن دسته از فعالیت‌های سیاسی، فرهنگی، نظامی، اقتصادی و ایدئولوژیک، اطلاق می‌نمایند که قبل از طراحی

شده و به سمت گروه‌های دوست، بی طرف یا دشمن نشانه رفته است و رفتار و عقاید آنها را به خدمت گیرد.

پ: تکنیک‌های چانه زنی :

این تکنیک زمانی در دستور کار قرار می‌گیرد که توافق و پذیرش در مورد این اصل که ((توافق، مطلوب تر از عدم توافق یا حفظ وضع موجود است) می‌باشد.

ت: تکنیک پیشگیرانه:

در اجرای عملکردهای واکنشی، راهبردهای مقابله با بحران باید به گونه‌ای طراحی و انجام شود که جلوی وقوع حوادث تکراری و پیدایش زمینه‌های مربوط را بگیرد.

ث : تکنیک استقرار دولت بحران:

مفهوم دولت بحران بر این فرض استوار است که در موقعیتهایی با فوریت سیاسی، نظامی یا اقتصادی سیستم مشروطه و توازن قوا که معرف یک دولت قانونی نیز می‌باشد، وادر شود در قبال قدرت توسعه یافته‌ی قوه مجریه و یا حتی ارتش واکنش نشان دهد. بی تردید بهره جستن از چنین تاکتیکی جز در شرایط بسیار حساس و فوق العاده و به بن بست رسیدن سیاستهای مساملت آمیز، تبعات بسیار منفی بدنیال خواهد داشت.

البته این راهبرد ملاحظاتی نیز دارد از جمله اینکه باید از هرگونه افزایش تنش بین طرفهای درگیر پرهیز شود و موجب تخریب مشروعیت و جایگاه اخلاقی نیروهای حمله کننده نشود. ضمن اینکه زیاده روی در کاربرد زور نیز موجب افزایش مقاومت در طرف مقابل خواهد شد.

ج : تکنیک جریان سازی :

جریان سازی یکی از انواع اقدامات پنهان است. جریان سازی براساس هدف اقدام عبارتست از اقداماتی که در سیستم تصمیم‌گیری کشور بتواند اعمال نفوذ و نظر کند. برخی آن را تقسیم نخبگان به دسته‌های مختلف العقاید و عده‌ای دیگر جریان سازی را معادل نفوذ یعنی رخنه عامل نفوذی در طیف مقابل دانسته‌اند. جریان سازی قابلیت نفوذ در حوزه‌های مختلف تصمیم‌گیری، ساختارها و کارکردها و ... را دارد و می‌تواند با ایجاد انشقاق در طرف مقابل قدرت حریف را برای ایجاد و یا ادامه‌ی

بحران کاهش دهد.

د: تکنیک افزایش اعتبار :

در این تکنیک تلاش می‌شود که در احساس و برآورد حریف نسبت به ارزش هدفهایی که دنبال میکند، دگرگونی ایجاد شود. یعنی احساس کند برای ایجاد و استمرار بحران باید هزینه‌ی زیادی پرداخت کند. (تاجیک ۱۳۸۴)

کارگروه‌ها و اعضای ستاد بحران :

ستاد بحران مشکل از ۶ کارگروه بشرح ذیل می‌باشد که بین عملکرد دستگاههای مسئول هماهنگی و تعامل ایجاد می‌کند هریک از این کارگروهها باید در درون خود مدیریت تصمیم‌گیری، مدیریت برنامه ریزی و واکنش و مدیریت ثبت و اقتدار را به انجام برسانند:

الف : کارگروه تخصصی امنیت و انتظامات

مشکل از معاون امنیتی و وزارت کشور (رئیس کارگروه) - معاون عملیات نیروی انتظامی - معاون آمادگی و مقابله سازمان مدیریت بحران کشور- معاون اطلاعات و عملیات ستاد کل نیروهای مسلح- معاون امنیتی و سیاسی دادستانی کل کشور- معاون امنیت داخلی وزارت اطلاعات- معاون اطلاعات ارتش- معاون عملیات سپاه- معاون عملیات سازمان بسیج

ب: کارگروه اطلاع رسانی:

مشکل از رئیس سازمان صدا و سیما(رئیس کارگروه) - نماینده خبرگزاری جمهوری اسلامی- نماینده وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی- نماینده وزارت آموزش و پرورش- نماینده وزارت درمان و آموزش علوم پزشکی- نماینده وزارت تبلیغات اسلامی- نماینده بسیج و مستضعفین- اعضاء هیئت علمی و متخصصین حسب مورد- نماینده وزارت علوم و فناوری

ت: کارگروه تخصصی بهداشت و درمان:

مشکل از وزیر بهداشت و درمان و آموزش پزشکی (رئیس کارگروه) - رئیس سازمان هلال

احمر- رئیس سازمان آتش نشانی کشور- نماینده مرکز توسعه غذا و دارو- نماینده سازمان تامین اجتماعی- نماینده بسیج جامعه پزشکی- نماینده اصناف خصوصی مرتبط با اصناف سلامت- نماینده سازمان انتقال خون - نماینده سازمان نظام پرستاری - مدیر کل مرکز حوادث و فوریتهای پزشکی

ث: کارگروه امداد و نجات :

متشكل از رئیس سازمان هلال احمر (رئیس کارگروه) - رئیس صدا و سیما - مدیر عامل آتش نشانی - نماینده بسیج - نماینده وزارت بهداشت و درمان - نماینده وزیر کشور و عضو شورای هماهنگی مدیریت بحران- نماینده نیروی انتظامی - نماینده سازمان انتقال خون - نماینده سازمان بهزیستی - نماینده ستاد کل نیروهای مسلح

س: کارگروه تخصصی تامین سوخت و مواد نفتی:

متشكل از مدیر عامل شرکت ملی پالایش و پخش فراورده های نفتی (رئیس کارگروه) - مدیر عامل شرکت نفت ایران- مدیر عامل شرکت گاز ایران- نماینده ستاد مدیریت بحران و پدافند غیر عامل- نماینده سازمان بحران کشور- نماینده تشکیلات صنفی و مرتبط با شرکتهای خصوصی که به نوعی نسبت به مایحتاج انرژی جامعه دارای تکلیف هستند - مدیر عامل سازمان بهداشت و درمان شرکت نفت ایران- مدیر عامل شرکت ملی صنایع پتروشیمی

ش: کارگروه تخصصی ارتباطات و فناوری اطلاعات:

متشكل از وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات (رئیس کارگروه) - مدیر عامل اپراتور همراه اول - مدیر عامل اپراتور ایرانسل - مدیر عامل اپراتور تالیا - مدیر عامل اپراتور رایتل - نماینده وزارت اطلاعات - نماینده سپاه - نماینده نیروی انتظامی - نماینده سازمان بسیج مستضعفین - نماینده سازمان مدیریت کشور

راهکارهای بازگشت ناپذیر کردن بحران :

باید خاطر نشان کرد که مسئولان امنیتی در بحرانهای گذشته در خصوص اقدامات ترمیمی و بازسازی بعد از بحران بهره کافی را نبرده و بصورت کاربردی و عملیاتی از این اقدامات، استفاده ننموده اند. در صورتیکه اقدامات ترمیمی و بازسازی پس از بحران و تعیین شرح وظایف هر یک از سازمانها و دخالت آنها بسیار حائز اهمیت می باشد. بطور کلی دگرگونی و گسترش حوادث، مسئولان و فرماندهان

را وادار کرده تا در همه‌ی رده‌های پلیسی و دولتی به نظام ترمیم و بازسازی پس از بحران‌های شهری بیشتر اهمیت دهند.

الف- اقدامات عملیات روانی پس از بحران

بطور کلی در بحران‌های اجتماعی و اغتشاشات شهری معمولاً ابتکار عمل از آن حریف است و حریف است که زمان، مکان وقوع تاکتیک را انتخاب و به پلیس تحمیل می‌کند این موضوع در عملیات روانی نیز مصدق دارد لذا در بخش عملیات روانی باید تلاش شود تا حریف خلع سلاح گردد زیرا هدف اصلی در اغتشاش‌ها بدست گرفتن افکار عمومی و متقاعد کردن مردم نسبت به برتری توانایی خود در مقایسه با طرف مقابل است معمولاً مهمترین اهداف عملیات روانی عبارتند از: جلوگیری از اسطوره شدن اغتشاشگران- جلوگیری از الگو شدن روشهای بحرانی جهت پیگیری مطالب توسط گروه اغتشاشگر - جلوگیری از مظلوم نمایی اغتشاشگران- جلوگیری از استمرار بخشی نهادهای بحرانی - بی اهمیت نشان دادن کل بحران به عنوان حادثه‌ای ناگوار

ب- پاکسازی و عادی سازی محیط فیزیکی

با توجه به تالمات روحی شهروندان عادی از آشوبگران و نیروهای عمل کننده مدیریت بحران باید به سرعت نسبت به پاکسازی نیروهای واکنش سریع و جایگزین نیروهای عادی اقدام نماید در این زمینه باید نسبت به کارگیری و افزایش نیروهای اطلاعاتی در صحنه عملیات اقدام شود. در این مرحله باید نیروهای خودسر و مزاحم در صحنه عملیات شناسایی و از صحنه خارج شوند و با نیروهای طرفدار شهروندان جایگزین شوند. در مرحله بعد سایر ارگانهایی که ارتباط تنگاتنگی با مردم دارند باید به سرعت وارد صحنه شده و مشغول امور عادی روزانه شوند. برقراری مجددنظم و مقررات ترافیکی - راه اندازی بخشهای خدماتی و کنترل الکترونیکی و فنی در منطقه پس از بحران می‌تواند در عادی سازی محیط موثر باشد.

پ- بازسازی روحیه نیروهای خودی:

با توجه به خدمات واردہ بر نیروهای خودی لازم است نسبت به بازسازی روحی روانی نیروهای خودی اقدام گردد. حضور فرماندهان رده بالا در جمع نیروهای عمل کننده و تشریح اهداف عملیات و پاسخ به سوالات آنها، تشویق فرماندهان و نیروهای صحنه‌ی عمل، رسیدگی به تقاضای آنها،

درمان مصدومان و اعطای مخصوصی و استراحت باعث می شود تا در کمترین زمان شرایط روحی و جسمی نیروهای عمل کننده بازسازی و در ماموریتهای آتی با میل و رغبت بیشتری وارد عمل شوند.

ت- بازسازی افکار عمومی جامعه:

اقدامات این مرحله شامل موارد ذیل است:

- مصاحبه مدیران بحران با رسانه های جمعی از طریق صدا و سیما و پاسخگویی به سوالات مردم و ارایه توضیحات لازم در مورد عناصر اغتشاشگر، اهداف آنها و دادن اطلاعات لازم به مردم برای جلوگیری از تشویش افکار عمومی

- اطلاع رسانی از طریق روزنامه های کثیرالانتشار و رسانه ها برای مقابله با عملیات روانی

حریف

- معرفی عناصر اصلی اغتشاش و اعتراف به گناه آنها از طریق رسانه ها این موضوع باعث می شود که افراد فریب خورده متوجه حقیقت موضوع شوند و اگر رد پای بیگانگان در این موضوع نمایان شود تاثیر بیشتری خواهد داشت.

- به نمایش گذاشتن اعمال غیر انسانی و خشونت بار از سوی اغتشاشگران

- تعقیب و دستگیری عناصر اصلی اغتشاش ، با استفاده از اطلاعات بدست آمده و مجازات آنان و اطلاع رسانی عمومی

- تخفیف مجازات به عوامل فریب که آلت دست عوامل اصلی بوده اند.

ث- ریشه یابی و تجزیه و تحلیل علت بحران:

با توجه به چند لایه شدن جامعه و مخفی شدن ریشه های اصلی از جمله علل سیاسی - اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی و ... در بحرانهای اجتماعی تجزیه و تحلیل بحرانهای اجتماعی بسیار مشکل خواهد بود و پیچیده بودن لایه های اجتماعی باعث می شود پایان هر بحران آغاز بحران دیگری باشد لذا لازم است کارشناسان به ریشه های اصلی بحران پرداخته تا از ادامه‌ی آن جلوگیری نمایند. جمع آوری اطلاعات معمولاً توسط عوامل نفوذی در بین آشوبگران جمع آوری می شود. امروزه

برای جمع آوری اطلاعات از فناوری های نوین نظریه دو ریزن های مدار بسته ، عکسبرداری های مخفیانه و دیگر سیستمها نیز می توان بهره جست.

ج- شناسایی عناصر اصلی اغتشاش

رهبران گروههای نقش اساسی در بسیج نیروهای هوادار خود دارند. شناسایی و دستگیری عناصر اصلی و برخورد قانونی با آنان و معرفی آنان به مراجع قضایی و مردم و اعتراف به خطای خود از طریق رسانه های عمومی نه تنها باعث فروکش شدن بحران و ترس نیروهای هوادار می گردد بلکه موجب جلوگیری از ادامه بحران نیز می باشد

ج- ایجاد محرومیت اجتماعی برای اغتشاشگران:

با توجه به اینکه وضع محرومیت های اجتماعی برای افراد از وظایف مقام قضایی میباشد و مقام قضایی نیز بدون حسب اعمال اینگونه محرومیت ها در تهیه گزارشات از سوی پلیس پیشنهاداتی را برای دادگاه ارایه کند و دادگاه را در اعمال اینگونه محرومیت ها مختار نماید.

ح- کنترل عناصر اصلی پس از رهایی از محکومیت:

اعمال کنترل و مراقبت از عناصر اصلی اغتشاش با نظر مقام قضایی می تواند از ادامه یافتن بحران پشگیری گردد و این مراقبتها باید توسط عوامل اطلاعاتی صورت پذیرد تا از ایجاد و حساسیت در جامعه جلوگیری شود. (حسینی و جدی ۱۳۸۶: ۲۴۴-۲۲۵)

نتیجه گیری و پیشنهادات :

مدیریت بحران موضوعی است که امروزه در حوزه های مختلف اجتماعی، سیاسی، اقتصادی، نظامی و ... مطرح می باشد مدیران هوشمند و پیشرو تلاش می کنند تا با استفاده از یافته های مدیریت بحران و تلفیق آن با دستاوردهای مدیریت استراتژیک، با درک نشانه های بحران زا قبل از پدید آیی آن تدبیر لازم برای پیشگیری از بروز بحران و در صورت وقوع انتخاب بهترین راه حل برای مواجهه با آن را برگزینند.

بنابراین لازم است همواره مجموعه ای از طرح ها و برنامه های علمی برای مواجهه با تحولات

احتمالی آینده در داخل سازمان‌ها تنظیم شده و مدیران باید درباره اتفاقات احتمالی آینده بیندیشند و آمادگی برای رویارویی با وقایع پیش‌بینی نشده را کسب نمایند. مدیریت بحران سعی دارد تا در شرایط دشوار، سازمان را خوب نگه دارد مدیریت بحران به منزله یک رشته علمی، در صدد است تا با تبیین فرایند شکل گیری یک بحران و ارائه راه کارهای مناسب مدیران سازمان را قادر سازد تا برای بدترین وضعیت‌ها برنامه ریزی نموده، زوش‌هایی را برای اداره و حل آن جست و جو نمایند. امروزه مدیران هوشمند در عرصه‌های مختلف به ویژه در تدبیر بحران‌ها بر تبدیل تهدیدات به فرست‌ها تاکید دارند تا بتوانند علاوه بر کنترل شرایط بحرانی برای خود و سازمان متبعه فرصت‌های گران‌سنگی را فراهم نمایند این رویکرد در بسیاری از نظریاتی که که گذشت مشهودبوده است.

به هر حال هنگامی که مجموعه شرایطی خاص، روال متدالو و پیش‌بینی شده جریان کار، فعالیت، تولید، خدمت رسانی، زندگی، ارتباطات، تامین نیازهای عمومی، سلامت، محیط زیست و یا افکار عمومی را به یکباره تغییر می‌دهد، در این حالت شرایط بحرانی بروز کرده است، مدیزیت بحران دقیقاً به معنای سوق دادن هدفمند پیشرفت جریان امور به روالی قابل کنترل و انتظار برگشتن امور در اسرع وقت به شرایط قبل از بحران می‌باشد این یکی از دام‌هایی است که معمولاً از بیرون به مسئولان مدیریت بحران فشار آورده و خود یکی از مهمترین عوامل تصمیم‌گیری غلط و گسترش دامنه بحران محسوب می‌شود.

با توجه به اینکه در سطح کشور وقایع امنیتی و بحرانهای متعددی در حوزه‌های مختلف از جمله حوزه‌های اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و غیره واقع گردیده لذا تهیه بانک اطلاعاتی منسجم از نحوه به وجود آمدن و بروز بحران و چگونگی بازگشت پذیری آن به شزلیط عادی امری ضروری محسوب شده و می‌توان با مهره‌گی از تجرب ارزنده پیشین در مدیریت بحران‌ها فعالانه عمل نمود. هر چند که تاکید می‌گردد ((هر بحران داستان خودش را دارد))

منابع:

- ۱- اسمیلس، نیل (۱۳۸۰) *تئوری رفتار اجتماعی- ترجمه رضا دژاکام*- تهران موسسه‌های نوین.
- ۲- بیروdiان ، نادر (۱۳۸۶) برنامه ریزی برای دستیابی به سیستم جامع در مدیریت بحران در استان گلستان- تهران- سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور.

۳- تاجیک، محمد رضا (۱۳۸۴) مدیریت بحران، چاپ دوم، تهران، فرهنگ گفتمان

۴- حسینی، حسین و جدی، سید مجید (۱۳۸۵) مدیریت بحران با رویکرد امنیتی (۱) تهران

معاونت آموزش ناجا

۵- حسینی، حسین و جدی، سید مجید (۱۳۸۶) مدیریت بحران با رویکرد امنیتی (۱) تهران

معاونت آموزش ناجا

۶- مصطفی نژاد، حسن (۱۳۸۹) مدیریت بحران های قومی با رویکرد انتظامی، انتشارات زرد

۷- هوفر، اریک، (۱۳۸۵) مرید راستین تاملاتی درباره سرشت جنبش توده وار ترجمه شهریار

خواجیان تهران انتشارات اختران

