

بررسی رابطه ویژگی‌های شخصیتی پنج عاملی نئو با تعادل کار و زندگی در دانشگاه یزد^۱

مهدی سبکرو^۲
عالیه حق‌بین^۳
رضا ابراهیم‌زاده پزشکی^۴

چکیده

از منظر سازمانی وجود تعادل اثربخش بین کار و زندگی علاوه بر پیامدهای شخصی که برای فرد به همراه دارد؛ منجر به بهبود وضعیت اشتغال و سیستم نگهداشت و درنهایت ارتقا تعهد و بهره‌وری در کارکنان می‌شود. پژوهش حاضر ضمن سنجش سطح تعادل کار-زندگی ادراک‌شده کارکنان در دانشگاه سراسری یزد به بررسی ارتباط بین ابعاد پنج‌گانه شخصیت نئو و تعادل کار-زندگی می‌پردازد. این پژوهش از نوع توصیفی-همبستگی است و جامعه مورد مطالعه تحقیق حاضر را کارمندان دانشگاه یزد تشکیل داده‌اند؛ که از میان آن‌ها، ۲۰۴ نفر به‌عنوان نمونه و با روش نمونه‌گیری تصادفی ساده بر اساس فرمول کوکران در جوامع محدود با ضریب خطای ۵ درصد انتخاب شده‌اند و از این تعداد ۱۸۳ پرسش‌نامه بازگشت داده شد. ابزار مورد استفاده در تحقیق حاضر پرسش‌نامه محقق‌ساخته تعادل کار-زندگی و پرسش‌نامه استاندارد شخصیت نئو می‌باشد. به‌منظور تجزیه و تحلیل

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۱/۲۲
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۷/۱۶

^۱ مقاله حاضر برگرفته از پژوهشی آزاد می‌باشد که به صورت تک مقطعی و در ۳ ماه سوم سال ۱۳۹۵ انجام گرفته است.

^۲ استادیار مدیریت بازرگانی، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده اقتصاد، مدیریت و حسابداری، دانشگاه یزد، یزد، ایران،

پست الکترونیک: Msabokro@yazd.ac.ir

^۳ دانشجوی کارشناسی مدیریت بازرگانی، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده اقتصاد، مدیریت و حسابداری، دانشگاه

سراسری یزد، یزد، ایران، مسئول مکاتبه، پست الکترونیک: a.haghbin۲۲@gmail.com

^۴ دانشجوی دکتری رفتار و مدیریت منابع انسانی، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده اقتصاد، مدیریت و حسابداری،

دانشگاه یزد، یزد، ایران، پست الکترونیک: rezapezeshki@stu.yazd.ac.ir

داده‌ها از آمار توصیفی، استنباطی و مدل‌سازی معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افزار Smart PLS بهره گرفته شده است. نتایج تحقیق نشان می‌دهد از میان ابعاد شخصیت سازگاری، استقبال از تجربه و روان‌رنجوری با مقادیر ۵/۳۴۷، ۳/۵۴۹، ۶/۴۲۷ در ارتباط معنادار با سازه تعادل کار-زندگی می‌باشند و حدود ۴۲ درصد از سازه تعادل کار-زندگی توسط ابعاد شخصیت تبیین می‌شود. در نهایت بر اساس ماحصل این پژوهش کارمندان دانشگاه یزد از سطح مطلوب تعادل کار-زندگی برخوردار هستند.

واژگان کلیدی:

تعادل کار و زندگی، ویژگی‌های شخصیتی پنج عاملی نئو، تعارض کار و زندگی، دانشگاه یزد

مقدمه و بیان مساله

در تاریخ حیات بشر، زندگی آدمی در دو حوزه کلی مورد توجه قرار گرفته است. حوزه اول کاری است که وی بدان اشتغال دارد و بابت آن مزد دریافت می‌کند و حوزه دوم، زندگی غیر کاری فرد را در برمی‌گیرد. کار و زندگی افراد دو جنبه مهم هستی آدمی را تشکیل می‌دهند و سلامت همه‌جانبه فرد، سازمان و جامعه تحت تأثیر هماهنگی و تناسب این دو مفهوم قرار دارد (ثابتی و همکاران، ۱۳۹۳). کارلسون و همکاران^۱ (۲۰۰۰) معتقد هستند که کار و زندگی می‌توانند اثر متقابل و نقش مکمل برای یکدیگر داشته باشند (الحانی، ۱۳۹۲)؛ به‌منظور تبیین این رابطه چهار رویکرد بخشی، جبران، ریزش و تجانس مطرح شده است. نظریه بخشی^۲ (۱۹۷۰) کار و زندگی را کاملاً منفک و مجزا از هم در نظر می‌گیرد در حالی که نظریه جبران^۳ (۱۹۷۹) بیان می‌کند افراد شکست یا کمبود در یک نقش را با موفقیت و گذراندن اکثریت زمان در نقش دیگر پوشش می‌دهند، همچنین تئوری ریزش^۴ (۱۹۸۰) پیامدهای مثبت یا منفی یک حوزه را به حوزه دیگر تسری می‌دهد (عریضی سامانی و همکاران، ۱۳۹۰) و نهایتاً مدل تجانس^۵ که توسط مورف (۱۹۸۹) ارائه شده است روابط مثبت و منفی بین زندگی کاری و غیر کاری را با در نظر گرفتن یک متغیر سوم شرح می‌دهد. بدیهی است هنگامی که این دو حوزه زندگی افراد باهم سازگار باشد آنان شادتر و راضی‌تر خواهند بود (رضائیان، ۱۳۸۴). در عصر حاضر افزایش خانواده‌های تک‌والدی و جمعیت رو به سالمندی (آلما مک کارتی و همکاران^۶، ۲۰۱۲) در کنار تحولات جهانی و تغییرات سازمانی، فشار وارده برای ایجاد تعادل اثربخش میان مسائل کاری و غیر کاری که به‌عنوان موضوع اصلی در سازه تعادل کار و زندگی از سوی محققان مورد توجه قرار گرفته را مضاعف کرده

^۱ . Carlson et al
^۲ . Segmentation
^۳ . Compensation
^۴ . Spillover
^۵ . Congruence
^۶ . Alma McCarthy et al

است. با توجه به موارد بیان شده و تأثیر عمده ویژگی‌های شخصیتی بر توان کارکنان در ایجاد تعادل مطلوب بین کار و زندگی، محوریت پژوهش حاضر تبیین رابطه بین شخصیت و تعادل کار-زندگی می‌باشد که بدین منظور از مدل معتبر پنج عاملی شخصیت استفاده شده است. از منظر سازمانی مطالعه حاضر بسیار اثرگذار خواهد بود؛ چراکه همواره چگونگی ارتقای تعامل میان زندگی شغلی و زندگی شخصی و جلوگیری از تعارض کار-زندگی به‌عنوان یک مسئله مهم در سازمان‌ها مورد توجه بوده است. همان‌طور که رنتانن و همکاران (۲۰۰۵) بیان کرده‌اند تمایل به ترک خدمت در کارکنانی که به تعادل مفید در کار و زندگی دست یافته‌اند نسبت به سایر کارمندان کاهش می‌یابد. این یافته بیانگر اهمیت بالای تلاش در راستای افزایش تعادل کار-زندگی و جلوگیری از تعارض بین این دو حیطة می‌باشد چراکه از این طریق می‌توان کارمندان کلیدی و سایرین را برای مدت طولانی در سازمان حفظ کرد.

ادبیات پژوهش

مفهوم تعادل کار-زندگی^۱ که از آن به تعادل کار-خانواده^۲ یا تعادل کاری-غیرکاری^۳ نیز تعبیر می‌شود در دهه ۱۹۷۰ میلادی مورد توجه مدیریت قرار گرفت (صمدی، ۱۳۹۱). در واقع امروزه تعادل کار-زندگی در هسته مرکزی موضوع توسعه منابع انسانی قرار دارد (گریوچ و کارلسون^۴، ۲۰۰۷). لابل^۵ (۱۹۹۴) تعادل کار-زندگی را مدیریت بدون استرس هویت‌های زندگی کاری و غیر کاری می‌داند (صمدی، ۱۳۹۱) و کلارک^۶ (۱۹۹۷) آن را رضایت و عملکرد خوب در کار و خانواده، با حداقل تعارض نقشی عنوان کرده است. ویندانف^۷ (۲۰۰۵) نیز تعادل را به عملکرد مؤثر در هر دو بعد کار و زندگی، زمانی که منابع کافی برای مواجهه با تقاضاهای هر دو وجود دارد اطلاق می‌کند؛ درحالی‌که مان و همکاران^۸ (۲۰۱۱) بیان کرده‌اند تعادل کار-زندگی، چگونگی انتخاب افراد در اولویت‌بندی مسئولیت‌های کاری، خانوادگی، فردی و اجتماعی خودشان است (قلی پور و رسولی، ۱۳۹۴). تعادل کار-زندگی به‌عنوان عاملی اساسی می‌تواند بر جنبه‌های گوناگون مانند بهره‌وری، رضایت و تعهد چه در حوزه کار و چه در حوزه خانواده اثرگذار باشد (قلی پور و رسولی، ۱۳۹۴). لیکن اندازه و پیچیدگی سازمان‌ها، نرخ تغییر و سرعت روزافزون آن مسائلی را با خود به همراه آورده که ترکیب نقش

-
- ^۱ . Work-Life Balance
 - ^۲ . Work-Family Balance
 - ^۳ . Work-Nonwork Balance
 - ^۴ . Grzywacz & Carlson
 - ^۵ . Lobel
 - ^۶ . Clark
 - ^۷ . Voydanoff
 - ^۸ . Munn et al

کاری و نقش خانوادگی را با مشکل مواجه ساخته است. بر اساس مضامین تئوری نقش^۱ که توسط لیتون^۲ (۱۹۳۶) ارائه شده است، هر فرد در هر موقعیتی، نقشی را نسبت به افراد دیگر اتخاذ می نماید و عملکرد وی در آن نقش وابسته به دو مجموعه از تأثیرات خواهد بود (گیوریان، ۱۳۸۷):

۱. نیروهای وابسته به خود فرد شامل شخصیت، صفات و مهارت های فردی

۲. نیروهای وابسته به موقعیت

از این رو تئوری نقش، شخصیت را به عنوان یکی از عوامل مؤثر بر تمایل فرد در اجرای نقش کاری یا خانوادگی معرفی می کند (نیکول کین^۳، ۲۰۱۵)؛ به عبارت دیگر "شخصیت"^۴ به عنوان عاملی مهم در جهت دهی رفتار آدمی، آدمی، قادر به اعمال نفوذ بر توانایی افراد در ایجاد تعادل بین نقش های کاری و خانوادگی می باشد (نیکول کین، ۲۰۱۵). مطالعاتی که توسط فران^۵ (۲۰۰۳)، دیوی و رانی^۶ (۲۰۱۲) صورت گرفته است شخصیت را به عنوان یک عامل بالقوه در ایجاد تعادل کار-زندگی معرفی کرده و همانطور که بلانش و آلوچا^۷ (۲۰۰۹) اذعان کرده اند بین ابعاد شخصیتی و تعامل کار-زندگی رابطه وجود دارد و شخصیت از عوامل زمینه ساز تعادل است.

شخصیت یکی از مهم ترین سازه های مطالعاتی در رفتار سازمانی است که می تواند نقش اساسی را در پیش بینی رفتارهای انسان داشته باشد. بلانچارد شخصیت را به عنوان مجموعه ای از عادت ها می داند و آلپورت^۸ آن را به عنوان سازمان بندی پویایی در درون فرد می داند که شامل آن دسته از نظام های روانی-فیزیکی تعیین کننده رفتار و تفکر آدمی می باشد (شیرافکن، ۱۳۹۱). باید خاطر نشان کرد طی پنجاه سال پژوهش در زمینه شخصیت شناسی با تلاش افرادی همچون فیسک^۹ (۱۹۴۹)، اسمیت و نورمن^{۱۰} (۱۹۶۷)، گلدبری^{۱۱} (۱۹۸۱) و مک کرا و کوستا^{۱۲} (۲۰۰۳) این زمینه تحقیقاتی به رشد و تکامل خود رسید (چری^{۱۳}، ۲۰۱۱) و در نهایت محققین جهت توصیف تفاوت رفتار شخصیتی، عاطفی و اجتماعی به یک توافق نسبی رسیده و نظریه پنج عاملی شخصیت^{۱۴} که معروف به پنج عامل بزرگ یا پنج عامل نیرومند می باشد را مطرح کردند (هینسترم^{۱۴}،

^۱. role theory

^۲. Linton

^۳. Nicole cain

^۴. Personality

^۵. Frone

^۶. Devi & Rani

^۷. Blanch & Aluja

^۸. Gordon Alport

^۹. Fiske

^{۱۰}. Smith & Norman

^{۱۱}. Goldbery

^{۱۲}. McCra & Costa

^{۱۳}. Cherry

^{۱۴}. Five- factor model of personality

۲۰۰۳). الگوی پنج عاملی شخصیت، ریشه در نظریات کتل دارد. قوی‌ترین طرفداران این مدل پل کوستا و ابرت مک کری هستند که با به‌کارگیری روش تحلیل خوشه‌ای به بررسی همبستگی بین ماده‌های PF ۱۶ کتل پرداختند. سرانجام از طریق تحلیل عاملی صورت گرفته، ۵ بعد به شرح زیر استخراج گردید (شیرافکن، ۱۳۹۱):

۱. برون‌گرایی^۱: به راحت بودن فرد در روابط دلالت دارد. این افراد پیوسته اظهارنظر کرده؛ اجتماعی، خون‌گرم، خوش‌مشرب و قاطع هستند (مک‌کرا، ۲۰۰۳؛ کاسپی و همکاران، ۲۰۰۵؛ قلی‌پور، ۱۳۸۶؛ رابینز، ۱۳۹۱).
۲. سازگاری^۲: احترام نسبت به دیگران را شامل می‌شود. این افراد دارای روحیه همکاری، قابل‌اعتماد، صادق و درست، نوع‌دوست و از نظر فطرت خوب هستند (قلی‌پور، ۱۳۸۶؛ رابینز، ۱۳۹۱).
۳. وظیفه‌شناسی و وجدان کاری^۳: مسئولیت‌پذیر بودن فرد را مورد توجه قرار می‌دهد. افراد وظیفه‌شناس قابل‌اطمینان، پایدار، ساختارمند و هدف‌گرا می‌باشند (قلی‌پور، ۱۳۸۶؛ رابینز، ۱۳۹۱).
۴. روان‌رنجوری^۴ و ثبات: به توانایی فرد در تحمل عوامل تنش‌زا و محرک‌های استرس مربوط می‌شود. خصیصه بارز روان‌رنجوری گرایش به تجربه احساس منفی و مشاهده جهان اطراف به‌عنوان یک محیط ناراحت و تهدیدکننده می‌باشد (مک‌کرا، ۲۰۰۳؛ کاسپی و همکاران، ۲۰۰۵). در مقابل، افراد با ثبات احساسی بالا استوار و آرام بوده، از اعتمادبه‌نفس زیادی برخوردارند (قلی‌پور، ۱۳۸۶؛ رابینز، ۱۳۹۱).
۵. گشودگی و استقبال از تجربه^۵: به شیفتگی و علاقه به پدیده‌ها و تجربیات جدید اشاره دارد. افراد دارای این ویژگی خیال‌پرداز بوده و از نظر احساسات هنرگرا و اهل تفکر و تعقل، آزاد از قیود و کنجکاو می‌باشند (مک‌کرا و کوستا، ۲۰۰۳؛ قلی‌پور، ۱۳۸۶؛ رابینز، ۱۳۹۱).

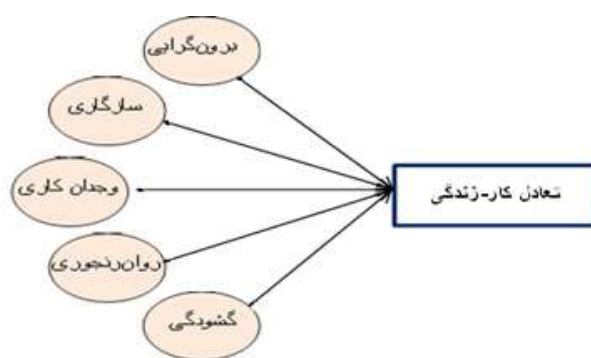
فران^۶ (۲۰۰۳) در مطالعات خود نشان داد؛ برون‌گرایی، تسلط^۷ و عاطفه مثبت^۸ افراد را در مقابله بهتر با موقعیت‌هایی که در محل کار و زندگی شخصی به وجود می‌آید یاری داده به‌طور بالقوه منجر به کاهش عدم تعادل بین کار و زندگی می‌شوند. با توجه به پژوهش و این و همکاران^۹ (۲۰۰۴) درحالی‌که روان‌رنجوری دارای ارتباط مثبت و معنادار با تعارض کار-خانواده می‌باشد وجدان کاری ارتباط ضعیفی با این مؤلفه دارد.

- ^۱. Heinstrom
- ^۲. Extraversion
- ^۳. McCrae
- ^۴. Caspi et al
- ^۵. Agreeableness
- ^۶. Conscientiousness
- ^۷. Neuroticism
- ^۸. Openness to experience
- ^۹. Frone
- ^{۱۰}. Mastery
- ^{۱۱}. Positive affectivity
- ^{۱۲}. Wayne et al

رنتانن و همکاران^۱ (۲۰۰۵) نیز در مطالعات خود با یک رویکرد نوع شناسی به تعادل کار-زندگی آن را در چهار بعد (مفید، مضر، فعال، منفعل) موردتوجه قرار داده و عملکرد روانی را عاملی مؤثر در تعادل کار-زندگی دانسته‌اند. بر اساس یافته‌های رنتانن و همکاران (۲۰۱۳) بلوغ روانی که به معنای روان‌رنجوری پایین و سازگاری و وجدان کاری بالا می‌باشد؛ به احتمال زیاد می‌تواند از طریق ارتقا فرایند اجتماعی شدن فرد و موفقیت وی در ایفای نقش بزرگسالی، تعادل ایدئال بین کار و زندگی را رقم زند. همچنین به‌زعم کلارک^۲ (۲۰۱۱) خصیصه‌های گشودگی و روان‌رنجوری به ترتیب در ارتباط مستقیم با تقویت کار-خانواده و تعارض کار-خانواده می‌باشند. علاوه بر موارد فوق، دیوی و رانی (۲۰۱۲) در مقاله خود با عنوان "شخصیت و تعادل کار و زندگی" به بررسی روابط بین پنج حوزه عمده شخصیت و تعادل کار-زندگی پرداخته‌اند؛ ماحصل پژوهش آن‌ها تنها، ارتباط بین سازگاری و تعادل کار-زندگی را صحنه‌گذاری می‌کند و درنهایت، لیسنا نیکول کین (۲۰۱۵) طی پایان‌نامه خود با عنوان "عوامل مؤثر بر تعادل" این گزاره که شخصیت تأثیری معنادار و مثبت بر تعادل کار-زندگی دارد را موردحمایت قرار می‌دهد.

خدابخشی کولایی و همکاران (۱۳۹۱) در پژوهش خود ضمن تأیید ارتباط مستقیم بین روان‌رنجوری با تعارض کار-زندگی سایر ویژگی‌های شخصیتی شامل سازگاری، گشودگی، برون‌گرایی و وجدان کاری را در ارتباط معکوس با سازه تعارض کار-زندگی دانسته‌اند؛ لیکن جمالویی و همکاران (۱۳۹۳) در رویکردی مشابه صرفاً مؤلفه‌های برون‌گرایی و گشودگی را به‌عنوان عوامل مؤثر در شکل‌گیری تعارض معرفی کرده‌اند. طبق نتایج ایشان بین ابعاد گشودگی، وجدان کاری و سازگاری با تعارض کار-خانواده هیچ‌گونه ارتباط معناداری وجود ندارد. لازم به ذکر است، غالب تحقیقاتی که در ایران پیرامون موضوع تعادل کار-خانواده تحقیق‌یافته به بررسی تأثیر متقابل این مفهوم با متغیرهای سازمانی پرداخته‌اند؛ نظیر مطالعات صفاری‌نیا و همکاران (۱۳۹۲)، آریو اسدی و همکاران (۱۳۹۳)، امیراسماعیلی و همکاران (۱۳۹۳)، موسوی جد و همکاران (۱۳۹۴) و مرادی (۱۳۹۵) که عوامل سازمانی نظیر حجم کار، حمایت سازمانی، کنترل پر کار، کیفیت زندگی، حمایت سرپرست و شخصیت مدیر را در کنار تعادل موردتوجه قرار داده و درنتیجه راهکارها و یافته‌هایی ایستا، بدون در نظر گرفتن تفاوت‌های فردی ارائه کرده‌اند. شکل ۱ (اقتباس از احمدی و همکاران، ۱۳۸۹) بیانگر مدل مفهومی تحقیق حاضر می‌باشد.

^۱ . Rantanen et al
^۲ . Clark et al



شکل ۱- مدل مفهومی تحقیق: ارتباط ابعاد شخصیت و تعادل کار-زندگی

روش پژوهش

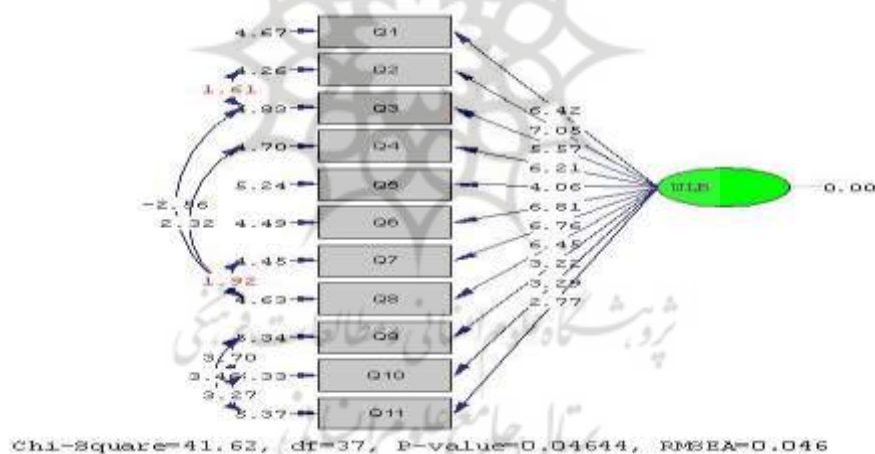
پژوهش حاضر از نوع هدف کاربردی، از نظر میزان کنترل متغیرها توصیفی-پیمایشی بوده و به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از همبستگی استفاده شده است. جامعه آماری مطالعه حاضر شامل کلیه کارمندان دانشگاه سراسری یزد (۳۴۰ نفر) می‌باشد؛ که از میان آن‌ها ۲۰۴ نفر به عنوان نمونه با روش نمونه‌گیری تصادفی ساده بر اساس فرمول کوکران در جوامع محدود با ضریب خطای ۵ درصد انتخاب شد. لازم به ذکر است که از ۲۰۴ پرسشنامه توزیع شده ۸۹/۷ درصد آن (۱۸۳ پرسشنامه) به صورت کامل جمع‌آوری شده و داده‌های حاصل مورد بررسی و تجزیه و تحلیل نهایی قرار گرفت. ابزار گردآوری اطلاعات در پژوهش حاضر، استفاده از پرسشنامه‌های کتبی بود که بخش نخست مربوط به اطلاعات دموگرافیک (جنسیت، وضعیت تأهل، سن، تحصیلات، سابقه خدمت) بوده و بخش دوم شامل پرسش‌نامه کوتاه و تجدیدنظر شده شخصیت نئو^۱ و پرسش-نامه تعادل کار-زندگی می‌باشد.

پرسشنامه شخصیت نئو یکی از ابزارهای استاندارد برای ارزیابی مدل پنج عاملی شخصیت می‌باشد که توسط مک کری و کوستا (۱۹۹۲) به منظور اندازه‌گیری پنج عامل یا حیطه اصلی روان‌رنجوری، برون‌گرایی، سازگاری، گشودگی و وجدان‌کاری تهیه شده است (گروسی فرشی و همکاران، ۱۳۸۰). این آزمون در ایران توسط گروسی و همکاران هنجاریابی شده و روایی و پایایی آن به ترتیب ۰/۶۶ و ۰/۸۷ به دست آمده است (گروسی،

^۱. NEO-Personality Inventory-Revised

مهریار، طباطبایی، ۱۳۸۰؛ به نقل از زارع بهرام‌آبادی، ۱۳۹۳). باین وجود ضریب آلفای کرونباخ برای هر یک از ابعاد شخصیت در این بررسی به شرح زیر می‌باشد:
 آلفای کرونباخ بعد روان‌رنجوری ۰/۸۱۹، بعد وجدان کاری ۰/۸۳۸، بعد استقبال از تجربه ۰/۷۱۲، بعد برون‌گرایی ۰/۷۴۱، بعد سازگاری ۰/۷۴۴.

ابزاری که به منظور بررسی سازه تعادل کار-زندگی مورد استفاده قرار گرفته است یک پرسش‌نامه محقق ساخته می‌باشد. شاخص‌های اولیه پرسش‌نامه از طریق بررسی مبانی نظری و پیشینه تحقیق با توجه به مطالعات کارلسون و همکاران (۲۰۰۰)، فیشر^۱ (۲۰۰۲)، دکس و باند^۲ (۲۰۰۵) استخراج شده؛ پس از اصلاح و تعدیل نهایی توسط خبرگان (شامل ۱۰ نفر از اساتید رشته روانشناسی، علوم اجتماعی و مدیریت) و با بهره‌گیری از روش دلفی فازی، فرم نهایی پرسش‌نامه طراحی گشت. این فرم دارای ۱۰ سنجه می‌باشد که نتایج تحلیل عاملی تأییدی برای آن در شکل ۲ نشان داده شده است. همان‌طور که مشخص است مقدار شاخص RMSEA برای این بعد ۰/۰۴۶ به دست آمده و مقدار کای دو به درجه آزادی نیز برابر ۱/۱۲ می‌باشد. همچنین مقدار آماره t برای تمام سنجه‌ها بالاتر از ۱/۹۶ بود و ضریب آلفای کرونباخ برای سازه تعادل معادل ۰/۸۶۶ به دست آمد.



شکل ۲: مقادیر t مربوط به سنجه‌های سازه تعادل کار-زندگی

^۱ - Fisher
^۲ - Dex & Bond

به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از Spss ورژن ۱۶ و آزمون استنباطی (ضریب همبستگی اسپیرمن و T-استیودنت) استفاده شد. سپس برای بررسی رابطه بین ابعاد شخصیت با تعادل کار-زندگی، مدل‌سازی معادلات ساختاری در نرم‌افزار PLS صورت گرفت.

یافته‌ها

در این بخش، تجزیه و تحلیل داده‌ها در دو سطح آمار توصیفی و استنباطی ارائه شده است. بر اساس داده‌های جمع‌آوری شده ۴۲/۱ درصد از افراد نمونه را مردان و ۵۷/۹ درصد از آن‌ها را زنان تشکیل داده‌اند؛ که در این بین، ۵۸/۴۶ درصد کمتر از چهل سال و ۴۱/۵۳ درصد بیش از چهل سال سن داشتند؛ همچنین اکثریت افراد حاضر در مطالعه (۹۱/۲۶ درصد) متأهل بوده‌اند. لازم به ذکر است ۱۶/۳۹ درصد از آزمودنی‌ها دارای مدرک کمتر از کارشناسی، ۵۶/۲۸ درصد دارای مدرک کارشناسی و ۲۷/۳۲ درصد دارای مدرک بالاتر از کارشناسی می‌باشند. از منظر عضویت در سازمان نیز؛ ۴۸/۰۷ درصد از کارمندان دارای سابقه کاری کمتر از ده سال و ۵۱/۹۱ درصد سابقه کاری بیش از ده سال را دارا بوده‌اند.

بر اساس داده‌های جمع‌آوری شده ارتباط معناداری میان ابعاد شخصیت و سازه تعادل کار-زندگی وجود دارد. به منظور بررسی ارتباط میان این مفاهیم، با توجه به نرمال نبودن ابعاد و سازه‌ی تعادل کار-زندگی آزمون اسپیرمن مورد استفاده قرار گرفته است. جدول ۱ بیانگر مقادیر آزمون شده می‌باشد.

جدول ۱- ضرایب همبستگی برای ابعاد شخصیت و تعادل کار-زندگی

سطح معنی داری	تعادل کار-زندگی	ابعاد شخصیت	
		وجدان کاری	ضریب همبستگی اسپیرمن
۰/۰۳۷	۰/۲۰۹*	وجدان کاری	ضریب همبستگی اسپیرمن
۰/۰۴۵	۰/۱۹۸*	برون‌گرایی	
۰/۰۰۶	۰/۳۱۵**	سازگاری	
۰/۰۱۴	-۰/۲۵۲**	گشودگی	
۰/۰۰۹	-۰/۲۹۸**	روان‌رنجوری	

با توجه به جدول فوق و معنادار بودن ارتباطات بیان شده در مدل مفهومی تحقیق (شکل ۱)، فرض محققان در خصوص وجود ارتباط معنادار ابعاد شخصیت و سازه تعادل کار-زندگی به‌عنوان یک متغیر وابسته تقویت گردید. در این راستا محققان به منظور بررسی ارتباط علی میان این عوامل، از مدل‌یابی معادلات ساختاری بهره گرفته‌اند.

چنانچه پیش تر مطرح شد، هدف اصلی پژوهش حاضر بررسی رابطه بین پنج بعد شخصیت با سازه تعادل کار-زندگی می باشد. با توجه به نرمال نبودن داده ها و همچنین محدود بودن تعداد نمونه (کمتر از ۲۰۰ عدد) در راستای پاسخگویی به هدف تحقیق از روش تحلیل ساختارهای چند سطحی در محیط نرم افزار Smart-PLS نسخه ۲.۰۰ استفاده شده است. مطالعه حاضر باهدف بررسی صحت فرضیه های زیر صورت گرفته است:

۲. بین بُعد وجدان کاری و سازه تعادل کار-زندگی ارتباط مثبت و معنادار وجود دارد.

۲. بین بُعد برون گرایی و سازه تعادل کار-زندگی ارتباط مثبت و معنادار وجود دارد.

۳. بین بُعد سازگاری و سازه تعادل کار-زندگی ارتباط مثبت و معنادار وجود دارد.

۴. بین بُعد گشودگی و سازه تعادل کار-زندگی ارتباط منفی و معنادار وجود دارد.

۵. بین بُعد روان رنجوری و سازه تعادل کار-زندگی ارتباط منفی و معنادار وجود دارد.

بر اساس فرضیه های مطرح شده، مدل اولیه تحقیق در محیط نرم افزار Smart-PLS ترسیم و فرایض فوق مورد آزمون قرار گرفت. طی مطالعه حاضر با توجه به اینکه نرم افزار PLS به طور پیش فرض در سطح ۹۵٪ به آزمون مدل مورد نظر پرداخته است، مقادیر T-Value که بزرگ تر و مساوی قدر مطلق ۱/۹۶ باشد وجود ارتباط معنادار هر یک از ابعاد با سازه تعادل کار-زندگی را صحه گذاری می کند. بر اساس نتایج حاصله از میان ابعاد پنج گانه شخصیت تنها مؤلفه های روان رنجوری، سازگاری و گشودگی با مقادیر ۶/۴۲۷، ۵/۳۴۷، ۳/۹۵۴ در ارتباط معنادار با سازه مورد نظر بوده؛ و در مقابل مقادیر ۱/۵۵۴، ۱/۲۹۶ برای متغیرهای برون گرایی و وجدان کاری حاکی از عدم وجود ارتباط معنادار بین این مؤلفه ها و سازه تعادل کار-زندگی می باشند. در نهایت با توجه به ضرایب مسیر که شدت و جهت رابطه را نشان می دهد فرایض ۳ و ۴ و ۵ به طور کامل مورد تأیید قرار گرفته و به رغم سازگاری که دارای ارتباط مثبت و معنادار با تعادل کار-زندگی می باشد؛ ابعاد گشودگی و روان رنجوری در ارتباط منفی و معنادار با این سازه به سر می برند. لازم به ذکر است مدل های معادلات ساختاری ضمن امکان پیش بینی؛ قابلیت مناسبی در خصوص بررسی فرضیه ها داشته و نسبت به آزمون های همبستگی جهت بررسی ارتباطات از دقت بیشتری برخوردار می باشند.

در مجموع، با توجه به یافته های تحقیق می توان چنین استنباط کرد که در حدود ۴۲ درصد سازه تعادل کار-زندگی بر اساس ابعاد شخصیت تبیین شده و ۵۸ درصد مانده توسط سازه های دیگر تعیین می شود. همچنین برازش کلی مدل از طریق محاسبه ی معیار (GoF)^۱ مورد بررسی قرار گرفت که نتیجه ی آن، برازش مدل را با مقدار ۰/۴۷۸ مورد تأیید قرار داد. مقادیر جدول فورنل لارکر و روایی همگرا نیز با حذف برخی شاخص ها تعدیل گشت. با توجه به یافته های حاصل از تجزیه و تحلیل داده ها جدول (۲) حاصل می شود.

^۱. Goodness Of Fit

جدول ۲- رابطه بین ابعاد شخصیت و تعادل کار-زندگی

فرضیه	ارتباط	جهت رابطه	نتیجه آزمون
۱	برون‌گرایی ←	تعادل کار-زندگی	رد
۲	وجدان کاری ←	تعادل کار-زندگی	رد
۳	سازگاری ←	تعادل کار-زندگی	تائید
۴	روان‌رنجوری ←	تعادل کار-زندگی	تائید
۵	گشودگی ←	تعادل کار-زندگی	تائید

در ادامه به منظور بررسی وضعیت سازه تعادل کار-زندگی بین کارمندان دانشگاه سراسری یزد از آزمون T-استیودنت استفاده شده است. طی این آزمون با توجه به مقیاس پنج گزینه‌ای، مقدار آزمون برابر با ۳ در نظر گرفته شده؛ که خبرگان $P > 3$ را به عنوان مقدار فرض برای آزمون تائید نموده‌اند. از این رو فرض‌های آماری برای سازه تعادل به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$H_0: \mu \leq 3$$

$$H_1: \mu > 3$$

در خصوص سازه تعادل کار-زندگی، مقدار معناداری معادل ۰/۰۰۰ به دست آمده که کوچک‌تر از ۰/۰۵ می‌باشد و با توجه به این که مقدار آماره t برابر ۵/۶۶۸ به دست آمده است، فرض H_0 رد می‌شود. همچنین حد بالا و پایین فاصله اطمینان هر دو مقداری مثبت بوده که خود نشانگر تائید مقصود فوق است؛ بنابراین با اطمینان ۹۵٪ می‌توان چنین استنباط کرد که سازه تعادل کار-زندگی در میان کارمندان دانشگاه سراسری یزد در وضعیت مطلوبی قرار دارد.

جدول (۳) بیانگر نتایج حاصل از آزمون T-استیودنت برای سازه تعادل کار-زندگی در سطح اطمینان ۹۵٪ می‌باشد.

جدول ۳- آزمون T-استیودنت سازه تعادل کار-زندگی

آماره مورد تائید	Test Vaue=۳						تعادل کار-زندگی
	حد بالا	حد پایین	میانگین انحرافات	Sig	Df	T	
H_1	۰/۵۳۱۶	۰/۲۵۵۱	۰/۳۹۳۳۳	۰/۰۰	۱۸۲	۵/۶۶۸	

بحث و نتیجه گیری

در زندگی اجتماعی، همواره افراد نیازمند سنجش و ارزیابی شخصیت یکدیگر می‌باشند؛ حتی بسیاری از سازمان‌های تجاری و صنعتی پیش از استخدام کارمندان، اطلاعات دقیقی درباره شخصیت آن‌ها کسب می‌کنند (صناعی، ۱۳۴۶). چراکه شخصیت به‌عنوان عاملی کلیدی بر مؤلفه‌های گوناگون از جمله تمایل فرد در مرکزیت قرار دادن کار یا خانواده اثرگذار بوده؛ ادراک افراد از وجود تعادل اثربخش بین دو حوزه کار و زندگی را تحت‌الشعاع قرار می‌دهد (چودھاری و شریواستوا^۱، ۲۰۱۵). تعادل ادراک‌شده از طریق کاهش فشار و استرس و همچنین بهبود تصویر سازمان در جامعه منجر به افزایش انگیزه، عملکرد بهتر، افزایش بهره‌وری کارکنان و در نتیجه کاهش ترک خدمت، چرخش کمتر افراد و کاهش میزان بیماری در نیروی انسانی سازمان می‌شود (صمدی، ۱۳۹۱).

با توجه به اهمیت تعادل کار-زندگی و پیامدهای فردی و سازمانی که به دنبال دارد محققان در پژوهش حاضر به بررسی ارتباط بین ویژگی‌های شخصیت و سازه تعادل کار-زندگی کارمندان دانشگاه سراسری یزد پرداخته‌اند. بر اساس بررسی صورت گرفته، یافته‌های تحقیق بیانگر وجود ارتباط معنادار بین ابعاد سازگاری، گشودگی و روان‌رنجوری با سازه تعادل کار-زندگی می‌باشد؛ بنابراین نتایج، فرایض ۳، ۴ و ۵ محققان مورد تأیید قرار می‌گیرد و به‌طورکلی می‌توان چنین استنباط کرد که حدود ۴۲ درصد از سازه تعادل کار-زندگی توسط ابعاد شخصیت تعیین می‌شود. مطالعات صورت گرفته توسط واین و همکاران^۲ (۲۰۰۴)، میچل و کلارک (۲۰۱۱)، دیوی و رانی (۲۰۱۲)، رنتانن و همکاران (۲۰۱۳)، لیسای نیکول کین (۲۰۱۵) و خدابخشی کولایی و همکاران (۱۳۹۱) با پژوهش حاضر تقریباً هم‌راستا بوده و ضمن صحه‌گذاری نتایج آن، از تأثیر شخصیت بر تعامل کار و زندگی حمایت می‌کنند.

چنانچه پیش‌تر مطرح شد پل کوستا و رابرت مک کری، وجدان کاری را به‌عنوان یکی از پنج عامل اصلی شخصیت در نظر گرفته، افراد حامل این ویژگی را مسئولیت‌پذیر و قابل‌اعتماد توصیف می‌کنند. خدابخشی کولایی و همکاران (۱۳۹۱)، جوانمرد و همکاران (۱۳۹۳) و رنتانن و همکاران (۲۰۱۳) در پژوهش خود به وجود یک ارتباط معنادار بین وجدان کاری و تعامل کار و زندگی اذعان کرده؛ تقویت این عامل در فرد را معادل کاهش تعارض کار-زندگی قلمداد می‌کنند. به‌زعم آن‌ها افراد با وجدان کاری بالا از بین راهبردهای مقابله‌ای، راهبردهای حل مسئله و بازسازی شناختی را به کار می‌گیرند (کنور و همکاران^۳، ۲۰۰۷) که به آن‌ها در کاهش اثرات منفی تعارض کار-خانواده کمک می‌کند (جوانمرد، ۱۳۹۳). لیکن یافته‌های پژوهش حاضر

^۱ - Choudhary & Shrivastava

^۲ - Wayne et al

^۳ - Connor et al

وجود خصلت وظیفه‌شناسی در فرد را به‌عنوان عاملی مؤثر در بهبود روابط کار و خانواده مورد تأیید قرار نمی‌دهد و این ویژگی را بدون ارتباط معنادار با سازه تعادل کار-زندگی معرفی می‌کند. دیوی و رانی (۲۰۱۲) در مطالعات خود با عنوان شخصیت و تعادل کار-زندگی «چنین نتیجه گرفتند که وجدان کاری ارتباط معناداری با تعادل کار-زندگی ندارد که کاملاً منطبق با یافته‌های کنونی می‌باشد. واین و همکاران (۲۰۰۴) و جمالویی و همکاران (۱۳۹۳) نیز در بررسی خود که باهدف تبیین رابطه شخصیت با تعارض کاری-غیرکاری می‌باشد عدم وجود یک ارتباط معنادار و قوی بین بعد وظیفه‌شناسی و تعارض در زندگی را صحه‌گذاری می‌کنند. همچنین برک و همکاران^۱ (۲۰۰۶) در مطالعات خود هیچ ارتباط معناداری بین وظیفه‌شناسی و اعتیاد به کار که عاملی در راستای برهم زدن تعادل کار-زندگی می‌باشد، نیافتند.

درنهایت می‌توان چنین استنباط کرد که افراد وظیفه‌شناس دارای ویژگی‌های دوگانه‌ای می‌باشند که اثرگذاری مستقیم این بعد بر تعادل کار-زندگی را تعدیل می‌کند. به عبارتی وجدان کاری با مشخصه‌هایی نظیر تلاش‌گری، مسئولیت‌پذیری، موفقیت‌طلبی، تلاش برای انجام امور به نحو احسن و فشار فوق‌العاده به فرد در انجام امور کاری و حرفه‌ای همراه بوده که می‌تواند محرکه‌ای در راستای عجین شدن فرد در شغل و در نتیجه اختصاص زمان بیشتر به کار شود (احمدی و همکاران، ۱۳۸۹). از طرف دیگر افراد وظیفه‌شناس قادر به مدیریت زمان، وقت‌شناس و مجهز به فرایند حل مسئله و شناسایی راهبرد مناسب هستند که آن‌ها را در ترمیم روابط بین کار و خانواده یاری می‌دهد (دیوی و رانی، ۲۰۱۲) بدون اینکه ارتباط مستقیمی با سازه تعادل کار-زندگی داشته باشد. ازاین‌رو، وجدان کاری یا همان وظیفه‌شناسی نمی‌تواند به‌عنوان عاملی قدرتمند جهت تبیین توانایی فرد در مدیریت تعادل کار و زندگی مورد استفاده قرار گیرد. لازم به ذکر است؛ در اکثر مقالاتی که این مؤلفه را به‌عنوان یک عامل پیش‌بین در نظر گرفته‌اند، مقدار تبیین‌کنندگی آن ناچیز بوده است که این خود تصدیق یافته‌های پژوهش پیش‌رو را نشان می‌دهد (خدابخشی کولایی و همکاران، ۱۳۹۱؛ جوانمرد و همکاران، ۱۳۹۳). همچنین باید یادآور شد، استفاده از آزمون‌های همبستگی و تحلیل مسیر خطاهایی را نسبت به مدل-سازی معادلات ساختاری به همراه دارد؛ و همان‌طور که در این تحقیق نیز نشان داده شد ارتباط معناداری بین این دو متغیر وجود داشت (جدول ۱: ۰/۲۰۹).

در بررسی رابطه بین برون‌گرایی و تعادل کار-زندگی یافته‌های تحقیق بیانگر عدم وجود ارتباط معنادار بین این دو مؤلفه می‌باشد. نتایج حاصل از مطالعات دیوی و رانی نیز با رد چنین رابطه‌ای، یافته فوق را مورد تأیید قرار می‌دهد. جوانمرد و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهش خود ضمن بررسی رابطه بین شخصیت و تعارض کار-زندگی، ویژگی برون‌گرایی را به‌عنوان عاملی با اثرگذاری ضعیف یا بدون تأثیر بر تعارض کار-زندگی در نظر گرفته‌اند که با یافته‌های پژوهش حاضر هم‌خوانی دارد. در مقابل فران (۲۰۰۳) خدابخشی کولایی و همکاران

^۱. Burke

(۱۳۹۱) و جمالویی و همکاران (۱۳۹۳) در مطالعات خود این فرضیه که برون‌گرایی با تعارض کاری-غیرکاری دارای ارتباط منفی می‌باشد را مورد تأیید قرار داده بیان می‌کنند. خصلت برون‌گرایی به‌عنوان عاملی اثرگذار در مواجهه بهتر با موقعیت‌هایی که در محل کار و خانواده به وجود می‌آید، عمل می‌کند (فران، ۲۰۰۳). همچنین میچل و کلارک^۱ (۲۰۱۱)، احمدی و همکاران (۱۳۸۹) و نعیمی و همکاران (۱۳۹۱) در مطالعات خود برون‌گرایی را در ارتباط مستقیم با عواملی نظیر شکل منفی سرریز کار-زندگی و اعتیاد به کار می‌دانند که در نهایت منجر به تجربه تعارض کار-زندگی در فرد می‌شود. همان‌گونه که مشخص است تحقیقاتی که از وجود ارتباط با معنا بین برون‌گرایی و تعامل کار-زندگی حمایت می‌کنند نیز در مغایرت با یکدیگر قرار دارند. برون‌گرایان انسان‌هایی جسور، خطر جو و سلطه‌گر هستند (شیرافکن، ۱۳۹۱) که به دلیل انرژی زیاد، جامعه‌پذیر بودن و تمایل به مصاحبت با دیگران، سطوح مثبت و بالایی از هیجانات را تجربه کرده به دنبال پیشرفت می‌باشند. فردی که نمره بالایی در برون‌گرایی کسب کند معمولاً به دنبال کسب نوعی نقش و موقعیت محوری در محیط کار است تا از این طریق نیاز به رهبری و تسلط بر دیگران را در خود ارضا کند. از این رو، افراد مذکور بیشتر در شغل خود عجزین شده بخش زیادی از زمان خویش را به شغلشان اختصاص می‌دهند (احمدی و همکاران، ۱۳۸۹)؛ اما در عین حال پژوهش‌ها نشان‌دهنده ارتباط منفی این بعد از شخصیت با فشار شغلی و فشار روانی (مستغنی و سروقد، ۱۳۹۱) و فرسودگی شغلی (محرم‌زاده و همکاران، ۱۳۹۳) می‌باشد که ضمن فراهم کردن احساسات مثبت در محیط کار و خانواده، فشار ناشی از تعارض کار-زندگی را در فرد کاهش می‌دهد؛ و این امر الزاماً به معنای ارتباط مستقیم بعد برون‌گرایی با سازه تعادل کار-زندگی نیست. به بیان دیگر، اکثر برون‌گراها دوست دارند در کانون توجه باشند و بدین منظور اقدامات متفاوتی انجام می‌دهند که در نهایت مورد تحسین مدیر یا همکاران خود قرار گیرند. در همین راستا ممکن است با کار بیشتر زندگی شخصی خود را به مخاطره بیندازند. از آنجاکه این اشخاص دارای علائق متنوع، کم‌عمق و کلی‌نگر هستند؛ در نتیجه کارها را با اشتباه و تکرار بیشتر انجام داده، به‌منظور دیده شدن و تحسین باید زمان بیشتری را برای دستیابی به بهره‌وری مناسب صرف می‌کنند. در مقابل، افراد درون‌گرا با دقت کافی و عدم نیاز چندان به دیده شدن کارها را در زمان مقرر انجام می‌دهند و می‌توانند مدیریت بهتری بر تعادل بین کار و زندگی داشته باشند؛ اما از طرف دیگر، برون‌گراها از طریق صحبت و بیان احساسات خود فشار و تنش‌های موجود در زندگی و کار را بهتر کنترل می‌کنند ولی درون‌گراها ممکن است با برهم خوردن تعادل روانی و جسمی خود نتوانند به سرعت آن را تعدیل کنند و این امر موجب تقلیل توان آن‌ها در برقرار ساختن تعادل اثربخش بین کار و زندگی خواهد شد. بر اساس مطالب مذکور؛ می‌توان یافته پژوهش کنونی در خصوص عدم وجود ارتباط معنادار میان این دو متغیر را قابل دفاع دانست.

^۱. Michel & Clark

علاوه بر موارد فوق، یافته‌های تحقیق نشان داد سازگاری، تنها بُعد از شخصیت می‌باشد که دارای همبستگی مثبت با سازه تعادل کار-زندگی است. شخصیت‌های توافق‌پذیر به دلیل مهربانی، گرم بودن و جهت‌گیری ارتباطی‌شان، در شبکه اجتماعی گسترده‌ای از دوستان قرار دارند. ایجاد چنین منبعی از سرمایه اجتماعی به افراد اجازه می‌دهد ضمن درگیر شدن بیشتر در مکالمات بتوانند توصیه‌های مختلفی را در محیط‌های کاری و دوستانه دریافت کنند و از شبکه اجتماعی که در یک حیطه زندگی توسعه داده‌اند، در جهت جست‌وجوی راه‌حل برای حیطه دیگر بهره‌برند. این افراد از راهبردهای جست‌وجوی حمایت و بازسازی شناختی استفاده کرده؛ با ایجاد منابعی چون حمایت دوستان و اعضای خانواده و همکاران (جوانمرد و همکاران، ۱۳۹۳) سطوح بالایی از تعادل کار-زندگی را تجربه می‌کنند. این نتیجه با مطالعاتی که توسط دیوی و رانی (۲۰۱۲)، ابی و همکاران^۱ (۲۰۱۰)، خدابخشی کولایی و همکاران (۱۳۹۱) و جوانمرد و همکاران (۱۳۹۳) صورت گرفته است، کاملاً هم‌پوشانی دارد.

استقبال از تجربه یکی از حوزه‌هایی است که به‌منظور توصیف شخصیت انسان در مدل پنج‌عاملی شخصیت مورد استفاده قرار می‌گیرد. این بعد شامل شش جزء می‌شود؛ که عبارت‌اند از: ۱- قوه تخیل فعال ۲ و ۳- حساسیت‌های زیبایی و شناختی ۴- توجه به احساسات درونی ۵- تنوع‌طلبی ۶- و کنجکاوی فکری (کاستا و مک کرا، ۱۹۹۲). اطلاعات حاصل از پژوهش حاضر بیانگر ارتباط معکوس این بعد از شخصیت با سازه تعادل کار-زندگی است؛ در تشریح این یافته می‌توان چنین استنباط کرد که اگر فرد گرایش زیادی به استقبال از تجربیات جدید داشته باشد، همواره در پی یافتن چیزهای تازه و مایل به انجام امور بدیع و خلاقانه می‌باشد؛ بنابراین حس کنجکاوی و تنوع‌طلبی شدید در فرد باعث می‌شود او در هر وهله از زمان بر روی یک حوزه از زندگی متمرکز شده با توجه به ارتباط مستقیم گشودگی با کمال‌گرایی (رهنمای نهیمی و یوقوسیان، ۱۳۹۳)، اکثر منابع ذهنی، زمانی و انرژی فرد صرف شناخت دقیق و موشکافی یک امر جدید در حوزه کار یا خانواده شود که شخص گشوده را از حوزه دیگر زندگی غافل می‌کند و حتی منجر به فراموشی امور روزمره می‌گردد (کاستا و مک کرا، ۱۹۹۲)، بدیهی است که نتیجه این فرایند برهم خوردن تعادل اثربخش در زندگی شغلی و شخصی فرد می‌باشد. هامید و همکاران^۲ (۲۰۱۳) در مطالعات خود به وجود ارتباط مثبت و معنادار بین خصلت استقبال از تجربه با لذت از کار و درگیری شغلی اشاره می‌کنند؛ و احمدی و همکاران (۱۳۸۹) طی بررسی خود، فرد گشوده را مستعد تجربه اعتیاد به کار قلمداد می‌کنند که در نهایت از سطوح پایین‌تر تعادل کار-زندگی بهره‌مند خواهد شد. این مطالعات با یافته‌های پژوهش حاضر هم‌خوانی داشته بیانگر اشتیاق بیش‌از‌حدی است

^۱ - Eby et al

^۲ - Casta & McCrae

^۳ - Hameed et al

که می تواند منابع فرد گشوده را منحصر به یک موضوع خاص کند. لیکن این یافته با ماحصل مطالعات کلارک (۲۰۱۱) و خدابخشی کولایی (۱۳۹۱) مغایرت دارد. همچنین دیوی و رانی (۲۰۱۲) و جمالویی و همکاران (۱۳۹۳) در مطالعات خود، عدم وجود ارتباط معنادار بین این دو مؤلفه را مورد تأیید قرار می دهند. این اختلاف می تواند ناشی از تفاوت های فرهنگی، جامعه آماری با ویژگی های نامشابه و عوامل سازمانی متفاوت باشد که لزوم تحقیقات بیشتر در این راستا را خواستار است.

سرانجام، نتایج پژوهش حاضر بیانگر ارتباط معنادار و منفی بعد روان رنجوری با سازه تعادل کار-زندگی می باشد. این حاصل به طور کامل در تأیید مطالعات پیشین است (رتنانن، ۲۰۱۳؛ کلارک، ۲۰۱۱؛ دیوی و رانی، ۲۰۱۲؛ و این و همکاران، ۲۰۰۳؛ خدابخشی کولایی، ۱۳۹۱؛ جمالویی و همکاران، ۱۳۹۳). روان رنجوری با احساساتی نظیر اضطراب، احساس گناه، ترس، افسردگی، خشم و عصبانیت همراه است که باعث می شود فرد روان رنجور در مقابل محرک های خانوادگی و شغلی درگیری ذهنی بیشتری را نسبت به انسان های باثبات عاطفی بالا تجربه کند. این افراد اکثراً بر جنبه های منفی شغل و موقعیت خود تمرکز کرده سطوح بالایی از خستگی عاطفی و هیجانی را متحمل می شوند (جمالویی و همکاران، ۱۳۹۳)؛ که ادراک آن ها از وجود تعادل مطلوب در زندگی را تحت تأثیر قرار می دهد. همچنین انسان های روان رنجور به دلیل بی اعتمادی به توانایی های خود و تفکری که در مورد عدم ثبات امنیت دارند پیوسته به دنبال تحسین و تأیید خود از جانب دیگران و تا حدودی جاه طلب هستند در نتیجه تمایل دارند از طریق کسب مقام و افزایش استقلال خود تا حدودی نیاز به محبت و تأیید دیگران و نگرانی خود در مورد امنیت را ارضا کنند (شیرافکن، ۱۳۹۱). این مسئله آن ها را به سمت فعالیت شدید در محیط کار برای جذب حمایت سازمان و ارتقا امنیت شغلی سوق می دهد که در کنار واکنش افراطی آن ها در برابر استرس زاهای محیطی باعث می شود فرد در عمل نیز به تعادل مناسب در زندگی دست نیابد و فرسودگی شغلی بیشتری را تجربه کند (احمدی و همکاران، ۱۳۸۹؛ مستغنی و سروقد، ۱۳۹۱).

پیشنهادها

➤ با توجه به یافته های پژوهش، به مدیران سازمان توصیه می شود در هنگام گزینش و استخدام کارمندان جدید، ویژگی های شخصیتی را به عنوان معیاری، مورد توجه قرار داده، در جذب افراد سازگار و باثبات احساس بالا اهتمام ورزند. همچنین غفلت از کارمندان فعلی سازمان جایز نیست و برگزاری کارگاه های مهارتی کنترل خود و مواجهه با استرس و مسائل نظیر آن و ایجاد یک جو حمایتی در سازمان زمینه رشد و پرورش خصیصه ثبات احساسی بالا و سازگاری در کارمندان را فراهم می سازد.

➤ استفاده از آزمون های تیپ شناسی شخصیتی مانند DICK, MBTI و ... می تواند مبنای مناسبی برای مقایسه این تحقیق و شناسایی افراد واجد شرایط در مدیریت تعادل کار و زندگی داشته باشد.

- در رابطه با بعد گشودگی پیشنهاد می‌گردد مدیران با احتیاط بیشتری اقدام کنند. چراکه اگر الزامات یک شغل در ارتباط با قدرت تخیل و احساس زیبایی‌شناختی بالا باشد افراد گشوده می‌توانند کارایی مناسبی از خود بروز دهند. لیکن می‌توان از طریق محدود کردن حوزه وظایف یا آموزش، حس تنوع‌طلبی و درگیری بیش‌ازحد فرد با کار را تقلیل داد.
- به محققان توصیه می‌شود که در پژوهش‌های آتی تأثیر ابعاد شخصیتی بر چهار بعد تعادل کار-زندگی (مفید، مضر، فعال، منفعل) را مورد توجه قرار دهند.

منابع

- استیفن پی، رابینز (۱۳۹۱). مبانی رفتار سازمانی، ترجمه پارسائیان، علی؛ اعرابی، سید محمد، تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی، ویرایش ۲، چاپ ۳۳، ص ۵۴.
- الحانی، فاطمه؛ اوجیان، پرستو (۱۳۹۲). تضاد کار و خانواده در پرستاران و همراهی آن با کیفیت زندگی آنان، فصلنامه آموزش و اخلاق در پرستاری، دوره دوم، شماره ۱، صص ۵۵-۴۶.
- امیراسماعیلی، محمدرضا؛ خدابنده شهرکی، صدیقه؛ صدوقی، زینب؛ صادقی، معصومه (۱۳۹۳). بررسی رابطه تعادل کار-خانواده و کیفیت زندگی پرستاران، مجله دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی کرمان، دوره دوم، شماره ۱، صص ۵۶-۴۷.
- احمدی، پرویز؛ طهماسبی، رضا؛ باباشاهی، جبار؛ فتاحی، مهدی (۱۳۸۹). پژوهش‌نامه مدیریت تحول، سال دوم، شماره ۳، صص ۶۷-۴۷.
- اسدی، آریو؛ فیاضی، مرجان؛ حسنی‌پور یاسوری، طهمورث (۱۳۹۳). عوامل سازمانی مؤثر بر تعادل کار و زندگی کارکنان یک شرکت تولید قطعات خودرو، مدیریت دولتی، دوره ششم، شماره ۲، صص ۲۲۶-۲۰۹.
- ثابتی، زینب؛ اوقانی اصفهانی، فرنوش؛ شفیق‌آبادی، عبدالله؛ فرح‌بخش، کیومرث (۱۳۹۳). بررسی اثربخشی آموزش مؤلفه‌های سبک زندگی بر کاهش تعارضات کار-خانواده پرستاران زن در بیمارستان شهید بهشتی شهرستان کاشان، فصلنامه فرهنگی-تربیتی زنان و خانواده، سال هشتم، شماره ۲۶، صص ۱۹۰-۱۷۵.
- جوانمرد، شبنم؛ عریضی، حمیدرضا؛ نوری، ابوالقاسم (۱۳۹۳). مدل‌یابی معادلات ساختاری در تبیین رابطه‌ی بهزیستی روانی، شخصیت و تعارض کار-خانواده، فصلنامه علمی-پژوهشی پژوهش در سلامت روان‌شناختی، دوره هشتم، شماره ۲، صص ۲۲-۱۲.
- حریری، نجلا؛ زارعی، عاطفه؛ دوخانی، فیروزه (۱۳۹۲). تحلیل رابطه ابعاد شخصیتی کتابداران با نوع کار و تعهد سازمانی، مجله مطالعات کتابداری و علم اطلاعات، سال پنجم، شماره ۲، صص ۴۴-۲۵.

بررسی رابطه ویژگی های شخصیتی پنج عاملی نئو با تعادل کار و زندگی در... / ۱۲۹

— خدابخشی کولایی، آناهیتا؛ شیخی، غلامرضا؛ ازخوش، منوچهر (۱۳۹۱). بررسی رابطه ویژگی های شخصیت با تعارض کار-خانواده در معلمان منطقه ۵ تهران، **فصلنامه مشاوره شغلی و سازمانی**، دوره چهارم، شماره ۱۱، صص ۱۳۰-۱۱۶.

— رضائیان، علی (۱۳۸۴). مبانی مدیریت رفتار سازمانی، تهران: انتشارات سمت، چاپ ۳۳، ص ۲۷.

— رضایی جمالویی، حسن؛ حسنی، جعفر؛ آقایی، الهام؛ طاهری، مهدی (۱۳۹۳). رابطه مدل پنج عاملی شخصیت و عاطفه منفی با تعارض کار-خانواده در معلمان، **فصلنامه خانواده و پژوهش**، شماره ۲۰: ۲۳-۳۹.

— رهنمای نهمی، نقی؛ پوقوسیان، روبن (۱۳۹۳). الگوی پیش‌بینی کمال‌گرایی مثبت و منفی در نمونه‌ای از دانشجویان شمال کشور: نقش مدل پنج عاملی شخصیت و سبک‌های دل‌بستگی، **دوماهنامه علمی-پژوهشی دانشگاه شاهد**، سال ۲۲، شماره ۱۱۴: ۲۱-۳۲.

— زارع بهرام‌آبادی، مهدی (۱۳۹۳). رابطه ویژگی های شخصیتی، حمایت اجتماعی و تعارض متقابل کار-خانواده با تحلیل عاطفی معلمان، **فصلنامه فرهنگ مشاوره و روان‌درمانی**، سال پنجم، شماره ۱۷، صص ۱-۲۲.

— شیرافکن، علی (۱۳۹۱). نظریه‌های شخصیت، پوران پژوهش، چاپ دوم: ۲۲۳-۲۲۲، ۵۵۸-۵۶۱.

— صمدی، رقیه (۱۳۹۱). بررسی عوامل اثرگذار بر تعادل کار-زندگی اعضای هیئت علمی دانشگاه‌های علوم انسانی شهر تهران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه.

— صفاری‌نیا، مجید؛ صالح میرحسینی، وحیده (۱۳۹۲). بررسی رابطه بین حجم کار، کنترل بر کار و تعادل کار-زندگی، دو **فصلنامه علمی-پژوهشی شناخت اجتماعی**، سال دوم، شماره ۳، صص ۷۶-۸۸.

— قلی‌پور، آرین؛ رسولی، عطیه (۱۳۹۴). بررسی تأثیر برنامه‌های آموزشی کارمندیاری بر تعادل کار-خانواده در بانک رفاه، **فصلنامه آموزش و توسعه منابع انسانی**، سال دوم، شماره ۵، ۱۶۶-۱۴۵.

— قلی‌پور، آرین (۱۳۸۶). مدیریت رفتار سازمانی (رفتار فردی)، تهران: انتشارات سمت، چاپ اول، ص ۴۱.

— گروسی فرشی، میرتقی؛ مهریار، امیر هوشنگ؛ قاضی طباطبایی، محمود. (۱۳۸۰). کاربرد آزمون جدید شخصیتی نئو و بررسی و تحلیل ویژگی‌ها و ساختار عاملی آن در بین دانشجویان دانشگاه‌های ایران، **فصلنامه علمی پژوهشی علوم انسانی دانشگاه الزهراء**، سال یازدهم، شماره ۳۹، صص ۱۹۸-۱۷۳.

— گیوریان، حسن؛ (۱۳۷۸). مفاهیم و کاربردهای تئوری نقش در سازمان و مدیریت، تعاون، شماره ۱۰۲: ۶۴-۴۰.

— محرم‌زاده، مهرداد؛ وجدانی، محسن؛ قهرمانی، جعفر؛ سید عامری، میرحسن، (۱۳۹۳). رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی کارکنان و فرسودگی شغلی در وزارت ورزش و جوانان، **مدیریت ورزشی**، دوره ششم، شماره ۴: ۶۹۷-۷۱۱.

—مرادی، ظهیر؛ حضرت‌پور، معصومه (۱۳۹۵). بررسی رابطه ویژگی‌های شخصیتی مدیران با تعادل کار و زندگی کارکنان، اولین همایش بین‌المللی اقتصاد شهری با رویکرد اقتصاد مقاومتی اقدام و عمل، صص ۴۶۷-۴۶۰.

—مستغنی، سارا؛ سروقد، سیروس (۱۳۹۱). رابطه ویژگی‌های شخصیتی و سرسختی روان‌شناختی با فشار شغلی پرستاران بیمارستان‌های دولتی شیراز، دانش و پژوهش در روان‌شناسی کاربردی، سال سیزدهم، شماره ۴: ۱۳۲-۱۲۴.

—موسوی جد، محمد؛ قاسمی، افشین؛ یونسی، دل‌آرام (۱۳۹۴). بررسی تأثیر تعادل بین زندگی کاری و غیرکاری بر کیفیت زندگی، فصلنامه بیمارستان، سال چهاردهم، شماره ۱، صص ۸۶-۹۶.

—عریضی سامانی، حمیدرضا؛ دیباجی، سید میثم؛ صادقی، میثم (۱۳۹۰). بررسی رابطه تعارض کار-خانواده با حمایت سازمانی ادراک‌شده، استرس شغلی و خود تسلط یابی در کارکنان اقماری، پژوهش‌های روان‌شناسی بالینی و مشاوره، سال اول، شماره ۲، صص ۱۷۰-۱۵۱.

—نعامی، عبدالزهرا؛ ارشدی، نسرین؛ خادم دزفولی، زهرا؛ رضایی‌منش، مهدی (۱۳۹۲). طراحی و آزمون الگوی از پیش‌بیندها و پیامدهای مهم اعتیاد به کار در کارکنان شرکت گاز، مجله روانشناسی ۶۵، سال هفدهم، شماره ۱: ۸۲-۶۷.

—یوسفی امیری، مظاهر؛ قلی‌پور، آرین؛ سید جوادین، سیدرضا؛ وکیلی، محمد مسعود (۱۳۹۲). بررسی ارتباط ویژگی‌های شخصیتی پرستاران با رفتار شهروندی سازمانی در بیمارستان‌های آموزشی شهر زنجان سال ۱۳۹۱، مجله مراقبت‌های پیشگیرانه در پرستاری و مامایی، دوره ۳، شماره ۲: ۸۰-۷۰.

—McCarthy, A. Hill, J. & Grady, G. (۲۰۱۲). Work-life Balance: One Size Fits All? An Exploratory Analysis Of The Differential Effects Of Career Stage; Journal Of European Management Journal, ۳۰ (۲): ۱۱۱-۱۲۰.

—Blanch, A. & Aluja, A. (۲۰۰۹). Work, Family And Personality: A Study Of Work-Family Conflict. Personality And Individual Differences, ۴۶(۴): ۵۲۰-۵۲۴.

—Burke, R. Matthiesen, s. & Pallesen, s. (۲۰۰۶). Personality Correlates Of Work Holism, Personality And Individual Differences, ۴۰: ۱۲۲۳-۱۲۲۳.

—Carlson, D. S. Kacmar, K. M. & Williams, L. J. (۲۰۰۰). Construction And Initial Validation Of A Multidimensional Measure Of Work-Family Conflict. Journal Of Vocational Behavior, ۵۶(۲): ۲۴۹-۲۷۶.

—Caspi, A. Roberts, B. W. & Shiner, R. L. (۲۰۰۵). Personality Development: Stability And Change. Annual Review of Psychology, (۵۶): ۴۵۳-۴۸۴.

—Clark, A. E. (۱۹۹۷). Job Satisfaction and Gender: Why are Women so Happy at Work? Labour Economics, ۴: ۳۴۱-۳۷۲.

Choudhary, A. K. & Shrivastava, M. (۲۰۱۵). Work Life Balance And Organizations: A Conceptual Review, International Journal Of Behavioral Social And Movement Sciences. ۴ (۳): ۵۸-۷۵

_Connor-Smith, J.K. & Flachsbart, C. (۲۰۰۷). Relations Between Personality And Coping: A Metaanalysis. *Journal Of Personality And Social Psychology*, (۹۳): ۱۰۸۰-۱۱۰۷.

_Devi, A.C. & Rani, S.S. (۲۰۱۲). Personality And Work-Life Balance. *Journal Of Contemporary Research In Management*, ۷(۳): ۲۳-۳۰.

_Dex, S. & Bond, S. (۲۰۰۵). Measuring Work-life Balance And Its Covariates. *Work, Employment And Society*, ۱۹(۳): ۶۲۷-۶۳۷.

_Eby, L.T. Maher, C.P. & Butts, M.M. (۲۰۱۰). The Intersection Of Work And Family Life: The Role Of Affect. *Annual Review Of Psychology*, (۶۱): ۵۹۹-۶۲۲.

_Fisher, G. G. (۲۰۰۲). Work/Personal life Balance: A Construct Development Study, Doctoral Dissertation, ProQuest Information & Learning.

_Frone, M.R. (۲۰۰۳). Work-Family Balance. *Handbook Of Occupational Health Psychology*, American Psychological Association: ۱۴۳-۱۶۲

_Grzywacz, J. & Carlson, D. (۲۰۰۷). Conceptualizing Work-Family Balance: Implications For Practice And Research. *Advances in Developing Human Resources*, ۹(۴): ۴۵۵-۴۷۱.

_Hameed, FAmjad, S. & Hameed, A. (۲۰۱۳). The Relationship Between Workaholism And Personality, *Middle-East, Journal Of Scientific Research*, ۱۷ (۷): ۸۹۸-۹۰۷.

_McCrae, R. R. & Costa, P. T. Jr. (۲۰۰۳). *Personality In adulthood: A Five-Factor Theory Perspective* (۲nded). New York: Guilford Press.

_Michel, J.S. & Clark, M.A. (۲۰۰۹). Has It Been Affect All Along? A Test Of Work-To-Family And Family-to-Work Models Of Conflict, Enrichment, And Satisfaction. *Personality And Individual Differences*, ۴۷: ۱۶۳-۱۶۸.

_Michel, J.S. Clark, M.A. & Jaramillo, D. (۲۰۱۱). The Role Of The Five Factor Model Of Personality In The perceptions Of Negative And Positive Forms Of Work-Nonwork Spillover: A Meta-Analytic Review. *Journal Of Vocational Behavior*, (۷۹): ۱۹۱-۲۰۳.

_Nicole cain, L. (۲۰۱۵). Examining The Factors that Impact Work Life Balance For Executive Chefs. UNLV Theses, Dissertations, Professional Papers, And Capstones. ۲۴۶۶-۲۴۶۸.

_Rantanen, J. Pulkkinen, L. & Kinnunen, U. (۲۰۰۵). The Big Five Personality Dimensions, Work-Family Conflict, And psychological Distress: A Longitudinal View. *Journal Of Individual Differences*, ۲۶, ۱۵۵-۱۶۶.

_Wayne, J. H. Musisca, N. & Fleeson, W. (۲۰۰۴). Considering The Role Of Personality In The Work-Family Experience: Relationships Of The Big Five To WorkFamily Conflict And Facilitation. *Journal Of Vocational Behavior*, (۶۴): ۱۰۸-۱۳۰.

_Voydanoff, P. (۱۹۸۸). Work Role! Characteristics, Family Structure! Demands, And Work/Family Conflict. *Journal Of Marriage And Family*, ۵۰(۳): ۷۴۹-۷۶۱.