

Predicting social adjustment of students based on parenting styles, perfectionism and creative thinking

Ensiyeh Babaie¹ | Shirin Hossinzadeh² | Thahereh Golestanibakht³ | Abbas Ahmadi⁴

1. **Corresponding Author**, Assistant Professor, Department of Psychology, Payame Noor University, Tehran, Iran. **E-mail:** e_babaei@pnu.ac.ir
2. M.A. of Psychology, Department of Psychology, Payame Noor University, Tehran, Iran. **E-mail:** shirinhz007@gmail.com
3. Assistant Professor, Department of Psychology, Payame Noor University, Tehran, Iran. **E-mail:** T_golestani@pnu.ac.ir
4. Assistant Professor, Department of Management, Payame Noor University, Tehran, Iran. **E-mail:** abbasahmadi@ut.ac.ir

Article Info

Article Type:
Research Article

Received Date:
18 March 2022

Received in Revised From:
29 July 2022

Accepted Date:
23 September 2022

Published Online:
15 November 2022

Keywords:
Creative Thinking, Social Adaptation,
Perfectionism, Parenting Styles

Abstract

The aim of this study was to predict social adjustment of students based on the variables of parenting style, perfectionism and creative thinking in Rasht city. The research method was descriptive-correlational and the statistical population included all ninth grade girls in public and non-profit schools in Rasht in the academic year 2020-2021, from which 150 people were selected as the statistical sample by available sampling method. To collect data, Bell Adaptation Questionnaire (1961), Barmind (1967) parenting styles, Hill et al. (2004) Perfectionism Scale, and Welch and McDowell (2002) Creative Thinking Skills Assessment were used. Data analysis was done using Pearson's correlation coefficient and multiple regression analysis in a step-by-step manner. Findings also showed that there is a significant relationship between social adjustment with parenting styles (authoritarian and authoritative), perfectionism and creative thinking ($p < 0.01$). The results of regression analysis revealed that among the components of parenting styles, authoritarian style in a negative way with a beta coefficient of -2.74 and authoritative style in a positive way with a beta coefficient of 4.29 equal to the predictability of social adjustment variables. Also, perfectionism and creative thinking each have beta coefficients of 0.37 and -0.24, respectively, for social adjustment, which shows that the predictor variables of perfectionism are positive and creative thinking is negative. Provide criteria for explaining the variable ($p < 0.01$). Considering above mentioned finding, it seems that in order to increase social adjustment, the variables of parenting styles, perfectionism and creative thinking are essential. The type of parenting methods of parents can have the strongest and most stable effects on the emotional and cognitive development of a child, so that its effects will be manifested during adolescence. Also, perfectionism is one of the personality structures that plays an important role in people's compromise. And one dimension of adaptability is social adaptation, which includes the individual's adaptation to his social environment, so positive perfectionism can have logical strategies for the individual.

Cite this article: Babaie, E., Hossinzadeh, Sh., Golestanibakht, T., & Ahmadi, A. (2022). Predicting social adjustment of students based on parenting styles, perfectionism and creative thinking. *Journal of Educational Psychology Studies*, 19(47), 1-15.

DOI: 10.22111/JEPS.2022.7225



© The Author(s).

Publisher: University of Sistan and Baluchestan

پیش‌بینی سازگاری اجتماعی دانش‌آموزان براساس سبک‌های فرزندپروری، کمال‌گرایی و تفکر خلاق

انسیه بابایی^۱ | شیرین حسین‌زاده^۲ | طاهره گلستانی‌بخت^۳ | عباس احمدی^۴

۱. نویسنده مسئول، استادیار، گروه روانشناسی، دانشگاه پیام‌نور، تهران، ایران. رایانامه: En.babae@gmail.com

۲. کارشناس ارشد روانشناسی، دانشگاه پیام‌نور، تهران، ایران. رایانامه: shirinzh007@gmail.com

۳. استادیار، گروه روانشناسی، دانشگاه پیام‌نور، تهران، ایران. رایانامه: T_golestani@pnu.ac.ir

۴. استادیار، گروه مدیریت، دانشگاه پیام‌نور، تهران، ایران. رایانامه: abbasahmadi@ut.ac.ir

چکیده

اطلاعات مقاله

پژوهش حاضر با هدف پیش‌بینی سازگاری اجتماعی دانش‌آموزان براساس متغیرهای سبک‌های فرزندپروری، کمال‌گرایی و تفکر خلاق در شهر رشت انجام شد. روش پژوهش از نوع توصیفی همبستگی و جامعه آماری شامل تمامی دختران پایه نهم مدارس دولتی و غیرانتفاعی شهر رشت در سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۳۹۹ بودند که از میان آنها تعداد ۱۵۰ نفر به روش نمونه‌گیری در دسترس به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. برای جمع‌آوری اطلاعات از پرسش‌نامه سازگاری بل (۱۹۶۱)، سبک‌های فرزندپروری بامریند (۱۹۶۷)، مقیاس کمال‌گرایی هیل و همکاران (۲۰۰۴) و ارزیابی مهارت تفکر خلاق ولچ و مک داوول (۲۰۰۲) استفاده شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندگانه به شیوه گام به گام انجام شد. نتایج ضریب همبستگی پیرسون نشان داد بین سازگاری اجتماعی با شیوه‌های فرزندپروری (استبدادی و مقتدرانه)، کمال‌گرایی و تفکر خلاق رابطه معنی‌دار وجود دارد ($p < 0.01$). نتایج تحلیل رگرسیون آشکار کرد از بین مؤلفه‌های شیوه‌های فرزندپروری، سبک استبدادی به شکل منفی با ضریب بتا برابر -0.274 و سبک مقتدرانه به شکل مثبت با ضریب بتا برابر 0.429 توان پیش‌بینی متغیر سازگاری اجتماعی را دارا است همچنین کمال‌گرایی و تفکر خلاق هر کدام به ترتیب دارای ضرایب بتا برابر 0.37 و -0.24 برای سازگاری اجتماعی است که نشان می‌دهد متغیرهای پیش‌بین کمال‌گرایی به شکل مثبت و تفکر خلاق به شکل منفی سهمی را برای تبیین متغیر ملاک فراهم می‌آورند ($p < 0.01$). با در نظر گرفتن یافته‌های فوق، به نظر می‌رسد برای افزایش سازگاری اجتماعی، متغیرهای شیوه‌های فرزندپروری، کمال‌گرایی و تفکر خلاق ضروری است. نوع شیوه‌های فرزندپروری والدین می‌تواند قویترین و پایدارترین تاثیرات را بر رشد عاطفی و شناختی کودک داشته باشد بطوریکه اثرات آن در دوران نوجوانی نمود خواهد داشت. همچنین کمال‌گرایی از سازه‌های شخصیتی است که نقش مهمی را در سازش یافتگی افراد ایفا می‌نماید. و یک بعد از سازش یافتگی سازگاری اجتماعی است که شامل سازگاری فرد با محیط اجتماعی خود است لذا کمال‌گرایی مثبت می‌تواند راهبردهای منطقی برای فرد داشته باشد.

نوع مقاله:

مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت:

۱۴۰۰/۱۲/۲۵

تاریخ ویرایش:

۱۴۰۱/۰۴/۰۸

تاریخ پذیرش:

۱۴۰۱/۰۷/۰۱

تاریخ انتشار:

۱۴۰۱/۰۸/۲۴

واژگان کلیدی:

سازگاری اجتماعی، سبک‌های فرزندپروری، کمال‌گرایی، تفکر خلاق

استناد به این مقاله: بابایی، انسیه؛ حسین‌زاده، شیرین؛ گلستانی‌بخت، طاهره و احمدی، عباس. (۱۴۰۱). پیش‌بینی سازگاری اجتماعی

دانش‌آموزان براساس سبک‌های فرزندپروری، کمال‌گرایی و تفکر خلاق. مجله مطالعات روانشناسی تربیتی، ۱۹(۴۷)، ۱-۱۵.

DOI: 10.22111/JEPS.2022.7225

مقدمه

کیفیت روابط والد و فرزند پیش بینی کننده مهارت‌های کودک در مورد سازگاری با جامعه است. در رشد کودک، عناصر کیفی، تربیتی، حمایتی و نظارتی شاخص های مهم شکل دهنده جهت گیری رفتار نوجوانان است. انجام درخواستهای مناسب برای پرورش کودک، تعیین برخی از قوانین روش‌های نظم و انضاط و حمایت خانواده نمونه‌هایی از رفتارهای تعیین کننده کیفیت فرزند پروری است (هزاریان، بختیارپور، پاشا، عسگری، حافظی، ۱۴۰۰). پژوهش‌های زیادی سبک‌های فرزندپروری را مؤلفه‌های اساسی در رشد فرزندان دانسته و اذعان می‌دارند که این مؤلفه با پیامدهای مهم شناختی، اجتماعی (لامبورن، مانتز، استینبرگ و درونباخ^۱، ۱۹۹۱) و رفتاری و هیجانی (دریسکول، راسل و کروکت^۲، ۲۰۰۸) رابطه دارد. براساس نظریه بامریند (۱۹۹۱)، جو عاطفی خانواده و سبک‌های فرزندپروری والدین می‌تواند نقش مهمی در رشد و پرورش همه جانبه فرزندان داشته باشد (لطف آبادی، ۱۳۹۱). بامریند سه سبک فرزندپروری را با عناوین زیر شناسایی کرده است: ۱. اقتدارگرا^۳؛ در این شیوه محبت و مهار والدین نسبت به فرزندان زیاد است؛ ۲. استبدادی^۴؛ والدین مستبد نسبت به فرزندان خود محبت کمتر و مهار زیادتری دارند؛ ۳. آزادگذار^۵؛ والدین آزادگذار نسبت به فرزندان خود کنترل کمتری دارند و محبتشان نسبت به آنها بسیار زیاد است (ماندارا^۶، ۲۰۱۰). شیوه‌های تعامل والدین با کودکان و یا نوجوانان تاثیر شگرفی بر شکل‌گیری شخصیت و سلامت روانی و بروز برخی علایم روانپزشکی دارد (خانجانی، اسماعیلی انامق و غلامزاده، ۱۳۹۱). در این راستا بر طبق نظر تعدادی از نظریه‌پردازان یکی از مواردی که می‌تواند تحت تاثیر کیفیت تعامل‌های والد - کودک شکل گیرد ویژگی کمال‌گرایی^۷ است (هاما چک^۸، ۱۹۷۸). کمال‌گرایی یک ویژگی شخصیتی است که در تمام افراد به درجات مختلف و در موقعیتهای مختلف وجود دارد (پوررضائیان، گلزاری و برجعلی، ۱۳۹۴). پژوهش‌ها کمال‌گرایی را ویژگی چند وجهی دانسته و بر بعد سالم آن نیز تأکید دارند (استبر و اتو^۹، ۲۰۱۶). بعد سالم آن شامل انتظار معیارهای بالا برای عملکرد و اولویت قائل شدن برای نظم در زندگی است (رایس و پنس^{۱۰}، ۲۰۱۳). زمانی که انتظارات منطقی فرد دارای بعد کمال‌گرایی مثبت برآورده نمی‌شود، با مدیریت صحیح هیجانات خویش همراه باعث نفس مثبت با این موضوع مقابله می‌کند. حضور بعد کمال‌گرایی منفی باعث می‌شود، فرد بدون منطق معیارهای بالایی برای خودش وضع کند و شکست در مقابل این معیارها به پریشانی روان‌شناختی در او منجر خواهد شد. افراد دارای بعد ناسالم کمال‌گرایی برای بی‌عیب بودن و به حداقل رساندن اشتباهات تلاش فراوانی می‌کنند. این بعد کمال‌گرایی با

1. Lambourn, Mounts, Steinberg, & Dornbusch
2. Driscoll, Russell, & Crockett
3. authoritative
4. authoritarian
5. permissive
6. Mandara
7. perfectionism
8. Hamachek
9. Stoeber, & Otto
10. Rice, & Pence

گرایش در جهت خود انتقادی مشخص می‌شود (لی^۱، ۲۰۱۷). به اعتقاد بندورا^۲ (۱۹۸۲) معیارهای سختگیرانه برای ارزشیابی از خود و اشکال افراطی به واکنش‌های نابهنجار و احساس بی‌ارزشی و بی‌هدفی می‌انجامد که می‌تواند زمینه‌ساز بسیاری از اختلالات روانی شود. افراد کمال‌گرا در هنگام تجربه شکست به جای استفاده از فعالیتهای خودکنترلی، از طریق سرزنش خود به دنبال کامل بودن هستند (الدن، بیلینگ، و والاس^۳، ۱۹۹۴) و از این‌رو بیشتر در معرض اختلالات مختلف روانی قرار می‌گیرند. رایس و پنس (۲۰۰۵) اظهار کرده‌اند که شیوه‌های فرزندپروری کمال‌گرا و ویژگی‌های کمال‌گرایانه پدران و مادران عاملی زمینه‌ساز در بروز اختلال است.

در بسیاری از کشورها یکی از اهداف اصلی نظام آموزشی، پرورش دانش‌آموزان خلاق و خودشکوفاست (وانگ و وگریف^۴، ۲۰۱۹). لذا هدف تمام شیوه‌های پرورش کودک آماده کردن او برای ایفای نقشی است که گروه و حوزه فرهنگی جامعه بر عهده‌اش می‌گذارد. کودکان چنان پرورش می‌یابند که بتوانند راه و رسم زندگی والدین خود را در پیش بگیرند. در این خصوص یکی از موارد آموزشی در حوزه آموزش و پرورش کودکان بحث تفکر خلاق است و تأکید اصلی در آموزش‌های رسمی به دانش‌آموزان، آموزش فکر کردن، تقویت مهارت تصمیم‌گیری در بستر شرایط، مسئولیت‌پذیری در قبال جامعه، یافتن راه‌حلهایی برای مسائل و مشارکت در جامعه اطلاعاتی است (دمتریوس، اسدرولیا، کاکاس، کوتیوا و کاستلس^۵، ۲۰۱۳). خلاقیت یک ویژگی ثابت شخصیتی نیست که بی‌هیچ تغییر و تحولی در وجود انسان نهفته باشد، بلکه در تأثیر عوامل یا موانعی تقویت یا تضعیف می‌شود (علاء‌الدینی، کلانتری، کجباف و مولوی، ۱۳۹۴). آموزش‌های سنتی حفظ محور، فقط دانشی تولید می‌کردند که دانش‌آموز به صورت تنها و مستلزم تعقیب سخنرانی معلم بود؛ اما در آموزش‌های مدرن، آموزش همکاری جویانه است و دانش‌آموز با معلم خود تعامل دارد و معلم تسهیل‌گر نقش یادگیری است (کونتو^۶، ۲۰۱۷). با بهره‌گیری از تفکر خلاق، دانش‌آموز قادر خواهد بود به آن دسته از تحولات اساسی که مدارس ما برای توسعه آموزش برای تمامی دانش‌آموزان به آن نیاز دارند، دست یابد. از سوی دیگر اهداف مهم نظام تعلیم و تربیت، رشد مهارت‌های اجتماعی دانش‌آموزان است که فرد را قادر می‌سازد که با دیگران روابط اجتماعی مثبتی داشته و از رفتارهای نامناسب اجتماعی خودداری کرده و بتواند با موقعیت فشارزا سازگاری کند (حسین پور، ۱۳۹۴).

ابعاد سازگاری شامل سازگاری جسمانی، روانی، اجتماعی و اخلاقی است که در رأس آن‌ها سازگاری اجتماعی قرار دارد. سازگاری اجتماعی بر این ضرورت متکی است که نیازها و خواسته‌های فرد با منافع و خواسته‌های گروهی که در آن زندگی می‌کنند، هماهنگ و متعادل شود و تا حد امکان از برخورد و اصطکاک مستقیم و شدید با منافع و ضوابط گروهی

1. Lee, Lisa.
2. Bandura
3. Alden , Bieling, Wallace
4. Wang, Wegerif
5. Dimitrios, Sdrolias, Kakkos, Koutiva, & Koustelios
6. Conțu

جلوگیری شود (ذوالفقاری مطلق، جزایری، مظاهری، خوشابی، کریملو، ۱۳۸۶). از نظر آدلر (۱۹۶۴) اگر چه علاقه‌ی اجتماعی نوعی توان فطری است که می‌تواند هر کسی را متعهد سازد، اما خود به خود پرورش نمی‌یابد، علاقه‌ی اجتماعی باید در جو خانوادگی سالمی پرورش یابد، که همکاری، احترام متقابل، اعتماد، پشتیبانی و تفاهم ترغیب می‌کند. از مجموعه عواملی که بر سازگاری اجتماعی می‌تواند نقش داشته باشند می‌توان محیط‌های آموزشی، رسانه‌های گروهی و نقش همسالان را مطرح کرد؛ محیط‌های آموزشی اجتماعی کردن یک شیوه‌ی کلی است و همیشه قسمتی از تجربه‌ی انسانی بوده است. همانطور که اجتماعی کردن درون خانواده رخ می‌دهد، در حدود ۶ الی ۷ سالگی جامعه به شیوه‌ی جدید اجتماعی کردن بچه‌ها را آغاز می‌کند و طرح‌هایی را برای فراگیری مهارت‌های مورد نیازشان در زندگی بزرگسالی فراهم می‌آورد و یکی از راه‌ها فراهم نمودن اطلاعات مورد نیاز بچه‌ها برای مهارت و آگاهی در بزرگسالی در مدرسه است. نهاد آموزش و پرورش شکلی از اجتماعی‌سازی را فراهم می‌کند که در آن بزرگسالان با استفاده از آموزش‌دهی آگاهانه قصد انتقال دانش و مهارت تخصصی به نوجوانان را دارند. با توجه به مطالب بیان شده، از آنجاییکه سازگاری اجتماعی به عنوان یکی از مهم‌ترین نشانه‌های سلامت روان محسوب می‌شود، لذا بسیاری از جامعه‌شناسان، روان‌شناسان و به ویژه مربیان سعی در بررسی عوامل مرتبط با سازگاری اجتماعی و ارائه راهکارهایی در جهت رشد و افزایش سازگاری اجتماعی افراد و خصوصاً دانش‌آموزان دارند. لذا پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش شیوه‌های فرزند پروری، کمال‌گرایی و تفکر خلاق بر سازگاری اجتماعی در دانش‌آموزان مقطع دبیرستان انجام شد. و سعی در پاسخگویی به این سوال است که سهم هر یک از متغیرهای شیوه‌های فرزندپروری (سبک‌های مقتدرانه، استبدادی و سهل‌گیر)، کمال‌گرایی و تفکر خلاق در پیش‌بینی سازگاری اجتماعی دانش‌آموزان پایه نهم چقدر است؟

روش

طرح پژوهش حاضر از نوع همبستگی بود. جهت پخش پرسش‌نامه در سطح مدارس دخترانه پایه نهم در سال تحصیلی ۱۳۹۹-۱۴۰۰ مجوز از آموزش و پرورش شهر رشت گرفته شد. جهت انتخاب نمونه‌های آماری نمونه‌ها به روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای در دو ناحیه یک و دو شهرستان رشت و از بین کلیه دانش‌آموزان دختر پایه نهم انتخاب شدند. با توجه به شرایط کرونایی، پرسش‌نامه‌ها بصورت آنلاین توزیع و تکمیل شد، از بین ۳۱۵ نفر حجم جامعه آماری، ۱۵۰ دانش‌آموز که حاضر به همکاری شدند بعنوان نمونه‌های آماری انتخاب شدند و با رضایت از شرکت در پژوهش به تکمیل پرسش‌نامه مبادرت ورزیدند. برای جمع‌آوری داده‌ها از ابزارهای زیر استفاده شد.

مقیاس شیوه‌های فرزندپروری^۲: مقیاس سبک فرزندپروری بامیرند اولین بار در سال ۱۹۷۲ توسط دایانا بامیرند

طراحی و توسعه داده شد. که توسط دانش‌آموزان جهت بررسی شیوه‌های فرزندپروری تکمیل می‌شود. این مقیاس دارای ۳۰ گویه و سه زیر مقیاس است. ۱۰ گویه به زیر مقیاس‌های شیوه آزادگذاری مطلق، ۱۰ گویه به شیوه استبدادی و

1. Adler

2. Baumrind Parenting Style Inventory

۱۰ گویه دیگر به شیوه اقتدار منطقی والدین در امر پرورش فرزند مربوط می‌شود (بامیرند، ۱۹۹۱). نمره گذاری ابزار در مقیاس ۵ درجه ای لیکرت انجام می‌شود و با جمع نمرات، سه نمره مجزا بدست می‌آید. در ایران، با استفاده از روش بازآزمایی، پایایی این ابزار در مادران و پدران به ترتیب برای شیوه سهل گیرانه ۰/۸۱ و ۰/۷۷، شیوه استبدادی ۰/۸۶ و ۰/۸۵ و برای شیوه مقتدرانه ۰/۷۸ و ۰/۸۸ گزارش شده است. همچنین روایی محتوایی آزمون با ۱۰ نفر از صاحب نظران روان‌شناسی و روانپزشکی تأیید شد. در این پژوهش آلفای کرونباخ ۰/۷۲ بوده است (زندى پیام، میرزایی و دوستان، ۱۳۹۸).

مقیاس کمال‌گرایی هیل^۲: مقیاس کمال‌گرایی را هیل و همکاران (۲۰۰۴) به منظور ارزیابی سبک شخصیتی کمال‌گرایی تهیه کرده‌اند و ۵۹ گویه و ۸ خرده مقیاس دارد. در این مقیاس از ترکیب ابعاد نظم و سازماندهی، هدفمندی، تلاش برای عالی بودن و معیارهای بالا برای دیگران، جنبه سازگار و از ترکیب نمرات ابعاد نیاز به تأیید، تمرکز بر اشتباهات، ادراک فشار از سوی والدین و نشخوار فکر، جنبه ناسازگار کمال‌گرایی حاصل می‌شود (هیل^۳، ۲۰۰۹). نتایج حاصل از محاسبه پایایی و روایی این مقیاس در پژوهش هیل و همکاران حاکی از آن است که ضریب پایایی به روش آلفای کرونباخ بین ۰/۸۳ تا ۰/۹۱ به دست آمده است، پایایی و روایی این مقیاس را در ایران جمشیدی در سال ۱۳۸۸ انجام داد. پایایی کل مقیاس در بررسی مقدماتی (۶۸ آزمودنی) با استفاده از روش آلفای کرونباخ (همسانی درونی) ۰/۸۰ به دست آمد. در پژوهش حاضر پایایی به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۱ به دست آمد.

پرسشنامه‌ی ارزیابی مهارت تفکر خلاق^۴: این پرسش‌نامه توسط ولچ و مک داوول^۵ (۲۰۰۲) ساخته شد. از ۲۰ گویه تشکیل شده است که به منظور ارزیابی مهارت تفکر خلاق در فرد بکار می‌رود. نمره گذاری پرسش‌نامه در مقیاس ۵ درجه ای لیکرت است و به گزینه های «هیچ»، «به ندرت»، «بعضی اوقات»، «اغلب» و «همیشه» به ترتیب امتیازات ۱، ۲، ۳، ۴ و ۵ در نظر گرفته می‌شود. ولچ و مک داوول (۲۰۰۲) روایی این پرسش‌نامه را مطلوب گزارش کرده و پایایی آن را طبق آلفای کرونباخ ۰/۸۰ گزارش کرده است در ایران قاسمی (۱۳۸۹) پایایی این آزمون را ۰/۸۱ برآورد کرده‌است. در پژوهش حاضر پایایی به روش آلفای کرونباخ ۰/۷۹ به دست آمد.

پرسشنامه‌ی سازگاری بل^۶: پرسش‌نامه سازگاری در سال ۱۹۶۱ توسط بل تدوین شد. شامل ۳۲ سوال است که پنج سطح اندازه گیری جداگانه سازگاری شخصی و اجتماعی را در بر می‌گیرد که شامل: (۱) سازگاری در خانه، (۲) سازگاری تندرستی، (۳) سازگاری اجتماعی، (۴) سازگاری عاطفی، (۵) سازگاری شغلی. هر سوال با انتخاب یکی از سه گزینه بلی، خیر و نمی دانم پاسخ داده می‌شود. نمره گذاری هر سوال طبق جدول هنجار شده این آزمون صورت می‌گیرد. تنها پاسخ بلی

1. Baumrind
2. Hill's Perfectionism Inventory
3. Hill
4. Creative Thinking Questionnaire
5. Welch, Mc, & Dowall
6. Bell Adjustment Inventory (BAI)

یا خیر امتیاز دریافت می کنند. فرم حاضر فقط بخش سازگاری اجتماعی را شامل می شود. اعتبار آزمون-آزمون مجدد گزارش شده در راهنمای آزمون از ۰/۷۰ تا ۰/۹۳ و ضریب همسانی درونی از ۰/۷۴ تا ۰/۹۳ متغیر بوده است. همچنین این آزمون روایی بالایی در تشخیص گروه های بهنجار از نوروپیک و همبستگی با آزمون شخصیت آیزنک نشان داد (بل، ۱۹۶۲). اعتباریابی این پرسش نامه در ایران توسط آقا محمدیان شعراف مورد مطالعه قرار گرفته که به نتایج مشابه سازنده تست دست یافته است (آقا محمدیان شعراف، ۱۳۸۹).

یافته ها

۱۵۰ دانش آموز دختر پایه نهم از مقطع متوسطه اول در این پژوهش به منظور پاسخگویی به این سوال ها است که آیا سبک های فرزندپروری (سبک های مقتدرانه، استبدادی و سهل گیر) توانایی پیش بینی سازگاری اجتماعی در دانش آموزان پایه نهم مقطع دبیرستان را دارند؟ آیا کمال گرایی توان پیش بینی سازگاری اجتماعی را در دانش آموزان پایه نهم دارد؟ آیا تفکر خلاق توان پیش بینی سازگاری اجتماعی را در دانش آموزان پایه نهم دارد؟ شرکت داشتند که میانگین تفکر خلاق در این دانش آموزان ۱۵/۸۹ با انحراف استاندارد ۸/۸۷ بوده و کمال گرایی با میانگین ۳۰/۱۴ با انحراف استاندارد ۷/۷۹ و همچنین در سبک های فرزند پروری بالاترین میانگین را سبک مقتدرانه با میانگین ۳۳/۳۸ و انحراف استاندارد ۵/۱۵ بدست آمد. شاخص های بدست آمده در جدول ۱ نشان داده شده است. به منظور تحلیل داده های مربوط به سوال اول، از روش آماری رگرسیون گام به گام استفاده شد. جدول ۱. میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای سازگاری اجتماعی، سبک های فرزندپروری (سهل گیرانه، مستبدانه و مقتدرانه)، کمال گرایی و تفکر خلاق

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد
سازگاری اجتماعی	۲۳/۷۳	۳/۳۸
سبک فرزندپروری سهل گیرانه	۲۷/۴۸	۳/۹۰
سبک فرزندپروری مستبدانه	۲۸/۳۱	۵/۸۱
سبک فرزندپروری مقتدرانه	۳۳/۳۸	۵/۱۵
کمال گرایی	۳۰/۱۴	۵/۷۹
تفکر خلاق	۱۵/۸۹	۸/۸۷

برای بررسی رابطه بین فرزندپروری ادراک شده، کمال‌گرایی و تفکر خلاق با سازگاری اجتماعی در دانش‌آموزان مقطع دبیرستان از آمار توصیفی، همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون روش گام به گام استفاده شد. برای بررسی نرمال بودن از کجی کشیدگی استفاده شد که نتایج آن (به ترتیب $-0/23$ و $0/84$) در دامنه $+1$ و -1 قرار دارد که نشان می‌دهد که توزیع نمرات طبیعی و نرمال است.

جدول ۲: نتایج ماتریس همبستگی سازگاری اجتماعی، سبک‌های فرزندپروری (سهل‌گیرانه، مستبدانه، مقتدرانه)، کمال‌گرایی و

تفکر خلاق

متغیرهای پژوهشی	سازگاری اجتماعی	سبک فرزندپروری سهل‌گیرانه	سبک فرزندپروری مستبدادی	سبک فرزندپروری مقتدرانه	کمال‌گرایی	تفکر خلاق
سازگاری اجتماعی	۱					
سبک فرزندپروری سهل‌گیرانه	$-0/23$	۱				
سبک فرزندپروری مستبدادی	$0/156^*$	$0/701^{**}$	۱			
سبک فرزندپروری مقتدرانه	$0/204^{***}$	$0/702^{***}$	$0/691^{**}$	۱		
کمال‌گرایی	$0/374^{***}$	$0/81$	$0/112$	$0/099$	۱	
تفکر خلاق	$-0/247$	$0/062$	$0/084$	$0/046$	$-0/223^{**}$	۱

$$p < 0/05^*, p < 0/01^{**} (N=150)$$

همانطور که در جدول ۲ ملاحظه می‌شود، سازگاری اجتماعی با فرزندپروری مستبدادی ($r=0/156$) با معنی داری در سطح $0/05$ ، فرزندپروری مقتدرانه ($r=0/204$) با معنی داری در سطح $0/01$ ، کمال‌گرایی ($r=0/374$) با معنی داری در سطح $0/01$ و تفکر خلاق ($r=-0/247$) رابطه معناداری دارد.

جدول ۳. نتایج تحلیل رگرسیون گام به گام جهت پیش‌بینی سازگاری اجتماعی براساس شیوه‌ی فرزندپروری، کمال‌گرایی و

تفکر خلاق

گام	متغیر پیش‌بین	منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری
۱	سبک‌های فرزندپروری (سبک استبدادی)	رگرسیون	۴۹۳۹۴/۹۶۲	۱	۲۴۶۹۷/۴۸۱		
		باقیمانده	۶۵۶۱۴/۷۶۲	۱۴۸	۲۶۵۶/۴۴۴	۹/۲۹۷	$0/001$
		کل	۷۰۵۵۳۶/۷۲۴	۱۴۹			

۲	سبک های فرزندپروری (سبک مقتدرانه)	رگرسیون باقیمانده کل	۲۹۳۴۱/۳۴۹ ۶۷۶۱۹۵/۳۷۵ ۷۰۵۵۳۶/۷۲۴	۱ ۱۴۸ ۱۴۹	۲۹۳۴۱/۳۴۹ ۲۷۲۶/۵۹۴	۱۰/۷۶۱	۰/۰۰۱
۳	کمال گرایی	رگرسیون باقیمانده کل	۹۸۹۴۳/۸۱۶ ۶۰۶۵۹۲/۹۰۸ ۷۰۵۵۳۶/۷۲۴	۱ ۱۴۸ ۱۴۹	۹۸۹۴۳/۸۱۶ ۲۴۴۵/۹۳۹	۴۰/۴۵۲	۰/۰۰۱
۴	تفکر خلاق	رگرسیون باقیمانده کل	۴۳۰۶۳/۲۰۱ ۶۶۲۴۷۳/۵۲۳ ۷۰۵۵۳۶/۷۲۴	۱ ۱۴۸ ۱۴۹	۴۳۰۶۳/۲۰۱ ۲۶۷۱/۲۶۴	۱۶/۱۲۱	۰/۰۰۱

بر اساس معادله رگرسیون، ضریب تعیین متغیرهای سبک فرزندپروری (استبدادی مقتدرانه، کمال گرایی و تفکر خلاق هر کدام به ترتیب ۰/۰۷، ۰/۰۴۲، ۰/۱۴۰ و ۰/۱۶۱ بدست آمد. همان طور که جدول ۲ نشان می دهد F به دست آمده که در سطح $p < 0/01$ معنادار شد. سهم هر یک از متغیرهای مستقل در پیش بینی متغیر ملاک مشخص در جدول ۴ ذکر شده است.

جدول ۴. نتایج رگرسیون گام به گام برای پیش بینی سازگاری اجتماعی

گام	سازگاری اجتماعی	R	R ²	Beta	t	F(df)
گام اول	کمال گرایی	۰/۳۷۴	۰/۱۴۰	-۰/۳۸۲**	۶۳/۶۰	۴۰/۴۵۲
گام دوم	کمال گرایی- تفکر خلاق	۰/۴۰۲	۰/۱۶۱	-۰/۳۸۲**	۶۵/۵۲	۲۳/۷۵
	فرزندپروری سهل گیرانه	۰/۰۰۳		-۰/۱۴۵	-۲/۴۹۱	
گام اول	فرزندپروری مقتدرانه	۰/۲۰۴	۰/۰۴۲	۰/۲۰۴	۳/۲۸۰	۱۰/۷۶۱
گام دوم	فرزندپروری مقتدرانه- استبدادی	۰/۲۶۵	۰/۰۷۰	۰/۳۷۰	۴/۲۹۶	۹/۲۹۷
				-۰/۲۳۷	-۲/۷۴۸	

جدول ۴ نشان می دهد که در مرحله اول همبستگی کمال گرایی با سازگاری اجتماعی برابر ۰/۳۴۷ است به عبارت دیگر مولفه کمال گرایی به تنهایی ۴۹ درصد از متغیر سازگاری اجتماعی را پیش بینی می کند ($R^2 = 0/140$). در مرحله

دوم وقتی متغیر تفکر خلاق به مدل اضافه می‌شود مقدار R^2 به $0/161$ افزایش پیدا کرده است به عبارت دیگر ۲۱ درصد از تغییرات سازگاری اجتماعی وابسته به تغییرات دو کمال‌گرایی-تفکر خلاق است. همچنین با توجه به قدرت تبیین ($R^2=0/161$) به عنوان مدل نهایی انتخاب شد. متغیر کمال‌گرایی به صورت مثبت و معنادار ($t=65/52$ ، $P<0/01$) سازگاری اجتماعی را پیش‌بینی می‌کند و متغیر تفکر خلاق هم به صورت منفی و معنادار ($t=-2/491$ ، $P<0/05$) سازگاری اجتماعی را پیش‌بینی می‌کند. معادله رگرسیونی برای برآورد متغیر سازگاری اجتماعی به کمک متغیرهای ذکر شده، به این شرح است:

تفکر خلاق ($-0/82$) + کمال‌گرایی ($3/14$) + $206/53 =$ سازگاری اجتماعی نتایج رگرسیون حاکی از این است که از بین متغیر پیش‌بین متغیر کمال‌گرایی دارای ضریب بتا برابر $0/38$ برای سازگاری اجتماعی است.

در خصوص سبک‌های فرزند‌پروری، در مرحله ی اول وقتی متغیر سبک مقتدرانه وارد معادله شد مجذور همبستگی آن ($0/42$) است. با بیان آن به صورت درصد یعنی سبک مقتدرانه ۴ درصد از واریانس سازگاری اجتماعی را تبیین می‌کند. و در مرحله دوم وقتی متغیر سبک استبدادی مدل اضافه می‌شود مقدار R^2 به $0/07$ افزایش پیدا کرده است به عبارت دیگر ۷ درصد از تغییرات سازگاری اجتماعی وابسته به تغییرات دو مقابل با سبک مقتدرانه - سبک استبدادی است. همان‌طور که جدول ۴-۱۰ نشان می‌دهد، متغیر وارد شده در مدل رگرسیون به طور معناداری ($F_{1,149}=9/297$ و $P<0/01$) متغیر ملاک را پیش‌بینی کند.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف پیش‌بینی سازگاری اجتماعی براساس سبک‌های فرزند‌پروری کمال‌گرایی، تفکر خلاق و سازگاری اجتماعی در دانش‌آموزان مقطع دبیرستان انجام گرفت. نتایج بیانگر آن است که شیوه‌های فرزند‌پروری (مستبدانه و مقتدرانه)، کمال‌گرایی و تفکر خلاق با سازگاری اجتماعی در سطح $p<0/01$ رابطه معنادار داشتند. نتیجه بدست آمده با یافته‌های تیلور، جانگرت، ماگیو، شاتکه^۱ و همکاران (۲۰۱۴)، کایسر، پولمن - شالت و سونگ^۲ (۲۰۱۷) وانگ، شولاوا و پرمیاکووا^۳ (۲۰۱۹) و هوسوکاوا و کاتسورا^۴ (۲۰۱۹) همسو است که حاکی از ارتباط معنادار بین سبک‌های فرزند‌پروری (مستبدانه و مقتدرانه)، کمال‌گرایی، تفکر خلاق بوده است. در تبیین این رابطه می‌توان گفت نظریه سیستم‌های بوم‌شناختی (برونفربرنر و موریس^۵، ۲۰۰۶) از نقش محیط خانواده در رشد کودکان حمایت می‌کند. طبق این نظریه سیستم‌های فرهنگی اجتماعی وسیعی در درون محیط خانواده تعبیه شده است که سازگاری کودکان را تحت تاثیر قرار می‌دهند. بامریند با رویکرد تیپ‌شناختی بر ترکیب عناصر اصلی فرزند‌پروری مانند گرم بودن، درگیر

1. Taylor, Jungert, Mageau, Schattke, Dedic
2. Kaiser, Pollmann-Schult, & Song
3. Wang, Sheveleva, & Permyakova
4. Hosokawa, & Katsura
5. Bronfenbrenner, & Moriss.

بودن، درخواست های بالغانه و نظارت و سرپرستی (دارلینگ^۱ و همکاران، ۲۰۰۷) تمرکز بر سه نوع الگوی فرزندپروری والدین را دارد. لوراکا^۲ و همکاران (۲۰۱۷) در پژوهشی با عنوان سبک های فرزند پروری والدین، رفتارهای اجتماعی و پرخاشگرانه: نقش احساسات در نوجوانان متخلف و غیر بزهکار، به این نتیجه رسیدند که شیوه های فرزند پروری مقتدرانه رابطه منفی با رفتارهای پرخاشگرانه و شیوه های فرزند پروری سهل گیرانه، رابطه مثبت با رفتارهای پرخاشگرانه فرزندان متخلف داشته است. هوسوکاوا و کاتسورا (۲۰۱۹) در مطالعه‌ای با عنوان نقش سبک والدین در مشکلات رفتاری کودکان دبستانی، دریافتند که بین روش‌های فرزندپروری در خانواده و ایجاد اختلالات رفتاری در کودکان رابطه وجود دارد. به این شکل که سبک مقتدرانه بر مشکلات بیرونی در پسران و دختران تأثیر می‌گذارد، در حالی که سبک سهل گیرانه و استبدادی فقط بر مشکلات بیرونی در پسران تأثیر می‌گذارد.

همچنین یافته‌های این پژوهش نشان داد که بین کمال‌گرایی با سازگاری اجتماعی رابطه وجود دارد. نتیجه بدست آمده با یافته‌های پری، دلار، کالینز، کنه و شاناهان^۳ (۲۰۱۸) و لورکا، ریچاد و مالوندا^۴ (۲۰۱۷) همسو است. در تبیین این نتایج می‌توان گفت اولین آموزش‌هایی که کودک در خانواده کسب می‌کند، بیشترین تأثیر را بر روی رشد ذهنی او می‌گذارد که در هیچ جای دیگر این آموزشها را دریافت نخواهد کرد. اعضای خانواده اولین معلمهای کودک هستند، نه تنها پدر و مادر نقش اساسی دارند بلکه خواهر و برادر و یا هرکسی که در آن خانواده زندگی می‌کند. بچه‌هایی که آن قدرشانس داشته‌اند تا در خانواده‌ای با پیش زمینه‌های آموزشی صحیح بزرگ شوند، موقعیت بهتری دارند تا بتوانند از آنچه مدرسه به آنها ارائه می‌دهد، بهترین استفاده را ببرند، چون پایه‌های آموزش و پرورش در خانه گذاشته می‌شود و آن آموزشها در مدرسه ادامه می‌یابد (تیریزی و وطن خواه، ۱۳۸۷). لوراکا و همکاران (۲۰۱۷).

پژوهش‌ها کمال‌گرایی را ویژگی چند وجهی دانسته و بر بعد سالم آن نیز تأکید دارند (استبر و اتوه، ۲۰۱۶). بعد سالم آن شامل انتظار معیارهای بالا برای عملکرد و اولویت قائل شدن برای نظم در زندگی است (رایس و پنس، ۲۰۱۶). زمانی که انتظارات منطقی فرد دارای بعد کمال‌گرایی مثبت برآورده نمی‌شود، با مدیریت صحیح هیجانات خویش همراه با عزت نفس مثبت با این موضوع مقابله می‌کند. حضور بعد کمال‌گرایی منفی باعث می‌شود، فرد بدون منطق معیارهای بالایی برای خودش وضع کند و شکست در مقابل این معیارها به پریشانی روان‌شناختی در او منجر خواهد شد. افراد دارای بعد ناسالم کمال‌گرایی برای بی‌عیب بودن و به حداقل رساندن اشتباهات تلاش فراوانی می‌کنند. این بعد کمال‌گرایی با گرایش در جهت خود انتقادی مشخص می‌شود (لی، ۲۰۱۷).

1. Darling
2. Lorca
3. Perry, Dollar, Calkins, Keane, & Shanahan
4. Lorca, Richaud, & Malonda
5. Stoeber & Otto

نتایج تحلیل همبستگی نشان داد که بین تفکر خلاق با سازگاری اجتماعی رابطه معناداری وجود دارد. نتیجه بدست آمده با یافته‌های هیل^۱ و همکاران (۲۰۱۷) و کایسر و همکاران (۲۰۱۷) همسو است. در تبیین رابطه تفکر خلاق مطابق با مبانی نظری می‌توان گفت تفکر خلاق نوعی از تفکر است که ایجاد بینش‌های جدید، رویکردهای نو، چشم‌اندازهای تازه، ره‌های جدید و یک پارچه فهمیدن و ادراک را موجب می‌شود (صفراریان همدانی و همکاران، ۱۳۹۴). بی‌شک در جهان امروز، پرورش خلاقیت یکی از محورهای اساسی نظام‌های آموزشی است و معلمان با آموزش دادن شیوه‌های تفکر خلاق و تقویت توانایی‌های خلاقانه نقش بسیاری در رشد یا سرکوبی خلاقیت دانش‌آموزان دارند. در واقع خلاقیت یک ویژگی ثابت شخصیتی نیست که بی‌هیچ تغییری و تحولی در وجود انسان نهفته باشد، بلکه در تأثیر عوامل یا موانعی تقویت یا تضعیف می‌شود (علاء‌الدینی و همکاران، ۱۳۹۴).

نتایج مطالعه نشان داد که سبک‌های فرزندپروری استبدادی و مقتدرانه به ترتیب بطور منفی و مثبت و همینطور متغیرهای کمال‌گرایی و تفکر خلاق در سازگاری دانش‌آموزان نقش دارند. نتایج این مطالعه حاکی از الگوی انعکاسی کیفیت روبرو والد فرزند در سایر روابط اجتماعی است.

پژوهش حاضر همچون سایر پژوهش‌ها دارای محدودیت‌هایی بود که باید هنگام تفسیر و تعمیم‌دهی به گروه‌های دیگر در نظر داشت. محدودیت اصلی این پژوهش اجرای آن در شرایط قرنطینه ناشی از کرونا بود که حضور آزمودنی‌ها را در دبیرستان غیر ممکن نمود و نیز پخش پرسش‌نامه بصورت آنلاین بود. انتخاب گروه نمونه تک‌جنسیتی آنهم فقط در پایه نهم موجب می‌شود تعمیم‌پذیری نتایج به دانش‌آموزان پسر یا سایر دانش‌آموزان دختر در شهرها یا مناطق دیگر با احتیاط صورت گیرد. بنابراین پیشنهاد می‌شود که پژوهش‌های مشابهی در رده‌های سنی مختلف پسران و در سایر شهرها نیز انجام پذیرد. نتایج این مطالعه لزوم آموزش شیوه‌های مناسب فرزندپروری به والدین و اصلاح و بهبود روابط افراد در محیط خانوادگی را به عنوان یکی از پیش‌شرط‌های سازگاری دانش‌آموزان پیشنهاد می‌دهد. و نتایج حاصله با نتایج این جامعه و نمونه مقایسه شود.

منابع

آقامحمدیان شعراف، حمیدرضا و حسینی، سیدمهران. (۱۳۸۹). *روانشناسی بلوغ و نوجوانی* (روانشناسی رشد ۲)، مشهد: انتشارات آستان قدس رضوی.

جان‌بزرگی، مسعود؛ نوری، نوید. (۱۳۹۴). *نظریه‌های بنیادین روان‌درمانگری و مشاوره*. قم: انتشارات سمت و پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.

جمشیدی، بهنام. (۱۳۸۴). مقایسه سبک شناختی دانش‌آموزان راهنمایی عشایری و شهری در تعامل با ابعاد فرزند پروری والدین، *پایان‌نامه کارشناسی ارشد روانشناسی*، دانشگاه شیراز.

حسین پور، زهرا. (۱۳۹۴). تاثیر آموزش مهارت های اجتماعی بر رشد مهارت های اجتماعی دانش آموزان چهارم ابتدایی منطقه نازلو شهرستان ارومیه، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته روانشناسی تربیتی. دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی. دانشگاه تبریز.

خانجانی، زینب؛ اسماعیلی انامق، بهمن؛ غلامزاده، مجتبی. (۱۳۹۱). نقش شیوه های فرزند پروری در پیش بینی افکار اضطرابی و علائم وسواسی فکری و عملی نوجوانان. ماهنامه علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد، فروردین و اردیبهشت ۱۳۹۱، دوره ۲۰، ش ۱. ص ۳۹-۴۸.

ذوالفقاری مطلق، مصطفی؛ جزایری، علیرضا؛ مظاهری، محمد علی؛ خوشابی، کتایون و کریملو، مسعود. (۱۳۸۶). مقایسه سبک دل بستگی، ویژگی های شخصیتی و خصیصه اضطراب در درمان کودکان دارای اختلال اضطراب جدایی و سالم، خانواده پژوهی، ۳(۱۱)، ۷-۷۰۹. ۷۲۶.

رجبی غلامرضا؛ چهاردولی حجت اله و عطاری یوسفعلی. (۱۳۸۶). بررسی رابطه عملکرد خانواده و جو روانی اجتماعی کلاس با ناسازگاری دانش آموزان دبیرستانی شهرستان ملایر، مجله علوم تربیتی و روانشناسی، بهار و تابستان ۱۳۸۶، ۱۴ (۲۱) (ویژه نامه روان شناسی)، ۱۱۳-۱۲۸.

زندى پیام، آرش؛ میرزایی دوستان، زینب. (۱۳۹۸). پیش بینی اعتیاد به بازی آنلاین با توجه به تحریف شناختی، سبک فرزندپروری و ویژگی خود شیفته در دانش آموزان، مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران (اندیشه و رفتار)، بهار ۱۳۹۸، ۲۵(۱)، ۷۲-۸۳.

شولتز، شولتز. (۱۳۹۲). نظریه های شخصیت، ترجمه یحیی سیدمحمدی، تهران: ویرایش.

صفاریان همدانی، سعید؛ عالی پور، علیرضا؛ عظیمی اشرفی، آذین. (۱۳۹۴). رابطه سواد فن آوری اطلاعات با تفکر انتقادی دانشجویان، فناوری اطلاعات و ارتباطات در علوم تربیتی، ۵(۴)، ۱۸-۵.

علاءالدینی، زهره؛ کلانتری، مهرداد؛ کجیاف، محمد باقر؛ مولوی، حسین. (۱۳۹۴). تأثیر بازی ایفای نقش بر خلاقیت هیجانی و شناختی کودکان، روان شناسی تحولی: روان شناسان ایرانی، ۱۲(۴۵)، ۲۵-۱۵.

قاسمی، نوشاد و احدی، حسن. (۱۳۸۲). بررسی روند رشد مهارتهای حل مسئله و راهبردهای فراشناختی کودکان ۳ تا ۱۱ سال، فصلنامه دانش و پژوهش در روانشناسی، ۶۰، ۱۵-۳۹.

لطف آبادی، حسین. (۱۳۹۲). روانشناسی رشد ۲، تهران: انتشارات سمت.

References

- Alden, L.E., Bieling, P.J., & Wallace, S.T. (1994). "Perfectionism in an interpersonal context: a self – regulation analysis of dysphoria and social anxiety". *Cognitive therapy and research*, 18, PP: 297-316.
- Baumrind D. (1991). Effective parenting during the early adolescent transition In P.A.Cowan & E.M.Hetherington (Eds). *Family transitions*. (Vol.2 pp.111-163). Millsdale NJ: Erlbaum.
- Bell, H.M.(1962) *Bell Adjustment Inventory Manual*. California: Consulting Psychological Press INC.
- Bronfenbrenner U & Morris, P.A. (2006). "The bioecological model of human development". *Handbook of Child Psychology*. John Wiley & Sons, Inc. 1: 793–828. Doi:10.1002/9780470147658.chpsy0114. ISBN 0470147652.

- Conțu, E. G. (2017). The role of classical and modern teaching methods in business education. *In Proceedings of the International Conference on Business Excellence*. (11), 276-283.
- Darling, N., Cumsille, P., and Martínez, M. L. (2007). Adolescents' as active agents in the socialization process: legitimacy of parental authority and obligation to obey as predictors of obedience. *J. Adolesc.* 30, 297–311. Doi: 10.1016/j.adolescence.2006.03.003
- Dimitrios, B., Sdrolas, L., Kakkos, N., Koutiva, M., & Koustelios, A. (2013). "Traditional Teaching Methods vs. Teaching through the Application of Information and Communication Technologies in the Accounting Field: *QuoVadis European Scientific Journal*, ESJ9, no.28.
- Driscoll, A. K., Russell, S. T., & Crockett, L. J. (2008). Parenting styles and youth well being across immigrant generations. *Journal of Family Issues*, 29, 185-209.
- Hamachek, D. E. (1978). Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism. *Psychology*, 15, 27-33.
- Hill, C. (2009). The development of obsessive beliefs: The influence of parents' beliefs and parenting style characteristics. *A thesis submitted to the faculty of the University of North Carolina*.
- Hill, R. W., Huelsman, T. J., Furr, R. M., Kibler, J., Vicente, B. B., & Kennedy, K. (2004). A new measure of perfectionism: The perfectionism inventory. *Journal of Personality Assessment*, 82, 80-91.
- Hosokawa, R., & Katsura, T. (2019). Role of parenting style in children's behavioral problems through the transition from preschool to elementary school according to gender in Japan. *Int J Environ Res Public Health*. 2019 Jan; 16(1): 21.
- Kaiser, T., Li, J., Pollmann-Schult, M., & Song, A. Y. (2017). Poverty and child behavioral problems: the mediating role of parenting and parental well-being. *International journal of environmental research and public health*, 14(9), 981.
- Kawamura, K. Y., Frost, R. O., & Hamartz, M. G. (2002). The relationship of perceived parenting styles to perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 32, 317-327.
- Lambourn, S. D., Mounts, N. S., Steinberg, L., & Dornbusch, S. M. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent and neglectful families. *Child Development*, 62, 1049-1065.
- Lee, Lisa. (2017). Dimension of perfectionism and life stress: Predicting symptoms of psychopathology. *Cognition Therapy Research*, 31(5): 573-587.
- Lorca, A., Richaud, M. C., & Malonda, E. (2017). Parenting styles, prosocial, and aggressive behavior: The role of emotions in offender and non-offender adolescents. *Frontiers in psychology*, 8, 1246.
- Mandara, K.C.(2010).Teacher and child variables as predictors of academic engagement among low- income African American children.*Psychology in the school.*,39(4),477-487.
- Olson, D. H. (1999). Circumplex model of marital & family systems. Available on: <http://www.lifeinnovations.com>.

- Perry, N. B., Dollar, J. M., Calkins, S. D., Keane, S. P., & Shanahan, L. (2018). Childhood self-regulation as a mechanism through which early overcontrolling parenting is associated with adjustment in preadolescence. *Developmental psychology*, 54(8), 1542.
- Rice, K. G., & Pence, S. L. (2013). Perfectionism and obsessive-compulsive symptoms. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 28(2), 103-111.
- Russian students: The link between perfectionism and psychological distress. *Personality and Individual Differences*, 143, 1-6.
- Stoeber, J., Otto, K. (2006). Positive conceptions of perfectionism: Approaches, evidence, challenges. *Personality and Psychology Review*, 10, 295-319.
- Taylor, G., Jungert, T., Mageau, G. A., Schattke, K., Dedic, H., Rosenfield, S., & Koestner, R. (2014). A self-determination theory approach to predicting school achievement over time: The unique role of intrinsic motivation. *Contemporary Educational Psychology*, 39(4), 342-358. Doi: 10.1016/j.cedpsych.2014.08.002.
- Wang, K. T., Sheveleva, M. S., & Permyakova, T. M. (2019). Imposter syndrome among
- Wang, Minhong, Wegerif, Rupert (2019). From active in behavior to active in thinking in learning with technology, *British Journal of Educational Technology*, vol.50, No. 5 Pp.2178-2180.
- Welch. D. & Mc Dowall.J. (2002) A Comparison of Creative Strategies in Teaching Undergraduate Students in the Visual Arts and Design.