

پژوهشی درباره وقف در قرآن

(مطالعه موردی آیات «بِرّ» و «قرض حسن»)*

- سیدمحمدصادق موسوی^۱
- محمدعلی رضایی اصفهانی^۲
- محمدابراهیم روشن ضمیر^۳

چکیده

قرآن مجید اگرچه گونه‌های خاصی از حبس و وقف جاهلی را منع اعلام کرده، اما با عنوانی همچون صدقه، قرض حسن، تقدیم خیر، بِرّ، اتفاق و کتابت آثار، به انجام کارهای خیر از جمله وقف تشویق نموده است. به وجود آمدن اصطلاح «وقف» بعد از دوران تشریع، نمایانگر متشرعه بودن حقیقت معنایی آن است. در این میان، دلالت آیه یا آیاتی از قرآن مجید که بیشترین ارتباط معنایی را با مفهوم وقف داشته باشد، از جمله مسائل مطرح در بحث وقف است. اگرچه اکثر محققان به این مطلب تصویری نموده‌اند که وقف تحت عنوانی کلی قرآنی

* تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۳/۱۷ - تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۰/۱۹

۱. دانشجوی دکتری علوم قرآن و حدیث دانشگاه علوم اسلامی رضوی (نویسنده مسئول)
. (seyydmohmadsadeg@gmail.com)

۲. استاد جامعه المصطفی العالمیه (quran@quransc.com)

۳. استادیار دانشگاه علوم اسلامی رضوی (roushan1344@yahoo.com)

مانند خیرات و مبیّات داخل است، اما برخی مفسران با توجه به دو روایت مربوط به وقف دو نفر از صحابه به نام‌های ابوطلحه انصاری و ابوالدحداح انصاری که در ذیل آیه ۹۲ آل عمران (آیه بزر) و آیات ۲۴۵ بقره و ۱۱ و ۱۸ حديد (آیات قرض حسن) وارد شده است، این آیات را به طور خاص مربوط به وقف شرعی دانسته‌اند. این مقاله که با روش توصیفی - تحلیلی سامان یافته است، در صدد بررسی این دو روایت تفسیری بر پایه معیارهای رجالی و فقه‌الحدیثی و بررسی کیفیت ارتباط آن‌ها با آیات ذکر شده است.

واژگان کلیدی: وقف، جبس، صدقه، قرض حسن، بزر.

۱. مقدمه

وقف از جمله احکام مهم اقتصادی اسلام است که بخش قابل توجهی از مباحث روایی و فقهی را به خود اختصاص داده است و دارای نقشی مهم در توزیع عادلانه ثروت، انجام امور عام‌المنفعه، کمک به حل مشکلات اقتصادی طبقه ضعیف است. هرچند در قرآن مجید و سنت رسول خدا^{علیه السلام}، واژه «وقف» به کار نرفته است، اما عناوینی مانند: «صدقه، صدقه جاریه، قرض حسن، بزر، تقدیم خیر، نوشتن آثار، اتفاق فی سبیل الله، و جبس» مشاهده می‌شود که وقف می‌تواند مصدق بارز آن عناوین به شمار آید. بحث از وجود آیه یا آیاتی در قرآن کریم که به طور خاص بر وقف به مفهوم شرعی آن دلالت داشته باشد، همواره از جمله مباحث مطرح درباره وقف بوده است. از آنجا که آیات قرآن بیشتر به بیان کلیات پرداخته و تفسیر و تبیین آن را به عهده پیامبر مکرم اسلام گذارده است، باید ارتباط آیات را با توجه به روایات تفسیری پی‌گرفت.

۲. پیشینه

درباره وقف و احکام آن، آثار فراوانی در قالب کتاب و مقاله به رشتہ تحریر درآمده است و افزون بر این، جزء مباحث مهم فقهی مطرح در دروس خارج حوزه‌های علمیه بوده است؛ اما بر اساس جستجوی انجام شده تا کنون موضوعی مستقل با رویکرد وقف بر اساس آیات قرآن و بررسی میزان ارتباط آیات با موضوع وقف، به صورت خاص نوشته نشده است.

۳. وقف در کاربرد قرآنی

مشتقات واژه وقف در قرآن، ۴ مرتبه به کار رفته که در هیچ موردی به معنای اصطلاحی آن نیست (انعام / ۲۷ و ۳۰؛ سباء / ۳۱؛ صافات / ۲۴). درباره وجود یا عدم وجود آیه یا آیاتی که بر مفهوم اصطلاحی وقف دلالت و یا اشاره داشته باشد، اختلاف نظر وجود دارد. فاضل مقداد (سیوری حلّی، ۱۴۲۵/ ۱۱۳) و مقدس اردبیلی (اردبیلی، بی‌تا: ۴۹۲) و فاضل جواد (فاضل جواد کاظمی، بی‌تا: ۱۴۶/ ۳) و برخی از معاصران (جناتی شاهروdi، بی‌تا: ۴۳۲) به صراحت بیان کرده‌اند که در قرآن هیچ آیه‌ای وجود ندارد که مستقیماً به وقف اشاره کند. آن‌ها درباره آیات عامی که شامل وقف هم می‌شود، به یادکرد عبارت قطب راوندی بسته کرده‌اند. این در حالی است که قطب‌الدین راوندی با توجه به روایات تفسیری، آیات را به دو نوع تقسیم نموده است؛ آیات خاص وقف (قطب‌الدین راوندی، ۱۴۰۵/ ۲۸۹) و آیات عام (همان: ۲۹۰/ ۲). صاحب *مفتاح الكرامه* گویا به ناسازگاری آنچه به راوندی نسبت داده شده، با مطالب وی در فقه القرآن توجه داشته است (حسینی عاملی، ۱۴۱۹/ ۴۱۷/ ۲۱). علامه مجلسی نیز در ابتدای باب وقف، هیچ آیه‌ای نیاورده است (مجلسی، ۱۴۱۰/ ۱۸۱/ ۱۰۰).

۳-۱. بررسی آیه «بِر»

از جمله آیاتی که در کتب تفسیری، حدیثی، فقه القرآن و فقهی درباره وقف عام مطرح می‌شود، «آیه بِر» است: «لَئِن تَنَالُوا الْإِرْحَانَ تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ يِعْلَمُ»^۱ (آل عمران / ۹۲). ذکر حدیث تشریع وقف: «حَبْسُ الأَصْلِ وَسَبْلُ الشَّمْرَةِ» در ذیل این آیه بعد از حدیث صدقه ابوطلحه (سید بن قطب، ۱۴۱۲/ ۴۲۴-۴۲۵)، حکایت از ارتباط معنایی این آیه با موضوع وقف دارد. در مقابل، برخی از مفسران به بیشتر عالمان نسبت داده‌اند که آیه «بِر» مربوط به بحث زکات است (تلایی، ۱۴۲۳/ ۲؛ هُوَاری، ۱۴۲۶/ ۲؛ نیشابوری، ۱۴۲۴/ ۱). مسلم نیشابوری نیز در صحیح خود، این آیه را به همراه حدیث ابوطلحه که خواهد آمد، در بحث زکات مطرح کرده است (مسلم نیشابوری، بی‌تا: ۷۹/ ۳؛ زیلی، ۱۴۱۴/ ۱؛ ۱۹۳/ ۱).

۱. به نیکی نمی‌رسید تا از آنچه دوست می‌دارید، [در راه خدا] مصرف کنید؛ و آن چیزی که [در راه خدا] مصرف می‌کنید، پس به راستی که خدا بدان داناست.

۱-۱-۳. شائن نزول آیه «بّر»

در برخی تفاسیر و منابع حدیثی اهل سنت و شیعه آمده است که پیش از نزول این آیه، ابو طلحه انصاری بهترین باغ خود را اضافه بر مقدار زکات واجب‌ش در راه خدا صدقه داد و پیامبر به وی امر فرمود که آن باغ را به فقرا از اقوام خود بدهد و او نیز آن باغ را به حسان بن ثابت و أبی بن کعب داد (بخاری، ۱۴۰/۵؛ قطب الدین راوندی، ۱۴۰۵: ۲۸۹/۲).

البته در برخی منابع آمده است که زید بن حارثه اسب بسیار نفیسی را صدقه داد
 (ابن شعبه خراسانی مکی، ۱۴۱۴: ۱۰۶۵/۳؛ صنعانی، ۱۴۱۰: ۱۲۶/۱؛ ابن ابی حاتم رازی، بیت: ۷۰۴/۳؛
 زمخشیری، ۱۴۰۷: ۳۸۴/۱).

بنا بر برخی روایات دیگر که دال بر فروش آن اسب بعد از تصدق می‌باشد (سیوطی، ۱۴۰۴: ۵۰/۲)، می‌توان احتمال داد که صدقه وی وقف نبوده، بلکه صدقه تمیلیکی بوده است.

بخاری روایت صدقه ابوطلحه را به طور مکرر در کتاب خود ذکر کرده است و از جمله ابواهی که این روایت را می‌آورد، «باب إذا وقف أو أوصى لأقاربها، ومَنِ الْأَقْارِبُ؟» است (بخاری، ۱۴۱۰: ۱۴/۵) و در جایی دیگر، برخی گزارشات را ذکر می‌نماید که نشانگر آن است که عرف در آن زمان، صدقه ابوطلحه را صدقه غیر قابل فروش می‌دانسته است (همان: ۱۹۲/۳).

ابن حجر نیز در فتح الباری، اگرچه استدلال گروهی به این حدیث برای اصل تشریع وقف و حبس در برابر نافیان مشروعیت وقف را رد نموده و می‌گوید که احتمال تمیلیکی بودن صدقه ابوطلحه وجود دارد، ولی در ادامه به بیان نکاتی فقهی پیرامون حدیث ابوطلحه می‌پردازد که آن نکات مربوط به موضوع وقف است (ابن حجر عسقلانی، پی‌تا: ۲۹۸/۵).

با توجه به یادکرد این حدیث در ذیل مباحث وقف در کتب اهل سنت (عینی، بی‌تا: ۳۱/۹) و کتب شیعه (قطب‌الدین راوندی، ۱۴۰۵: ۲۸۹/۲) و نیز با توجه به احتمال فضیلت‌سازی پرای ابو طلحه، شاسته است که این روایت مورد بررسی، قرار گیرد.

۲-۱-۳. بررسی سندی روایت ابوطلحه

جمعی از محدثان اهل سنت (ابن حنبل، بی‌تا: ۱۴۱/۳؛ بخاری، ۱۴۰۱: ۱۲۶/۲، ۶۵/۳، ۶۶-۶۵)؛ مسلم نیسابوری، بی‌تا: ۷۹/۳ و برخی مفسران (طبری، ۱۴۱۵: ۴۷۰/۳؛ ابن ابی حاتم رازی، بی‌تا: ۷۰/۳؛ ثعلبی، ۱۴۲۲: ۱۱۰/۳؛ بغوی، بی‌تا: ۳۲۵/۱؛ ابن کثیر دمشقی، ۱۴۱۲: ۳۸۹/۱؛ سیوطی بی‌تا: ۵۰/۲)، حدیث وقف ابوطلحه را به عنوان یکی از مصادق‌های «بر» روایت کرده‌اند.

طرق همه نقل‌های محدثان و مفسران به «انس بن مالک» ختم می‌شود و بخاری نیز به «مفرد» بودن این حدیث (افراد سند حدیث) از انس بن مالک تصریح کرده است (بخاری، ۱۴۱۰: ۱۸/۵). لذا شایسته است که شخصیت رجالی ابوطلحه و انس بن مالک مورد بررسی قرار گیرد.

ابوطلحه «زید بن سهل بن اسود بن حرام» از جمله افرادی است که در منابع عامه به داشتن سابقه‌ای خوب در زمان رسول خدا^{علیه السلام} توصیف شده است و رجالیان اهل سنت، وی را از فضلای صحابه (ابن حجر عسقلانی، ۱۴۱۵: ۵۰۲/۲) و احد النقباء (همو، ۱۳۲۵: ۳۵۷/۳) بشمرده‌اند؛ اما برخی رجالیان شیعه (تسنی، ۱۴۲۲: ۳۸۲/۱۱؛ نمازی شاهروdi، ۱۴۱۵: ۴۱۱/۸) او را مذموم دانسته‌اند.^۱ برخی گزارش‌ها بر نظرات فقهی شاذ وی دلالت دارد (سبحانی تبریزی، بی‌تا: ۱۰۳-۱۰۲/۱). اما نقل‌های فریقین بر این امر اتفاق دارند که ابوطلحه همان کسی بوده است که قبر رسول خدا^{علیه السلام} را حفر نمود و آن را به شکل لحد قرار داد (کلینی، ۱۴۰۷: ۱۶۶/۳؛ طوسی، ۱۴۰۷: الف: ۴۵۱/۱؛ ابن سعد، بی‌تا: ۲۹۸/۲). به هر حال وی در میان رجالیان عامه، موثق و در میان رجالیان خاصه بدون توثیق خاص است و حتی برخی او را مذمت کرده‌اند. از این رو، گزارش‌های حاکی از حسن حال او در زمان رسول خدا^{علیه السلام} از جمله روایت انس بن مالک درباره وقف وی باید مورد بررسی قرار گیرد؛ به ویژه اینکه مادر انس بن مالک همسر ابوطلحه بوده است (ابن حبان، ۱۳۹۳: ۱۳۷/۳) و انس روایات فراونی از ابوطلحه نقل و همچنین فضیلت‌هایی از رسول خدا^{علیه السلام}.

۱. به جهت گمارده شدن ابوطلحه از طرف خلیفه دوم به فرماندهی گروه ۵۰ نفره ناظر بر شورای ۶ نفره تعیین خلیفه بعد از عمر و به جهت مأمور شدن از ناحیه خلیفه دوم به زدن گردن اعضای شورای ۶ نفره در صورت پایان یافتن بدون نتیجه آن.



درباره خصوص ابوطلحه گزارش کرده است.

در خصوص «انس بن مالک» نیز باید گفت که اگرچه وثاقت وی در نزد اهل سنت به علت صحابی بودنش جای بحث ندارد (عجلی، ۱۴۰۵: ۲۳۷)، اما باید گفت که این صحابی اجمالاً به دنبال تغییر حقایق و وقایع به نفع خود حتی بر خلاف میل و درخواست رسول خدا^{علیه السلام} و امیرالمؤمنین علی^{علیه السلام} بوده است. نقل متواتر و مشهوری (تیمی مغربی، ۱۴۱۴: ۱۳۸) که در منابع فریقین به «حدیث طیر» شناخته می‌شود (ابن عساکر، ۱۴۱۵: ۲۴۵-۲۵۹، ابن بطريق، ۱۴۰۷: ۲۴۳)^۱ به صورت تواتر معنوی بر این امر دلالت می‌نماید که انس امر خلاف واقعی را به رسول خدا^{علیه السلام} نسبت داده است (طوسی، ۱۴۱۴: ۲۵۳) تا اینکه امام علی^{علیه السلام} دروغ او را به وی گوشزد کرده (صدق، ۱۳۶۲: ۶۵۵) و او نیز خود به این گناه اعتراف و از آن حضرت طلب بخشش می‌نماید (ابن عساکر، ۱۴۱۵: ۲۴۶-۴۲).

همچنین بعد از رحلت رسول خدا^{علیه السلام} در جریان دیگری که امیرالمؤمنین علی^{علیه السلام} از او خواست که بر همین فضیلت نسبت به آن حضرت شهادت دهد، به دروغ گفت که فراموش کرده‌ام و این فضیلت را کتمان نمود و به نفرین امام علی^{علیه السلام} مبتلا شد (صدق، ۱۳۶۲: ۶۵۶-۶۵۵). مؤید اینکه انس شخصیتی مصلحت‌اندیش بوده که به نفع خویش حقایق را تغییر می‌داده و در این مسیر حتی از دروغ بستن به رسول خدا^{علیه السلام} هم ابایی نداشته است. در دو روایت از ائمه اهل بیت^{علیهم السلام} به صراحة اشاره شده است که انس از جمله کسانی بوده که بر رسول خدا^{علیه السلام} دروغ می‌بسته است (همان: ۱۹۰/۱ همو، ۱۳۸۵: ۵۴۱/۲).

سیاست و ادبیات
پژوهشی
بررسی
جامع علوم اسلامی

۱. این شهرآشوب در مناقب خود فهرستی از کتب اهل سنت و روایاتی که از انس، این روایت را نقل کرده‌اند و طرق به این افراد، و افرادی که در این زمینه کتاب مستقل نوشته‌اند، ذکر کرده است. وی بعد از ذکر فهرست کتاب‌های متعدد می‌گوید: «وقد رواه خمسة وثلاثون رجالاً من الصحابة عن أنس وعشرة عن رسول الله^{علیه السلام}» (ابن شهرآشوب سروی مازندرانی، ۱۳۷۹: ۲۸۲-۲۸۳).
۲. این شهرآشوب نیز بعد از نقل این نفرین، در ادامه به اشعار شعرای عرب در تحقیق این نفرین استشهاد نموده است (همان: ۲/ ۲۸۳-۲۸۶).
۳. اگرچه به لحاظ سندی، این دو روایت وثوق سندی ندارد، ولی به لحاظ اینکه این دو نقل دارای دو سند متصل و از دو امام و در دو کتاب معتبر توسط شیخ صدقون نقل شده است، لذا بر مبنای وثوق صدوری می‌توان به آن اعتماد نمود و آن را معتبر دانست.

۳-۱-۳. بررسی دلایل روایت ابوطلحه

در اکثر نقل‌ها آمده است بعد از آنکه ابوطلحه آن باغ را در راه خدا صدقه داد و مصرف صدقه را به نظر رسول خدا ﷺ واگذار کرد، آن حضرت به او فرمود: باغ را برای خویشان خود قرار بده. امکان دارد از عبارت «أری أَنْ تَجْعَلُهَا» و یا «فاجعله» برداشت شود که چنین عبارتی ظهور در وقف دارد، اما از آنجا که در ادامه روایت آمده است: «فَقَسَمُهَا أَبُو طَلْحَةَ فِي أَقْارِبِهِ وَبْنِ عَمِّهِ»، که در تمیلیکی بودن صدقه ابوطلحه صراحت دارد و نص در این معناست، بنابراین عبارت «أری أَنْ تَجْعَلُهَا» و یا «فاجعله» ظهور در اعطای صدقه دارد نه وقف آن! و همان گونه که قبلًا اشاره شد، ابن حجر عسقلانی نیز در رد استدلال گروهی به این حدیث برای اثبات مشروعتی وقف، احتمال تمکی بودن صدقه ابوطلحه را مطرح کرده است (ابن حجر عسقلانی، بی‌تا: ۲۹۸/۵). اینکه بخاری نقل می‌کند که حسان بن ثابت سهم خود از این صدقه را به معاویه فروخت و معاویه در آن، قصر بنی جدیله را ساخت، شاهد دیگری بر تمیلیکی بودن صدقه است (بخاری، ۱: ۴۰۱، ۳/۱۹۲).

در نتیجه، اگرچه آیه ۹۲ سوره آل عمران با توجه به مفهوم عام «بَرٌّ» می‌تواند وقف را به عنوان یک مصدق در بر گیرد، اما روایت ذیل آن (روایت ابوطلحه) به دلیل عدم صحبت سند و دلالت، از اثبات ارتباط خاص این آیه با وقف اصطلاحی ناتوان است.

۴-۲. آیات قرض حسن

واژه «قرض» و مشتقات آن، ۱۳ بار در قرآن به کار رفته که ۱۲ مورد آن درباره قرض حسن و در ۵ سوره واقع شده است. «قرض حسن» در قرآن مجید عنوانی عام است که کارهای خیر گوناگونی را شامل می‌شود که از جمله مصاديق آن وقف و حبس است. در روایات ذیل سه آیه از این آیات، از صدقه شخصی به نام ابوالدداح از صحابه سخن به میان آمده است.

این آیات عبارت‌اند از: ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضاً حَسَنَاً فَيُضَاعِفَهُ لَهُ أَضْعَافًا كَثِيرَةً وَاللَّهُ يَقْبِضُ وَبَيْسُطُ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ (بقره / ۲۴۵)؛ ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضاً حَسَنَاً فَيُضَاعِفَهُ لَهُ وَلَهُ أَجْرٌ كَرِيمٌ﴾ (حديد / ۱۱)؛ ﴿إِنَّ الْمُصَدِّقِينَ وَالْمُصَدَّقَاتِ وَأَقْرَضُوا اللَّهَ قَرْضاً حَسَنَاً فَيُضَاعِفُ لَهُمْ وَلَهُمْ أَجْرٌ كَرِيمٌ﴾ (حديد / ۱۱)؛ ﴿إِنَّ الْمُصَدِّقِينَ وَالْمُصَدَّقَاتِ وَأَقْرَضُوا اللَّهَ قَرْضاً حَسَنَاً فَيُضَاعِفُ لَهُمْ وَلَهُمْ

أَجْرٌ كَرِيمٌ» (حديد/١٨).

مقاتل بن سليمان شأن نزول آیه ۱۸ سوره حديد را صدقه ابوالدداح دانسته است (بلخی، ۱۴۲۳: ۲۴۲/۴)؛ چنانچه قطب الدین راوندی نیز سبب نزول آیه ۱۸ سوره حديد را وقف یکی از صحابه معرفی نموده که با توجه به قرائت، مراد وی قطعاً همان ابوالدداح است (قطب الدین راوندی، ۱۴۰۵: ۲۹۰/۲).

همچنین مقاتل و برخی دیگر از مفسران، صدقه ابوالدداح را ذیل آیه ۱۱ سوره حديد ذکر کرده‌اند (ابن ابی حاتم رازی، ۱۴۱۹: ۴۶۰/۲ و ۱۰/۳۳۳۸-۳۳۳۹؛ زحلی، ۱۴۱۱: ۳۰۳-۳۲/۲۷)؛ اما بیشتر مفسران، صدقه ابوالدداح را به عنوان شأن نزول آیه ۲۴۵ سوره بقره ذکر کرده‌اند (سیوطی، بی‌تا: ۳۱۲/۱) و حتی برخی که صدقه ابوالدداح را ذیل آیه ۲۴۵ سوره بقره بیان کرده‌اند (دروزه، ۱۳۸۳: ۴۵۶/۶-۴۵۷)، در ذیل سوره حديد گفته‌اند که این آیه، شأن نزول خاصی ندارد (همان: ۳۱۲/۹).

بر خلاف صدقه ابوطلحه که تنها انس راوی آن بود، صدقه ابوالدداح در ذیل آیات فوق توسط صحابه و تابعان متعدد گزارش شده است. عبدالله بن عباس (فیروزآبادی، بی‌تا: ۳۴ و ۴۵۷)، عبدالله بن مسعود (طبری، ۱۴۱۲: ۳۷۱/۲)، ابوامامه باهله (جرجانی، ۱۴۳۰: ۳۴۰-۳۳۹/۱)، عمر بن خطاب (هیثمی مصری، ۱۴۰۸: ۱۱۳/۳)، ابوهریره (سیوطی، ۱۴۰۴: ۳۱۲/۱)، از میان صحابه، و زید بن اسلم (صنعانی، ۱۴۱۱: ۱۱۱/۱)، حسن بصری (مکی بن حموش، ۱۴۲۹: ۱۴۲۹/۱-۸۱۳/۱)، قتاده (طبری، ۱۴۱۲: ۳۷۱/۲)، شعبی (سیوطی، بی‌تا: ۳۱۲/۱)، محمد بن سائب کلبی (طبری، ۱۳۷۲: ۶۰۸/۲) از میان تابعان، و مقاتل بن سليمان (بلخی، ۱۴۲۳: ۲۰۴/۱) از میان مفسران متقدم، این آیه را مرتبط با صدقه ابوالدداح دانسته‌اند. علامه طباطبایی (۱۴۱۷: ۲۹۶/۲) و برخی دیگر (موسوی سبزواری، ۱۴۰۹: ۱۳۵/۴)، طرق روایت صدقه ابوالدداح را طرق متعدد و کثیر دانسته‌اند.

۱-۲-۳. بررسی شخصیت ابوالدداح

ابوالدداح کنیه یکی از صحابی پیامبر ﷺ است. اما در اینکه اسم وی چیست، اختلاف نظر وجود دارد؛ برخی از اساس، نام وی را مجھول دانسته‌اند (ابن اثیر، بی‌تا: ۱۸۵/۵) و برخی نام وی را «ثبت بن دحداح (دحداحة) بن نعیم بن غنم بن ایاس» (همان:

۱۲۲/۱: ابن حجر عسقلانی، ۱۴۱۵: (۵۰۳/۱) و یا «عمر بن دحداح» یا «عمرو بن دحداح» (بلخی، ۱۴۲۳: ۱۹۱/۱ و ۲۰۴: طبرسی، ۱۳۷۲: ۶۰۸/۲) و یا «ثبت احمد بن دحداح» دانسته‌اند (ابن عبدالبّر، ۱۴۱۲: ۲۰۴/۱) و برخی احتمال تعدد چنین شخصی را داده‌اند (مرکز فرهنگ و معارف قرآن، ۱۳۸۵: ۴۰۶/۱). اما از آنجا که ظاهر روایات صحیحه اهل بیت علی‌آل‌الله دلالت می‌کند که در میان صحابه پیامبر علی‌آل‌الله یک نفر بیشتر به نام ابوالدحداح نبوده است (حمیری، ۱۴۱۳: ۳۵۶) و با عنایت به اینکه مشهور از او با نام «ثبتت بن دحداح» یاد کرده‌اند، اسم وی همان «ثبتت بن دحداح بن نعیم بن غنم بن ایاس» است.

ثبتت بن دحداح قطعاً در حیات رسول خدا علی‌آل‌الله از دنیا رفته است؛ اما در اینکه آیا وی در جنگ احمد به شهادت رسیده یا به مرگ عادی از دنیا رفته است، اختلاف است. برخی گزارش‌ها می‌گویند که وی در جنگ احمد به شهادت رسیده است (ابن اثیر، بی‌تا: ۱۲۲/۱)؛ اما روایات دیگری در ذیل بحث «میراث ابن الأخت» بر فوت عادی وی در مدینه و بی‌فرزنند بودن وی دلالت دارند (صنعتی، بی‌تا: ۲۸۴/۱۰ و ۳۶۰/۵؛ متقی هنلی، ۱۴۰۹: ۴۲/۱۱). این در حالی است که ابن سعد در طبقات، «سلمی» همسر «مجمع بن حارثه» را دختر ابوالدحداح دانسته است (ابن سعد، بی‌تا: ۳۷۲/۴ و ۳۶۰/۵). همچنین گزارش‌های صدقه وی در راه خدا نیز دال بر این است که او بعد از وقف، فرزندان خود را از آن باغ خارج نموده است. بر اساس این شواهد باید گفت که ابوالدحداح دارای فرزند بوده است؛ لذا نقل‌هایی که از مرگ او به صورت عادی در مدینه خبر می‌دهد، بی‌اساس است؛ آن گونه که برخی این حدیث را منقطع دانسته و به شهادت ابوالدحداح در جنگ احمد و نزول آیات میراث بعد از جنگ احمد معتقدند (بیهقی، ۱۴۱۰: ۳۶۶/۲).

بنابراین با تضعیف روایت «میراث ابن الأخت» قول به شهادت وی در جنگ احمد تقویت می‌شود؛ مگر آنکه بگوییم وی بعد از مجروح شدن در جنگ احمد به مدینه منتقل و معالجه شده و زنده مانده و در هنگام بازگشت پیامبر علی‌آل‌الله از حدیبیه در سال ۶ هجری از دنیا رفته است (ابن عبدالبّر، ۱۴۱۲: ۲۰۴/۱؛ ابن اثیر، بی‌تا: ۲۲۲/۱)؛ همچنان که علاوه بر حدیث «میراث ابن الأخت»، روایات متعدد دیگری در بحث نماز میت (ابن حنبل، ۱۴۱۶: ۴۵۵-۴۵۶ و ۶۶۵؛ ابوداود، ۱۴۲۰: ۱۳۸۵/۳) و کیفیت تشییع جنازه همه متفق‌اند که وی به مرگ عادی از دنیا رفته است.

در این صورت باید نقل‌های مرتبط با صاحب فرزند بودن را که در تعارض با احادیث «میراث ابن الأخت» است، بر اساس سنت «تبّنی» (فرزندخواندگی) توجیه نمود؛ امری که در زمان رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} رواج داشته است و حتی پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} نیز زید را به عنوان پسر خود انتخاب کرده بود تا اینکه سوره احزاب در سال ۵ هجری نازل شد و نسخ تبّنی و تحلیل ازدواج با ازواجاً ادعیاء را اعلام نمود که در این صورت نیز وی اگر تا بعد از حدیبیه در ۶ هجری زنده مانده باشد، دیگر این فرزندان حکم فرزند برای وی نداشته‌اند؛ لذا پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} حکم به میراث وی برای فرزند خواهش کرده است.

نتیجه اینکه با توجه به کثرت روایات در باب «میراث ابن الأخت» و نقل تاریخی دال بر معالجه و بهبود وی بعد از جنگ احمد، باید گفت که ابوالدداح به مرگ عادی از دنیا رفته و افرادی که در ذیل روایات صدقه وی و گزارشات مورخان، به عنوان فرزند او معرفی شده‌اند، فرزندخواندگان ابوالدداح بوده‌اند و به احتمال زیاد، به علت جراحات بعد از جنگ احمد خانه‌نشین بوده است؛ زیرا گزارش دیگری غیر از «میراث ابن الأخت» و «كيفیت تشییع جنازه» از او موجود نیست و این نشانگر عدم حضور او در عرصه‌های اجتماعی است. از این تحلیل می‌توان این نتیجه را گرفت که صدقه او نیز قبل از احمد و در دوران سلامتی او بوده است. لذا صدقه ابوالدداح مقدم بر صدقه «مخیرق یهودی» که در جنگ احمد اموالش را برای پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} وصیت نمود و اکثراً از صدقه او به عنوان اولین وقف خیری یاد می‌کنند، می‌باشد.

در روایات صحیحه اهل بیت^{علیهم السلام}، ابوالدداح مدح شده و از صدقه او به عنوان مصدق آیه «مَنْ أَعْطَى وَآتَيَ وَصَدَقَ بِالْحُسْنَى» یاد شده است (حمیری، ۱۴۱۳: ۳۵۶). برخی از رجالیان شیعه نیز وی را حسن دانسته‌اند و در برخی از روایات نبوی دیگر نیز به عنوان اولین کسی که از بهشت رزق می‌خورد، معرفی شده است (سیوطی، ۱۹۹۴: ۳۱۹؛ متنقی هندی، ۱۴۰۹: ۷۵۶/۱۱).

۲-۲-۳. بررسی سندی روایات ابوالدداح

برخی روایات مربوط به صدقه ابوالدداح، مسند و برخی دیگر مرسل است.

۱-۲-۳. روایات مسنده

در میان روایات ابوالدحداخ، دو روایت مسنده وجود دارد که در اینجا به بررسی این دو روایت می‌پردازیم.

۱-۲-۳-۱. روایت عبدالله بن مسعود

از برخی محدثان اهل سنت (ابن شعبه خراسانی مکی، ۱۴۱۷: ۹۳۴/۳؛ عبدی بغدادی، ۱۴۰۶: ۹۲/۱؛ بزار، ۲۰۰۹: ۴۰۲/۵؛ طبری، ۱۴۱۲: ۳۷۱/۲؛ ابن ابی حاتم رازی، ۱۴۱۹: ۴۶۰/۲ و ۳۳۳۸/۱۰) و طبرانی، بی‌تا: ۳۰۱/۲۲؛ بیهقی، ۱۴۲۳: ۱۲۵/۵)، روایتی درباره صدقه ابوالدحداخ از عبدالله بن مسعود گزارش شده است. هر کدام از محدثان مسنداً به طریق خود از «خلف بن خلیفة، عن حمید الأعرج، عن عبد الله بن الحارث، عن عبد الله بن مسعود»، روایت مربوط به صدقه ابوالدحداخ را نقل کرده‌اند. از دید رجالیان اهل سنت، مشکل سند این روایت «حمید اعرج» است که عالمان علم رجال عامه، وی را منکر الحديث (ابن عدی جرجانی، ۱۴۰۹: ۲۷۳/۲) و ضعیف (هیثمی مصری، ۱۴۰۸: ۱۱۳/۳) دانسته‌اند.

هرچند در اسم «حمید اعرج» تضعیف شده اختلاف نظر وجود دارد (ذهبی، ۱۳۸۲: ۶۱۴/۱)، اما در این مطلب اختلافی نیست که «حمید اعرج» ضعیف، همان حمید اعرجی است که به ترتیب راوی و مروی‌ عنه وی، «خلف بن خلیفة» و «عبدالله بن حارث» می‌باشد (ابن عدی جرجانی، ۱۴۰۹: ۲۷۲/۲) که در مقابل وی، «حمید اعرج» ثقه قرار می‌گیرد (ابن حجر عسقلانی، ۱۳۲۵: ۴۷-۴۶/۳) که نام وی «حمید بن قیس» است (رازی، ۱۳۷۱: ۲۲۸/۳).

۱-۲-۳-۲. روایت عمر بن خطاب

طبرانی در معجم الاوسط، روایتی از عمر بن خطاب به سند زیر نقل می‌نماید: «حدّثنا أَحْمَدُ بْنُ عبدِ الصَّمْدِ قَالَ: حدّثنا إِسْمَاعِيلُ بْنُ قَيْسٍ الْأَنْصَارِيُّ عَنْ عبدِ الرَّحْمَنِ بْنِ زَيْدٍ بْنِ أَسْلَمَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَنْ عمرِ بْنِ الخطَّابِ...» (طبرانی، ۱۴۱۵: ۲۴۳/۲).

سیوطی (م. ۹۱۱ ق). نیز در الدر المنشور از الاوسط، روایت را به طریق زید اسلم از عمر بن خطاب نقل کرده است (سیوطی، ۱۴۰۴: ۳۱۲/۱).

هیثمی این روایت را به خاطر وجود «اسماعیل بن قیس انصاری» تضعیف نموده است (هیثمی مصری، ۱۴۰۸: ۱۱۳/۳). «اسماعیل بن قیس» در این سند، «اسماعیل بن قیس بن سعد بن زید بن ثابت» است که متولد ۱۱۸ و متوفای ۲۰۹ هجری است (بخاری، ۱۴۰۶: ۳۷۰/۱ و ۲۸۷/۲).

سید بن طاووس در *جمال الاسیوع* (ابن طاووس حلبی، ۱۳۳۰: ۱۰۶-۱۰۹) در سند روایتی، شخصی را به نام «اسماعیل بن قیس موصلى» ذکر کرده و از آن روایت استفاده می‌شود که این شخص دارای اعتقادات صحیح نسبت به اهل بیت علی‌پیغمبر اسلام بوده و در نزد مفضل بن عمر و امام صادق علی‌پیغمبر اسلام شناخته شده و مورد توجه ایشان بوده است. لذا برخی از رجالیان شیعه، وی را حسن الحال دانسته‌اند (مامقانی، ۱۴۳۱: ۱۰/ حاشیه ۲۸۶).

از آنجا که شخصی به نام «اسماعیل بن قیس موصلى» در هیچ روایت یا سند روایت یا کتاب دیگری از منابع اهل سنت و شیعه نیامده است و «اسماعیل بن قیس انصاری» در زمان امام صادق علی‌پیغمبر اسلام زندگی می‌کرده و اهل مدینه و مشهور بوده است، می‌توان گفت که «اسماعیل بن قیس انصاری» همان «اسماعیل بن قیس» مذکور در این روایت است. شاید به جهت گرایش به سمت اهل بیت علی‌پیغمبر اسلام و شیعه بودن، مورد جرح قرار گرفته است؛ زیرا در مقابل تضعیف رجالیان اهل سنت، حاکم نیشابوری در المستدرک روایاتی را که «اسماعیل بن قیس انصاری» در سند آن قرار دارد، تصحیح کرده است (حاکم نیشابوری، بی‌تا: ۳۲۶/۳، ۳۲۶/۴ و ۲۹۹/۴).

۳-۲-۲-۲. روایات مرسل

برخی علمای اهل سنت، روایت صدقه ابوالدحاح را به صورت مرسل تام نقل کرده‌اند (دارقطنی بغدادی، ۱۴۰۶: ۹۷۱/۲) و برخی دیگر، یا از «عبدالله ابن عباس» (طبرانی، ۲۰۰۸: ۱/ ۴۴۵-۴۴۶؛ فیروزآبادی، بی‌تا: ۳۴ و ۴۵۷) یا از «عبدالله بن مسعود» (ترمذی، بی‌تا: ۶۱/۲؛ ثعلبی، ۱۴۲۲: ۲۰۷/۲-۲۰۸) یا از «ابی امامه» (ثعلبی، ۱۴۲۲: ۲۰۷/۲-۲۰۸/۲؛ جرجانی، ۱۴۳۰: ۳۳۹/۱) به صورت مرسل روایت کرده‌اند. همچنین از سیوطی در *الدر المنشور* از کتاب ابن مردویه (م. ۴۱۰ ق.) به طریق زید بن اسلم به دو سند از «ابوهیره» (سیوطی، ۱۴۰۴: ۳۱۲/۱)، و از «زید بن اسلم» که تابعی است (طوسی، ۱۴۲۷: ۱۱۴)، با سند تا وی (صنعتی، ۱۴۱۱: ۱۱۱/۱)؛

طبری، ۱۴۱۲: ۳۷۱/۲ و مرسلاً از وی (طبرانی، ۲۰۰۸: ۱/۴۴۶-۴۴۵) از «حسن بصری» (م. ۱۱ ق.) (مکی بن حموش، ۱۴۲۹: ۸۱۳/۱: ۸۱۵-۸۱۳) و از «یحیی بن ابی کثیر» (م. ۱۲۹ ق.) (ابن سعد، ۱۴۲۱: ۱۴۰۴: ۲۹۶؛ سیوطی، ۱۴۰۴: ۳۱۲/۱) و از «فتاده» (طبری، ۱۴۱۲: ۳۷۱/۲: ۳۷۱) (ابن سعد، ۱۴۲۱: ۱۴۰۴: ۳۱۲/۱) و از «کلبی» (طبرسی، ۱۳۷۲: ۶۰۸/۲)، این روایت به صورت مرسل گزارش شده است.

۳-۲-۲-۳. جمع‌بندهای بررسی سندهای

درباره روایت عبدالله بن مسعود که مشکل آن «حمید اعرج» بود، رجالیان اهل سنت تصریح کرده‌اند که روایات «حمید اعرج» در صورت انفراد قابل عمل نیست (ترمذی، ۱۴۰۳: ۱۴۳۸/۳). لذا از آنجا که روایت مستند دیگری نیز از خلیفه دوم از طریق «زید بن اسلم» موجود است، تقریباً همه مفسران اهل سنت، حدیث «عبدالله بن مسعود» در صدقه ابوالدداح را تلقی به قبول نموده و هیچ بحث سندي درباره آن نداشته‌اند (سیوطی، ۱۴۰۴: ۳۱۲/۱).

علاوه بر این، سندهای متعددی را که در روایت «زید بن اسلم» از صدقه ابوالدداح به صورت منقطع نقل شده است، می‌توان جایگزین روایت متصل «زید بن اسلم» از خلیفه دوم کرد تا سند روایت خلیفه دوم تا «زید بن اسلم» که تنها مشکلش از دید اهل سنت، «اسماعیل بن قیس انصاری» بود، نیز حل شود.

از آنجا که انگیزه‌ای اعتقادی برای جعل و تحریف روایت صدقه ابوالدداح در ذیل این آیات وجود نداشته است و با توجه به کثرت نقل روایات و راویان، می‌توان به اعتبار این روایت اطمینان پیدا کرد که وی بهترین باغ خرمای خود را (همان) که در بهترین منطقه مدینه (عالیه) (حموی، ۱۳۹۹: ۷۱/۴) قرار داشت و دارای ۶۰۰ نفر نخل (طبری، ۱۴۱۵: ۸۰۳/۲) بود، به رسول خدا^{صلوات‌الله‌علی‌ہی} سپرده و از آن دست کشید (سیوطی، ۱۴۰۴: ۳۱۲/۱) و خانواده و فرزندخواندگان خود را از آن خارج و کارگزار پیامبر^{صلوات‌الله‌علی‌ہی} را بر آن مسلط کرد (همان) و آن را به پروردگار قرض حسن داد (ابوعلی موصلى، ۱۴۰۴/۸: ۱۴۰۸).

۳-۲-۳. بررسی دلایل روایات ابوالحداح

۳-۲-۳-۱. اثبات وقف بودن صدقه ابوالحداح

اما آنچه در این بحث اهمیت دارد، اثبات وقف بودن صدقه ابوالحداح است که در ذیل این آیات گزارش شده است. برخی از دلایل وقف بودن صدقه وی عبارت‌اند از:

(الف) شیخ طوسی ذیل بحث وقف در کتاب خلاف، در استدلال به لزوم وقف، از موقوفات برخی صحابه از جمله «موقوفه ابوالحداح» نام می‌برد (طوسی، ۱۴۰۷؛ ب: ۵۳۷-۵۳۹)؛ این در حالی است که از ابوالحداح وقف دیگری غیر از صدقه دادن باع نخل که در ذیل این آیات ذکر شده، صدقه دیگری که قابلیت وقف داشته باشد، بیان نشده است. برخی محققان اهل سنت نیز به موقوفه بودن صدقه ابوالحداح تصریح کرده‌اند (حجیلی، بی‌تا: ۲۰۷-۲۲۴).^۱

(ب) قطب‌الدین راوندی در حالی شأن نزول آیه ۱۸ از سوره حیدر وقف برخی از صحابه ذکر می‌کند که در هیچ تفسیری، شأن نزولی غیر از صدقه ابوالحداح برای این آیه ذکر نشده است (قطب‌الدین راوندی، ۱۴۰۵: ۲/ ۲۹۰).

(ج) صدقه دادن باع و قرار دادن آن در راه خدا توسط ابوالحداح به لحاظ ماهیت، هیچ فرقی با صدقه دادن باع توسط ابوطلحه که محدثان اهل سنت آن را ذیل آیه «بَرْ» و در ابواب وقف ذکر کرده‌اند، ندارد؛ لذا انس بن مالک نیز در نقلی، صدقه ادعایی ابوطلحه را به صورت مردد در کنار «آیه بَرْ»، به «آیه قرض حسن» (بقره/ ۲۴۵) نیز نسبت داده است (سیوطی، ۱۴۰۴: ۲/ ۵۰).

(د) روایات صدقه ابوالحداح برخلاف روایات ابوطلحه در ذیل آیه «بَرْ»، مشتمل بر عبارتی مانند «قسمها» نیست تا دال بر تمییکی بودن صدقه ابوالحداح باشد.

۳-۲-۳-۲. بررسی رابطه صدقه ابوالحداح با آیات قرض حسن

درباره اینکه آیا صدقه ابوالحداح باعث نزول آیات قرض حسن بوده یا نزول آیه قرض حسن سبب صدقه او بوده است، دو گونه روایت در میان مفسران وجود دارد:

1. <<https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/496728>>.

۱-۲-۳-۲-۳. صدقه ابوالدداح شأن نزول آیات قرض حسن

برخی مفسران، صدقه ابوالدداح را شان (سبب) نزول هر سه آیه قرض حسن دانسته‌اند (بلخی، ۱۴۲۳: ۱؛ ۲۰۴/۱ و ۲۳۹/۴ و ۲۴۳-۲۴۲) و بعضی دیگر (دینوری، ۱۴۲۴: ۱؛ ۳۷۸/۲ و ۸۱/۱)، شان نزول آیات ۲۴۵ بقره و ۱۱ حیدر را صدقه ابوالدداح دانسته‌اند. مکی بن حموش (۱۴۲۹: ۱؛ ۸۱۲/۱) به صورت «رؤی» بدون اتساب به کسی و طبرسی (۱۳۷۲: ۶۰۸/۲) نیز به صورت مرسل از کلبی و فیروزآبادی (م. ۸۱۷ ق.). (بی‌تا: ۳۴ و ۴۵۷) در تسویر المقباس و سیوطی (۱۴۰۴: ۱؛ ۳۱۲/۱) در الدَّرِّ المُتَشَوَّرِ از کتب ابن اسحاق و ابن منذر به صورت مرسل از ابن عباس، فقط شان نزول آیه ۲۴۵ سوره بقره را صدقه ابوالدداح معرفی نموده‌اند. قطب الدین راوندی نیز نزول آیه ۱۸ سوره حیدر را درباره وقف و صدقه این صحابی دانسته است (قطب الدین راوندی، ۱۴۰۵: ۲۹۰/۲).

۱-۲-۳-۲-۳. آیات قرض حسن سبب صدقه ابوالدداح

برخی از عالمان و مفسران به صراحت بیان کرده‌اند که آیات قرض حسن، سبب صدقه ابوالدداح بوده است (صنعتی، ۱۴۱۱: ۱۱۱/۱؛ طبری، ۱۴۱۲: ۳۷۱/۲؛ ابن سعد، ۱۴۲۱: ۴؛ ابن ابی حاتم رازی، ۱۴۱۹: ۱۴۱۹/۲ و ۴۶۰/۲ و ۳۳۳۸-۳۳۳۹؛ طبرانی، ۲۰۰۸: ۴۴۶-۴۴۵/۱؛ همو، بی‌تا: ۳۰۱/۲؛ همو، ۱۴۱۵: ۲۴۳/۲؛ مکی بن حموش، ۱۴۲۹: ۸۱۳/۱؛ جرجانی، ۱۴۳۰: ۳۴۰-۳۳۹/۱؛ شعلی، ۱۴۲۲: ۲۰۸-۲۰۷/۲). ابن حجر عسقلانی نیز اگرچه در سبب نزول این آیه، نقل مقاتل را به عنوان شان نزول آیه ۲۴۵ سوره بقره ذکر کرده است، ولی قول صحیح را نقل عبدالله بن مسعود می‌داند که این آیه سبب صدقه ابوالدداح بوده است (ابن حجر عسقلانی، ۱۴۱۸: ۶۰۴/۱).

۱-۲-۳-۲-۳. جمع‌بندی

در جمع‌بندی اینکه صدقه ابوالدداح سبب نزول این آیات است و یا مسبب از آن، و نیز اینکه ارتباط آن با کدام آیه است، باید به این نکات توجه داشت: اول اینکه لسان آیات ۲۴۵ سوره بقره: «مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضَاعِفَهُ لَهُ أَصْنَافًا كَثِيرَةً وَاللَّهُ يَقِинُ وَيَسْطُطُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ» و ۱۱ سوره حیدر: «مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضَاعِفَهُ لَهُ وَلَهُ أَجْرٌ كَرِيمٌ» استفهامی و انشایی به جهت تشویق و تحریض به انجام قرض حسن می‌باشد.

که چنین بیان و اسلوبی، هماهنگ با گزارش و اخبار از یک حادثه اتفاق افتاده نمی‌باشد. اما لسان آیه ۱۸ سوره حديد: «إِنَّ الْمُصَدِّقِينَ وَالْمُصَدِّقَاتِ وَأَفْرَضُوا اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا يُضَاعِفُ لَهُمْ وَلَهُمْ أَجْرٌ كَرِيمٌ» از آنجا که اخباری است، هماهنگ با نزول آن در شان و به سبب یک حادثه می‌باشد. لذا این آیه احتمال نزول در ارتباط با صدقه ابوالحداح را دارد و شاید از همین جهت بوده که قطب راوندی در فقه القرآن سبب نزول آیه ۱۸ سوره حديد را وقف باع خرما توسط برخی از صحابه معرفی نموده و به آیات دیگر قرض حسن استدلال نکرده است (قطب الدین راوندی، ۱۴۰۵/۲۹۰). اما در مجموع، چنانچه در اکثر منابع مشاهده شد، بیشترین نقل‌ها در ذیل این فراز مشترک: «مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضَاعِفَهُ لَهُ» در سوره بقره و حديد ذکر شده است و شاید این مشترک بودن، منشاء خلط برای مفسران شده است که آن را در هر دو جا ذکر نمایند؛ اگرچه در برخی نقل‌ها قید «أَضْعَافًا كَثِيرَةً» آمده است که بر آیه سوره بقره دلالت می‌کند و شاید همین قرینه بوده است که اکثراً جریان صدقه وی را در سوره بقره ذکر کرده‌اند.

هرچند با توجه به کثرت نقل‌ها در هر دو طرف، این احتمال نیز بعید نیست که بین این اقوال به این صورت جمع نماییم که آیه قرض حسن در سوره بقره به صورت استفهامی نازل شده و سبب صدور این صدقه از ابوالحداح گردیده است و بعد با توجه به اینکه سوره حديد، هشتمنی سوره از ۲۸ سوره نازل شده در مدینه می‌باشد و اینکه ابوالحداح در سال ۶ هجری وفات نموده است، بعید نیست که این بخش از آیات با توجه به اخباری بودن آن به هنگام وفات وی، در شان او نازل و این گونه از صدقه و وقف او تجلیل شده باشد.

۳-۲-۳. گونه‌شناسی وقف ابوالحداح

مطابق قرآن^۱ در روایات شیعه به این مطلب اشاره شده است که قرض حسن در این آیه شریفه، امری غیر از زکات می‌باشد (قمی، ۱۴۰۴/۳۹۳) و برخی از مفسران عامه نیز

۱. «وَلَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ بِيَتَاقَ تَبَنِي إِسْرَائِيلَ وَبَعَثَنَا مِنْهُمْ أُثْرَى عَنَّرَ تَقْبِيَا وَقَالَ اللَّهُ إِلَيْنَا مَعْكُمْ لَئِنْ أَقْتَلْتُمُ الصَّلَاةَ وَآتَيْتُمُ الرَّكَأَةَ وَآمْتَنْتُمْ بِرُسُلِي وَعَرَرْتُمُوهُمْ وَأَفْرَضْتُمُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا لَا كَفَرَنَّ عَنْكُمْ سِيَّاتِكُمْ وَلَا دُخْلَكُمْ جَنَاتٍ تَخْرُجُ مِنْ تَحْكِيمِ الْأَنْهَارِ فَنَمْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْكُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلُ» (مائده / ۱۲). خداوند متعال در این آیه بعد از ذکر ادائی زکات به قرض حسن اشاره کرده است که نشان‌دهنده جدا بودن این دو عنوان از یکدیگر می‌باشد.

به این مطلب اشاره کرده‌اند (قرطبی، ۱۳۶۴: ۲۵۲/۱۷). در روایات دیگری از اهل بیت علیهم السلام نیز آمده است که مراد از «قرض حسن» در این آیه شریفه، صله و هدیه‌ای است که به امام علیهم السلام داده می‌شود (عیاشی، ۱۳۸۰: ۱۳۱/۱؛ کلینی، ۱۴۰۷: ۵۳۷/۱ و ۳۰۲/۸؛ صدقو، ۱۴۱۳: ۷۲/۲؛ همو، ۱۴۰۶: ۹۹) و از آنجا که صدقو در الهدایه، وقف بر امام را نوع خاصی در برابر دو نوع دیگر برشمرده است (صدقو، ۱۴۱۸: ۳۲۳) و روایت ابوالدداح نیز دقیقاً بر این معنا دلالت می‌کند که وی باع خود را به دست پیامبر علیهم السلام داد و گفت دست خود را بیاور تا آن را به خدا قرض دهم (خطیب شریینی، ۱۲۸۵: ۱۵۸/۱) و در برخی از گزارشات آمده که این باع در تصرف اهل بیت علیهم السلام بوده است (مازندرانی، ۱۴۲۹: ۵۴۱/۳؛ مجلسی، ۱۴۱۰: ۳۱۳/۴۳)، می‌توان گفت که مراد از قرض الحسن در این آیه، وقف بر امام است که واقف، چیزی از اموال خود را برای امام جامعه قرار می‌دهد.

نتیجه‌گیری

الف) روایت وقف ابوطلحه از انس بن مالک در ذیل آیه بَرَّ، افزون بر ایراد سندی، دارای اشکالات دلالی است.

ب) روایات وقف ابوالدداح ذیل آیات قرض حسن، از امتیاز فراوانی نقل در طبقه صحابه و تابعان و سنهای متصل و قابل تصحیح برخوردار است.

ج) وقف ابوالدداح بر امام جامعه و با تشویق آیه ۲۴۵ سوره بقره در اوایل ورود پیامبر علیهم السلام به مدینه قبل از جنگ احـد انجام پذیرفت و این اولین وقف خیری در اسلام و قبل از وقف مخیرق یهودی در جنگ احـد بوده است. آیات سوره حديد در یادکرد و تجلیل از ابوالدداح و وقف او بعد از وفاتش در سال ۶ هجری نازل شد.

كتاب شناسی

١. قرآن کریم.
٢. ابن ابی حاتم رازی، عبدالرحمن بن ابی حاتم محمد بن ادريس، تفسیر القرآن العظیم مسندًا عن الرسول ﷺ و الصحابة والتابعین (تفسیر ابن ابی حاتم الرازی المسمی التفسیر بالتأثر)، تحقيق اسعد محمد طیب، چاپ سوم، ریاض، مکتبة نزار مصطفی الباز، ۱۴۱۹ق.
٣. ابن اثیر جزیری، ابوالحسن علی بن محمد، اسد الغایبة فی معرفة الصحابة، بیروت، دار الكتاب العربي، بی.تا.
٤. ابن حبان، ابوحاتم محمد بن حبان بن احمد تمیمی بستی، كتاب الثقات، بیروت، مؤسسة الكتب الثقافية، ۱۳۹۳ق.
٥. ابن حجر عسقلانی، شهاب الدین ابوالفضل احمد بن علی، الاصادۃ فی تمییز الصحابة، تحقيق عادل احمد عبدالموجود و علی محمد معوض، بیروت، دار الكتب العلمیة، ۱۴۱۵ق.
٦. همو، المطالب العالیة بروایة المسانید الشعائیر، تحقيق سعد بن ناصر بن عبدالعزیز الشتری، ریاض، دار العاصمه، دار الغیث، ۱۴۱۹ق.
٧. همو، تهذیب التهذیب، بیروت، دار صادر، ۱۳۲۵ق.
٨. همو، فتح الباری بشرح صحيح البخاری، چاپ دوم، بیروت، دار المعرفة للطباعة و النشر، بی.تا.
٩. ابن حبیل، ابوعبدالله احمد بن محمد، مسنّ احمد، بیروت، دار صادر، بی.تا.
١٠. همو، مسنّ الامام احمد بن حبیل، بیروت، مؤسسه الرساله، ۱۴۱۶ق.
١١. ابن سعد، ابوعبدالله محمد، الطبقات الکبری، بیروت، دار صادر، بی.تا.
١٢. همو، الطبقات الکبری، تحقيق علی محمد عمر، قاهره، مکتبة الخانجی، ۱۴۲۱ق.
١٣. ابن شعبه خراسانی مکی، ابوعثمان سعید بن منصور، التفسیر من سنن سعید بن منصور، تحقيق سعد بن عبدالله بن عبدالعزیز آل حمید، ریاض، دار الصمیعی، ۱۴۱۷ق.
١٤. همو، سنن سعید بن منصور، تحقيق سعد بن عبدالله بن عبدالعزیز آل حمید، ریاض، دار الصمیعی، ۱۴۱۴ق.
١٥. ابن شهر آشوب سروی مازندرانی، ابوجعفر رشید الدین محمد بن علی، مناقب آل ابی طالب علیهم السلام، قم، علامه، ۱۳۷۹ق.
١٦. ابن طاووس حلی، رضی الدین علی بن موسی، جمال الاسبوع بكمال العمل المشروع، قم، منشورات الرضی، ۱۳۳۰ق.
١٧. ابن عبدالله، یوسف بن عبدالله، الاستیعاب فی معرفة الاصحاب، تحقيق علی محمد بجاوی، بیروت، دار الجل، ۱۴۱۲ق.
١٨. ابن عدی جرجانی، ابواحمد عبدالله، الکامل فی ضعفاء الرجال، تصحیح یحیی مختار غزاوی، چاپ دوم، بیروت، دار الفکر، ۱۴۰۹ق.
١٩. ابن عساکر، ابوالقاسم علی بن حسن بن هبة الله شافعی، تاریخ مدینة دمشق، تحقيق علی شیری، بیروت، دار الفکر، ۱۴۱۵ق.
٢٠. ابوداود، سلیمان بن اشعث سجستانی ازدی، سنن ابی داود، قاهره، دار الحديث، ۱۴۲۰ق.
٢١. ابوعلی موصیلی، احمد بن علی بن مثنی تمیمی، مسنّ ابی علی الموصیلی، تحقيق حسین سلیم اسد، دمشق، دار المأمون للتراث، ۱۴۰۸ق.



٢٢. اردبیلی، احمد بن محمد، زبدۃالسیان فی احکام القرآن، تهران، المکتبة الجعفریة لاحیاء الآثار الجعفریة، بی تا.
٢٣. انصاری قرطبی، ابوعبدالله محمد بن احمد بن ابی بکر، الجامع لاحکام القرآن و المبین لما تضمنه من السنة و آی الفرقان، تهران، ناصرخسرو، ١٣٦٤ ش.
٢٤. بخاری، ابوعبدالله محمد بن اسماعیل، التاریخ الصغیر، تحقیق محمود ابراهیم زاید، بیروت، دار المعرفة، ١٤٠٦ ق.
٢٥. همو، صحیح البخاری، بیروت، دار الفکر للطباعة و الشر و التوزیع، ١٤٠١ ق.
٢٦. همو، صحیح البخاری، چاپ دوم، قاهره، وزارة الاوقاف، المجلس الاعلى للشؤون الاسلامية، ١٤١٠ ق.
٢٧. بزار، ابوبکر احمد بن عمرو بن عبدالخالق ازدی، مسنن البزار المنشور باسم البحر الزخّار، تحقیق محفوظ الرحمن زین الله و عادل بن سعد و صبری عبدالخالق شافعی، مدینه منوره، مکتبة العلوم و الحكم، ٢٠٠٩ م.
٢٨. بغوى، ابومحمد حسین بن مسعود، تفسیر البغوى المسمى معالم التنزیل، تحقیق خالد عبد الرحمن العک، بیروت، دار المعرفه، بی تا.
٢٩. بلخی، مقاتل بن سلیمان، تفسیر مقاتل بن سلیمان، تحقیق عبد الله محمود شحاته، بیروت، دار احیاء التراث العربي، ١٤٢٣ ق.
٣٠. بیهقی، ابوبکر احمد بن حسین بن علی، الجامع لشعب الایمان، تحقیق عبدالعلی عبدالحمید حامد، ریاض، مکتبة الرشد، ١٤٢٣ ق.
٣١. همو، السنن الصغیر، تحقیق عبد المعطی امین قلعجی، کراجی، جامعه الدراسات الاسلامیة، ١٤١٠ ق.
٣٢. ترمذی، ابوعیسی محمد بن عیسی بن سوره، سنن الترمذی، تحقیق عبد الرحمن محمد عثمان دوم، بیروت، دار الفکر، ١٤٠٣ ق.
٣٣. ترمذی، محمد بن علی بن حسن، نوادر الاصول فی احادیث الرسول ﷺ، تحقیق عبد الرحمن عمره، بیروت، دار العجل، بی تا.
٣٤. تستری، محمد تقی، قاموس الرجال، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ١٤٢٢ ق.
٣٥. تمیمی مغربی، قاضی ابوحنیفه نعمان بن محمد، شرح الاخبار فی فضائل الانماۃ الاطھار، تحقیق سید محمد حسینی جلالی، چاپ دوم، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ١٤١٤ ق.
٣٦. ثعلبی، ابواسحاق احمد بن ابراهیم، الكشف و البیان المعروف تفسیر الثعلبی، تحقیق ابومحمد بن عاشور، بیروت، دار احیاء التراث العربي، ١٤٢٢ ق.
٣٧. ثلابی، یوسف بن احمد بن عثمان، تفسیر الشمرات البیانة و الاحکام الواضحة القاطعه، صعدہ، مکتبة التراث الاسلامیة، ١٤٢٣ ق.
٣٨. جرجانی، عبد القاهر بن عبد الرحمن، درج الدر فی تفسیر القرآن العظیم، تحقیق طلت صلاح فرجات و محمد ادیب شکور، اردن - عمان، دار الفکر، ١٤٣٠ ق.
٣٩. جناتی شاهروodi، محمد ابراهیم، ادوار فقه و کیفیت بیان آن، بی جا، بی نا، بی تا.
٤٠. حاکم نیسابوری، ابوعبدالله محمد بن عبد الله، المستدرک علی الصحیحین، تحقیق یوسف عبد الرحمن مرعشلی، بی جا، بی نا، بی تا.
٤١. حسینی عاملی، سید جواد بن محمد، مفتاح الكرامة فی شرح قواعد العلامه، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ١٤١٩ ق.
٤٢. حموی رومی بغدادی، شهاب الدین ابوعبدالله یاقوت بن عبد الله، معجم البستان، بیروت، دار احیاء

- التراث العربي، ١٣٩٩ ق.
٤٣. حميري، ابوالعباس عبدالله بن جعفر، قرب الاستناد، قم، مؤسسة آل البيت للإحياء للتراث، ١٤١٣ ق.
٤٤. خطيب شريبي شافعى، شمس الدين محمد بن احمد، السراج المنير فى الإعانة على معرفة بعض معانى كلام ربنا الحكيم الخبير، قاهره، مطبعة بولاق (اميريه)، ١٢٨٥ ق.
٤٥. دارقطنى بغدادى، ابوالحسن على بن عمر، المؤتلف والمختلف، بيروت، دار المغرب الاسلامى، ١٤٠٦ ق.
٤٦. دروزه، محمد عزة، التفسير الحديث، چاپ دوم، قاهره، دار احياء الكتب العربية، ١٣٨٣ ق.
٤٧. دينوري، ابومحمد عبدالله بن محمد بن وهب، تفسير ابن وهب المسمى الواضح فى تفسير القرآن الكريم، تحقيق احمد فريد، بيروت، دار الكتب العلمية، منشورات محمد على يضون، ١٤٢٤ ق.
٤٨. ذهبي، ابوعبد الله محمد بن احمد بن عثمان، ميزان الاعتدال فى نقد الرجال، تحقيق على محمد بجاوى، بيروت، دار المعرفة، ١٣٨٢ ق.
٤٩. رازى، ابومحمد عبد الرحمن بن ابى حاتم، كتاب الجرح والتعديل، بيروت، دار احياء التراث العربى، ١٣٧١ ق.
٥٠. زحيلي، وهبة بن مصطفى، التفسير المنير فى العقيدة والشريعة والمنهج، چاپ دوم، دمشق، دار الفكر، ١٤١١ ق.
٥١. زمخشري، جار الله محمود بن عمر، الكشاف عن حثائق غوامض التنزيل وعيون الاقاويل فى وجوده التأويل، تصحيح مصطفى حسين احمد، چاپ سوم، بيروت، دار الكتاب العربي، ١٤٠٧ ق.
٥٢. زيلعى، جمال الدين ابومحمد عبدالله بن يوسف بن محمد، تحرير الاحاديث والآثار الواقعه فى تفسير الكشاف للزمخشري، مقدمه عبدالله بن عبد الرحمن سعد، رياض، دار ابن خزيمه، ١٤١٤ ق.
٥٣. سبعانى تبريزى، جعفر، موسوعة طبقات الفقهاء، قم، مؤسسه امام صادق للتأليفات، بي.تا.
٥٤. سيد بن قطب بن ابراهيم شاذلى، فى ظلال القرآن، چاپ هفدهم، بيروت - قاهره، دار الشروق، ١٤١٢ ق.
٥٥. سيورى حلّى (فاضل مداد)، جمال الدين مداد بن عبد الله، كنز العرفان فى فقه القرآن، قم، مرتضوى، ١٤٢٥ ق.
٥٦. سيوطى، جلال الدين عبد الرحمن بن ابى بكر، الدر المنشور فى التفسير المأثور، قم، كتابخانه آية الله مرعشى نجفى، ١٤٠٤ ق.
٥٧. همو، الدر المنشور فى التفسير بالmAثور، بيروت، دار المعرفة، بي.تا.
٥٨. همو، جامع المسانيد والمراسيل، بيروت، دار الفكر، ١٩٩٤ م.
٥٩. صدوق، ابوجعفر محمد بن على بن حسين بن موسى بن بابويه قمي، الخصال، تصحيح على اكبر غفارى، قم، جامعه مدرسین، ١٣٦٢ ش.
٦٠. همو، الهدایة فى الاصول والفرع، قم، مؤسسه امام هادي للتأليفات، ١٤١٨ ق.
٦١. همو، ثواب الاعمال وعقاب الاعمال، چاپ دوم، قم، دار الشريف الرضى، ١٤٠٦ ق.
٦٢. همو، من لايحضره الفقيه، تصحيح على اكبر غفارى، چاپ دوم، قم، دفتر انتشارات اسلامي، ١٤١٣ ق.
٦٣. صناعى، ابوبكر عبدالرازق بن همام، المصنف، تحقيق حبيب الرحمن اعظمى، بيروت، المجلس العلمى، بي.تا.
٦٤. همو، تفسير القرآن، تحقيق مصطفى مسلم محمد، رياض، مكتبة الرشد، ١٤١٠ ق.
٦٥. همو، تفسير القرآن العزيز المسمى تفسير عبد الرزاق، بيروت، دار المعرفة، ١٤١١ ق.
٦٦. طباطبائى، سيد محمد حسين، الميزان فى تفسير القرآن، چاپ پنجم، قم، دفتر انتشارات اسلامي، ١٤١٧ ق.

٦٧. طبراني، سليمان بن احمد بن ايوب، *تفسير القرآن العظيم للامام الطبراني*، تحقيق هشام بدراني، اردن - اربد، دار الكتاب الثقافي، ٢٠٠٨ م.
٦٨. همو، *المعجم الأوسط*، قاهره، مكتبة ابن تيميه - دار احياء التراث، ١٤١٥ ق.
٦٩. همو، *المعجم الكبير*، تحقيق حمدى عبدالمجيد سلفى، قاهره، مكتبة ابن تيميه - دار احياء التراث العربي، بي.تا.
٧٠. طبرسى، امين الاسلام ابوعلى فضل بن حسن، *مجمع البيان فى تفسير القرآن*، تصحیح و تعلیق و تحقیق سیدهاشم رسولی محلاتی و فضل الله یزدی طباطبائی، چاپ سوم، تهران، ناصرخسرو، ۱۳۷۲ ش.
٧١. همو، *مجمع البيان فى تفسير القرآن*، تهران، ناصرخسرو، ۱۳۷۲ ش.
٧٢. طبرى، ابوجعفر محمد بن جریر، *جامع البيان عن تأویل آی القرآن*، مقدمه شیخ خلیل میس، تحقيق صدقی جمیل عطار، بیروت، دار الفکر، ۱۴۱۵ ق.
٧٣. همو، *جامع البيان فى تفسير القرآن*، بیروت، دار المعرفه، ۱۴۱۲ ق.
٧٤. طوسی، ابوجعفر محمد بن حسن، الامالی، قم، دار الشفافه، ۱۴۱۴ ق.
٧٥. همو، *تهنیب الاحکام*، چاپ چهارم، تهران، دار الكتب الاسلامیة، ۱۴۰۷ ق. (الف)
٧٦. همو، *رجال الشیخ الطوسي - الایوب*، چاپ سوم، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۴۲۷ ق.
٧٧. همو، *كتاب الخلاف*، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۴۰۷ ق. (ب)
٧٨. عبدى بغدادى، ابوعلى حسن بن عرفة بن يزيد، جزء *الحسن بن عرفة العبدى*، تحقيق عبد الرحمن بن عبد الجبار الفريوانى، کويت، مكتبة دار الأقصى، ۱۴۰۶ ق.
٧٩. عجلی کوفی، ابوالحسن احمد بن عبدالله بن صالح، *معرفة الثقات من رجال اهل العلم والحادیث ومن الضعفاء وذكر مذاہبهم وآخبارهم*، مدینه منوره، مكتبة الدار، ۱۴۰۵ ق.
٨٠. عیاشی، ابونصر محمد بن مسعود بن عیاش *سلیمان سمرقندی*، *تفسير العیاشی*، تحقيق سیدهاشم رسولی محلاتی، تهران، المطبعة العلمیة، ۱۳۸۰ ق.
٨١. فاضل جواد کاظمی، جواد بن سعد اسدی، *مسالك الافهام الى آیات الاحکام*، بي جا، بي نا، بي.تا.
٨٢. فیروزآبادی، مجید الدین محمد بن یعقوب، *تویر المقیاس من تفسیر ابن عباس*، لبنان، دار الكتب العلمیة، بي.تا.
٨٣. قشیری نیشابوری، ابوالحسین مسلم بن حجاج، *صحیح مسلم*، بیروت، دار الفکر، بي.تا.
٨٤. قطب الدین راوندی، ابوالحسین سعید بن هبة الله، *فقه القرآن فى شرح آیات الاحکام*، چاپ دوم، قم، کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی، ۱۴۰۵ ق.
٨٥. قمی، علی بن ابراهیم، *تفسیر القمی*، تحقيق سید طیب موسوی جزایری، چاپ سوم، قم، دار الكتاب، ۱۴۰۴ ق.
٨٦. کلینی، ابوجعفر محمد بن یعقوب، *الکافی*، چاپ چهارم، تهران، دار الكتب الاسلامیة، ۱۴۰۷ ق.
٨٧. مازندرانی، محمدهادی بن محمدصالح، *شرح فروع الکافی*، قم، دار الحدیث، ۱۴۲۹ ق.
٨٨. مامقانی، عبدالله بن محمدحسن، *تفصیح المقال فی علم الرجال*، قم، مؤسسه آل البيت عليه السلام لایحاء التراث، ۱۴۳۱ ق.
٨٩. متقدی هندی، علاءالدین علی بن حسام الدین، *كتنز العمال فی سنن الاقوال والافعال*، ضبط و تفسیر شیخ بکری حیانی، تصحیح صفوۃ السقا، بیروت، مؤسسة الوساله، ۱۴۰۹ ق.
٩٠. مجلسی، محمدباقر بن محمدتقی، *بحار الانوار الجامعة لدرر اخبار الائمه الاطهار* عليهم السلام، چاپ دوم،

٩١. بیروت، مؤسسه الطبع و النشر، ١٤١٠ق.
٩٢. مرکز فرهنگ و معارف قرآن، اعلام قرآن از دائرة المعارف قرآن کریم، قم، بوستان کتاب، ۱۳۸۵ش.
٩٣. مکی بن حموش، ابو محمد مکی بن ابی طالب قیسی، الهدایة الى بلوغ النهاية، اشرف شاهد بوشیخی، امارات - شارجه، جامعۃ الشارقة، ١٤٢٩ق.
٩٤. موسوی سبزواری، سید عبدالاعلی، مواهب الرحمن فی تفسیر القرآن، چاپ دوم، بی‌جا، دفتر معظم‌له، ١٤٠٩ق.
٩٥. نمازی شاهرودی، علی، مستدرکات علم رجال الحديث، تهران، حیدری، ١٤١٥ق.
٩٦. هواری، هود بن مُحَكّم، تفسیر کتاب الله العزیز، الجزایر، دار البصائر، ١٤٢٦ق.
٩٧. هیشمی مصری، نورالدین علی بن ابوبکر بن سلیمان، مجمع الزوائد و منبع الفوائد، تحقيق محمد عبدالقدار احمد عطا، بیروت، دار الكتب العلمیة، ٨ق.



پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی