

Research Paper



## The Relationship between Helicopter Parenting and Mental Health with Academic Welfare in High School Female Students: The Mediating Role of Academic Self-Efficacy



Fatemeh Fouladi <sup>1\*</sup>, Hossein Pourshahriar <sup>2</sup>, Sara Ebrahimi <sup>3</sup>

1. Masters student of family counseling, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran
2. Assistant Professor, Department of Psychology, Faculty of Psychology and Education, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran
3. Assistant Professor, Department of Psychology, Faculty member of Organization for Educational Research and Planning (OERP)



DOR: [20.1001.1.27173852.1401.17.66.3.3](https://doi.org/10.1001.1.27173852.1401.17.66.3.3)

URL: [https://psychologyj.tabrizu.ac.ir/article\\_15264.html](https://psychologyj.tabrizu.ac.ir/article_15264.html)



### ARTICLE INFO

### ABSTRACT

#### Keywords:

Academic Self-Efficacy,  
Academic Welfare,  
Helicopter Parenting,  
Mental Health

Received:  
Accepted:  
Available:

The aim of this study was to investigate the mediating role of academic self-efficacy in the relationship between helicopter parenting and mental health with academic well-being. The research method was correlation modeling of structural equations. The study population included all female high school students in Kerman in the academic year 1399-1400. In order to sample the population using the virtual snowball method, 422 female high school students (18-15 years old) were selected and sent to the short version of helicopter parenting tools (Pistella, ISO, Isolania, Orno and Bioko, 2020). ), Academic Welfare Questionnaire (Pettrinen, Sweeney and Piato, 2014), Academic Self-Efficacy Questionnaire (Migli, Maher, Herod, Anderman, Anderman and Freeman, 2000) and General Health Questionnaire (Yaghoubi, Karimi, Omidi, Barouti and Abedi, 2012) They replied. Findings showed that there is a positive and significant relationship between helicopter parenting and academic self-efficacy. The relationship between mental health and academic self-efficacy is also positive and significant. The indirect effect of positive mental health symptoms and symptoms of mental disorder on well-being through academic self-efficacy was statistically significant and the indirect effect of helicopter parenting on well-being through academic self-efficacy was statistically insignificant. In general, the results showed that the model tested in the present study fits well with the initial conceptual model and this model can be used in the academic well-being of female high school students.



\* Corresponding Author: Fatemeh Fouladi

E-mail: [fa.fouladi@sbu.ac.ir](mailto:fa.fouladi@sbu.ac.ir)

## مقاله پژوهشی



## رابطه والدگری هلیکوپتری و سلامت روان با بهزیستی تحصیلی در دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه: نقش واسطه‌ای خودکارآمدی تحصیلی



فاطمه فولادی<sup>۱\*</sup>، حسین پورشهریار<sup>۲</sup>، سارا ابراهیمی<sup>۳</sup>

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد رشته مشاوره خانواده، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران.
۲. استادیار گروه روانشناسی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران.
۳. استادیار، سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی، تهران، ایران.



DOR: [20.1001.1.27173852.1401.17.66.3.3](https://doi.org/10.22173/201001.1.27173852.1401.17.66.3.3)

URL: [https://psychologyj.tabrizu.ac.ir/article\\_15264.html](https://psychologyj.tabrizu.ac.ir/article_15264.html)



## چکیده

## مشخصات مقاله

## کلیدواژه‌ها:

بهزیستی تحصیلی،  
خودکارآمدی تحصیلی،  
سلامت روان،  
والدگری هلیکوپتری

پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش واسطه‌ای خودکارآمدی تحصیلی در رابطه والدگری هلیکوپتری و سلامت روان با بهزیستی تحصیلی انجام شد. روش پژوهش، همبستگی از نوع مدل‌یابی معادلات ساختاری بود. جامعه مورد مطالعه شامل تمامی دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه شهر کرمان در سال تحصیلی ۱۳۹۹-۱۴۰۰ بودند. به منظور نمونه‌گیری از افراد جامعه با استفاده از روش گلوله برفی مجازی تعداد ۴۲۲ دانش‌آموز دختر دوره متوسطه (۱۵-۱۸ سال) انتخاب شدند و به نسخه کوتاه ابزار والدگری هلیکوپتری (پیستلا، ایزو، ایزولانیا، اورنو و بایوکو، ۲۰۲۰)، پرسشنامه بهزیستی تحصیلی (پیتزینن، سوئینی و پیالتو، ۲۰۱۴)، پرسشنامه خودکارآمدی تحصیلی (میچلی، ماهر، هرودا، اندرمن، اندرمن و فریمن، ۲۰۰۰) و پرسشنامه سلامت عمومی (یعقوبی، کریمی، امیدی، باروتی و عابدی، ۱۳۹۱) پاسخ دادند. یافته‌ها نشان داد که بین والدگری هلیکوپتری و خودکارآمدی تحصیلی رابطه مثبت و معنادار وجود دارد. رابطه بین سلامت روان با خودکارآمدی تحصیلی نیز مثبت و معنادار است. اثر غیرمستقیم متغیرهای نشانه‌های سلامت روانی مثبت و نشانه‌های اختلال روانی بر بهزیستی از طریق خودکارآمدی تحصیلی، از نظر آماری معنادار و اثر غیرمستقیم والدگری هلیکوپتری بر بهزیستی از طریق خودکارآمدی تحصیلی، از نظر آماری غیرمعنادار بود. به طور کلی نتایج پژوهش نشان داد که مدل آزمون شده در مطالعه حاضر با مدل مفهومی اولیه برازش مناسب دارد و می‌توان از این مدل در بهزیستی تحصیلی دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه استفاده نمود.

دریافت شده:

پذیرفته شده:

منتشر شده:

\* نویسنده مسئول: فاطمه فولادی

رایانامه: [fa.fooladi@sbu.ac.ir](mailto:fa.fooladi@sbu.ac.ir)

## مقدمه

دوره نوجوانی یکی از اساسی‌ترین مراحل تحول انسان می‌باشد که می‌تواند تحول سلامت روانی مثبت و بهنجار فرد را در بزرگسالی تحت تأثیر قرار دهد و سهم قابل توجهی را در رشد شخصیت آدمی دارد. در واقع، این دوره به دلیل تأثیرگذاری گسترده بر حوزه‌های مختلف زندگی فردی، تحصیلی و اجتماعی، همواره مورد توجه روان‌شناسان، والدین و متخصصان بوده است (لرنر، وانگ، هرشبرگ، باکینگهام، هریس و تیرل<sup>۱</sup>، ۲۰۱۷). این دوره با شک و تردید، نگرانی و پریشانی، پذیرش و طرد، تنش و دوگانگی و انواع دیگری از فرایندهای شناختی و روانی همراه می‌باشد (انزولا، سی، آنتونیو، آزپیازی<sup>۲</sup>، ۲۰۲۰). در این میان دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه به دلیل ویژگی‌های دوره بلوغ، تفاوت‌های فیزیولوژیکی، شناختی و عاطفی بیشتر مستعد آسیب بوده و نسبت به نوجوانان پسر بهزیستی روان‌شناختی پایین‌تری را گزارش می‌دهند (دیلاز، کاسما، ولبرگ، دوین هوف، راس، دورسیلر<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۲۰). براساس نظریه سیستم‌های بوم‌شناختی<sup>۴</sup> عوامل مؤثر بر دوره نوجوانی را باید در لایه‌های مختلف محیط از قبیل خانواده، مدرسه و اجتماع جست‌وجو کرد (کالا و سواریانو<sup>۵</sup>، ۲۰۱۴). عوامل متعددی از این لایه‌های محیطی مانند ویژگی‌های فردی، فضای روانی-عاطفی خانواده، سبک والدگری، بافت مدرسه و غیره بر ارتقا بهزیستی روانی نوجوانان مؤثر هستند (رضاییان، صادقی، ابابکری و رحیمی‌فر، ۱۳۹۴).

بر اساس رویکرد روان‌شناسی مثبت‌نگر، بهزیستی شاخصی از عملکرد مثبت می‌باشد که بر افزایش ظرفیت و رشد شخصی متمرکز است. بهزیستی باعث می‌شود فرد، انعطاف‌پذیری بیشتری در برابر چالش‌های مختلف زندگی از خود نشان دهد و نگرش مثبتی نسبت به خود و دیگران داشته باشد (گونزالز-زمار، اورتیز خیمنز، سانچز-آیالا و آباد-سگورا<sup>۶</sup>، ۲۰۲۰). بهزیستی<sup>۷</sup> مفهومی کلی است و باید در محیط‌هایی از قبیل مدرسه و تحصیل نیز مورد توجه قرار گیرد (تومینن-سوینی، سالمیلا-آرو و نیمیویرتا<sup>۸</sup>، ۲۰۱۲). بر این اساس، مفهوم بهزیستی تحصیلی<sup>۹</sup> با توجه به نقش چشمگیر مدرسه در آینده نوجوانان و اهمیت تحصیلات در عملکرد اجتماعی-عاطفی آن‌ها، در روان‌شناسی مطرح شده است (مرادی، سلیمانی‌خشاب، شهاب‌زاده، صباغیان، دهقانی‌زاده، ۱۳۹۵). گانمن و وورهاوس<sup>۱۰</sup> (۲۰۱۲) بهزیستی تحصیلی را لذت

بردن از فعالیت‌های جسمانی در مدرسه، درگیر شدن با تکالیف، علاقه به مطالعه و رضایت تحصیلی از تعامل با مدرسه دانسته‌اند (ناظری، لطف آبادی و پورشهریار<sup>۱۱</sup>، ۲۰۱۹). سازه بهزیستی تحصیلی دارای چهار مؤلفه است که عبارتند از: ارزش مدرسه<sup>۱۲</sup>، فرسودگی تحصیلی<sup>۱۳</sup>، رضایتمندی تحصیلی<sup>۱۴</sup> و مشغولیت و درآمیزی با مدرسه<sup>۱۵</sup>. مؤلفه اول بهزیستی تحصیلی، یعنی ارزشمندی مدرسه، به میزان اهمیتی که دانش‌آموز برای مدرسه قائل است، اشاره دارد. همچنین این مؤلفه به ادراک و تفکر دانش‌آموز که شامل مواردی مانند جذابیت، انگیزه و علاقه، اهمیت و نتیجه مطالعه و درس خواندن است، اشاره دارد. مؤلفه دوم یعنی فرسودگی تحصیلی به داشتن احساس خستگی ناشی از توقعات و الزامات تحصیلی (خستگی تحصیلی)، نگرش بدبینانه و بی‌انگیزگی نسبت به تکالیف و وظایف مرتبط با مدرسه (بی‌علاقگی تحصیلی) و پیشرفت ضعیف فرد در امور تحصیلی (ناکارآمدی تحصیلی) اشاره می‌کند. مؤلفه سوم، رضایتمندی دانش‌آموزان و احساس خشنودی درونی را که ناشی از انتخاب‌ها، موفقیت‌ها و تصمیمات خود در طی دوران تحصیلی است، در برمی‌گیرد. در نهایت مؤلفه چهارم که درآمیزی با مدرسه می‌باشد حاکی از نوعی فعالیت روان‌شناختی انگیزاننده است که می‌تواند قابل‌مشاهده یا غیرقابل‌مشاهده باشد و از سه مؤلفه رفتاری (مشارکت در فرایند یادگیری)، هیجانی (لذت بردن از مطالعه و تکالیف) و شناختی (تمایل به یادگیری فراتر از حد انتظار و تلاش بیشتر) قابل بررسی است (مرادی و همکاران، ۱۳۹۵).

شوالک و بلاندون<sup>۱۶</sup> (۲۰۱۵) نشان دادند که شرایط خانوادگی از طریق سبک والدگری، ابرازگری هیجانی در خانواده و همبستگی اعضای خانواده در بهزیستی و سلامت روان نوجوانان مؤثر است. در مدل‌های بهزیستی تحصیلی، بین ابعاد مختلف بهزیستی تحصیلی با فضای خانواده و روابط والد-فرزند و سلامت روان رابطه مشاهده می‌شود (فاتونزو، لبوف و راوس<sup>۱۷</sup>، ۲۰۱۴؛ دی‌بل<sup>۱۸</sup>، ۲۰۰۸)، به گونه‌ای که والدگری و رابطه والد-فرزند مؤثر و کارآمد منجر به شکل‌گیری سلامت روان و بهزیستی در محیط مدرسه می‌گردد (مارکس، تانر-اسمیت، دیویسون، اوفولز، فریمن و شانکار<sup>۱۹</sup>، ۲۰۱۷). آلدریچ و مکچسنی<sup>۲۰</sup> (۲۰۱۸) نیز نشان دادند که سلامت روان می‌تواند به افزایش موفقیت‌های تحصیلی منجر شده و در نتیجه بهزیستی تحصیلی را در دانش‌آموزان بهبود بخشد. در همین راستا استروبل، توماسجان و اسپرل<sup>۲۱</sup>

12. school value
13. school burnout
14. satisfaction with educational choice
15. school engagement
16. Shewark & Blandon
17. Fantuzzo, Leboeuf & Rouse
18. Debell
19. Marx, Tanner Smith, Davison, Ufholz, Freeman & Shankar
20. Aldridge & McChesney
21. Strobel, Tumasjan & Spörrle

1. Lerner, Wang, Hershberg, Buckingham, Harris & Tirrell,
2. Esnaola, Sesé, Antonio Aigre & Azpiazu
3. De Looze, Cosma, Vollebergh, Duinhof, Roos, Dorsseleer
4. ecological systems theory
5. Cala & Soriano
6. González-Zamar, Ortiz Jiménez, Sánchez Ayala & Abad-Segura
7. well-being
8. Tuominen-Soini, Salmela-Aro & Niemivirta
9. educational well-being
10. Gutman & Vorhaus
11. Nazeri, Lotfabadi & Pourshahriar

ممکن است مشکلاتی مانند نارسایی هیجانی، نارضایتی از زندگی، اضطراب و افسردگی را تجربه کنند (سو، جانسون، دارلینگ، چاوز و پالوجکی<sup>۱۲</sup>، ۲۰۱۹). همچنین، کاهش موفقیت تحصیلی، عزت نفس پایین، روابط ضعیف با همسالان و وابستگی بین فردی زیاد از جمله آسیب‌های سبک والدگری هلیکوپتری است. زیرا براساس نظریه خود تعیین‌گری<sup>۱۳</sup> رشد روانشناختی افراد به ارضای سه نیاز اصلی آن‌ها (استقلال، شایستگی و تعلق<sup>۱۴</sup>) وابسته است. اما در رفتارهای هلیکوپتری ولدین مانع از ارضای صحیح این نیازها می‌گردد (گریجوالا، والدس، کوئرو و واسکز<sup>۱۵</sup>، ۲۰۲۰). کوروس و همکاران (۲۰۱۷) نیز معتقدند والدگری هلیکوپتری پیش‌بینی‌کننده سطوح پایینی از سلامت روان در دختران است؛ در حالی که پسران سطوحی از علائم ملال جنسیتی و اضطراب اجتماعی را نشان می‌دهند. از سویی دیگر، سبک والدگری مثبت که نقطه مقابل سبک والدگری هلیکوپتری می‌باشد، پیش‌بینی‌کننده سلامت روان در نوجوانان است و می‌تواند تحول بهنجار آن‌ها را فراهم آورد (مادن، دومونی، آومایر، ستنا، ایلز و هوبارد<sup>۱۶</sup>، ۲۰۱۵). در این زمینه، پژوهش‌های ترنر، فاولک و گارنر<sup>۱۷</sup> (۲۰۲۰) و کوروس و همکاران (۲۰۱۷) نشان دادند که رابطه بین والدگری هلیکوپتری با بهزیستی و سلامت روان نوجوانان خطی نبوده و به واسطه برخی متغیرها و بر اساس نقش واسطه‌ای متغیرهای دیگر، رابطه بین والدگری هلیکوپتری و مشکلات سلامت روان معنی‌دار می‌شود. همچنین در پژوهش اسماعیل‌پور و جمیل (۱۳۹۳) نتایج حاکی از آن بود که اضطراب والدین و برداشت فرزندان از روش‌های والدگری آن‌ها نقش مهمی در اضطراب فرزندان دارد.

مفهوم خودکارآمدی به عقیده فرد درباره توانایی‌های وی در حوزه سازماندهی و آماده ساختن بسترهای موردنیاز برای دستیابی به اهداف معین اشاره دارد. دستیابی اولیه به خودکارآمدی در محیط خانواده صورت می‌گیرد اما مدرسه نیز از طریق روش‌های مختلف بر خودکارآمدی دانش‌آموزان اثرگذار است (عبادی‌مناس، سپهریان‌آذر و جامعی، ۱۴۰۰). در پژوهش‌های روانشناسی تربیتی مفهوم خودکارآمدی تحصیلی می‌تواند عملکرد تحصیلی و پیشرفت دانش‌آموزان در مدارس را پیش‌بینی کند (گراتن، ساند و بیکیست<sup>۱۸</sup>، ۲۰۱۹). خودکارآمدی تحصیلی نوعی احساس است که یادگیرنده نسبت به توانایی خویش در یادگیری و موفقیت تحصیلی دارد (هانیک و برادبنت<sup>۱۹</sup>، ۲۰۱۶). دانش‌آموزانی که خودکارآمدی تحصیلی بالاتری دارند در انجام فعالیت‌های تحصیلی مصمم‌تر و امیدوارترند (زاهد بابلان و کریمیان‌پور، ۱۳۹۹). سطوح بالای خودکارآمدی تحصیلی با موفقیت و درگیری تحصیلی نیز بالا ارتباط دارد (استابز و ماینارد<sup>۲۰</sup>، ۲۰۱۷). همچنین پژوهش‌های متعددی از جمله (واترز<sup>۲۱</sup>، ۲۰۱۱؛ دالهلبک و لایتزی<sup>۲۲</sup>، ۲۰۰۸؛ کاپرارا،

(۲۰۱۱) نشان دادند بین مشکلات سلامت روان و اضطراب تحصیلی نیز رابطه وجود دارد، چرا که مشکلات سلامت روان منجر به روان‌رنجوری شده و به مشکلات پیشرفت تحصیلی می‌انجامد.

روابط و تعاملات خانوادگی نزدیک با نوجوان که امکان ابراز افکار و احساسات را فراهم می‌آورد، عزت نفس بالاتر، شایستگی روان‌شناختی بهتر، افسردگی پایین‌تر و هویت‌یابی موفق را در پی دارند (منتانا، کمپوینبار و متزگر<sup>۲۳</sup>، ۲۰۰۶). اما در اکثریت دانش‌آموزان سطوح بالای مشکلات روانشناختی ناشی از روابط خانوادگی ناکارآمد، می‌تواند از طریق اعمال تأثیرات منفی بر روی کارکردهای شناختی باعث کاهش عملکرد تحصیلی، خودکارآمدی و تأخیر در ارائه تکالیف درسی آن‌ها گردد (جفرز و سالزر<sup>۲۴</sup>، ۲۰۲۰).

یکی از سبک‌های والدگری که می‌تواند با بهزیستی تحصیلی و به خصوص با مؤلفه‌های آن (فردوسی و مشغولیت تحصیلی) ارتباط داشته باشد، والدگری هلیکوپتری<sup>۲</sup> است (لاو، می، سو و فینچمن<sup>۴</sup>، ۲۰۲۰). اصطلاح والدین هلیکوپتری برای اولین بار توسط کلاین و فی<sup>۵</sup> (۱۹۹۰) مطرح شده است. والدگری هلیکوپتری، به حمایت بیش از حد (بیش‌حمایتی) والدین و اداره افراطی زندگی فرزندان اشاره دارد (زیتو<sup>۶</sup>، ۲۰۱۶). مفهوم والدگری هلیکوپتری با سطوح پایین استقلال و خودمختاری فرزندان مرتبط است. بر اساس دیدگاه فری و تاتوم<sup>۷</sup> (۲۰۱۶) حمایت بیش از اندازه، اصلی‌ترین ویژگی و ماهیت این نوع والدگری می‌باشد (تیده<sup>۸</sup>، ۲۰۲۰). به عبارت دیگر، والدین هلیکوپتری هیچ‌گاه به فرزندان خود اجازه تصمیم‌گیری، مواجهه با چالش‌های زندگی و کسب تجارب نو را نمی‌دهند (هیرش و گلدبرگ<sup>۹</sup>، ۲۰۱۰). آن‌ها به طور مداوم درصدد حل مشکلات فرزندان خود هستند بدون آن‌که مهارت‌های حل‌مسأله و مورد نیاز برای کسب استقلال در آینده را به آن‌ها بیاموزند (گاناپراکاسام، داویداس و مانیندی<sup>۱۰</sup>، ۲۰۱۸). پژوهش‌ها نشان می‌دهند که سبک والدگری هلیکوپتری ممکن است مانع از انتقال کودکان به دوران نوجوانی و بزرگسالی شود که در نتیجه پیامدهای منفی از جمله مشکلات تحصیلی، اضطراب، افسردگی و به طور کلی مشکلات روان‌شناختی و سطح پایین سلامت روانی را به همراه دارد (لاو و همکاران، ۲۰۲۰).

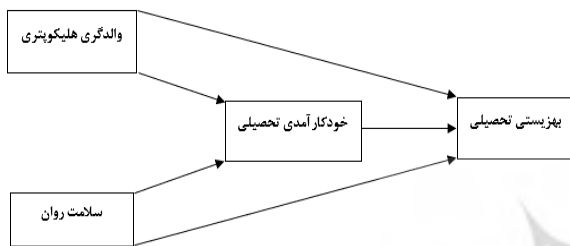
به طور کلی والدین رفتارهای هلیکوپتری را از روی نگرانی برای رفاه و موفقیت فرزندان انجام می‌دهند اما به شیوه‌ی متناقضی این سبک والدگری به طور بالقوه به اهدافی که برای سازگاری در بزرگسالی حیاتی هستند، آسیب می‌رساند (کوروس، پروت، ایکاس، کریاکی و ساندلرند<sup>۱۱</sup>، ۲۰۱۷). نوجوانانی که این نوع از والدگری را تجربه کرده‌اند، معمولاً با نیازهای روان‌شناختی ارضا نشده رو به رو بوده و خواستار استقلال و خودکنترلی افراطی هستند که

12. Cui, Janhonen, Darling, Carlos Chavez & Palojoki
13. Self-Determination Theory
14. autonomy, competence & relatedness
15. Grijalva, Valdés, Cuervo & Vazquez
16. Madden, Domoney, Aumayer, Sethna, Iles & Hubbard
17. Turner, Faulk & Garner
18. Gratan, Sund & Bjerkeset
19. Honicke & Broadbent
20. Stubbs & Maynard
21. Waters
22. Dahlbeck & Lightsey

1. Smetana, Campione-Barr & Metzger
2. Jeffries & Salzer
3. helicopter parenting
4. Love, May, Cui & Fincham
5. Cline & Fay
6. Zito
7. Frey & Tatum
8. Tiede
9. Hirsch & Goldberger
10. Ganaprasam, Davaidass & Muniandy
11. Kouros, Pruitt, Ekas, Kiriaki & Sunderland,

نوجوانان تأثیرگذار باشد. طبق نظریه همخوانی جنسیتی<sup>۱۳</sup> فرض می‌شود که والدین تأثیر بیشتری بر کودک هم‌جنس خود دارند؛ بر این اساس، رفتارهای مادران هلیکوپتری اثرات منفی بیشتری بر فرزندان دختر دارد (شیفرین، ارکول، سندریک، یوست، پاور و سالدانها<sup>۱۴</sup>، ۲۰۱۹).

از این رو، مطالعه حاضر در پی آن است که مدل ساختاری روابط بین والدگری هلیکوپتری، سلامت روان و بهزیستی تحصیلی نوجوانان را با واسطه خودکارآمدی تحصیلی مورد آزمون قرار دهد. به عبارت دیگر در پژوهش حاضر محقق درصدد است از طریق امتزاج برخی از جهت‌گیری‌های نظری مانند والدگری هلیکوپتری و سلامت روان با بهزیستی تحصیلی و نقش واسطه‌ای خودکارآمدی تحصیلی، توان تفسیرپذیری مدل‌های مختلف را از طریق یک مدل مفروض به طور تجربی بیازماید. این مدل مفروض، در شکل ۱ نشان شده است.



شکل ۱: مدل مفروض ارتباط بین متغیرهای پژوهش

## روش

روش پژوهش حاضر همبستگی از نوع مدل‌یابی معادلات ساختاری می‌باشد و جامعه آماری متشکل از تمامی دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه ۱۵ تا ۱۸ ساله شهرستان کرمان در سال تحصیلی ۱۳۹۹-۱۴۰۰ است. نمونه پژوهش شامل ۴۲۲ نفر از دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه است که بر اساس منطبق پیشنهادی (کلاین<sup>۱۵</sup>، ۲۰۱۰) و با روش نمونه‌گیری گلوله برفی مجازی انتخاب شدند. سپس پرسشنامه‌های پژوهش به صورت مجازی و آنلاین در اختیار شرکت‌کنندگان قرار گرفت و در مورد محرمانه بودن اطلاعات افراد به آن‌ها اطمینان خاطر داده شد. تجزیه و تحلیل اطلاعات در دو بخش انجام شد. بخش اول که شامل آمار توصیفی است از میانگین و انحراف استاندارد و در بخش دوم از همبستگی پیرسون و مدل‌یابی معادلات ساختاری با استفاده

استکا، ژوربینو، پاچیلو و وکیو<sup>۱</sup>، ۲۰۰۶) نشان می‌دهند که خودکارآمدی به طور مستقیم نیز بر بهزیستی تحصیلی تأثیرگذار است. بر اساس نظریه شناختی-اجتماعی، انواع خودکارآمدی در نوجوانان ریشه در ارتباط آن‌ها با والدین دارد (شانک و میلر<sup>۲</sup>، ۲۰۰۲). در همین راستا، لوتن و والترز<sup>۳</sup> (۲۰۱۷) نشان دادند که خودکارآمدی تحصیلی<sup>۴</sup> بین سبک‌های والدگری و برخی از مشکلات سلامت روان مانند پریشانی روان‌شناختی نقش واسطه‌ای دارد. همچنین، کومار، پروین و یوسف<sup>۵</sup> (۲۰۱۷) نشان دادند که بین سبک‌های والدگری و خودکارآمدی تحصیلی رابطه معنادار وجود دارد. ژن، لیو، دینگ، وانگ، لیو و ژائو<sup>۶</sup> (۲۰۱۷) نیز نشان دادند احساس خودکارآمدی در نوجوانان، که از سوی والدین به آن‌ها داده می‌شود، می‌تواند در درگیری تحصیلی، انگیزش تحصیلی و ارضا نیازهای روان‌شناختی مؤثر باشد. در پژوهش شاه، شون، باتگیت و بن-لیاهو<sup>۷</sup> (۲۰۱۶) نیز نتایج نشان داد که حمایت خانواده از نوجوانان بر عملکرد و خودکارآمدی تحصیلی آن‌ها به طور غیرمستقیم تأثیر می‌گذارد. بر این اساس خودکارآمدی تحصیلی به عنوان متغیر مؤثر بر سلامت روان و بهزیستی نوجوانان (لورکا، کریستانا-ریچارد و مالوندانا<sup>۸</sup>، ۲۰۱۷) می‌تواند در روابط بین والدگری هلیکوپتری و سلامت روان با بهزیستی تحصیلی نوجوانان نقش واسطه‌ای داشته باشد که در پژوهش‌های گذشته کمتر مورد توجه قرار گرفته است.

مادران و پدران روش‌های متفاوتی برای برقراری ارتباط و تعامل با کودکان دارند. مادران عموماً مراقبان حساس‌تر و دلسوزتری هستند و با تشویق و دلگرمی سعی دارند به پیشرفت و ایجاد محیطی راحت برای کودکان خود، کمک کنند. در حالی که پدران اغلب کودکان را به کاوش و چالش ترغیب می‌کنند تا استقلال بیشتری به دست آورند (کیم و هیل<sup>۹</sup>، ۲۰۱۵). پژوهش‌های متعددی نشان داده‌اند که مادران در مقایسه با پدران گرایش بیشتری به انجام رفتارهای هلیکوپتری دارند (روسو و شرف<sup>۱۰</sup>، ۲۰۱۵؛ ون-اینگن، فریهیت، سنتفیلد، مور، وایمر، نات و همکاران<sup>۱۱</sup>، ۲۰۱۵؛ کلاین و پیرس<sup>۱۲</sup>، ۲۰۰۹). همچنین، پژوهش ون‌اینگن و همکاران (۲۰۱۵) حاکی از آن بود بین والدگری هلیکوپتری مادران و کاهش خودکارآمدی در نوجوانان رابطه وجود دارد.

نتایج پژوهش‌های پیشین نشان می‌دهد که مادران و پدران، هر کدام به شیوه متفاوتی با فرزندان پسر و دختر خود رفتار می‌کنند. جنسیت کودک و والد می‌تواند بر والدگری هلیکوپتری و نتایج حاصل از آن بر

9. Kim & Hill  
 10. Rousseau & Scharf  
 11. Van Ingen, Freiheit, Steinfeldt, Moore, Wimer & Knutt  
 12. Klein & Pierce  
 13. the gender congruence theory  
 14. Schiffrin, Erchull, Sendrick, Power & Saldanha  
 15. Kline

1. Caprara, Steca, Gerbino, Paciello & Vecchio  
 2. Schunk & Miller  
 3. Loton & Waters  
 4. academic self-efficacy  
 5. Qamar, Parveen & Yousuf  
 6. Zhen, Liu, Ding, Wang, Liu & Xu  
 7. Sha, Schunn, Bathgate & Ben Eyyah  
 8. Llorca, Cristina Richaud, & Malonda

درونی با استفاده از آلفای کرونباخ ( $\alpha=0/86$ ) به دست آمد و روایی صوری و محتوایی آن نیز با استفاده از نظر متخصصان مورد بررسی و تأیید قرار گرفت. پرسشنامه سلامت عمومی<sup>۷</sup>: فرم کوتاه و ایرانی پرسشنامه سلامت عمومی شامل ۱۲ گویه می‌باشد که توسط یعقوبی، کریمی، امید، باروتی و عابدی (۱۳۹۱) تدوین شد. هدف این ابزار بررسی و سنجش وضعیت روانی افراد در یک ماه گذشته می‌باشد. در پژوهش یعقوبی و همکاران (۱۳۹۱) ضریب آلفای کرونباخ برای بررسی اعتبار آن ( $\alpha=0/92$ ) گزارش شد و تحلیل عاملی تأییدی حاکی از دو عامل بود که در مجموع ۶۲/۴۸ درصد واریانس را تبیین می‌کردند. این عوامل شامل نشانه‌های سلامت روانی مثبت و نشانه‌های اختلال روانی می‌باشند. همبستگی این دو عامل با نمره کل پرسشنامه به ترتیب عبارت است از ۰/۹۱ و ۰/۹۳. نتایج بررسی روایی سازه پرسشنامه سلامت روان نشان داد که تمامی خرده‌مقیاس‌های این پرسشنامه با یکدیگر و با کل پرسشنامه همبستگی معنادار دارند.

### نتایج

در این بخش به منظور تجزیه و تحلیل اطلاعات، برخی از شاخص‌های آمار توصیفی شامل میانگین و انحراف معیار برای متغیرهای چندگانه محاسبه شد. سپس، به منظور ارائه تصویری ساده از روابط بین متغیرهای چندگانه پژوهش، ماتریس همبستگی مرتبه صفر<sup>۸</sup> متغیرهای اصلی محاسبه شد. در ادامه نیز به منظور آزمون الگوی مفروض، روابط ساختاری بین متغیرهای پژوهش از طریق روش آماری مدل‌یابی معادلات ساختاری محاسبه شد.

جدول ۱: شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش در نمونه دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه (۴۲۲ = n)

عوامل کلی	زیرمقیاس‌ها	میانگین	انحراف معیار
سلامت روانی	نشانه‌های سلامت روانی مثبت	۸/۲۶	۳/۷۳
والدگری هلیکوپتری	نشانه‌های اختلال روانی	۷/۶۹	۴/۶۸
خودکارآمدی تحصیلی	والدگری	۳۹/۹۰	۱۲/۹۷
بهبودی تحصیلی	خودکارآمدی تحصیلی	۱۸/۶۳	۴/۰۱
بهبودی تحصیلی	اضطراب	۱۷/۰۸	۴/۲۷
	بدبینی	۱۴/۵۴	۴/۹۹

اندازه‌های توصیفی میانگین و انحراف معیار متغیرهای پژوهش شامل سلامت روانی، والدگری هلیکوپتری، خودکارآمدی تحصیلی و بهبودی تحصیلی را برای دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه نشان می‌دهد. به منظور فراهم کردن شرایط علمی لازم برای تحلیل‌های بعدی، ابتدا میزان ماتریس همبستگی مرتبه صفر بین متغیرهای پژوهش محاسبه گردید (جدول ۲).

جدول ۲: ماتریس همبستگی مرتبه صفر متغیرهای پژوهش (۴۲۲ = n)

از نرم‌افزار SPSS و AMOS استفاده شد. ابزارهای مورد استفاده در این پژوهش عبارتند از:

**ابزار والدگری هلیکوپتری<sup>۱</sup>**: نسخه کوتاه ابزار والدگری هلیکوپتری توسط پیستلا، ایزو، ایزولانیا، اورنو و بایوکو<sup>۲</sup> (۲۰۲۰) طراحی شد. این ابزار خودگزارشی دارای ۱۰ گویه می‌باشد که نگرش و درک نوجوانان را از رفتارهای والدگری مورد ارزیابی قرار می‌دهد. شرکت‌کنندگان باید میزان موافقت خود را با هر یک از عبارات در قالب طیف لیکرت هفت درجه‌ای از کاملاً مخالفم (۱) تا کاملاً موافقم (۷) مشخص سازند. این ابزار تک مؤلفه‌ای می‌باشد. میزان اعتبار ابزار از نوع همسانی درونی در پژوهش (پیستلا و همکاران، ۲۰۲۰) برای مادران ( $\alpha=0/78$ ) و برای پدران ( $\alpha=0/79$ ) به دست آمد. روایی همگرای آن نیز بین دو نسخه پدر و مادر ( $\alpha=0/65$ ) گزارش شده است.

به منظور آماده‌سازی ابزار والدگری هلیکوپتری در نمونه ایرانی، از روش ترجمه مجدد استفاده گردید. ابتدا این ابزار به فارسی ترجمه شد. سپس با همکاری دو متخصص زبان انگلیسی، ترجمه فارسی مجدد به انگلیسی برگردانده شد. در گام بعد با ارزیابی تفاوت‌های موجود بین نسخه‌های انگلیسی با استفاده از فرایند مرور مکرر، این تفاوت‌ها به حداقل ممکن کاهش یافت. سپس تشابهات معنایی بین دو نسخه فارسی و انگلیسی مورد بررسی قرار گرفت و پس از آن با نظرخواهی از ۱۰ عضو هیأت علمی و ۱۰ نوجوان دختر، گویه‌های ابزار از نظر روایی صوری و تطابق فرهنگی مورد ارزیابی و تأیید قرار گرفت. همچنین، در پژوهش حاضر نتایج تحلیل عاملی اکتشافی در نمونه نوجوانان دختر ایرانی با روش مؤلفه‌های اصلی و چرخش واریماکس حاکی از ساختار دو عاملی (درگیری ذهنی و درگیری عملی) برای ابزار والدگری هلیکوپتری بود که در مجموع ۵۵/۰۴ درصد از واریانس کل را برآورد می‌کردند.

**پرسشنامه بهزیستی تحصیلی<sup>۳</sup>**: این پرسشنامه توسط پیتزین، سوئینی و پیالتو<sup>۴</sup> (۲۰۱۴) تدوین شد. پرسشنامه بهزیستی تحصیلی دارای ۱۱ گویه است و در طیف لیکرت پنج درجه‌ای از کاملاً مخالف (۱) تا کاملاً موافق (۵) بهزیستی تحصیلی را می‌سنجد. دامنه نمرات این پرسشنامه بین ۱۱ تا ۵۵ می‌باشد. این پرسشنامه دارای دو خرده‌مقیاس اضطراب و بدبینی با همسانی درونی به ترتیب با ( $\alpha=0/61$ ) و ( $\alpha=0/83$ ) است. مهنا و طالع پسند (۱۳۹۵) در بررسی اعتبار این ابزار از نوع همسانی درونی، ضریب آلفای کرونباخ آن را برابر با ( $\alpha=0/70$ ) گزارش کردند. در همین پژوهش روایی صوری و محتوایی ابزار توسط متخصصان حوزه موضوعی تأیید شد.

**مقیاس خودکارآمدی تحصیلی<sup>۵</sup>**: میجلی، ماهر، هرودا، اندرمن، اندرمن و فریمن<sup>۶</sup> (۲۰۰۰) این مقیاس ۵ گویه‌ای را در مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت تدوین کرده‌اند که از کاملاً مخالفم (۱) تا کاملاً موافقم (۵) را شامل می‌شود. حداقل نمره این پرسشنامه ۵ و حداکثر آن ۲۵ می‌باشد. در پژوهش آربن‌فر، سרمدی، صیف و ضرابیان (۱۳۹۸) میزان اعتبار این مقیاس از نوع همسانی

5. Academic Self-Efficacy Scale
6. Midgley, Maehr, Hruda, Anderman, Anderman & Freeman
7. General Health Questionnaire (GHQ-12)
8. zero-order

1. Helicopter Parenting Instrument-Short Version (HPI-S)
2. Pistella, Izzo, Isolani, Ioverno & Baiocco
3. School-Related Well-Being Questionnaire
4. Pietarinen, Soini & Pyhalto

برنامه AMOS دو شاخص مهم برازندگی (GFI و AGFI) را برآورد نکند، به همین دلیل پژوهشگر برای مقابله با مقادیر گم شده از روش «بیشینه انتظار»<sup>۳</sup> (EM) استفاده نموده است. الگوریتم EM یک فرایند دو مرحله‌ای است که برای برآورد مقادیر گم شده از رویکرد بیشینه احتمال استفاده می‌کند. در مرحله E برای برآورد ارزش‌های گم شده، تحلیل رگرسیون مورد استفاده قرار می‌گیرد. در مرحله M به کمک روش بیشینه احتمال و با استفاده از جایگزینی داده‌های گم شده، پارامترها (یعنی همبستگی‌ها) برآورد می‌شوند (میرز و همکاران، ۲۰۱۶). از نظر بسیاری از صاحب‌نظران روش EM در مقایسه با دیگر روش‌ها از کارآمدی بسیار بالایی برخوردار است (کلاین، ۲۰۰۵).

**خطی بودن در مدل معادلات ساختاری:** فرض می‌شود که بین نشانگر و متغیرهای مکنون و بین متغیرهای مکنون روابط خطی وجود دارد (گارسون، ۲۰۰۷). در این مطالعه، استفاده از روش نمودارهای پراکندگی، مفروضه خطی بودن را تأیید کرد.

جدول ۳: مقادیر چولگی و کشیدگی متغیرها در نمونه

کشیدگی <sup>۵</sup>	چولگی <sup>۴</sup>		زیرمقیاس‌ها
	آماره خطای معیار	آماره خطای معیار	
۰/۲۴	-۰/۲۸	۰/۱۲	مقادیر چولگی و کشیدگی متغیرها در نمونه
۰/۲۴	-۱/۰۲	۰/۱۲	نشانه‌های سلامت روانی مثبت
۰/۲۴	-۰/۳۸	۰/۱۲	نشانه‌های اختلال روانی
۰/۲۴	-۰/۱۹	۰/۱۲	والدگری هلیکوپتری
۰/۲۴	-۰/۱۱	۰/۱۲	خودکارآمدی تحصیلی
۰/۲۴	۰/۷۰	۰/۱۲	اضطراب
۰/۲۴	۰/۷۰	۰/۱۲	بدبینی

**بهنجاری چندمتغیری:** در مدل معادلات ساختاری: یکی از ملاک‌های متداول در بررسی مفروضه بهنجاری بودن محاسبه آماره‌های چولگی و کشیدگی می‌باشد. گارسون (۲۰۰۷) تأکید می‌کند اگر مقادیر چولگی و کشیدگی داده‌ها (بین ۲+ و ۲-) باشد، داده‌ها در سطح ۰/۰۵ از توزیع بهنجاری برخوردارند. در این مطالعه، مقادیر چولگی و کشیدگی داده‌ها بین (۲+ و ۲-) به دست آمد (جدول ۳).

	۱	۲	۳	۴	۵	۶
۱. نشانه‌های سلامت روانی مثبت	۱					
۲. نشانه‌های اختلال روانی	-۰/۵۸**	۱				
۳. والدگری هلیکوپتری	-۰/۰۸	-۰/۱۴**	۱			
۴. خودکارآمدی تحصیلی	۰/۴۷**	-۰/۴۳**	۰/۱۰*	۱		
۵. اضطراب	-۰/۳۸**	۰/۴۰**	۰/۱۱*	-۰/۳۶**	۱	
۶. بدبینی	-۰/۳۸**	۰/۳۹**	-۰/۱۰*	-۰/۳۹**	۰/۴۹**	۱

$P < ۰/۰۱**$   $P < ۰/۰۵*$

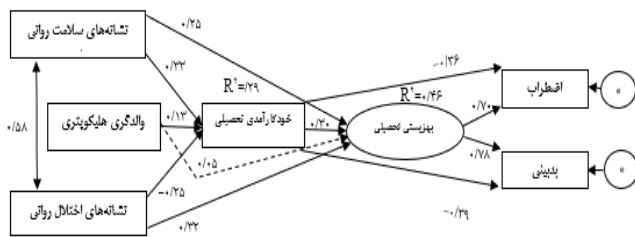
نتایج ماتریس همبستگی جدول (۲) نشان می‌دهد که رابطه بین وجه مثبت سلامت روانی (نشانه‌های سلامت روانی مثبت) با خودکارآمدی تحصیلی مثبت و معنادار و با وجوه بهزیستی تحصیلی (اضطراب و بدبینی)، منفی و معنادار بود. همچنین، نتایج نشان داد که رابطه بین وجه منفی سلامت روانی (نشانه‌های اختلال روانی) با خودکارآمدی تحصیلی، منفی و معنادار و با وجوه بهزیستی تحصیلی، مثبت و معنادار بود. علاوه بر این، نتایج نشان داد که رابطه بین والدگری هلیکوپتری با خودکارآمدی تحصیلی و اضطراب مثبت و معنادار بود. در نهایت، رابطه بین خودکارآمدی تحصیلی با وجوه بهزیستی تحصیلی، منفی و معنادار بود.

#### آزمون الگوی روابط ساختاری (غربالگری<sup>۱</sup> داده‌ها)

کلاین (۲۰۰۵) تأکید می‌کند که در استفاده از روش مدلیابی معادلات ساختاری، قبل از تحلیل داده‌ها، بررسی مفروضه‌های زیربنایی این روش ضروری است. برخی از مهمترین مفروضه‌های زیربنایی مدل معادلات ساختاری که در مطالعه حاضر بررسی شدند، بیان می‌شوند.

**مقادیر گم شده:** نسبت داده‌های گم شده به داده‌های کامل در هر متغیر به صورت مجزا مورد بررسی قرار گرفت که مشخص شد داده‌های گم شده به ازای هر متغیر کمتر از ۵ درصد است. میرز، گامست و گوارینو<sup>۲</sup> (۲۰۱۶) پیشنهاد می‌کنند، متغیرهایی که در آنها درصد داده‌های گم شده بیشتر از ۵ باشد، بهتر است از لیست داده‌ها حذف شوند. بررسی مقادیر گم شده از آن جهت اهمیت دارد که در بسیاری از تحلیل‌های آماری چندمتغیری از جمله مدل معادلات ساختاری، مقادیر گم شده نتایج را دچار مشکل می‌سازد. از طرف دیگر، وجود حتی یک ارزش گم شده در داده‌ها باعث می‌شود

1. screening
2. Myers, Gamest and Guarino
3. Expectation Maximization imputation



شکل ۲: مدل واسطه‌مندی نسبی باورهای خودکارآمدی تحصیلی در رابطه سلامت روانی و والدگری هلیکوپتری با بهبود تحصیلی

جدول ۴: هم‌خطی چندگانه بین متغیرهای پژوهش

متغیرها	هم‌خطی چندگانه	تحميل	عامل تورم واریانس
متغیر وابسته: نشانه‌های سلامت روانی مثبت	نشانه‌های اختلال روانی	۰/۷۹	۱/۲۷
	والدگری هلیکوپتری	۰/۹۷	۱/۰۳
	خودکارآمدی تحصیلی	۰/۸۰	۱/۲۵
متغیر وابسته: نشانه‌های اختلال روانی	نشانه‌های سلامت روانی مثبت	۰/۷۷	۱/۳۱
	والدگری هلیکوپتری	۰/۹۹	۱/۰۱
	خودکارآمدی تحصیلی	۰/۷۷	۱/۳۰
متغیر وابسته: والدگری هلیکوپتری	نشانه‌های سلامت روانی مثبت	۰/۶۰	۱/۶۶
	نشانه‌های اختلال روانی	۰/۶۳	۱/۵۹
	خودکارآمدی تحصیلی	۰/۷۴	۱/۳۶
متغیر وابسته: خودکارآمدی تحصیلی	نشانه‌های سلامت روانی مثبت	۰/۶۶	۱/۵۱
	نشانه‌های اختلال روانی	۰/۶۵	۱/۵۳
	خودکارآمدی تحصیلی	۰/۹۸	۱/۰۲

**هم‌خطی چندگانه:** پدیده چندگانگی خطی زمانی اتفاق می‌افتد که یک

محقق در مطالعه خود از دو متغیر همپوش که در واقع یک چیز واحد را اندازه‌گیری می‌کنند، استفاده کند (کلاين، ۲۰۰۵). چندگانگی خطی از طریق تحمل<sup>۱</sup> و عامل تورم واریانس<sup>۲</sup> شناسایی می‌شود. مقدار تحمل بیانگر نسبتی از واریانس استاندارد شده کل است که برابر است با  $1-R^2$  (کلاين، ۲۰۰۵). VIF به نسبت واریانس استاندارد شده کل به واریانس اختصاصی اشاره می‌کند که برابر است با  $1/(1-R^2)$  (کلاين، ۲۰۰۵). مقدار تحمل کمتر از ۰/۱۰ یا VIF بیشتر از ۱۰ نشان‌دهنده چندگانگی خطی می‌باشد (کلاين، ۲۰۰۵). در این تحلیل، در هیچ یک از مقادیر آماره‌های تحمل و VIF محاسبه شده برای متغیرهای پژوهش، انحرافی از مفروضه چندگانگی خطی مشاهده نشد (جدول ۴).

در این بخش، به منظور تبیین الگوی پراکندگی نمرات متغیر مکنون بهبودی تحصیلی از طریق متغیرهای سلامت روانی (نشانه‌های سلامت روانی مثبت و نشانه‌های اختلال روانی) و والدگری هلیکوپتری با واسطه متغیر خودکارآمدی تحصیلی در نمونه دانش‌آموزان از روش مدلیابی معادلات ساختاری استفاده شد. به بیان دیگر، ابتدا، مدل مفروض روابط ساختاری بین سلامت روانی (نشانه‌های سلامت روانی مثبت و نشانه‌های اختلال روانی) و والدگری هلیکوپتری با بهبودی تحصیلی از طریق واسطه‌مندی خودکارآمدی تحصیلی، آزمون شد (شکل ۲).

در این بخش، نتایج مربوط به شاخص‌های برازش مدل مفروض در نمونه دانش‌آموزان شامل شاخص مجذور خی  $(\chi^2)$ ، شاخص مجذور خی بر درجه آزادی  $(\chi^2/df)$ ، شاخص برازش مقایسه‌ای (CFI)، شاخص نیکویی برازش (GFI)، شاخص نیکویی برازش انطباقی (AGFI) و خطای ریشه مجذور میانگین تقریب (RMSEA) به ترتیب برابر با (۱۸/۲۱، ۳/۶۴، ۰/۹۸، ۰/۹۸، ۰/۹۴ و ۰/۰۷۹) به دست آمد. طبق دیدگاه میرز و همکاران (۲۰۱۶)، واحد مقداری اندازه‌های نیکویی برازش در مدل مفروض نشان داد که در نمونه دانشجویان، مدل پیشنهادی با داده‌ها برازش مطلوبی داشت.

شکل (۲) نشان می‌دهد که در مدل مفروض، ۲۹ درصد از پراکندگی نمرات متغیر خودکارآمدی تحصیلی از طریق وجوه مثبت و منفی سلامت روانی و والدگری هلیکوپتری و ۴۶ درصد از پراکندگی نمرات متغیر مکنون بهبودی تحصیلی، از طریق وجوه مثبت و منفی سلامت روانی، والدگری هلیکوپتری و خودکارآمدی تحصیلی، تبیین شد.

در مدل مفروض واسطه‌مندی نسبی خودکارآمدی تحصیلی در رابطه سلامت روانی و والدگری هلیکوپتری، تمامی ضرایب مسیر بین متغیرها (به جز ضریب مسیر بین والدگری هلیکوپتری و بهبودی تحصیلی) از لحاظ آماری معنادار بودند. در این مدل مفروض، رابطه بین وجه مثبت سلامت روانی (نشانه‌های سلامت روانی مثبت) با خودکارآمدی تحصیلی مثبت و معنادار و با وجوه بهبودی تحصیلی شامل اضطراب و بدبینی، منفی و معنادار بود ( $P < 0/05$ ). همچنین، نتایج نشان داد که رابطه بین وجه منفی سلامت روانی (نشانه‌های اختلال روانی) با خودکارآمدی تحصیلی، منفی و معنادار و با وجوه بهبودی تحصیلی، مثبت و معنادار بود ( $P < 0/05$ ). علاوه بر این، نتایج نشان داد که رابطه بین والدگری هلیکوپتری با خودکارآمدی تحصیلی و اضطراب، مثبت و معنادار بود. همچنین، نتایج نشان داد که رابطه بین والدگری هلیکوپتری با بهبودی تحصیلی، منفی و غیرمعنادار بود. در نهایت، رابطه بین خودکارآمدی تحصیلی با وجوه بهبودی تحصیلی، منفی و معنادار بود ( $P < 0/05$ ).

در این مطالعه، برای تعیین معناداری آماری اثر غیرمستقیم وجوه مثبت و منفی سلامت روانی و والدگری هلیکوپتری بر بهبودی تحصیلی از طریق خودکارآمدی تحصیلی، از روش بوت‌استرپ استفاده شد. در این مدل، اثر غیرمستقیم متغیرهای نشانه‌های سلامت روانی مثبت، نشانه‌های اختلال روانی و والدگری هلیکوپتری بر بهبودی تحصیلی از طریق خودکارآمدی



تحصیلی به ترتیب برابر با  $0/10$ ،  $0/08$  و  $0/03$ ، به دست آمد. بر این اساس، اثر غیرمستقیم متغیرهای نشانه‌های سلامت روانی مثبت و نشانه‌های اختلال روانی بر بهزیستی از طریق خودکارآمدی تحصیلی، از نظر آماری معنادار و اثر غیرمستقیم والدگری هلیکوپتری بر بهزیستی از طریق خودکارآمدی تحصیلی، از نظر آماری غیرمعنادار بود.

## بحث و نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر بررسی رابطه والدگری هلیکوپتری و سلامت روان با بهزیستی تحصیلی و نقش واسطه‌ای خودکارآمدی تحصیلی در دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه شهر کرمان بود. مدل ارائه شده در پژوهش از طریق مدل واسطه‌مندی نسبی (مدل معادلات ساختاری) بررسی شد که در ادامه اثرات مستقیم و غیرمستقیم تبیین شده است.

یکی از یافته‌های مرتبط با آزمون مدل، رابطه مثبت نشانه‌های سلامت روانی با خودکارآمدی تحصیلی بود. این یافته با نتایج پژوهش‌های (گراتن و همکاران، ۲۰۱۹؛ لورکا و همکاران، ۲۰۱۷) همسو می‌باشد. گراتن و همکاران (۲۰۱۹) در این زمینه نشان دادند از آنجا که مشکلات سلامت روان مانند افسردگی و اضطراب می‌توانند در نوجوانان با افزایش تنهایی، اهمال‌کاری، مشکلات حافظه و رفتارهای اجتنابی همراه باشند، زمینه مشکلات خودکارآمدی تحصیلی را فراهم می‌آورند. از سوی دیگر، نشانه‌های مثبت سلامت روان مانند عزت نفس و انگیزش بالا می‌تواند در شکل‌گیری خودکارآمدی تحصیلی مثبت مؤثر باشد. ایزنبرگ و همکاران (۲۰۰۹) معتقدند رابطه بین سلامت روان و خودکارآمدی تحصیلی دو طرفه است. از یک طرف سلامت روان مثبت می‌تواند به افزایش خودکارآمدی تحصیلی بیانجامد، از سوی دیگر نوجوانان با خودکارآمدی تحصیلی بالا از ملاک‌های سلامت روان بیشتری برخوردارند. همچنین خودکارآمدی تحصیلی پایین ممکن است با ترک تحصیل، امتناع از مدرسه و رفتارهای اجتنابی همراه باشد که منجر به کاهش سلامت روان می‌شود. بر این اساس، نشانه‌های مثبت سلامت روان به دلیل اینکه زمینه پیشرفت درسی نوجوان را ایجاد می‌کنند و نیز ممکن است مشکلات تحصیلی آن‌ها را کاهش دهند، می‌توانند تأثیر مثبتی بر خودکارآمدی تحصیلی داشته باشند (جفرز و سالزر، ۲۰۲۰).

از دیگر یافته‌های مطالعه حاضر رابطه مثبت والدگری هلیکوپتری با خودکارآمدی تحصیلی بود. با وجود اینکه پژوهشی مستقیماً رابطه والدگری هلیکوپتری و خودکارآمدی تحصیلی را بررسی نکرده است، اما یافته حاضر با نتایج مطالعات (گریجوالا و همکاران، ۲۰۲۰؛ زن و همکاران، ۲۰۱۷؛ کومار و همکاران، ۲۰۱۷؛ لورکا و همکاران، ۲۰۱۷؛ شا و همکاران، ۲۰۱۶) که به بررسی سبک‌های مختلف والدگری با خودکارآمدی تحصیلی پرداخته‌اند، ناهمسو می‌باشد. در این زمینه ترنر و همکاران (۲۰۰۹) نشان دادند والدینی

که سبک والدگری مستبدانه‌ای دارند و برای فرزندشان حق انتخاب قائل نیستند، خودکارآمدی تحصیلی را در دانش‌آموزان کاهش می‌دهند. مایر و وایزمن<sup>۱</sup> (۲۰۲۰) نیز معتقدند که رفتارهایی مانند کنترل‌گری والدین، می‌تواند کمال‌طلبی را در دانش‌آموزان تشدید کند و خودکارآمدی تحصیلی را کاهش دهد. همچنین گریجوالا و همکاران (۲۰۲۰) نشان دادند که کنترل‌گری والدین می‌تواند خودکارآمدی تحصیلی را در دانش‌آموزان کاهش دهد. در واقع این یافته نشان می‌دهد که والدین به دلیل برخی رفتارها مثل کنترل‌گری و تصمیم‌گیری به جای فرزند، چیزی که در والدگری هلیکوپتری بسیار دیده می‌شود، خودمختاری را از فرزندان خود سلب می‌کنند و خودتنظیمی نوجوان را تحت تأثیر قرار می‌دهند. در والدگری هلیکوپتری، کنترل‌گری زیادی بر رفتار نوجوان وجود دارد که نیازهای درونی نوجوان برای شایستگی و خودمختاری را ارضا نمی‌کند، فرصت‌های پرداختن به تکالیف شناختی را محدود می‌سازد و یادگیری خودانگیزخته را کاهش می‌دهد. بنابراین، این نوع والدگری عامل بروز و تداوم مشکلات مربوط به خودکارآمدی تحصیلی است. اما در پژوهش حاضر این رابطه مثبت به دست آمده است که ممکن است یکی از دلایل آن تفاوت‌های فرهنگی بین جوامع غربی و کشورهای آسیایی است. وان، یو و گاگن (۲۰۱۷) معتقدند بسترهای اجتماعی، ارزش‌ها، انتظارات و سبک زندگی افراد می‌تواند بر شیوه‌های والدگری و پیامدهای آن بر فرزندان تأثیرگذار باشد. والدین کشورهای آسیای شرقی مانند ایران برخلاف کشورهای غربی رفتارهای هلیکوپتری بیشتر و گسترده‌تری از نظر ذهنی و عملی از خود نشان می‌دهند؛ زیرا اغلب تحت تأثیر دیدگاه‌های متقابل و جمع‌گرا هستند و فرزندان خود را مایه پیشرفت و افتخار خانوادگی خود می‌دانند و موفقیت فرزندان را نوعی موفقیت جمعی و نه فردی تصور می‌کنند (وان و همکاران، ۲۰۱۷) و این نگرش را به فرزندان منتقل می‌کنند که به نظر می‌رسد همین امر ادراک فرزندان را از توانمندی‌های تحصیلی در پی موفقیت در فرایند یادگیری آموزشی تحت تأثیر قرار دهد. از دلایل دیگر می‌توان به محدود بودن نمونه پژوهش به دختران، عدم بررسی پسران نوجوان و تأثیرات والدگری هلیکوپتری پدران اشاره کرد. پژوهش کیم و همکاران (۲۰۱۵) نشان داد مادران عموماً مراقبان حساس‌تر و دلسوزتری هستند و با تشویق بیشتر به پیشرفت و محیطی آرام برای فرزندان کمک می‌کنند، در حالی که پدران اغلب کودکان را برای کسب استقلال به کاوش و چالش ترغیب می‌کنند.

یافته دیگر مطالعه حاضر رابطه منفی خودکارآمدی تحصیلی با دو خرده-مقیاس بدبینی و اضطراب بهزیستی تحصیلی بود. این یافته با نتایج (واترز، ۲۰۱۱؛ دالهلبک و لایتزی، ۲۰۰۸؛ کاپرارا، استکا، ژوربینو، پاچیلو و وکیو، ۲۰۰۶) همسویی دارد. پژوهش واترز (۲۰۱۱) نشان داد خودکارآمدی با

می‌گردد. بنابراین به نظر می‌رسد که تفاوت‌های فرهنگی و نگرش افراد در جوامع مختلف نسبت به مفهوم والدگری هلیکوپتری تأثیر بسیاری بر رابطه با سایر متغیرها دارد که نیازمند مطالعات بیشتر در این حوزه می‌باشد.

از محدودیت‌های پژوهش حاضر می‌توان به همه‌گیری کووید-۱۹ اشاره کرد که سبب شد از پرسشنامه‌های آنلاین استفاده شود که تا حدی زمان جمع‌آوری پرسشنامه‌ها را طولانی‌تر کرد. همچنین محدود بودن جامعه آماری به شهر کرمان و دانش‌آموزان دختر، قابلیت تعمیم نتایج را با محدودیت مواجه می‌کند. با این حال، مراکز مشاوره تحصیلی و روان‌شناسان مدارس می‌توانند در جهت راهنمایی بهتر والدین، معلمان و دانش‌آموزان از نتایج این پژوهش در راستای آگاهی بخشی در مورد ویژگی‌های والدگری هلیکوپتری و تأثیرات منفی آن بر سلامت روان و عملکرد تحصیلی بهره‌مند شوند.

تضاد منافع: نویسندگان اذعان دارند که در این مقاله هیچگونه تعارض منافی وجود ندارد.

منابع مالی: پژوهش حاضر از هیچ موسسه و نهادی حمایت مالی دریافت نکرده و کلیه هزینه‌ها در طول فرآیند اجرای پژوهش بر عهده پژوهشگران بوده است.

تشکر و قدردانی: پژوهش حاضر بدون همکاری مشارکت کنندگان امکان‌پذیر نبود؛ بدینوسیله از کلیه مشارکت کنندگان تقدیر و تشکر به عمل می‌آید.

### منابع

- آرین فر، عاطفه، سرمدی، محمدرضا، صیف، محمد حسن، ضرابیان، فروزان. (۱۳۹۸). ارائه مدل علی عوامل مؤثر بر یادگیری خودتنظیمی در بین دانشجویان کارشناسی ارشد پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی. *آموزش در علوم پزشکی*، ۱۹، ۱۶۹-۱۷۹.
- اسماعیل‌پور، خلیل، جمیل، لیلی. (۱۳۹۳). رابطه ادراک شیوه‌های فرزندپروری و اضطراب صفت پدر و مادر با اضطراب جوانان. *آموزش و ارزشیابی*، ۲۵(۲)، ۷۵-۸۵.
- رضاییان، محمد، صادقی، محمد، ابابکری، ایوب، رحیمی فر، مجید. (۱۳۹۴). بررسی عوامل مؤثر بر پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان. *سومین کنفرانس ملی توسعه پایدار در علوم تربیتی و روانشناسی، مطالعات اجتماعی و فرهنگی*، تهران.
- زاهد بابان، عادل، کریمیان‌پور، غفار. (۱۳۹۹). رابطه خوش‌بینی تحصیلی و سرزندگی تحصیلی با نقش میانجی خودکارآمدی تحصیلی دانشجویان. *مطالعات آموزشی و آموزشگاهی*، ۹(۱)، ۱۷۰-۱۴۹.
- عبادی‌مناس، قدرت، سپهریان‌آذر، فیروزه، جامعی، رشید. (۱۴۰۰). تأثیر آموزش زیست‌شناسی مبتنی بر رویکرد سازنده‌گرایی بر خودکارآمدی و انگیزه پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان. *مطالعات آموزشی و آموزشگاهی*، ۱۰(۱)، ۸۱-۱۰۳.
- مرادی، مرتضی، سلیمانی‌خشاب، عباسعلی، شهاب‌زاده، صدیقه، صباغیان، حمید، دهقانی‌زاده، محمدحسین. (۱۳۹۵). آزمون ساختار عاملی و سنجش همسانی درونی نسخه ایرانی پرسشنامه بهزیستی تحصیلی. *اندازه‌گیری تربیتی*، ۲۴(۲)، ۲۵۱-۲۷۶.
- مهنای سعید، طالع‌پسند، سیاوش. (۱۳۹۵). رابطه بین حمایت‌های محیطی و خودآگاهی هیجانی با درگیری تحصیلی با نقش میانجی بهزیستی تحصیلی. *آموزش در علوم پزشکی*، ۱۶(۴)، ۴۲-۳۱.
- یعقوبی، حمید، کریمی، معصومه، امید، عبدالله، باروتی، عصمت، عابدی، میلاد. (۱۳۹۱). اعتباریابی و ساختار عاملی پرسشنامه سلامت عمومی (GHQ-12) در دانشجویان. *علوم رفتاری*، ۲۶(۲)، ۱۵۳-۱۶۰.

مهارت‌های تحصیلی بالا رابطه مثبت دارد که می‌تواند به بهزیستی تحصیلی منجر شده و بدبینی و اضطراب تحصیلی را کاهش دهد. نتایج پژوهش دالهلیک و لایتزی (۲۰۰۸) نشان داد که خودکارآمدی سطوح پایین اضطراب را پیش‌بینی می‌کند. به بیان بهتر ابعاد خودکارآمدی مثل خودکارآمدی تحصیلی که باعث افزایش عزت نفس نوجوانان می‌شود، می‌تواند کاهنده اضطراب تحصیلی باشد. همچنین، کاپرارا و همکاران (۲۰۰۶) نشان دادند که خودکارآمدی تعیین‌کننده بهزیستی و ابعاد آن در نوجوانان است. در واقع نوجوانانی که خودکارآمدی بالاتری دارند، استرس و اضطراب خود را مدیریت می‌کنند که می‌تواند به بهبود بهزیستی در این گروه بیانجامد.

از دیگر نتایج مدل ساختاری مطالعه حاضر، اثر غیرمستقیم نشانه‌های سلامت روان بر بهزیستی تحصیلی از طریق خودکارآمدی تحصیلی بود. این یافته با نتایج پژوهش (آلدريج و مکچسنی، ۲۰۱۸؛ لاتن و والترز، ۲۰۱۷؛ استروبل و همکاران، ۲۰۱۱) همخوانی دارد. لاتن و والترز (۲۰۱۷) نشان دادند که خودکارآمدی تحصیلی نقش واسطه‌ای در رابطه بین بهزیستی و ویژگی‌های روان‌شناختی دارد. در واقع افرادی که از سلامت روان بالاتری برخوردارند و از زندگی خود رضایت بیشتری دارند، به احتمال بیشتری به مقاطع تحصیلی بالاتر دست پیدا می‌کنند و بهزیستی تحصیلی آن‌ها ارتقا می‌یابد (شوشانی و اسلون، ۲۰۱۳). در تبیین نقش واسطه‌ای خودکارآمدی تحصیلی در رابطه بین سلامت روان و بهزیستی تحصیلی می‌توان گفت خودکارآمدی در زمره نیازهای اولیه افراد قرار می‌گیرد (بندورا، ۲۰۰۸) که شادکامی و بهزیستی درونی را در افراد ایجاد می‌کند (کاشدان، بیسوا-داینر و کینگ، ۲۰۰۸). بنابراین، رابطه بین سلامت روان از طریق خودکارآمدی تحت تأثیر قرار گرفته و بر بهزیستی تحصیلی تأثیر می‌گذارد. به طور کلی، سلامت روان از طریق فراهم‌سازی زمینه برای خودکارآمدی تحصیلی می‌تواند به ارتقا بهزیستی تحصیلی کمک نماید. از سوی دیگر مشکلات سلامت روان می‌تواند با برخی از مشکلات بهزیستی تحصیلی مانند بدبینی و اضطراب تحصیلی در ارتباط باشد.

همچنین، پژوهش حاضر نشان داد والدگری هلیکوپتری و بهزیستی تحصیلی با نقش واسطه‌ای خودکارآمدی تحصیلی، رابطه منفی و غیرمعنادار دارند. این یافته غیرمهمسو با نتایج پژوهش (لاتن و والترز، ۲۰۱۷) است که در آن پژوهش، خودکارآمدی نقش واسطه‌ای بین سبک والدگری و بهزیستی داشت. این ناهمسوایی می‌تواند ناشی از عوامل مختلفی مانند شرایط متفاوت مطالعه حاضر (مانند پژوهش صرفاً بر روی دختران) باشد. به طور کلی در تبیین این یافته می‌توان گفت که والدگری هلیکوپتری در کشورهای آسیایی امری بسیار معمول و رایج می‌باشد. برای مثال در کشورهای آسیایی والدین برای بسیاری از امور تحصیلی و یا حتی امتحانات فرزندان خود ممکن است از مرخصی استفاده کنند تا وقت بیشتری صرف حمایت از آن‌ها داشته باشند (گاناپراکاسام و همکاران، ۲۰۱۸). در نتیجه حمایتی که فرزندان از والدین دریافت می‌کنند باعث کاهش بهزیستی تحصیلی (اضطراب و بدبینی) دانش‌آموزان و تقویت خودپنداره آن‌ها نسبت به توانایی‌های تحصیلی خود

1. Shoshani & Slone
2. Bandura

- Aldridge, J. M., & McChesney, K. (2018). The relationships between school climate and adolescent mental health and wellbeing: A systematic literature review. *International Journal of Educational Research*, 88, 121-145.
- Cala, V. C., & Soriano, E. (2014). Health education from an ecological perspective. Adaptation of the Bronfenbrenner model from an experience with adolescents. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 132, 49-57.
- Caprara, G. V., Steca, P., Gerbino, M., Paciello, M., & Vecchio, G. M. (2006). Looking for adolescents' well-being: Self-efficacy beliefs as determinants of positive thinking and happiness. *Epidemiology and Psychiatric Sciences*, 15(1), 30-43.
- Cui, M., Janhonen-Abruquah, H., Darling, C. A., Carlos Chavez, F. L., & Palojoki, P. (2019). Helicopter parenting and young adults' well-being: A comparison between United States and Finland. *Cross-Cultural Research*, 53(4), 410-427.
- Dahlbeck, D. T., & Lightsey Jr, O. R. (2008). Generalized self-efficacy, coping, and self-esteem as predictors of psychological adjustment among children with disabilities or chronic illnesses. *Children's Health Care*, 37(4), 293-315.
- De Looze, M. E., Cosma, A. P., Vollebergh, W. A., Duinhof, E. L., de Roos, S. A., van Dorsselaer, S., ... & Stevens, G. W. J. M. (2020). Trends over time in adolescent emotional wellbeing in the Netherlands, 2005-2017: links with perceived schoolwork pressure, parent-adolescent communication and bullying victimization. *Journal of youth and adolescence*, 49(10), 2124-2135.
- Eisenberg, D., Golberstein, E., & Hunt, J. B. (2009). Mental health and academic success in college. *The BE Journal of Economic Analysis & Policy*, 9(1), 123-133.
- Esnaola, I., Sesé, A., Antonio Aigre, I., & Azpiazu, L. (2020). The development of multiple self concept dimensions during adolescence. *Journal of research on Adolescence*, 30, 100-114.
- Fantuzzo, J. W., LeBoeuf, W. A., & Rouse, H. L. (2014). An investigation of the relations between school concentrations of student risk factors and student educational well-being. *Educational Researcher*, 43(1), 25-36.
- Frey, T. K., & Tatum, N. T. (2016). Hoverboards and "hovermoms": helicopter parents and their influence on millennial students' rapport with instructors. *Communication Education*, 65(3), 359-361.
- Ganaprakasam, C., Davaidass, K. S., & Muniandy, S. C. (2018). Helicopter Parenting and psychological consequences among adolescent. *International Journal of Scientific and Research Publications*, 8(6), 378-382.
- González-Zamar, M.-D., Ortiz Jiménez, L., Sánchez Ayala, A., & Abad-Segura, E. (2020). The Impact of the University Classroom on Managing the Socio-Educational Well-being: A Global Study. *Environ. Res. Public Health*, 17, 93-103.
- Gratan, K., Sund, E. R., & Bjerkeset, O. (2019). Mental health, academic self-efficacy and study progress among college students—The SHoT study, Norway. *Frontiers in psychology*, 10-45.
- Grijalva-Quiñonez, C. S., Valdés-Cuervo, A. A., Parra-Pérez, L. G., & Vazquez, F. I. G. (2020). Parental involvement in Mexican elementary students' homework: Its relation with academic self-efficacy, self-regulated learning, and academic achievement. *Psicología Educativa. Revistade los Psicólogos de la Educación*, 26(2), 129-136.
- Gutman, L. M., & Vorhaus, J. (2012). *The impact of pupil behaviour and wellbeing on educational outcomes*.
- Hirsch, D., & Goldberger, E. (2010). Hovering practices in and outside the classroom. *About Campus*, 14(6), 30-32.
- Holloway, S. D., Campbell, E. J., Nagase, A., Kim, S., Suzuki, S., Wang, Q., ... & Baak, S. Y. (2016). Parenting self-efficacy and parental involvement: Mediators or moderators between socioeconomic status and children's academic competence in Japan and Korea? *Research in Human Development*, 13(3), 258-272.
- Honicke, T. & Broadbent, J. (2016). The influence of academic self-efficacy on academic performance: A systematic review. *Educational Research Review*, 17, 63-84.
- Jeffries, V., & Salzer, M. S. (2020). Mental health symptoms and academic achievement factors. *Journal of American College Health*, 1-4.
- Kashdan, T. B., Biswas-Diener, R., & King, L. A. (2008). Reconsidering happiness: The costs of distinguishing between hedonics and eudaimonia. *The Journal of Positive Psychology*, 3(4), 219-233.
- Kim, S. W., & Hill, N. E. (2015). Including fathers in the picture: a meta-analysis of parental involvement and students' academic achievement. *Journal of Educational Psychology*, 107, 919-934.
- Kouros, C. D., Pruitt, M. M., Ekas, N. V., Kiriaki, R., & Sunderland, M. (2017). Helicopter parenting, autonomy support, and college students' mental health and well-being: The moderating role of sex and ethnicity. *Journal of Child and Family Studies*, 26(3), 939-949.
- Kwon, K. A., Yoo, G., & De Gagne, J. C. (2017). Does Culture Matter? A Qualitative Inquiry of Helicopter Parenting in Korean American College Students. *Journal of Child and Family Studies*, 26(7), 1979-1990.
- Lerner, R. M., Wang, J., Hershberg, R. M., Buckingham, M. H., Harris, E. M., Tirrell, J. M., ... & Lerner, J. V. (2017). Positive youth development among minority youth: A relational developmental systems model. In *Handbook on positive development of minority children and youth*. Springer, Cham.
- Llorca, A., Cristina Richaud, M., & Malonda, E. (2017). Parenting, peer relationships, academic self-efficacy, and academic achievement: Direct and mediating effects. *Frontiers in Psychology*, 8, 2120, 2130.
- Loton, D. J., & Waters, L. E. (2017). The mediating effect of self-efficacy in the connections between strength-based parenting, happiness and psychological distress in teens. *Frontiers in Psychology*, 8, 1707- 1717.

- Love, H., May, R. W., Cui, M., & Fincham, F. D. (2020). Helicopter parenting, self-control, and school burnout among emerging adults. *Journal of Child and Family Studies*, 29(2), 327-337.
- Madden, V., Domoney, J., Aumayer, K., Sethna, V., Iles, J., Hubbard, I., ... & Ramchandani, P. (2015). Intergenerational transmission of parenting: Findings from a UK longitudinal study. *The European Journal of Public Health*, 25(6), 1030-1035.
- Marx, R., Tanner Smith, E. E., Davison, C. M., Ufholz, L. A., Freeman, J., Shankar, R., ... & Hendriks, S. (2017). Later school start times for supporting the education, health, and well being of high school students: a systematic review. *Campbell Systematic Reviews*, 13(1), 1-99.
- Meyer, A., & Wissemann, K. (2020). Controlling parenting and perfectionism is associated with an increased error-related negativity (ERN) in young adults. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*. 15(1), 87-95.
- Midgley, C., Maehr, M.L., Hrudu, L.Z., Anderman, E., Anderman, L., & Freeman, K. (2000). Manual for patterns of adaptive learning scales. *Ann Arbor: University of Michigan Press*.
- Nazeri, R., Lotfabadi, H., Pourshahriar, H. (2019). Effect and comparison of cognitive self-compassion and mindfulness on educational well-being of overweight students. *J Research Health*, 9 (3), 268-274.
- Pietarinen, J., Soini, T., & Pyhalto, K. (2014). Students' Emotional and Cognitive Engagement as the Determinants of Well-Being and Achievement in School. *International Journal of Educational Research*, 67, 40-51.
- Pistella, J., Izzo, F., Isolani, S., Ioverno, S., & Baiocco, R. (2020). Helicopter Mothers and Helicopter Fathers: Italian Adaptation and Validation of the Helicopter Parenting Instrument. *Psychology Hub*, 37(1), 37-46.
- Qamar, A., Parveen, Q., & Yousuf, M. I. (2017). Relationship between parenting styles and academic self-efficacy of students. *The Anthropologist*, 28(1-2), 123-129.
- Schiffirin, H. H., Erchull, M. J., Sendrick, E., Yost, J. C., Power, V., & Saldanha, E. R. (2019). The effects of maternal and paternal helicopter parenting on the self-determination and well-being of emerging adults. *Journal of Child and Family Studies*, 28(12), 3346-3359.
- Sha, L., Schunn, C., Bathgate, M., & Ben Eyyahu, A. (2016). Families support their children's success in science learning by influencing interest and self efficacy. *Journal of Research in Science Teaching*, 53(3), 450-472.
- Shewark, E. A., & Blandon, A. Y. (2015). Mothers' and fathers' emotion socialization and children's emotion regulation: A within family model. *Social Development*, 24(2), 266-284.
- Shoshani, A., & Slone, M. (2013). Middle school transition from the strengths perspective: young adolescents' character strengths, subjective well-being, and school adjustment. *Journal of happiness studies*, 14(4), 1163-1181.
- Smetana, J. G., Campione-Barr, N., & Metzger, A. (2006). Adolescent development in interpersonal and societal contexts. *Annu*, 57, 255-284.
- Strobel, M., Tumasjan, A., & Spörrle, M. (2011). Be yourself, believe in yourself, and be happy: Self efficacy as a mediator between personality factors and subjective well being. *Scandinavian Journal of psychology*, 52(1), 43-48.
- Stubbs, N. S., & Maynard, D. M. B. (2017). Academic self-efficacy, school engagement and family functioning, among postsecondary students in the Caribbean. *Journal of Child and Family Studies*, 26(3), 792-799.
- Tiede, M. A. (2020). *The Impact of Parental Meta-Emotion Philosophy and Helicopter Parenting on Millennials' Emotion Regulation: A Gendered Analysis*. University of Rochester.
- Tuominen-Soini, H., Salmela-Aro, K., & Niemivirta, M. (2012). Achievement goal orientations and academic well-being across the transition to upper secondary education. *Learning and individual differences*, 22(3), 290-305.
- Turner, E. A., Chandler, M., & Heffer, R. W. (2009). The influence of parenting styles, achievement motivation, and self-efficacy on academic performance in college students. *Journal of college student development*, 50(3), 337-346.
- Turner, L. A., Faulk, R. D., & Garner, T. (2020). Helicopter parenting, authenticity, and depressive symptoms: A mediation model. *The Journal of genetic psychology*, 181(6), 500-505.
- Van Ingen, D. J., Freiheit, S. R., Steinfeldt, J. A., Moore, L. L., Wimer, D. J., Knutt, A. D., & Roberts, A. (2015). Helicopter parenting: The effect of an overbearing caregiving style on peer attachment and self efficacy. *Journal of College Counseling*, 18, 7-20.
- Waters, L. (2011). A review of school-based positive psychology interventions. *The Educational and Developmental Psychologist*, 28(2), 75-90.
- Zhen, R., Liu, R. D., Ding, Y., Wang, J., Liu, Y., & Xu, L. (2017). The mediating roles of academic self-efficacy and academic emotions in the relation between basic psychological needs satisfaction and learning engagement among Chinese adolescent students. *Learning and Individual Differences*, 54, 210-216.
- Zito, R.C. (2016). *Helicopter parents*. In C.L. Shehan (Ed.), *Wiley-Blackwell encyclopedias in social science: The Wiley Blackwell encyclopedia of family studies*.