

Research Paper



Predicting high-risk sexual behaviors via sensation seeking and moral intelligence mediated by emotion regulation and use of social networking sites



Sahar Ahmadi Chegeni^{*1}, MohammadAli Sepahvandi², fazlollah Mirderikvand³

1. Ph. D Student, Department of Psychology, Lorestan University, Khorramabad, Iran.
2. Assistant Professor, Department of Psychology, Lorestan University, Khorramabad, Iran.
3. Associate Professor, Department of Psychology, Lorestan University, Khorramabad, Iran.



DOR: [20.1001.1.27173852.1401.17.66.22.2](https://doi.org/10.1001.1.27173852.1401.17.66.22.2)

URL: https://psychologyj.tabrizu.ac.ir/article_15283.html



ARTICLE INFO

ABSTRACT

Keywords:
High Risk Sexual Behaviors, sensation seeking, Moral Intelligence, Emotion Regulation, Use of Social Networking Sites

Received:
Accepted:
Available:

Today, the prevalence of high-risk behaviors among young people has become one of the most important and widespread concerns of human societies. The aim of this study was to determine the role of sensation seeking and moral intelligence on high-risk sexual behaviors mediated by emotion regulation and the use of social networking sites. The current research design was descriptive-correlational and structural equation modeling. The study population consisted of all students of the Islamic Azad University studying in the academic year 2019-2020, from which 404 were selected through available sampling. Participants answered the Iranian adolescents risk-taking scale, sensation seeking Questionnaire, Moral Intelligence Questionnaire, Emotion Regulation Questionnaire and Measuring the Use of Communication Media Questionnaire. The obtained dataset were analyzed by Structural Equation Modeling (SEM). The results showed that sensation seeking is directly and indirectly related to high-risk sexual behaviors through emotion regulation and the use of social networking sites; The results also showed that moral intelligence is directly and indirectly related to high-risk sexual behaviors through emotion regulation. This study showed that emotion regulation and use of social networking sites can partly explain the relationship between personality traits and high-risk sexual behaviors.



* Corresponding Author: Somayeh Ahmadi Chegeni

E-mail: ahmadi.sahar@lu.ac.ir

مقاله پژوهشی



پیش‌بینی رفتارهای جنسی پرخطر براساس هیجان‌خواهی و هوش اخلاقی با میانجی‌گری تنظیم هیجان و استفاده از سایت‌های شبکه‌های اجتماعی



سحر احمدی چگنی^{۱*}، محمدعلی سپهوندی^۲، فضل‌الله میردریکوند^۳

۱. دانشجوی دکتری، گروه روانشناسی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران.

۲. استادیار، گروه روانشناسی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران.

۳. دانشیار، گروه روانشناسی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران.



DOR: [20.1001.1.27173852.1401.17.66.22.2](https://doi.org/10.27173/852.1401.17.66.22.2)

URL: https://psychologyj.tabrizu.ac.ir/article_15283.html



چکیده

مشخصات مقاله

امروزه شیوع رفتارهای پرخطر در جوانان به یکی از مهم‌ترین و گسترده‌ترین دل‌نگرانی‌های جوامع بشری تبدیل شده است. هدف پژوهش حاضر تعیین نقش هیجان‌خواهی و هوش اخلاقی بر رفتارهای جنسی پرخطر با میانجی‌گری تنظیم هیجان و استفاده از سایت‌های شبکه‌های اجتماعی بود. طرح پژوهش کنونی، توصیفی - همبستگی و از نوع مدل‌یابی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری شامل کلیه دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی مشغول به تحصیل در سال تحصیلی ۹۹-۱۳۹۸ بوده است، که از بین آنها ۴۰۴ از طریق نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. آزمودنی‌ها به مقیاس خطرپذیری جوانان ایرانی، پرسشنامه‌های هیجان‌خواهی، هوش اخلاقی، تنظیم هیجان و سنجش میزان استفاده از رسانه‌های ارتباطی پاسخ دادند. سپس داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از روش الگوسازی معادلات ساختاری تجزیه و تحلیل شدند. نتایج پژوهش نشان داد که هیجان‌خواهی به‌طور مستقیم و غیرمستقیم از طریق تنظیم هیجان و استفاده از سایت‌های شبکه‌های اجتماعی با رفتارهای جنسی پرخطر رابطه دارد؛ همچنین نتایج نشان داد که هوش اخلاقی به‌طور مستقیم و غیرمستقیم از طریق تنظیم هیجان با رفتارهای جنسی پرخطر رابطه دارد. این پژوهش نشان داد که تنظیم هیجان و استفاده از سایت‌های شبکه‌های اجتماعی می‌توانند بخشی از رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی و رفتارهای جنسی پرخطر را تبیین کنند.

کلیدواژه‌ها:

رفتارهای جنسی پرخطر؛
هیجان‌خواهی؛ هوش اخلاقی؛
تنظیم هیجان؛ استفاده از
سایت‌های شبکه‌های اجتماعی

دریافت شده:

پذیرفته شده:

منتشر شده:

* نویسنده مسئول: سحر احمدی چگنی

رایانامه: ahmadi.sahar@lu.ac.ir

مقدمه

نوجوانی و اوایل جوانی دوره‌های انتقالی مهمی هستند که دربرگیرنده‌ی تغییرات بیولوژیکی و روانی قطعی می‌باشند. همچنین با رشد هویت، خودمختاری و کسب تجربیات جدید همراه هستند (دی‌کلمنت، هانسن و پونتون^۱، ۲۰۱۳؛ به نقل از پانزا^۲، ۲۰۱۹). الگوهای رفتاری ناسالم که در این دوره‌های رشد ایجاد می‌شوند، می‌توانند تأثیرات طولانی مدت بر سلامت جسمی و بروندادهای رشدی، مانند پیشرفت تحصیلی و بهداشت روانی داشته باشند (وایتفورد^۳ و همکاران، ۲۰۱۳؛ اووسو-ادوسی جونور^۴ و دیگران، ۲۰۱۳؛ به نقل از پانزا، ۲۰۱۹).

مفهوم رفتارهای پرخطر، مجموعه‌ای از رفتارها را دربرمی‌گیرد که نه تنها برای فرد درگیر و افراد زندگی وی زیان‌های جدی به بار می‌آورد، بلکه باعث آسیب غیرعمدی به افراد بی‌گناه دیگر می‌شود. رایج‌ترین رفتارهای پرخطر^۵ عبارتند از سوءمصرف مواد، مصرف مشروبات الکلی و آمیزش جنسی نایمن (آلکان و اردم^۶، ۲۰۱۴). محیط اجتماعی و عوامل فرهنگی در تعامل با ویژگی‌های فردی بر رفتار پرخطر تأثیر می‌گذارند (رید، باتلمن و کریک^۷، ۲۰۱۷). رفتار جنسی پرخطر^۸ به‌صورت تماس جنسی محافظت نشده (عدم استفاده از کاندوم)، تماس‌های جنسی غیرمعمول (تماس مقعدی و دهانی)، داشتن شرکای جنسی متعدد، مصرف الکل، مواد مخدر و یا روانگردان قبل از برقراری تماس جنسی تعریف می‌شود (سیچارئون، تامسن و فاکسلید^۹، ۲۰۱۱). البته در پژوهش حاضر منظور رابطه جنسی پیش از ازدواج و شروع زود هنگام آن است.

استینبرگ^{۱۰} (۲۰۰۸) بیان می‌کند، ریسک‌پذیری در نوجوانی به دلیل هیجان‌خواهی بالا و خودتنظیمی نابلغ بالاتر است. در طول نوجوانی و سن ورود به جوانی، گسترش دو شبکه مغز، افزایش آسیب‌پذیری افراد به رفتارهای پرخطر را، توضیح می‌دهد. اول اینکه، سیستم اجتماعی-عاطفی سریع و ناگهان توسعه می‌یابد. این سیستم جستجوی پاداش، انعطاف‌پذیری هیجانی، حساسیت به نفوذ همسالان، و پردازش اطلاعات اجتماعی و حساسیت به پاداش را تنظیم می‌کند (استینبرگ، ۲۰۰۸؛ به نقل از روسر^{۱۱}، ۲۰۱۳). در طول این دوره، حساسیت به محرک‌های اجتماعی و احساسی به‌ویژه در حضور همسالان افزایش می‌یابد و نوجوانان را به دنبال تجربیات جدید، که سطح بالاتری از تحریک را فراهم می‌کنند، ترغیب می‌کند (استینبرگ، ۲۰۰۸؛ به نقل از روسر، ۲۰۱۳). ثانیاً، سیستم کنترل شناختی، که توانایی‌های خودمراقبتی و عملکرد اجرایی را بهبود می‌بخشد (مانند مهار

پاسخ، به تأخیر انداختن لذت، برنامه‌ریزی و پیش‌بینی)، نیز به آرامی رشد می‌کند و تا زمان رسیدن به اواسط دهه ۲۰، به بلوغ نمی‌رسد (استینبرگ، ۲۰۰۴؛ به نقل از روسر، ۲۰۱۳). هم‌پوشانی سیستم‌های اجتماعی و عاطفی و کنترل شناختی در دوران نوجوانی یک "طوفان کامل" را برای افزایش آسیب‌پذیری ناشی از مشارکت در رفتارهای پرخطر ایجاد می‌کند (استینبرگ، ۲۰۰۴؛ به نقل از روسر، ۲۰۱۳). از جمله سازه‌های شخصیتی تأثیرگذار بر گرایش به رفتار پرخطر، هیجان‌خواهی^{۱۲} و تکانش‌ورزی می‌باشد (گیلنتی و لوینز^{۱۳}، ۲۰۰۵؛ وویسین، تان، و دی‌کلمنتی^{۱۴}، ۲۰۱۳؛ ریچوود، پن، دی‌کلمنتی، رز، سالز^{۱۵}، ۲۰۱۴؛ بیک، اسوان، چالت، بولاند و ماستانسی^{۱۶}، ۲۰۱۵؛ به نقل از ثورنتون، فریک، وی‌رای، وال‌میرز، استینبرگ، کافمن^{۱۷}، ۲۰۱۹). هیجان‌خواهی یک ساختار شخصیتی است که با گرایش به جستجوی تجربیات بدیع یا تحریک‌کننده و تمایل به ریسک‌پذیری در تجارب تعریف می‌شود (زاگرم، ۲۰۰۸). ساختار هیجان‌خواهی غالباً با دو ساختار مرتبط به هم تعریف می‌شود: ریسک‌خواهی و تجربه‌خواهی (گاردنر^{۱۸}، ۲۰۲۰). ریسک‌خواهی، یا تمایل به ریسک کردن به‌خاطر تجارب، و تجربه‌خواهی، یا تمایل به درگیر شدن در تجربیات جدید و تحریک‌کننده، با درگیر شدن در رفتارهای پرخطر برای سلامتی از جمله مصرف مواد (واگنر^{۱۹}، ۲۰۰۱)، مشارکت در ورزش‌های پرخطر (بوتر، کنیسیچیلد، فیچ و وولوویس^{۲۰}، ۱۹۸۸)، رفتارهای جنسی پرخطر (دونوهه^{۲۱} و همکاران، ۲۰۰۰)، و همچنین رفتار مجرمانه (هورواث و زاگرم، ۱۹۹۳)، مرتبط است (گاردنر، ۲۰۲۰). افراد با هیجان‌خواهی بالا معمولاً افرادی تنوع طلب، کم‌حوصله، تکانشی در رسیدن به پاداش، ناتوان در پذیرش ناکامی و عموماً نظم‌ناپذیر هستند (اسمورتی^{۲۲}، ۲۰۱۴). زاگرم هیجان‌خواهی را دارای چهار بعد دانسته است: ۱. هیجان‌جویی و ماجراجویی^{۲۳} ۲. تجربه‌جویی^{۲۴} ۳. بازداری‌زدایی^{۲۵} ۴. حساسیت به یکنواختی^{۲۶} (زاگرم، ۱۹۷۱، ۱۹۹۴). ابعاد هیجان‌جویی و تجربه‌جویی به ترتیب میزان تمایل فرد به شرکت در فعالیت‌های پرخطر و جستجوی تجارب جدید است. بعد بازداری‌زدایی تمایل به سرکشی از هنجارهای اجتماعی و انجام فعالیت‌های بازداری شده را بررسی می‌کند. و حساسیت به یکنواختی یعنی بی‌زاری از تکرار و فعالیت‌های یکنواخت و خسته‌کننده است. افرادی که نمرات بالایی در هیجان‌خواهی کسب می‌کنند، با احتمال بالایی به سمت رفتارهای خطرناک همچون رانندگی بی‌پروا، رفتارهای جنسی پرخطر و سوءمصرف مواد و داروهای روانگردان کشیده می‌شوند (اسکالس، کوزیو، کاترونی، باستیانی، گوری و دنوت^{۲۷}، ۲۰۱۴؛ کایدرس و اسمیت^{۲۸}، ۲۰۰۸). افراد با هیجان‌خواهی بالا میزان خطر

15. Ritchwood, Penn, DiClemente, Rose, & Sales
16. Byck, Swann, Schalet, Bolland, & Mustanski
17. Thornton, Frick, V. Ray, Wall Myers, Steinberg, Cauffman
18. Gardner
19. Wagner
20. Bouter, Knipschild, Feij, & Volovics
21. Donohew
22. Smorti
23. Thrill and adventure
24. Experience seeking
25. Disinheriting
26. Borden susceptibility
27. Scalese, Curzio, Cutrupi, Bastiani, Gori, & Denoth
28. Cyders & Smith

1. DiClemente, Hansen & Ponton
2. Panza
3. Whiteford
4. Owusu-Edusei Jr
5. Risky Behaviors
6. Alkan & Erdem
7. Reed, Butelman, & Kreek
8. Risky Sexual Behavior
9. Sychareun, Thomsen, & Faxelid
10. Steinberg
11. Roeser
12. sensation seeking
13. Gillett & Lyons
14. Voisin, Tan, & Diclemente

(۲۰۱۶) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که بین بنیان‌های اخلاقی و خودتنظیمی هیجانی با رفتارهای پرخطر رابطه منفی معناداری وجود دارد و افزایش در بنیان‌های اخلاقی و خودتنظیمی هیجانی سبب کاهش بروز رفتارهای پرخطر در فرد می‌شود. هاردی، فرانسیس، زامبوآنگو، آندرسون و فورثان^۷ (۲۰۱۳) نیز در پژوهش خود نشان دادند، که بین هویت اخلاقی و رفتارهای پرخطر دانشجویان رابطه منفی معنادار وجود داشت. نتایج مطالعه احمدی و معینی (۲۰۱۶) نشان داد، که بین تعهد به هنجارها، مشارکت، باور به اصول اخلاقی، مهارت‌های اجتماعی با رفتارهای پرخطر رابطه معناداری وجود داشت.

تنظیم هیجان^۸، توانایی تنظیم توجه، افکار، هیجانات و رفتارها به منظور رفع نیازهای یک وضعیت خاص و سازگاری با رویدادها است (کوبین و فرام^۹، ۲۰۱۰؛ رافاییلی و کراکت^{۱۰}، ۲۰۰۳، گراتزو رومر^{۱۱}، ۲۰۰۴)، و شامل نظارت، ارزیابی و مداخله واکنش‌های هیجانی برای رفتار هدفمند است (تامپسون^{۱۲}، ۱۹۹۴). به عبارتی به معنای تمرکز و تغییر توجه، نظارت بر رفتار، در نظر گرفتن عواقب و اقدامات جایگزین قبل از عمل است (بندورا، ۱۹۹۷؛ کارور و اسچیر^{۱۳}، ۱۹۹۸؛ میلر و براون^{۱۴}، ۱۹۹۱)، که شامل محدود کردن یا تغییر واکنش‌های یک فرد به رفتار سازگارانه و اجتماعی به نحوی قابل قبول است (باومیستر، دوال، سیاروکو، و توینج^{۱۵}، ۲۰۰۵). به تنظیم هیجان، یک ساختار بین‌تخصصی، گفته می‌شود که شامل شش بعد است. (۱) آگاهی، (۲) ادراک یا وضوح احساسات، (۳) پذیرش احساسات تجربه شده، (۴) توانایی درگیر شدن در رفتار هدفمند هنگام تجربه احساسات منفی، (۵) توانایی کنترل رفتارهای تکانشی هنگام تجربه احساسات منفی، و (۶) توانایی استفاده از راهبردهای انعطاف‌پذیر برای تنظیم هیجان (گراتزو و رومر، ۲۰۰۴؛ به نقل از مارچیکا، کیوگ، مونتریولا و درونسکیا^{۱۶}، ۲۰۲۰). تنظیم هیجان با رفتار مخاطره‌آمیز ارتباط دارد. مطابق با تحقیقات انجام شده، در نظر نگرفتن پیامدهای یک رفتار با نرخ بالاتر رفتارهای پرخطر همراه است (برثرانگ و لاتزمن^{۱۷}، ۲۰۱۴؛ به نقل از ویس، فورکاس، کانتراکتور، داروش، گانچارنکو، دیکسون-گوردون^{۱۸}، ۲۰۱۹).

کوبین و فرام (۲۰۱۰)، دریافتند که خودتنظیمی ضعیف به طور قابل توجهی پیش‌بینی‌کننده نوشیدن الکل به مقدار زیاد، مشکلات مربوط به الکل و رابطه جنسی محافظت نشده با شریک غیرانحصاری است. در میان جوانان فعال جنسی، خودتنظیمی، تعداد شرکای جنسی را پیش‌بینی کرد. به‌ویژه، افزایش خودتنظیمی به‌طور معنی‌داری با داشتن شرکای جنسی کمتر ارتباط داشت. استینبرگ (۲۰۰۸)، بیان می‌کند تنظیم هیجانات یک عامل درون فردی است که بر پاسخ افراد به محرک‌های درونی مانند انگیزه‌های هیجانی، حساسیت به نفوذ همسالان و حساسیت به پاداش و محرک‌های محیطی

و آسیب این رفتارها را کمتر برآورد می‌کنند، بنابراین هیجان‌خواهی به دلیل این‌که میزان باز بودن شخص نسبت به تجارب جدید را توصیف می‌نماید، می‌تواند تبیین مهمی در زمینه ارتکاب افراد به رفتارهای پرخطر باشد. افراد با هیجان‌خواهی بالا ممکن است بیشتر از افراد با هیجان‌خواهی پایین در مهمانی‌هایی شرکت کنند، که فرصت‌های نوشیدن و شروع فعالیت‌های جنسی را فراهم می‌کنند (زاگرن و کوهلمن^۱، ۲۰۰۰). هویل، فجفار و میلر^۲ (۲۰۰۰)، در مرور ۵۳ مطالعه، دریافتند که هیجان‌خواهی رفتارهای جنسی پرخطر (به‌عنوان مثال تعدد شرکا، رابطه جنسی محافظت نشده و رابطه جنسی با یک غریبه) را پیش‌بینی می‌کند. هیجان‌خواهی یک عامل درون فردی است که در ادبیات پیشین نشان داده شده است که به شدت با رفتار پرخطر مرتبط است، بنابراین قابل اعتماد است که در مطالعه حاضر، هیجان‌خواهی با رفتار جنسی پرخطر ارتباط داشته باشد. هیجان‌خواهی یک متغیر پیش‌بینی‌کننده کلیدی در مطالعه حاضر است.

مرور مبانی نظری و مطالعات پیشین در زمینه رفتارهای پرخطر نشان داد، یکی از عواملی که می‌تواند در پیشگیری یا کاهش بروز رفتارهای پرخطر اهمیت و نقش بسزایی داشته باشد، هوش اخلاقی^۳ است. هوش اخلاقی برای اولین بار توسط بوربا^۴ مطرح گردید. وی هوش اخلاقی را ظرفیت و توانایی درک درست از نادرست، داشتن اعتقادات اخلاقی قوی و عمل به آن‌ها و همچنین رفتار در جهت صحیح تعریف کرده است (بوربا، ۲۰۰۱). لنیک و کیل^۵ بیان می‌کنند که هوش اخلاقی شامل چهار اصل، درستکاری، مسئولیت‌پذیری، بخشش و دلسوزی است: اصل درستکاری به معنای ایجاد هماهنگی بین اعتقادات و اعمال افراد است. در حقیقت انجام چیزی که درست است و گفتن حرف درست در تمام زمان‌ها است؛ اصل مسئولیت‌پذیری به معنای پذیرش اعمال و پیامدهای آن و همچنین اشتباهات و شکست‌هاست؛ اصل بخشش شامل آگاهی از عیوب و اشتباهات و همچنین بخشیدن خود و دیگران است؛ اصل دلسوزی به معنای توجه به دیگران می‌باشد (لنیک و کیل، ۲۰۰۷). بسیاری از رفتارهای انسان ریشه در اصول و ارزش‌های اخلاقی دارد و از آن متأثر می‌شود، افراد با هوش اخلاقی همیشه کارهایشان را با اصول اخلاقی پیوند می‌زنند که این خود باعث افزایش تعهد و مسئولیت‌پذیری در افراد و در نتیجه بهبود کارایی فردی و گروهی می‌شود (فلیتی و هارمان^۶، ۲۰۱۳). هوش اخلاقی به‌مثابه یک راهنما برای افراد عمل می‌کند و انسان‌ها را در اعمال هوشمندانه و بهینه یاری می‌رساند (غفاری، هاجلو و بایرامی، ۲۰۱۵). طبق نظر لنیک و کیل (۲۰۰۷) یکی از اصول هوش اخلاقی عمل کردن مبتنی بر ارزش‌ها می‌باشد؛ کسانی که از هوش اخلاقی بالایی برخوردارند مطابق با ارزش‌های فردی و اجتماعی رفتار کرده و حاضر به انجام رفتارهای پرخطر نمی‌شوند. کاشف گسکاری، مشایخ و حکمی

10. Raffaelli & Crockett

11. Gratz & Roemer

12. Thompson

13. Carver & Scheier

14. Miller & Brown

15. Baumeister, DeWall, Ciarocco, & Twenge

16. Marchica, Keough, Montreuil, c, & Derevensky

17. Birthrong & Latzman

18. Weiss, Forkus, Contractor, Darosh, Goncharenko, & Dixon-Gordon

1. Kuhlman

2. Hoyle, Fejfar, & Miller

3. Moral Intelligence

4. Borba

5. Lennick & Kiel

6. Flite & Harman

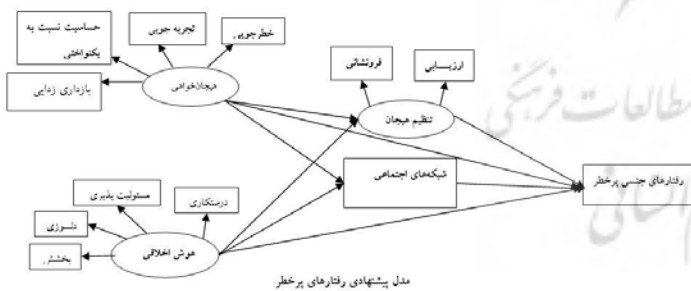
7. Hardy, Francis, Zamboanga, Kim, Anderson, & Forthun

8. emotion regulation

9. Quinn & Fromme

سایبرسکس را تسهیل می‌کند، چرا که نوجوانان فهم و رشد کافی برای تشخیص استفاده سالم و ناسالم از آن را ندارند (فریمن-لانگو، ۲۰۰۰). تعداد روزافزون مطالعات، محتوای جنسی در رسانه‌ها را با نگرش‌های نوجوانان و فعالیت‌های جنسی مرتبط می‌کند. نتایج تحقیقات (عبدی، خوش‌کنش، پورابراهیم و محمدی، ۱۳۹۱؛ صدقی جلا و فاتحی، ۲۰۱۵؛ عجم، ۱۳۹۵) نشان داده، فضاهای مجازی مرزهای اخلاقی و معنوی را در هم می‌نوردد و زمینه رفتارهای غیراخلاقی را فراهم می‌کند. یافته‌های فراوانی آشکار کرده‌اند که میان هوش معنوی، هوش اخلاقی، تراز و چگونگی استفاده از شبکه‌های مجازی و رضایت زناشویی رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد (نشاط-دوست، مهربانی، کلانتری، پالانگ، سلطانی، ۱۳۸۶؛ عبدی و همکاران، ۱۳۹۱؛ عبدیوسفخانی و اکبری، ۱۳۹۳؛ صدیقی، معصومی و شاه‌سیاه، ۱۳۹۴؛ گل محمدیان، بهروزی و یاسمی‌نژاد، ۱۳۹۴؛ اسمیت، هال و جاستین‌دایگل^۸، ۲۰۱۰؛ باگاروزی^۹، ۲۰۰۸؛ شعاع کاظمی و مؤمنی جاوید، ۲۰۱۵؛ عسگرپور و مظاهری، ۲۰۱۶). بنابراین هوش اخلاقی بالا با استفاده درست از سایت‌های شبکه‌های اجتماعی مرتبط است.

از مطالب ذکر شده مشخص می‌شود که متغیرهای بین فردی و شخصیتی از جمله عوامل زمینه‌ساز رفتارهای پرخطر محسوب می‌شوند. با توجه به این‌که در ادبیات پژوهشی داخلی و خارجی هیچ مطالعه‌ای یافت نشد که تمام این متغیرها را با هم در قالب یک مدل بررسی کرده باشد و علاوه بر این در خصوص روابط مستقیم و غیر مستقیم متغیرهای زمینه‌ساز با رفتارهای پرخطر پژوهش‌های محدودی وجود دارد، لزوم بررسی بیشتر این متغیرها و تعاملات آن‌ها احساس می‌شود. در این پژوهش یک مدل علی در مورد تأثیر متغیرهای مطرح شده بر رفتارهای پرخطر تدوین گردیده و برازش آن در جامعه مورد پژوهش آزمون شد.



شکل ۱: مدل پیشنهادی رفتارهای پرخطر

روش

طرح پژوهش کنونی، توصیفی - همبستگی و از نوع مدل‌یابی معادلات ساختاری است. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی مشغول به تحصیل در سال تحصیلی ۹۹-۱۳۹۸ بود. تعداد ۴۰۴ دانشجوی دختر و پسر (۲۸۵ نفر یا ۷۰/۵٪ و ۱۱۸ نفر یا ۲۹/۲٪ مرد) به روش

نظیر اطلاعات اجتماعی (آنچه که همسالان آن‌ها انجام می‌دهند و آنچه که آن‌ها فکر می‌کنند) تأثیر می‌گذارد، که باعث می‌شود افراد در جستجوی تجربیات جدیدی با سطوح بالاتری از تحریک باشند. تنظیمات هیجانی با رفتار مرتبط است، به عبارتی افراد با سطوح بالای تنظیم هیجانی، کمتر درگیر رفتارهای غیراخلاقی می‌شوند. منطقی است که فرض کنیم با توجه به تنظیم هیجانات، افراد قادر به تنظیم پاسخ‌های خود نسبت به اطلاعات رفتار همسالان، حساسیت به نفوذ همسالان و پاداش حسی (هیجان‌خواهی) باشند، به گونه‌ای که خود افراد انتخاب‌کننده رفتار مرتبط باشند. مدیریت و تنظیم هیجان‌ها و رفتارهای خود، به طوری که در مقابل هرگونه فشار از درون و بیرون ایستادگی کنند، مهار و سوسه‌ها، همدل بودن، نپذیرفتن گزینه‌های غیراخلاقی از ویژگی‌های بارز افراد دارای هوش اخلاقی بالا می‌باشد که این توانایی‌ها هم منجر به افزایش کیفیت زندگی در این افراد و هم عدم ارتکاب به رفتارهای پرخطر می‌شود. شواهد پژوهشی نشان می‌دهد که موقعیت‌های اخلاقی معمولاً بار هیجانی دارند و هیجان‌ها نیز ارزیابی اخلاقی را هدایت می‌کنند؛ اما در موقعیت‌های خاص هیجانی که با موقعیت‌های اخلاقی مرتبط هستند، ممکن است نیازمند ارزیابی مجدد شناختی برای کاهش پاسخ هیجانی ناخواسته شوند. در واقع نظم‌جویی هیجان ممکن است مهاری باشد که موجب بهبود قضاوت‌های اخلاقی شود (هرنسکی و هامن^۱، ۲۰۰۵). بنابراین در این مطالعه تنظیم هیجان رابطه هیجان‌خواهی و هوش اخلاقی با رفتارهای جنسی پرخطر را میانجی‌گری می‌کند.

استفاده از خدمات شبکه‌های اجتماعی به‌عنوان یکی از فعالیت‌های مورد علاقه نوجوانان گزارش شده است. سایت‌های شبکه‌های اجتماعی فرصت‌هایی برای نوجوانان فراهم می‌کنند تا تمایلات جنسی خود را پی‌گیری کنند، و سکس‌سایبری^۲ اغلب اولین فعالیتی است که نوجوانان می‌توانند آزادانه و بدون تعصب، به‌واسطه آن تمایلات جنسی خود را کشف کنند. استفاده از سایت‌های اجتماعی به‌طور اجتناب‌ناپذیری بر تمایلات جنسی نوجوانان و روابط با همسالان، و گاهی با افزایش تمایل به اتخاذ نگرش‌ها و رفتارهای پرخطر، مرتبط است. بر اساس تحقیقات اخیر در ایالات متحده، نوجوانان به‌طور منظم از اینترنت، تلفن‌های همراه و بازی‌های ویدیویی برای جمع‌آوری اطلاعات و برقراری ارتباط با یکدیگر استفاده می‌کنند (لینهارت^۳، ۲۰۱۵). اینترنت و رسانه‌های اجتماعی دسترسی به محتوای صریح جنسی و پورنوگرافی را گسترش داده است؛ این افزایش دسترسی، همراه با واقعیت رشد و شناسایی هویت جنسی نوجوانان، به این معنی است که نوجوانان بیش از نسل‌های پیشین با احتمال بیشتری در معرض مباحث جنسی صریح قرار دارند (بالستر-آرنال، جیمنز-گارسیا، جیل-لاریو، و کاسترو-کالوو^۴، ۲۰۱۶). در واقع، تعداد قابل توجهی از نوجوانان، داشتن اولین تجربه جنسی خود را آنلاین گزارش کردند (گراونینجن، آیکن، اسشریمر، و مرسر^۵، ۲۰۱۶؛ براون-کورویل و روجاس^۶، ۲۰۰۹). برخی از محققان فرض می‌کنند که ویژگی‌های خاص نوجوانان، مانند عدم کنترل و یا هیجان‌خواهی، استفاده خطرناک از

6. Braun-Courville & Rojas
7. Freeman-Longo
8. Smith, Hall, & Justin Daigle
9. Bagarossi

1. Harenski & Hamann
2. cybersex
3. Lenhart
4. Ballester-Arnal, Gimenez-Garcia, Gil-Llario, & Castro-Calvo
5. Gravning, Aicken, Schirmer, & Mercer

نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. به دلیل شرایط کرونایی و تعطیلی دانشگاه‌ها، پرسشنامه‌ها به صورت آنلاین در گروه‌های کلاسی به اشتراک گذاشته شد، در این مرحله نمونه انتخابی لزوماً به معنای انتخاب افرادی که تجربه خطری داشته‌اند، نمی‌باشد؛ چرا که بررسی سایر متغیرها در افراد مرتکب و یا مشتاق به روابط پرخطر با افرادی که مرتکب نمی‌شوند نیز موضوع قابل تأملی است. ملاک‌های ورود در این مطالعه، اشتغال به تحصیل در سال تحصیلی مورد نظر و داشتن رضایت کامل برای شرکت در پژوهش بود. ملاک‌های خروج هم شامل عدم تمایل به مشارکت در پژوهش، پاسخ ندادن به برخی پرسشنامه‌ها و مشاهده یک الگو در پاسخ به سؤالات بود.

ابزار

مقیاس خطرپذیری جوانان ایرانی (IADS): برای سنجش گرایش به رفتارهای پرخطر، از مقیاس خطرپذیری جوانان ایرانی (IADS) استفاده شد. زاده محمدی، احمدآبادی و حیدری (۱۳۹۰) این پرسشنامه را در ۳۸ عبارت تدوین کرده‌اند که آسیب‌پذیری نوجوانان در ۷ دسته رفتارهای پرخطر از قبیل خشونت، رانندگی مخاطره آمیز، سیگار کشیدن، مصرف مواد مخدر، مصرف الکل، دوستی با جنس مخالف و رابطه و رفتار جنسی را می‌سنجد و پایایی این ابزار به شیوه آلفای کرونباخ برای مقیاس کلی ۰/۹۴ به دست آمده است (زاده محمدی، احمدآبادی و حیدری، ۱۳۹۰). طیف مورد استفاده در پرسشنامه بر اساس طیف پنج گزینه‌ای لیکرت می‌باشد، شامل: هرگز (بانمره ۱)، به ندرت (با نمره ۲)، گاهی اوقات (با نمره ۳)، اغلب (با نمره ۴) و همیشه (با نمره ۵). در پژوهش حاضر از آیت‌های دوستی با جنس مخالف و رابطه و رفتار جنسی با جنس مخالف که مجموعاً شامل ۸ ماده هستند، برای سنجش رفتار جنسی پرخطر استفاده شد. در پژوهش رضایی (۱۳۹۵) ضریب آلفای کل مقیاس برابر ۰/۹۴ و دامنه ضریب آلفا برای هفت مؤلفه بین ۰/۷۴ تا ۰/۹۳ می‌باشد. نتایج استفاده از تحلیل عامل برای بررسی میزان روایی ابزار هم نشان داد که هفت مؤلفه ۶۴ درصد از واریانس کل پرسشنامه را تبیین می‌کنند و شاخص‌ها بر روی عوامل مربوط به خود بار عاملی بالایی دارند و از برازش قابل قبولی برخوردار است (رضایی، ۱۳۹۵). در مطالعه حاضر ضریب آلفای ۰/۸۰ به دست آمد.

پرسشنامه هیجان‌خواهی: پرسشنامه هیجان‌خواهی زاگرم‌ن به سنجش تمایل به هیجانات در چهار حیطة یا خرده مقیاس با نام‌های خطرجویی یا ماجراجویی، تجربه جویی، حساسیت نسبت به یکنواختی و فقدان بازدارندگی می‌پردازد (فرانکن، ۱۳۸۴). این مقیاس شامل ۴۰ گویه است و هر خرده مقیاس ۱۰ گویه دارد؛ خطرجویی یا ماجراجویی شامل آیت‌های ۳، ۱۱، ۱۶، ۱۷، ۲۰، ۲۱، ۲۳، ۲۸، ۳۸، ۴۰؛ تجربه جویی شامل آیت‌های ۴، ۶، ۹، ۱۰، ۱۴، ۱۸، ۱۹، ۲۲، ۲۶، ۳۷؛ حساسیت نسبت به یکنواختی شامل آیت‌های ۲، ۵، ۷، ۸، ۱۵، ۲۴، ۲۷، ۳۱، ۳۴، ۳۹؛ و فقدان بازدارندگی شامل آیت‌های ۱، ۱۲، ۱۳، ۲۵، ۲۹، ۳۰، ۳۲، ۳۳، ۳۵، ۳۶ می‌باشد. در این پرسشنامه در زمینه‌های متفاوت دو انتخاب پیشنهاد شده است، الف و ب، سپس پاسخ‌دهنده با مطالعه دقیق عبارات، آنچه را که با ویژگی‌هایش بیشتر سازگاری دارد، مشخص می‌کند. برای نمره گذاری پرسشنامه هیجان‌خواهی زاگرم‌ن ابتدا باید نمرات کسب شده از تک تک سوالات را بر اساس کلید آزمون

استخراج نمود. با توجه به کلید سؤالات و نمرات آنها، آیت‌های ۲، ۴، ۷، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۵، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۳، ۳۵، ۳۷، ۳۸، ۴۰ معکوس نمره‌گذاری می‌شوند. در پژوهش مهرابی و همکاران (۱۳۸۹) پایایی محاسبه شده برای این پرسشنامه بر حسب کل گویه‌ها و با استفاده از روش آلفای کرونباخ، ۰/۹۴ به دست آمد که از اجرا بر ۳۷۷ آزمودنی حاصل شده است. در پژوهش حاضر پایایی این پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس خطرجویی یا ماجراجویی ۰/۷۵، خرده مقیاس تجربه جویی ۰/۴۹، خرده مقیاس حساسیت نسبت به یکنواختی ۰/۴۴، خرده مقیاس فقدان بازدارندگی ۰/۵۳ و برای کل مقیاس برابر با ۰/۷۵ به دست آمد.

پرسشنامه هوش اخلاقی: در پژوهش حاضر از پرسشنامه هوش اخلاقی لیک و کیل (۲۰۰۵) استفاده شد. پرسشنامه هوش اخلاقی شامل ۴۰ گویه می‌باشد. نمره گذاری آن بر اساس مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت (هرگز، به ندرت، بعضی اوقات، بیشتر اوقات و همیشه) است. در برگزیده ۴ مؤلفه درستکاری (سؤالات ۱-۱۰)، مسئولیت‌پذیری (سؤالات ۱۱-۲۰)، دلسوزی (سؤالات ۲۱-۳۰) و بخشودگی (سؤالات ۳۱-۴۰) است. برای هر نفر حداقل نمره ۴۰ و حداکثر نمره ۲۰۰ است. نمره بالاتر نشان‌دهنده هوش اخلاقی بیشتر است. در پژوهش دهقانی و همکاران (۱۳۹۴) پایایی این پرسشنامه را توسط آلفای کرونباخ ۰/۸۲ نشان دادند. افزون بر این روایی صوری و محتوایی و هماهنگی درونی مؤلفه‌های پرسشنامه را پژوهشگران تأیید کرده‌اند، به طوری که سیادت و همکاران (۱۳۸۸) بیشترین همبستگی درونی را بین بخشش و دلسوزی با هوش اخلاقی ۰/۸۶، و کمترین همبستگی بین درستکاری و هوش اخلاقی ۰/۶۶ به دست آوردند؛ و نتایج تحلیل عاملی آنان نیز روشن کرد که درستکاری بار عاملی ۰/۶۴، مسئولیت‌پذیری ۰/۸۱، دلسوزی ۰/۸۴ و بخشش ۰/۸۳ دارد؛ و در کل ۰/۸۰ باهم اشتراک دارند که این عامل مشترک را می‌توان هوش اخلاقی نامید (کمال جو، نریمانی، عطادوخت و ابولقاسمی، ۱۳۹۵). در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ برای درستکاری ۰/۷۶، مسئولیت‌پذیری ۰/۸۰، دلسوزی ۰/۷۹ و بخشودگی ۰/۶۶ و برای کل پرسشنامه ۰/۹۲ به دست آمد.

پرسشنامه تنظیم هیجان: به منظور اندازه‌گیری راهبردهای تنظیم هیجان توسط گراس و جان (۲۰۰۳) تدوین شده است. این پرسشنامه مشتمل بر دو خرده مقیاس ارزیابی مجدد با ۶ گویه (سؤالات: ۱، ۳، ۵، ۷، ۸، ۱۰) و فرونشانی با ۴ گویه (۲، ۴، ۶، ۹) می‌باشد. شرکت کنندگان در یک مقیاس لیکرت ۷ درجه‌ای از به شدت مخالفم (با نمره ۱) تا به شدت موافقم (با نمره ۷) پاسخ می‌دهند. حداقل نمره در این پرسشنامه برابر با ۱۰ و حداکثر نمره برابر با ۷۰ خواهد بود. کسب نمره بالاتر در ارزیابی مجدد بیانگر وجود ارزیابی مجدد بالا به‌عنوان یک راهبرد مثبت تنظیم هیجانی در افراد شرکت‌کننده و کسب نمره پایین‌تر در فرونشانی بیانگر وجود فرونشانی کمتر به‌عنوان یک راهبرد تنظیم هیجانی منفی در افراد شرکت‌کننده است و برعکس (با پریمی، اکبری، قاسم‌پور و عظیمی، ۲۰۱۲). اعتبار این مقیاس بر اساس همسانی درونی (با دامنه آلفای کرونباخ ۰/۶۰ تا ۰/۸۱) و روایی این پرسشنامه از طریق تحلیل مؤلفه اصلی با استفاده از چرخش واریماکس، همبستگی بین دو خرده مقیاس (۲=۰/۱۳) و روایی ملاکی مطلوب گزارش

اجتماعی با هیجان‌خواهی در سطح $p \leq 0/05$ معنی‌دار می‌باشند، و رابطه باقی متغیرهای پژوهش در سطح $p \leq 0/01$ معنی‌دار می‌باشند. پیش از تحلیل داده‌های مربوط به فرضیه‌ها برای اطمینان یافتن از

شده است (قاسم‌پور، ال‌بیگی و حسن‌زاده، ۲۰۱۲). در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس ارزیابی مجدد ۰/۷۱، خرده مقیاس فرونشانی ۰/۶۲ و برای کل پرسشنامه ۰/۶۸ به‌دست آمد.

۵. پرسشنامه سنجش میزان استفاده از رسانه‌های ارتباطی: برای سنجش میزان استفاده از سایت‌های شبکه‌های اجتماعی، از پرسشنامه سنجش میزان استفاده از رسانه‌های ارتباطی که الیاسی (۱۳۹۳) براساس نظریه‌های پیر بورديو در مورد سرمایه فرهنگی تنظیم کرده است، استفاده شد. این ابزار ۳۰ گویه دارد که میزان استفاده آزمودنی‌ها از اصلی‌ترین رسانه‌های ارتباطی امروزی (شامل تلویزیون، رادیو و سینما، ماهواره، مطالعه کتب و مجلات، اینترنت و تلفن همراه و شبکه‌های مجازی مبتنی بر تلفن همراه) را ارزیابی می‌کند. آزمودنی به هر سؤال در قالب لیکرت پنج‌گزینه‌ای از خیلی کم (با نمره ۱) تا خیلی زیاد (با نمره ۵) جواب می‌دهد. بررسی روایی سازه به شیوه تحلیل عاملی اکتشافی نشان داد این ابزار دارای شش خرده‌مقیاس شامل میزان تماشای ماهواره (۶ سؤال)، میزان استفاده از اینترنت (۵ سؤال)، میزان استفاده از فضاهای اجتماعی مجازی تحت موبایل (۵ سؤال)، میزان تماشای تصاویر و فیلم‌های غیراخلاقی یا پورنو (۴ سؤال)، میزان تماشای رادیو، تلویزیون و فیلم (۴ سؤال) و میزان مطالعه کتب و مجلات (۶ سؤال) است. پایایی این پرسشنامه را الیاسی (۱۳۹۳) به شیوه آلفای کرونباخ ۰/۹۲ گزارش کرده است (به نقل از مهرابی و همکاران، ۱۳۹۵). در پژوهش حاضر پایایی این پرسشنامه به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۴ به‌دست آمد.

روند اجرای پژوهش:

باتوجه به شرایط کرونایی حاکم و تعطیلی دانشگاه‌ها و عدم دسترسی حضوری به دانشجویان، پرسشنامه‌های این پژوهش به صورت آنلاین اجرا شد. به‌واسطه ساخت پرسشنامه آنلاین، لینک پاسخ‌گویی به آیتم‌های پرسشنامه در گروه‌های درسی که برای آموزش مجازی و غیرحضوری تشکیل شده بود، به اشتراک گذاشته شد. پس از جمع‌آوری داده‌ها و دریافت اطلاعات به‌صورت اکسل، داده‌ها در فضای SPSS مجدد کدگذاری شد؛ در مجموع ۴۰۴ پرسشنامه برای تحلیل مورد استفاده قرار گرفت و با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS و AMOS تحلیل شدند.

نتایج

در جدول ۱ یافته‌های توصیفی مربوط به میانگین، انحراف معیار، ضرایب چولگی، کشیدگی و ضرایب همبستگی متغیرهای پژوهش ارائه شده است. همان‌گونه که در جدول ۱ مشاهده می‌شود، رابطه هوش اخلاقی با استفاده از سایت‌های شبکه‌های اجتماعی، معنی‌دار نمی‌باشد، رابطه هوش اخلاقی با رفتارهای جنسی پرخطر و استفاده از سایت‌های شبکه‌های

جدول ۱: یافته‌های توصیفی مربوط به متغیرهای پژوهش

متغیرها	میانگین	انحراف معیار	چولگی	کشیدگی	۱	۲	۳	۴	۵
رفتارهای جنسی پرخطر	۲۱/۰۷	۷/۰۴	۰/۲۹	-۰/۳۷	۱				
هیجان‌خواهی	۱۵/۰۶	۵/۷۷	۰/۰۷	-۰/۱۰	۰/۳۸**	۱			
هوش اخلاقی	۱۵/۵۸	۲۰/۴۴	-۰/۳۶	-۰/۱۴	-۰/۱۱*	-۰/۲۶**	۱		
تنظیم هیجان	۴۴/۹۸	۱۰/۲۰	-۰/۱۹	-۰/۳۱	-۰/۴۸**	-۰/۳۰**	۰/۲۶**	۱	
استفاده از سایت‌های شبکه‌های اجتماعی	۸۳/۱۵	۱۴/۷۱	۰/۳۳	۱/۲۵	۰/۳۹**	-۰/۱۲*	۰/۰۱۸	-۰/۲۲**	۱

این‌که داده‌های پژوهش حاضر، مفروضه‌های مدل‌یابی معادلات ساختاری را برآورده می‌کنند، به بررسی آن‌ها پرداخته شد. به این منظور سه مفروضه شامل داده‌های گمشده، ۱، نرمال بودن ۲ و هم‌خطی بودن چندگانه ۳ مورد بررسی قرار گرفتند که به ترتیب ذکر شده‌اند:

در مورد مفروضه اول یعنی داده‌های گمشده، پژوهش حاضر به دلیل استفاده از پرسشنامه‌ی آنلاین و تنظیم پرسشنامه به‌گونه‌ای که باید تمام آیتم‌های پاسخ داشته باشد، داده مفقود نداشتیم.

یکی از مفروضه‌های مهم مدل‌یابی معادلات ساختاری، نرمال بودن توزیع منغیرهای پژوهش است، برای آزمون نرمال بودن توزیع متغیرهای مورد پژوهش از دو شاخص چولگی و کشیدگی استفاده شد. براساس پیشنهاد کلاین (۲۰۱۱) قدرمطلق ضریب چولگی کمتر از ۳ و ضریب کشیدگی کمتر از ۱۰ نشان‌دهنده توزیع بهنجار است (کلاین، ۲۰۱۱). همان‌طور که در جدول ۱ مشاهده می‌شود، در پژوهش حاضر تمامی متغیرها توزیع بهنجاری دارند.

جهت بررسی مفروضه سوم یعنی هم‌خطی بودن چندگانه، از آماره تحمل ۴ و عامل تورم واریانس (VIF) استفاده شد.

4. Tolerance
5. Variance inflation factor

1. missing data
2. normality
3. multiple collinearity

همان‌طور که در جدول ۴ مشاهده می‌شود، ضرایب استاندارد سایر مسیرها معنادار شده است. اثر مستقیم هیجان‌خواهی بر رفتارهای جنسی

جدول ۴: اثرات مستقیم و غیرمستقیم متغیرهای پژوهش

اثر	اثر مستقیم		اثر غیرمستقیم		متغیر مستقل	متغیر میانجی	متغیر وابسته
	β	سطح معنی-داری	β	سطح معنی-داری			
هیجان-خواهی	۱/۶۸	۰/۰۰۰۱	-	-	رفتارهای جنسی پرخطر	-	هیجان-خواهی
هوش اخلاقی	۰/۵۰	۰/۰۰۰۱	-	-	رفتارهای جنسی پرخطر	-	هوش اخلاقی
تنظیم هیجان	-۱/۱۶	۰/۰۰۰۱	-	-	رفتارهای جنسی پرخطر	-	تنظیم هیجان
استفاده از سایت‌های شبکه‌های اجتماعی	۰/۱۱	۰/۰۰۰۱	-	-	رفتارهای جنسی پرخطر	-	استفاده از سایت‌های شبکه‌های اجتماعی
هیجان-خواهی	-۰/۵۸	۰/۰۰۰۱	۰/۱۴	۰/۰۰۰۱	رفتارهای جنسی پرخطر	تنظیم هیجان	هیجان-خواهی
هیجان-خواهی	۱/۹۲	۰/۰۰۰۱	۰/۰۵	۰/۰۰۰۱	رفتارهای جنسی پرخطر	استفاده از سایت‌های شبکه‌های اجتماعی	هیجان-خواهی
هوش اخلاقی	۰/۲۹	۰/۰۰۰۱	-۰/۰۴	۰/۰۰۰۱	رفتارهای جنسی پرخطر	تنظیم هیجان	هوش اخلاقی

پرخطر با مقدار $\beta = ۱/۶۸$ ، بر تنظیم هیجان با مقدار $\beta = -۰/۵۸$ ، بر استفاده از سایت‌های شبکه‌های اجتماعی با مقدار $\beta = ۱/۹۲$ ، در سطح $P < ۰/۰۰۰۱$ معنادار است. همچنین اثر مستقیم هوش اخلاقی بر رفتارهای جنسی پرخطر با مقدار $\beta = ۰/۵۰$ ، اثر مستقیم تنظیم هیجان بر رفتارهای جنسی پرخطر با مقدار $\beta = -۱/۱۶$ ، و اثر مستقیم استفاده از سایت‌های شبکه‌های اجتماعی بر رفتارهای جنسی پرخطر با مقدار $\beta = ۰/۱۱$ در سطح $P < ۰/۰۰۰۱$ معنادار است.

برای آزمون فرضیه‌های مربوط به روابط غیرمستقیم متغیرها از روش بوت استرپ پروسس هیز (۲۰۱۸) با سطح اطمینان ۹۵٪ و ۵۰۰۰ مرتبه نمونه‌گیری مجدد استفاده شد. با توجه به نتایج جدول ۳ اثر غیرمستقیم هیجان‌خواهی بر رفتارهای جنسی پرخطر به‌واسطه تنظیم هیجان با مقدار $\beta = ۰/۱۴$ ، اثر غیرمستقیم هیجان‌خواهی بر رفتارهای جنسی پرخطر به‌واسطه استفاده از سایت‌های شبکه‌های اجتماعی با مقدار $\beta = ۰/۰۵$ و اثر غیرمستقیم هوش اخلاقی بر رفتارهای جنسی پرخطر به‌واسطه تنظیم هیجان با مقدار $\beta = -۰/۰۴$ در سطح $P < ۰/۰۰۰۱$ معنادار است. همچنین این مدل ۵۱ درصد

آماره تحمل نسبتی از واریانس کل است که به‌وسیله متغیرهای دیگر تبیین می‌شود، ارزش‌های تحمل کمتر از ۰/۱۰ نشان‌دهنده هم‌خطی چندگانه بین متغیرها است. از دیگر مشکلات هم‌خطی چندگانه آن است که همبستگی بالای متغیرهای پیش‌بین خطای استاندارد ضرایب آن‌ها را افزایش می‌دهد، به این معنی که ارزش‌های این متغیرها از مطالعه‌ای به مطالعه دیگر نوسان بسیار زیادی دارد. این پدیده به‌عنوان عامل تورم واریانس شناخته می‌شود، ارزش‌های عامل تورم واریانس بزرگتر از ۱۰ نشان‌گر اضافی بودن آن متغیر و وجود هم‌خطی چندگانه است. جدول ۲ نتایج بررسی هم‌خطی چندگانه را گزارش می‌کند.

جدول ۲: نتایج بررسی هم‌خطی چندگانه متغیرهای پژوهش

شاخص‌های هم‌خطی چندگانه	هیجان-خواهی	هوش اخلاقی	تنظیم هیجان	استفاده از سایت-های شبکه‌های اجتماعی
آماره تحمل	۰/۸۶	۰/۸۸	۰/۸۲	۰/۹۳
عامل تورم واریانس	۱/۱۵	۱/۱۳	۱/۱۹	۱/۰۶

همان‌طور که نتایج جدول نشان می‌دهد، ارزش‌های تحمل به‌دست آمده برای متغیرها، بالای ۰/۱۰ است؛ همچنین، مقادیر عامل تورم واریانس به‌دست آمده برای همه متغیرها کوچک‌تر از ۱۰ است و این نشان می‌دهد که بین متغیرها هم‌خطی چندگانه وجود ندارد.

برای بررسی فرضیه‌های پژوهش از روش مدل‌سازی معادلات ساختاری استفاده شد و داده‌ها به‌وسیله نرم‌افزار ایموس (نسخه ۲۴) و با استفاده از روش حداکثر درست‌نمایی تجزیه و تحلیل شدند. جدول ۳ شاخص‌های برازش مدل را قبل و بعد از اصلاح نشان می‌دهد.

جدول ۳: شاخص‌های برازش مدل

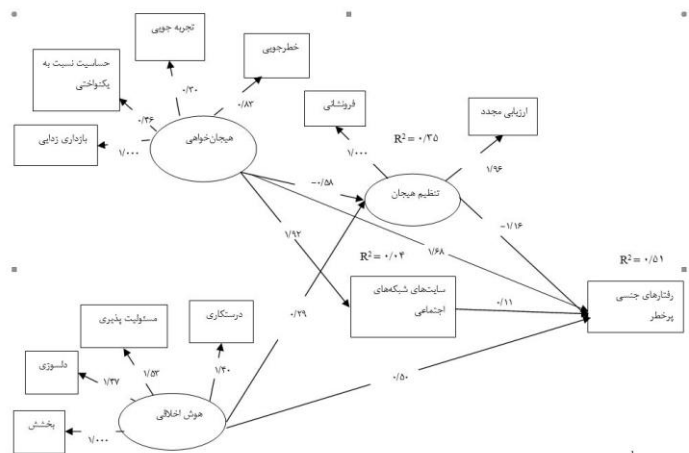
شاخص‌های برازش	RM SEA	TLI	NFI	CFI	IFI	AGFI	GFI	χ^2/df	df	χ^2
مدل پیشنهادی	۰/۰۷	۰/۹۱	۰/۹۱	۰/۹۳	۰/۹۳	۰/۸۹	۰/۹۲	۲/۵۱	۴۷	۱۶۵/۰۴
مدل اصلاحی	۰/۰۵	۰/۹۵	۰/۹۴	۰/۹۷	۰/۹۷	۰/۹۲	۰/۹۶	۲/۲۵	۴۵	۱۰۱/۶۱
ارزش‌های قابل قبول	$\leq ۰/۱$	$\geq ۰/۹۰$	$\geq ۰/۹۰$	$\geq ۰/۹۰$	$\geq ۰/۹۰$	$\geq ۰/۹۰$	$\geq ۰/۹۰$	< ۵	-	-

با توجه به دیدگاه میرز و همکاران (۲۰۱۶)، که مقدار بیشتر از ۳ برای شاخص (χ^2/df) و مقدار کمتر از ۰/۹۰ برای شاخص AGFI را نیازمند اصلاح می‌دانند (میرز و همکاران، ۲۰۱۶)؛ برای بهبود برازش مدل، مسیری که از نظر آماری معنادار نبود، یعنی مسیر هوش اخلاقی به استفاده از سایت‌های شبکه‌های اجتماعی حذف شد، همچنین از بین شاخص‌های پیشنهادی AMOS، کوواریانس خطای تجربه‌جویی و ماجراجویی، خطای فرونشانی و هوش اخلاقی، و خطای حساسیت نسبت به یکنواختی و هوش اخلاقی همبسته شدند. بررسی شاخص‌های برازش نشان می‌دهد که مدل با داده‌های جمع‌آوری شده برازش مطلوبی دارد. نتایج بررسی اثرات مستقیم و غیرمستقیم متغیرها بر رفتارهای جنسی پرخطر در جدول ۴ و شکل ۲، ارائه شده است.

سازگاران کمتری دارند، بیشتر در معرض رفتارهای خطرناک هستند. این نوجوانان ممکن است به‌عنوان روشی برای کنار آمدن با استرس، به رفتارهای پرخطر متوسل شوند. بنابراین، درگیر شدن نوجوان در رفتارهای خطرناک ممکن است نشانه وجود استرس در زندگی وی باشد. تنظیم هیجان به معنای توانایی تمرکز و تغییر توجه، نظارت بر رفتار، در نظر گرفتن عواقب و اقدامات جایگزین قبل از عمل (بندورا، ۱۹۹۷). محدود کردن یا تغییر واکنش‌های یک فرد به رفتار سازگاران و اجتماعی به نحو قابل قبول است (باومیستر و همکاران، ۲۰۰۵). تنظیم هیجان با رفتار مخاطره‌آمیز ارتباط دارد. این مفهوم که تنظیم هیجانی مرتبط با رفتار است، دربرگیرنده این مفهوم است که افراد با سطوح بالای تنظیم هیجانی، کمتر درگیر رفتارهای غیراخلاقی هستند. به‌عبارتی افرادی با سطوح هیجان‌خواهی بالا که در مقایسه با افراد هیجان‌خواهی پایین، پیش‌بینی می‌شود در موقعیت‌های خطرناک اضطراب کمتری تجربه کنند و با احتمال بیشتری در فعالیت‌های خطرناک جدید، هیجان‌انگیز و مخاطره‌آمیز شرکت کنند، در صورت مجهز بودن به مهارت تنظیم هیجان قادرند عواقب تجربیات جدید را ارزیابی کنند، همچنین قادر به تنظیم پاسخ‌های خود می‌باشند به‌گونه‌ای که فعالانه انتخاب کننده رفتار مرتبط می‌باشند. جهت تبیین رابطه هیجان‌خواهی با رفتارهای جنسی پرخطر از طریق استفاده از سایت‌های شبکه‌های اجتماعی، باید اشاره کرد: اینترنت و رسانه‌های اجتماعی دسترسی به محتوای صریح جنسی و پورنوگرافی را گسترش داده است؛ این افزایش دسترسی، همراه با واقعیت رشد و شناسایی هویت جنسی نوجوانان، به این معنی است که نوجوانان بیش از نسل‌های پیشین با احتمال بیشتری در معرض مباحث جنسی صریح قرار دارند (بالستر-آرنال و همکاران، ۲۰۱۶). سایت‌های شبکه‌های اجتماعی فرصت‌هایی برای نوجوانان فراهم می‌کنند تا تمایلات جنسی خود را پی‌گیری کنند، و سکس-سایبری اغلب اولین فعالیتی است که نوجوانان می‌توانند آزادانه و بدون تعصب، به‌واسطه آن تمایلات جنسی خود را کشف کنند. استفاده از سایت‌های اجتماعی به‌طور اجتناب‌ناپذیری بر تمایلات جنسی نوجوانان و روابط با همسالان، و گاهی با افزایش تمایل به اتخاذ نگرش‌ها و رفتارهای پرخطر، مرتبط است. برخی از محققان فرض می‌کنند که ویژگی‌های خاص نوجوانان، مانند عدم کنترل و یا هیجان‌خواهی، استفاده خطرناک از سایبرسکس را تسهیل می‌کند، چرا که نوجوانان فهم و رشد کافی برای تشخیص استفاده سالم و ناسالم از آن را ندارند (فریمن-لانگو، ۲۰۰۰).

به منظور تبیین رابطه هوش اخلاقی با رفتارهای جنسی پرخطر می‌توان گفت: هوش اخلاقی همانند یک راهنما برای افراد عمل می‌کند و انسان‌ها را در اعمال هوشمندانه و بهینه‌یاری می‌رساند (غفاری و همکاران، ۲۰۱۵). این نوع هوش به مثابه نوعی جهت‌یاب، برای اقدام به عمل درست و توانایی کاربرد اصول اخلاقی جهانی در تعامل با دیگران است (لنیک و کیل، ۲۰۰۷). یکی از فضایل افراد با هوش اخلاقی بالا وجدانی بودن است؛ یک ندای درونی قوی که فرد را در انتخاب بین درست و نادرست هدایت می‌کند و باعث می‌شود در مسیر اخلاقی حرکت کند و در صورت انحراف، احساس گناه کند. این ویژگی به فرد کمک می‌کند تا در برابر نیروهایی که فرد را وسوسه به امور ناشایست می‌کند، مقاومت کند. از طرفی خویشتنداری فضیلت دیگر در افراد

از واریانس رفتارهای جنسی پرخطر، ۳۵ درصد از واریانس تنظیم هیجان و ۴ درصد از واریانس سایت‌های شبکه‌های اجتماعی را تبیین می‌کند.



شکل ۳: فرایند استاندارد مسیرهای الگوی نهایی

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش نشان داد که هیجان‌خواهی به‌طور مستقیم و غیرمستقیم از طریق تنظیم هیجان و استفاده از خدمات شبکه‌های اجتماعی با رفتارهای جنسی پرخطر رابطه دارد؛ همچنین نتایج نشان داد که هوش اخلاقی به‌طور مستقیم و غیرمستقیم از طریق تنظیم هیجان با رفتارهای جنسی پرخطر رابطه دارد. این یافته‌ها همخوان با نتایج مطالعاتی قبلی است (روسر، ۲۰۱۳؛ گیلتی و لوینز، ۲۰۰۵؛ ویسین و همکاران، ۲۰۱۳؛ چارنیگو و همکاران، ۲۰۱۳؛ ریچوود و همکاران، ۲۰۱۴؛ اسکالس و همکاران، ۲۰۱۴؛ بیک و همکاران، ۲۰۱۵؛ ثورنتون و همکاران، ۲۰۱۹؛ پالاسیوس، ۲۰۱۹؛ گاردنر، ۲۰۲۰).

در تبیین رابطه مستقیم هیجان‌خواهی با رفتارهای جنسی پرخطر می‌توان گفت: افراد با هیجان‌خواهی بالا معمولاً افرادی تنوع طلب، کم‌حوصله، تکانشی در رسیدن به پاداش، ناتوان در پذیرش ناکامی و عموماً نظم‌ناپذیر هستند (اسمورتی، ۲۰۱۴). ساختار هیجان‌خواهی غالباً با دو ساختار مرتبط به هم تعریف می‌شود: ریسک‌خواهی و تجربه‌خواهی (گاردنر، ۲۰۲۰). ریسک‌خواهی، یا تمایل به ریسک کردن به خاطر تجارب، و تجربه‌خواهی، یا تمایل به درگیر شدن در تجربیات جدید و تحریک‌کننده، با درگیر شدن در رفتارهای پرخطر برای سلامتی از جمله مصرف مواد، مشارکت در ورزش‌های پرخطر، رفتارهای جنسی پرخطر و همچنین رفتار مجرمانه مرتبط است. ریسک‌پذیری در نوجوانی بالاتر است زیرا هیجان‌خواهی بالا و خودتنظیمی نابالغ است. افراد با هیجان‌خواهی بالا میزان خطر و آسیب این رفتارها را کمتر برآورد می‌کنند، بنابراین هیجان‌خواهی به دلیل این‌که میزان باز بودن شخص نسبت به تجارب جدید را توصیف می‌نماید، می‌تواند تبیین مهمی در زمینه ارتکاب افراد به رفتارهای پرخطر باشد. افراد هیجان‌خواه بالا بیشتر به دنبال پاداش و برانگیختگی هستند، تا خطر، اما مایلند برای رسیدن به پاداش خطر کنند.

در تبیین رابطه غیرمستقیم هیجان‌خواهی با رفتارهای جنسی پرخطر از طریق تنظیم هیجان، طبق تئوری رفتار مشکل‌ساز، نوجوانانی که راهبردهای

با سایر گروه‌های سنی، فرهنگی و نژادی نیز بررسی شود. از طرف دیگر در پژوهش حاضر از ابزارهای خودسنجی برای جمع‌آوری اطلاعات استفاده شد که می‌تواند موجب افزایش احتمال سوگیری در گزارش اطلاعات شده و روایی درونی را تهدید کند، بنابراین پیشنهاد می‌شود که در مطالعات بعدی برای کاهش تأثیر آموذنی از روش‌هایی مانند مصاحبه بالینی و سایر مقیاس‌های سنجش متغیرها استفاده شود. همچنین این پژوهش ماهیت همبستگی داشت و نمی‌توان روابط علی را از آن استنتاج کرد، پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های بعدی در قالب مطالعات طولی نیز روابط علی بین متغیرها مطالعه شود. در این پژوهش رفتارهای جنسی پرخطر به‌عنوان متغیر وابسته در نظر گرفته شده است، در تحقیقات آتی می‌توان پیامدهای این متغیر را بر سایر متغیرها همچون حالات روانشناختی و اختلالات افسردگی و اضطرابی مطالعه کرد. در پژوهش حاضر برای اندازه‌گیری هر متغیر تنها از یک مقیاس استفاده شد، برای کسب نتایج دقیق‌تر بهتر است در مطالعات بعدی از مقیاس‌های دیگر نیز استفاده شود. همچنین پیشنهاد می‌شود که در پژوهش‌های بعدی دو الگوی ساختاری جداگانه برای دو جنس تدوین و روابط مشاهده شده مقایسه گردد. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی علاوه بر متغیرهای مطرح شده در این پژوهش به بررسی رابطه متغیرهای دیگری همچون کارکرد خانواده، نفوذ همسالان، تاب‌آوری و خودکارآمدی با رفتارهای جنسی پرخطر پرداخته شود.

منابع

- رضایی، نورمحمد. (۱۳۹۵). طراحی بسته آموزشی مهارت‌های زندگی و تعیین اثربخشی آن بر عوامل خطر و حفاظت از رفتارهای پرخطر دانش‌آموزان دبیرستانی. پایان‌نامه دکترا، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه علامه طباطبائی تهران.
- صدیقی، اکرم؛ معصومی، احمد؛ شاه‌سیاه، مرضیه. (۱۳۹۴). بررسی رابطه بین جهت‌گیری مذهبی با رضایت زناشویی زوجین شهر قم. مجله دانشگاه علوم پزشکی سبزوار، دوره ۲۲، شماره ۶.
- عبیدی، محمدرضا؛ خوش‌کنش، ابوالقاسم؛ پورابراهیم، تقی؛ محمدی، روح‌اله. (۱۳۹۱). بررسی سبک دلبستگی و رضایت زناشویی افراد متأهل درگیر خیانت اینترنتی. مجله مطالعات روانشناختی، دوره ۸، شماره ۳.
- عبدیوسفخانی، زینب؛ اکبری‌امرغان، حسین. (۱۳۹۲). بررسی رابطه هوش معنوی و رضایت از زندگی. فصلنامه علمی-پژوهشی پژوهشنامه تربیتی، سال نهم، شماره ۳۸، ۵۴-۳۹.
- عجم، علی‌اکبر. (۱۳۹۵). تأثیر آموزش‌های مستقیم و غیرمستقیم ماهواره‌ای بر تعارض زناشویی و نگرش به خیانت زناشویی. دو فصلنامه علمی - پژوهشی مطالعات اسلام و روانشناسی، سال ۱۰، شماره ۱۸، ۱۲۱-۱۴۲.
- کمال‌جو، علی، نریمان، محمد، عطادوخت، اکبر، ابوالقاسمی، عباس. (۱۳۹۵). پیش‌بینی روابط فرازناشویی براساس هوش معنوی، هوش اخلاقی، رضایت زناشویی و استفاده از شبکه‌های مجازی اجتماعی با نقش تعدیل‌کنندگی جنسیت. مجله مشاوره و روان‌درمانی خانواده، ۲(۶).
- گل‌محمدیان، محسن؛ بهروزی، ناصر؛ یاسمی‌نژاد، پریسا. (۱۳۹۴). هوش اخلاقی، ماهیت و ضرورت آن. فصلنامه اخلاق پزشکی، سال ۹، شماره ۳۳.
- مهرابی، حسینعلی، محمودی، فهیمه، و مولوی، حسین. (۱۳۹۵). پیش‌بینی گرایش به رفتارهای پرخطر براساس باورهای دینی، هیجان‌خواهی، آلودگی محیط و رسانه‌ها در دانشجویان دختر. دانش و پژوهش در روانشناسی کاربردی، سال هفدهم، شماره ۲.
- مهرابی، ع.ع.، کجاف، م.ب.، و مجاهد، ع. (۱۳۸۹). پیش‌بینی رفتار پرخطر براساس هیجان‌خواهی و عوامل جمعیت‌شناختی در دانشجویان دانشگاه اصفهان. مطالعات روانشناختی، ۲(۲): ۲۵-۱۷۷.
- نشادوست، حمیدطاهر؛ مهرابی، حسینعلی؛ کلانتری، مهرداد؛ پالانگ، حسن؛ سلطانی، ایرج. (۱۳۸۶). تعیین عوامل مؤثر در شادکامی همسران کارکنان شرکت فولاد مبارکه. فصلنامه خانواده‌پژوهی سال سوم، شماره ۱۱.

با هوش اخلاقی بالاست که به فرد در مهار امیال نفسانی کمک می‌کند و باعث می‌شود که قبل از انجام هر کاری فکر کند؛ در نتیجه به شیوه درست رفتار می‌کند و احتمال کمتری دارد به انتخاب‌های عجولانه‌ای که منجر به پیامدهای خطرناک می‌شود، دست بزند. این ویژگی به فرد کمک می‌کند تا به خود متکی باشد، زیرا باور دارد که قادر به مهار رفتارهایش است. طبق نظر لنینک وکیل (۲۰۰۷) یکی از اصول هوش اخلاقی عمل کردن مبتنی بر ارزش‌ها می‌باشد؛ کسانی که از هوش اخلاقی بالایی برخوردارند مطابق با ارزش‌های فردی و اجتماعی رفتار کرده و حاضر به انجام رفتارهای پرخطر نمی‌شوند. همچنین در تبیین رابطه هوش اخلاقی با رفتارهای جنسی پرخطر از طریق تنظیم هیجان، می‌توان گفت: مدیریت و تنظیم هیجان‌ها و رفتارهای خود، به‌طوری که در مقابل هرگونه فشار از درون و بیرون ایستادگی کنند، مهار وسوسه‌ها، همدل بودن، نپذیرفتن گزینه‌های غیراخلاقی از ویژگی‌های بارز افراد دارای هوش اخلاقی بالا می‌باشد که این توانایی‌ها هم منجر به افزایش کیفیت زندگی در این افراد و هم عدم ارتکاب به رفتارهای پرخطر می‌شود. شواهد پژوهشی نشان می‌دهد که موقعیت‌های اخلاقی معمولاً بار هیجانی دارند و هیجان‌ها نیز ارزیابی اخلاقی را هدایت می‌کنند؛ اما در موقعیت‌های خاص هیجانی که با موقعیت‌های اخلاقی مرتبط هستند، ممکن است نیازمند ارزیابی مجدد شناختی برای کاهش پاسخ هیجانی ناخواسته شوند. در واقع نظم‌جویی هیجانی ممکن است مهاری باشد که موجب بهبود قضاوت‌های اخلاقی شود (هرنسکی و هامان، ۲۰۰۶). این یافته همسو با تحقیقاتی از این دست است. کاشف‌گسکاری و همکاران (۲۰۱۶) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که بین بنیان‌های اخلاقی و خودتنظیمی هیجانی با رفتارهای پرخطر رابطه‌ی منفی معناداری وجود دارد و افزایش در بنیان‌های اخلاقی و خودتنظیمی هیجانی سبب کاهش بروز رفتارهای پرخطر در فرد می‌شود. هاردی و همکاران (۲۰۱۳) نیز در پژوهش خود نشان دادند که بین هویت اخلاقی و رفتارهای پرخطر دانشجویان رابطه منفی معنادار وجود داشت. در پژوهش حاضر رابطه هوش اخلاقی با رفتارهای جنسی پرخطر به‌واسطه استفاده از سایت‌های شبکه‌های اجتماعی تأیید نشد. این نتیجه با یافته‌های قبلی ناهم‌انگ است (صدقی جلا و فاتحی، ۲۰۱۵؛ عجم، ۱۳۹۵). در تبیین این نتایج ناهم‌انگ می‌توان گفت: در پژوهش حاضر برای اولین بار روابط بین متغیرهای مورد مطالعه با رفتارهای جنسی پرخطر در قالب یک مدل سنجیده شده است، و در مطالعات قبلی نقش واسطه‌ای استفاده از سایت‌های شبکه‌های اجتماعی در رابطه بین هوش اخلاقی و رفتارهای جنسی پرخطر بررسی نشده است.

این پژوهش با محدودیت‌هایی مواجه بود از جمله این‌که شرکت‌کنندگان در این مطالعه دانشجویان بودند که با توجه به شرایط کرونایی و مجازی بودن دانشگاه‌ها ناچار به انتخاب نمونه به‌صورت در دسترس شدیم از طرفی در این مرحله نمونه انتخابی لزوماً به معنای انتخاب افرادی که تجربه خطرپذیری داشته‌اند، نمی‌باشد؛ چرا که بررسی سایر متغیرها در افراد مرتکب و یا مشتاق به روابط پرخطر با افرادی که مرتکب نمی‌شوند نیز موضوع قابل تأملی است. به همین سبب تعمیم نتایج به سایر جوامع را دشوار می‌سازد، بنابراین پیشنهاد می‌شود روابط ساختاری بین متغیرهای این پژوهش در جوامع دیگر

- Ahmadi H, Moeini M. (2016). An Investigation of the Relationship between Social Skills and High-Risk Behaviors among the Youth: The Case of Shiraz City. *SSO Strateg Stud J*, 4(1): 1-24. [Farsi].
- Alkan F, Erdem E. (2014). The relationship between metacognitive awareness, teacher self-efficacy and chemistry competency perceptions. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 143, 778-783.
- Askarpour karimi Z. & Mazhaeri M. (2016) A study of spiritual intelligence and Quality of life among imprisoned women of zahedan city. *The Social Sciences* 11(12): 3059-3062.
- Bagarossi, D. A. (2008) Understanding and treating marital infidelity: a multi dimensional model, the American journal of family therapy. 36(1), 1-17.
- Ballester-Arnal R, Giménez-García C, Gil-Llario MD, Castro-Calvo J. Cybersex in the "Net generation": Online sexual activities among Spanish adolescents. *Computers in Human Behavior*. 2016;57:261-6.
- Ballester-Arnal, R., Gim_enez-Garcia, C., Gil-Llario, M. C., & Castro-Calvo, J. (2016). Cybersex in the "Net generation": Online sexual activities among Spanish adolescents. *Computers in Human Behavior*, 57, 261–266. doi:10.1016/j.chb.2015.12.036
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: Freeman.
- Baumeister, R. F., DeWall, C. N., Ciarocco, N. J., & Twenge, J. M. (2005). Social exclusion impairs self-regulation. *Attitudes and Social Cognition*, 88(4), 589-604. doi:10.1037/0022-3514.88.4.589
- Birami M, Akbari E, Gasempoor A, Azimi Z. Anxiety Sensitivity, Anxiety and Emotional Regulation Components in Students with Social Anxiety Clinical Symptoms and Normal. *Clin Psychol Stud*. 2012;2(8):43-69.
- Borba M. Building moral intelligence. (2001). The seven essential virtues that teach kids to do the right thing. San Francisco.192.
- Braun-Courville, D. K., & Rojas, M. (2009). Exposure to sexually explicit web sites and adolescent sexual attitudes and behaviors. *Journal of Adolescent Health*, 45(2), 156–162. doi:10.1016/j.jadohealth.2008.12.004.
- Byck GR, Swann G, Schalet B, Bolland J, Mustanski B. Sensation seeking predicting growth in adolescent problem behaviors. *Child Psychiatry & Human Development*. 2015;46(3):466-73.
- Carver CS, Scheier MF.(2001). On the self-regulation of behavior: Cambridge University Press.
- Charnigo R, Noar SM, Garnett C ,Crosby R, Palmgreen P, Zimmerman RS. (2013). Sensation seeking and impulsivity: Combined associations with risky sexual behavior in a large sample of young adults. *Journal of sex research*. 50(5):480-8.
- Cyders MA, Smith GT. (2008). Emotion-based dispositions to rash action: positive and negative urgency. *Psychological bulletin*.134(6):807.
- Flite, CA. Harman, LB. (2013). *Code of ethics: Principles for ethical leadership*. 40-5.
- Freeman-Longo RE. Children, teens, and sex on the Internet. *Sexual Addiction & Compulsivity: The Journal of Treatment and Prevention*. 2000;7(1-2):75-90.
- Gardner, M. M. (2020). *Sensation Seeking, Impulsivity, and Big Five Personality Factors as Predictors of Risky Behavior Following Concussion* (Doctoral dissertation, Colorado State University).
- Ghaffari M, HAJLOO N, BAYRAMI S. (2015). The Relationship between social and moral intelligence with academic performance of medical students in Maragheh and Bonab, Iran in 2015. *Journal of Nursing Education (Jne)*. 4(3)
- Ghasempoor A, ElBeigi R, Hasanzadeh S. (2012). Psychometric Properties of Emotion Regulation Questionnaire (Gross & John) in an Iranian sample. Sixth Mental Health Conference of Students. p. 724-7.
- Gratz, K. L., & Roemer, L. (2004). Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: Development, factor structure, and initial validation of the Difficulties in Emotion Regulation Scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 26, 41-54. doi: 10.1023/B:JOBA.0000007455.08539.94
- Gravningen K, Aicken CR, Schirmer H, Mercer CH. (2016). Meeting sexual partners online: associated sexual behaviour and prevalent chlamydia infection among adolescents in Norway: a cross-sectional study. *Sexually transmitted infections*. 92(2):97-103.
- Gullette DL, Lyons MA. (2005). Sexual sensation seeking, compulsivity, and HIV risk behaviors in college students. *Journal of community health Nursing*. 22(1):47-60.
- Hardy SA, Francis SW, Zamboanga BL, Kim SY, Anderson SG, Forthun LF. (2013). The roles of identity formation and moral identity in college student mental health, health risk behaviors, and psychological well being. *Journal of clinical psychology*. 69(4):364-82.
- Harenski, C.N. and Hamann, S. (2005). "Neural correlates of regulating negative emotions related to moral violations". *Neuroimage*, 313-324.
- Hoyle, R. H., Fejfar, M. C., & Miller, J. D. (2000). Personality and sexual risk taking: A quantitative review. *Journal of Personality*, 68(6), 1203-1231. doi: 10.1111/1467- 6494.00132/ pdf.
- impairs self-regulation. *Attitudes and Social Cognition*, 88(4), 589-604. doi:
- Kashef Gaskaryi A, Mashayekh M, Hokmi M. (2016). Relationship between ethical and emotional selfregulation with high-risk behaviors in high school girl students. *Research and Technology Journal*. 2016;2(5):28-36.
- Kline RB. (2011). Principles and practice of structural equation modeling (3. Baski). New York, NY: Guilford.
- Lenhart, A. (2015). Teens, social media and technology overview 2015. Retrieved from <http://www.pewinternet.org/2015/04/09/teens-social-media-technology-2015>
- Lennick D, Kiel F. (2007). Moral intelligence: Enhancing business performance and leadership success. Pearson Prentice Hall.
- Marchica, L. A., Keough, M. T., Montreuil, T. C., & Derevensky, J. L. (2020). Emotion regulation interacts with gambling motives to predict problem gambling among emerging adults. *Addictive behaviors*, 106, 106378.
- Miller, W. R., & Brown, J. M. (1991). Self-regulation as a conceptual basis for the prevention of addictive behaviours. In N. Heather, W. R. Miller, & J. Greeley (Eds.), *Self-control and the addictive behaviours* (pp. 3-79). Sydney, Australia: Maxwell Macmillan.

- Palacios J. (2019). Predictors of personality and self-efficacy of sexual risk behavior in Mexican adolescents. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 35(1):131-9.
- Panza KE. (2019). High-Risk Sexual Behavior and Substance Use During Young Adulthood: Gender-Specific Developmental Trajectories and the Influence of Early Trauma, and Adolescent Peer and Family Processes. Arizona State University.
- Quinn, P. D., & Fromme, K. (2010). Self-regulation as a protective factor against risky drinking and sexual behavior. *Psychology of Addictive Behaviors*, 24(3), 376-385. doi: 10.1037/a0018547
- Raffaelli, M., & Crockett, L. J. (2003). Sexual risk taking in adolescence: The role of selfregulation and attraction to risk. *Developmental Psychology*, 39(6), 1036-1046. doi:10.1037/0012-1649.39.6.1036
- Reed, B., Butelman, E. D., & Kreek, M. J. (2017). Endogenous opioid system in addiction and addiction-related behaviors. *Current Opinion in Behavioral Sciences*, 13, 196-202
- Rezaei N. Designing a life skills training package and determining its effectiveness on risk factors and protecting high-risk behaviors among high school students: Allameh Tabatabaei University; 2016
- Ritchwood TD, Penn DC, DiClemente RJ, Rose ES, Sales JM. (2014). Influence of sexual sensation-seeking on factors associated with risky sexual behaviour among African-American female adolescents. *Sexual health*. 11(6):540-6.
- Roeser KA. (2013). Personal and social factors in risk-taking behaviors of emerging adults: Wayne State University.
- Scalise, M., Curzio, O., Cutrupi, V., Bastiani, L., Gori, M., Denoth, F., & Molinaro, S. (2014). Links between Psychotropic Substance Use and Sensation Seeking in a Prevalence Study: The Role of Some Features of Parenting Style in a Large Sample of Adolescents. *Journal of addiction*, DOI: 10.1155/2014/962178.
- Sedaghijala A. & Fathi S. (2015). The virtual social networks and couples commitment. *International journal of social sciences*, vol.5, No.3.
- Shooa Kazemi M. & Momeni Javid M. (2015) Effect of infidelity therapy on improving mental health of betrayed women. *International Journal of psychology and counseling*, Vol. 7(2), pp. 24-28.
- Smith C. Hall R. & Justin Daigle J. (2010) Monotony in monogamy: A study of married individuals seeking to have an Extramarital. *Extramarital affairs*. 6(1).
- Smorti, M. (2014). Sensation Seeking and Self-efficacy Effect on Adolescents Risky Driving and Substance Abuse. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 140, 638-642.
- Sychareun V, Thomsen S and Faxelid E. (2011). Concurrent multiple health risk behaviors among adolescents in Luangnamtha province, Lao PDR. *BMC Public Health*. 11 (1) 36.
- Thornton LC, Frick PJ, Ray JV, Wall Myers TD, Steinberg L, Cauffman E. (2019). Risky sex, drugs, sensation seeking, and callous unemotional traits in justice-involved male adolescents. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*. 2019;48(1):68-79.
- Voisin DR, Tan K, DiClemente RJ. (2013). A longitudinal examination of the relationship between sexual sensation seeking and STI-related risk factors among African American females. *AIDS Education and Prevention*. 25(2):124-34.
- Weiss NH, Forkus SR, Contractor AA, Darosh AG, Goncharenko S, Dixon-Gordon KL. (2019). Do difficulties regulating positive emotions contribute to risky sexual behavior? A path analysis. *Archives of sexual behavior*. 48(7):2075-87.
- Zuckerman M, Kuhlman DM. (2000). Personality and risk taking: common bisocial factors. *Journal of personality*. 68(6):999-1029.
- Zuckerman M. (1994). Behavioral expressions and biosocial bases of sensation seeking: Cambridge university press.