



Positive Psychology Research

Positive Psychology Research
E-ISSN: 2476-3705
Vol. 8, Issue 2, No.30, Summer 2022, P:15-32
Received: 02/27/2022 Accepted: 07/23/2022

Research Article

The Mediating Model of Mindfulness in the Association between Loneliness and Psychological Well-Being: A Moderated Mediation Approach

Marzieh Haghayeghi: Ph.D. student of Measurement and Assessment, Department of Psychology,
Faculty of Psychology and Education, University of Tehran, Tehran, Iran.
m.haghayeghi@ut.ac.ir

Ali Moghadamzadeh*: Assistant Professor of Measurement and Assessment, Faculty of Psychology
and Educational Sciences, University of Tehran, Iran.
amoghadamzadeh@ut.ac.ir.

Abstract

Given the effect of psychological well-being on mental and physical health and the destructive effect of loneliness on psychological well-being, this study investigated the mediating role of mindfulness in the relationship between loneliness and psychological well-being. Also, this study investigated whether gender is a moderator in the association between mindfulness and psychological well-being. In addition to demographic information_ age and gender, an eligible sample of 412 adults completed three questionnaires, including the Loneliness Scale, Psychological Well-Being (PWB-18), and the Mindfulness Scale (MAAS). Sampling was conducted online on the Internet. This survey has been analyzed with moderated regression analysis. The model explained about 48% variance in psychological well-being. All direct effects _the effect of loneliness on psychological well-being, loneliness on mindfulness, and mindfulness on psychological well-being_ were statistically significant. Also, the indirect effect of loneliness on psychological well-being through activation of mindfulness was significant. In other words, mindfulness can mediate the effect of loneliness on psychological well-being. On the other hand, loneliness might decrease psychological well-being by decreasing mindfulness. The results confirmed the moderating role of gender in the effect of mindfulness on psychological well-being so that the effect of mindfulness on psychological well-being intensifies among women. The findings of this study can be used to create a solution to reduce the destructive effects of loneliness on psychological well-being.

Keywords: loneliness, psychological well-being, mindfulness, mental health, gender, Adult

Introduction

One of the basic concepts of positivist psychology is well-being. Being in a good level of well-being. The optimum level of well-being is when a person has positive conditions and is in optimal functioning (Seligman & Csikszentmihalyi, 2014). Individuals with an optimum level of well-being have been evidenced to be less prone

to depression and anxiety and have greater resilience, self-efficacy, adaptability, and mental health (Samsari & Soulis, 2019). So far, different models have been proposed to describe well-being. One of them is Ryff's psychological well-being model (1995). In the Ryff model, psychological well-being is defined by the six components, including self-acceptance, personal growth, purpose in life, environmental mastery, autonomy, and

*. Corresponding author



positive relations with others. This model not only focuses on the mental part but also considers positive performance (Braaten et al., 2019). Therefore, in addition to measuring well-being, it can also measure mental health (Ryff & Singer, 2008). Various studies have examined Ryff's psychological well-being model and have shown that psychological well-being is associated with greater life satisfaction, fewer symptoms of depression and anxiety, vitality, life expectancy, and better mental health (Haghayeghi & Moghadamzadeh, 2021; Trudel -Fitzgerald et al., 2020).

Loneliness is one of the potential factors threat to psychological well-being and is a common occurrence in people's lives. Loneliness is defined as a painful feeling, illustrating that a person's social needs are not quantitatively and qualitatively met (Finlay & Kobayashi, 2018). Identifying the function of loneliness on psychological well-being can effectively reduce the destructive effects of loneliness on mental health. Mindfulness involves the awareness of the present moment sustained by a mindset of openness to novelty and the ability to draw novel distinctions reflected in novelty-seeking, novelty-producing, and high overall engagement. Mindfulness promotes psychological well-being, thriving, and success with relevant relations to positive youth development (Abdul Kadir et al., 2021). Furthermore, mindfulness as a personality trait results in people experiencing loneliness differently (Lim et al., 2018; Weinstein et al., 2009). Accordingly, increasing mindfulness is expected to be effective in the direction or intensity of the association between loneliness and psychological well-being. It is therefore not unreasonable to expect that mindfulness plays a mediating role in the relationship between loneliness and psychological well-being.

Studies have shown that biological and neurological differences between males and females can be a moderator in the

relationship between mindfulness and function. According to the results of neuroscience research, females use both brain hemispheres to do a cognitive task, and there are neurological connections between the two hemispheres in females. While males use one hemisphere and usually the left one for focusing on a cognitive task, there is no neurological connection between the two brain hemispheres in males (Van Honk et al., 2011; Fine, 2021). This biological difference between men and women causes women to use mindfulness skills more effectively than men (Shao & Skarlicki, 2009). In other words, mindfulness helps women more effectively than men to improve performance. To our knowledge, no research has examined the moderating role of gender in the association between mindfulness and psychological well-being. Regarding the neuroscience differences between males and females, gender is expected to be a moderator in the predictive association between mindfulness and psychological well-being, intensifying among females.

Method

Google Forms platform was utilized to conduct the online survey. Participants were drawn from community-dwelling adults with access to the internet. The link to the survey was distributed through social networking sites, including WhatsApp, TelegramTM, and InstagramTM. A sample of 464 completed three questionnaires, including the De Jong Gierveld Loneliness Scale ($\alpha=0.89$), The short version of Ryff Scales of Psychological Well-Being($\alpha=0.89$), the Mindful Attention Awareness Scale ($\alpha=0.86$). After putting aside the questionnaires with missing and screening the data, the sample included 264 females (64%) and 148 males (36%), and the average age of the sample was 37.95. Descriptive statistics and correlations between the variables were calculated using SPSS26.

For moderated mediation analyses, the PROCESS macro developed by Hayes (2017) was used (Hayes, 2017).

Results

Table 1. Descriptive indexes and correlation coefficients of research variables

Variables	Loneliness	Psychological well-being	Mindfulness
Loneliness	1		
Psychological well-being	-0.43**	1	
Mindfulness	-0.45**	0.66**	1
Mean	2.49	4.23	4.46
Standard deviation	0.91	0.81	0.59

**: p < 0.01

The results demonstrated mindfulness as a mediator in the predictive relationship

Table 1 illustrate descriptive indexes and correlation coefficients of research variables.

Table 2. The mediating role of mindfulness in the effect of loneliness on psychological well-being

Path	Coe (b)	β	SE	p	LLCI	ULCI
Total effect	-0.28	-0.43	0.03	0.000	-0.36	-0.21
Direct effect	-0.11	-0.17	0.03	=0.001	-0.18	-0.04
Loneliness → Mindfulness	-0.41	-0.46	0.04	0.000	-.51	-0.31
Mindfulness → well-being	0.44	0.59	0.02	0.000	0.36	0.51
Indirect effect	-0.18		0.02		-0.23	-0.13
Partially standardized indirect effect		-0.30	0.03		-0.38	-0.22
Completely standardized indirect effect		-0.27	0.03		-0.34	-0.20

Note: Coefficient (b): unstandardized regression weights; β : standardized regression weights; SE: standard error; LLCI: lower bound of 99% confidence interval; ULCI: upper bound of 99% confidence interval.

The results from the moderated mediation analysis illustrated that gender contributes to the model via moderating effect of mindfulness on psychological

between loneliness and psychological well-being (see Table 2).

well-being. The effect of mindfulness on psychological well-being was more intensified among females than males (see Table 3).

Table 3. The moderating role of gender in the effect of mindfulness on psychological well-being

Outcome Variable	Predictors	b	se	t	p
Psychological Well-being	Mindfulness	0.23	0.08	2.73	=0.006
	Gender	0.02	0.03	1.186	=0.236
	Interaction (Gender X Mindfulness)	0.17	0.06	2.72	=0.007

Conclusion

In this study, the mediating role of mindfulness and the moderating role of gender in the association between loneliness and psychological well-being were investigated. Results demonstrated that loneliness leads to less psychological well-being by decreasing mindfulness. The findings are consistent with previous studies evidencing the negative relation

between mindfulness and loneliness and its positive relation with psychological well-being (e.g.(Klainin-Yobas et al., 2016; Lindsay et al., 2019; MacDonald & Baxter, 2017). It can be asserted from the finding that improving mindfulness can mitigate the destructive effects of loneliness on psychological well-being, being in line with studies that indicated mindfulness training reduces loneliness and improve

the quality of life (Samhkaniyan et al., 2015). Participants with higher levels of mindfulness were more likely to report higher psychological well-being and lesser loneliness. Mindfulness is confirmed to be a protective factor against undesirable effects of challenging life events. Weinstein et al., (2009) asserted two main mechanisms by which mindfulness positively affects psychological well-being. Firstly, mindfulness has an influence on an individual's cognitive appraisal by enhancing objective evaluation of life events, promoting desensitization, decreasing emotional reactions to threatening events, and turning down negative appraisal. Secondly, mindfulness authorizes individuals to use more adaptive coping strategies such as approach coping and to use less avoidant coping. Finally, it helps people obtain optimal levels of psychological well-being (Weinstein et al., 2009). Results also demonstrated the moderating role of gender in the relationship between mindfulness and psychological well-being. This finding is consistent with neuroscience studies evidencing the biological and neurological differences between males and females. Moreover this biological difference between men and women causes women to use mindfulness skills more effectively than men (Shao & Skarlicki, 2009).

Conclusively, one way to reduce the destructive effects of loneliness on psychological well-being is to increase the individuals' mindfulness through mindfulness training such as meditation. And since the impact of mindfulness on improving psychological well-being is more effective among females. Therefore, the strategies of decreasing the disruptive effects of loneliness on psychological well-being through improving mindfulness skills can be focused on women's communities.

Ethical Consideration

Compliance with Ethical Guidelines: Participation was voluntary—the participants were informed that they could withdraw from the study at any time. All ethical issues like informed consent and confidentiality of participants' identifications were compiled based on ethical committee of University of Tehran.

Authors' Contributions: First author (M. H) contributed to the conception and design of the study, as well as the acquisition, analysis and interpretation of data, drafting the article, and writing the entire manuscript. Second author (A. M) contributed to developing the study design and to final approval of the version to be submitted. Both authors contributed to the article and approved the submitted version.

Conflict of Interest: The authors declare no conflict of interest for this study.

Funding: This study was conducted with no financial support.

Acknowledgment: The authors thank all participants in the study.

مقاله پژوهشی

الگوی میانجیگری ذهن آگاهی در رابطه بین احساس تنها و بهزیستی روانشناختی: یک رویکرد میانجیگری تعدیل شده

مرضیه حقایقی: دانشجو دکتری سنجش و اندازه گیری، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

m.haghayeghi@ut.ac.ir

علی مقدمزاده*: استاد بار رشته سنجش و اندازه گیری، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

amoghadamzadeh@ut.ac.ir

چکیده

با توجه به اهمیت بهزیستی روانشناختی بر سلامت روانی و جسمانی افراد و اثرات مخرب احساس تنها بر بهزیستی روانشناختی، این مطالعه به بررسی نقش میانجیگری ذهن آگاهی در رابطه بین احساس تنها و بهزیستی روانشناختی پرداخته است. همچنین، در این مطالعه نقش جنسیت در تعامل بین ذهن آگاهی و بهزیستی روانشناختی بررسی شد. پژوهش حاضر از نوع همبستگی است که در بستر اینترنت انجام شد و تحلیل‌ها از نوع تحلیل رگرسیون تعدیلگری بود. نمونه‌ای شامل ۴۱۲ بزرگسال علاوه بر ارائه اطلاعات جمعیت‌شناختی شامل سن و جنسیت، سه پرسشنامه شامل مقیاس احساس تنها، نسخه کوتاه بهزیستی روانشناختی و مقیاس ذهن آگاهی را تکمیل کردند. نتایج نشان دادند ۴۸٪ از واریانس بهزیستی روانشناختی در مدل ارئه شده تبیین می‌شود. تمامی اثرات مستقیم شامل اثر احساس تنها بر بهزیستی روانشناختی، اثر احساس تنها بر ذهن آگاهی و اثر مستقیم ذهن آگاهی بر بهزیستی روانشناختی معنادار بود. همچنین، اثر غیرمستقیم احساس تنها بر بهزیستی روانشناختی از طریق ذهن آگاهی معنادار بود. به عبارتی، ذهن آگاهی نقش میانجیگری در تأثیر بین احساس تنها و بهزیستی روانشناختی دارد. احساس تنها با کاهش ذهن آگاهی به کاهش بهزیستی روانشناختی افراد منجر می‌شود. نتایج نقش تعدیل گری جنسیت در اثر ذهن آگاهی بر بهزیستی روانشناختی را تأیید کردند؛ به طوری که تأثیر ذهن آگاهی بر بهزیستی روانشناختی در میان زنان شدت بیشتری داشت. یافته‌های این مطالعه برای ایجاد راهکاری در جهت کاهش اثرات مخرب احساس تنها بر بهزیستی روانشناختی قابل بهره‌وری است.

واژه‌های کلیسی: احساس تنها، بهزیستی روانشناختی، ذهن آگاهی، سلامت روان، جنسیت، بزرگسالان

* نویسنده مسئول:



پژوهشنامه روانشناصی مثبت

سال هشتم، شماره دوم ، پیاپی (۳۰)، تابستان ۱۴۰۱، صص: ۱۵-۳۲

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۲/۰۸ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۵/۰۱



پژوهشنامه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

* نویسنده مسئول:



2476-3705/ © 2022 The Authors. Published by University of Isfahan

This is an open access article under the CC-BY-NC-ND 4.0 License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>)



10.22108/PPLS.2022.132903.2279



20.1001.1.24764248.1401.8.2.2.7



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

و مدل سلیگمن (۲۰۱۲) است (Keyes, 1998, and

(Seligman 2012, as cited in Braaten, 2019 در مدل ریف (۱۹۹۵) بهزیستی روانشناختی با شش مؤلفه پذیرش خود^۱, ارشد فردی^۲, هدفمندی در زندگی^۳, اسلط بر محیط^۴, خودمختاری^۵ و روابط مثبت با دیگران^۶ تعریف می شود. این مدل فقط بر بخش ذهنی متمرکز نیست و عملکرد مثبت را نیز در نظر می گیرد. همچنین، علاوه بر سنجش بهزیستی، سلامت روان را هم می سنجد (Ryff & Singer, 2008). پژوهش های متنوعی به بررسی مدل بهزیستی روانشناختی ریف پرداخته اند و نشان داده اند بهزیستی روانشناختی با رضایت بیشتر از زندگی، علائم کمتر افسردگی و اضطراب، سرزندگی، احساس شایستگی، امید به زندگی و سلامت روان بیشتر در ارتباط است (Haghayeghi & Moghadamzadeh, 2021; Trudel-Fitzgerald et al., 2020). پژوهش ها نه تنها به بررسی اثرات بهزیستی روانشناختی بر سلامت روان پرداختند، اثرات آن بر سلامت جسمانی را بررسی کرده اند. نتایج حاکی از آن است که بهزیستی روانشناختی یکی از عوامل مؤثر بر کاهش خطرات قلبی عروقی^۷, کاهش کورتیزول بزاقی^۸ در طول روز، کاهش پاسخ های التهابی^۹ و بهبود کیفیت خواب در سالمندان آمریکایی بوده است (Khalsa & Newberg, 2021). با توجه به اثرات قابل ملاحظه بهزیستی روانشناختی بر سلامت روانی و جسمانی افراد، بررسی

مقدمه

یکی از اساسی ترین مفاهیم روانشناسی مثبت گرا^{۱۰}، بهزیستی است. سطوح بالای بهزیستی، حالتی است که فرد شرایط مثبت و در حالت بهینه کار کرد قرار دارد (Seligman & Csikszentmihalyi, 2014) برخوردار از سطوح بالای بهزیستی، کمتر در معرض افسردگی و اضطراب قرار می گیرند و تاب آوری^{۱۱}، خودکارآمدی^{۱۲}, سازگاری^{۱۳} و سلامت روان بیشتری دارند (Samsari & Soulis, 2019). تا کنون الگوهای متعدد و متفاوتی برای توصیف بهزیستی ارائه شده اند که آنها در سه گروه دسته بندی می شوند: ۱) توصیف براساس رویکرد لذت گرایانه^{۱۴}: در این دسته از توصیفات مرکز بر شادی^{۱۵} و لذت^{۱۶} است که شناخته شده ترین و شاخص ترین مدل ارائه شده، مدل سه گانه دینر^{۱۷} است (Cooke et al., 2016). ۲) رویکرد فضیلت گرایانه^{۱۸} که بهزیستی را بر مبنای شکوفا کردن استعدادهای بالقوه^{۱۹} و عملکرد بهینه^{۲۰} توصیف می کنند. برخلاف رویکرد پیشین که فقط بر هیجانات و رضایت از زندگی تأکید دارد، این رویکرد حوزه های بیشتری از زندگی را شامل می شود. از مشهور ترین مدل های ارائه شده در این رویکرد، مدل ریف (۱۹۹۵) است. مدل ریف با عنوان بهزیستی روانشناختی^{۲۱} معرفی می شود (Ryff, 1995). رویکردهایی که بهزیستی را در هر دو حوزه لذت گرایانه و فضیلت گرایانه و صفت می کنند؛ از مشهور ترین این مدل ها مدل کی یز (1998)

¹self-acceptance

²personal growth

³adaptation

⁴environmental mastery

⁵autonomy

⁶positive relations with others

⁷cardiovascular risks

⁸salivary cortisol

⁹inflammatory responses

¹⁰resilience

¹¹self-efficacy

¹²adaptation

¹³hedonic

¹⁴happiness

¹⁵pleasure

¹⁶Diener

¹⁷eudaimonic

¹⁸potential talents

¹⁹optimal functioning

²⁰psychological well-being

و اعتنادبه نفس پایین (Yayan et al., 2019) ارتباط نزدیکی وجود دارد. با توجه به اثرات منفی احساس تنهایی بر سلامت روان و بهزیستی روانشناختی، شناسایی کارکرد این احساس بر بهزیستی روانشناختی در کاهش اثرات مخرب احساس تنهایی در جامعه مؤثر است.

ذهن آگاهی یک فرآیند روانشناختی مربوط به آگاهی و توجه به افکار و احساسات در لحظه حال است (Turner, 2009) که اثرات مخرب احساس تنهایی بر بهزیستی روانشناختی را کاهش می‌دهد. ذهن آگاهی با توجه به لحظه حال و با اتخاذ موضوعی پذیرنده و بدون قضاوت نسبت به تجربیات لحظه حال، آگاهی و هوشیاری^۳ را پرورش می‌دهد (Karremans et al., 2017). به عبارتی، ذهن آگاهی فرآیندی شناختی دال بر کنترل آگاهانه و حفظ توجه کامل بر افکار لحظه حال است؛ به گونه‌ای که توجه فرد توسط افکار Wong & Faikhamta, 2021 مرتبط با گذشته یا آینده منحرف نشود (Asadi et al., 2021; Tang et al., 2019) و درمان‌های مبتنی بر ذهن آگاهی در کاهش نشانگان اختلال افسردگی و اختلال اضطراب مؤثر بوده است (Navarro-Haro et al., 2019). ذهن آگاهی، افراد را قادر می‌سازد تا از واکنش‌های غیر ارادی خود آگاه باشند و به این ترتیب در مواجهه با افکار و احساسات منفی واکنشی عمل نکنند (Shah, 2021). مطالعات همچنین حاکی از رابطه منفی بین ذهن آگاهی و پریشانی، اضطراب و استرس و افسردگی بوده است (Baloochi Bidokhi et al., 2018; Whitehead et

عوامل مؤثر بر بهزیستی روانشناختی در جهت بهبود سلامت جامعه، آگاهی دهنده است.

احساس تنهایی^۱ یکی از عواملی است که به صورت بالقوه تهدیدی برای بهزیستی روانشناختی به حساب می‌آید و یک رخداد رایج در زندگی افراد است. بیشتر ما ممکن است در دوره‌ای از زندگی، احساس تنهایی را تجربه کرده باشیم. می‌توان ادعا کرد جمعیت زیادی تجربه احساس تنهایی را دست کم یکبار در زندگی داشته‌اند؛ اما تداوم این تجربه تهدیدی جدی بر سلامت روان افراد است (Borawska et al., 2021). احساس تنهایی، یک احساس دردناک تعریف می‌شود که نشان می‌دهد نیازهای اجتماعی فرد از نظر کمی و کیفی بر آورده نمی‌شوند (Finlay & Kobayashi, 2018) همچنین، روانشناسان احساس تنهایی را یک تجربه عاطفی ناخوشایند و بازدارنده در مناسبات اجتماعی می‌دانند که ممکن است به اشتغال ذهنی، خستگی، دلمدرگی و گریز از جمع منجر شود (Jin et al., 2020). مون (2009) احساس تنهایی را بیان کننده هوشیاری شناختی فرد از کاستی‌ها و نارسانایی‌های خود در شبکه رابط اجتماعی می‌داند که احساس غمگینی، دلهره، پوچی و اضطراب را در پی دارد (Moon, 2009)؛ از این‌رو، احساس تنهایی یک عامل بالقوه خطرناک برای سلامت روان انسان در نظر گرفته می‌شود و پژوهش‌ها نشان داده‌اند احساس تنهایی با ضعف در سلامت روان و کاهش بهزیستی روانشناختی همراه است (Chiang et al., 2010; Trudel- Chiang et al., 2010; Trudel- Fitzgerald et al., 2020). همچنین، ثابت شده است Tan et al., 2013) بین احساس تنهایی و اعتماد به تلفن همراه (Dema et al., 2013) و مشکلات خواب و افکار خودکشی (et al., 2019)، گرایش به کشیدن سیگار و مواد مخدر

تأثیر ذهن آگاهی بر عملکرد دانشجویان دختر مثبت و معنادار است؛ در حالی که در بین پسران معنادار نبود (Shao & Skarlicki, 2009). مطالعات نشان دادند تفاوت بیولوژیکی و عصب‌شناختی زنان و مردان نقش تعديل گر در رابطه بین ذهن آگاهی و عملکرد دارد؛ زیرا براساس نتایج پژوهش‌های علوم اعصاب، زنان در انجام کارها از هر دو نیمکره مغزی خود استفاده می‌کنند و اتصالات عصب‌شناختی بین دو نیمکره مغزی زنان وجود دارد؛ در حالی که مردان در مواجهه با عملکرد از یک نیمکره و معمولاً از نیمکره چپ استفاده می‌کنند و هیچ‌گونه اتصال عصب‌شناختی بین دو نیمکره مغزی مردان وجود ندارد (Fine, 2021; Van Honk et al., 2011). این تفاوت بیولوژیکی بین زنان و مردان سبب می‌شود زنان در مواجهه با انجام کارها به طور مؤثرتری از مهارت‌های ذهن آگاهی استفاده کنند (Shao & Skarlicki, 2009). به دیگر سخن، ذهن آگاهی به زنان که قادرند در لحظه از هر دو نیمکره مغزشان استفاده کنند، به صورت موثرتری در بهبود عملکرد کمک می‌کند. براساس جستجوی نویسنده‌گان، تا کنون هیچ پژوهشی به بررسی نقش تعديل گر جنسیت در رابطه بین ذهن آگاهی و بهزیستی روانشناسی نپرداخته است. با توجه به پژوهش‌های حوزه علوم اعصاب و تفاوت‌های بیولوژیکی بین زنان و مردان، انتظار می‌رود جنسیت در رابطه بین ذهن آگاهی و بهزیستی روانشناسی، نقش تعديل گر و رابطه بین ذهن آگاهی و بهزیستی روانشناسی در بین زنان احتمالاً شدت بیشتری داشته باشد. با توجه به مطالب بحث شده، این فرضیه‌ها در پژوهش بررسی شده‌اند:

۱. احساس تنهایی به صورت معکوس، بهزیستی روانشناسی را پیش‌بینی می‌کند.
۲. ذهن آگاهی نقش میانجیگر در رابطه بین احساس تنهایی و بهزیستی روانشناسی دارد.

2019 (al., همچنین، نقش میانجیگری ذهن آگاهی در رابطه بین روان‌رنجوری^۱ و بهزیستی ذهنی^۲ ثابت شده است (Elliot et al., 2019). ذهن آگاهی یک خصیصه شخصیتی است که می‌توان آن را آموزش داد و مطالعات نشان داده‌اند آموزش ذهن آگاهی و درمان‌های مبتنی بر مراقبه^۳ در کاهش احساس تنهایی افراد سالم‌نمد مؤثر بوده است (Creswell et al., 2012). با وجود این، سطوح متفاوتی از ذهن آگاهی در میان افراد جامعه وجود دارد و ذهن آگاهی به عنوان یک ویژگی شخصیتی منجر می‌شود افراد در مواجهه با احساس تنهایی به گونه‌ای متفاوت برخورد کنند (Lim et al., 2009; Weinstein et al., 2018). بنا به تحقیقات، انتظار می‌رود افزایش ذهن آگاهی بتواند در جهت یا شدت رابطه بین احساس تنهایی و سلامت روان و بهزیستی روانشناسی مؤثر باشد؛ بنابراین، دور از انتظار نیست که ذهن گاهی نقش میانجیگری در رابطه بین احساس تنهایی و بهزیستی روانشناسی داشته باشد.

۲۰۱۷ (Rojiani et al., همچنین، پژوهشی در میان ۱۴۹ نفر از دانشجویان مدیریت ارشد کسب و کار^۴ دانشگاه بریتیش کلمبیا^۵ به بررسی تأثیر ذهن آگاهی بر عملکرد دانشجویان در زمینه کسب و کار و مقایسه این تأثیرات بین دانشجویان دختر و پسر پرداخت. نتایج نشان دادند

¹neuroticism

²subjective well-being

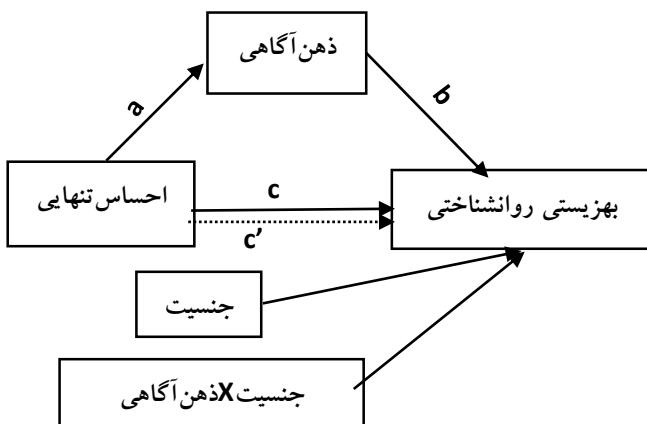
³Meditation Training

⁴Rojiani

⁵Master of Business Administration

⁶British Columbia

۳. جنسیت نقش تعدیل گر در رابطه بین ذهن آگاهی و بهزیستی روانشناختی دارد.



شکل ۱. مدل پیشنهادی برای اثر متغیرهای پژوهش (بردار c نشان دهنده رابطه تأثیر کلی و بردار c' نشان دهنده تأثیر مستقیم است)

Figure 1. Proposed model for effects between research variables (vector c indicates total impact and vector c' indicates direct impact)

ابزار سنجش: مقیاس احساس تنهایی دی جونگ گیرولد: این مقیاس برای اندازه گیری احساس تنهایی استفاده شد. دی جونگ گ و تیلبر گ نسخه یازده سؤالی پرسشنامه احساس تنهایی را در سال ۱۹۸۵ و نسخه شش سؤالی آن را در سال ۲۰۰۶ توسعه دادند. در این پژوهش از نسخه یازده سؤالی آن استفاده شد. این پرسشنامه دارای ۱۱ سؤال با پاسخ های لیکرت پنج درجه ای (از کاملاً موافق = ۵ تا کاملاً مخالف = ۱) است. شش گویی احساس منفی عدم رضایت از روابط اجتماعی را توصیف می کند؛ در حالی که پنج گویی شامل گزاره های مثبت است که رضایت از روابط بین فردی را توصیف می کند. از نظر نظری، این ابزار، احساسات خفیف و شدید تنهایی و همین طور احساسات مربوط به محرومیت پنهان را اندازه گیری می کند. نمره کل پرسشنامه از جمع نمره دو زیر مقیاس De Jong-Gierveld & Kamphuls, (1985; De Jong Gierveld & Tilburg, 2006 حسن آبادی (۱۳۹۹) نسخه شش سؤالی این پرسشنامه را اعتباریابی و همسانی درونی آن را ۰/۷۶ کرد گزارش کرد (Hosseinabadi et al., 2021). در مطالعه حاضر، آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۱۹ بود.

مدل مفهومی فرضیه های فوق در شکل ۱ ارائه شده است.

روش

روش، جامعه آماری و نمونه: روش پژوهش حاضر به لحاظ هدف، کاربردی و از حیث گردآوری داده ها در زمرة پژوهش های پیمایشی و به لحاظ ماهیت و شیوه اجرا همبستگی و به عبارت دقیق تر، بررسی روابط علی غیر آزمایشی قرار دارد که در بستر اینترنت به وسیله پلتفرم گوگل اجرا شد. جامعه آماری شامل تمامی بزرگسالان بالای ۱۸ سال بود که در شبکه های اجتماعی شامل واتساب، تلگرام، اینستاگرام و شاد فعال بودند. تعداد ۴۶۴ نفر به پرسشنامه ها پاسخ دادند. از این میان، ۳۱ پرسشنامه به علت ناقص بودن پاسخ ها حذف شدند. همچنین، با توجه به اینکه معیار ورود به نمونه بزرگسالان بالای ۱۸ سال بود، تعداد ۱۵ پرسشنامه که پاسخ دهنده گان آنها کمتر از ۱۸ سال داشتند، از نمونه حذف شدند. بعد از غربالگری داده ها، نمونه شامل ۲۶۴ زن (٪ ۶۴) و ۱۴۸ مرد (٪ ۳۶) و میانگین سنی نمونه ۳۷/۹۵ با انحراف معیار ۸/۵۴ است. تعداد ۱۱۷ نفر (٪ ۲۸) از اعضای نمونه مجرد و ۲۹۵ نفر (٪ ۷۲) متأهل بودند.

نرم افزار Macro version 3.5 استفاده شد. هیز^۳ (۲۰۱۲) این نرم افزار را توسعه داده است. به بیان هیز (۲۰۱۲) رویکردهای سنتی برای برآورد قدرت در تحلیل های رگرسیون تعدیلگری مناسب نیستند؛ از این رو، او نرم افزار SPSSPROCESS Macro را توسعه داد (Hayes, 2012). ابتدا برای بررسی رابطه میانجیگری ذهن آگاهی در رابطه بین احساس تنها بی و بهزیستی روانشناختی از مدل میانجیگری ساده (مدل ۴ در نرم افزار SPSSPROCESS Macro) استفاده شد، سپس برای بررسی رابطه میانجیگری تعدیل شده متناسب با فرضیه های پژوهش (شکل ۱) از مدل ۱۴ در نرم افزار استفاده شد. برآورد براساس فاصله اطمینان ۹۹٪ و ۱۰،۰۰۰ بوت استرپینگ^۴ بود.

یافته ها

غیربالگری داده ها با نرم افزار SPSS^۵ انجام شد. نتایج نشان دادند عامل تورم واریانس^۶ برای متغیرهای احساس تنها بی، بهزیستی روانشناختی و ذهن آگاهی به ترتیب ۱/۳۰، ۱/۱۵ و ۱/۱۹ و عامل تالرنس^۷ برای متغیرها به ترتیب ذکر شده برابر ۰/۷۶، ۰/۵۴ و ۰/۵۲ است که نشان می دهد هم خطی چندگانه^۸ در داده ها وجود ندارد. آماره دوربین واتسون^۹ بین ۲ و (+۲) که نشان می دهد خودهمبستگی^{۱۰} در داده ها وجود ندارد. برای شناسایی داده های پرت چندمتغیره از فاصله ماهalanobis (MD) استفاده شد و تعداد ۶ مشاهده که شاخص MD آنها بزرگتر از ۱۶/۲۷ بود، از داده ها حذف شدند ($MD > 16/27$, $df = 3$, $p < 0.01$). در نهایت، تحلیل بر ۴۱۲ (Meyers et al., 2016) پاسخ دهنده انجام شد. آماره های توصیفی (میانگین و

نسخه کوتاه مقیاس بهزیستی روانشناختی ریف^۱ (PWB-18): این پرسشنامه با ۱۸ سؤال و شش زیرمقیاس شامل «پذیرش خود»، «سلط بر محیط»، «روابط مثبت با دیگران»، «هدفمندی در زندگی»، «رشد فردی» و «خودنمختاری» در مقیاس لیکرت شش درجه ای (از کاملاً مخالف=۱ تا کاملاً موافق=۶) طراحی شده است (Ryff & Keyes, 1995). سفیدی و فرزاد (۱۳۹۱) نسخه فارسی این مقیاس را اعتباریابی و آلفای کرونباخ را برای کل مقیاس ۰/۱۳ و برای شش خرده مقیاس آن بین ۰/۶۵ تا ۰/۷۵ گزارش کردند (Sefidi & Farzad, 2012). در این پژوهش، همسانی درونی با استفاده از آلفای کرونباخ برای کل مقیاس آن بین ۰/۸۹ به دست آمد و برای شش خرده مقیاس آن بین ۰/۶۱ و ۰/۷۳ بود.

مقیاس ذهن آگاهی^۲ (MAAS): این مقیاس یک آزمون ۱۵ سؤالی است که بر اون و ریان (۲۰۰۳) آن را به منظور سنجش سطح هشیاری و توجه نسبت به رویدادها و تجارب جاری در زندگی روزمره طراحی کرده اند. سؤال های آزمون، سازه ذهن آگاهی را در مقیاس لیکرت شش درجه ای (تفصیل همیشه=۶ و تقریباً هر گز=۱) می سنجد. این مقیاس یک نمره کلی برای ذهن آگاهی به دست می دهد که دامنه آن از ۱۵ تا ۹۰ متناسب باشد و نمره بالاتر نشان دهنده ذهن آگاهی بیشتر است. همسانی درونی این پرسشنامه براساس ضربی آلفای کرونباخ از ۰/۱۰ تا ۰/۱۷ گزارش شده است (Nasiri et al., 2015). در مطالعه حاضر، آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۱۶ بود.

روش اجرا و تحلیل: برای تحلیل یافته های توصیفی مانند میانگین و انحراف معیار و یافته های استباطی مانند SPSS^{۱۱} همبستگی و مقایسه میانگین گروهها از نرم افزار SPSSPROCESS استفاده شد. برای تحلیل های مربوط به نقش میانجیگری و تعدیلگری متغیرها از نرم افزار

3. Hayes
4bootstrapping
5Variance Inflation Factor (VIF)
6Tolerance values
7Multicollinearity
8Durbin Watson (DW) statistic
9Autocorrelation
0Multivariate outliers
1Mahalanobis distance

1Ryff scales of psychological well-being (PWB-18-items)
2The Mindful Attention Awareness Scale (MAAS)

بهزیستی روانشناختی در جدول ۱ ارائه شده‌اند.

انحراف معیار) و همبستگی‌های مرتبه صفر برای

متغیرهای پژوهش شامل احساس تنها، ذهن آگاهی و

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی و ضرایب همبستگی متغیرهای پژوهشی

Table 1. Descriptive indexes and correlation coefficients of research variables

احساس تنها	بهزیستی روانشناختی	ذهن آگاهی	متغیرها
۱		۱	احساس تنها
	۰/۶۶**	-۰/۴۵**	بهزیستی روانشناختی
۱	۰/۶۶**	-۰/۴۳**	ذهن آگاهی
۴/۶۴	۴/۲۳	۲/۴۹	میانگین
۰/۵۹	۰/۸۱	۰/۹۱	انحراف معیار

** معناداری در سطح ۰/۰۱ و * معناداری در سطح ۰/۰۵

با توجه به جدول ۲، اثر کلی احساس تنها بر بهزیستی روانشناختی به صورت معکوس معنادار است ($\beta_{standardized} = -0/43, p = 0/00$). همچنین، اثر غیرمستقیم احساس تنها بر بهزیستی روانشناختی از طریق ذهن آگاهی معنادار ($-0/23, -0/22, CI = 0/99\%$) با ضریب تأثیری $= -0/17, b = -0/11, p = 0/001$ بیشتر از اثر مستقیم آن ($\beta_{standardized} = -0/38, -0/22, CI = 0/99\%$) با ضریب تأثیری $= -0/27, 99\% CI = 0/20, t = -0/34, p = 0/009$ است. هر دو اثر غیرمستقیم استاندارد شده پاره‌ای ($\beta_{standardized} = -0/38, -0/22, CI = 0/99\%$) و کامل ($\beta_{standardized} = -0/41, -0/31, CI = 0/99\%$) معنادار است و ضریب تأثیر اثر غیرمستقیم استاندارد شده پاره‌ای بیشتر از اثر غیرمستقیم استاندارد شده کامل است. نتایج جدول ۲ نشان می‌دهند احساس تنها به صورت معکوس و معنادار، ذهن آگاهی را پیش‌بینی می‌کند ($\beta_{standardized} = -0/46, p = 0/000$). همچنین، اثر پیش‌بینی کننده ذهن آگاهی بر بهزیستی روانشناختی مستقیم و معنادار است ($\beta_{standardized} = 0/44, p = 0/000$).

برای بررسی مدل فرضیه‌ای مطرح شده در پژوهش (شکل ۱)، از مدل میانجیگری تعدیل شده (مدل ۱۴ در نرم‌افزار SPSS PROCESS Macro) استفاده شد. اثر میانجیگری تعدیل شده در این رابطه معنادار بود و ۴۱٪

با توجه به جدول ۱، همبستگی بین تمامی متغیرها پژوهش در سطح ۰/۰۱ معنادار است و بیشترین همبستگی بین بهزیستی روانشناختی و ذهن آگاهی ($r = 0/66$) و کمترین همبستگی بین احساس تنها و بهزیستی روانشناختی ($r = -0/43$) است. همبستگی بین احساس تنها با هر دو متغیر بهزیستی روانشناختی ($r = -0/45$) و ذهن آگاهی ($r = -0/43$) بصورت منفی معنادار است. مقایسه متغیرهای پژوهش بین دو گروه زنان و مردان نشان داد بین زنان و مردان از نظر احساس تنها ($t = -0/86, p = 0/67$) و ذهن آگاهی ($t = -0/09, p = 0/93$) و بهزیستی روانشناختی ($t = -0/43, p = 0/93$) تفاوت معناداری وجود ندارد.

ابتدا برای بررسی این فرضیه که ذهن آگاهی نقش میانجیگری در رابطه بین احساس تنها و بهزیستی روانشناختی دارد، از مدل میانجیگری ساده (مدل ۴ در نرم‌افزار SPSS PROCESS Macro) استفاده شد. اثر میانجیگری در این رابطه معنادار بود و ۴۶٪ از واریانس بهزیستی روانشناختی در این مدل تبیین شد ($\beta_{standardized} = 0/46, R^2 = 0/46, F_{(2, 40)} = 173/16, p = 0/000$). در جدول دو شاخص‌های آماری مدل میانجیگری ذهن آگاهی در رابطه بین احساس تنها و بهزیستی روانشناختی ارائه شده‌اند.

از واریانس بهزیستی روانشناختی در این مدل تبیین می شود ($R^2 = 0.09$, $F_{(3, 47)} = 9.00$). در جدول ۳ آماره های مربوط به مسیرها در $(R=0.69)$.

مدل میانجیگری تعدیل شده ارائه شده اند (تأیید فرضیه دوم).

جدول ۲. نقش میانجیگری ذهن آگاهی در اثر احساس تنها بی بر بهزیستی روانشناختی

Table 2. The mediating role of mindfulness in the effect of loneliness on psychological well-being

مسیر	ضریب b	خطای استاندارد	se	t	p	LLCI	ULCI
اثر کلی (c)	-0.28	-0.43	0.03	-9.55	<0.000	-0.36	-0.21
اثر مستقیم (c')	-0.11	-0.17	0.03	-3.95	=0.001	-0.18	-0.04
احساس تنها بی \rightarrow ذهن آگاه (a)	-0.41	-0.46	0.04	-10.23	<0.000	-0.51	-0.31
ذهن آگاهی \rightarrow بهزیستی روانشناختی (b)	0.44	0.59	0.02	14.48	<0.000	0.36	0.51
اثر غیرمستقیم	-0.18	-0.18	0.02			-0.23	-0.13
اثر غیرمستقیم استاندار شده پاره ای	-0.30	-0.30	0.03			-0.38	-0.22
اثر غیرمستقیم استاندار شده کامل	-0.27	-0.27	0.03			-0.34	-0.20

توجه: ضریب b وزن های رگرسیونی استاندار دنشده، β : وزن های رگرسیونی استاندار دشده، se : خطای استاندارد، $LLCI$: حد پایین فاصله اطمینان ۹۹٪، $ULCI$: حد بالای فاصله اطمینان ۹۹٪ (معناداری آماری به معنای قرار نگرفتن در فاصله اطمینان ۹۹٪ است).

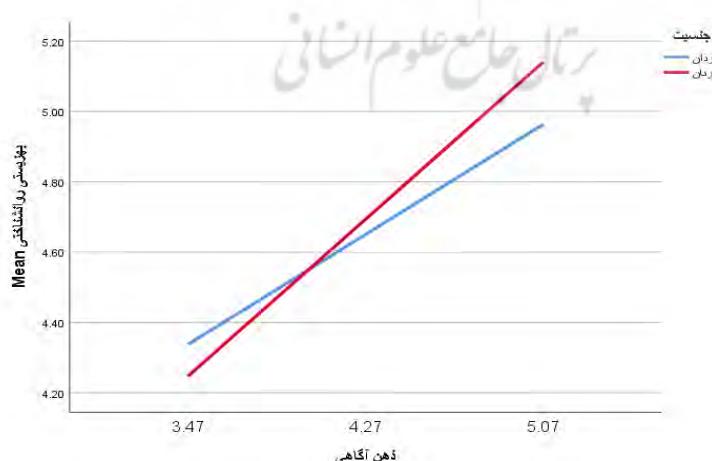
جدول ۳. ضرایب آماری مدل میانجیگری جنسیت در تأثیر ذهن آگاهی بر بهزیستی روانشناختی

Table 3. The moderating role of gender in the effect of mindfulness on psychological well-being

متغیر وابسته	متغیر پیش بینی کننده	ضریب b	خطای استاندارد	t	p
ذهن آگاهی	جنسیت	0.23	0.08	2.73	=0.006
بهزیستی روانشناختی	اثر تعاملی جنسیت	0.02	0.03	1.186	=0.236
(جهن آگاهی)	(جنسیت \times ذهن آگاهی)	0.17	0.06	2.72	=0.007

معنادار است (تأیید فرضیه سوم).

با توجه به جدول ۳، اثر تعاملی جنسیت بر رابطه بین ذهن آگاهی و بهزیستی روانشناختی از نظر آماری



شکل ۲. اثر تعاملی جنسیت در اثر بین ذهن آگاهی بر بهزیستی روانشناختی

Figure 2. The interactive effect of gender as a result of mindfulness on psychological well-being

با توجه به اینکه ذهن آگاهی یک خصیصه شخصیتی قابل آموزش و یادگیری است (Karremans et al., 2017)، می‌توان با بهبود ذهن آگاهی افراد از طریق آموزش‌های مراقبه، اثرات منفی احساس تنهایی Borawski et al., 2015؛ Sorrell, 2021) یافته‌های این مطالعه تأیید کرد افرادی که سطوح بالاتری از ذهن آگاهی را دارند، بهزیستی روانشناختی بالاتر و احساس تنهایی کمتری را گزارش کرده‌اند و این یافته همسو با مطالعاتی است که وجود رابطه مثبت و معنادار بین ذهن آگاهی و بهزیستی Rovarro-Haro et al., 2019؛ Tang et al., 2019) و همچنین رابطه منفی و معنادار بین ذهن آگاهی و احساس تنهایی (Creswell et al., 2018؛ Lim et al., 2012) را تأیید کرده‌اند؛ اما تا کنون مطالعات زیادی به بررسی نقش میانجیگری ذهن آگاهی در رابطه پیش‌بینی کننده بین احساس تنهایی و بهزیستی روانشناختی نپرداخته است و این مطالعه از این حیث بر داشت موجود می‌افراد.

چون آموزش‌هایی که بر روی مراقبه (به عنوان روش افزایش ذهن آگاهی) انجام گرفته تفاوت‌هایی را بین زنان و مردان نشان می‌دهد (Rojiani et al., 2017) به نظر می‌رسد که توانایی ذهن آگاهی نیز بین زنان و مردان متفاوت باشد و این تفاوت قابل استناد به تفاوت‌های بیولوژیکی بین زنان و مردان است. شوآ و اسکارلیکی (2009) با اشاره به مطالعات حوزه علوم اعصاب، استدلال می‌کند تفاوت‌های بیولوژیکی و عصب‌شناختی بین زنان و مردان سبب شده است زنان در فعالیت‌ها و عملکرد خود بیشتر از مهارت ذهن آگاهی استفاده کنند؛ زیرا ثابت شده است بین دو نیمکره مغزی زنان ارتباط‌های عصبی وجود دارد و زنان در آن واحد می‌توانند از هر دو نیمکره مغزی استفاده کنند؛ در حالی که دو نیمکره مغزی مردان از

با توجه به شکل ۲، جنسیت در تأثیر ذهن آگاهی بر بهزیستی روانشناختی اثر تعاملی دارد و اثر بین این دو متغیر در زنان (خط قرمز) ($b=0.00$, $p=0.56$) نسبت به مردان (خط آبی) ($b=0.00$, $p=0.39$) شدت بیشتری دارد.

بحث

با توجه به اینکه مطالعات پیشین نشان داده‌اند بهزیستی روانشناختی تأثیرات بسزایی بر سلامت جسمانی و روانی جامعه دارد، بررسی عوامل مؤثر بر بهزیستی روانشناختی در جهت بهبود آن در جامعه راه گشا است. در این مطالعه، رابطه احساس تنهایی و بهزیستی روانشناختی بررسی شد. در این راستا ابتدا نقش میانجیگری ذهن آگاهی در رابطه بین احساس تنهایی و بهزیستی روانشناختی بررسی شد. نتایج، نقش میانجیگری ذهن آگاهی در این رابطه را تأیید کردند. به عبارتی، احساس تنهایی با کاهش ذهن آگاهی، بهزیستی روانشناختی را کاهش می‌دهد. یافته‌های این مطالعه همسو با نتایج مطالعه واينستین، براون و رايان (2009) است. آنها در مطالعه خود با تأیید اینکه ذهن آگاهی یک عامل محافظتی در برابر اثرات نامطلوب رویدادهای ناگوار زندگی است، دو مکانیسم اصلی برای آن تعریف کردند. نخست، ذهن آگاهی با تقویت ارزیابی‌های عینی از رویدادهای زندگی، افزایش حساسیت‌زدایی، کاهش واکنش‌های عاطفی به رویدادهای تهدید کننده و کاهش ارزیابی‌های منفی بر ارزیابی شناختی فرد اثر می‌گذارد. دوم، ذهن آگاهی، افراد را توانمند می‌کند تا بتوانند از راهبردها و راهکارهای مقابله‌ای سازگاری بیشتر استفاده کنند و کمتر به سمت رفتارهای مقابله‌ای اجتنابی بروند. بدین ترتیب ذهن آگاهی به افراد کمک می‌کند در رویدادهای ناگوار زندگی سطح بهینه‌تری از بهزیستی روانشناختی را کسب کنند (Weinstein et al., 2009).

است به طور ناخواسته سبب سوگیری به نفع گروهی خاص شود؛ ازین‌رو، تعمیم نتایج باید با احتیاط انجام شود. همچنین، جامعه پژوهش بزرگ‌سالان بالای ۱۸ سال بوده و برای تعمیم نتایج به جامعه کودکان و نوجوانان نیاز است مطالعات دقیق‌تری صورت بگیرد.

منابع

- اسدی، ر.، یاریاری، ف.، شاهقلیان، م. (۱۴۰۰). نقش ذهن آگاهی بر خوداستعلایی و بهزیستی فضیلت‌گرا با میانجی گری معنا در زندگی در تمرین کنندگان یوگا. *پژوهشنامه روانشناسی مثبت*، ۷(۳)، ۹۰-۷۵.
- بلوچی‌بیدختی، م.، موسوی، ا.، مشکی، م.، و پناهی شهری، م. (۱۳۹۶). پیش‌بینی کانون کنترل سلامت زنان براساس خوش‌بینی و ذهن آگاهی. *پژوهشنامه روانشناسی مثبت*، ۴(۳)، ۶۴-۵۱.
- حسین آبادی، ر.، فروغان، م.، قائدامینی‌هارونی، غ.، بیرانوند، ر.، پورنیا، ا. (۱۳۹۹). ویژگی‌های روان‌سنجه نسخه فارسی پرسش‌نامه شش سؤالی تنهایی دی‌جانگ گیرولد در سالمدان ایرانی. *نشریه علمی پژوهشی سالمدان*، ۱۵(۳)، ۳۴۹-۳۳۸.
- سفیدی، ف.، فرزاد، و. ا. (۱۳۹۱)، رواسازی آزمون به زیستی روانشناختی ریف در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی فزوین. *محله علمی دانشگاه علوم پزشکی فزوین*، ۱۶(۱)، ۷۱-۶۵.
- میرز، ل. ا.، گامست، گ.، و گارینو، ا. ج. (۱۳۹۱). پژوهش چندمتغیری کاربردی (طرح و تفسیر)، مترجمان: ح. پاشاشریفی، م. حبیبی، س. د. رضاخانی، و. ا. فرزاد، ح. حسن‌آبادی، ب. ایزانلو، جلد اول. انتشارات رشد (سال انتشار به زبان اصلی، ۲۰۰۶).
- نصیری، م.، کارسازی، ح.، اسماعیل‌پور، ف.، و بیرامی، م. (۱۳۹۵). تأثیر معنی در زندگی، ذهن آگاهی

یکدیگر جداست و مردها از یک نیمکره مغزی و معمولاً از نیمکره چپ برای انجام امور استفاده می‌کنند. این توانایی زنان در استفاده هم‌زمان از هر دو نیمکره مغزی سبب شده است به طور مؤثرتری از مهارت‌های ذهن آگاهی در عملکرد خود استفاده کنند (Shao & Skarlicki, 2009). از این حیث که عملکرد بهتر می‌تواند بهزیستی روانشناختی بهتری را به دنبال داشته باشد (Ryff & Singer, 2008). مطالعه حاضر به بررسی نقش جنسیت بر تعامل بین ذهن آگاهی و بهزیستی روانشناختی پرداخت و یافته‌ها همسو با مطالعه شوآ و اسکارلیکی (۲۰۰۹) بود و نشان داد رابطه بین ذهن آگاهی و بهزیستی روانشناختی در میان زنان شدت بیشتری دارد. به عبارتی، زنان به طور مؤثرتری از مهارت‌های ذهن آگاهی خود برای بهبود بهزیستی روانشناختی استفاده می‌کنند. اگرچه نقش جنسیت بر تعامل بین ذهن آگاهی و عملکرد اثبات شده، نقش تعدیلگری جنسیت بر رابطه بین ذهن آگاهی و بهزیستی روانشناختی نشده است و از این حیث، یافته مطالعه حاضر می‌تواند بر دانش موجود یافزاید.

در یک جمع‌بندی می‌توان گفت یکی از راههای کاهش اثرات مخرب احساس تنهایی بر بهزیستی روانشناختی، افزایش سطح ذهن آگاهی افراد ازطريق آموزش‌های ذهن آگاهی مانند آموزش مراقبه است و با توجه به اینکه تأثیر ذهن آگاهی بر بهبود بهزیستی روانشناختی در جامعه زنان اثربخشی بیشتر دارد، این راهکارها می‌تواند متمرکز بر جامعه زنان باشد.

در این پژوهش، محدودیت‌هایی وجود دارد که ممکن است بر تفسیر نتایج اثر بگذارد. با توجه به اینکه مطالعه در نمونه‌ای مقطعی اجرا شده است، نمی‌توان از آن علیت را استنباط کرد. علاوه بر این، با توجه به اینکه نحوه جمع‌آوری داده‌ها به صورت دردسترس و با استفاده از بستر اینترنت بوده، شیوه نمونه‌گیری ممکن

و تاب آوری در شکوفایی دانشجویان، پژوهشنامه

روانشناسی مثبت، ۱(۳)، ۳۲-۲۱

- Creswell, J. D., Irwin, M. R., Burklund, L. J., Lieberman, M. D., Arevalo, J. M., Ma, J., Breen, E. C., & Cole, S. W. (2012). Mindfulness-based stress reduction training reduces loneliness and pro-inflammatory gene expression in older adults: a small randomized controlled trial. *Brain, Behavior, & Immunity*, 26(7), 1095-1101.
- De Jong-Gierveld, J., & Kamphuls, F. (1985). The development of a Rasch-type loneliness scale. *Applied Psychological Measurement*, 9(3), 289-299.
- De Jong Gierveld, J., & Tilburg, T. V. (2006). A 6-item scale for overall, emotional, and social loneliness: Confirmatory tests on survey data. *Research on Aging*, 28(5), 582-598.
- Dema, T., Tripathy, J. P., Thinley, S., Rani, M., Dhendup, T., Laxmeshwar, C., Tenzin, K., Gurung, M. S., Tshering, T., & Subba, D. K. (2019). Suicidal ideation and attempt among school going adolescents in Bhutan—a secondary analysis of a global school-based student health survey in Bhutan 2016. *BMC public health*, 19(1), 1-12.
- Elliot, A. J., Gallegos, A. M., Moynihan, J. A., & Chapman, B. P. (2019). Associations of mindfulness with depressive symptoms and well-being in older adults: the moderating role of neuroticism. *Aging & Mental Health*, 23(4), 455-460.
- Fine, C. (2021). Fairly Criticized, or Politicized? Conflicts in the Neuroscience of Sex Differences in the Human Brain. *Cold Spring Harbor Perspectives in Biology*, a039115.
- Finlay, J. M., & Kobayashi, L. C. (2018). Social isolation and loneliness in later life: A parallel convergent mixed-methods case study of older adults and their residential contexts in the Minneapolis metropolitan area, USA. *Social Science & Medicine*, 208, 25-33.
- Haghayeghi, M., & Moghadamzadeh, A. (2021). Loneliness and Psychological Well-Being: Examining Mindfulness and Presence of Meaning in Life as Multiple Mediators. *Annals of the Romanian Society for Cell Biology*, 25(7), 543-551.
- Hayes, A. F. (2012). PROCESS: A versatile computational tool for observed variable mediation, moderation, and conditional process modeling. University of Kansas, KS.

References

- Abdul Kadir, N. B. y., Mohd, R. H., & Dimitrova, R. (2021). Promoting Mindfulness Through the 7Cs of Positive Youth Development Youth Development (YD) in MalaysiaMalaysia. In R. Dimitrova & N. Wiium (Eds.), *Handbook of Positive Youth Development: Advancing Research, Policy, and Practice in Global Contexts* (pp. 49-62). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-70262-5_4
- Asadi, R., Yar Yari, F., & Shahgholian, M. (2021). The Role of Mindfulness on Self-Transcendence and Eudaimonic Well-Being with Mediation of Meaning in Life Among Yoga Practitioners. *Positive Psychology Research*, 7(3), 75-90. (in Persian)
- Baloochi Bidokhi, M., Mousavi, A., Moshki, M., & Panahi Urban, M. (2018). Predicting Health Locus of Control in Women through Optimism and Mindfulness. *Positive Psychology Research*, 3(4), 51-64. (in Persian)
- Borawski, D., Siudak, A., Pawelec, A., Rozpara, B., & Zawada, M. (2021). The interplay between loneliness, mindfulness, and presence of meaning. Does search for meaning matter? *Personality and Individual Differences*, 172, 110580.
- Braaten, A., Huta, V., Tyrany, L., & Thompson, A. (2019). Hedonic and eudaimonic motives toward university studies: How they relate to each other and to well-being derived from school. *Journal of Positive Psychology and Wellbeing*, 3(2), 179-196.
- Chiang, K. J., Chu, H., Chang, H. J., Chung, M. H., Chen, C. H., Chiou, H. Y., & Chou, K. R. (2010). The effects of reminiscence therapy on psychological well-being, depression, and loneliness among the institutionalized aged. *International Journal of Geriatric Psychiatry*, 25(4), 380-388.
- Cooke, P. J., Melchert, T. P., & Connor, K. (2016). Measuring well-being: A review of instruments. *The Counseling Psychologist*, 44(5), 730-757.

- Moon, S.-H. (2009). Relationship of peer relationships, perceived parental rearing attitudes, self-reported attachment security, to loneliness in upper elementary school-age children. *Journal of Korean Academy of Nursing*, 39(3), 401-408.
- Nasiri, M., Karsazi, H., Esmaeilpour, F., & Beyrami, M. (2015). The Role of Meaning in Life, Mindfulness and Resilience in the Flourishing of Students. *Positive Psychology Research*, 1(3), 21-32. (in Persian)
- Navarro-Haro, M. V., Modrego-Alarcón, M., Hoffman, H. G., López-Montoyo, A., Navarro-Gil, M., Montero-Marín, J., García-Palacios, A., Borao, L., & García-Campayo, J. (2019). Evaluation of a mindfulness-based intervention with and without virtual reality dialectical behavior therapy® mindfulness skills training for the treatment of generalized anxiety disorder in primary care: a pilot study. *Frontiers in Psychology*, 10, 55.
- Rojiani, R., Santoyo, J. F., Rahrig, H., Roth, H. D., & Britton, W. B. (2017). Women benefit more than men in response to college-based meditation training. *Frontiers in Psychology*, 8, 551.
- Ryff, C. D. (1995). Psychological well-being in adult life. *Current directions in psychological science*, 4(4), 99-104.
- Ryff, C. D., & Keyes, C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>
- Ryff, C. D., & Singer, B. H. (2008). Know thyself and become what you are: A eudaimonic approach to psychological well-being. *Journal of Happiness Studies*, 9(1), 13-39.
- Samhkaniyan, E., Mahdavi, A., Mohamadpour, S., & Rahmani, S. (2015). The effectiveness of mindfulness-based cognitive therapy on quality of life and loneliness of women with HIV. *Journal of Medicine and Life*, 8(Spec Iss 4), 107.
- Samsari, E. P., & Soulis, S.-G. (2019). Problem Solving and Resilience Self-Efficacy as Factors of Subjective Well-Being in Greek Individuals with and without Physical Disabilities. *International Journal of Special Education*, 33(4), 938-953.
- Hosseiniabadi, R., Foroughan, M., Harouni, G. G., Lotfi, M.-S., & Pournia, Y. (2021). Psychometric properties of the persian version of the 11-item de jong gierveld loneliness scale in iranian older adults. *Evaluation & the Health Professions*, 44(4), 378-384. (in Persian)
- Jin, Y., Zhang, M., Wang, Y., & An, J. (2020). The relationship between trait mindfulness, loneliness, regulatory emotional self-efficacy, and subjective well-being. *Personality and Individual Differences*, 154, 109650.
- Karremans, J. C., Schellekens, M. P., & Kappen, G. (2017). Bridging the sciences of mindfulness and romantic relationships: A theoretical model and research agenda. *Personality and Social Psychology Review*, 21(1), 29-49.
- Khalsa, D. S., & Newberg, A. B. (2021). Spiritual fitness: a new dimension in Alzheimer's disease prevention. *Journal of Alzheimer's Disease*, 80(2), 505-519.
- Klainin-Yobas, P., Ramirez, D., Fernandez, Z., Sarmiento, J., Thanoi, W., Ignacio, J., & Lau, Y. (2016). examining the predicting effect of mindfulness on psychological well-being among undergraduate students: A structural equation modelling approach. *Personality and Individual Differences*, 91, 63-68.
- Lim, J., Teng, J., Patanaik, A., Tandi, J., & Massar, S. A. (2018). Dynamic functional connectivity markers of objective trait mindfulness. *NeuroImage*, 176, 193-202.
- Lindsay, E. K., Young, S., Brown, K. W., Smyth, J. M., & Creswell, J. D. (2019). Mindfulness training reduces loneliness and increases social contact in a randomized controlled trial. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 116(9), 3488-3493.
- MacDonald, H. Z., & Baxter, E. E. (2017). Mediators of the relationship between dispositional mindfulness and psychological well-being in female college students. *Mindfulness*, 8(2), 398-407.
- Meyers, L. S., Gamst, G., & Guarino, A. J. (2016). *Applied multivariate research: Design and interpretation*. (H. Pasha Sharifi, V. Farzad, S. Reza Khani, H. Hassan Abadi, B. Ezanloo, & M. Habibi, Trans.). Roshd Publisher. (Original work published 2006). (in Persian)

- psychological well-being and mortality risk: are all dimensions of psychological well-being equal? *Measuring Well-Being*, 136-188.
- Turner, K. (2009). Mindfulness: The present moment in clinical social work. *Clinical Social Work Journal*, 37(2), 95-103.
- Van Honk, J., Schutter, D. J., Bos, P. A., Kruijt, A.-W., Lentjes, E. G., & Baron-Cohen, S. (2011). Testosterone administration impairs cognitive empathy in women depending on second-to-fourth digit ratio. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 108(8), 3448-3452.
- Weinstein, N., Brown, K. W., & Ryan, R. M. (2009). A multi-method examination of the effects of mindfulness on stress attribution, coping, and emotional well-being. *Journal of Research in Personality*, 43(3), 374-385.
- Whitehead, R., Bates, G., Elphinstone, B., Yang, Y., & Murray, G. (2019). Nonattachment mediates the relationship between mindfulness and psychological well-being, subjective well-being, and depression, anxiety and stress. *Journal of Happiness Studies*, 20(7), 2141-2158.
- Wong, Y. Y., & Faikhamta, C. (2021). Mindfulness in Daily Life Heuristic for Cultivating an Equanimous Mind. In *Transforming Learning and Teaching* (pp. 231-255). Brill.
- Yayan, .. H., Suna uağ, Y., & Dkken, (2019). The effects of technology use on working young loneliness and social relationships. *Perspectives in Psychiatric Care*, 55(2), 194-200.
- Sefidi, F., & Farzad, V. (2012). Validated measure of Ryff psychological well-being among students of Qazvin University of Medical Sciences (2009). *Journal of Inflammatory Diseases*, 16(1), 65-71. (in Persian)
- Seligman, M. E., & Csikszentmihalyi, M. (2014). Positive psychology: An introduction. In *Flow and the Foundations of Positive Psychology* (pp. 279-298). Springer.
- Shah, P. (2021). Mindfulness—A Catalyst for DEI. In *Creating a Culture of Diversity and Inclusiveness in India Inc.* (pp. 193-207). Springer.
- Shao, R., & Skarlicki, D. P. (2009). The role of mindfulness in predicting individual performance. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue Canadienne Des Sciences du Comportement*, 41(4), 195.
- Sorrell, J. M. (2015). Meditation for older adults: a new look at an ancient intervention for mental health. *Journal of Psychosocial Nursing and Mental Health Services*, 53(5), 15-19.
- Tan, Ç., Pamuk, M., & Dönder, A. (2013). Loneliness and mobile phone. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 103, 606-611.
- Tang, Y.-Y., Tang, R., & Gross, J. J. (2019). Promoting psychological well-being through an evidence-based mindfulness training program. *Frontiers in Human Neuroscience*, 13, 237.
- Trudel-Fitzgerald, C., Kubzansky, L. D., & VanderWeele, T. J. (2020). A review of