

Journal of Urban Tourism

Journal Hopepage: www.jut.ut.ac.ir



Explanation of Structural Relationship of the Brand Equity of an Eco lodge with the Satisfaction of Tourists Case Study: Atashouni Ecolodge in the Khor and Biabanak County, Isfahan Province

Ali Rahimi a, Mohammad Reza Rezaei b*.

- ^a. M.A. Tourism Planning, University of Tehran, Tehran, Iran
- b. Associate Professor of Geography and Urban Planning, Yazd University, Yazd, Iran

Abstract

The strength of the brand of a tourist destination as well as ecotourism accommodations are strengthened and weakened depending on the special value of the brand. Considering the significant effect that the brand value of a resort has on its development, this research aims to investigate the structural relationship between the satisfaction of the tourists of Atashoni Ecotourism Resort and the brand value of this resort. The upcoming research is applied in terms of purpose and analytical in terms of descriptive method; Information was collected in the library and field based on a questionnaire tool and the collected data were analyzed in SPSS25 and AMOS24 software. According to the findings of this research, the effect of fulfilling the functional and basic needs of the tourists of Atashoni ecotourism accommodation on the brand awareness of this accommodation and the effect of fulfilling the functional needs on loyalty, perceived quality, and loyalty to the accommodation brand, the effect of fulfilling the basic needs on loyalty, perceived quality and The brand image of the accommodation and the effect of meeting the motivational needs on loyalty, awareness, perceived quality and the brand image of the Atashoni ecotourism accommodation are confirmed. The results showed that the strongest known relationship in the research model is related to the effect of functional, basic, and emotional needs on the loyalty of tourists of Atashoni ecotourism accommodation with a factor load of 0.91, 88, and 84, respectively; The mentioned figures indicate a very strong relationship and show that the managers of this residence should prioritize providing the functional, basic and emotional needs of tourists; Finally, according to the findings of the research, suggestions were presented to improve the performance of the residence under study.

Keywords: Ecolodge, Satisfaction, Brand Equity, Kano Model, AMOS.

http://doi.org/10.22059/JUT.2022.334580.983

^{*.} Corresponding author (E-mail: rezaei58@gmail.com)

Extended Abstract Introduction

Although eco lodge has good branding potential, less effort has been made to brand them, and less research has been done in the field of research. In Iran, ecolodge has faced rapid growth, but the situation is qualitatively different. Fewer ecolodges have pursued their qualitative development seriously. One of the ecolodges that effectively follows the path of development attracts domestic and foreign ecotourists in the form of a branded ecolodge, is Atshouni ecolodge, which is the oldest among ecotourism resorts in Iran. Accepting the assumption that the development of ecolodge brings with it the development of tourism, the sustainable development of the destination, and the pursuit of the local community's interests, the need to address it becomes clear. In this regard, the present study seeks to examine the impact of Atshouni tourists' satisfaction on brand equity based on the need to strengthen the brand of well-known ecolodge and the significant impact that tourist satisfaction has on the development and stability of eco lodge. The research hypotheses are:

- -Functional needs have a significant effect on the brand loyalty of Atashouni eco lodge;
- -Functional needs have a significant effect on the brand awareness of Atashouni eco lodge;
- -Functional needs have a significant impact on the brand quality of Atashouni eco lodge;
- -Functional needs have a significant effect on the brand image of Atashouni eco lodge;
- -Basic needs have a significant effect on the brand loyalty of Atashouni eco lodge;
- -Basic needs have a significant effect on the brand awareness of Atashouni eco lodge
- -Basic needs have a significant impact on the brand quality of Atashouni eco lodge;
- -Basic needs have a significant effect on the brand image of Atashouni eco lodge;
- -Motivational needs have a significant effect on brand loyalty of Atashouni eco lodge:
- -Motivational needs have a significant effect on the brand awareness of Atashouni eco lodge;

- -Motivational needs have a significant effect on the brand quality of Atashouni eco lodge
- -Motivational needs have a significant effect on the brand image of Atashouni eco lodge.

Methodology

The present research is practical and descriptive-analytical in terms of purpose and nature, respectively. Data collection was library and field, and the indicators used in the survey stage were taken from the Konknik brand equity and Kano statistical satisfaction models. The population of the present study was the tourists of Atashouni ecolodge, and a statistical sample of 250 items was selected. The reliability of the research instrument has been confirmed to the desired level by Cronbach's alpha coefficient, and experts have confirmed its validity. Analysis of research data after coding was performed in SPSS and AMOS software programs.

Results and discussion

Since the CR obtained for Hypotheses 2 and 6 is more than 1.96 and the P-value is acceptable, the impact of tourist satisfaction in terms of functional and basic needs on the brand awareness was not confirmed. Other research hypotheses were confirmed as follows:

- -The impact of functional needs of tourists on brand loyalty of Atashouni eco lodge;
- -The impact of functional needs on the brand quality of Atashouni eco lodge;
- -The impact of functional needs on the brand image of Atashouni eco lodge;
- -The impact of basic needs on the brand loyalty of eco lodge of Atashouni eco lodge;
- -The impact of basic needs on the brand awareness of Atashouni eco lodge;
- -The impact of basic needs on the brand quality of Atashouni eco lodge;
- -The impact of basic needs on the brand image of Atashouni eco lodge;
- -The impact of motivational needs on the brand loyalty of Atashouni eco lodge;
- -The impact of motivational needs of tourists on brand awareness of Atashouni eco lodge;
- -The impact of motivational needs on the brand quality of Atashouni eco lodge; and

-The impact of motivational needs of tourists on the brand image of Atashouni eco lodge.

Conclusion

In the present study, an attempt was made to investigate the impact of tourism satisfaction components on the main dimensions of the brand equity of Atashouni eco lodge. The results showed that the strongest relationship known in the research model is related to the impact of functional, basic, and emotional needs on loyalty of tourists to Atashouni eco lodge.

The findings indicated a strong relationship, which accommodation managers should prioritize meeting tourists' functional, basic, and emotional needs. Although the indicators of tourist destination preference and intention to revisit showed an acceptable level, it is still important to meet the needs and satisfy the tourists of Atashouni eco lodge. Therefore, paying attention to the layout of yard, coordinating it with the native environment, and following the emotional needs, involving the ecologist in traditional and collective activities will be effective.





مجله گردشگری شهری



www.jut.ut.ac.ir

تبیین ارتباط ساختاری ارزش ویژه برند یک اقامتگاه بومگردی با رضایتمندی گردشگران آن مطالعه موردی: اقامتگاه آتشونی در شهرستان خور و بیابانک

علی رحیمی - کارشناسی ارشد، برنامه ریزی گردشگری، دانشگاه تهران، تهران، ایران محمدرضا رضایی ا دانشگاه یزد، یزد، ایران

چکیده

صلابت برند یک مقصد گردشگری و نیز اقامتگاههای بوم گردی در گرو ارزش ویژه برند تقویت و تضعیف می گردد. نظر به تأثیر قابل توجهی که ارزش ویژه برند یک اقامتگاه بر توسعه آن دارد، این تحقیق باهدف بررسی ارتباط ساختاری رضایت گردشگران اقامتگاه بوم گردی آتشونی باارزش ویژه برند این اقامتگاه انجام می شود. تحقیق پیش رو به لحاظ هدف کاربردی و از حیث روش توصیفی تحلیلی است؛ گردآوری اطلاعات به صورت کتابخانه ای و میدانی و مبتنی بر ابزار پرسشنامه صورت گرفته و داده های گردآوری شده در نرمافزار SPSS2 و SPSS2 و کتابخانه ای و میدانی و مبتنی بر ابزار پرسشنامه صورت گرفته و داده های گردآوری شده در نرمافزار RMOS24 و اقامتگاه بوم گردی آتشونی بر آگاهی برند این اقامتگاه رد و تأثیر برآورده شدن نیازهای عملکردی و اساسی گردشگران اقامتگاه بوم گردی آتشونی بر برند اقامتگاه تأثیر برآورده شدن نیازهای اساسی بر وفاداری، کیفیت ادراک شده و تصویر برند تصویر برند اقامتگاه و تأثیر برآورده شدن نیازهای اساسی بر وفاداری، کیفیت ادراک شده و تصویر برند تأثیر نیازهای عملکردی آتشونی تأثیر برآورده شدن نیازهای شاخته شده در مدل تحقیق مربوط به تأثیر نیازهای عملکردی، اساسی و هیجانی بر وفاداری گردشگران اقامتگاه بوم گردی آتشونی به ترتیب با با تأثیر نیازهای عملکردی، اساسی و هیجانی بر وفاداری اقامتگاه می بایست تأمین نیازهای عملکردی، اساسی و هیجانی گردشگران را در اولویت قرار دهند؛ درنهایت قامتگاه می بایست تأمین نیازهای عملکردی، اساسی و هیجانی گردشگران را در اولویت قرار دهند؛ درنهایت متناسب با یافته های پژوهش، پیشنهادهایی جهت ارتقاء عملکرد اقامتگاه موردمطالعه ارائه شد.

واژگان کلیدی: اقامتگاه بوم گردی، رضایتمندی، ارزش ویژه برند، مدل کانو، AMOS.

Email: rezaei58@gmail.com

۱. نویسنده مسئول

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۰/۱۲/۱۰ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۲/۱۵

مقدمه

یکی از ابتدایی ترین نیازهایی که یک بوم گرد در خلال سفر خود به یک منطقه نیاز دارد سرپناه و مأمنی امن بوده که علاوه بر استراحت، او را با جلوههای فرهنگی و معماری مقصد آشنا کند؛ فرایند یاد شده منجر به شکل گیری گونهای از اقامتگاههای سنتی شده که از آنها با نام اقامتگاه بوم گردی یاد می کنند (توکلی، ۱۳۹۹: ۵۷). اقامتگاههای بوم گردی که منطبق بر اصول اکو توریسم و پایداری است (Bulatovic, 2017: 14)، به عنوان یکی از پایهای ترین زیرساختهای لازم جهت توسعه بوم گردی در سالهای اخیر بیشتر موردتوجه قرار گرفته و حتی بنا بر پیش بینیها، طبی دهههای آتی این اقامتگاهها سالانه ۱۰ درصد رشد خواهند داشت (TFC, 2004: 7). این اقامتگاهها را نوعی محل اسکان با ویژگیهای بومی و محلی تعریف کردهاند که به طورمعمول در خانههای قدیمی بازسازی و راهاندازی می شود (آخوندمکهای وهمکاران، بومی و محلی تعریف کردهاند که به طورمعمول در خانههای قدیمی بازسازی و راهاندازی می شود (آخوندمکهای وهمکاران، شهرها ایجاد می شد، به دل روستاها می برد و به توسعه راستین آنها کمک می کند (رضوانی و عزیزی، ۱۳۹۷: ۶). اقامتگاه یادشده به عنوان یک حلقه مرکزی، ضمن ترویج فرهنگ حفاظت، ارتقای سطح حمایت از پارکها و مناطق، توریج فرهنگ مشارکت را از طریق فعالیتهای خود پیوند می زنند.

این اقامتگاهها، مطابق با امکانات مقصدی که در آن استقرار پیداکردهاند، طراحی شده و معماری مـوزون و همـاهنگی بـا محیط پیرامونی خوددارند و تلاش می کنند که از انرژیهای متعارف استفاده نکننـد، از اسـراف گرایی بپرهیزنـد و ماننـد گردشگری روستایی، نیازهای گردشـگران را از محـل و بهوسیله جامعـه محلـی تـأمین کننـد (صـالحپور، ۱۳۹۶: ۶). در سالهای اخیر، سیاستگذاران حوزه گردشگری شیوههای متعددی برای جذب گردشگران بکار گرفتهاند کـه برنـد سـازی مقاصد و تقویت ارزش ویژه برند را می توان از بروزترین آنها دانست. درصورتی که یک برنـد ارزش ویژه بالایی داشـته باشد مشتری با رغبت بیشتری اقدام به انتخاب آن می کند، هزینه بیشتری در قبـال آن پرداخـت می کنـد، خریـد خـود را مجدداً تکرار کرده و به محصول وفاداری می ماند و حتی با تبلیغ دهان بهدهان توسعه برند را به همراه مـی آورد (چشـمی، محدداً تکرار کرده و به محصول وفاداری می ماند و حتی با تبلیغ دهان بهدهان توسعه برند را به همراه مـی آورد (چشـمی، دهن گردشگر شکل می گیرد؛ پس تقویت ارزش برند در کنار آنکه از رضایت یا نارضایتی گردشگران اثـر می پـذیرد خـود می تواند در مقام فاعلیت برآمده و بر رضایتمندی گردشگران اثرگذار واقع شـود. ایـن فعل وانفعـال دوسـویه کـه می توانـد توسعه اقامتگاههای بوم گردی را در پی داشته باشد عمدتاً از دید محققان مغفول مانده است.

گرچه اقامتگاههای بوم گردی متناسب با اهدافی که دنبال می کنند، به خوبی مستعد برند سازی هستند اما کمتر تلاشی جهت برند سازی آنها رخداده و چنانچه گفته شد، در حوزه پژوهش نیز کمتر تحقیقی به بررسی این مهم پرداخته است. در ایران با آغاز دولت یازدهم برنامه توسعه گستردهای در رابطه با اقامتگاههای بوم گردی اجرا شد و تعداد این واحدها از کمتر از ۲۶ در سال ۱۳۹۲ به ۶۶۹ مورد در ۱۳۹۶ رشد یافت و عملاً ۳۰ برابر شد (سجادی و قاضی، ۱۳۹۷: ۴۱). هرچند در ایران اقامتگاههای بوم گردی از حیث کمی شتابان مراحل رشد را طی کرده اما به لحاظ کیفی شرایط متفاوت بوده و کمتر اقامتگاههای به جد توسعه در مفهوم کیفی آن را دنبال و منطبق بر مفاهیم پایداری پیش میرود؛ در این میان یکی از اقامتگاههایی که به نحو احسن مسیر توسعه را دنبال کرده و در قامت یک اقامتگاه برند شده به جذب بوم گردان داخلی و خارجی میپردازد، اقامتگاه بوم گردی آتشونی است که بیشترین قدمت را در میان اقامتگاههای بوم گردی کشور دارد. سابقه این فعالیت این اقامتگاه به سالهای ۱۳۸۲ و ۱۳۸۳ برمی گردد که آقای مازیار آل داوود تصمیم می گیرد اقامتگاهی در روستای گرمه، برای پذیرایی از گردشگران با حال و هوای بومی و سنتی ایجاد کند (ربانی، ۱۳۹۷: ۴۶). با پذیرش این پیشفرض که توسعه اقامتگاههای بوم گردی، توسعه گردشگری، توسعه پایدار مقصد و تأمین منافع جامعه محلی را به همراه دارد، لزوم پرداختن به آن مشخص می گردد. در این راستا با علم به لزوم تقویت برند اقامتگاههای شاخته شده و تأثیر قابل توجهی که رضایتمندی گردشگران را قامتگاه آتشونی بر ارزش ویژه برند این رابر آن وامتین نماید. در این ناشت. را بن

^{1 .}International Finance Corporation

تحقیق که رضایتمندی گردشگران به کمک مدل کانو و ارزش ویژه برند آن به کمک مدل کونکنیک و گارتنر (۲۰۰۷) بررسی می شود، محقق در پی پاسخگویی به این سؤال کلیدی است که هر یک از مؤلفههای رضایتمندی (نیازهای اساسی، عملکردی و هیجانی) چه تأثیری بر مؤلفههای ذیل ارزش ویژه برند (تصویر برند، آگاهی برند، کیفیت ادراکشده و وفاداری برند) اقامتگاه بوم گردی آتشونی دارد؟ لذا فرضیات تحقیق بدین شکل قابل طرح است:

- دارد؛ رفع نیازهای عملکردی گردشگران اقامتگاه آتشونی تأثیر معناداری بر وفاداری برند این اقامتگاه دارد؛ $lack{f +}$
- 💠 (H2): رفع نیازهای عملکردی گردشگران اقامتگاه آتشونی تأثیر معناداری بر آگاهی برند این اقامتگاه دارد؛
- نه (H_3): رفع نیازهای عملکردی گردشگران اقامتگاه آتشونی تأثیر معناداری بر کیفیت درک شده برند این اقامتگاه دارد؛
 - 💠 (H₄): رفع نیازهای عملکردی گردشگران اقامتگاه آتشونی تأثیر معناداری بر تصویر برند این اقامتگاه دارد؛
 - (H₅): رفع نیازهای اساسی گردشگران اقامتگاه آتشونی تأثیر معناداری بر وفاداری برند این اقامتگاه دارد؛
 - 💠 (H₆): رفع نیازهای اساسی گردشگران اقامتگاه آتشونی تأثیر معناداری بر آگاهی برند این اقامتگاه دارد؛
- ♦ (H₇): رفع نیازهای اساسی گردشگران اقامتگاه آتشونی تأثیر معناداری بر کیفیت درک شده بر ند ا بن اقامت گاه دارد؛
 - 💠 (Ha): رفع نیازهای اساسی گردشگران اقامتگاه آتشونی تأثیر معناداری بر تصویر برند این اقامتگاه دارد؛
 - ♦ (H9): رفع نیازهای انگیزشی گردشگران اقامتگاه آتشونی تأثیر معناداری بر وفاداری برند این اقامتگاه دارد؛
 - ♦ (H₁₀): رفع نیازهای انگیزشی گردشگران اقامتگاه آتشونی تأثیر معناداری بر آگاهی برند این اقامتگاه دارد؛
- (H₁₁): رفع نیازهای انگیزشی گردشگران اقامتگاه آتشونی تأثیر معناداری بر کیفیت درک شده برند این اقامتگاه دارد؛
- 💠 (H₁₂): رفع نیازهای انگیزشی گردشگران اقامتگاه آتشونی تأثیر معناداری بر تصویر برند این اقامتگاه دارد؛ مهمان نوازان (۱۴۰۰) در پژوهش خود با عنوان "تأثیر ارتباطات برند، رضایت مشتری و کیفیت خدمات وفاداری: بررسی نقش میانجی اعتماد به برند" در پی بررسی تأثیر ارتباطات برند، رضایت مشتری و کیفیت خدمات بر وفاداری به برند برآمده و به این نتیجه رسیده که رضایت از برند بر وفاداری به برند از طریق متغیر اعتماد بـه برنـد تـأثیر معنـاداری دارد. رئیسی و همکاران (۱۴۰۰) تحقیقی با عنوان "بررسی ارتباط ساختار معماری اقامتگاه بـومگردی بـا میـزان رضایت گردشگران؛ موردی: اقامتگاههای بومگردی روستای جنت رودبار، رامسر، استان مازندران" انجام داده و نتیجـه می گیرنـد که در محدوده موردمطالعه، شاخصهای طبیعتگرایی و معماری با ۶۰ درصد رضایت توانستهاند انتظار گردشگران از طبیعتگردی را برآورده کنند؛ در این پژوهش بعد فرهنگی اقامتگاهها کمتـرین رضـایت را نشـان داده اسـت. بهـاری و همکاران (۱۳۹۹) نیز در پژوهشی با عنوان "بررسی نقش میانجی رضایت گردشگر در تأثیر کیفیت درک شده برنـد بـر ارزش ویژه برند مقصد گردشگری ورزشی" انجام داده و به این نتیجه میرسند که در محدوده موردمطالعه کیفیت ادراکشده برند در رضایت گردشگر و ارزش ویژه برند مقصد گردشگری ورزشی تأثیر معناداری دارد. بهاری و همکاران (۱۳۹۹) در مقاله دیگری با عنوان "تأثیر تصویر مقصد بر شخصیت مقصد و رضایت گردشگران؛ مورد: گردشگران داخلی شهر تبریز" در پی بررسی تأثیر تصویر مقصد بر شخصیت مقصد و رضایت گردشگران بوده و به این نتیجه میرسد که تصویر مقصد شهر تبریز بر شخصیت مقصد و رضایت گردشگر تأثیر معناداری دارد. چاگان۲۰۲۱) در پـژوهش خـود بـا عنوان "بررسی انگیزه و رضایتمندی مسافران اقامتگاه بومگردی در مناطق کویری ایران" به این نتیجه میرسد که اغلب بوم گردان اروپایی مسن و تحصیل کرده هستند که عموماً ۲ تا ۵ روز، باهـدف کشـف طبیعـت دسـتنخورده در مقصـد و اقامتگاههای کویری میمانند. مافی و همکاران (۲۰۲۰) پژوهشی با عنوان "تعیین ویژگیهای رضایت از اکو توریسم؛

^{1 .}Konecnik & Gartner

^{2 .}Chogan

^{3 .} Mafi

موردی؛ یک اقامتگاه بوم گردی در فیجی" انجام داده و به این نتیجه رسیدهاند که غذا، اتاق و ارزش پـول سـهم قـوی در نارضایتی مهمانان داشتند. در این پژوهش مقوله مکان بـه دلیـل سـهم کـم در رضـایت مهمانان از اقامتگـاه بـوم گردی موردمطالعه، عنصر ثانویه مدل است. سیمسون و همکارانش (۲۰۲۰) در تحقیقی با عنوان "بررسی انگیزه و قصـد بازدیـد مجـدد بـوم گردان در کشـور مجدد بازدیـد مجـدد بـوم گردان در کشـور سریلانکا بوده و به این نتیجه میرسند که انگیزه سفر و رضایتمندی تأثیر زیادی بر قصد گردشگران برای بازدید مجدد از اقامتگاههای سریلانکا دارند. غیث و همکاران (۲۰۱۹) باهدف بررسی ادراک کیفیت خدمات بوم گردی پژوهشی با عنـوان "کیفیت خدمات و رضایتمندی مهمانان در اقامتگاه بوم گردی مصر" انجام داده و نتیجـه می گیرنـد کـه عـواملی چـون خدمات، کارکنان، تجهیزات، معماری، غذا و نوشیدنی، برنامهها و ... همگی تأثیر مثبت و معناداری بر رضایت مهمانـان از اقامتگاه دارد.

بررسی شمار تحقیقات انجامشده در حوزه اقامتگاههای بوم گردی نشان می دهد این مفهوم هنوز در ادبیات پژوهشی به بهجایگاه واقعی خود نرسیده است؛ لذا در وهله اول، پژوهش حاضر بر غنای ادبیات نظری در این حوزه خواهد افزود؛ علی رغم قدمت بالای اقامتگاه بوم گردی آتشونی، کمتر پژوهشی با محوریت این اقامتگاه صورت گرفته است؛ لذا تفاوت قلمرو مکانی، یکی از تفاوتهای تحقیقات کنونی با پژوهشهای پیشین است.ارتباط دوسویه رضایتمندی گردشگران باارزش ویژه برند یک مقصد محور هیچ تحقیقی نبوده و تحقیقات انجامشده در حوزه برند و رضایتمندی نیز بهندرت یک اقامتگاه بوم گردی را بستر تحقیق خود قرار دادهاند.

مبانی نظری

اکولاژ یا اقامتگاه بومگردی اولین بار، سال ۱۹۹۴ در اولین مجمع بینالمللی اقامتگاههای اکولوژیکی، در جزایـر ویـرجین مورداستفاده قرار گرفته (بولاتوویچ، ۲۰۱۷: ۱۳) و نوعی اقامتگاه تعریف می شود که با فلسفه و اصول اکو توریسم مطابقت دارد، حافظ محیط بوده و منافع اقتصادی را بـرای جوامـع بـه همـراه دارد (Sumanapala et al, 2015: 513). "ecolodge" اصطلاحی است که برای شناسایی یک مکان توریستی وابسته به طبیعت استفاده شده و بـا اصـول اساسـی پایداری مطابقت دارد (Salama, 1998: 49-50). مهمترین چیز در مورد اقامتگاههای بومگردی آن اسـت کـه اقامتگاه بومگردی خود مهمترین چیز نیست (Sehnamshirazi, 2019: 87)؛ هرچند این اقامتگاهها سختافزار لازم جهت توسعه بومگردی در یک منطقه است اما نباید فراموش کرد که فلسفه وجودی اقامتگاههای بومگردی پایداری گردشگری منطقه بوده و باید مواظب بود که این مفهوم از رسالت خود فاصله نگرفته و خود زمینه ساز مشکلاتی جدیدی نباشد؛ در این راستا میتوان معیارهایی بدین شرح برای اقامتگاههای بومگردی ارائه نمود:

- ❖ تناسب محوطه سازی، رنگ و معماری محلی بوده و حافظ محیطزیست و محیطهای فرهنگی و طبیعی باشد؛
 - ❖ استفاده از روشهای جایگزین برای کاهش مصرف آب و همکاری و مشارکت جامعه محلی؛
 - 💠 مدیریت صحیح پسماند و فاضلاب و به کارگیری روشهای مناسب برای تأمین انرژی اقامتگاه؛
 - ♦ آموزش کارکنان و نیز گردشگران در مورد محیط طبیعی و فرهنگی (Erdem & Tetik, 2013: 29).

ارزش برند یک تابع شناختی بوده و به کارگیری عبارت «ادراک همهچیز» در مورد برندها کاملاً صادق به نظر میرسد (Bitterman, 2008; 60). مزیتی که تحت تأثیر ارزش برند در اختیار برنامهریز میباشد آن است که بازاریابان متأثر از آن می توانند در فرایند فروش محصول مزیتی رقابتی کسب کنند (بهاری و همکاران، ۱۳۹۶: ۷۶). ارزش ویژه برند بهبود کارایی برنامههای بازاریابی و وفاداری مصرف کنندگان را به همراه دارد، هزینه فعالیتهای ترفیعی را کمتر می کند و بهواسطه توسعه برند، سکویی مستحکم برای رشد و توسعه آن ایجاد مینماید (جلالی، ۱۳۹۵: ۲۸). کونکنیک (۲۰۰۷) در (FangChang, 2008: 18):

^{1 .}Simpson

^{2 .}Ghaith

^{3 .} Virgin

وفاداری برند: وفاداری به برند را تعهدی از جانب مشتری است که موجب می شود مشتری رفتار خود را در مصرف محصول تغییر نداده و به مصرف آن کالا ادامه دهد (ابراهیمی، ۱۳۹۵: ۱۰). پایداری مقصد، صرفهجویی در هزینهها، افزایش تبلیغات کلامی (تاجزاده نمین و اسمعیل مشرفی، ۱۳۹۲: ۴۳)، کاهش هزینه در جلب گردشگر، کاهش حساسیت مشتری (طباطبایی نسب و ماه آورپور، ۱۳۹۶: ۷۶) و غیره همگی از جمله مزایای شکل گیری وفاداری به یک مقصد گردشگری هستند.

تصویر برند: تصویر مقصد مجموعهای از اعتقادات و برداشتهاست که مردم در مورد یک مقصد یا کالا دارند. تصاویر برند، محصول ذهن بوده و در تلاش برای پردازش و خلاصه سازی اطلاعات ضروری از میان حجم عظیمی از داده ها در مورد یک مکان هستند (Barnes et al, 2014; 123).

آگاهی برند: آگاهی از برند را توانایی مصرف کننده در به خاطر آوردن این موضوع که یک برند ازجمله کالاهای خاص بازار هست یا خیر تعریف کرده (Boo, 2006; 33) و ازاین جهت دارای اهمیت است که آگاهی مسافران، احساسات مثبت و منفی آنها را در ارتباط با مقصد شکل می دهد (Jung, 2014: 32).

کیفیت ادراکشده: به عنوان قضاوت مصرف کننده، از برتری یک برند حکایت داشته، شکل برند را می سازد و ارزش برند را در ذهن مصرف کننده ارتقاء می دهد (Show H et al, 2017: 72). کیفیت یادشده ابزاری قدر تمند در رقابت به شمار آمده و دلایل موجهی برای خرید محصول ارائه می کند (Kashif et al, 2015: 436).



شکل شماره ۱. ابعاد ارزش ویژه برند، منبع: (کونکنیک و گارتنر،۲۰۰۷)

موسسه گریفیث استرالیا رضایتمندی را پاسخ کلی شناختی یا عاطفی مصرف کننده به استفاده از محصول و قضاوت مصرف کنندگان در مورد اینکه آیا خدمات سطح قابل قبولی از انطباق مربوط به مصرف را ارائه می دهد یا خیر تعریف می کند (Griffith, 2016: 12). اولیور آرضایتمندی را پاسخ به خواسته مشتری و قضاوت در این مورد که خدمات ارائه شده به مصرف کننده خوشایندی را در وی ایجاد کرده یا خیر تعریف می کند (Chen et al., 2016: 22). رضایتمندی مصرف کننده یعنی میزان برآورده شدن انتظارات و که اتفاقاً یک احساس مثبت را در او ایجاد می کند؛ همچنین عدم رضایت وی به معنای مقداری از خواسته ها و انتظارات اوست که به خوبی برآورده نشده است؛ احساس مثبت ایجادشده در مشتری به مقدار رضایت وی از خدمات و محصولات دریافت شده بستگی دارد (کیانی سلمی و همکاران، ۱۳۹۷: ۱۲۱). رضایتمندی گردشگر بخش مهمی از برنامه هایی بازاریابی هر مقصد را شکل داده و لاجرم میبایست همواره در صدر توجه برنامه ریزان مقصد باشد؛ چرا که معمولاً واکنش بازدید کننده. مزیت مدل کانو این است که ضمن کان گری به حداقل محاسبات ریاضی نیاز دارد و اطلاعات مربوطه به سرعت گردآوری می شوند. مدل نوریاکی کانو در اواخر دهه حداقل محاسبات ریاضی نیاز دارد و اطلاعات مربوطه به سرعت گردآوری می شوند. مدل نوریاکی کانو در اواخر دهه

نیازهای اساسی: نیازهایی که مشتری آنها را بیان نمی کند و درصورتی که برآورده نشوند، رضایت مشتری شدیداً کاهش می یابد اما اگر برآورده شوند، رضایت مشتری بهبود چندانی نمی یابد؛

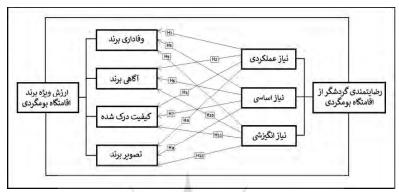
نیازهای انگیزشی: نیازهایی هستند که مشتری آنها را بیان نمی کند و درصورتی که این نیازها برآورده شود، رضایت مشتری

^{1 .}Griffith

^{2 .}Oliver

شدیداً افزایش پیدا می یابد اما و در صورت برآورده نشدن، رضایت تغییر جدی نخواهد داشت.

نیازهای عملکردی: نیازهایی که هرچند مشتری آنها را بیان می کند، درصورتی که برآورده شوند یا نشوند رضایت مشتری به صورت خطی کاهش می یابد (رئیسی نژاد و همکاران، ۱۴۰۰: ۸۶)؛ اهمیت ارائه یک مدل مفهومی در تحقیق ازآن جهت است که به مخاطب این امکان را می دهد که ارتباط بین متغیرهای موردبررسی را بهتر درک کرده و نیز با نگرشی جامع به محتوای تحقیق بنگرد. در این راستا می توان مدل مفهومی پژوهش (شکل شماره ۲) را بدین شکل معرفی نمود.



شكل شماره ٢. مدل مفهومي تحقيق

روش پژوهش

تحقیق پیش رو به لحاظ هدف کاربردی، ازنظر ماهیت و روش توصیفی از نـوع پیمایشی است؛ گـردآوری اطلاعـات به بمورت کتابخانهای و میدانی – مبتنی بر پرسشنامه – بوده و شاخصهای بکار گرفتـه در مرحلـه پیمایشی، برگرفتـه از مدل ارزش ویژه برند کونکنیک و مدل رضایتمندی کانو (جدول شماره ۱) بوده است. جامعـه آمـاری تحقیـق پـیش رو را گردشگران اقامتگاه بوم گردی آتشونی شکل داده و از حیث نمونه آماری چون طبق نظریه کلاین (۱۹۹۰) حـداقل نمونـه آماری قابلقبول برای انجام مدل یابی معادلات ساختاری ۲۰۰ نمونه بوده و در تحقیقات توصیفی پیمایشی تکمیل حداقل آماری قابلقبول برای انجام مدل یابی معادلات ساختاری ۲۰۰ نمونه بوده و در تحقیقات توصیفی پیمایشی تکمیل حداقل ۱۹۰۰ پرسشنامه کفایت میکند (دلاور، ۱۳۷۰: ۱۶۶۶)؛ لذا با مشورت اساتید تعداد نمونه آماری ۲۵۰ مورد در نظر گرفتـه شـد. نکته قابل توجه آن که، اتمام مطالعات نظری و آغاز مطالعات پیمایشی تحقیق با شیوع بیماری کرونا همزمانشده و محقق بهناچار اطلاعات میدانی پژوهش را به کمک پرسشنامه برخط گردآوری کرده است؛ پایایی ابزار پژوهش به کمک ضـریب آلفای کرونباخ در حد مطلوبی تأییدشده (جدول شماره ۱) و روایی صوری آن به تأیید اساتید متخصـص ایـن حـوزه رسـیده است؛ بـه است؛ محقق جهت افزایش پایایی ابزار و نیز دقت دادهها، نمونههای پژوهش را بهصورت هدفمند انتخاب کرده است؛ بـه حضور یافته و اظهارنظر آنها در مورد شاخصهای رضایت مندی و ارزش ویژه برند بر مبنای شـناخت حقیقـی بـوده اسـت. تحلیل دادههای تحقیق پس از کد دهی، در محیط نرم|فزار SPSS2 و SPSS2 مورت گرفته است.

^{1 .}Kline

^{2 .}Online

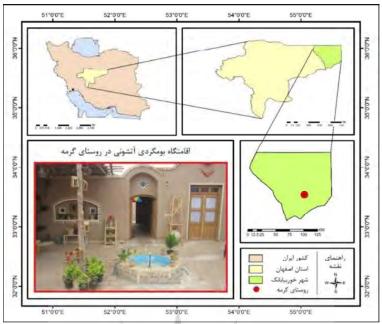
آلفای کرونباخ	شاخصها	ابعاد	مدل
./٧٩٢	ترجیح مقصد گردشگری (L_1) ، دارای مزایای بیشتر نسبت به سایر مقاصد (L_2) ، قصد بازدید مجدد در اَینده (L_2) و توصیه به دیگران (L_4) .	وفادار <i>ی</i> برند	
٠/٨١۵	آگاهی از ویژگیهای مقصـد (A_1)، شـنیدن در مـورد مقصـد (A_2)، لوگـو یـا سمبل مقصد (A_3) و قدرت برقراری تمایز با مقاصد مشابه (A_4)؛	أگاهي برند	مدل ارزشر
·/Y۶\	هوای تمیز (Q_1)، کیفیت مراکز اقامتی (Q_2)، زیرساخت باکیفیت (Q_3)، امنیت (Q_4)، قیمــت (Q_5)، کیفیــت خدمات(ســانی (Q_6)، محــیط تمیــز (Q_7)، اطلاع(سانی مناسب (Q_8)، دسترسی آسان (Q_9)؛	كيفيت برند	مدل ارزش ويژه برند كونكينك
•/٧٣٢	چشمانداز زیبا (I_1)، محیطی آرام (I_2)، جاذبه تاریخی جذاب (I_3) جاذبههای فرهنگی جذاب (I_4)، اقلیم مطلوب (I_3)، مهمانوازی (I_4)، غذای محلی جالب (I_7)، مناسب ماجراجویی (I_3)	تصوير برند	ૹૻ૽
•/۸۲۳	موقعیت قرارگیری در بافت روستا (F_1)، حس امنیت و آرامش (F_2)، و کیفیت محوطه (F_3)، حیاط و آلاچیق (F_4)، تناسب رنگ و مصالح اقامتگاه با طبیعت (F_5)، مجاورت بـا رودخانـه، جنگـل و غیـره (F_6)، منظـر مناسـب (F_7) و بهرهمندی از آفتاب و باد (F_8)	نیازها <i>ی</i> عملکرد <i>ی</i>	
•/٧۶•	تجربه زندگی سنتی (E_1) ، حفظشان گردشگر (E_2) ، مشارکت در فعالیتها جمعی (E_3) ، زندگی و تعامل با مردم روستا (E_4) ، آشنایی با فرهنگ بـومی مردم (E_5) ، دسترسی به محصولاتی چون لباس، غذا، نوشیدنی و غیره (E_6) .	نیازهای هیجانی، اجتماعی و فرهنگی	مدل رضايتمندى كانو
-/٧۵٣	استحکام و ایمنی (S_1)، پارکینگ و دسترسی (S_2)، سرویس بهداشتی و حمام (S_3)، سیستم گرمایشی سرمایشی (S_4)، تناسب اتاقها بـرای اقامـت شـبانه (S_5)، کیفیت آشـپزخانه (S_6)، مبلمـان و فضـای داخلـی (S_7)، معمـاری (S_8)، بهداشت (S_9).	نیازهای اساسی، کالبدی و فضایی	

جدول شماره ۱. شاخصهای پژوهش به تفکیک مدل کانو و کونکنیک

منبع: (رئیسی نژاد و همکاران، ۱۴۰۰؛ کونکنیک و گارتنر، ۲۰۰۷)

محدوده موردمطالعه

اقامتگاه بوم گردی آتشونی در روستای تاریخی گرمه شهرستان خور و بیابانک استان اصفهان واقع شده است که در با قرار گرفتن در دل کویر و در مجاورت نخلستان همه ساله میزبان تعداد زیادی از گردشگران و کویر نوردان از داخل و خارج کشور می باشد. این اقامتگاه که قدمتی به اندازه پیشینه اقامتگاه های بوم گردی در ایران داشته و حاصل ابتکار مازیار آلرداوود است در روستای گرمه و در شهر خور و بیابانک قرار دارد و آتشونی در اصطلاح زردشتی به معنای شب نشینی دور آتش است. آتشونی در دو مجموعه ساخته شده که هر یک دارای ۷ اتاق است و طوری بناشده که فعالیت فصلی نداشته و در طول سال امکان خدمات رسانی را داراست. در ساخت نیز خدماتی که در این اقامتگاه به گردشگران ارائه می شود بازتابی از اصالت و فرهنگ منطقه بوده و حتی غذای موردنیاز بوم گردان داخل اقامتگاه تهیه و سرو می شود. تولیدات بومی آن شامل حصیر و سبد با برگ درخت نخل است و گردشگران امکان شترسواری را دارا هستند؛ (شفیعی و ربانی، ۱۳۹۷؛ آن شامل حصیر و سبد با برگ درخت نخل است و گردشگران امکان شترسواری را دارا هستند؛ (شفیعی و ربانی، ۱۳۹۷). در شکل شماره ۳، نمایی از اقامتگاه آتشونی و نیز موقعیت روستای گرمه قابل مشاهده است.



شکل شماره ۳. موقعیت روستای گرمه در شهرستان، استان و کشور

بحث و يافتهها

در مطالعات میدانی ۲۵۰ پرسشنامه در اختیار پاسخگویان قرار گرفت، لیکن برخی پرسشنامهها ناقص پر شده و اطلاعات کازم را در اختیار محقق قرار نمی داد؛ درنهایت ۲۲۹ پرسشنامه سالم و قابل اعتماد ارزیابی شد و جهت تجزیه و تحلیل نهایی وارد نرم افزار شدند؛ از ۲۲۹ پاسخگو ۱۲۱ نفر (٪۵۳) مرد و ۱۰۸ نفر (٪۴۷) زن بوده و از حیث وضعیت تأهل ۱۵۰ نفر (٪۶۵) مجرد و الباقی (٪۵۵) متأهل بوده اند. بررسی وضعیت سواد گردشگران نشان داد که ۱۲۹ نفر (٪۶۵) لیسانس و ۲۱ نفر (٪۰۰) دارای تحصیلات خود را دیپلم و پایین تر عنوان کرده اند؛ به لحاظ سنی ۱۳ نفر (٪۶۰) زیر ۲۰ سال، ۹۳ نفر (٪۲۱) ۲۰ تا ۳۰ سال داشته و ۴۳ نفر (٪۱۹) نیز بازه سنی خود را ۳۰ تا ۴۰ سال انتخاب کرده اند؛ از درصد باقی مانده ۴۳ نفر (٪۲۱) ۴۰ تا ۵۰ سال سن داشته و مابقی نیز بـیش از ۵۰ سال سن داشته و مابقی نیز بـیش از دو سال سن داشته از ۱۲۰ نفر (٪۳۲) و ۲۲ نفر (٪۲۸) نیز شغل خود را کارمند بخش دولتی و کارمند بخش خصوصی اعلام کرده اند؛ پس از آن بیشترین فراوانی مربوط به گزینه دانشجو و محصل، معلم و سرباز بـه ترتیب بـا ۲۲(٪۲۰)، ۲۲(٪۲۰)، و ۹(٪۴) پس از آن بیشترین فراوانی مربوط به گزینه دانشجو و محصل، معلم و سرباز بـه ترتیب بـا ۲۲(٪۲۰)، ۲۲(٪۲۰)، و ۹(٪۴) انتخاب کرده اند.

هرچند در فرایند گردآوری اطلاعات از مقیاس رتبهای لیکرت بهره گرفته شد، لیکن جهت رعایت مفروضههای مدلسازی معادلات ساختاری و نیز افزایش اطمینان از صحت نتایج مقیاس متغیرها به فاصلهای نسبی اصلاح شد؛ همچنین ازآنجایی که تحلیل مدلهای ساختاری به دادههای گمشده حساس هستند محقق ۲۱ مورد از پرسشنامههایی که دارای نواقص بسیار و سؤالات بدون پاسخ بود را از چرخه تحلیل خارج کرده و دادههای ۲۲۹ پرسشنامه سالم را ملاک ارزیابی قرار داده است. کفایت نمونه نیز ازجمله پیشفرضهای معادلات ساختاری است که در هر یک از نرمافزارهای SEM شرایط متفاوتی دارد؛ در واقع معادلات ساختاری ذیل نرمافزار Rmos در حالی نسبت به حجم نمونه حساس است که در نرمافزار گلست که در نرمافزار واجعهای ایدن همهای اندک هستیم. از آنجایی که تحلیل دادههای ایدن پژوهش در محیط نرمافزار Amos انجام میشود از ابتدا تعداد نمونههای آماری بیش از ۲۰۰ تعیین شد، تا هم از حیث کفایت نمونه و هم از حیث نرمال بودن دادهها خللی متوجه نتایج نباشد؛ پاسخگویی به فرضیات پژوهش به کمک نسبت بحرانی و مقدار P انجام شده و اولویتبندی شاخصها به کمک برهای عاملی صورت گرفته است؛ چنانچه مقدار CR از بحرانی و مقدار P انجام شده و اولویتبندی شاخصها به کمک برهای عاملی صورت گرفته است؛ چنانچه مقدار CR از بحرانی و مقدار P انجام شده و اولویتبندی شاخصها به کمک برهای عاملی صورت گرفته است؛ چنانچه مقدار CR از بحرانی و مقدار P انجام شده و اولویتبندی شاخصها به کمک برهای عاملی صورت گرفته است؛ چنانچه مقدار CR از بدار P انجام شده و اولویت به در ساختاری شاخصها به کمک برهای عاملی صورت گرفته است؛ چنانچه مقدار CR انجام شده و اولویت به در خواه و اولویت به در خواه و ایک به در خواه و اولویت به در خواه و ایک به در خواه و اولویت به در خواه و ایک و در خواه و ایک و در خواه و در خواه و ایک و در خواه و در خ

1/98 بیشتر بوده و مقدار P در حد قابل قبولی باشد فرضیات پذیرفته می شوند؛ بار عاملی مقداری است بین 1/98 فرایند تحلیل مسیر، قدرت رابطه بین دو متغیر را نشان می دهد؛ در بسیاری از منابع بار عــاملی قابــل قبول را حــداقل 1/98 عنوان کردهاند؛ بااین حال به گفته کلاین مقدار بار عاملی کمتر از 1/98 حاکی از رابطه ضعیف، از 1/98 قابــل قبول و اگر بیش از 1/98 باشد از وجود رابطه قوی بین متغیرها حکایت دارد (محمودی و همکاران، 1998: 1998). در این پــژوهش بار عاملی 1/98 به عنوان حد بحرانی و بارهای عاملی بالای 1/98 بسیار خوب تلقی می شوند.

	تحقيق	فرضيات	۲. آزمون	جدول شماره
--	-------	--------	----------	------------

				•		
فرضيه		مقدار تخمين	CR	خطای معیار	P Value	فرضيه
H ₁	نیازهای عملکردی 👉 وفاداری برند	۰/۸۴۹	1./77	٠/٠٨٨	٠/٠٠٢	تأييد
H_2	نیازهای عملکردی 🛬 آگاهی برند	۰/۵۲۳	۰/۸۹۳	+/1 / ~	1/144	عدمتأييد
H ₃	نیازهای عملکردی 👆 کیفیت ادراکشده	٠/۶۶٣	V/ 9٣9	٠/٠٨۴	***	تأييد
H_4	نیازهای عملکردی 🛬 تصویر برند	- /৭٣৭	۶/۲۰۱	-/148	***	تأييد
H ₅	نیازهای اساسی – وفاداری برند	1/144	۹/۰۰۲	-/199	٠/٠٠۴	تأييد
H ₆	نیازهای اساسی – آگاهی برند	١/٠٨	۱/۳۱۵	٠/٢١۵	۰/۵۴۷	عدمتأييد
H ₇	نیازهای اساسی 💳 کیفیت ادراکشده	٠/٧١۵	۶/۳۲۶	+/+٧١٧	***	تأييد
H ₈	نیازهای اساسی 🗕 تصویر برند	٠/۴٨٨	٧/۵١٢	۰/۳۲۵	***	تأييد
H ₉	نیازهای انگیزشی 🗕 وفاداری برند	٠/٧۶۵	۸/۴۱۲	-/199	***	تأييد
H ₁₀	نیازهای انگیزشی 🗕 اَگاهی برند	1/471	۹/۲۵۲	٠/٢٢٢	•/••٧	تأييد
H ₁₁	نیازهای انگیزشی — کیفیت ادراکشده	٠/۴٠٣	4/11/1	٠/۴٧٣	***	تأييد
H ₁₂	نیازهای انگیزشی — تصویر برند	٠/٨٠٨	V/ ٣ ٩٣	٠/٠٨٢	***	تأييد

*** حاکی از معناداری رابطه با احتمال بیشتر از ۹۹ درصد است: (۰۰۰/۰۰۰)

چنانچه نتایج حاصل از آزمون فرضیات (جدول ۲) نشان میدهد، کلیه فرضیات تحقیق به جز فرضیه H_0 و H_0 مبنی بر تأثیر برآورده شدن نیازهای عملکردی و اساسی گردشگران اقامتگاه بوم گردی آتشونی بر آگاهی برند ایس اقامتگاه با بوده می شوند؛ به عبارت بهتر ازآنجایی که مقدار نسبت بحرانی (CR) به دست آمده برای فرضیات H_0 و H_0 کمتر از ۱/۹۶ بوده و مقدار P-Value نیز حد قابل قبولی را نشان نمی دهد، فلذا تأثیر رضایت گردشگران در بعد نیازهای عملکردی و اساسی بر آگاهی برند این اقامتگاه تأیید نمی شوند. آگاهی از برند که همان توانایی مصرف کننده در به خاطر آوردن ایس موضوع که آیا مقصد هدف، از جمله مقاصد خاص یک محدوده است یا خیر تعریف می شود در برگیرنده H_0 شاخص آگاهی از برند یک ویژگی های مقصد، شنیدن در مورد مقصد، لوگو یا سمبل مقصد و قدرت برقراری تمایز با مقاصد مشابه است؛ آنچه بدیهی مقصد، شنیدن در مورد معقین جهت دوری از پیش داوری، تأثیر محتمل رضایتمندی بر ارزش ویژه برند اقامتگاه موردمطالعه را در قالب فرضیات H_0 و H_0 سنجیده اند اما طبق چنانچه احتمال می رفت تأثیر نیازهای عملکردی و اساسی محدوده مطالعاتی پژوهش می توان نتیجه گرفت که تقویت ارزش ویژه برند از طریق آگاهی برند و به واسطه تأمین محدوده مطالعاتی پژوهش می توان نتیجه گرفت که تقویت ارزش ویژه برند از طریق آگاهی برند و به واسطه تأمین نیازهای عملکردی، هیجانی، اجتماعی، فرهنگی، اساسی، کالبدی و فضایی میسر نیست.

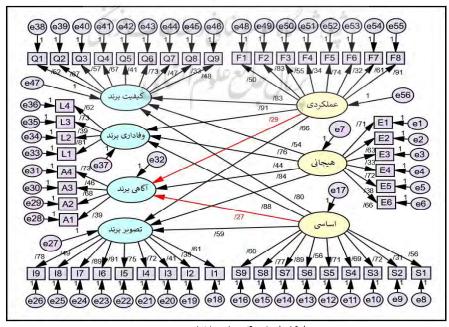
تحلیل مسیرهای شکل گرفته در مدل پژوهش که با مقدار نسبت بحرانی و معناداری روابط بهدستآمده و نهایتاً سرنوشت هر یک از فرضیات پژوهش را رقمزده اگرچه لازم است اما کافی نیست؛ باید توجه داشت که عوامل کلان پـژوهش و شکل گیری روابط دوبهدوی آنها به لحاظ تئوریکی ماحصل مقادیر کمی بهدستآمده در سطوح پایین تر است، لذا بررسی جزئی تر یافتههای پژوهش در مقیاس شاخصهای خرد نه تنها مفید بلکه لازم به نظر می رسد. در ایـن راسـتا بررسـی شاخصها ذیل نیازهای عملکردی گردشگران اقامتگاه بوم گردی آتشونی نشان می دهد بیشترین تأثیر گذاری بر ایـن بعـد شاخصها

^{1 .}Kline

مربوط به شاخصهای بهرهمندی از آفتاب و باد، امنیت و آرامش گردشگران، رنگ مصالح به کاررفته و تناسب آنها با معماری اقامتگاه، منظر مناسب و کیفیت محوطه اقامتگاه بوده و در ادامه موقعیت قرارگیری اقامتگاه، حیاط و آلاچیق و مجاورت با رودخانه و جنگل قرار می گیرد؛ آنچه در این بعد اهمیت قابل توجهی دارد امتیاز بالای شاخصهای متنوع مربوط به ساختار و معماری اقامتگاه است؛ این امر نشان می دهد مدیران اقامتگاه می بایست هماهنگی و تناسب اقامتگاه با طبیعت و اقلیم منطقه و چینش مجدد محوطه با تأکید بر آلاچیقهای همگون با محیط پیرامون را در دستور کار قرار دهند.

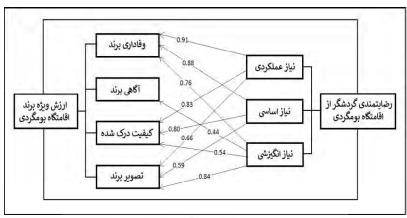
نیازهای هیجانی، اجتماعی و فرهنگی گردشگران ازجمله نیازهایی است که اگرچه میبایست در هر مقصدی موردتوجه باشد اما به نظر میرسد اهمیت آن در اقامتگاههای بومگردی بهمراتب پررنگ تر است، چرا که یک بومگرد حفظ محیط و تعامل با مردم بومی یک منطقه را هدف اصلی خود قرار میدهد و بنابراین تأمین انتظارات آنها در حوزه تعاملات اجتماعی فرهنگی بسیار مهم قلمداد میشود. در این راستا ذیل نیازهای هیجانی، اجتماعی و فرهنگی بومگردان اقامتگاه آتشونی شاخصهای اثرگذار بررسی و نتایج از این واقعیت حکایت داشت که در این اقامتگاه تعامل با مردم روستا، تجربه زندگی سنتی مردم مقصد و دسترسی به غذا، نوشیدنی، دمنوش و صنایع دستی جامعه میزبان بیشترین نقش را در خصوص تأمین نیازهای هیجانی و به تبع آن جلب رضایت گردشگران ایفا می کنند و آشنایی با فرهنگ بومی منطقه و مشارکت در فعالیتهای اجتماعی مردم با اختلاف اندک در جایگاه بعدی قرار می گیرند؛ موارد یاد شده بهوضوح از این مشارکت در فعالیتهای محلی افزایش، موجبات تعامل بیشتر بوم گردان با زندگی سنتی مردم مقصد را فراهم کرده و زمینه را برای رضایت گردشگران فراهم کنند.

سومین حوزه بررسی شده ذیل مدل کانو مربوط به نیازهای اساسی، کالبدی و فضایی گردشگران بوده است؛ در این عامل نیز همچون عوامل کلان پیشین، کلیه شاخصها به جز شاخص پارکینگ و دسترسی با ضرایب مسیر قابل توجه بر الگوی مفهومی پژوهش اثرگذار نشان می دهند؛ در این خصوص مبلمان و فضای داخلی، معماری سکونتگاه، کیفیت سرویس بهداشتی، تناسب اتاق ها برای اقامت شبانه و سیستم گرمایشی سرمایشی در صدر قرار گرفته و بهداشت اقامتگاه، استحکام و ایمنی و کیفیت آشپزخانه در ردههای بعدی قرار می گیرند؛ موضوع بدیهی آنکه شاخصهای این بعد چون ناظر بر نیازهای ابتدایی و پایه هر مسافر و بوم گردی است باید در صدر توجه مدیران قرار بگیرد؛ چرا که اگر نیازهای اولیه و بنیادین یک گردشگر مرتفع نگردد بدون شک تأمین نیازها و جلب رضایت وی در حوزههای دیگر عمالاً ممکن نخواهد بود.



شکل شماره ۴. مدل ساختاری پژوهش

چنانچه از مدل ساختاری پژوهش (شکل شماره ۴) نیز استنباط می شود کلیه مسیرها با بار عاملی بیش از ۰/۳ در مدل تجربی تحقیق مانده و صرفاً تأثیر نیازهای عملکردی و اساسی بر آگاهی برند اقامتگاه بوم گردی آتشونی به ترتیب با بار عاملی ۰/۲۹ و ۰/۲۷ از مدل حذف می شوند. مدل نهایی این پژوهش در قالب شکل ۵ قابل ارائه است.



شکل شماره ۵. مدل نهایی پژوهش

برازش مدل ساختاری را به کمک شاخصهایی میسنجند که در شماره ۵ به هر یک اشارهشده است؛ چنانچـه مشـخص است کلیه شاخصهای ارائهشده در محدوده قابل قبول بوده و از برازش مطلوب مدل پژوهش حکایت دارد.

يژوهش	1.0	های داه	شاخص	4 0	شما	10.10
ير ومسر	رس مدن	سی کر ا	, Jes w	., .	, 6000	جندور

PNFI	PCFI	CMIN/df	PValue	NFI	RMSEA	GFI	AGFI	شاخص
> ./۵	> ./۵	<-/۵	<-/-۵	> • /9	<-/-A	> - / 9	> • / ٩	مقدار قابلقبول
٠/٧١۵	٠/۶٣۶	٣/٣۶	./.44	٠/٩۵۶	٠/٠۶١	./944	٠/٩٢١	مقدار مشاهدهشده
تأييد	تأييد	تأييد	تأييد	تأييد	تأييد	تأييد	تأييد	وضعيت

نتيجهگيري

در سالهای اخیر، سیاستگذاران شیوههای متعددی برای جذب بوم گردان بکار گرفتهاند که برند سازی و تقویت ارزش ویژه برند را می توان از بروزترین آنها دانست. باید توجه داشت که برند سازی بیش از آنکه در گرو طراحی یک لوگو یا نماد باشد مفهومی است که در ذهن گردشگر شکل می گیرد؛ پس تقویت ارزش برند در کنار آنکه از رضایت یا نارضایتی گردشگران اثر می پذیرد خود می تواند در مقام فاعلیت برآمده و بسر رضایتمندی گردشگران اثر گذار واقع شود. این فعل وانفعال دوسویه که می تواند توسعه اقامتگاههای بوم گردی را در پی داشته باشد عمدتاً از دید محققان مغفول مانده است. در پژوهش حاضر تلاش شد تأثیر مؤلفههای رضایتمندی گردشگری در اقامتگاه بوم گردی آتشونی بسر ابعاد اصلی ارزش ویژه برند این اقامتگاه بررسی شود. طبق یافتهها کلیه فرضیات تحقیق بهجز فرضیه ۲ و ۶ مبنی بسر تأثیر بسرآورده شدن نیازهای عملکردی و اساسی گردشگران اقامتگاه بوم گردی آتشونی بر آگاهی برند این اقامتگاه تألید می شوند؛ به عبارت بهتر از آنجایی که مقدار نسبت بحرانی بهدست آمده برای فرضیات ۲ و ۶ کمتر از ۱۹۹۶ بوده و مقدار P-Value نیز عبارت بهتر از آنجایی که مقدار نسبت بحرانی بهدست آمده برای فرضیات ۲ و ۶ کمتر از ۱۹۹۰ بوده و مقدار P-Value نیز تألید نمی شوند. نتایج نشان داد قوی ترین رابطه شناخته شده در مدل تحقیق مربوط به تأثیر نیازهای عملکردی، اساسی و هیجانی بر وفاداری گردشگران اقامتگاه بوم گردی آتشونی به ترتیب با بار عاملی ۱۹/۹۰ ، ۱۸/۹ و ۱۸/۹ است؛ ارقام یاد شده هیجانی بر وفاداری و کردشگران را در اولویت قرار دهند؛ هرچند شاخصهای ترجیح مقصد گردشگری را را و اولویت قرار دهند؛ هرچند شاخصهای ترجیح مقصد گردشگری بر بر آورده سازی نیازها و جلب هیجانی گردشگران را در اولویت قران قابل قبولی را نشان می دهند، لیکن همچنان بر بر آورده سازی نیازها و جلب به بر تربیب با بار عاملی ۱۸/۹ و ۱۸/۹ و ۱۸/۹ میزان قابل قبولی را نشان می دهند، لیکن همچنان بر بر آورده سازی نیازها و جلب به ترتیب با بار عاملی ۱۸/۹ و ۱۸/۹ و ۱۸/۹ میزان قابل قبولی را نشان می دهند، لیکن همچنان بر بر آورده سازی نیازها و جلب

رضایت گردشگران اقامتگاه بومگردی آتشونی تأکید می گردد؛ در این راستا متناسب با بار عاملی بهدستآمده، توجه به چیدمان حیاط و آلاچیق و هماهنگسازی آن با محیط بومی و ذیل نیازهای هیجانی، مشارکت دادن بومگردان در فعالیتهای سنتی و جمعی مؤثر واقع خواهد شد.

از حیث کیفیت ادراکشده، به ترتیب باید تأمین نیازهای عملکردی (۰/۸۳)، اساسی (۰/۷۶) و هیجانی (۰/۵۴) در اولویت مدیران این اقامتگاه باشد؛ آنچه بدیهی است آنکه وفاداری گردشگر به برند در گرو رضایتمندی وی بوده و رضایتمندی او زمانی جلب می شود که ادراک مناسبی از امکانات، خدمات و تجهیزات مقصد داشته باشد. هرچند کلیه شاخصهای ذیـل نیازهای عملکردی، بار عاملی قابل قبولی دارند اما متناسب با اهمیت بسیار بالایی که تأمین این دست از نیازها بـر کیفیـت ادراکشده از اقامتگاه آتشونی از خود نشان میدهند، امتیاز پایین تر شاخصهای مشارکت در فعالیتها جمعی (٤٦) و آشنایی با فرهنگ بومی مردم (E5)، حاکی از آن است که مدیران میبایست با برگزاری جشنوارهها، تعبیه غرفهها و برنامههای محلی افزایش تعامل گردشگران با مردم محلی، موجبات تعامل بیشتر گردشگران با زندگی سنتی مردم مقصد را فراهم كنند. ذيل كيفيت ادراكشده برند نيز كليه مؤلفهها وضعيت قابل قبولي دارند اما شاخص اطلاع رساني مناسب (Qs)، کمترین بار عاملی را داشته است؛ لذا مدیران اقامتگاه أتشونی می بایست جهت تقویت آگاهی بــومگردان کــه خــود تقویت برند اقامتگاه را در پی دارد اطلاعرسانی، بازاریابی و تبلیغ به روشهای نوین را در دستور کار قرار دهنـد. تبلیغـات بیش از آنکه هزینه باشد، یک سرمایه گذاری بلندمدت به شمار می آید که در طولانی مدت تأثیر خود را برجای می گذارد. درمجموع تحقیقات صورت گرفته با محوریت برند سازی اقامتگاههای بوم گردی اندک بوده و محدود پژوهشهای صورت گرفته نیز از مدلهایی بهجز مدلهای به کار گرفتهشده در تحقیق حاضر (مدل رضایتمندی کانو و تأثیر آن بر مؤلفههای ارزش ویژه برند ذیل مدل کونکنیک و گارتنر) بهره گرفتهاند؛ بااین حال نه به صورت جزئی و در مقیاس شاخصهای خرد پژوهش، بلکه بهصورت کلان میتوان بررسی کرد کـه اَیـا درمجمـوع و در دیگـر پژوهشهـا همچـون تحقیـق حاضـر رضایتمندی بر ارزش ویژه برند یک محصول و مقصد مؤثر واقع می شود یا خیر (؟).

نتایج این پژوهش نیز همسو با نتایج مقاله بخشی و روشن (۱۳۹۵) بوده و رضایتمندی مصرف کننده تأثیر مثبتی بر ارزش ویژه برند دارد؛ در پژوهش غفاری و گلی (۱۴۰۰) تأثیر رضایتمندی مشتری بر کیفیت خدمات مثبت ارزیابی شده که از این حیث دارای اشتراک با پژوهش حاضر است؛ در پژوهش دلبری و همکاران (۱۴۰۰) نیز اگرچه نقش رضایتمندی و تأثیر آن بر ارزش ویژه برند باوجود یک عامل میانجی سنجیده شده اما درمجموع هر دو پـژوهش از حیث تـأثیر مثبت رضایتمندی بر ارزش ویژه برند به نتایج مشابهی دستیافتهاند؛ در پژوهش گلامـرج و عسـگری (۱۳۹۷) نتـایج حـاکی از تأثیر رضایتمندی بر وفاداری برند است، این رابطه در پژوهش کنونی نیز با ضریب بالایی تأییدشده است.

در انتها متناسب با یافتهها و خلاءهای مشاهدهشده، پیشنهادهایی بدین شرح ارائه میشود:

- پایین بودن امتیاز شاخص "کیفیت حیاط و محوطه اقامتگاه" لزوماً به معنای وارد بودن اشکال به این اقامت گاه نیست، اما اگر طراحی محوطه این اقامتگاه در طولانی مدت یک شکل واحد به خود گرف ته پی شنهاد می شود با عناصر و المانهای بومی، بازطراحی چیدمان و الگوی محوطه اقامتگاه در اولویت مدیران این اقامتگاه بوم گردی باشد
- نظر به امتیاز پایین شاخص " لوگو و سمبل مقصد" پیشنهاد می شود مدیران اقامتگاه آتشونی طراحی یک لو گو و نماد که مختص اقامتگاه بوده و مرور آن یادآور تجارب بوم گردان در این اقامتگاه ا ست را در د ستور کار قرار

- ده ند؛ هرچ ند چ نین نهادی لزو ما به معنای پا یداری مقصد نیست ا ما از حیث روان شناختی میتوا ند منحصربه فردی اقامتگاه را به ارمغان آورده و اهرم مناسبی برای تقویت برند اقامتگاه باشد.
- ♦ اگرچه بار عاملی شاخص "دسترسی به مقصد" قابل قبول به نظر میرسد اما پایین تر بودن امت یاز آن نسبت به دیگر شاخصهای کیفیت برند حاکی از آن است که مدیران اقامتگاه بومگردی آتشونی میبایست جهت تقو یت این شاخص و کسب رضایت بومگردان تعبیه تابلوهای راهنما در نقاط مختلف روستا را در دستور کار خود قرار دهند.
- ❖ متناسب با امتیاز پایین شاخصهای مشارکت در فعالیت ها جمعی و آ شنایی با فره نگ بومی مردم، مدیران میبایست با برگزاری جشنوارهها، تعبیه غرفهها و برنامههای محلی افزایش، موجبات تعامل بیشتر بومگردان با زندگی سنتی مردم مقصد را فراهم کنند.

تقدیر و تشکر

بنا به اظهار نویسنده مسئول، این مقاله حامی مالی نداشته است.

منابع

- ۱) ابراهیمیخسمخی، حسن. (۱۳۹۵). شناسایی و اولویتبندی عوامل مؤثر بر شهرت برند شهر ماسال. پایاننامه کارشنا سی ار شد جغرافیا، به راهنمایی دکتر محمد دوستدار، دانشگاه گیلان.
- ۲) آخوندمکه یی، نفیسه؛ افشاری، محسن و صفی خانی، تبسم. (۱۳۹۸). بررسی رفتار گردشگران در اقامت گاه بوم گردی با روی کرد روانشناسی اکولوژیک (مطالعه موردی: اقامتگاه بوم گردی کیخسرو در روستای چوپانان شهرستان نایین). نهمین کنفرانس بینالمللی توسعه پایدار و عمران شهری، ۲۰ آذر ۱۲۹۸، اصفهان، صص. ۱۲-۱.
- ۳) بهاری، جعفر؛ فراهانی، بنفشه؛ بهاری، شهلا؛ بذله، مرجان و بهاری، حامد. (۱۳۹۶). ارزیابی ارزش ویژه برند در مقصد گردشگری از دیدگاه گردشگران داخلی (موردی: شهر تبریز). فضای گردشگری، ۶ (۲۴)، ۱۰۰–۷۳.
- ۴) بهاری، جعفر؛ کروبی، مهدی و جهانیان، منوچهر، (۱۳۹۹). بررسی نقش میانجی رضایت گرد شگر در تأثیر کیفیت ادراک شده برند مقصد؛ موردمطالعه: منطقه شمالی ا ستان البرز. برند مقصد؛ موردمطالعه: منطقه شمالی ا ستان البرز. گردشگری و توسعه، ۱۰ (۲)، ۹۵–۷۹.
- ۵) بهاری، جعفر؛ محمدی، سمیرا؛ بهاری، شیلا و بهاری، حا مد. (۱۳۹۹). تأثیر تصویر مقصد بر شخصیت مقصد و رضایت گردشگران؛ موردمطالعه: گردشگران داخلی تبریز، جغرافیا و مطالعات محیطی، ۹ (۳۶)، ۸۲–۶۹
- ۶) تاجزادهنمین، ابوالفضل و اسمعیل مشرفی، فاطمه. (۱۳۹۲). اولویت؛ ندی مؤل فههای ارزش و یژه بر ند در مق صد گرد شگری از دیدگاه گردشگران داخلی. مطالعات مدیریت گردشگری، ۸ (۲۴)، ۵۸–۳۵.
- ۷) توکلی، فیروزه. (۱۳۹۹). شناسایی و تحلیل چالشهای توسعه اقامتگاههای بوم گردی رو ستایی در شهر ستان شیراز. پایان نا مه کارشناسی ارشد جغرافیا، به راهنمایی دکتر محمدامین خراسانی، دانشگاه تهران.
- ۸) جلالی، محمد. (۱۳۹۵). برند سازی مقصد و تأثیر آن بر ر ضایتمندی و و فاداری در صنعت گرد شگری ورز شی. پایان نا مه کارشناسی ارشد تربیتبدنی، به راهنمایی دکتر محمدباقر مرسل، دانشگاه آزاد اسلامی شاهرود.
- ۹) چشمی، آمنه. (۱۳۹۶). بررسی اثر روند یکپارچهسازی میان ارزش ویژه برند، آمیخته بازاریابی و انگیزه بر تو سعه گرد شگری، موردمطالعه شهر سبزوار. پایان نامه کارشناسی ارشد رشته مدیریت به راهنمایی تکتم سالاری، موسسه آموزش عالی عطار.
 - ۱۰) دلاور، علی. (۱۳۷۰). روشهای تحقیق در علوم تربیتی و روانشناسی. چاپ دوم، تهران: انتشارات دانشگاه پیام نور.
- ۱۱) ربانی، راضیه. (۱۳۹۷). بررسی پتانسیلهای اقامتگاههای بوم گردی در توسعه گردشگری نسل سوم؛ مورد: اقامتگاه های بوم گردی استان اصفهان. پایان نامه کارشناسی ارشد رشته گردشگری، به راهنمایی زاهد شفیعی و محسن سقایی، دانشگاه اصفهان.
- ۱۲) رضوانی، محمدرضا و عزیزی، ثریا. (۱۳۹۷). تأثیر اقامتگاههای بوم گردی بر توسعه روستایی. دو مین ه مایش م لی چ شهانداز توسعه پایدار روستایی ایران، ۲۸ بهمن ۱۳۹۷، دانشگاه خوارزمی، تهران، صص. ۱۲–۱.
- ۱۳) رئیسی نژاد، امیر افشین؛ جهانبخش، حیدر و حسینی، سیدمحمد. (۱۴۰۰). بررسی ارتباط ساختار معماری اقامتگاههای بومگردی با میزان رضایتمندی گردشگران؛ موردی: اقامتگاههای بومگردی روستای جنت رودبار، رامسر. گردشگری و توسعه، ۲ (۱)، ۹۳–۸۱

- ۱۴) سجادی، حامد و قاضیزادهاحسانی، علی. (۱۳۹۷). اقامتگاههای بومگردی از مفهوم تا اجرا؛ رویکردی آسیبشناختی. چاپ اول، کرمان: مرکز کرمان شناسی با همکاری بنیاد ایرانشناسی.
 - ۱۵) شفیعی، زاهد و ربانی، راضیه. (۱۳۹۷). بومگردی و اقامتگاههای دوستدار طبیعت. چاپ اول، تهران: نشر مهکامه.
- ۱۶) صالحپور، مرجان. (۱۳۹۶). بررسی اقامتگاههای بوم گردی به عنوان یک سکونتگاه پا یدار. چهارمین کن فرانس بین المللی فناوری های نوین در مهندسی عمران، معماری و شهرسازی، ۱۴ مهر ۱۳۹۶، تهران، صص. ۳۴–۲۲.
- ۱۷) طباطبائینسب، سیدمحمد و ماهآورپور، فهیمه. (۱۳۹۶). مدلسازی ساختاری عوامل مؤثر بر شهرت مقصد گردشگری و تأثیر آن بر ارزش ویژه برند مقصد (موردی: شهر اصفهان). مجله گردشگری شهری، ۱۴(۱)، ۸۶–۷۱.
- ۱۸) کیانی، صدیقه؛ شاطریان، محسن و مهرابی، علی. (۱۳۹۷). تعیین و طبقه بندی الزامات رضایتمندی گردشگران با مدل کانو و مدل سازی معادلات ساختاری (موردی: گردشگران باغ بهادران). مجله گردشگری شهری، ۵(۲)، ۱۷۹–۱۶۲.
- ۱۹) محمودی پاچال، زینب؛ زارعی، قاسم و باشکوه، محمد. (۱۳۹۶). ارائه مدل ارزش ویژه برند مشتری محور در مقصد گرد شگری سرعین. گردشگری و توسعه، ۶ (۳)، ۱۲۸–۱۱۶.
- ۲۰) مهمان نوازان، سهیلا. (۱۴۰۰). تأثیر ارتباطات برند، رضایت و کیفیت خدمات بر وفاداری به برند: نقش میانجی اعتماد به بر ند. کنفرانس بینالمللی چالش و راهکارهای مهندسی صنایع و مدیریت، ۱۶ اردیبهشت ۱۴۰۰، دامغان، صص ۴۶–۳۲.

References

- Akhund, N., Afshari, M., & Safikhani, T. (2018). Study of tourists' behavior in ecotourism resort with ecological psychology approach (Case study: Kaykhosrow ecolodge in Chupanan village of Nain city). 9th International Conference on Sustainable Development and Urban Development, Isfahan, pp. 1-12. [In Persian].
- Bahari, J., Farahani, B., Bahari, S., & Bahari, H. (2017). Evaluation of brand equity in tourism destinations from the perspective of domestic tourists (Case: Tabriz city). tourism space, 6(24), 100-73. [In Persian].
- 3) Bahari, J., Karroubi, M., & Jahanian, M. (2016). Investigating the role of tourist satisfaction in the impact of perceived quality of the destination brand; Case: Northern Alborz Province, Tourism and Development, 10(2), 95-79. [In Persian].
- 4) Bahari, J., Mohammadi, S., Bahari, S., & Bahari, H. (2020). The effect of destination image on destination personality and tourist satisfaction; Case Study: Domestic Tourists of Tabriz. Geography and Environmental, 9(36), 82-69. [In Persian].
- 5) Baris, Erdem., & Nuray, Tetik. (2013). An environmentally sensitive approach in the hotel industry: ecolodges. International Journal for Responsible Tourism, Fundatia Amfiteatru, 2 (2), 22-40.
- 6) Barnes, S., Mattsson, J., & Sørensen, F. (2014). Destination brand experience and visitor behave Testing a scale in the tourism context. Tourism Research, 48(1), 121-139.
- Behnamshirazi, N., Alipour, H., & Ebadinezhad, S. (2019). Achieving Sustainable Tourism Through EcoLodge Venture: Evidence From EcoLodge. Co-Editors, 85.
- 8) Bitterman, A. A. (2008). Brandtopia: A critical consideration of the evolution and future of place branding. (published PHD Thesis), University of New York, American Studies.
- 9) Boo, S. (2006). Multidimensional model of destination brands: an application of Customer-based brand equity. (published PHD Thesis). Kyounggi University.
- Bulatović, D. (2017). Ecotourism and ecolodge accommodation. ILIRIA International Review, 2, 247-260.
- 11) Chang, C. F. (2008). Effect of destination branding on tourists' attitudes toward Tamshui, Taiwan. (published PHD Thesis), Lynn University.
- 12) Chen, C. C., Huang, W. J., & Petrick, J. F. (2016). Holiday recovery experiences, tourism satisfaction and satisfaction Is there a relationship?. Tourism Management, 53, 140-147.
- 13) Cheshmi, A. (2017). The effect of the integration process between brand equity, marketing mix and motivation on tourism development, studied in Sabzevar. under the guidance of Taktam Salari, Master Thesis in Management, Attar Institute. [In Persian].
- 14) Chogan, P. (2021). Exploring motivations and satisfaction of ecolodge patrons in desert areas of Iran. International Hospitality Review, 22 (3), 1-15.
- 15) Chow, H. W., Ling, G. J., Yen, I. Y., & Hwang, K. P. (2017). Building brand equity through industrial tourism. Asia Pacific Management Review, 22(2), 70-79.
- 16) Delavar, A. (1991). Research Methods in Educational Sciences and Psychology. Second Edition, Tehran: Payame Noor University Press. [In Persian].

- 17) Ebrahimi, H. (2016). Identifying and prioritizing the factors affecting the brand reputation of Masal city, Published Master Thesis in Geography, Dr. Mohammad Dostdar, University of Guilan. [In Persian].
- 18) Ghaith, A., Abdel-Wahab, M., Abdel-ate, A. A., & Qoura, O. (2019). Service Quality and Guest Satisfaction in Egyptian Eco-lodge. International Journal of Heritage, Tourism and Hospitality, 1(2), 36-53
- 19) Guests, S. (2021). The effect of brand communication, satisfaction and service quality on loyalty: The mediating role of brand trust; International Conference on Challenges and Strategies for Industrial Engineering, Damghan, pp. 46-32. [In Persian].
- 20) International Finance Corporation, (2004): www.ifc.org
- 21) Jalali, M. (2016). Destination branding and its impact on satisfaction and loyalty in the sports tourism industry, under the guidance of Dr. Mohammad Baqer Morsal, Master Thesis in Physical Education, Islamic Azad University of Shahroud. [In Persian].
- 22) Jung, K. (2014). An Exploratory Study Of Destination Branding For The State Of Oklahama. (published Master Thesis), University of Nevada, Nevada, Las Vegas.
- 23) Kashif, M., Samsi, S. Z. M., & Sarifuddin, S. (2015). Brand equity of Lahore Fort as a tourism destination brand. Revista de Administração de Empresas, 55(4), 432-443.
- 24) Kiani, S., Shaterian, M., Mehrabi, A. (2018). Determining and classify the requirements of tourists' satisfaction with Kano model and modeling structural equations (Case: Tourists of Bahadoran Garden), Journal of Urban Tourism, 5(2), 179-161. [In Persian].
- 25) Konecnik, M., & Gartner, C. (2007). Customer-based brand equity for a destination. Annals of tourism research, 34(2), 400-421.
- 26) Mafi, M., Pratt, S., & Trupp, A. (2020). Determining ecotourism satisfaction attributes—a case study of an ecolodge in Fiji. Journal of Ecotourism, 19(4), 304-326.
- 27) MahmoodiPachal, Z., Zarei, Q., & Bashkooh, M. (2017). Presenting a customer-centric brand equity model in the destination of rapid tourism. tourism and development, 6(3), 138-116. [In Persian].
- 28) Rabbani, R. (2018). Investigating the potentials of ecotourism resorts in the development of third generation tourism Case: Ecotourism Resorts of Isfahan Province. Zahed Shafiei, Master Thesis in Tourism, University of Isfahan. [In Persian]
- 29) Raeisinejad, A., Jahanbehsh, H., Hosseini, S. M. (2021). Investigating the relationship between the architectural structure of eco-lodges and the level of tourist satisfaction; Case study: Ecotourism resorts in Janat Rudbar village, Ramsar, Mazandaran. Tourism and Development, 2(1), 93-81. [In Persian].
- 30) Rezvani, M. R., & Azizi, S. (2015). Impact of Ecotourism Resorts on Rural Development. The Second National Conference on the Perspective of Sustainable Rural Development of Iran, February 19, Kharazmi University, pp. 1-12. [In Persian]
- 31) Sajjadi, H., & Ghazizadeh Ehsani, A. (2019) Ecotourism resorts from concept to implementation; Pathological approach. first edition, Kerman: Kermanology Center in collaboration with Iranology Foundation. [In Persian].
- 32) Salama, A.M. (1998) Ecolodges: Meeting the demand for sustainable tourism development in Egypt. International Association For The Study Of Traditional Environments Working Paper Series, 108(1), 44-69.
- 33) Salehpour, M. (2017). A Study of Ecotourism Resorts as a Sustainable Residence, Fourth International Conference on New Technologies in Civil Engineering. Architecture and Urban Planning, October 5, Tehran, pp. 34-22. [In Persian]
- 34) Shafi'i, A., & Rabbani, R. (2019). Ecotourism and nature-friendly resorts. first edition, Tehran: Mahkameh Publishing. [In Persian]
- 35) Simpson, G. D., Sumanapala, D. P., Galahitiyawe, N. W., Newsome, D., & Perera, P. (2020). Exploring motivation, satisfaction and revisit intention of ecolodge visitors. Tourism and hospitality management, 26(2), 359-379.
- 36) Sumanapala, H. D. P., Perera, P. K. P., Kotagama, S. W., & Silva, D.A.C.S. (2015). Eco-lodge Patrons' characteristics: the SriLankan perspective. International Journal of Research in Social Sciences, 5(2), 509-525.
- 37) Tabatabai, Mo., & Mahavarpour, F. (2017). modeling of factors affecting the reputation of the tourist destination and its effect on the special value of the destination brand (Case: Isfahan). Journal of Urban Tourism, 4(1), 86-71. [In Persian].
- 38) Tajzadeh Namin, A., & Ismail Mosharrafi, F. (2013). Prioritization of brand equity components in tourism destinations from the perspective of domestic tourists. Tourism Management Studies, 8(24), 58-35. [In Persian].
- 39) Tavakoli, F. (2020). Identification and analysis of challenges in the development of rural ecotourism

resorts in Shiraz, under the guidance of Dr. Mohammad Amin Khorasani, M.Sc. Thesis in Geography, University of Tehran. [In Persian].

40) Vang Y. (2016). More Important Than Ever: Measuring Tourist Satisfaction. Griffith Institute FOR Tourism Research. Report, 10, 1-12.

