

## سیر تحولات عدالت اجتماعی در تخصیص منابع به ورزش قهرمانی کشور

<sup>۱</sup> حسام مرادی

<sup>۲</sup> باقر مرسل

<sup>۳</sup> سید مصطفی طیبی ثانی

<sup>۴</sup> علی فهیمی نژاد

تاریخ وصول: ۱۴۰۰/۰۵/۱۰

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۲/۰۷

### چکیده

بررسی تغییر و تحولات فرهنگی و اجتماعی در جوامع مختلف از اهمیت اساسی برخوردار است زیرا در نتیجه بررسی این تغییرات، جهت و روند تغییرات و نوع مناسبات فرهنگی و اجتماعی جدید جوامع مشخص می‌گردد و متناسب با آن راهبرد، تصمیمات و فرایندهای برنامه‌ریزی توسعه‌اندیشیده و به اجرا گذارده می‌شود. . . . هدف از مطالعه حاضر سیر تحولات عدالت اجتماعی در تخصیص منابع به ورزش قهرمانی کشور می‌باشد. روش تحقیق توصیفی پیمایشی از نوع تحلیلی - علی مقایسه‌ای است. ۲۵۲ نفر شامل رؤسا و کارشناسان و مدیران اجرایی فدراسیون‌های ورزشی کشور به صورت کل‌شمار به پرسشنامه استاندارد (ماهونی و پتروسکو، ۲۰۰۷) پاسخ دادند. از تحلیل کواریانس (ANCOVA) برای بررسی فرضیات و آزمون فریدمن جهت اولویت‌بندی اصول توزیع منابع در ورزش قهرمانی کشور استفاده شد. برای ارائه مدل از تحلیل عاملی تأییدی به کمک نرم‌افزار لیزرل استفاده شد. نتایج نشان داد که از دیدگاه فدراسیون‌های ورزشی، نیاز به خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر، برابری بر اساس مدال‌آوری المپیکی و نیاز به خاطر کمبود منابع از مهم‌ترین اصول توزیع است، بنابراین عدالت بر این است که منابع مالی، خدمات و پخش تلویزیونی بر اساس این اصول تخصیص یابد.

**واژگان کلیدی:** عدالت اجتماعی، تخصیص منابع، ورزش قهرمانی.

۱- دانشجوی دکتری مدیریت ورزشی. واحد شاهرود، دانشگاه آزاد اسلامی، شاهرود. ایران.

۲- استادیار گروه مدیریت ورزشی. واحد شاهرود، دانشگاه آزاد اسلامی، شاهرود. ایران. (نویسنده مسئول).

۳- استادیار گروه مدیریت ورزشی. واحد شاهرود، دانشگاه آزاد اسلامی، شاهرود. ایران.

۴- استادیار گروه مدیریت ورزشی. واحد شاهرود، دانشگاه آزاد اسلامی، شاهرود. ایران.

#### مقدمه

جهان تحت تحولات مهم اجتماعی است که تحت تأثیر جهانی‌سازی، تغییرات جهانی زیست محیطی و بحران‌های اقتصادی و مالی انجام می‌شود، و در نتیجه باعث افزایش نابرابری‌ها، فقر شدید، محرومیت و انکار حقوق اساسی بشر می‌شود. این دگرگونی‌ها نیاز به راه‌حل‌های نوآورانه مطابق با ارزش‌های جهانی صلح، کرامت انسانی، برابری جنسیتی و عدم خشونت و عدم تبعیض را نشان می‌دهد، زنان و مردان جوان، که بیشترین تأثیر را در این تغییرات دارند، عوامل اصلی تحولات اجتماعی هستند (رحمتی، ۱۳۴۴). تحولات، مجموعه‌ای از تغییرات بنیادین، ساختاری و اساسی است که در بطن جامعه رخ می‌دهد و منشأ شکاف‌های نسلی هستند. دگرگونی زمانه با تغییر رفتار، سلیقه‌ها، سبک زندگی و... پیش می‌آید. لذا ما احساس می‌کنیم که تغییر نسلی رخ داده است. این‌ها همان تحولاتی هستند که در طول زمان شکل می‌گیرند و یک فرایند هستند. ما درباره تحولات دست کم دو نگاه داریم؛ یکی نگاه تطورگرا که تا دهه هفتاد و هشتاد نگاه غالب بود و بر اساس آن تحولات اجتماعی خطی اتفاق می‌افتادند یعنی بشریت لاجرم باید یک مسیر و خط را طی کند. نگاه خطی می‌گوید همان‌طور که ما انسان‌ها باید جنینی، نوزادی، جوانی، پیری و... را طی کنیم جوامع هم این‌گونه تحول پیدا می‌کنند با این نگاه است که نردبان تکامل و ترقی مطرح می‌شود. نگاه دیگر همان نگاه جامعه‌شناسی تاریخی است که تحولات را خطی نمی‌بیند بلکه مسیر هر جامعه و فرهنگی می‌تواند متفاوت باشد بنابراین توسعه هم یک پدیده است. مسیر تحولات اجتماعی و مسائل دیگر در کشوری مانند ایران می‌تواند شبیه به کشورهای اطراف باشد پس این نگاه بیانگر چندخطی دیدن تحولات است. در جهانی که در آن به‌سر می‌بریم می‌توانیم مسیرهای گوناگونی را برای تحول داشته باشیم. نکته‌ای که به ما و کمیسیون ملی یونسکو در ایران مربوط می‌شود این است که چگونه می‌توانیم در مسیر این تحولات عمل کنیم (هزارجریبی، ۱۳۹۰). عدالت به‌مثابه مفهومی، با سطح انتزاع بسیار بالا، از دیرباز ذهن بشر را به خود مشغول داشته است تا جایی که مباحثه درباره چیستی عدالت، به‌مثابه یکی از محوری‌ترین سؤالات فلسفه سیاسی، همچنان استمرار دارد (اکبری، ۱۳۹۴). عدالت؛ از مهم‌ترین واژه‌ها در قاموس تمدن بشری، محسوب می‌گردد و رعایت آن از دیدگاه هر انسان سلیم‌القطره‌ای، از ضروری‌ترین امور به‌شمار می‌آید. به‌طوری که هیچ انسانی (هر چند خود، ستمکار باشد) این موضوع را مورد انکار قرار نمی‌دهد. در قرآن کریم یکی از هدف‌های اصلی بعثت انبیاء قلمداد شده است. احساس عدالت یکی از شاخص‌های اصلی رفاه اجتماعی در دنیای امروز می‌باشد. احساس عدالت را در قالب رفاه از دو بعد در نظر می‌گیرند از یک زاویه آن را در قالب (فردی، اجتماعی و سیاسی) عملکرد (مسئولین و سازمان‌ها) تقسیم‌بندی می‌کنند و از بعد دیگر آن را به عدالت توزیعی و رویه‌ای تقسیم می‌کنند (امینی، ۱۳۹۸). در ارتباط با مفهوم عدالت، مفاهیمی چون برابری، انصاف و مساوات نیز مطرح می‌شوند

که گاهی مترداف با آن و گاهی با مفهومی متفاوت با آن به کار گرفته شده‌اند. در واقع تحقق عدالت، سنگ پایه مشروعیت حاکمیت و مبنای توجیه ضرورت وجود دولت تلقی می‌شود. در حقیقت، عدالت از مفاهیمی است که عقل جمعی همه افراد بشر، آن را مستحسن و نیکو می‌شمرد. یکی از عناصر کلیدی تشکیل دهنده مفهوم عدالت اجتماعی، عنصر برابری است که خود مفهوم قابل درک و ملموسی است، اما از نحوه ترکیب آن با دیگر عناصر می‌توانیم به تعریف‌های مختلفی از مفهوم عدالت اجتماعی دست پیدا کنیم. به عنوان مثال تعریفی از عدالت اجتماعی که بر مبنای ترکیبی از دو عنصر برابری در فرصت‌ها و پذیرش شایستگی‌ها و قابلیت‌ها شکل می‌گیرد با تعریف تک‌عنصری برابری در همه امکانات و امتیازات، کاملاً متفاوت و متمایز است و سیاست‌های اجتماعی کاملاً متفاوت و در بسیاری از موارد متضادی را در پی دارد. واقعیت این است که دغدغه خاطر همیشگی شهروندان هر جامعه‌ای، عدالت اجتماعی است (پورکیانی، ۱۳۹۶). عدالت اجتماعی یکی از دلالت‌های مفهوم عدالت است و منظور از آن تخصیص منصفانه منابع در جامعه است. مفهوم عدالت اجتماعی متکی بر اصول برابری، همبستگی و درک ارزش‌های حقوق بشر برای به رسمیت شناختن شأن و منزلت انسان‌ها است (هاینس<sup>۱</sup>، ۲۰۱۹). عدالت اجتماعی دو رکن اساسی دارد که عبارت‌اند از: الف) تکافل عمومی؛ که به معنای کفیل یکدیگر شدن و در برابر یکدیگر مسئول و متعهد بودن و همین‌طور گذشتن از منافع صرف فردی و اندیشیدن به مصالح همگانی است؛ ب) توازن اجتماعی؛ که بیانگر ایجاد برابری و تعادل در تمام ابعاد زندگی اجتماعی برای تمام افراد و اقشار جامعه است. یعنی قدرت، ثروت، امکانات و زمینه‌های به‌کارگیری و تولید و توزیع و مصرف آن‌ها در جامعه به‌گونه‌ای باشد که تمامی افراد بتوانند از مزایا و امکانات موجود به‌صورتی متعادل، متوازن و متناسب با مقتضیات و شرایط و نیازها برخوردار شوند (هلمن<sup>۲</sup>، ۲۰۱۹).

عدالت توزیعی و عدالت رویه‌ای به‌طور مستقیم می‌تواند در گرایش افراد به فساد در سازمان نقش داشته باشد (هوشنگ و همکاران، ۱۳۹۶). ادراکات آموزش کیفی، عدالت توزیعی و عدالت رویه‌ای بر رضایت شغلی تأثیر مثبت داشت، در حالی که اضافه‌بار نقش اثرات منفی داشت. برای تعهد سازمانی، ادراکات آموزش و عدالت رویه، اثرات مثبت معناداری داشت. کارکنان نگهداری و کارکنان با درجه کالج رضایت شغلی پایین‌تر و تعهد سازمانی کمتر داشتند، در حالی که کارکنان زن رضایت شغلی بالاتری داشتند (لامبرت<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۱۹). مدیران سازمان‌ها می‌توانند از طریق تعریف مجدد مفهوم عدالت و روش‌های تحقق آن، به‌خصوص در زمینه عدالت مراوده‌ای نقش اساسی را در کاهش طفره‌روی اجتماعی

---

1- Haynes  
۲- Hellmann  
۳- Lambert

ایفا نمایند (سبک رو و همکاران، ۱۳۹۷). در مواجهه با موضوع تخصیص منابع، عدالت اولین ملاحظه اخلاقی است، چراکه این اصل به موضوع انصاف در توزیع خدمات بین مردم می‌پردازد (اسمیت<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۱۵).

بدین ترتیب هدف عدالت اجتماعی، مشخص کردن ترتیبات نهادی‌ای است که به هر شخص اجازه می‌دهد تا به‌طور کامل به سلامت اجتماعی کمک نماید. دست یافتن به عدالت اجتماعی، مستلزم آن است که آحاد جامعه به‌گونه‌ای سازمان‌دهی شوند که بتوان آن‌چه را که در جامعه تولید می‌شود به سهم‌های خاصی میان افراد یا گروه‌ها تقسیم نمود. به‌عبارت دیگر جامعه باید به سازمان هدفمند تبدیل گردد تا بتوان آرمان عدالت اجتماعی را تحقق بخشید (ماچرت<sup>۲</sup>، ۲۰۲۰). با وجود تلاش‌های صورت گرفته برای کاهش نابرابری‌های جهانی، ملی، منطقه‌ای و محلی؛ هنوز در ابعاد و زوایای مختلف اجتماعی نابرابری‌ها تداوم یافته و حتی در مواردی نابرابری‌های جدیدی نیز شکل گرفته است. به تعبیری، هر چند در سطوح مختلف برای کاهش نابرابری‌ها تلاش شده است، اما در طول زمان و باوجود افزایش منابع، نابرابری‌ها در ابعاد اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و... گسترش یافته است (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۹). فدراسیون‌های ورزشی به‌عنوان بالاترین مرجع ذی‌صلاح در هر رشته ورزشی فعالیت دارند. فدراسیون‌ها برای دستیابی به اهداف بسیار مهمی نظیر ترغیب نسل جوان و اقشار مختلف جامعه به حفظ تندرستی و سلامتی و ایجاد زمینه مناسب برای مشارکت آنان در فعالیت‌های منظم، اصولی و قانونمند ورزشی؛ ایجاد و گسترش سبک‌های مختلف در رشته ورزشی ذی‌ربط؛ ایجاد زمینه‌های لازم برای حضور قهرمانان، پیشکسوتان، داوران، مربیان و سایر متصدیان ورزش در عرصه‌های بین‌المللی در داخل و خارج از کشور؛ ایجاد زمینه‌های مناسب برای کشف، رشد و پرورش استعدادها و ورزشی ورزشکاران و قهرمانان؛ بالا بردن قابلیت‌های جسمانی و ارتقای سطح کیفیت و مهارت‌های فنی، ورزشی بر اساس اصول و شیوه‌های علمی ورزش غیرحرفه‌ای‌ای؛ کشف و جذب استعدادها و توانمندی‌های اقشار مختلف جامعه و تقویت آن‌ها به‌منظور رشد و گسترش کمی و کیفی رشته ورزشی مربوطه؛ ایجاد زمینه‌های مناسب برای طراحی، ساخت و تولید و توزیع وسایل و لوازم استاندارد ورزشی در رشته مربوطه؛ استفاده از دانش، تجارب و توانمندی‌های گروه‌ها و مجامع بین‌المللی ورزشی احیاء و اشاعه خصلت‌های جوانمردی در میان ورزشکاران؛ ارتقای سطح معیشت و ایجاد تسهیلات برای قهرمانان تشکیل شده‌اند. به‌طور حتم در چنین سازمانی با چنین اهداف مهم، موضوع تخصیص عادلانه و منصفانه منابع حائز اهمیت بوده و درک مدیران و رؤسای فدراسیون‌ها از انصاف یا عدم انصاف در تخصیص منابع به آن‌ها می‌تواند در انگیزه و عملکرد آن‌ها تأثیرگذار باشد.

---

۱- Smith

۲- Muschert

لذا هدف پژوهش حاضر ارائه مدل تحلیل عدالت اجتماعی ادراک شده در تخصیص منابع از منظر کارشناسان به ورزش قهرمانی کشور است.

### روش‌شناسی تحقیق

روش تحقیق، تحلیلی از نوع علی مقایسه‌ای است. جامعه آماری، شامل رؤسا و کارشناسان و مدیران اجرایی فدراسیون‌های ورزشی کشور هستند. بر اساس اطلاعات مندرج در سایت وزارت ورزش و جوانان تعداد فدراسیون‌های ورزشی ۵۱ عدد است. هر فدراسیون ۶ نفر شامل رئیس، نایب رئیس، دبیر و خزانه‌دار و ۲ نفر کارشناس در نظر گرفته شده است. در مجموع تعداد جامعه آماری ۳۰۶ نفر بود. با توجه به تعداد جامعه آماری، نمونه به صورت کل شمار در نظر گرفته می‌شود. نهایتاً تعداد ۲۵۲ نفر به پرسشنامه‌ها پاسخ دادند. نرخ بازگشت ۸۲/۳۵ درصد بود. متغیرهای مستقل در تحقیق، میزان بودجه فدراسیون (بودجه اختصاص داده شده توسط کمیته ملی المپیک در سال ۱۳۹۷ به فدراسیون) و میزان موفقیت در رقابت‌های المپیک (دارای مدال المپیک یا بدون مدال المپیک) بود. متغیرهای وابسته نیز شامل ۷ متغیر است که به عنوان اصول هفت‌گانه توزیع منابع در فدراسیون‌های ورزشی در نظر گرفته می‌شود:

برابری در نتایج؛ برابری بر اساس مدال‌آوری المپیک؛ برابری بر اساس تعداد ورزشکار؛ نیاز به خاطر کمبود منابع؛ نیاز به خاطر هزینه‌های اجرایی بالا؛ و نیاز به خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر. ابزار تحقیق پرسش‌نامه استاندارد انصاف ادراک‌شده از تخصیص منابع استفاده شد (ماهونی و پتروسکو<sup>۱</sup>، ۲۰۰۷). این پرسش‌نامه شامل سه بخش است. بخش اول در خصوص منابع پولی و مالی اختصاص داده شده، بخش دوم در خصوص خدمات، محصولات و سرویس‌هایی مانند اردوها و سفرهای اختصاص داده شده و بخش سوم در خصوص بخش تلویزیونی اختصاص داده شده است. سؤالات در مقیاس ۷ ارزشی لیکرت است. از خیلی غیرمنصفانه (۱) تا خیلی منصفانه (۷) تنظیم شده است. برای هر بخش از پرسش‌نامه هفت سؤال وجود دارد. ضریب آلفای کرونباخ برای کلیه بخش‌های پرسش‌نامه بالاتر از ۰/۷۰ بود و از پایایی لازم برخوردار بود. روایی سازه پرسش‌نامه نیز از شیوه تحلیل عاملی تأییدی به کمک نرم‌افزار لیزرل مورد تأیید قرار گرفت. از آمار توصیفی، آزمون کلموگروف - اسمیرنوف جهت بررسی توزیع داده‌ها، تحلیل (ANCOVA) برای بررسی فرضیات و آزمون فریدمن جهت اولویت‌بندی اصول توزیع منابع در ورزش قهرمانی کشور استفاده شد. کلیه تحلیل‌های آماری در نرم‌افزار SPSS ۲۲، LISREL ۸.۸ صورت گرفت.

---

۱- Petrosko

یافته‌ها

جدول شماره (۱): تحلیل کواریانس عدالت ادراک شده از توزیع پول در فدراسیون‌های ورزشی دارای بودجه (زیاد و کم)

منبع	MS	MSE	F	P	n <sub>1</sub>	۱-B
بین گروهی						
برابری در رفتار	۱/۶۹	۴/۹۳	۳۵/۳۵	۵۶۳/۵۶۳	۰/۰۱۲	۰/۰۸۹
برابری در نتایج	۸/۴۱	۲/۶۹	۳/۱۶	۰۸۷/۰۸۷	۰/۰۱۰۶	۰/۴۱۲
برابری بر اساس مدال آوری المپیک	۴/۴۵	۳/۶۹	۱/۲۳	۲۵۶/۲۵۶	۰/۰۴۵	۰/۱۸۵
برابری بر اساس تعداد ورزشکار	۲/۵۲	۱/۶۹	۱/۵۲	۲۳۱/۲۳۱	۰/۰۵۶	۰/۲۲۳
نیاز به خاطر کمبود منابع	۱۶/۴۷	۳/۱۶	۵/۲۲	*۰۳۰/۰۳۰	۰/۱۲۶	۰/۵۶۹
نیاز به خاطر هزینه‌های اجرایی بالا	۳/۸۶	۲/۶۵	۱/۲۴	۲۴۴/۲۴۴	۰/۰۵۱	۰/۲۱۰
نیاز به خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر	۳۸/۳۸	۱/۳۵	۲۵/۰۹	*۰۰۱/۰۰۱	۰/۴۸۲	۰/۹۹۶

p<۰/۰۵\*

همان‌طور که در جدول شماره (۱) مشاهده می‌شود، مجذور اتا برای اصل نیاز به خاطر کمبود منابع ۰/۱۲۶ و برای اصل نیاز به خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر ۰/۴۸۲ بود؛ که نشان می‌دهد متغیر میزان بودجه، اثر قابل توجهی بر دو متغیر وابسته دارد. لذا: بین انصاف ادراک شده از توزیع پول در فدراسیون‌های ورزشی دارای بودجه زیاد با فدراسیون‌های ورزشی دارای بودجه کم، در دو اصل نیاز به خاطر کمبود منابع و نیاز به خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر تفاوت معناداری وجود دارد.

جدول شماره (۲): تحلیل کواریانس عدالت ادراک شده از توزیع پول در فدراسیون‌های ورزشی دارای مدال و بدون مدال

منبع	MS	MSE	F	P	n <sub>۲</sub>	۱-B
بین گروهی						
برابری در رفتار	۸/۳۶	۴/۶۳	۰/۳۶	۰/۱۶۹	۰/۰۶۳	۰/۲۷۷
برابری در نتایج	۱/۴۱	۲/۲۶	۳/۶۵	۰/۲۳۶	۰/۰۰۰	۰/۰۵۰
برابری بر اساس مدال آوری المپیک	۳/۳۶	۳/۵۶	۲/۲۳	۰/۱۲۳	۰/۰۷۵	۰/۲۳۵
برابری بر اساس تعداد ورزشکار	۲/۲۱	۳/۲۳	۲/۲۶	۰/۲۵۶	۰/۰۸۴	۰/۲۰۳
نیاز به خاطر کمبود منابع	۱۲/۴۸	۴/۵۶	۶/۳۶	۰/۵۸۹	۰/۰۶۹	۰/۴۷۸
نیاز به خاطر هزینه‌های اجرایی بالا	۲/۵۶	۲/۱۵	۲/۴۲	۰/۱۴۴	۰/۰۵۹	۰/۱۴۳
نیاز به خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر	۱۰/۱۳	۶/۱۶	۲۲/۱۰	۰/۳۰۱	۰/۰۲۳۱	۰/۵۸۲

همان‌طور که در جدول شماره (۲) مشاهده می‌شود، با توجه به سطح معناداری حاصل از تحلیل کواریانس؛ بین انصاف ادراک شده از توزیع پول در فدراسیون‌های ورزشی دارای مدال المپیک با فدراسیون‌های ورزشی بدون مدال المپیک، با توجه به اصول هفت‌گانه توزیع منابع، تفاوت معناداری وجود ندارد.

سیر تحولات عدالت اجتماعی در تخصیص منابع به ورزش قهرمانی کشور . . .

**جدول شماره (۳): تحلیل کواریانس عدالت ادراک شده از توزیع خدمات در فدراسیون های ورزشی دارای بودجه زیاد و بودجه کم**

منبع	MS	MSE	F	P	n <sub>۲</sub>	۱-B
بین گروهی						
برابری در رفتار	۱/۳۶	۵/۶۳	۰/۲۶	۰/۶۶۰	۰/۰۶۳	۰/۰۲۷۰
برابری در نتایج	۱/۴۱	۲/۲۶	۱/۶۵	۰/۵۲۱	۰/۰۰۰	۰/۰۸۵
برابری بر اساس مدال آوری المپیک	۱/۳۶	۳/۵۶	۰/۲۳	۰/۳۲۶	۰/۰۷۵	۰/۲۳۵
برابری بر اساس تعداد ورزشکار	۲/۲۱	۱/۲۳	۱/۳۶	*۰/۰۰۶	۰/۱۲۹	۰/۲۰۳
نیاز به خاطر کمبود منابع	۹/۴۸	۳/۵۶	۶/۳۶	۰/۸۱۲	۰/۰۶۹	۰/۲۵۱
نیاز به خاطر هزینه های اجرایی بالا	۶/۵۶	۵/۱۵	۲/۴۲	۰/۲۰۳	۰/۰۵۹	۰/۳۲۵
نیاز به خاطر موفقیت بین المللی بیشتر	۲۳/۱۳	۳/۱۶	۱۷/۱۰	*۰/۰۰۰	۰/۳۳۳	۰/۹۸۹

p<۰/۰۵\*

از تخمین مقایسه میانگین ها برای تحلیل اثرات بین متغیرها برای فدراسیون های ورزشی دارای بودجه زیاد با فدراسیون های ورزشی دارای بودجه کم و هر یک از اصول هفتگانه توزیع منابع، استفاده شد (جدول شماره ۳). برای اصل برابری بر اساس تعداد ورزشکار، میانگین انصاف ادراک شده در فدراسیون با بودجه زیاد (۲/۷۸) به طور قابل ملاحظه ای بیشتر از میانگین فدراسیون با بودجه کم (۱/۰۸) بود. برای اصل نیاز به خاطر موفقیت بین المللی بیشتر میانگین انصاف ادراک شده در فدراسیون با بودجه کم (۶/۰۰) به طور قابل ملاحظه ای بیشتر از میانگین فدراسیون با بودجه زیاد (۴/۱۰) بود. مجذور اتا برای اصل برابری بر اساس تعداد ورزشکار ۰/۱۲۹ و برای اصل نیاز به خاطر موفقیت بین المللی بیشتر ۰/۳۶۳ بود؛ که نشان می دهد متغیر بودجه اثر قابل توجهی بر دو متغیر وابسته دارد. لذا: بین انصاف ادراک شده از توزیع خدمات و محصولات در فدراسیون های ورزشی دارای بودجه زیاد با فدراسیون های ورزشی دارای بودجه کم، در اصل برابری بر اساس تعداد ورزشکار و اصل نیاز به خاطر موفقیت بین المللی بیشتر، تفاوت معناداری وجود دارد.

**جدول شماره (۴): تحلیل کواریانس توزیع خدمات در فدراسیون های ورزشی دارای مدال و بدون مدال المپیک**

منبع	MS	MSE	F	P	n <sub>۲</sub>	۱-B
بین گروهی						
برابری در رفتار	۴/۶۳	۸/۳۶	۰/۳۶	۰/۳۶۵	۰/۰۳۶	۰/۷۵۶
برابری در نتایج	۱/۴۱	۲/۲۶	۳/۶۵	۰/۹۵۱	۰/۰۱۲	۰/۰۵۰
برابری بر اساس مدال آوری المپیک	۳/۲۳	۶/۳۶	۲۲/۱۰	۰/۱۵۹	۰/۰۵۰	۰/۳۳۳
برابری بر اساس تعداد ورزشکار	۲/۲۱	۳/۳۶	۲/۲۶	۰/۵۶۰	۰/۰۴۸	۰/۱۲۳
نیاز به خاطر کمبود منابع	۴/۵۶	۱۰/۱۳	۳/۵۶	۰/۵۶۹	۰/۰۹۶	۰/۴۷۸
نیاز به خاطر هزینه های اجرایی بالا	۲/۲۳	۲/۱۵	۲/۴۲	۰/۲۳۶	۰/۰۷۶	۰/۱۴۳
نیاز به خاطر موفقیت بین المللی بیشتر	۱۲/۳۶	۶/۱۶	۲/۲۳	۰/۱۲۳	۰/۱۲۳	۰/۲۳۶

با توجه به سطح معناداری حاصل از تحلیل کواریانس؛ بین انصاف ادراک شده از توزیع خدمات و محصولات در فدراسیون‌های ورزشی دارای مدال المپیک با فدراسیون‌های ورزشی بدون مدال المپیک، با توجه به اصول هفت‌گانه توزیع منابع، تفاوت معناداری وجود ندارد (جدول شماره ۵).

جدول شماره (۵): تحلیل کواریانس بین عدالت ادراک شده از توزیع پخش تلویزیونی در فدراسیون‌های ورزشی دارای

بودجه زیاد و بودجه کم						
منبع	MS	MSE	F	P	n <sub>۲</sub>	۱-β
بین گروهی						
برابری در رفتار	۴/۹۱	۵/۱۶	۵/۲۲	۰/۳۶۹	۰/۰۵۳	۰/۲۲۳
برابری در نتایج	۲/۶۹	۰/۴۱	۱/۱۴	۰/۰۸۷	۰/۰۰۳	۰/۲۲۳
برابری بر اساس مدال آوری المپیک	۳/۳۶	۴/۳۲	۲۵/۰۹	۰/۲۵۶	۰/۰۵۳	۰/۳۲۱
برابری بر اساس تعداد ورزشکار	۱/۶۹	۳/۲۵	۲/۳۵	۰/۲۳۱	۰/۰۶۴	۰/۶۳۲
نیاز به خاطر کمبود منابع	۳/۱۶	۱۸/۱۷	۲/۱۶	۰/۲۲۳	۰/۱۷۹	۰/۱۸۵
نیاز به خاطر هزینه‌های اجرایی بالا	۴/۱۵	۴/۰۶	۱/۱۹	۰/۴۱۲	۰/۰۵۶	۰/۱۲۳
نیاز به خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر	۷/۳۶	۱۷/۰۸	۴/۳۶	*۰/۰۰۰	۰/۲۶۳	۰/۵۱۲

p<۰/۰۵\*

همان‌طور که در جدول شماره ۵ مشاهده می‌گردد، تخمین مقایسه میانگین‌ها برای تحلیل اثرات بین متغیرها برای فدراسیون‌های ورزشی دارای بودجه زیاد با فدراسیون‌های ورزشی دارای بودجه کم و هر یک از اصول هفت‌گانه توزیع منابع، نشان داد مجذور اتا برای اصل نیاز به خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر ۰/۲۶۳ بود؛ که نشان می‌دهد متغیر میزان بودجه اثر قابل توجهی بر دو متغیر وابسته دارد. لذا: بین انصاف ادراک شده از توزیع پخش تلویزیونی در فدراسیون‌های ورزشی دارای بودجه زیاد با فدراسیون‌های ورزشی دارای بودجه کم، در اصل نیاز به خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر تفاوت معناداری وجود دارد.

جدول شماره (۶): تحلیل کواریانس عدالت ادراک شده از توزیع پخش تلویزیونی در فدراسیون‌های ورزشی

دارای مدال المپیک و بدون مدال المپیک						
منبع	MS	MSE	F	P	n <sub>۲</sub>	۱-β
بین گروهی						
برابری در رفتار	۴/۲۳	۳/۱۲	۱/۱۲	*۰/۰۰۱	۰/۲۱۸	۰/۸۵۲
برابری در نتایج	۲/۵۶	۲/۶۹	۲/۱۶	۰/۹۶۳	۰/۳۲۳	۰/۱۱۷
برابری بر اساس مدال آوری المپیک	۳/۲۳	۳/۳۶	۱/۲۰	۰/۱۵۰	۰/۰۸۹	۰/۰۳۶
برابری بر اساس تعداد ورزشکار	۴/۵۲	۱/۶۹	۴/۳۶	*۰/۰۰۳	۰/۱۹۶	۰/۱۲۵
نیاز به خاطر کمبود منابع	۱۰/۲۱	۳/۱۶	۵/۲۲	۰/۱۶۲	۰/۱۷۹	۰/۲۲۳
نیاز به خاطر هزینه‌های اجرایی بالا	۴/۰۶	۴/۱۵	۱/۱۴	۰/۱۲۳	۰/۰۷۸	۰/۰۸۹
نیاز به خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر	۱۶/۰۹	۷/۲۱	۱۹/۱۲	۰/۴۱۲	۰/۱۱۲	۰/۲۲۳

p<۰/۰۵\*



## سیر تحولات عدالت اجتماعی در تخصیص منابع به ورزش قهرمانی کشور . . .

از تخمین مقایسه میانگین‌ها برای تحلیل اثرات بین متغیرها برای فدراسیون‌های ورزشی دارای مدال المپیک با فدراسیون‌های ورزشی بدون مدال المپیک، و هر یک از اصول هفتگانه توزیع منابع، استفاده شد. مجذور اتا برای اصل برابری در رفتار ۰/۲۱۸ و برای اصل برابری بر اساس تعداد ورزشکار ۰/۱۹۶ بود؛ که نشان می‌دهد متغیر مدال‌آوری المپیک اثر قابل توجهی بر دو متغیر وابسته دارد. لذا: بین انصاف ادراک‌شده از توزیع پخش تلویزیونی در فدراسیون‌های ورزشی دارای مدال المپیک با فدراسیون‌های ورزشی بدون مدال المپیک، در دو اصل برابری در رفتار و برابری بر اساس تعداد ورزشکار تفاوت معناداری وجود دارد.

**جدول شماره (۷): اولویت‌بندی اصول هفتگانه توزیع منابع مالی و پولی در ورزش کشور**

رتبه	میانگین رتبه	شاخص‌ها
	۲۵۲	تعداد
	۲۲۱/۱۲۳	کای اسکور
	۶	درجه آزادی
	۰/۰۰۱	معنی داری
۱	۵/۲۳	نیاز به خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر
۲	۳/۶۹	برابری بر اساس مدال المپیک
۳	۳/۵۹	نیاز به خاطر کمبود منابع
۴	۳/۴۸	برابری در رفتار
۵	۲/۹۶	نیاز به خاطر هزینه اجرایی بالا
۶	۲/۶۹	برابری در نتایج
۷	۲/۲۹	برابری بر اساس تعداد ورزشکار

همان‌طور که در جدول شماره (۷) مشاهده می‌شود در خصوص اهمیت اصول توزیع منابع مالی و پولی در فدراسیون‌های ورزشی کشور، نیاز به خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر در رتبه اول، برابری بر اساس مدال المپیک در رتبه دوم و نیاز به خاطر کمبود منابع در رتبه سوم قرار دارد.

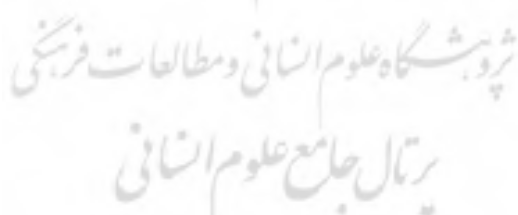
**جدول شماره (۸): اولویت‌بندی اصول هفتگانه توزیع خدمات و محصولات در ورزش کشور**

رتبه	میانگین رتبه	شاخص‌ها
	۲۵۲	تعداد
	۲۳۸/۳۳۲	کای اسکور
	۶	درجه آزادی
	۰/۰۰۱	معنی داری
۱	۵/۰۳۶	نیاز به خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر
۲	۳/۹۸	نیاز به خاطر کمبود منابع
۳	۳/۹۸	برابری در رفتار
۴	۳/۵۰	نیاز به خاطر هزینه اجرایی بالا
۵	۳/۴۲	برابری بر اساس مدال المپیک
۶	۲/۸۱	برابری در نتایج
۷	۲/۲۱	برابری بر اساس تعداد ورزشکار

همان‌طور که در جدول شماره ۸، مشاهده می‌شود در خصوص اهمیت اصول توزیع خدمات و محصولات در فدراسیون‌های ورزشی کشور، نیاز به‌خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر در رتبه اول، نیاز به‌خاطر کمبود منابع در رتبه دوم و برابری در رفتار در رتبه سوم قرار دارد.

**جدول شماره (۱۰): اولویت‌بندی اصول هفتگانه توزیع پخش تلویزیونی در ورزش کشور**

رتبه	میانگین رتبه	شاخص‌ها
	۲۵۲	تعداد
	۲۵۶/۵۲۳	کای اسکور
	۶	درجه آزادی
	۰/۰۰۱	معنی داری
۱	۴/۶۷	نیاز به‌خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر
۲	۴/۲۳	برابری بر اساس مدال المپیک
۳	۴/۳۰	برابری در رفتار
۴	۳/۸۹	نیاز به‌خاطر کمبود منابع
۵	۳/۳۷	برابری در نتایج
۶	۳/۲۶	برابری بر اساس تعداد ورزشکار
۷	۲/۸۱	نیاز به‌خاطر هزینه اجرایی بالا



همان‌طور که در جدول شماره ۹ مشاهده می‌شود در خصوص اهمیت اصول توزیع پخش تلویزیونی در فدراسیون‌های ورزشی کشور، نیاز به‌خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر در رتبه اول، برابری بر اساس مدال المپیک در رتبه دوم و برابری در رفتار در رتبه سوم قرار دارد.

**جدول شماره (۱۱): تحلیل کواریانس متغیرهای مربوط به بین توزیع پول برای فدراسیون‌های ورزشی دارای ورزشکار زیاد با**

فدراسیون‌های ورزشی دارای ورزشکار کم					
منبع	MS	MSE	F	P	n <sub>۲</sub>
۱-B					

سیر تحولات عدالت اجتماعی در تخصیص منابع به ورزش قهرمانی کشور . . .

بین گروهی						
۰/۰۵۳	۰/۰۱۵	۰/۳۳۶	۰/۲۳	۴/۶۳	۹/۲۶	برابری در رفتار
۰/۳۲۱	۰/۱۰۹	۰/۵۲۳	۳/۱۰	۲/۲۶	۱/۴۱	برابری در نتایج
۰/۲۵۱	۰/۰۵۴	۰/۳۱۲	۲/۱۲	۳/۲۳	۴/۳۶	برابری بر اساس مدال آوری المپیک
۰/۳۲۳	۰/۳۶۳	۰/۰۰۱	۲/۳۶	۳/۲۳	۲/۲۱	برابری بر اساس تعداد ورزشکار
۰/۶۵۹	۰/۳۲۶	۰/۰۳۰	۶/۱۶	۴/۵۶	۱۴/۷۴	نیاز به خاطر کمبود منابع
۰/۱۲۵	۰/۰۹۸	۰/۴۴۱	۲/۴۲	۲/۱۵	۲/۳۶	نیاز به خاطر هزینه‌های اجرایی بالا
۰/۳۲۶	۰/۱۲۶	۰/۰۰۳	۲۴/۰۹	۱/۱۶	۱۲/۳۳	نیاز به خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر

بین عدالت ادراک‌شده از توزیع پول در فدراسیون‌های ورزشی دارای ورزشکار زیاد با فدراسیون‌های ورزشی دارای ورزشکار کم، در دو اصل برابری بر اساس تعداد ورزشکار و نیاز به خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر تفاوت معناداری وجود دارد.

جدول شماره (۱۲): تحلیل کواریانس متغیرهای مربوط به عدالت ادراک‌شده از توزیع خدمات و محصولات در فدراسیون‌های ورزشی دارای بودجه (زیاد یا کم)

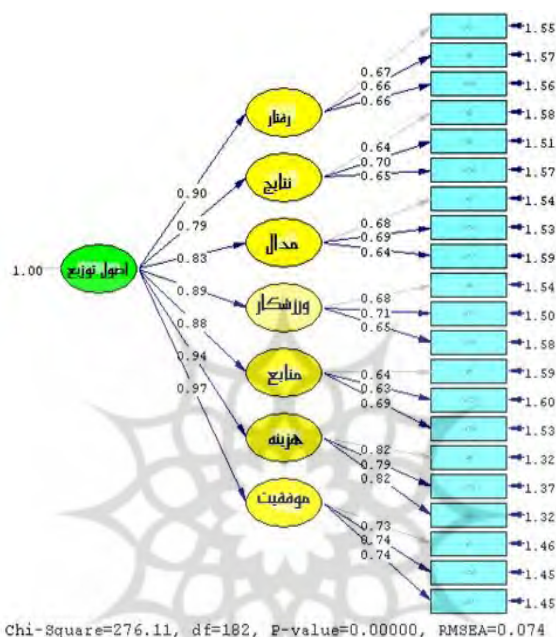
۱-B	n۲	P	F	MSE	MS	منبع
بین گروهی						
۰/۰۲۷۰	۰/۰۶۳	۰/۶۶۰	۰/۳۶	۵/۶۳	۱/۳۶	برابری در رفتار
۰/۰۸۵	۰/۰۰۰	۰/۵۲۱	۱/۶۵	۲/۲۶	۱/۴۱	برابری در نتایج
۰/۲۳۵	۰/۰۷۵	۰/۳۲۶	۰/۲۳	۳/۵۶	۱/۳۶	برابری بر اساس مدال آوری المپیک
۰/۲۰۳	۰/۱۲۹	*۰/۰۰۶	۱/۲۶	۱/۲۳	۷/۲۱	برابری بر اساس تعداد ورزشکار
۰/۲۵۱	۰/۰۶۹	۰/۸۱۲	۶/۳۶	۳/۵۶	۹/۴۸	نیاز به خاطر کمبود منابع
۰/۳۲۵	۰/۰۵۹	۰/۲۰۳	۲/۴۲	۵/۱۵	۶/۵۶	نیاز به خاطر هزینه‌های اجرایی بالا
۰/۹۸۹	۰/۳۶۳	*۰/۰۰۰	۱۷/۱۰	۳/۱۶	۲۳/۱۳	نیاز به خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر

بین عدالت ادراک‌شده از توزیع خدمات و محصولات در فدراسیون‌های ورزشی دارای بودجه زیاد با فدراسیون‌های ورزشی دارای بودجه کم، در اصل برابری بر اساس تعداد ورزشکار و اصل نیاز به خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر، تفاوت معناداری وجود دارد.

جدول شماره (۱۳): تحلیل کواریانس متغیرهای مربوط به عدالت ادراک‌شده از توزیع خدمات و محصولات در فدراسیون‌های ورزشی دارای ورزشکار (زیاد یا کم)

۱-B	n۲	P	F	MSE	MS	منبع
بین گروهی						
۰/۱۸۵	۰/۰۵۳	۰/۵۶۳	۲/۳۵	۴/۹۱	۵/۱۶	برابری در رفتار
۰/۱۲۳	۰/۰۰۳	۰/۰۸۷	۲/۱۶	۲/۶۹	۰/۴۱	برابری در نتایج
۰/۵۱۲	۰/۰۵۳	۰/۲۵۶	۱/۱۹	۳/۳۶	۴/۳۲	برابری بر اساس مدال آوری المپیک
۰/۲۲۳	۰/۰۶۴	۰/۲۳۱	۴/۳۶	۱/۶۹	۳/۲۵	برابری بر اساس تعداد ورزشکار
۰/۲۲۳	۰/۱۷۹	*۰/۰۳۰	۵/۲۲	۳/۱۶	۱۸/۱۷	نیاز به خاطر کمبود منابع
۰/۳۲۱	۰/۰۵۶	۰/۲۴۴	۱/۱۴	۴/۱۵	۴/۰۶	نیاز به خاطر هزینه‌های اجرایی بالا
۰/۶۳۲	۰/۲۱۵	*۰/۰۰۱	۲۵/۰۹	۷/۳۶	۱۷/۰۸	نیاز به خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر

بین انصاف ادراک شده از توزیع پول در فدراسیون‌های ورزشی دارای ورزشکار زیاد با فدراسیون‌های ورزشی دارای ورزشکار کم، در دو اصل نیاز به خاطر کمبود منابع و نیاز به خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر تفاوت معناداری وجود دارد.



نمودار شماره (۱): ارائه مدل تحلیل عدالت اجتماعی ادراک شده در تخصیص منابع به ورزش قهرمانی کشور

نتایج نشان می‌دهد که بارهای عاملی به دست آمده بیشتر از  $0/3$  بوده و  $7$  مؤلفه مربوط به این متغیر قابل دسته‌بندی در یک عامل مجزا هستند.

جدول شماره (۱۴): خلاصه شاخص‌های سنجش روایی سازه پرسش‌نامه‌ها

p-value	RMSEA	NFI	GFI	CFI	$\chi^2/df$	پرسش‌نامه
$0/00034$	$0/056$	$0/86$	$0/94$	$0/92$	$1/2$	تخصیص منابع پولی
$0/00033$	$0/047$	$0/93$	$0/96$	$0/93$	$1/3$	تخصیص خدمات و محصولات
$0/00004$	$0/063$	$0/95$	$0/91$	$0/94$	$1/43$	تخصیص بخش تلویزیونی

برای قضاوت در مورد تحلیل عاملی تأییدی از نسبت کای دو به درجه آزادی ( $\chi^2/df$ )، شاخص تناسب تطبیقی (CFI)، شاخص تناسب برازندگی (GFI)، شاخص نرم شده برازندگی (NFI) و جذر برآورد واریانس خطای تقریب (RMSEA)، استفاده شد. حد مطلوب برای نسبت ( $\chi^2/df$ ) کمتر از  $3$ ، برای GFI، CFI، NFI مقدار بیشتر از  $0/90$  و برای RMSEA کمتر از  $0/1$  است. بنابراین مدل دارای برازش

## سیر تحولات عدالت اجتماعی در تخصیص منابع به ورزش قهرمانی کشور . . .

کافی می‌باشد و مدل عدالت اجتماعی ادراک شده در تخصیص منابع به ورزش قهرمانی کشور مورد تأیید قرار می‌گیرد.

### بحث و نتیجه‌گیری

دگرگونی‌های اجتماعی فراتر از تغییرات اجتماعی است. دگرگونی‌های اجتماعی یک نسل را در بر می‌گیرند و یک بازه تاریخی بلندتری نسبت به تغییرات اجتماعی دارند. تغییرات اجتماعی، دگرگونی‌های اجتماعی را بازنمایی می‌کنند. وقتی همین دگرگونی‌ها را در سطح سیستم و جامعه در نظر بگیریم، می‌بینیم این تغییرات اجتماعی و دگرگونی‌ها سه منشأ داشته‌اند؛ منشأ اول حوزه اقتصاد است جایی که بشر مازاد تولید می‌کند، همین امر در طول تاریخ استمرار پیدا می‌کند و امکان تحولات و تغییرات بعدی را فراهم می‌کند که مهم‌ترین آن‌ها بحث صنعتی شدن است. منشأ دیگر دگرگونی در نظام‌های معرفتی و معنایی است. سر برآوردن پارادایم‌های فکری جدید، معارف جدید و قوت آن‌ها تغییرات و تحولاتی را در عرصه قدرت ایجاد می‌کند. امروزه فناوری و تحولات آن به یکی از مهم‌ترین عناصر محیط استراتژیک سازمان تبدیل شده است. برخی اعتقاد دارند تحولات و تکامل فناوری بیشتر از خود آن، آثار و پیامدهای چشمگیر در سیستم‌های اقتصادی، اجتماعی و حتی سیاسی دارند. نتایج پژوهش نشان داد که بین عدالت ادراک شده از توزیع پول در فدراسیون‌های ورزشی دارای بودجه زیاد با فدراسیون‌های ورزشی دارای بودجه کم، در دو اصل نیاز به خاطر کمبود منابع و نیاز به خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر تفاوت معناداری وجود دارد. در واقع فدراسیون‌هایی که معمولاً منابع کمتری در اختیار داشتند و دارند، معتقدند که به خاطر همین کمبود منابعی که دارند، باید به آن‌ها پول بیشتری اختصاص داده شود. شاید این فدراسیون‌ها احساس می‌کنند که در گذشته در حق آن‌ها اجحاف صورت گرفته و منابع محدودی به آن‌ها اختصاص داده شده است، لذا این روند را دور از عدالت دانسته و معتقدند که باید پول بیشتری در اختیار آن‌ها قرار گیرد که عدالت برقرار گردد. همچنین این فدراسیون‌ها اعتقاد دارند که اگر بخواهند در عرصه‌های جهانی و مسابقات بین‌المللی موفق باشند و بتوانند سکوه‌های جهانی را فتح کنند، باید پول بیشتری در اختیار آن‌ها قرار گیرد. احتمالاً فدراسیون‌هایی که بودجه آن‌ها و منابع آن‌ها کم بوده، علت عدم موفقیت خود در مسابقات جهانی و کسب سکوه‌های بین‌المللی را کمبود منابع می‌دانند و به همین خاطر معتقدند که اگر از آن‌ها انتظار موفقیت در صحنه‌های جهانی می‌رود، باید پول بیشتری به آن‌ها اختصاص داده شود.

بین عدالت ادراک شده از توزیع خدمات و محصولات در فدراسیون‌های ورزشی دارای بودجه زیاد با فدراسیون‌های ورزشی دارای بودجه کم، در اصل برابری بر اساس تعداد ورزشکار و اصل نیاز به خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر، تفاوت معناداری وجود دارد. فدراسیون‌هایی که بودجه بیشتری دارند، معتقدند که باید بر اساس تعداد ورزشکار هر فدراسیون به آن منابع مالی و پول اختصاص داده شود. در واقع

فدراسیون‌هایی که تعداد ورزشکار آن‌ها بیشتر است باید پول بیشتری دریافت کنند. احتمالاً فدراسیون‌هایی که بودجه بالایی دارند نگرانی بابت تخصیص منابع نداشته و عدالت را در این دانسته‌اند که آن فدراسیون‌هایی که تعداد بیشتری ورزشکار را تحت پوشش قرار داده‌اند، خدمات غیر نقدی و اعتباری بیشتری همانند اردوهای ورزشی، بلیت، هتل و . . . را باید دریافت کنند؛ و در مقابل فدراسیون‌هایی که بودجه پایینی دارند، معتقدند اگر قرار است فدراسیونی در عرصه بین‌المللی و در صحنه‌های جهانی نظیر المپیک، موفق عمل کند و مقام کسب کند باید خدمات و محصولات اعتباری و غیرنقدی بیشتری در اختیار داشته باشد و عدالت آن است که خدمات بیشتری به فدراسیون‌ها اختصاص داده شود و سپس انتظار موفقیت جهانی از آن فدراسیون داشت.

بین عدالت ادراک‌شده از توزیع پخش تلویزیونی در فدراسیون‌های ورزشی دارای بودجه زیاد با فدراسیون‌های ورزشی دارای بودجه کم، در اصل نیاز به‌خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر تفاوت معناداری وجود دارد. فدراسیون‌هایی که بودجه کمی دارند، معتقدند به‌خاطر موفقیت بیشتر در عرصه جهانی باید زمان بیشتری از پخش تلویزیونی را اختصاص داد. در واقع اگر این انتظار از فدراسیونی وجود دارد که در عرصه‌های جهانی موفق‌تر عمل کند و سکوه‌های جهانی را فتح کند، باید پخش تلویزیونی آن رشته بیشتر گردد شاید از طریق افزایش پخش تلویزیونی اهمیت و اولویت آن رشته در بین مردم و مسئولین افزایش یافته و توجه بیشتر بدان رشته شود. ممکن است از همین طریق برخی افراد و برخی استعدادها نیز جذب آن رشته گردند که در آینده از مدال‌آوران جهانی همان رشته نیز باشند.

بین عدالت ادراک‌شده از توزیع پخش تلویزیونی در فدراسیون‌های ورزشی دارای مدال المپیک با فدراسیون‌های ورزشی بدون مدال المپیک، در دو اصل برابری در رفتار و برابری بر اساس تعداد ورزشکار تفاوت معناداری وجود دارد. فدراسیون‌هایی که مدال المپیک داشتند معتقد بودند که عدالت در این است که فدراسیون‌های با ورزشکار بیشتر باید پخش تلویزیونی بیشتری داشته باشند. شاید از دیدگاه این افراد، وجود ورزشکار زیاد در آن رشته به معنای علاقه‌مند بیشتر در سطح کشور برای تماشای آن رشته ورزشی تلقی گردیده، لذا معتقدند هرچقدر ورزشکار آن رشته بیشتر باشد باید پخش تلویزیونی آن نیز بیشتر باشد. در مقابل فدراسیون‌هایی که مدال المپیک تاکنون نداشتند، اعتقاد دارند که باید با تمام رشته‌ها به‌طور یکسان برخورد شود و منابع به‌طور یکسانی تخصیص داده شود. شاید از دیدگاه این فدراسیون‌ها بیشتر بودجه به رشته‌ها و فدراسیون‌های دارای مدال المپیک اختصاص داده می‌شود که این امر را به دور از انصاف دانسته و بر این باورند که باید با همه یکسان برخورد شود. به‌طور کلی آنچه از نتایج پژوهش برمی‌آید، این است که از دیدگاه فدراسیون‌های ورزشی، نیاز به‌خاطر موفقیت بین‌المللی بیشتر، برابری بر اساس مدال‌آوری المپیک و نیاز به‌خاطر کمبود منابع از مهم‌ترین اصول توزیع بوده و عدالت بر این است که منابع مالی، خدمات و پخش تلویزیونی بر اساس این اصول تخصیص یابد. یعنی اگر از فدراسیون‌های

## سیر تحولات عدالت اجتماعی در تخصیص منابع به ورزش قهرمانی کشور . . .

ورزشی کشور انتظار وجود دارد که در صحنه‌های مهم بین‌المللی و جهانی نظیر المپیک، پارالمپیک، جام‌های جهانی و . . . موفق به فتح سکو و کسب مقام گردند، باید منابع مالی، خدمات اعتباری و غیرنقدی و پخش تلویزیونی منصفانه‌ای برای آن رشته‌ها در نظر گرفت. همچنین فدراسیون‌هایی که در گذشته با کمبود منابع مواجه بوده‌اند، باید انصاف در قبال آن‌ها رعایت شود و سعی گردد توزیع و تخصیص منابع به سمت منصفانه شدن پیش رود. فدراسیون‌هایی که مدال المپیک داشته و صاحب عنوان در رقابت‌های المپیک هستند باید به آن‌ها در توزیع منابع توجه گردد تا همچنان به موفقیت خود در صحنه المپیک ادامه دهند.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

### منابع

- اکبری، نعمت‌الله؛ حسینی، سیده محبوبه (۱۳۹۴)، به برنامه کارگیری الگوی ریزی آرمانی در تخصیص بهینه بودجه عمرانی در شهرداری اصفهان، فصلنامه علمی پژوهشی اقتصاد و مدیریت شهری، سال سوم، شماره یازدهم، ۲۳-۴۴.
- امینی ابراهیم، مختاری علی (۱۳۹۸)، عدالت در اسلام، ناشر بوستان قم.
- پورکیانی، محمد؛ حمیدی، مهرزاد؛ گودرزی، محمود؛ خبیری، محمد (۱۳۹۶)، تحلیل اثرگذاری ورزش حرفه‌ای و قهرمانی بر توسعه ورزش، مطالعات مدیریت ورزشی (پژوهش در علوم ورزشی)، دوره ۹، شماره ۴۲، ۵۵-۷۲.

- حسین‌زاده، علی؛ ناصری، محسن (۱۳۸۷)، عدالت سازمانی و انواع آن، نشریه تدبیر شماره ۱۹۰: ۱۸-۲۳.
- گرین، مایک و هولیهان؛ باری (۱۳۸۷)، سیاست‌گذاری و اولویت بندی در توسعه ورزش قهرمانی، رضا قراخلو و احسان قراخلو، تهران: انتشارات کمیته ملی المپیک جمهوری اسلامی ایران.
- سعیدی، احمد (۱۳۹۳)، عوامل مؤثر بر میزان تخصیص منابع مالی درون دانشگاه‌های دولتی ایران با استفاده از داده‌های تابلویی، فصلنامه پژوهش و برنامه‌ریزی در آموزش عالی، شماره ۷۱، ۱۹-۳۹.
- سبک‌رو، مهدی؛ ابراهیم‌زاده پزشکی، رضا؛ براهیمی، نگار؛ حق‌بین، عالیه (۱۳۹۷)، بررسی تأثیر عدالت سازمانی ادراک شده بر طفره روی اجتماعی (مورد مطالعه: فوریت‌های پزشکی شهرستان یزد)، مجله پی‌اورد سلامت، سال دوازدهم شماره ۲ (۱۳۹۷)، ۸۰-۸۹.
- شکرکن، حسین؛ نعیمی، عبدالزهرا (۱۳۸۳)، بررسی رابطه ساده و چندگانه عدالت سازمانی با خشنودی شغلی در کارکنان یک شرکت صنعتی در اهواز، مجله علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه شهید چمران اهواز، دوره سوم، سال یازدهم، شماره ۱ و ۲: ۷۰-۵۷.
- کوشکی، احسان شمسی؛ علی‌پور سخا، مینو؛ مصطفوی، حکیمه (۱۳۹۳)، تخصیص منابع مالی نظام مراقبت سلامت: دیدگاه اخلاقی، فصلنامه اخلاق پزشکی، سال هشتم، شماره بیست و نهم، ۶۷-۹۵.
- علی‌دوست قهفرخی، ابراهیم؛ سجادی، سیدنصراله؛ محمودی، احمد؛ ساعتچیان، وحید (۱۳۹۳)، بررسی اولویت‌ها و راهکارهای پیشرفت ورزش قهرمانی جودوی کشور، مدیریت ورزشی، دوره ششم، شماره دوم، ۲۳۱-۲۴۶.
- عزیز، رحمان (۱۳۹۳)، رابطه بین آگاهی از وظایف مدیریت با انگیزه کاری و خودکارآمدی رؤسای هیئت‌های ورزشی شهرستان قوچان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد بجنورد.
- یادگار، میترا، صیف، محمدحسین (۱۳۹۷)، پیش‌بینی فرسودگی شغلی بر اساس عدالت و تعهد سازمانی با تأکید بر نقش واسطه‌ای تعارض و ابهام نقش در بین کارکنان دانشگاه آزاد اسلامی شیراز، دانش و پژوهش در روان‌شناسی کاربردی. دوره ۱۹ شماره ۲، ۲۲-۳۴.
- یدالهی فارسی، جهانگیر (۱۳۸۹)، طراحی مدل برنامه‌ریزی آرمانی برای تخصیص منابع در تربیت‌بدنی، نشریه حرکت، شماره ۱۳، ۸۹-۱۰۵.
- هزارجریبی، جعفر (۱۳۹۰)، بررسی احساس عدالت اجتماعی و عوامل مؤثر بر آن، جامعه‌شناسی کاربردی، سال ۲۲، شماره ۴۳، پاییز ۹۰، ۴۱-۶۲.
- Arif, Hassan; Khaliq, Ahmad. (۲۰۰۰). Perception of justice and fairness in allocation of organizational resources: examining of cultural. IIUM Journal of Economics and Management, vol. ۸, issue ۱, ۱-۲۰



- Dittmore, Stephen; Mahony, Daniel; Damon P.S. Andrew. (۲۰۰۹). Examining Fairness Perceptions of Financial Resource Allocations in U.S. Olympic Sport. *Journal*, ۲۳(۴), ۴۲۹-۴۵۶.

- Hellmann Thorsten, Schmidt Pia, Matthias Heller Sascha (۲۰۱۹). Social Justice in the EU and OECD. <https://www.politico.eu/wp-content/uploads/۲۰۱۹/۱۲/Social-Justice-Index-> SOCIAL JUSTICE IN THE EU AND OECD – INDEX REPORT ۲۰۱۹

- Kenny, N. Giacomini, M. (۲۰۰۵). Wanted: a new ethics field for health policy analysis. *Health Care Analysis*. ۱۳ (۴). ۲۴۷-۲۶۰.

- Lambert, Eric G; Keena, Linda D; Leone, Matthew; May, David; Stacy H. Haynes.(۲۰۱۹). The effects of distributive and procedural justice on job satisfaction and organizational commitment of correctional staff. *The Social Science Journal*, in press, corrected proof.

- Mahony, F. A; Mary, A.; Damon, P.S.; and, c.; Stephen, W.; Dittmore, D. (۲۰۱۰), "Organizational justice in Sport", *Management Review*, No. ۱۳, PP. ۹۱-۱۰۵.

Mahony, Daniel F.; Reimer, Harold A.; Breeding, James L.; and Hums, Mary A. (۲۰۰۶). Organizational Justice in Sport Organizations: Perceptions of College Athletes and Other College Students. *Journal of Sport Management* ۲۰(۲), ۱۵۹-۱۸۸.

- Muschert, Glenn W. Budd, Kristen M. Christian, Michelle. Robert Perrucci. (۲۰۲۰). Agenda For Social Justice. <https://doi.org/۱۰.۲۳۰۷/j.ctv۱۴rmnsb> .Pages: ۱۵۲. <https://www.jstor.org/stable/j.ctv۱۴rmnsb>

- Patrick, Ian S.C.; Mahony, Daniel F.; and Petrosko, Joseph M. (۲۰۰۸). Distributive Justice in Intercollegiate Athletics: An Examination of Equality, Revenue Production, and Need. *Journal of Sport Management* ۲۲(۲), ۱۶۵-۱۸۳. Retrieved from <https://digitalcommons.kent.edu/flapubs/۲۱>

- Smith, Neale; Craig Mitton, Stirling Bryan, Alan Davidson; Bonnie Urquhart; Jennifer L Gibson; Stuart Peacock and Cam Donaldson. (۲۰۱۶). Decision maker perceptions of resource allocation processes in Canadian health care organizations: a national survey. *BMC Health Services Research*: ۱۳: ۲۴۷.

- Kim S. J. and. Chung E. K, "The effect of organizational justice as perceived by occupational drivers on traffic accidents: Mediating effects of job satisfaction," *Journal of Safety Research*, vol. ۶۸, ۲۰۱۹. View at: [Publisher Site | Google Schola](#).

تغییرات اجتماعی - فرهنگی، سال نوزدهم، شماره هفتاد و دوم، بهار ۱۴۰۱

- Zali, D. (۲۰۰۹). Role of medical ethics in the health system. Medical Ethics. ۱  
(۳). ۱۱-۳.



**The course of social justice developments in allocating resources to national championship sports**

### **Abstract**

The study of cultural and social changes and developments in different societies is of fundamental importance because as a result of the study of these changes, the direction and trend of changes and the type of new cultural and social relations of societies are determined. Implemented ... The purpose of this study is the evolution of social justice in the allocation of resources to national championship sports. The research method is descriptive-analytical-comparative survey. A total of ۲۵۲ people, including the presidents, experts and executives of the country's sports federations, answered the standard questionnaire (Mahoni and Petrosco, ۲۰۰۷). Analysis of covariance (ANCOVA) was used to test the hypotheses and Friedman test to prioritize the principles of resource distribution in national championship sports. Confirmatory factor analysis using LISREL software was used to present the model. The results showed that from the point of view of sports federations, the need for greater international success, equality based on Olympic medals and the need for lack of resources are the most important principles of distribution. Social justice, resource allocation, championship sports.

**Keywords:** social justice, resource allocation, championship sport.

