

## تبیین جامعه‌شناختی داغ ننگ در ورزش معلولین

(مطالعه موردی مردان و زنان ورزشکار معلول شهر تهران در سال ۱۳۹۸)

ابوالفضل تجرد<sup>۱</sup>

بهرام قدیمی<sup>۲</sup>

زهرا علی‌پور درویشی<sup>۳</sup>

شهلا حجت<sup>۴</sup>

مصطفومه شجاعی<sup>۵</sup>

تاریخ وصول: ۱۴۰۰/۰۲/۲۰

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۶/۰۶

### چکیده

مطالعه حاضر با هدف شناسایی و تبیین پدیده داغ ننگ در جامعه ورزش معلولین اجرا و از روش تحقیق ترکیبی با طرح اکتشافی استفاده شد ابتدا در بخش کیفی پژوهش با استفاده از تکنیک گراند تئوری مدل استراوس و کوربین، مصاحبه با ۷۰ نفر و سپس، در بخش کمی به شیوه پیمایشی پرسشنامه در اختیار ۱۲۰ نفر از ورزشکار معلول قرار داده شد. اعتبار پرسشنامه را صاحب‌نظران تأیید کردند و پایایی آن با آلفای کرونباخ (۰/۹۷۱) محاسبه شد در این خروجی از مدل‌سازی معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افزار اسمارت پی‌ال اس استفاده به بررسی مسیرهای مشخص شده پژوهش مطابق با مدل مفهومی پرداخته شد که محکی برای اعتبار «نظریه بر پایه» تلقی می‌شود. یافته‌ها نشان داد که داغ ننگ به عنوان یک برساخته اجتماعی چگونه بر هنجارهای جامعه ورزشی و طرد اجتماعی در این افراد و جلوگیری از شرکت فعالانه آن‌ها در عرصه‌های اجتماعی ورزشی نقش ایفا می‌کند که منجر به پدیده بهره‌کشی ابزاری از فرد معلول ورزشکار چه در سطح فرد، خانواده و جامعه ورزشی می‌شود این پدیده بهره‌کشی از معلولان ورزشکار هم‌زمان می‌تواند جزء شرایط علی، شرایط پدیده، شرایط کنش و تعامل محسوب شود. شاخص برآش مدل کمی ۰/۰۸۸ که بیانگر مطلوبیت قوی مدل است و می‌تواند الگوی مناسبی با نگاهی کلی‌گرای، سیستمی و بلندمدت به مقوله‌ی ورزش معلولین باشد و می‌کوشد تا راهنمای عمل مدیران در افق‌های زمانی دورتر و حیطه‌های وسیع‌تر اجرایی باشد.

**وازگان کلیدی:** داغ ننگ، تبیین جامعه‌شناختی، ورزش، معلول ورزشکار.

۱- دانشجوی دکتری تخصصی جامعه‌شناسی ورزش، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران. ایران.

۲- دانشیار، گروه جامعه‌شناسی ورزش، دانشکده اجتماعی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران. ایران (نویسنده مسئول). dr.b.ghadimi@gmail.com

۳- دانشیار، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران. ایران.

۴- استادیار، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج. ایران.

۵- دانشیار، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه الزهرا، تهران. ایران.

## مقدمه

معلولیت به عنوان یک پدیده اجتماعی از ادوار گذشته تاکنون در جوامع وجود داشته است، به طوری که از نظر شناخت موجودیت و روابط فی‌مایین اجتماعی نیز همیشه به عنوان یک مشکل اساسی مطرح بوده و بین تکامل اجتماعی و علمی بشر از یک‌سو و وضع اجتماعی افراد معلول از سوی دیگر روابط مشخصی وجود نداشته است (ناظمی، ۱۳۹۶: ۲). پدیده معلولیت از نظر شدت، نوع و نحوه مقابله و برخورد با آن، شرایط متفاوتی در جوامع داشته است. آنچه مسلم است این که ناتوانی و معلوبیت حقیقی در کلیه جوامع و در طول تاریخ اجتناب‌ناپذیر بوده است. در تعریفی که امروزه سازمان بهداشت جهانی از معلولیت ارائه می‌کند، نقص یک عضو، چیزی بیشتر از یک تفاوت نیست. این تفاوت اگر فرد را با محدودیت‌هایی در زندگی روزمره‌اش روبرو ساخت و او را از حقوق بدیهی انسانی‌اش محروم کرد، باید ما را متوجه ایرادهای قوانین و سیطره کلیشه‌های اجتماعی نادرست در جامعه کند (موسی داور و همکاران، ۱۳۹۷: ۹)، در جامعه ایران از جمله شهر تهران عدم رعایت ضوابط فنی از لحاظ احداث معابر و ساختمان‌ها و عدم توجه به استفاده همگانی از محیط‌های ورزشی، تفریحی و... موجب شده که معلولان به محیط خانه محدود شده و به اشخاص منزوی و دور از دیگران مبدل گردند.

یکی از عوامل مهم در برقراری تعاملات اجتماعی معلولان، حضور آنان در ورزشگاه‌ها و اماکن ورزشی به عنوان تماشاگر یا ورزشکار است. ارائه امکانات و خدمات به صورت عادلانه یکی از مهم‌ترین اصول مدیریت شهری است که در سکونتگاه‌های شهری ایران از جمله شهر تهران برای ورزش معلولان از نخستین استانداردهای اولیه نیز برخوردار نیستند. براساس آمار ارائه شده از سازمان بهزیستی کشور، ۱۱ درصد جامعه ایران دارای درجات مختلفی از معلولیت خفیف، متوسط و خیلی شدید هستند که چهار درصد آن‌ها دارای معلولیت‌های شدید و خیلی شدید در بخش‌های معلولان ذهنی، نایین، ناشنوایا و... قرار دارند. این امر به خوبی نشان‌دهنده توجه بیشتر به این گروه از جامعه در بخش‌های مختلف به خصوص افزایش تعاملات اجتماعی آن‌ها از طریق حضور در مراکز و اماکن ورزشی است. همین طور بر مبنای آمار به دست آمده از شهرداری تهران در سال ۱۳۹۷، این شهر دارای بیش از ۱۰۰ هزار نفر شهروند معلول و کم‌توان است که حدود ۱/۲۵ درصد از جمعیت شهر تهران را شامل می‌شود. بررسی‌هایی که در زمینه بررسی مسائل و مشکلات ورزشگاه‌های شهر تهران به منظور استفاده معلولان به عمل آمده، نشان می‌دهد که شرایط این اماکن بسیار نامناسب است که این امر باعث کاهش استفاده از امکان ورزشی به وسیله معلولان جسمی حرکتی و در ادامه مشکلات اجتماعی فراوانی شده است. از ورزشگاه‌های شهر تهران که با توجه به حجم سرمایه‌گذاری در طی سال‌های اخیر، استانداردهای مورد نیاز معلولان در آن رعایت نشده و می‌توان به ورزشگاه پاس در منطقه ۲۱ شهر تهران، مجموعه ورزشی الزهرا در منطقه ۵ تهران، مجموعه ورزشی شیرودی در منطقه ۷ تهران و مجموعه ورزشی شهدای آزادی در منطقه ۹ تهران را نام

برد. جامعه‌شناسان ثابت کردند که مشکلات روانی یک فرد معلول که زاییده عدم آمیختگی او با محیط اطراف خود و ازدواطی و گوشی‌گیری آن فرد است، می‌تواند اثرات جبران‌ناپذیری بر جامعه و مناسبات حاکم بر آن داشته باشد (رحمانی، ۱۳۹۸: ۱۲۸). این ورزشکاران معلول مانند دیگر اقشار جامعه، توانایی‌های خاص خودشان را دارند، توانمندی‌هایی که نادیده گرفتن آن‌ها، به زیان کل جامعه تمام می‌شود (موسوی داور و همکاران، ۱۳۹۷: ۹).

معمولًاً در جوامع مختلف از جمله ایران، شناخت صحیحی از افراد معلول وجود ندارد و نگرش افراد جامعه نسبت به آنان، منفی و تصور بر این است که فرد معلول، شخص ناتوانی است که احتیاج به ترحم دیگران دارد. ورزش برای افراد معلول نقش اصلی و اساسی در زندگی آن‌ها خواهد داشت. فرد معلول باید برنامه‌ای منظم برای فعالیت‌های ورزشی داشته باشد و ورزش با زندگی معلول رابطه‌ای مستقیم دارد. زیرا اگر فعالیت نداشته باشد ارگان‌های بدن دچار اختلال خواهد شد و ورزش عاملی ضروری در جهت ادامه زندگی اجتماعی معلول محسوب می‌گردد (اسد، ۱۳۸۴: ۱۵). به همین دلیل متخصصان تربیت بدنی و ورزش معلولان بر این باورند که اگر ورزش برای غیر معلولان امری مستحب است، برای معلولان امری واجب است (جلالی فراهانی، ۱۳۸۸: ۱۲).

اصطلاح معلولیت در ورزش، به این منظور به کار گرفته شده تا بر مسایل مربوط به برچسب زدن، داغ ننگ، هویت و سیستم‌های طبقه‌بندی چه با هدف مشارکت و چه عدم مشارکت تأکید شود. معلولیت، پارادایمی است که ساختاری اجتماعی دارد و توسط نظام‌های طبقه‌بندی ورزشی و فرهنگی که خود می‌توانند نهادینه شوند و عمومیت یابند، توزیع می‌شوند. (گودلی<sup>۱</sup>، ۲۰۱۶: ۱۶۰). روند تکامل ورزش معلولین با بهره‌گیری از چنین نگرشی، پویایی را به عنوان یک انگیزه قوی در فعالیت‌های ورزشی به کار گرفت. رقابت در ورزش‌های معلولین بر مبنای دو اصل اساسی انجام می‌پذیرد: ۱- میزان توانمندی هر فرد از ورزشکاران حاضر در مسابقات -۲- رقابت عادلانه بر مبنای برابر بودن فرصت‌ها برای ورزشکاران (اسد، ۱۳۸۴: ۱۷۶). معلولان ورزشی به دلیل محدودیت‌هایی که دارند (با توجه به نوع معلولیت) برای انجام ورزش کردن با یکسری معضلات و موانع رو برو هستند که تماماً ناشی از نوع فیزیولوژیکی بدن معلولان (معلولان حسی، معلولان جسمی یا حرکتی، معلولان ذهنی - روانی) و علل معلولیت شان (علل مادرزادی، علل اکتسابی) نیست بلکه ناشی از جامعه و ساختارهای جامعه ورزشی و احساس داغ ننگ می‌باشد (گورالنیک<sup>۲</sup>: ۲۰۱۶؛ ۲۵۵) بر این اساس داغ ننگ<sup>۳</sup> که درون روابط رودررو اتفاق می‌افتد

1 Goodley

2 Graveelnick.

3 stigma

(لیوینگستون و بوید<sup>۱</sup>، ۲۰۱۶: ۲۴۹)، نگاه دیگران، رفتار آنان و واکنش‌های منفی آنان، این روند داغ ننگ را تشید می‌کند و حتی تصویر ذهنی معلول ورزشکار از خود، ناشی از واکنش دیگران و حتی تصویر ذهنی آنان از او است (جلی، ۱۳۹۱: ۷) که در حوزه ورزشی با توجه به زمینه‌های اجتماعی و هنجارهای فرهنگی جامعه، مصاديق متفاوت را در بر می‌گیرد.

DAG ننگ یک نیروی اجتماعی موذی است که هم در ورزش معلولین و معلولین ورزشکار وجود دارد ولی این وجود عینی‌تری در ورزش معلولین به خود می‌گیرد و برای احیاء و توسعه ورزش معلولین، پدیده‌ی DAG ننگ یک آسیب و مانع بزرگی است و نمی‌گذارد پیشرفت اتفاق افتد و برابر سازی فرصت‌ها برای همه ورزشکاران در مسابقات ورزشی فراهم آورد. فرد معلول که با معلولیت‌شان دست و پنجه نرم می‌کنند، نه تنها باید توان محدودیت جسمانی شان را بدنه‌د (مثل کوری، کری، فلچ دو پا)، بلکه باید بر موانع اجتماعی ویژه نیز چیره شوند و یکی از این موانع احساس DAG ننگ است که تنها می‌تواند در درون ساختار اجتماعی وجود داشته باشد و یک بر ساخته‌ای اجتماعی - فرهنگی سیال و زنده است (عبداللهی و همکاران، ۱۳۹۰: ۱۹۸). DAG ننگ یک فرایندی است که تبعات زیادی همراه خود دارد، یکی از تبعات DAG ننگ، تبعیض است، تبعیض از واژه لاتینی discriminatio مشتق شده است که به معنای رفتار فردی که فرصت‌های یک گروه خاص را محدود می‌کند. (طالپوروس<sup>۲</sup>، ۲۰۱۶: ۸۷)، تبعیض با تعصب (نگرش‌ها و برچسب‌ها)، رفتارهای قالبی و DAG ننگ و ایدئولوژیهایی که ممکن است با زیان‌هایی علیه قربانیان همراه باشند، فرق دارد (ابلون<sup>۳</sup>، ۲۰۱۵: ۹۳). DAG ننگ را می‌توان تأکید بر پیوندهای ذهنی و عینی کنشگران اجتماعی دانست ولی تبعیض، تمرکز آن بر رفتار است (البرکت<sup>۴</sup>، ۲۰۱۵: ۲۹). تبعیض را باید مادر ناتوانی معرفی کنیم، اولین و مهم‌ترین پیامد تبعیض علیه معلولان ورزشی، ناتوان کردن یا به استضعاف کشیدن آن‌هاست. تأکید و بزرگ نمایی جامعه خانواده، مدرسه، دانشگاه، باشگاه ورزشی، محیط‌های ورزشی و شغلی . . . در خصوص محدودیت‌های این افراد و ناباوری، اغماض، کم‌بینی و حتی نادیده گرفتن قابلیت‌ها و توانایی‌های آنان، فرصت‌های پرورش و شکوفایی استعدادهای بالقوه ایشان را سلب و سرکوب می‌کند و از یک انسانی که می‌تواند توانه، مستقل، مفید و قابل اتکا باشد، فردی وابسته، ناتوان و بی‌کفایت می‌سازد. تحملی برچسب ناتوانی به این افراد از سوی جامعه، صرف نظر از استثنایات، عاملیت ایشان را تحت الشعاع قرار می‌دهد و موجب پذیرش این برچسب از سوی ایشان می‌شود. بدین‌سان تبعیض، ناتوان تولید می‌کند. (باومن<sup>۵</sup>، ۲۰۱۵: ۱۳۳).

لذا پژوهش حاضر در صدد دستیابی پاسخ به این

1 Livingstone and Boyd

2- Tâlpwrws

3- ablon

4- albarakat

5- Bauman

## تبیین جامعه‌شناسخی داغ ننگ در ورزش معلولین (مطالعه موردنی مردان و زنان ورزشکار معلول ...)

سؤال می‌باشد که تأثیر داغ ننگ از دیدگاه جامعه‌شناسی بر ابعاد مختلف کنش اجتماعی ورزشکاران معلول چگونه تبیین می‌شود؟

تحقیقی که ریدال<sup>۱</sup> (۲۰۱۸) انجام داده است، به بررسی روند اجتماعی شدن برای زنان دارای معلولیت معلولیت جسمی ورزشی پرداخته است و به این نتیجه دست یافته است که هر دو محیط (به عنوان مثال، شرایط جغرافیایی، هنجارها و ارزش‌های فرهنگی، و فرصت‌های ورزشی) و تأثیرات فردی (خودپنداری، مرحله چرخه زندگی، ادراک، انگیزه، نگرش و ویژگی‌های جسمی) بر روند اجتماعی شدن ورزشکار معلول تأثیر می‌گذارد. عوامل اصلی اجتماعی‌سازی برای ورزشکاران معلول را مریبان، سایر ورزشکاران، افراد، اردوهای آموزشی، دانشمندان ورزش و کنفرانس‌ها یافتند (ریدال، ۲۰۱۸). نقدی که بر این تحقیق حاکم است فقط به نظریه محیط فرد معلول تمرکز دارد و به ابعاد دیگر توجه نکرده است. تحقیقی که کیوپیس<sup>۲</sup> (۲۰۱۸) انجام داده است، به بررسی ورود به ورزش: ناتوانی و مشارکت پرداخته است و به این نتیجه دست یافته است که موانع معمول افراد معلول برای شرکت در ورزش شامل عدم آگاهی افراد معلول در مورد چگونگی مشارکت کافی آن‌ها در تیم‌ها است. کمبود فرصت‌ها و برنامه‌ها برای آموزش و رقابت؛ امکانات دسترسی کم به دلیل موانع فیزیکی و محدودیت اطلاعات و دسترسی به منابع است (کیوپیس، ۲۰۱۸). نقدی که بر این تحقیق صورت می‌گیرد فقط به جنبه روانشناسخی و خودشناسی پرداخته است. تحقیقی که چت فیلد<sup>۳</sup> (۲۰۱۸) انجام داده است، به بررسی درک ورزشکاران در ورزش معلول و غیرمعلول پرداخته است و به این نتیجه دست یافته است که دلیل اصلی انتخاب معلولین برای شرکت در ورزش پاسخ به درک اجتماعی ضعیف است. اگرچه اظهار داشتند که لحن منفی برخی از رسانه‌ها در مورد ورزش معلولیت ممکن است برای جلوگیری از مشارکت در ورزش معلولیت باشد (چت فیلد، ۲۰۱۸). نقدی که بر این تحقیق است فقط به نظریه شناختی - اجتماعی ذهن و ادراک توجه کرده است. تحقیقی که میلس و همکاران<sup>۴</sup> (۲۰۱۷) انجام داده است، به بررسی تبعیض در برابر معلولین ورزشکار پرداخته است و به این نتیجه دست یافته است، که تبعیض نسبت به معلولان در تیم‌های ورزشی هنوز یک واقعیت است و گرچه آثار اجتماعی این پدیده به همراه دارد. نسبت به موارد مرتبط گاهی اوقات خشونت‌آمیز می‌شود (میلس و همکاران، ۲۰۱۷). نقدی که بر این تحقیق گرفته می‌شود فقط از دیدگاه نظریه تبعیض به مسأله توجه شده است. تحقیقی که شکری و همکاران (۱۳۹۸) انجام داده است به بررسی مقایسه سلامت روان معلولین حسی ورزشکار و غیر ورزشکار می‌پردازد که احساس

1- Rydal

2- Qspace

3- Chatfield

4- Mills

داغ ننگ باعث اضطراب و بی‌خوابی و افسردگی می‌شود، ورزش و فعالیت جسمانی می‌تواند سلامت روان افراد معلوم حسی را بهبود بخشد. فعالیت بدنی سبب می‌شود تا آن‌ها از طریق ورزش اعتماد به نفس و سلامت روان بهتری بدست آورند و با روحیه بهتری جهت انجام کارهای روزانه و شخصی خود در جامعه حضور داشته باشند (شکری و همکاران، ۱۳۹۸). نقدی که بر این تحقیق صورت می‌گیرد فقط به جنبه روانشناسی فرد ورزشکار معلوم توجه کرده است. تحقیقی که ایرجی نقدنر و همکاران (۱۳۹۸) انجام داده است به بررسی تعیین روایی و پایایی پرسشنامه‌ی رضایتمندی نیازهای اساسی در جانبازان و معلولان ورزشکار می‌پردازد که عوامل شایستگی، استقلال و ارتباط را به عنوان بخشی از نیازهای اساسی در جانبازان و معلولان ورزشکار می‌بیند (ایرجی نقدنر و همکاران، ۱۳۹۸). نقدی که بر این تحقیق لحاظ می‌شود فقط به جنبه روانشناسی اجتماعی و نظریه نیازها توجه کرده است. تحقیقی که قدردان و همکاران (۱۳۹۸) انجام داده است به بررسی موانع مشارکت معلولین ورزشکار و غیرورزشکار در فعالیت‌های ورزشی (مطالعه موردی شهر قزوین) می‌پردازد که والدین می‌توانند نقش مؤثری در انگیزه دادن به فرزندان خود در انجام فعالیت‌های ورزشی داشته باشند (قدردان و همکاران، ۱۳۹۸). نقدی که بر این تحقیق گرفته می‌شود فقط به نقش نهاد خانواده توجه کرده است. پژوهش حاضر را شاید بتوان گفت که از زاویه‌ای نسبتاً جدیدتر با رویکرد کیفی به مقوله تعیین جامعه‌شناختی داغ ننگ در ورزش معلولین که همزمان به انواع تبعات داغ ننگ علل، بستر و شرایط دخیل و پیامدها و استراتژی‌ها و ارایه راهکارهایی در جهت کاهش این داغ ننگ که منجر به توسعه و اعتلالی ورزش معلولین می‌شود را بررسی کرده است این تحقیق که در نوع خود مطالعه جدیدی است که در تحقیقات پیشین فاقد بررسی این تنوع بعدها با هم بوده است و تنها از یک جنبه به تبعات قضیه مورد پژوهش مورد نظر ما پرداخته‌اند، نوآوری کار تحقیق در این می‌باشد که در شرایط ساختاری و اجتماعی ایران با یک دید چند بعدی به این مسئله داغ ننگ و پیامدهای آن هم از نوع بهره‌کشی ابزاری که در جامعه ورزشی و تیم‌های ورزشی پارالمپیک اتفاق می‌افتد پرداخته شده است و شرایط کنش فرد ورزشکار معلوم را پیچیده و بحرانی می‌کند و بی‌توجهی به این پدیده آسیب‌های فراوانی برای جامعه ورزش معلولین رقم می‌خورد و نتایج حاصل از آن در شکل تحدید و تضعیف توانایی‌ها و استقلال ورزشکار معلوم، و پیامد طرد اجتماعی و از خودبیگانگی در ورزشکار معلوم، سلب فرصت کم جهت شکوفاشدن استعدادهای نهفته ورزشکار معلوم می‌باشد.

در نگاه نظریه کلان مدل اجتماعی با نگاه واقع‌گرایانه و بر ساخت‌گرایانه، معلولیت را در محیط اجتماعی خود فهم می‌کند. این مدل از دریچه فرهنگ و جامعه به مسئله معلولیت می‌نگردو هم علل معلولیت، هم فرایند تعریف معلولیت و هم نتایج و پیامدهای معلولیت را تحلیل می‌کند. موضع واقع‌گرایانه مدل اجتماعی معلولیت را انکار نمی‌کند و شرایط وجودی و هستی‌شناختی آن را می‌پذیرد اما معتقد است

## تبیین جامعه‌شناسخی داغ ننگ در ورزش معلومین (مطالعه موردنی مردان و زنان ورزشکار معلوم ...)

که فرایند تعریف معلومیت در تعاملات اجتماعی شکل می‌گیرد. در واقع این رویکرد نظام اجتماعی را در مقابل فرد معلوم مسئول می‌داند (درینگتون<sup>۱</sup>، ۲۰۱۴). بر این اساس داغ ننگ که درون روابط رودررو اتفاق می‌افتد، در حوزه ورزشی با توجه به زمینه‌های اجتماعی و هنجارهای فرهنگی جامعه، مصاديق متفاوت را در بر می‌گیرد که می‌توان در سه سطح ساختاری، اجتماعی و درونی شده طبقه‌بندی کرد (دونکور<sup>۲</sup>، ۲۰۱۷؛ ۲۵۱) داغ ننگ ساختاری که داغ ننگ سازمانی نیز نامیده می‌شود در سطح کلان رخ می‌دهد و به قوانین، سیاست‌ها و رویه‌هایی اشاره دارد. داغ ننگ اجتماعی به منزله‌ی یک داغ ننگ عمومی یا تصویب شده در سطح گروهی تعریف می‌شود. در این سطح (سطح میانی) ما شاهد باورها و عقاید کلیشه‌ای منفی و کنش‌هایی علیه گروه داغ خورده توسط گروه بزرگتر هستیم. داغ ننگ درونی شده نیز به دو نوع داغ ننگ معطوف به خود یا داغ ننگ ادراک شده اشاره دارد که در سطح فردی تعریف می‌شود (هلو<sup>۳</sup>، ۲۰۱۷).

در نگاه نظریه تعریف اجتماعی مدعی است برچسب زدن شخص معلوم ورزشکار به تغییراتی در هویت خویشتن آنان منجر می‌شود و علاوه بر این مردم عادی جامعه با انگزنهای و سنج‌بندی معلومان باعث می‌شوند که رنج معلومیت آن‌ها چند برابر شود. یکی از تبعات داغ ننگ، برچسب‌ها، متكلک‌ها و مسخره کردن‌های ترجم (حرف‌ها و نگاه‌های ترجم‌آمیز)، زل‌زنی‌ها، است، نگرش انگزنهای ریشه در کنش متقابل نمادین دارد (محسنی تبریزی، ۱۳۹۶: ۳۶۲). فرد ورزشکار معلوم، کافی است که در فعالیت ورزشی خود بد بازی کند، فرایند داغ ننگ خوردن از طرف مردی و همتیمی‌های ورزشی به طرفش سرازیر می‌شود. این داغ ننگ در فضا و میدان و جامعه ورزشی اتفاق می‌افتد. یکی از تبعات داغ ننگ، تبعیض است، تبعیض از واژه لاتین *discriminatio* مشتق شده است که به معنای رفتار فردی که فرصلت‌های یک گروه خاص را محدود می‌کند. (کسلر<sup>۴</sup>، ۲۰۱۶: ۸۷)، تبعیض با تعصب (نگرش‌ها و برچسب‌ها)، رفتارهای قالبی و داغ ننگ و ایدئولوژی‌هایی که ممکن است با زیان‌هایی علیه قربانیان همراه باشند، فرق دارد (لیوس<sup>۵</sup>، ۲۰۱۵: ۹۳). داغ ننگ را می‌توان تأکید بر پیوندهای ذهنی و عینی کنشگران اجتماعی دانست ولی تبعیض، تمرکز آن بر رفتار است (اوگبو<sup>۶</sup>، ۲۰۱۶: ۲۹)، تبعیض را باید مادر ناتوانی معرفی کنیم، باید به ماهیت این پدیده اجتماعی، توجهی جامعه شناختی داشته باشیم (اسلر<sup>۷</sup>، ۱۶: ۴۳). اولین و مهم‌ترین پیامد تبعیض علیه معلومان ورزشی، ناتوان کردن یا به استضعاف کشیدن

1- Darrington

2- Donkor

3- holo

4- Kessler

5- Lives

6- Ugbo

7- Osler

آن‌هاست. تحمیل برچسب ناتوانی به این افراد از سوی جامعه، صرف نظر از استثنایات، عاملیت ایشان را تحت الشاع قرار می‌دهد و موجب پذیرش این برچسب از سوی ایشان می‌شود. بدین‌سان تبعیض، ناتوان تولید می‌کند. (ولیان<sup>۱</sup>، ۲۰۱۶: ۱۳۳). اما نظریه انتقادی در سطح بالاتر و عمیق‌تر، این رویه را فرایند پرولماتیک شدن معلولیت توسط گفتمان نظام سرمایه‌داری می‌داند. بسیاری از فراساختارگرایان و فوکو اندیشان معتقدند که معلولیت یک موضوع گفتمانی است که در دوران حاکمیت نظام سرمایه‌داری شکل گرفته است. آن‌ها خطوط پیوند بین قدرت و دانش را در معلولیت ردیابی می‌کنند. مدل اجتماعی معلولیت زمانی اهمیت بیشتر پیدا می‌کند که نشان می‌دهد معلولیت چگونه می‌تواند به عنوان یک مسئله اجتماعی تلقی شود و پیامدهای خاصی برای فرد معلول ورزشکار، خانواده او و جامعه ورزشی داشته باشد (استیل<sup>۲</sup>، ۲۰۱۶: ۱۶۸). چارچوب نظری مورد استفاده در این پژوهش ترکیبی است از سطح کلان و خرد می‌باشد. در سطح کلان (نظریه آبرشت<sup>۳</sup> «طرد اجتماعی» نظریه مرتون<sup>۴</sup> و هایمن<sup>۵</sup> «گروه مرجع» و نظریه پیر بوردیو<sup>۶</sup> «عادتواره») در سطح خرد (نظریه برایان ترنر<sup>۷</sup> «مدل اخلاقی» نظریه جسر و جسر<sup>۸</sup> «رفتار مسئله‌دار» نظریه گئورگ زیمل<sup>۹</sup> «تبديل گروه از دوگان به سهگان» نظریه جورج هربرت مید<sup>۱۰</sup>، هوارد کاپلان<sup>۱۱</sup> «خودپندار انگاری و عزت نفس» نظریه چارلز کولی<sup>۱۲</sup> «خودآینه‌ای» و نظریه اروینگ گافمن<sup>۱۳</sup>، بکر<sup>۱۴</sup> و لمرت<sup>۱۵</sup>، کینگ<sup>۱۶</sup>، «برچسبزنی» می‌باشد.

- 
- 1- Olean  
 2- acetyl  
 3- Albrecht  
 4- Merton  
 5- hymen  
 6- Pierre Bourdieu  
 7- Bryan Turner  
 8- Jessor, R. and Jessors.  
 9- Georg Simmel  
 10- George Herbert Mead  
 11- Howard Kaplan  
 12- Charles Cooley  
 13- Erving Goffman  
 14- Becker  
 15- Lemert  
 16- King

## تبیین جامعه‌شناسخی داغ ننگ در ورزش معلولین (مطالعه موردنی مردان و زنان ورزشکار معلول ...)

جدول شماره (۱): چارچوب نظری

چارچوب نظری	سطح کلان	سطح خرد
نظریه آبروشت « طرد اجتماعی »		
نظریه مرتون و هایمن « گروه مرجع »		
نظریه پیرپوردیو « عادتواره »		
نظریه « کافمن، بکر و لموت، کینت، برچسب ذهنی »		
نظریه برایان ترنر « مدل اخلاقی »		
نظریه زیمل « تبدیل گروه از دوگان به سه گان »		
نظریه جورج هربرت مید، هوارد کاپلان « خودبندار اثکاری و عزت نفس »		
نظریه کولی « خود آینه‌ای »		
نظریه جس و جس « فکار مسانه دار »		

این نظریه‌ها از مهمترین مباحث اعمال شده داغ ننگ در ورزش معلولین می‌باشد دلیل انتخاب این نظریه‌ها به عنوان چارچوب نظریه این پژوهش این است که تأکید این نظریه‌ها در سطح کلان معطوف به لایه‌های چندگانه و تحت سیطره‌ی ساختارهای پنهان و زیرین جامعه است از جمله تحت تأثیر گروه مرجع و عادتواره و پیامدهای طرد اجتماعی ورزشکاران معلول قرار گرفته است. در سطح خرد نظریه وابسته به تجربیات و تفسیر کنشگران از پدیده داغ ننگ در برچسب‌زنی، مدل اخلاقی، تبدیل گروه از دوگان به سه‌گان، رفتار مسئله‌دار، خودبندارانگاری و عزت نفس و خودآینه‌ای نقش اساسی دارد پدیده داغ ننگ به‌طور اجتماعی ساخته می‌شود و می‌تواند معانی مختلفی از نظر تفسیر کنشگران داشته باشد.

### روش

در این پژوهش از روش تحقیق آمیخته و از گوییه‌های متوالی اکتشافی با طرح تدوین مدل استفاده شد. منظور از روش تحقیق آمیخته رویه‌ای برای جمع‌آوری و تحلیل داده‌ها از طریق ترکیب روش‌های کیفی و کمی در یک مطالعه در راستای درک یک مسئله پژوهشی. طرح متوالی اکتشافی نیز شامل: جمع‌آوری و تحلیل داده‌ها با روش تحقیق کیفی در مرحله اول و سپس استفاده از نتایج آن برای جمع‌آوری و تحلیل داده‌های کمی است که در نهایت یک تفسیر و جمع‌بندی کلی از نتایج هر دو روش در قالب یک مطالعه صورت می‌گیرد که این تحت پارادایم پرآگماتیسم قرار گرفت و این پارادایم پرآگماتیسم در زمینه داغ ننگ در ورزش معلولین متنضم‌پیش فرض‌های خاص خود است. براساس این دیدگاه، از لحاظ هستی‌شناسی، داغ ننگ، یک پدیده‌ی که نقطه نظرهای گوناگون مرتبط با این واقعیت اجتماعی وجود دارد و بهترین تبیین‌ها در قالب نظام‌های ارزشی شخصی ارائه می‌شود. از لحاظ معرفت‌شناسی هم نقطه نظر عینی و هم ذهنی بسته به مرحله چرخه تحقیق داغ ننگ اهمیت دارد و لذا از لحاظ روش‌شناسی دارای ابعاد و تأویل و تفسیرهای گوناگون می‌باشد (محمدپور، ۱۳۹۷: ۴۹۳).

ابتدا در بخش کیفی پژوهش با استفاده از تکنیک گراندند تئوری مبنای مدل استراوس و کوربین به ماهیت تفہمی داغ ننگ و نسبت محقق با وجوده ذهنی این واقعیت پرداخته است؛ سوژه‌های مورد مطالعه

در بخش کیفی این تحقیق از طریق نمونه‌گیری نظری و گلوله برای انتخاب شده‌اند. شاخص انتخاب نمونه به این صورت بود ۱- ورزشکار معلوم از تیم‌های پارالمپیک که یک سال فعالیت ورزشی در تیم داشته و در مسابقات مقدماتی قهرمانی نیز شرکت کرده باشد. ۲- ورزشکار معلوم مورد نظر، رضایت برای حضور در مصاحبه داشته باشد.

اندازه نمونه در این پژوهش بر مبنای شاخص اشباع نظری برابر با ۷۰ نفر بود. در این روش محقق پس از استخراج ۷۰ مصاحبه‌های عمیق نیمه ساختاریافته و بدون ساختار از سوژه‌ها (جامعه تحت مطالعه) پرسش‌هایی در محورهای سه‌گانه «چیست»، «چرا» و «چگونه» با در نظر گرفتن الزامات مربوط به تنظیم مدل پارادایمی در باب پدیده مورد مطالعه ( DAG ننگ) پرسیده است. شرکت‌کنندگان در طیف سنی میان ۲۰ تا ۴۵ ساله قرارداشتند و در باشگاه ورزشی شیرودی تهران در رشته‌های پارالمپیک ورزشی بازی می‌کردند (جدول ۲). مدت مصاحبه با هر معلوم ورزشکار ۳۰ دقیقه بوده است.

سپس، در بخش کمی به شیوه پیمایشی ابتدا پرسشنامه محقق ساخته در یک مطالعه مقدماتی پیش‌آزمون روی ۲۵ نفر از ورزشکار معلوم اجرا شد. سپس با توجه به بازخوردهای دریافتی، پرسشنامه اصلاح و نسخه نهایی آن در اختیار ۱۳۰ نفر ورزشکار معلوم که بر اساس معرفی آمار فرداسیون ورزش معلومین تمام‌شماری صورت گرفت و پرسشنامه در بین همه آن‌ها توزیع شد و در نهایت ۱۲۰ پرسشنامه غیرمخدوش به دست محقق رسید (جدول ۲). در این تحقیق، اهداف پژوهشی به مشارکت‌کنندگان تبیین و به آن‌ها در خصوص محرمانه بودن مصاحبه (ضبط صدای مصاحبه‌شوندگان) و حفظ رازداری، اطلاعات شخصی که هویت مصاحبه‌شوندگان را افشا نکند، اطمینان خاطر داده شد و به منظور ارتقاء ضریب اطمینان حفظ اطلاعات شخصی افراد حتی محتوای مصاحبه‌ها توسط پژوهشگر تایپ و در فایل‌های مخصوص نگهداری شده است. پس از آن داده‌های گردآوری شده با توجه به شیوه کدگذاری که استراوس و کوربین توسعه داده‌اند (کدگذاری باز، کدگذاری محروری و کدگذاری گرینشی) کدگذاری گردیدند. طی این سه مرحله کدگذاری داده‌ها، به تدریج از میان کدها، مفاهیم، از میان مفاهیم مقوله‌ها، و از میان مقوله‌ها نظریه استخراج شد. این پارادایم در برگیرنده ابعادی چون: عوامل علی، پدیده، شرایط زمینه‌ای، شرایط میانجی، کنش یا راهبردهای کنش و پیامدهاست.

جدول شماره (۲): وضعیت دموگرافیک در رشته‌های پارالمپیک ورزشی (کیفی - کمی)

رشته‌های پارالمپیک ورزشی	وضعیت دموگرافیک در رشته‌های پارالمپیک ورزشی							مجموع کل
	تیز روی	تیروکمان	جودو	تیراندازی	تیز نشته	بسکتبال با	والیال با	
	تیز با	ویلچر		میز				
۳۵	۳	۵	۲	۵	۰	۱۰	۵	مرد
۳۵	۳	۵	۲	۵	۰	۱۰	۵	زن
۷۰	۶	۱۰	۴	۱۰	۱۰	۲۰	۱۰	جمع کل
۷۰	۱۱	۱۰	۱۰	۸	۹	۱۲	۱۰	مرد
۵۰	۸	۱۰	۷	۵	۵	۱۰	۵	زن
۱۲۰	۱۹	۲۰	۱۷	۱۳	۱۴	۲۲	۱۵	جمع کل

## تبیین جامعه‌شناسخی داع ننگ در ورزش معلومین (مطالعه موردي مردان و زنان ورزشکار معمول ...)

دستیابی به اعتماد (معادل اعتبار در تحقیقات کمی) در پژوهش حاضر به چند روش صورت گرفت:

۱- استفاده از تکنیک ممیزی: در این روش چند متخصص و صاحب نظر که در کار کیفی تجربه داشتند بر مراحل مختلف کدگذاری، مفهومسازی، استخراج مقولات و برداشت‌های محقق نظارت کردند.

۲- زاویه‌بندی نظری: این شیوه توسط دنزین پیشنهاد شده است. در این شیوه از نظریات و رویکردهای نظری مرتبط با موضوع تحقیق در مرحله توسعه مفاهیم حساس و تنظیم نظام مقولات و نیز برای تحلیل و تفسیر نتایج استفاده می‌شود (محمدپور، ۱۳۸۸، ۸۵). ۳- ضریب توافقی کاپا: این ضریب ثبات و همبستگی نمرات بین داوران یا ارزیابان مختلف یک موضوع را می‌سنجد و ضریب توافق نامیده می‌شود که با ضریب کاپا نشان داده می‌شود. نتیجه تحلیل نشان می‌دهد که  $104$  گویه مورد بررسی قرار گرفته است اندازه توافق ضریب کاپا  $0.788$  به دست آمده است. مقدار احتمال آزمون نیز به صورت  $P < 0.001$  نشان داده می‌شود. بنابراین به دست می‌آوریم که داوران در تشخیص گویه‌ها توافق و همنظر بودن بالایی با همدیگر هستند. در سطح معنی‌داری  $\alpha = 0.05$  فرض صفر رد می‌شود و فرض مقابل که همنظر بودن داوران می‌باشد، تأیید می‌شود. آماره Standard Error Asymptotic خطای استاندارد همبسته و ApproximateT تقریبی است که در محاسبه ضریب کاپا به کار می‌رود. علاوه بر این، در پژوهش حاضر جهت سنجش روابی از معیارهای اسکینر، ادواردز و کوربیت (۲۰۱۴) که در جدول شماره ۳ به آن اشاره شده است استفاده شد.

جدول شماره (۳): روش‌های اطمینان از روابی

روش‌های اطمینان از روابی	تجویه اجزای در این پژوهش
درگیری طولانی‌مدت	افزایش حساسیت نظری، مشارکت عملی و ارتباط با مشارکت‌کنندگان برای ارزیابی برداشت‌های محقق
مشاهده پایدار	مشارکت عملی محقق و حضور در محیط مشارکت و اکتشاف جزئیات تجارت مشارکت‌کنندگان
بالزسی مجدد کسب اطلاعات	انجام بالزسی اخوازی اطلاعات و کدهای به دست آمده به جهت پیشگیری از سوگیری و اطمینان از صحت، توسط محقق و یک همکار (اشتجوی دکتری) آشنا به موضوع مورد پژوهش
چک کردن با مشارکت‌کنندگان	بررسی اطلاعات به دست آمده به کمک گروه تحقیق و نظرسنجی از مصاحبه‌شوندگان در خصوص نتایج استفاده از منابع متعدد برای جمع آوری داده‌ها
متلب سازی	مقایسه داده‌های به دست آمده از منابع مورد بررسی با سایر منابع به صورت مستمر در تمام طول تحقیق
مقایسه مستمر	

## یافته‌ها

در روند تحلیل مطالعات کیفی براساس سه مرحله انتخاب کدهای باز، تعیین کدهای محوری و درنهایت معرفی کدهای گزینشی یا انتخابی می‌باشد که تشریح می‌گردد:

۱- کدگذاری باز: کدگذاری باز عبارت است از نسبت دادن کدهای مفهومی و مقوله‌ای به هر کوچکترین واحد معنادار از محتواهای متنی هدف که در جدول ۴ به عنوان نمونه کدگذاری باز بیان شده است.

۱۴۰۰ تابستان، شماره چشت و نهم، سال هجدهم - فرهنگی اجتماعات

#### جدول شماره (۴): کدگذاری باز

ردیف	کزاره	مقوله	کد	(مقوله سازی سطح اول)
۱	گاهی وقت‌ها احساس طرد شدن از تیم و تهایی به من دست می‌دهد که هیچکس به من توجه نمی‌کند و به من اهمیت نمی‌دهند و باعث می‌شود که دیوار اعتماد فرو ریزد و حس ای اعتمادی به من دست می‌دهد.	عدم اعتماد به نفس	IN-EN-07-01	IN-EN-07-01
۲	در محیط باشگاه معلوین ورزشی ام گاهی بین من و بجهه‌ها اختلاف و کنورت پیش می‌باید و درست بازی تکیم و بازی را خراب بکنیم و بازندۀ شویم به همین‌گونه ملکت می‌گوییم و از کلمات (کودن، احمق، عرضه، عقب‌مانده ذهنی، چلاق، دست و پاچلفتی، یمار بدخت، احمق پیر، ناقص العضو و...) استفاده می‌کنیم که خوبی ناراحت می‌شون.	بو چسب، مملک، مسخره	IN-EN-04-02	IN-EN-04-02
۳	گاهی وقت‌ها مری تبعیض قائل می‌شود بین من و بقیه چهره‌ای ورزشکار و این حس سیار بدبی به من دست می‌دهد و فکر کنم که مری نوایانی‌های هر آنادیده گرفته است.	بعض مری	IN-EN-03-03	IN-EN-03-03
۴	گاهی وقت‌ها چهره‌ای ورزشکار علاوه بر ملکت پرایور و فحش‌های که می‌دهیم، از عمل تنبیه استفاده می‌کنند و در بازی مرآ تکمرش از کمتر می‌دهند و یا به من پاس نمی‌دهند.	طرد شدن	IN-EN-07-04	IN-EN-07-04
۵	گاهی وقت‌ها احساس طرد شدن از تیم و تهایی به من دست می‌دهد که هیچکس به من توجه نمی‌کند و به من اهمیت نمی‌دهند و باعث می‌شود که دیوار اعتماد فرو ریزد و حس ای اعتمادی به من دست می‌دهد. حذف شدن از فعالیت‌های دوستانه بدون اطلاع دادن به من خوبی سنجیکن است و آدم را شکند؛ بعضی وقت‌ها حس می‌کنم هر چه لاثال می‌کنم دیده نمی‌شوم.	عدم توجه و محبت کردن	IN-EN-09-05	IN-EN-09-05
۶	و گاهی وقت‌ها در آن تایمی که مری به من زمان بازی کمتری می‌دهد من سعی می‌کنم بهترین بازی را داشته باشم که مود توجه همه قوار بکنیم و حس بوتر بودن من در تیم ثابت شود و خودم را غالباً بکنم بر مری تپیشور به من توجه و اهمیت دهد.	تحفیض داغ نشک	IN-EN-01-06	IN-EN-01-06
۷	وقتی یک بازی را خوب می‌کردم و ضعیف بازی می‌کردم خوبی ناراحت می‌شدم و می‌رفتم به سوشه‌ای می‌نشینم و تو خودم می‌بریخم.	خود خوری	IN-EN-06-07	IN-EN-06-07
۸	من براي پيشيرده و فشار و همتراز کردن توجه‌ها به روی عناصر كليدي اجراء، عمل، (تكنيك)، تكنيك، احساسات و غيره) با خودم صحبت می‌کنم.	عملکرده ورزشی	IN-EN-07-08	IN-EN-07-08

ممولاً در کدگزاری باز، محقق یک مقوله‌ی واحد را از چند عبارت مختلف که مصاحبه‌شوندگان گوناگون بیان داشته‌اند، استخراج می‌کند که در جدول ۵ به عنوان نمونه بیان شده است.

## جدول شماره (٥): بسامد و تکرار مقولات

مقولات	تکوار
عدم اختمام به نفس	۱۵ و ۲۰ و ۲۲ و ۲۴ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۵
بوجسب، منلک، سمخره	۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۴
تبیض مولی	۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۴
طرد شدن	۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۴
عدم توجه و محبت کردن	۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۴
تحفیف دنگ نگ	۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۴
خودخوری	۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۴
عملکرد و وزشی	۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۴

مهمترین گام در مرحله کدگذاری انتخابی، ترسیم کدهای منتخب ناشی از مقولات علی، محوری، راهبردی، پیامدی و زمینه‌ای است. جدول زیر الگوی کدگذاری انتخابی منتج از کدگذاری محوری مندرج در جدول ۶ را بیان می‌کند.

## تبیین جامعه‌شناسی داغ نگ در ورزش معلولین (مطالعه موردی مردان و زنان ورزشکار معلول ...)

جدول شماره (۶): مقولات محوری و منتخب در مدل تحقیق

مفهوم	مفهوم اصلی	مفهوم‌های منتخب (ایجاد)
تصویر و تکاه ابزاری به بدن نتیهای و معایزات داغ نگ نقصیرات و نگرش منفی داغ نگ	اجزاء داغ نگ	شرایط علی
تیپیش مری نهایی داغ نگ عوامل محضی عوامل اجتماعی نگرش و اتفاقات و باورها پایگاه طبقات اجتماعی نقش تکنولوژی مدرن نقش حياتی خانوار، دوستان، فرداسیون نمایش مناسب ظاهری نقش فضای مجازی راهبردهای روحی مقاومت داغ نگ اهتمام به نفس ترس و تراژی و منزوی تصورات قابلی تأیید شده داغ نگ	تیپیش عوامل اجتماعی شرایط مداخله‌گر زمینه‌های حمامی شرایط زمینه‌ای استراتژی داغ نگ	بدیده محوری شرایط مداخله‌گر راهبردها پیامدها پیامدها اجتماعی
داغ نگ؛ تیپیش (دست) گذاشت بر روی ضفت جسمانی ورزشکار معلول، زنگان کم دادن، عدم اهمیت و ترویج کردن، قرداده مالی و پایانش کم رسانی تکردن، دھوت تکردن به ارد و تیم علی، تیپیش استخدام، رابطه پنهان کردن در فضای غیرجنی، تجاوز و	اخلاص و کفوت و قهر بن ورزشکاران معلول در بازی، بازی باختن و خراب کردن بازی، احساس عصابی و نازاختن، سرکوب کردن مقدمه دروونی، معلومات خود را پنهان کردن، تاتو و پیرسینگ، همذات پنداری با تقاضه ضعو جسمی معلول استفاده از مواد نیتروز، توالایی خود را بالاترین، توالایی آبات خود بر دیگران، معلومات خود را پنهان کردن در فضای	بدیده
روحیه منفی، عدم اعتماد به نفس ناشی از تصویر ملویت، ناراضی بودن از بدن خود، دغدغه ذهنی، نداشتن اکثری، ترک تحصیل، ترس از مواجهه با ملویت خود، ترس از شکست شقی، منتفی بودن از خود، ترس از تنهای بودن، هراس از حذف شدگی در رابطه دوستانه، روابط اجتماعی اندک، محاطات عمل کردن منزوی و گوشکیر بودن، قفل توانستن، احساس طرد شدن از تیم، متنفس شدن فضای خواهد	روجیه منفی، عدم اعتماد به نفس ناشی از تصویر ملویت، ناراضی بودن از بدن خود، دغدغه ذهنی، نداشتن اکثری، ترک تحصیل، ترس از مواجهه با ملویت خود، ترس از شکست شقی، منتفی بودن از خود، قفل تنهای بودن، هراس از حذف شدگی در رابطه دوستانه، روابط اجتماعی اندک، محاطات عمل کردن منزوی و گوشکیر بودن، قفل توانستن، احساس طرد شدن از تیم، متنفس شدن فضای خواهد	پیامدها

شکل شماره (۱): مدل پارادایمی داغ نگ در ورزش معلولین



یافته‌های کیفی؛ شرایط علی در نظریه مبنایی به چرایی و چگونگی واکنش سوژه‌ها به یک پدیده خاص اشاره دارد. در ذیل روایتی موجود ذکر شده است «خانم ش. ب. می‌گوید: متأسفانه دوستان ورزشکارم در محیط باشگاه با القاب زشت جنسی همدیگر را صدا می‌زنند که من خیلی دلخور می‌شوم و اگر نتوانیم درست خوب بازی کنیم فحش‌ها است که سرازیر می‌شود». این یافته‌ها با پارادایم تعریف اجتماعی و نتایج پژوهش‌های گافمن، بکر و لمرت، کینگ، همسو است. بکر و لمرت مدعی است برچسب زدن اشخاص به عنوان دیوانه، کودن و منگل و مثال‌هم به تغییراتی در هویت و خودپنداره‌ی آنان منجر می‌گردد. تأثیر برچسب به چگونگی تفسیر عمل توسط دیگران بستگی خواهد داشت. این امر به نوبه خود، به شخصی که مرتکب عمل می‌شود و به زمان و مکان ارتکاب عمل بستگی دارد (تامپسون<sup>1</sup> (Tompson<sup>1</sup> به نقل از کینگ<sup>2</sup>، ۲۰۰۴: ۸۸).

پدیده‌محوری: پدیده طرح تئوری است که ممکن است نام طرح یا چارچوب طرح را در بر داشته باشد. مفهومی است که متغیرها را دو به دو در کنار هم قرار می‌دهد. در ذیل یکی از روایت‌های موجود ذکر شده است: «خانم ر. ص. می‌گوید: گاهی وقت‌ها احساس می‌کنم مری بخاراط نوع معلولیتی که دارم و پیش خود فرض بر این دارد که من ممکن است عملکرد ضعیفی داشته باشم و این در نتیجه بردن بازی تأثیر بگذارد مرا کمتر بازی می‌دهد». وقتی که ساختارها و نهادها و کنشگران ورزشی (از مری گرفته تا هم تیمی‌های ورزشی معلول ورزشکار) نسبت به فرد معلول ورزشکار (بر حسب نقش و جایگاه ورزشی ورزشکار معلول، نوع و شدت معلولیت، جنسیت، شخصیت فرد معلول ورزشکار و بازی خراب کردن ...) فرایند داغ ننگ {برچسب زدن، کلیشه شدن (رفتارهای قالبی)، چدایی (تفکیک، انفال)، تنزل پایگاه و تبعیض} می‌زنند در واقع فرد را تنبیه و محصور و تحقیر قرار می‌دهند و فرد معلول ورزشکار از فرصت‌ها بازداشته می‌شود و به نوعی از ورزشکار معلول بهره‌کشی ابزاری می‌کنند.

شرایط مداخله‌گر و میانجی: منظور از شرایط مداخله‌گر وضعیت‌هایی است که بر اتخاذ راهبردها و کنش و تعامل تأثیرگذار هستند. در ذیل یکی از روایت‌های موجود ذکر شده است: «خانم ج. ت. می‌گوید: فرصت‌هایی که فضای مجازی به من داده است باعث استقلال بیشتر من شده است. من با وجود اینترنت خود را معلول نمی‌دانم. من بدون اینترنت به راستی یه آدم دارای معلولیت هستم، تو فضای مجازی لزومی نمی‌بینم که بگم من معلول، نه این که نخوام یا بدم بیاد. دوست دارم وقتی در مورد کارم نظر می‌دهند در مورد کارم باشد، نه با این ذهنیت که کار یه فرد معلوله. ولی از طرفی وقتی که از فضای شبکه‌های مجازی تویتر فیسبوک و تلگرام و ... عضو انجمن ورزشی معلولان شدم و با دوستان معلول صحبت کردم و از تجربه‌ها و مشکلات‌هم را در میان گذاشتم حس خوبی به هم دست داد و برایم جالب بود». این

1- Thompson

2- King

## تبیین جامعه‌شناختی داغ ننگ در ورزش معلولین (مطالعه موردي مردان و زنان ورزشکار معلول ...)

یافته‌ها با پارادایم انتقادی و نتایج پژوهش‌های پیر بوردیو همسو است. مدیریت بدن حاصل رابطه‌ی متقابل پایگاه طبقات اجتماعی، عادت‌واره و سلیقه‌ی افراد معلول است، که علاوه بر اعطاء سرمایه‌های سمبولیک و خردمندگی به معلولین فرصتی برای دنبال کردن «تمایز»، شیوه‌ای برای هویت‌یابی و تعقیب سبک زندگی مطلوب خویش و در نهایت استفاده‌ی ابزاری از این سرمایه بدنی با تبدیل آن به فرصت‌ها و امتیازاتی در زندگی شخصی و اجتماعی فراهم می‌کند. بنابراین، با توجه به اینکه امروزه معلولین مدیریت بدن خود را از طریق کردارهایی مثل تمرینات ورزشی، آرایش کردن، رژیم‌های غذایی و ...، توانسته است رنگ و نماد تمایز بخشی به خود بگیرد و به عنوان حامل هویت شخصی افراد نیز عمل کند که از این رهگذر می‌توان تمایزات رفتاری و نگرشی افراد معلول را از طریق تفاوت الگوهای مدیریت بدنشان تفسیر کرد (ذکایی، ۱۳۸۷: ۱۳۵).

شرایط زمینه‌ای: شرایط زمینه‌ای مجموعه خاصی از شرایط‌اند که در یک زمان و مکان خاص پدید می‌آیند تا مجموعه اوضاع و احوال یا شرایطی را به وجود آورند که اشخاص یا افراد (گروه‌ها) با عمل و تعامل‌های خود به آن‌ها پاسخ می‌دهند. در ذیل یکی از روایت‌های موجود ذکر شده است: «آقای س. ص. می‌گوید: من همواره سعی می‌کنم ارتباط خوبی با بچه‌های گروه داشته باشم اما گاهی احساس می‌کنم بچه‌های گروه با هم بر علیه من تبانی می‌کنند و نظرات مرا کم‌توجهی می‌کنند و گاهی وقت‌ها هنگامی که بحث و نزاعی پیش می‌آید در باشگاه، طرف من را نمی‌گیرند و همواره من را محکوم می‌کنند». این یافته‌ها با پارادایم تعریف اجتماعی و نتایج پژوهش‌های زیمل همسو است. بنا به نظریه زیمل برخی عوامل محیطی نظیر داغ ننگ و برچسب‌زنی در میان گروه همسالان فرد رابطه‌ی قوی‌تر با رفتار مسأله‌دار نسبت به عوامل دیگر دارند. والدین و گروه همسالان دو گروه مرجع عمدہ‌ای هستند که بیشترین تأثیرات را در شکل‌گیری رفتار و الگوبرداری رفتار فرد دارند. کیفیت تعاملات و هماهنگی میان دو گروه و نیز نقش نظراتی هر یک منجر به کاهش یا افزایش شدت داغ ننگ می‌شود و از این جهت گروه همسالان تیمی ورزشی از اهمیت زیادی برخوردار است که طبق نظریه زیمل زمانی که گروه از دوگان به سه‌گان تبدیل شود پدید آیی ساختار گروهی مستقلی را امکان‌پذیر می‌سازد که امکان دارد گروه فردیت را تهدید کند و می‌تواند نقش میانجی یا داور را در نزاع بین دو عضو دیگر ایفا نماید و از نزاع‌های بین دیگران در راستای کسب قدرت بهره‌برداری کند. همچنین این امکان وجود دارد که دو عضو دیگر برای نفر سوم با هم رقابت نمایند یا عضو سوم نزاع‌های بین دو عضو دیگر را ترغیب نماید تا راحت‌تر هر دو را تحت کنترل درآورد. بنابراین یک نظام اقتدار و قشربندی به روش‌های گوناگون پدید می‌آید که نظریه غم‌نامه فرهنگی زیمل شکل می‌گیرد.

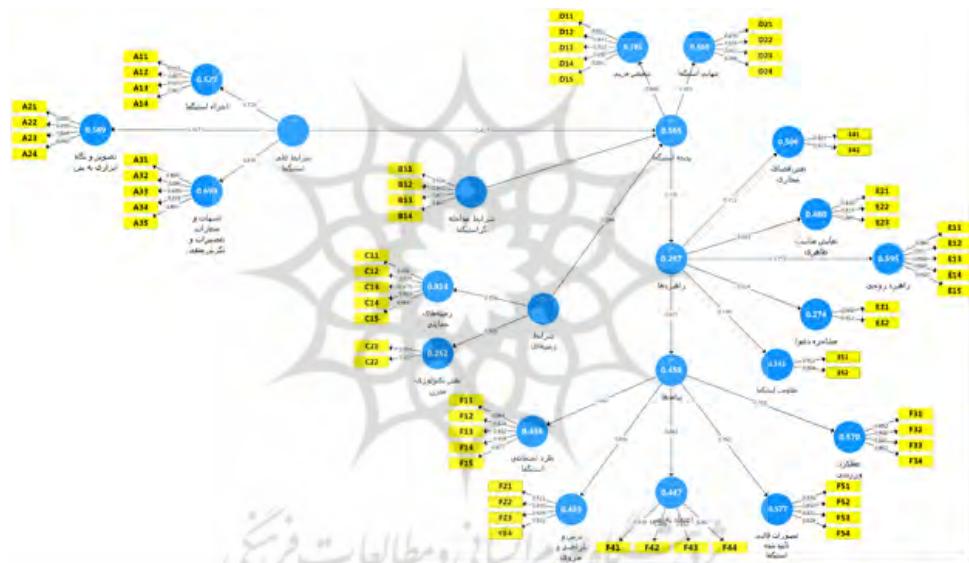
کنش و تعامل (راهبردها): مقصد، فعالیت‌های هدف‌گرا که کنشگر در پاسخ به پدیده و شرایط مداخله‌گر انجام می‌دهد. در ذیل یکی از روایت‌های موجود ذکر شده است: «به عنوان مثال خانم ث. ع.

می‌گوید: همچنین ترس از دست دادن دوستان هم تیمی ورزشی ام برای من غیر قابل تحمل است، ترس از دست دادن رو ما خیلی پررنگ درک کردیم. چون سلامتی مون رو از دست دادیم. اگه بخواهد از دست دادن دیگه‌ایی هم در کار باشه - ناراحت‌کننده می‌شه و از درون قلبم می‌شکند و برای همین ترجیح می‌دیم که اصلاً همچین اتفاقی نیفته و نظر بقیه دوستانم را به خودم جلب کنم که آن‌ها نسبت به من نگرش مثبتی داشته باشند». این یافته‌ها با پارادایم تعریف اجتماعی و نتایج پژوهش‌های کولی همسو است. خودآینه‌ای یعنی تصویری که یک فرد از خود دارد، ناشی از تصور تصویری است که دیگری از او دارد. چنانچه تصور نماید دیگری او را معلول و کوچک و ناتوان می‌داند، به همان صورت، تصویر خود را سامان داده متعاقب آن رفتار خود را شکل می‌دهد (جبی، ۱۳۹۱: ۸).

پیامدها: پیامدها بکارگیری راهبردها سنت که ممکن است خواسته یا ناخواسته باشد. در ذیل یکی از روایت‌های موجود ذکر شده است: «خانم م. ر. می‌گوید: گاهی وقت‌ها بچه‌های ورزشکار علاوه بر متلک‌پرانی‌ها و فحش‌های که می‌دهیم، از عمل تنیبیهی استفاده می‌کنند و در بازی مرا کمتر مشارکت می‌دهند و یا به من پاس نمی‌دهند اینگونه رفتارها را خیلی رفتار سنگینی است و گاهی وقت‌ها احساس طرد شدن از تیم و تنهایی به من دست می‌دهد که هیچکس به من توجه نمی‌کند و به من اهمیت نمی‌دهند و باعث می‌شود که دیوار اعتماد فرو ریزد و حس بی‌اعتمادی به من دست می‌دهد». این یافته‌ها با پارادایم مدل اجتماعی، و نتایج پژوهش‌های آبرشت همسو است. مدل اجتماعی معلولیت مدعی است که آنچه عده‌ای را ناتوان (Disable) می‌سازد از تفاوت‌های فیزیکی و بدنی و یا معلولیت و نقش عضو آن‌ها ناشی نمی‌گردد، بلکه معلول و محصول تعریف و برساخت اجتماعی است. این برداشت از معلولیت در پارادایم اجتماعی، موضوع طرد (Exclusion) معلولین را مطرح می‌سازد که در آن معلولین، مطرودين و ناتوان‌شدگان اجتماعی به شمار می‌آیند و دو گروه متفاوت را در خود جای دادند: نخست، کسانی که طرد را برابر با فقدان ادگام در گروه‌های اجتماعی می‌دانند و بر کارکرد روابط و نهادهای اجتماعی در ادگام دویاره طردشده‌گان تأکید می‌ورزند. دسته دوم، کسانی هستند که بالعکس طرد را ناشی از ادگام فرد یا گروه در جامعه می‌دانند و با نگرش انتقادی به فرهنگ و روابط اجتماعی می‌کوشند پرده از نقش ساختارها و روابط نابرابر قدرت در حاشیه‌رانی طردشده‌گان بردارند. بدین ترتیب، همان طور که آبرشت<sup>۱</sup> (۲۰۰۰) مذکور می‌گردد «ناتوانی در افراد مستقر نیست بلکه در تبعیض تحمل شده توسط جامعه و در محیط اجتماعی و فیزیکی است که توانایی افراد را برای مستقل بودن محدود می‌کند» (زرین‌کفشیان، ۱۳۹۵: ۱۹).

## تبیین جامعه‌شناسی داغ ننگ در ورزش معلولین (مطالعه موردي مردان و زنان ورزشکار معلول ...)

یافته‌ها کمی: در این راستا محقق بعد از به دست آمدن نتایج داده‌های کیفی در بخش کمی به شیوه پیمایشی، پرسشنامه محقق ساخته‌ای را ابتدا در یک مطالعه مقدماتی روی ۲۵ نفر از ورزشکار معلول اجرا شد. با توجه به بازخوردهای دریافتی، پرسشنامه اصلاح و نسخه نهایی آن در اختیار ۱۲۰ نفر از ورزشکار معلول قرار داده شد در این خروجی از مدل‌سازی معادلات ساختاری «با استفاده از نرم‌افزار اسماارت پی ال اس<sup>۱</sup> برای تدوین مدل تحلیل عاملی تأییدی و معادلات ساختاری استفاده شده است که مدل تأیید گرفته شده برای مدل کیفی (مدل مفهومی) فرضیاتی را آزمون کرده است که بر اساس مدل پارادایمی به دست آمده در روش جی‌تی و تحلیل عاملی منجر به توسعه فرضیات شده است که این مدل مفهومی پرداخته شده محکی برای اعتبار «نظریه بر پایه»<sup>۲</sup> تلقی و نظریه خلق شد.



نمودار شماره (۱): مدل تحلیل عاملی تأییدی چندسطحی و معادلات ساختاری در حالت تخمین ضرایب استاندارد

نمودار شماره (۱) مدل تحلیل عاملی تأییدی چندسطحی و معادلات ساختاری را در حالت تخمین ضرایب استاندارد نشان می‌دهد. مجموع شاخص‌های پرسشنامه به سه متغیر مستقل (شرطیت علی داغ ننگ، شرایط مداخله‌گر داغ ننگ و شرایط زمینه‌ای داغ ننگ)، ۲ متغیر میانجی (پیدیده داغ ننگ و راهبردهای داغ ننگ) و یک متغیر وابسته (پیامدهای داغ ننگ) تقسیم شده‌اند. هر کدام از این ابعاد به

1- Smart pls

2- Grounded Theory Method (GTM )

مؤلفه، و شاخص نیز تقسیم شده‌اند. در این نمودار اعداد و یا ضرایب به سه دسته تقسیم می‌شوند که تحت عنوان بارهای عاملی مرتبه اول (روابط بین مؤلفه و شاخص)، دوم (روابط میان متغیرهای اصلی و بعد خودشان) و ضرایب مسیر (روابط میان متغیرهای اصلی) تقسیم‌بندی می‌بودند. در این پژوهش برای ارزیابی مدل تحلیل عاملی تأییدی از شاخص بسیار مهم ریشه دوم برآورد واریانس خطای تقریب (SRMR) استفاده شده است. حد مجاز این شاخص  $1/0$  می‌باشد. برای این مدل مقدار این شاخص  $0/088$  شده است و با توجه به اینکه از مقدار  $1/0$  درصد کمتر می‌باشد می‌توان گفت مدل برآش مناسبی داشته است و داده‌های این پژوهش با ساختار عاملی و زیربنای نظری تحقیق برآش مناسبی دارد و این بیانگر همسو بودن سوالات با سازه‌های نظری است. در این پژوهش از آنجا که مدل تأیید گرفته شده است برای مدل کیفی (مدل مفهومی) و محقق فرضیاتی را آزمون کرده است بر اساس مدل پارادایمی بهدست آمده در روش جی‌تی و تحلیل عاملی استفاده شده است که منجر به توسعه فرضیات شد که در جدول ۱۰ مشاهده می‌شود.

جدول شماره (۸): شاخص‌های برآش مدل

	شاخص برآش مدل	مقدار برآورده شده	حد مجاز
	SRMR	کمتر از $1/0$	

جدول شماره (۹): نتایج مدل معادلات ساختاری جهت برسی روابط میان متغیرهای اصلی

اثرات	فرضیات	متغیر	ضرایب	آماره‌های	R <sup>2</sup>	وضعیت	جهت
اثرات مستقیم	شرط مداخله گر داخ ننگ < پدیده داخ ننگ						
شرط زمینه‌ای	شرط داخ ننگ < پدیده داخ ننگ						
شرط علی داخ ننگ < پدیده داخ ننگ							
پدیده داخ ننگ < راهبردهای داخ ننگ							
راهبردهای داخ ننگ < پیامدهای داخ ننگ							
شرط مداخله گر ا داخ ننگ < راهبردهای داخ ننگ							
شرط زمینه‌ای داخ ننگ < پدیده داخ ننگ < راهبردهای داخ ننگ							
شرط علی داخ ننگ < پدیده داخ ننگ < راهبردهای داخ ننگ							
شرط مداخله گر داخ ننگ < پدیده داخ ننگ < راهبردهای داخ ننگ < پیامدهای داخ ننگ							
شرط زمینه‌ای داخ ننگ < پدیده داخ ننگ < راهبردهای داخ ننگ < پیامدهای داخ ننگ							
پدیده داخ ننگ < راهبردهای داخ ننگ < پیامدهای داخ ننگ							
شرط علی داخ ننگ < راهبردهای داخ ننگ < پیامدهای داخ ننگ < پیامدهای داخ ننگ							

جدول جدول (۱۰): نتایج معادلات ساختاری جهت برسی فرضیات

	فرضیات	ضرایب مسیر	t-value	R <sup>2</sup>	وضعیت رابطه
شرط علی تأثیر دارد بر روی داخ ننگ در ورزش معلوبین ورزشکار					
شرط زمینه‌ای تأثیر دارد بر روی داخ ننگ در ورزش معلوبین ورزشکار					
شرط مداخله گر تأثیر دارد بر روی داخ ننگ در ورزش معلوبین ورزشکار					
شرط کنش مقابله و استراتژی تأثیر دارد بر روی جامعه، ورزشکاران متعلق در قبال داغ					
ننگ در ورزش معلوبین ورزشکار					
شرط پامدی تأثیر دارد بر روی داخ ننگ < راهبردهای داخ ننگ < پیامدهای داخ ننگ					

## تبیین جامعه‌شناسخی داغ ننگ در ورزش معلومین (مطالعه موردنی مردان و زنان ورزشکار معلول ...)

۱- شرایط علی تأثیر دارد بر روی داغ ننگ در ورزش معلومین ورزشکار و از آنجای که ضریب معناداری (t-value) این فرضیه  $5/957$  و بیشتر از  $1/96$  می‌باشد، با  $95$  درصد اطمینان شرایط علی بر پدیده داغ ننگ تأثیر مثبت و معناداری دارد و شرایط علی به میزان  $0/190$  از تغییرات واریانس پدیده داغ ننگ را تبیین می‌کند. ۲- شرایط زمینه‌ای تأثیر دارد بر روی داغ ننگ در ورزش معلومین ورزشکار و از آنجای که ضریب معناداری (t-value) این فرضیه  $2/348$  و بیشتر از  $1/96$  می‌باشد، با  $95$  درصد اطمینان شرایط زمینه‌ای بر پدیده داغ ننگ تأثیر مثبت و معناداری دارد و شرایط زمینه‌ای به میزان  $0/037$  از تغییرات واریانس پدیده داغ ننگ را تبیین می‌کند. ۳- شرایط میانجی و مداخله‌گر تأثیر دارد بر روی داغ ننگ در ورزش معلومین و از آنجای که ضریب معناداری (t-value) این فرضیه  $4/391$  و بیشتر از  $1/96$  می‌باشد، با  $95$  درصد اطمینان شرایط مداخله‌گر بر پدیده داغ ننگ تأثیر مثبت و معناداری دارد و شرایط مداخله‌گر به میزان  $0/09$  از تغییرات واریانس پدیده داغ ننگ را تبیین می‌کند. ۴- شرایط کنش متقابل و استراتژی، تأثیر دارد بر روی جامعه، ورزشکاران معلول در قبال داغ ننگ در ورزش معلومین ورزشکار و از آنجای که ضریب معناداری (t-value) این فرضیه  $8/348$  و بیشتر از  $1/96$  می‌باشد، با  $95$  درصد اطمینان شرایط کنش متقابل و استراتژی بر پدیده داغ ننگ تأثیر مثبت و معناداری دارد و شرایط کنش متقابل و استراتژی به میزان  $0/287$  از تغییرات واریانس پدیده داغ ننگ را تبیین می‌کند. ۵- شرایط پیامدی تأثیر دارد بر روی داغ ننگ در ورزش معلومین ورزشکار و از آنجای که ضریب معناداری (t-value) این فرضیه  $13/932$  و بیشتر از  $1/96$  می‌باشد، با  $95$  درصد اطمینان شرایط پیامدی بر پدیده داغ ننگ تأثیر مثبت و معناداری دارد و شرایط پیامدی به میزان  $0/458$  از تغییرات واریانس پدیده داغ ننگ را تبیین می‌کند.

### بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش صورت گرفته با روش تحقیق ترکیبی با طرح اکتشافی که بر پایه داده‌های کیفی و کمی مأخذ از کنشگران اجتماعی است کوشید مدل پارادایمی از مفهوم داغ ننگ را بر اساس برداشت‌های ذهنی و تفاسیر و تعاریف کنشگران از این مفهوم ارائه دهد.  $39$  زیر مؤلفه برای داغ ننگ در ورزشکاران معلول استخراج و در قالب مدل نظری بر مبنای نظریه داده بنیاد ارائه شد. این مؤلفه‌ها بهوسیله یک موضوع واحد با عنوان «رویکرد مؤثر به داغ ننگ در ورزشکار معلول» با یکدیگر ارتباط می‌یابند. نتایج شاخص‌های برآش در این پژوهش  $0/088$  به دست آمد که بیانگر مطلوبیت قوی مدل است و می‌تواند این مدل الگوی مناسبی با نگاهی کلی‌گرای، سیستمی و بلندمدت به مقوله‌ی ورزش معلومین باشد، می‌توان گفت که فرایند داغ ننگ در ورزش معلومین یک خصلت گفتمانی دارد. گفتمان محصول زبان است. اگر افکار زبان را فاسد می‌کند، زبان هم فکر را فاسد می‌کند. معلومیت بر اساس دیدگاه‌های جامعه‌شناسخی در

سطح اجتماع نگریسته می‌شود و آن چه به این واژه معنا می‌بخشد نوع نگاه و باوری است که افراد به فرد معلول خواهند داشت. به عبارتی دقیق‌تر، معلولیت، نتیجه اجتماعی نقص یا ناتوانی در افراد است که در افراد، مستقر نیست بلکه در تبعیض تحمیل شده به وسیله جامعه در محیط اجتماعی و فیزیکی که توانایی افراد را برای مستقل بودن محدود می‌کند و در کنش متقابل بین آسیب‌های فردی و پاسخ‌های خانواده و جامعه به آن‌ها که در تقلیل انتظارات نقشی، تعصبات، قوانین غیردستانته و سیاست‌های تبعیض‌آمیز و بهره‌کشی ابزاری از ورزشکار معلول تجلی می‌یابد قرار دارد (جلبی، ۱۳۹۱: ۲۴). تحلیل یافته‌های این تحقیق با کارهای پیشین در بعد پارادایم تعریف اجتماعی همچون گافمن، بکر و لمرت، کینگ (از لحاظ برچسب‌زنی در ورزش معلولین) و هوارد کاپلان و جورج هربرت مید (از لحاظ خودپذیر انگاری و عزت نفس در ورزش معلولین) و کولی (از لحاظ خودآینه‌ای در ورزش معلولین) و جسر و جسر (از لحاظ رفتار مسالمدار در ورزش معلولین) و زیمل (از لحاظ تبدیل گروه از دوگان به سه‌گان در ورزش معلولین) همسو است و در بعد پارادایم فردگرایانه سلامتی و بیماری، همچون برایان ترنر (از لحاظ مدل اخلاقی در ورزش معلولین) همسو است و در بعد پارادایم اجتماعی، همچون آبرشت (از لحاظ طرد اجتماعی در ورزش معلولین) همسو است. ولی آن چیزی که در این تحقیق کار محقق را با تحقیقات پیشین متمایز می‌کند و تحلیل جامعه‌شناسی داغ ننگ در ورزش معلولین در این تحقیق را برجسته می‌کند پدیده بهره‌کشی ابزاری از فرد معلول ورزشکار است که در این تحقیق را می‌توان آنرا به فرد، خانواده و اجتماع منتبه دانست. در وهله نخست مجموعه نگرش‌های بهره‌کشی اعضای خانواده (اعم از والدین، خواهر و برادر و دیگر اعضاء) از نظر تعامل با فرد معلول ورزشکار گرفته تا سوءاستفاده ابزاری از بدن معلول ورزشکار برای جلب خدمات خیریه و قانون حمایتی به نفع خود بهره‌برداری می‌کنند، و در مرحله بعدی سایر نهادها و کنشگران ورزشی، نسبت به فرد معلول ورزشکار، نوع و تعامل‌های حال و آینده او با خود و محیط زندگی‌اش را تعیین می‌کند. دامنه تأثیر این بهره‌کشی شامل هر نوع رفتار فیزیکی یا غیرفیزیکی است که هدف آن کنترل کردن، ترساندن، تحقیر و تنبیه کردن و به انزوا کشاندن و انقیاد شخص معلول ورزشکار است. در اینجا با دیدگاه مختلف می‌توان این پدیده را تبیین و بررسی کرد. این پدیده بهره‌کشی از معلولان ورزشکار هم‌زمان می‌تواند جزء شرایط علی، شرایط پدیده، شرایط کنش و تعامل (راهبردها) محسوب شود. از یک دیدگاه این پدیده بهره‌کشی جزء شرایط علی است که بهره‌کشی از بدن معلول ورزشکار و سوءاستفاده ابزاری، فرد معلول ورزشکار را به سمت داغ ننگ می‌برد. از دیدگاه دیگر بهره‌کشی جزء شرایط پدیده است که نهادها و کنشگران ورزشی (از مربی گرفته تا هم تیمی‌های ورزشی معلول ورزشکار) نسبت به فرد معلول ورزشکار بر حسب نقش و جایگاه ورزشی ورزشکار معلول، نوع و شدت معلولیت، جنسیت، شخصیت فرد معلول ورزشکار و بازی خراب کردن ... فرایند داغ ننگ (برچسب و تبعیض، طرد) می‌زنند و از ورزشکار معلول بهره‌کشی ابزاری می‌کنند. از

## تبیین جامعه‌شناسخی داغ ننگ در ورزش معلولین (مطالعه موردنی مردان و زنان ورزشکار معلول . . .

دیدگاه دیگر این پدیده جزء شرایط کنش و تعامل (راهبردها) محسوب می‌شود که فرد ورزشکار معلول، راهبردی پیش می‌گیرد که در برابر بهره‌کشی و داغ ننگ و برچسبی که می‌خورد، مقاومت کند با تمرینات ورزشی سخت و فشرده‌ای که انجام می‌دهد توانایی خود را بر دیگران از جمله همتیمی‌ها و مربی و خانواده و دوستان نشان دهد و اعتبار هویتی داغ خورده خود را بازیابی و نشان دهد که فرد توانایی است. در کل یافته‌های ما نشان داد که داغ ننگ یک برساخته اجتماعی است و نتاج نیز این را تأیید کرد که تا چه اندازه نگرش‌ها و هنجارهای جامعه ورزشی در تعریف داغ ننگ معلولیت ورزشکار نقش داشته و بنابراین در طرد این افراد و جلوگیری از شرکت فعالانه آن‌ها در عرصه‌های اجتماعی و ورزشی مؤثر واقع می‌شوند. فرایندهای داغ ننگ ظاهراً یک کارکرد اجتماعی عمومی دارند جلب حمایت جامعه برای آن‌هایی که توسط جامعه حمایت نمی‌شوند و تا زمانی که به کار کرد خود می‌پردازند ظاهرا در برابر تغییر مقاومت می‌کنند (گافمن، ۱۳۸۶: ۲۳۱).

**تشکر و قدردانی:** نویسنده‌گان بر خود لازم می‌دانند از معلولین ورزشکار شرکت‌کننده در این پژوهش که بدون حضور آن‌ها انجام این مطالعه می‌سر نبود، تقدیر و تشکر به عمل آورند.

### منابع

- ابراهیمی، بهروز. (۱۳۸۷). ورزش معلولین. کرمانشاه: انتشارات دانشگاه رازی.
- استفانی جی، هانراهان. (۱۳۸۷). روانشناسی ورزش معلولان. فتح‌الله مسیبی ترجمه‌ی تهران: انتشارات کمیته‌ی ملی المپیک جمهوری اسلامی ایران.
- اسد، محمدرضا. (۱۳۸۴). تربیت بدنه و ورزش معلولین، تهران: دانشگاه پیام نور.
- اسدی، محمدرضا. (۱۳۹۵). توانبخشی مبتتنی بر جامعه: اشتغال معلولین به شیوه استاد شاگردی. تهران: انتشارات رشد فرهنگ.
- افتخار، پریسا. (۱۳۹۷). معلولیت چالش‌ها و سیاست‌ها در ایران. تهران: نشر کتاب پارسه.
- پورمحمدی، نعیمه. (۱۳۹۸). جهان معلول ساز: درباره اخلاق معلولیت. قم: انتشارات توانمندان.
- جبلی، خدیجه. (۱۳۹۱). جامعه‌شناسی معلولیت. تهران: نشر علمی.
- جلالی فراهانی، مجید. (۱۳۸۸). اصول مبانی و اهداف ورزش معلولان. تهران: شرکت تصامنی انتشاراتی حتمی و شرکا.
- جیولیونوتی، ریچارد. (۱۳۹۱). نظریه‌های جامعه‌شناسی انتقادی در ورزش. افسانه توسلی ترجمه‌ی تهران: نشر علم.
- حسینی، نگین. (۱۳۹۳). درآمدی بر مطالعات معلولیت با رویکرد جامعه‌شناسی. تهران: انتشارات سیمای شرق.

- حیدری نیک، حسین. (۱۳۹۳). ورزش و معلولین. تهران: نشر ورزش.
- خدابخشی کولاپی، آناهیتا. (۱۳۸۹). کاربرد نظریه‌های مشاوره و روان‌درمانی در توانبخشی معلولین. تهران: انتشارات دانزه.
- دقیقه رضایی، سعید. (۱۳۹۵). تربیت بدنی و ورزش معلولین. مشهد: دانشگاه فردوسی مشهد.
- رحمانی، بهزاد. (۱۳۹۸). نقش طراحی مناسب مجموعه‌های ورزشی شهر تهران در افزایش تعاملات اجتماعی معلولان جسمی - حرکتی. مجله مطالعات شهری، ۳۳(۲)، ۹۶-۱۰۵.
- ریترز، جورج. (۱۳۹۲). نظریه‌ی جامعه‌شناسخی معاصر و ریشه‌های کلاسیک آن. ترجمه‌ی خلیل میرزاپی، علی بقایی سرابی تهران: انتشارات جامعه‌شناسان.
- زرین‌کفشیان، غلامرضا. (۱۳۹۵). ناتوان شدگان: رویکردی جامعه‌شناسخی به طرد اجتماعی معلولین. قم: انتشارات سپهر اندیشه.
- ساعی شتربانی، روح‌الله. (۱۳۹۶). حقوق اجتماعی معلولان. تهران: انتشارات دانزه.
- شینک، رابت. (۱۳۹۳). ورزش برای توسعه، صلح و عدالت اجتماعی. ترجمه‌ی سید مهدی آفاقپور، تهران: نشر علمی.
- عبدالهی، حمید. (۱۳۹۰). داغ ننگ و هویت اجتماعی: بررسی موردی عوامل اجتماعی داغ ننگ زننده بر افراد دارای معلولیت جسمانی آشکار در شهر رشت. مجله بررسی مسائل اجتماعی ایران، ۵(۲)، ۲۵-۱۵.
- عبداللهی کیوانی، سیده زهرا. (۱۳۹۲). معلولیت و زندگی روزمره در شهر تهران. تهران: انتشارات تیسا.
- عبداللهی، رضا. (۱۳۹۷). درآمدی بر جامعه‌شناسی قشریندی معلولیت در ایران. تهران: انتشارات دنیای اقتصاد.
- قانع عز‌آبادی، فرزانه. (۱۳۹۳). تجارب زیسته‌ی دختران ۳۰ سال به بالا در زمینه‌ی داغ ننگ ناشی از تجرد. مجله بررسی مسائل اجتماعی ایران، ۲(۱)، ۱۵-۲۸.
- کلدی، علیرضا. (۱۳۹۳). بررسی نگرش مردم نسبت به معلولین. فصلنامه علوم اجتماعی، ۱۱(۲)، ۸-۲۶.
- کولی، جی. (۱۳۹۳). ورزش در جامعه ۱ و ۲. ترجمه‌ی بهرام قدیمی، تهران: انتشارات بامداد کتاب.
- گافمن، اروینگ. (۱۳۸۶). داغ ننگ: چاره‌اندیشی برای هویت ضایع شده. مسعود کیانپور (مترجم). تهران: نشر مرکز.
- محسنی تبریزی، علیرضا. (۱۳۹۵). روش تحقیق کیفی در مکاتب تفسیری. تهران: انتشارات اطلاعات.

## تبیین جامعه‌شناسی داعنگ در ورزش معلولین (مطالعه موردی مردان و زنان ورزشکار معلول ...

- موسوی داور، وحید و زمانی، رویا. (۱۳۹۷). معلولیت، چالش‌ها و سیاست‌ها در ایران. تهران: انتشارات کتاب پارسه.
- ناظمی، عالیه و همکاران. (۱۳۹۶). معلولیت (علل، انواع و پیشگیری). اردبیل: نشر نایاب.
- ویس، اتمار. (۱۳۸۹). مبانی جامعه‌شناسی ورزش. ترجمه‌ی کرامت‌الله راسخ. تهران: نشر نی.
- Ablon, Joan. (2015). The nature of stigma and medical condition. *Epilepsy & Behavior* 3. 2-9.
- Albrecht, G. L. and J.A. Levy. (2015). "Chronic Illness and Disability as life Course Events." *Advances in medical sociology* 23\_13
- Baraldi, C. (2017). Community-based rehabilitation. Paper presented at the 141st APHA Annual Meeting and Exposition (November2-November 6, 2017).
- Bauman, J. F. (2015). "The truly segregated Exploring the urban underclass" *Jornal of Urban History*, 21(4), 536-548.
- Bender, W. N; Vail. C. O. & Scott, K. (2017). Teachers Attitudes toward Increased Mainstreaming Implementing Effective Instruction for Students with Learning Disabilities. *Journal of learning disabilities*, 28(2). 87-94.
- Clark, M. W. (2017). Competitive sports for the disabled. *The American Journal of sports medicine*, 8(5) 300-309,
- Derrington, C; & Kendall, S. (2014). "Gypsy traveler students in secondary school: culture, identity and achievement". Stoke on Trent, UK: Trentham Books.
- Donkor, S and Sandall, Jane (2017) "The impact of perceived stigma and mediating social factors on infertility-related stress among women seeking infertility treatment in southern Ghana" *Journal of Social Science & Medicine*, 65: 1694-1683.
- Eshel, I. (1978). On the handicap principle-a critical defence. *Joumat of theoreutical biology*, 70(2).345-250.
- Finch, R. G. (2016). A Disabled Definition. *Michigan bar Journal*, 85(8). 39
- Fougeyrollas, P. (2018). Revision of the Quebec Classification: handicap creation Press: Interational Network on the Handicap Creation Process.
- Goodley, D. (2016). "The Politics of Resilience: Self\_advocacy in the lives of people with learning difficulties, for Disability, Hurnan Rights and Social Series." Buckingham, Open University press.
- GuralnikJ. M; L.P. Fried, and M.E. Salive. (2016). "Disability as a Public Health Outcome in the Aging Population" *Annual Review of Public Health*\_46.
- Hollo, Lenna. (2017). "Discrimination and cnflict prevention". Produce by Folk Bernadotte Academy, Printed by Edited Stockholm.
- Kessler RC, Mickelson KD, Williams DR. (2016). "The prevalence, distribution, and mental health correlates of perceived discrimination in the United States." *J. Health Soc. Behav.* 40(3):208-30

- Lewis, S. et al. (2015) "How do Obese Individuals Perceive and Respond to the Different Types of Obesity Stigma that They Encounter in Their Daily LivesAQualitative Study." *Journal of Social Science & Medicine*, 73:1349-1356.
- Livingston, D. and Boyd, E. (2016) "Correlates and Consequences of Internalized Stigma for People Living with Mental Illness: A Systematic Review and Meta analysis." *Journal of Social Science & Medicine*, 71:2150-216.
- McCann, B. L. (2017). Classification of the locomotor disabled for competitive sports: theory and practice. *International Journal of Sports Medicine*, 3(1). 167-170.
- Morley, D; Bailey, R; Tan, J; & Cooke, B. (2017). Inclusive physical education: Teachers' views of including pupils with special educational needs and/or disabilities in physical education. *European Physical Education Review*, 11(1), 84-107.
- Ninot, G; Bilard, J; & Delignières, D. (2018), Effects of integrated or segregated sport participation on the physical self for adolescents with intellectual disabilities. *Journal of intellectual disability research*, 49(9), 682-689
- Organization, W. H. (2018). International classification of impairments, disabilities, and handicaps: a manual of classification relating to the consequences of disease, published in accordance with resolution WHA29. 35 of the Twenty-ninth World Health Assembly, May 2018.
- Ogbu J. (2016). "Low school performance as an adaptation: the case of blacks in Stockton, California." In *Minority Status and Schooling*, ed. MA Gibson, JU Ogbu, pp. 249-85. New York: Garland
- Osler, A; & Morrison, M. (2016). "Inspecting schools for race equality: OFSTED's strengths and weaknesses: A report for the commission for Racial Equality." Stock on Trent, UK: Trentham Books
- Paciorek, M. J; & Jones, J.A. (2018), Sports and Recreation for the Disabled: A Review Manual: PRIC
- Quillian L. (2016). "New approaches to understanding racial prejudice and discrimination." *Annu. Rev. Sociol.* 32:299–328
- Sertoz00, DoganavşargilO, Elbi H. (2019). Body image and self-esteem in somatizing patients. *Psychiatry and clinical neurosciences*.63 (4):508-15
- Sherrill, C. (2016), Sport and disabled athletes: Human Kinetics Publishers.
- Singh R. Hunter J and Philip A. (2017). The rapid resolution of depression and anxiety symptoms after lower limb amputation. *Clinical rehabilitation*. 21(8):754-9.
- Steele C. (2016). "A threat in the air: how stereotypes shape intellectual identity and performance." *Am. Psychol.* 52(6):613-29
- Talsporos G and McCalze Mr. (2018). The impact of physical disability on body esteem. *Sexuality and disability*.19 (4):293-308

- Taleporos, George; Mccabe, Martia P. (2016). Body image and physical disability-personal perspectives. *Social Science & Medicine*. 54, 971-980.
- Vanlandewijck, Y.C. & Charact, R. J. (2016). Integration and classification issues in competitive sports for athletes with disabilities. *Sport Science Review*, S (1), 65-88.
- Yang, Lawrence H; Kleinman, Arthur; & Linka, Bruce G. (2017). Culture stigma: Adding moral experience to stigma theory. *Social Science & Medicine*. Volume 64, Issue 7, pages 1524-1535.
- Yardley, L; Verschuur, C; Masson, E; Luxon, L, & Huache, N. (2017). Somatic and psychological factors contributing to handicap in people with vertigo. *British Journal of audiology*. 26(5). 283-290.

