

پیش بینی اختلالات شخصیت گروه B به شیوه اینیاگرام بر اساس خود آگاهی و سبک تفکر
*Forecast Group B personality disorders Enneagram style based
on self-awareness and thinking style*

Leila Behzad Alizad

M.A. in Clinical psychology, Islamic Azad University,
Garmsar Branch, Garmsar, Iran.

Dr. Sara Haghghat

Associate Prof, Garmsar Branch, Islamic Azad University,
Garmsar, Iran

لیلا بهزاد علیزاد

کارشناس ارشد روانشناسی بالینی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار، گرمسار،

ایران

دکتر سارا حقیقت

دانشیار گروه روانشناسی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار، گرمسار، ایران

Abstract

Group B personality disorders in this study to explain the Enneagram model has been based on self-awareness and thinking. **Objective:** Forecast Group B personality disorders Enneagram style is based on self-awareness and thinking. **Methods:** The method used in this research was descriptive and inferential statistical methods that are objective, functional and in terms of procedure, solidarity population consists of students of the Amir Kabir University. A sample of 50 students at the University Group B personality disorders are psychiatric records, Chosen voluntarily. By sampling methods are available. **Tools:** In this study, three different learning styles questionnaire and Vagz Sternberg (1991) and Fnygstyn, sheir and bass and Enneagram is used. The research library is athletics. **Results:** Based on research conducted using the method Enneagram is a major step forward in self-awareness and thinking. According to statistics obtained results, based on Pearson there was a significant relationship between all variables and its subscales And direct correlation between variables is positive. As a result of personality disorders Enneagram style based on self-awareness and thinking style is predictable.

Keywords: personality disorders Character- Group B - consciousness - thinking - Enneagram

چکیده:

در پژوهش حاضر به تبیین اختلالات شخصیتی گروه B به روش مدل اینیاگرام بر اساس خود آگاهی و سبک تفکر پرداخته شده است. **هدف:** تبیین اختلالات شخصیت گروه B به شیوه اینیاگرام بر اساس خود آگاهی و سبک تفکر می باشد. **روش:** روش مورد استفاده در این پژوهش روش آماری استنباطی و توصیفی بوده که به لحاظ هدف، کاربردی و به لحاظ شیوه اجرا، همبستگی می باشد. جامعه آماری دانشجویان دانشگاه صنعتی امیر کبیر است. نمونه آماری ۵۰ نفر از دانشجویان دانشگاه امیر کبیر دارای سابقه اختلالات شخصیتی کلاستر B که به روش داوطلبانه انتخاب شده اند، می باشند. **ابزار:** در این پژوهش از سه پرسشنامه سبک تفکر استرنبرگ و واگنز (۱۹۹۱) و فنیگستین، شیر و باس و اینیاگرام استفاده شده است. تحقیقات از نوع کتابخانه ای و میدانی می باشد. **یافته ها:** بر اساس تحقیقات انجام شده به کارگیری روش اینیاگرام گامی مؤثر در جهت خود آگاهی و سبک تفکر است. طبق نتایج آماری بدست آمده، بر اساس روش آماری پیرسون بین تمامی متغیرها و خرده مقیاسهای آن رابطه معناداری وجود دارد و همبستگی مستقیم بین متغیرها مثبت می باشد. **نتیجه گیری:** در نتیجه اختلالات شخصیتی به شیوه اینیاگرام بر اساس خود آگاهی و سبک تفکر قابل تبیین است.

کلید واژه ها: شخصیت - اختلالات شخصیتی گروه B - خود آگاهی - سبک

تفکر - اینیاگرام

مقدمه

از آنجایی که روابط بین فردی یکی از مهمترین مسائل زندگی هر فرد به شمار می‌رود، لذا عدم وجود تنش در این روابط باعث بهبودی شرایط زندگی هر فرد می‌گردد، ولی افراد مبتلا به اختلالات شخصیتی از این مهم بهره‌مند نبوده و همین امر مشکلات عدیده‌ای در زندگی این افراد و خانواده‌های آنان به وجود آورده است. بنابراین جهت حل این موضوع، تحقیق در خصوص مدل شناخت شخصیتی اینیاگرام ضروری به نظر می‌رسد چرا که این روش در خود آگاهی گامی مؤثر، جهت بهبودی افراد مبتلا به اختلالات شخصیت است. انسان از وجودش آگاه است ولی متأسفانه این آگاهی‌اش را از یاد می‌برد؛ و در ناخودآگاهی زندگی می‌کند. هرچند همه افراد تا حدودی از روانشناسی، انسان‌شناسی و خودشناسی بهره‌مندند و در زندگی روزمره خود از این شناخت‌ها استفاده می‌نمایند، ولی بدیهی است که همه به یک میزان از این شناخت‌ها بهره‌مند نیستند؛ و از این نظر تفاوت‌هایشان بسیار فاحش است. بنظر می‌رسد که شناخت جهان بیرون بدون شناخت دنیای درون خود ممکن نمی‌شود. برای شناخت صحیح انسان باید همه نیازها و ویژگی‌های او را بشناسیم و برای یافتن علل رنج‌های او باید از خوراک و نیازها و ویژگی‌های جسمی و روحی و روانی او بدانیم؛ و همه لایه‌های وجودی وی را مورد سنجش و بررسی قرار دهیم تا بتوانیم به فراتر از نیازهایش رفته و او را بسوی سلامتی، زندگی بهتر و شناخت‌های برتر سوق دهیم (جاوید، ۱۳۹۲).

اختلال شخصیت: عبارتند از مجموعه اختلال‌های روان‌شناختی که ویژگی اصلی آن‌ها رفتارهای خشک و غیر قابل انعطاف است. این رفتارها به اشخاص آسیب می‌رساند، چون مانع سازگاری آن‌ها با الزام‌های زندگی روزانه می‌شود و روابط آن‌ها را با دیگران مختل می‌سازد (کاپلان، ۲۰۰۷). خودآگاهی: هشیاری، به معنی آگاه بودن می‌باشد. هشیاری داشتن یعنی آگاهی داشتن از تمامی احساس‌ها، ادراک‌ها، خاطرات، و احساساتی که در هر لحظه از زمان روی می‌دهند. انسان‌ها بیشتر عمر خود را در حالت، هشیاری-بیداری می‌گذرانند (اتکینسون، ۱۳۷۳). سبک تفکر: شیوه متفاوت افراد در پردازش اطلاعات به عنوان "سبک‌های تفکر" نام‌گذاری شده است (استرنبرگ، ۱۳۸۱). اینیاگرام: مدل شخصیتی نه وجهی که به بیان خصوصیات نه مدل می‌پردازد (ریزو و هادسون، بی تا).

بر اساس پژوهش حاضر سعی شده است که بین متغیرهای اختلالات شخصیتی گروه B و خود آگاهی و سبک تفکر بر اساس مدل اینیاگرام بررسی‌هایی انجام شود که طی این پژوهش به تأثیر گذاری بررسی این مدل در شخصیت افراد پی برده‌ایم. متغیرها که اتم از خود آگاهی، سبک تفکر، و اینیاگرام می‌باشند به طور مستقیم بر اساس تحقیقات اماری این پژوهش با هم ارتباط مستقیم دارند. به طوریکه در بخش آماری به آن مفصل اشاره شده است، در خرده مقیاس‌های خود آگاهی و سبک تفکر همبستگی معنادار وجود دارد. همچنین بین متغیر خود آگاهی و اینیاگرام، سبک تفکر و اینیاگرام نیز همین رابطه موجود است. پیش‌بینی شده است که این روش در اختلالات شخصیتی باعث بینش و خود آگاهی شده و به بررسی شخصیت و اساساً چگونگی شکل‌گیری اختلال در آن می‌پردازد. شخصیت مقوله پیچیده‌ای است که نمی‌شود در قالب کلماتی آن را تعریف کرد. منظورمان از معنی کلمه شخصیت چیست؟ ابتدا به نظر کاملاً روشن می‌آید ولی بیان آن بوسیله لغات سخت است. با این وجود، در سلامت روان، کلمه شخصیت به اجتماع خصوصیات یا ویژگی‌هایی که هر کدام از ما را به عنوان یک فرد می‌سازد، برمی‌گردد. شخصیت الگوی افراد عادی، الگوی معینی از رفتار و شیوه تفکر است که نحوه سازگاری شخص با محیط را تعیین می‌کند. هنگامی که درباره رفتار صحبت می‌کنیم به شخصیت اجتماعی اشاره داریم یعنی همان تصویری که شخص از دنیای خودش عرضه می‌کند. تخیلات، تفکرات، تجاربی که شخص نمی‌خواهد دیگران را در آن سهیم کند. از آنجایی که شخصیت خصوصی به دشواری قابل مطالعه است لذا روانشناسان توجه خود را به مطالعه شخصیت اجتماعی متمرکز کرده‌اند. اما معمولاً افرادی که اختلالات شخصیتی دارند قادر به تعاملات اجتماعی نبوده و در این مهم مشکلات عدیده‌ای دارند که این مشکلات تبعات زیادی داشته و به نوعی اثرات آن روی خانواده این افراد و جامعه بسیار خواهد بود. بنابراین

وجود یک فرد بیمار در خانواده باعث بیماری خانواده شده و بیماری یک خانواده جامعه را بیمار می‌سازد. لذا می‌توان گفت که با مدل اینیاگرام می‌توان به بررسی شخصیت‌های مختلف پرداخت و افراد با این مدل به خود آگاهی شخصیتی می‌رسند که این امر در کاهش اختلالات شخصیتی مؤثر است. اختلالات شخصیت الگوهای صفات ناسازگار و غیر قابل انعطاف هستند و شخص را از عملکرد درست در جامعه باز می‌دارد (اتکینسون، ۱۳۷۳).

در انتهای دهه اول یا ابتدای دهه دوم زندگی، اغلب ما با روش‌های مشخص فکر کردن، احساس کردن و رفتار کردن، شخصیت‌مان را پرورش می‌دهیم. این اغلب تا حد زیادی تا آخر عمر باقی می‌ماند. معمولاً شخصیت ما به ما اجازه می‌دهد که با دیگر مردم به طور قابل قبولی - اگر نه کاملاً - کنار بیاییم. با این وجود برای بعضی از ما، این اتفاق نمی‌افتد. به هر دلیل قسمتی از پرورش شخصیت ما در راهی است که زندگی با خودمان و یا با دیگران را برای ما مشکل می‌سازد. اگر به عنوان یک نتیجه شما ناخشنود یا مضطرب هستید و یا شما اغلب ناراحت هستید و یا موجب آزار دیگر مردم می‌شوید و این حالات در شما استمرار داشته و دارای سوابقی از دوران کودکی یا نوجوانی شما است، پس شما ممکن است دچار یک اختلال شخصیت باشید (رحمانیان و موسوی، ۲۰۰۷).

اگر ما به یک موضوع بارها و بارها فکر کنیم، کم‌کم شروع می‌کنیم به باور کردن این که آن موضوع حقیقی است و واقعیت دارد. برای غلبه بر ناراحتی باید افکار منفی و خودکار را متوقف سازیم و آنها را با افکار واقعی‌تر و مثبت‌تری جایگزین کنیم. با خفه کردن افکار منفی در نطفه، می‌توان جلوی احساس بد را پیش از آن که حتی آغاز شود، گرفت (بک و شعبی، ۱۳۹۲). این مسئله کاملاً با سبک تفکرات هر فردی همخوانی دارد. در واقع سبک تفکر را عادات و باورها و افکار شخص می‌سازد. اگر بتوان بر افکار واقعی معطوف شد و بر بایدها و عادات منفی غلبه کرد این سبک تفکر بازسازی شده و رو به رشد و کمال خواهد رفت. یک شخصیت رو به کمال هیچ‌گاه دچار اختلالات شخصیتی نمی‌شود. در اینیاگرام افراد به نه تیپ شخصیتی اصلی تقسیم می‌شوند هر تیپ علایق، نیازها، ترس‌ها و هیجانهای خاص خودش را دارد با شناخت تیپ شخصیتی افراد می‌توانیم پیش‌بینی کنیم که او دنیا را چگونه می‌بیند، در مواقع فشارهای عصبی چگونه عمل می‌کند، در فضای امن چگونه رفتار می‌کند، در ارتباطاتش چگونه است و چه نقاط ضعف و قوتی دارد؟ با پی بردن به این امر گامی بزرگ در جهت شناخت شخصیتی برداشته خواهد شد (فکوهی، ۱۳۸۱).

ضمن اینکه شناخت تیپ‌های شخصیتی می‌تواند نقطه عطفی در زندگی فرد باشد باید آگاه بود که برای توجیه نقاط ضعف شخصیتی بکار گرفته نشود همانطور که نباید به مبارزه و جدل با آن پرداخت بلکه باید خود را از تسلط کامل تیپ مربوط به خود بیرون آورده و آگاهانه بسوی یکپارچگی هدایت کند (همان).

حال با توجه به مسائل عنوان شده مسئله پژوهش حاضر این است که آیا پیش‌بینی اختلالات شخصیتی گروه B بر مبنای مدل اینیاگرام بر اساس خود آگاهی و سبک تفکر در دانشجویان میسر است؟

روش‌ها

جامعه آماری پژوهش شامل دانشجویان دانشگاه صنعتی امیر کبیر است که دچار اختلال شخصیتی گروه B بوده‌اند و از آنان به صورت داوطلبانه غیر تصادفی برای اجرای پژوهش دعوت شد. روش آماری به صورت توصیفی و استنباطی بوده است. از بین آزمودنی‌های، افرادی که تمایل به پاسخگویی به پرسشنامه را داشتند درخواست شد که پرسشنامه را پاسخ دهند. روش پژوهش به لحاظ هدف، کاربردی و به لحاظ شیوه اجرا هبستگی است. ابزارهایی که جهت جمع‌آوری اطلاعات از گروه نمونه در نظر گرفته

شده است عبارت است از ۱- پرسشنامه اینیاگرام (ریزو و هادسون، بیتا) - پرسشنامه خود آگاهی (شیر و باس ۱۹۷۵، ۲) ۳- پرسشنامه سبک تفکر (استرنبرگ، ۱۳۸۱).

یافته‌ها:

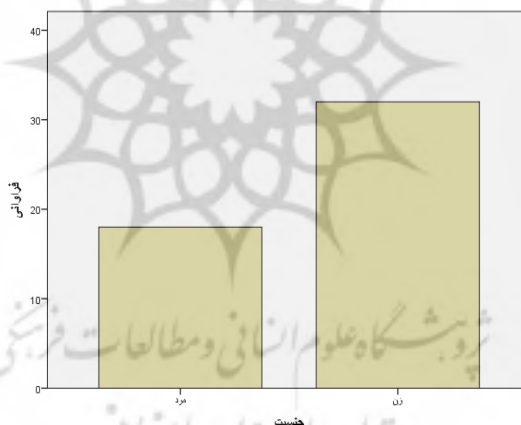
برای تجزیه و تحلیل داده‌ها و پاسخ به فرضیه‌های پژوهش از نرم افزار SPSS استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌های این پژوهش از آمار توصیفی و آمار استنباطی مربوط به فرضیه‌ها که شامل اختلالات شخصیتی گروه B به روش مدل اینیاگرام بر اساس خود آگاهی و سبک تفکر در دانشجویان دانشگاه امیرکبیر میسر می‌باشد، تنظیم شده است.

حجم نمونه به تفکیک جنسیت:

توزیع افراد بر حسب جنسیت در گروه نمونه نشان داد که ۰/۳۶ درصد افراد گروه نمونه مرد و ۰/۶۴ درصد گروه نمونه زن هستند.

جدول ۱ - ۱ - توزیع فراوانی نمونه بر حسب جنسیت

جنسیت	فراوانی	درصد فراوانی
مرد	۱۸	۰/۳۶
زن	۳۲	۰/۶۴
کل	۵۰	۰/۱۰۰



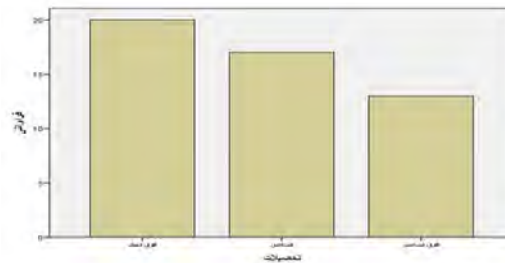
نمودار جنسیت (۱-۱)

حجم نمونه به تفکیک تحصیلات:

توزیع نمونه بر حسب تحصیلات نشان داد که بیشترین مقطع تحصیلات در گروه نمونه مربوط به فوق دیپلم (۰/۴۰ درصد) است.

جدول ۱-۲: توزیع نمونه بر حسب تحصیلات

تحصیلات	فراوانی	درصد فراوانی
فوق لیسانس	۱۳	۰/۲۶
لیسانس	۱۷	۰/۳۴
فوق دیپلم	۲۰	۰/۴۰
کل	۵۰	۰/۱۰۰



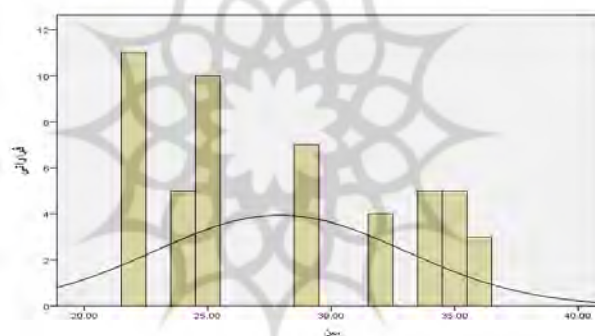
نمودار تفکیک تحصیلات (۲-۱)

حجم نمونه به تفکیک سن:

توزیع افراد بر حسب سن در نمونه مورد نظر نشان داد که گروه نمونه از ۲۲ سال تا ۳۶ سال بودند و بیشترین فراوانی مربوط به سن ۲۲ و ۲۵ سال که به ترتیب (۰/۲۲، ۰/۲۰) بود.

جدول ۱-۳: مشخصات توصیفی نمونه بر حسب سن

حجم نمونه به تفکیک سن	حجم نمونه	میانگین	انحراف استاندارد
۵۰	۲۷/۹۲	۵/۰۵	



توزیع نمونه بر حسب سن (۳-۱)

مشخصات توصیفی پرسشنامه خود آگاهی، سبک‌های تفکر، ویژگی‌های شخصیتی بر اساس مدل اینیاگرام در جدول (۴-۱) میزان میانگین، انحراف استاندارد هر یک از خرده مقیاس‌های خود آگاهی، سبک‌های تفکر و ویژگی‌های شخصیتی مشخص شده است.

جدول (۴-۱) مشخصات توصیفی متغیرها

متغیر	خرده مقیاس	میانگین	انحراف استاندارد
ویژگی‌های شخصیتی	احساس گرا (انگیزه دهنده، هنرمند، یاری دهنده)	۴۸/۰۲	۵/۴۱
	عمل گرا (متفکر، وفادار، کلیت گرا)	۴۰/۷۶	۶/۸۷
	ادراک گرا (مسالمت جو، رهبر، اصلاح گرا)	۴۹/۵۶	۶/۲۷
سبک‌های تفکر	قانون گذاری	۲۱/۶۰	۲/۳۰
	اجرائی	۲۷/۳۰	۵/۸۹
	قضایی	۳۱/۱۰	۳/۳۸
	تک سالاری	۱۳/۶۰	۲/۵۶
	سلسله مراتبی	۱۷/۰۶	۲/۲۱
	گروه سالاری	۱۷/۸۴	۴/۴۱
	هرج و مرج سالاری	۱۸/۹۲	۴/۴۹
	کلی	۲۵/۵۸	۳/۶۴
	جزئی	۱۸/۰۴	۳/۸۸
	درونی	۱۸/۳۴	۳/۸۶

بیرونی	۲۱،۳۶	۱/۹۲
آزاد منشی	۲۶/۲۸	۴/۹۶
محافظه کاری	۲۲/۵۰	۵/۶۱
خود آگاهی خصوصی	۲۶/۷۴	۴/۲۳
خود آگاهی عمومی	۱۷/۹۶	۳/۷۳
اضطراب اجتماعی	۹/۷۸	۶/۰۶

میزان پایایی پرسشنامه سبک‌های تفکر و خود آگاهی در نمونه ۵۰ نفری در جدول (۱-۵) قرار گرفته است. با توجه به مقدار پایایی بدست آمده، نشان می‌دهد پرسشنامه سبک‌های تفکر و خود آگاهی از اعتبار خوبی برخوردار است.

جدول (۱-۵): پایایی سبک‌های تفکر و خود آگاهی

پرسشنامه	تعداد سؤالات	آلفای کرونباخ
سبک‌های تفکر	۵۶	۰/۹۳
خود آگاهی	۲۳	۰/۷۰

۲-۱ بخش استنباطی

۱-۲-۱ فرضیه نخست

ویژگی‌های شخصیتی کلاستر B بر اساس مدل اینگرام بر اساس خود آگاهی قابل تبیین است.

بین ویژگی‌های شخصیتی کلاستر B بر اساس مدل اینگرام و خرده مقیاس‌های خود آگاهی رابطه وجود دارد.

جدول (۱-۶): رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی کلاستر B بر اساس مدل اینگرام و خرده مقیاس‌های خود آگاهی با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون

متغیر وابسته	متغیر مستقل	مقدار همبستگی	سطح معناداری
خود آگاهی خصوصی	خود آگاهی عمومی	۰/۱۱	۰/۲۲
احساس گرا	خود آگاهی عمومی	۰/۱۹	۰/۰۹
اضطراب اجتماعی	خود آگاهی خصوصی	۰/۵۱	۰/۰۰۱
خود آگاهی خصوصی	خود آگاهی عمومی	-۰/۸۲	۰/۰۰۱
خود آگاهی عمومی	اضطراب اجتماعی	-۰/۲۸	۰/۰۲
عمل گرا	خود آگاهی خصوصی	۰/۴۳	۰/۰۰۱
خود آگاهی خصوصی	اضطراب اجتماعی	۰/۰۸	۰/۲۷
خود آگاهی عمومی	احساس گرا	-۰/۰۲	۰/۴۲
اضطراب اجتماعی	ادراک گرا	-۰/۴۹	۰/۰۰۱

رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی و خرده مقیاس‌های خود آگاهی با استفاده از ضریب همبستگی گشتاوری پیرسون بررسی شد، با توجه به نتایج بدست آمده از جدول ۴-۶ از بین خرده مقیاس‌های خود آگاهی خرده مقیاس اضطراب اجتماعی با میزان ضریب همبستگی (۰/۵۱) با اطمینان ۰/۹۹ و سطح خطای کوچکتر از ۰/۰۰۱ رابطه معنی داری با احساس گرا دارد. و خرده مقیاس‌های خود آگاهی خصوصی و خود آگاهی عمومی با میزان ضریب همبستگی به ترتیب (۰/۸۲، -۰/۲۸) با فاصله اطمینان ۰/۹۵ و سطح خطای کوچکتر از ۰/۰۵ رابطه‌ای معنادار اما معکوس با ویژگی‌های شخصیتی عمل گرا دارد. همچنین ویژگی‌های شخصیتی عمل گرا با اضطراب اجتماعی با مقدار ضریب همبستگی (۰/۴۳) و سطح خطای کوچکتر از ۰/۰۰۱ ارتباط مثبت و معناداری دارد. ویژگی‌های شخصیتی ادراک گرا با اضطراب اجتماعی با ضریب همبستگی (-۰/۴۹) و سطح خطای کوچکتر از ۰/۰۰۱ ارتباط معکوس و معناداری دارد. منظور این است که ویژگی‌های شخصیتی ادراک گرا کمتر در موقعیت‌های اجتماعی دچار اضطراب می‌شوند. ویژگی‌های شخصیتی احساس گرا بر اساس خود آگاهی قابل تبیین است.

جدول ۱-۷: خلاصه مدل رگرسیون

مدل	متغیرهای پیش‌بینی کننده	ضریب همبستگی	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	خطای استاندارد برآورد شده
ورود	خود آگاهی خصوصی، عمومی، اضطراب اجتماعی	۰/۵۹	۰/۳۵	۰/۳۱	۴/۵۰

جهت بررسی اینکه آیا خرده مقیاس‌های خودآگاهی می‌توانند ویژگی شخصیتی احساس گرا را تبیین کنند، از تحلیل رگرسیون چند گانه به روش ورود استفاده شد. در این روش تأثیر متغیرهای مستقل، خود آگاهی عمومی، خصوصی و اضطراب اجتماعی بر متغیر وابسته، ویژگی شخصیتی احساس گرا مشخص گردید.

در جدول شماره ۱-۷، مقدار ضریب همبستگی (R) بین متغیرها ۰/۵۹ است که نشان داد بین مجموعه متغیرهای مستقل و وابسته تحقیق، همبستگی وجود دارد. مقدار ضریب تعدیل شده (R2 adj) که برابر با ۰/۳۱ است، نشان داد که ۰/۳۱ درصد از کل تغییرات ویژگی شخصیتی احساس گرا وابسته به متغیرهای مستقل ذکر شده در این معادله است. به عبارت دیگر، مجموعه متغیرهای مستقل، نزدیک به ۰/۳۱ درصد از واریانس متغیر ویژگی شخصیتی احساس گرا را پیش‌بینی (برآورد) کرده‌اند.

جدول ۸-۱

تحلیل واریانس جهت بررسی معنا داری رگرسیون						
مدل	منبع	مجموع	درجه	میانگین	F	
تغییرات	مجذورات	آزادی	مجذورات	میزان	معناداری	
۱	رگرسیون	۵۰۲/۴۱	۳	۱۶۷/۴۷	۸/۲۴	۰/۰۰۱
	باقیمانده	۹۳۴/۵۶	۴۶	۲۰/۳۱		
	کل	۱۴۳۶/۹۸	۴۹			

بر اساس نتایج به دست آمده از جدول ۸-۱، مقدار $F=(۸/۲۴)$ در سطح خطای کوچکتر از ۰/۰۰۱ می‌توان نتیجه گرفت که مدل رگرسیون تحقیق مرکب از ۳ متغیر مستقل، خود آگاهی عمومی، خصوصی، اضطراب اجتماعی و یک متغیر وابسته، ویژگی شخصیتی احساس گرا مدل مناسب بوده و مجموعه متغیرهای مستقل قادرند تغییرات ویژگی شخصیتی احساس گرا را تبیین کنند.

جدول ۹-۱: ضرایب تأثیر رگرسیونی

متغیر ملاک	متغیرهای پیش بین	میزان B	ضریب بتا	مقدار t	سطح معناداری
ویژگی شخصیتی	خود آگاهی خصوصی	۰/۴۸	۰/۳۷	۲/۴۸	۰/۰۱
احساس گرا	خود آگاهی عمومی	-۰/۲۹	-۰/۲۰	-۱/۳۱	۰/۱۹
	اضطراب اجتماعی	۰/۶۰	۰/۶۷	۴/۷۰	۰/۰۰۰

بر اساس نتایج جدول ۹-۱، از بین خرده مقیاس‌های خود آگاهی، خرده مقیاس اضطراب اجتماعی با ضریب رگرسیونی (۰/۶۷) به دلیل اینکه سطح خطای مقدار t آن‌ها کوچکتر از ۰/۰۵ است، بر متغیر ویژگی شخصیتی احساس گرا تأثیر داشته است. بنابراین با توجه به نتایج بدست آمده خرده مقیاس اضطراب اجتماعی وارد معادله رگرسیون شد. با این معادله می‌توان ویژگی شخصیتی احساس گرا را بر اساس خرده مقیاس اضطراب اجتماعی پیش‌بینی کرد.

$$(\text{اضطراب اجتماعی}) = ۳۴/۵۰ + ۴/۷۰ (\text{ویژگی شخصیتی احساس گرا})$$

ویژگی شخصیتی عمل گرا بر اساس خود آگاهی قابل تبیین است.

جدول ۱۰-۱: خلاصه مدل رگرسیون

مدل	متغیرهای پیش‌بینی کننده	ضریب همبستگی	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	خطای استاندارد برآورد شده
ورود	خود آگاهی خصوصی، عمومی، اضطراب اجتماعی	۰/۸۶	۰/۷۳	۰/۷۲	۳/۶۳

جهت بررسی اینکه آیا خرده مقیاس‌های خودآگاهی می‌توانند ویژگی شخصیتی عمل گرا را تبیین کنند، از تحلیل رگرسیون چند گانه به روش ورود استفاده شد. در این روش تأثیر متغیرهای مستقل، خود آگاهی عمومی، خصوصی و اضطراب اجتماعی بر متغیر وابسته، ویژگی شخصیتی عمل گرا مشخص گردید.

در جدول شماره ۱-۱۰، مقدار ضریب همبستگی (R) بین متغیرها ۰/۸۶ است که نشان داد بین مجموعه متغیرهای مستقل و وابسته تحقیق، همبستگی وجود دارد. مقدار ضریب تعدیل شده (R2 adj) که برابر با ۰/۷۲ است، نشان داد که ۰/۷۲ درصد از کل تغییرات

ویژگی شخصیتی عمل گرا وابسته به متغیرهای مستقل ذکر شده در این معادله است. به عبارت دیگر، مجموعه متغیرهای مستقل، نزدیک به ۰/۷۲ درصد از واریانس متغیر ویژگی شخصیتی عمل گرا را پیش‌بینی (برآورد) کرده‌اند.

جدول ۱-۱۱: تحلیل واریانس جهت بررسی معنا داری رگرسیون

مدل	منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	sig
۱	رگرسیون	۱۷۰۸/۹۵	۳	۵۶۹/۶۵	۴۳/۰۸	۰/۰۰۱
	باقیمانده	۶۰۸/۱۶	۴۶	۱۳/۲۲		
	کل	۲۳۱۷/۱۲	۴۹			

بر اساس نتایج به دست آمده از جدول ۱-۱۱، مقدار $F=(۴۳/۰۸)$ در سطح خطای کوچکتر از ۰/۰۰۱ می‌توان نتیجه گرفت که مدل رگرسیون تحقیق مرکب از ۳ متغیر مستقل، خود آگاهی عمومی، خصوصی، اضطراب اجتماعی و یک متغیر وابسته، ویژگی شخصیتی عمل گرا مدل مناسب بوده و مجموعه متغیرهای مستقل قادرند تغییرات ویژگی شخصیتی عمل گرا را تبیین کنند.

جدول ۱-۱۲: ضرایب تأثیر رگرسیونی

متغیر ملاک	متغیرهای پیش‌بین	میزان B	ضریب بنا	مقدار t	سطح معناداری
ویژگی شخصیتی عمل گرا	خود آگاهی خصوصی	-۱/۲۱	-۰/۷۴	-۷/۷۲	۰/۰۰۱
	خود آگاهی عمومی	-۰/۰۶	-۰/۰۳	-۰/۳۶	۰/۷۱۴
	اضطراب اجتماعی	۰/۲۸	۰/۲۵	۲/۷۶	۰/۰۰۷

بر اساس نتایج جدول ۱-۱۲، از بین خرده مقیاس‌های خود آگاهی، خرده مقیاس خود آگاهی خصوصی و اضطراب اجتماعی با ضریب رگرسیونی $(-۰/۷۴)$ و $(۰/۲۵)$ به دلیل اینکه سطح خطای مقدار t آن‌ها کوچکتر از، $۰/۰۰۱$ ، $۰/۰۵$ ، است، بر متغیر ویژگی شخصیتی عمل گرا تأثیر داشته است. بنابراین با توجه به نتایج بدست آمده مقیاس خود آگاهی خصوصی و اضطراب اجتماعی وارد معادله رگرسیون شد. با این معادله می‌توان ویژگی شخصیتی عمل گرا را بر اساس خرده مقیاس خود آگاهی خصوصی و اضطراب اجتماعی پیش‌بینی کرد.

(اضطراب اجتماعی) $+۰/۲۵$ (خود آگاهی خصوصی) $-۰/۷۴$ $-۰/۵۲$ $= Y'$ (ویژگی شخصیتی عمل گرا) ویژگی شخصیتی ادراک گرا بر اساس خود آگاهی قابل تبیین است.

جدول ۱-۱۳: خلاصه مدل رگرسیون

مدل	متغیرهای پیش‌بینی کننده	ضریب همبستگی	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	خطای استاندارد برآورد شده
ورود	خود آگاهی خصوصی، عمومی، اضطراب اجتماعی	۰/۵۳	۰/۲۶	۰/۲۴	۵/۴۶

جهت بررسی اینکه آیا خرده مقیاس‌های خود آگاهی می‌توانند ویژگی شخصیتی ادراک گرا را تبیین کنند، از تحلیل رگرسیون چند گانه به روش ورود استفاده شد. در این روش تأثیر متغیرهای مستقل، خود آگاهی عمومی، خصوصی و اضطراب اجتماعی بر متغیر وابسته، ویژگی شخصیتی ادراک گرا مشخص گردید.

در جدول شماره ۱-۱۳، مقدار ضریب همبستگی (R) بین متغیرها $۰/۵۳$ است که نشان داد بین مجموعه متغیرهای مستقل و وابسته تحقیق، همبستگی وجود دارد. مقدار ضریب تعدیل شده $(R^2 \text{ adj})$ که برابر با $۰/۲۴$ است، نشان داد که $۰/۲۴$ درصد از کل تغییرات ویژگی شخصیتی ادراک گرا وابسته به متغیرهای مستقل ذکر شده در این معادله است. به عبارت دیگر، مجموعه متغیرهای مستقل، نزدیک به $۰/۲۴$ درصد از واریانس متغیر ویژگی شخصیتی ادراک گرا را پیش‌بینی (برآورد) کرده‌اند.

جدول ۱-۱۴: تحلیل واریانس جهت بررسی معناداری رگرسیون

مدل	منبع تغییرات	مجموع مجذورات	Df	میانگین مجذورات	F	sig
۱	رگرسیون	۵۵۲/۰۰	۳	۱۸۴/۰۰	۶/۱۵	۰/۰۰۱
	باقیمانده	۱۳۷۶/۳۱	۴۶	۲۹/۹۲		
	کل	۱۹۲۸/۳۲	۴۹			

بر اساس نتایج به دست آمده از جدول ۱-۱۴، مقدار $F=(۶/۱۵)$ در سطح خطای کوچکتر از $۰/۰۰۱$ می‌توان نتیجه گرفت که مدل رگرسیون تحقیق مرکب از ۳ متغیر مستقل، خود آگاهی عمومی، خصوصی، اضطراب اجتماعی و یک متغیر وابسته، ویژگی شخصیتی ادراک گرا مدل مناسب بوده و مجموعه متغیرهای مستقل قادرند تغییرات ویژگی شخصیتی ادراک گرا را تبیین کنند.

جدول ۱-۱۵: ضرایب تأثیر رگرسیونی

متغیر ملاک	متغیرهای پیش بین	میزان B	ضریب بتا	مقدار t	سطح معناداری
ویژگی شخصیتی ادراک گرا	خود آگاهی عمومی	-۰/۲۹	-۰/۱۹۹	-۱/۲۵	۰/۲۱
	خود آگاهی خصوصی	۰/۴۵	۰/۲۷	۱/۶۷	۰/۱۰
	اضطراب عمومی	-۰/۶۵	-۰/۶۳	-۴/۱۹	۰/۰۰۱

بر اساس نتایج جدول ۱-۱۵، از بین خرده مقیاس‌های خود آگاهی، خرده مقیاس اضطراب اجتماعی با ضریب رگرسیونی $(-۰/۶۳)$ به دلیل اینکه سطح خطای مقدار t آن‌ها کوچکتر از $۰/۰۰۱$ است، بر متغیر ویژگی شخصیتی ادراک گرا تأثیر داشته است. بنابراین با توجه به نتایج بدست آمده خرده مقیاس اضطراب اجتماعی وارد معادله رگرسیون شد. با این معادله می‌توان ویژگی شخصیتی ادراک گرا را بر اساس خرده مقیاس اضطراب اجتماعی پیش‌بینی کرد.

(اضطراب اجتماعی) $Y' = ۵۵/۶۴ - ۰/۶۳$ (ویژگی شخصیتی ادراک گرا)

۱-۲ فرضیه دوم

ویژگی‌های شخصیتی کلاستر B بر اساس مدل اینگرام بر اساس سبک‌های تفکر قابل تبیین است.

بین ویژگی شخصیتی کلاستر B بر اساس مدل اینگرام و خرده مقیاس‌های سبک‌های تفکر رابطه وجود دارد.

جدول (۱-۱۶): رابطه بین ویژگی شخصیتی کلاستر B بر اساس مدل اینگرام و خرده مقیاس‌های سبک‌های تفکر با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون

متغیر مستقل	متغیر وابسته	مقدار همبستگی	سطح معناداری
قانون گذاری	قانون گذاری	۰/۰۲	۰/۸۶
اجرائی	اجرائی	۰/۰۴	۰/۸۷
قضایی	قضایی	۰/۱۸	۰/۲۰
تک سالاری	تک سالاری	۰/۳۷	۰/۰۰۷
سلسله مراتبی	سلسله مراتبی	-۰/۳۲	۰/۰۲
گروه سالاری	گروه سالاری	۰/۲۶	۰/۰۶
هرج و مرج سالاری	هرج و مرج سالاری	-۰/۰۲	۰/۸۵
کلی	کلی	۰/۱۷	۰/۲۲
جزئی	جزئی	-۰/۰۲	۰/۸۶
درونی	درونی	۰/۰۵	۰/۸۲
بیرونی	بیرونی	-۰/۰۹	۰/۵۳
آزاد اندیشی	آزاد اندیشی	۰/۳۴	۰/۰۱
محافظه کاری	محافظه کاری	۰/۱۶	۰/۲۶
متغیر مستقل	متغیر وابسته	مقدار همبستگی	سطح معناداری
قانون گذاری	قانون گذاری	-۰/۴۴	۰/۰۰۱

اجرائی	۰/۱۱۱	۰/۴۴۵	
عمل گرا	فضایی	-۰/۱۷	۰/۲۱
	تک سالاری	-۰/۱۸	۰/۱۹
	سلسله مراتبی	-۰/۰۳	۰/۸۰
	گروه سالاری	-۰/۰۳	۰/۸۲
	هرج و مرج سالاری	۰/۱۲	۰/۳۸
	کلی	۰/۳۵	۰/۰۱
	جزئی	۰/۲۷	۰/۰۵
عمل گرا	درونی	-۰/۴۰	۰/۰۰۳
	بیرونی	-۰/۴۷	۰/۰۰۱
	آزاد اندیشی	-۰/۱۱	۰/۴۴
	محافظه کاری	۰/۳۷	۰/۰۰۸
متغیر مستقل	متغیر وابسته	مقدار همبستگی	سطح معناداری
	قانون گذاری	۰/۳۳	۰/۰۱
	اجرائی	-۰/۱۰	۰/۴۷
	فضایی	۰/۱۵	۰/۲۹
	تک سالاری	-۰/۰۷	۰/۶۲
	سلسله مراتبی	۰/۳۳	۰/۰۱
	گروه سالاری	-۰/۱۷	۰/۲۳
ادراک گرا	هرج و مرج سالاری	۰/۱۸۰	۰/۲۱۲
	کلی	-۰/۵۳	۰/۰۰۱
	جزئی	۰/۱۷	۰/۲۱
	درونی	۰/۱۸	۰/۲۱
	بیرونی	-۰/۵۳	۰/۰۰۱
	آزاد اندیشی	۰/۱۷	۰/۲۱
	محافظه کاری	۰/۲۱	۰/۱۲

رابطه بین ویژگی شخصیتی و خرده مقیاس‌های سبک‌های تفکر با استفاده از ضریب همبستگی گشتاوری پیرسون بررسی شد، با توجه به نتایج بدست آمده از جدول ۱-۱۶ از بین خرده مقیاس‌های سبک‌های تفکر خرده مقیاس‌های تک سالاری، سلسله مراتبی و آزاد اندیشی به ترتیب با میزان ضریب همبستگی (۰/۳۷، ۰/۳۲، -۰/۳۴) با اطمینان ۰/۹۹ و سطح خطای کوچکتر از ۰/۰۵ رابطه معنی داری با احساس گرا دارد. و خرده مقیاس‌های قانون گذاری، کلی، جزئی، درونی، بیرونی محافظه کارانه با میزان ضریب همبستگی به ترتیب (۰/۴۴، ۰/۳۵، ۰/۲۷، -۰/۴۰، -۰/۴۷، -۰/۳۷) با فاصله اطمینان ۰/۹۵ و سطح خطای کوچکتر از ۰/۰۵ رابطه‌ای معنادار دارند اما خرده مقیاس قانون گذاری، درونی و بیرونی رابطه معکوس با عمل گرا دارند. ویژگی شخصیتی ادراک گرا با قانون گذاری، سلسله مراتبی، کلی و بیرونی به ترتیب با ضریب همبستگی (۰/۳۳، ۰/۳۳، ۰/۵۳، -۰/۵۳) و سطح خطای کوچکتر از ۰/۰۵ ارتباط معناداری دارد. فقط خرده مقیاس سبک تفکر بیرونی با ویژگی شخصیتی ادراک گرا رابطه معکوس دارد. ویژگی شخصیتی احساس گرا بر اساس سبک تفکر قابل تبیین است.

جدول ۱-۱۷: خلاصه مدل رگرسیون

مدل	متغیرهای پیش بینی کننده	ضریب همبستگی	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	خطای استاندارد برآورد شده
ورود	خرده مقیاس‌های سبک تفکر	۰/۶۷	۰/۴۱	۰/۳۵	۴/۳۵

جهت بررسی اینکه آیا خرده مقیاس‌های سبک‌های تفکر می‌توانند ویژگی شخصیتی احساس گرا را تبیین کنند، از تحلیل رگرسیون چند گانه به روش ورود استفاده شد. در این روش تأثیر متغیرهای مستقل، خرده مقیاس‌های سبک تفکر بر متغیر وابسته، ویژگی شخصیتی احساس گرا مشخص گردید.

در جدول شماره ۱-۱۷، مقدار ضریب همبستگی (R) بین متغیرها ۰/۶۴ است که نشان داد بین مجموعه متغیرهای مستقل و وابسته تحقیق، همبستگی وجود دارد. مقدار ضریب تعدیل شده (R2 adj) که برابر با ۰/۳۵ است، نشان داد که ۰/۳۵ درصد از کل تغییرات ویژگی شخصیتی احساس گرا وابسته به متغیرهای مستقل ذکر شده در این معادله است. به عبارت دیگر، مجموعه متغیرهای مستقل، نزدیک به ۰/۳۵ درصد از واریانس متغیر ویژگی شخصیتی احساس گرا را پیش‌بینی (برآورد) کرده‌اند.

جدول ۱-۱۸: تحلیل واریانس جهت بررسی معنا داری رگرسیون

منبع	مجموع مجزورات	df	میانگین مجزورات	F	sig
۱ رگرسیون	۶۰۲/۰۴	۵	۱۲۰/۴۰	۶/۳۴	۰/۰۰۱
باقیمانده	۸۳۴/۹۳	۴۴	۱۸/۹۷		
کل	۱۴۳۶/۹۸	۴۹			

بر اساس نتایج به دست آمده از جدول ۱-۱۸، مقدار $F = (۶/۳۴)$ در سطح خطای کوچکتر از ۰/۰۰۱ می‌توان نتیجه گرفت که مدل رگرسیون تحقیق مرکب از ۵ متغیر مستقل، و یک متغیر وابسته، و ویژگی شخصیتی احساس گرا مدل مناسب بوده و مجموعه متغیرهای مستقل قادرند تغییرات ویژگی شخصیتی احساس گرا را تبیین کنند.

جدول ۱-۱۹: ضرایب تأثیر رگرسیونی

متغیرهای پیش‌بین	میزان B	ضریب بتا	مقدار t	سطح معناداری
کارکردها (قانون‌گذاری، اجرایی، قضایی)	۰/۱۹۶	۰/۳۱۷	۱/۴۱	۰/۱۶
اشکال (تک‌سالاری، سلسله‌مراتبی، گروه)	-۰/۰۱۸	-۰/۰۳	-۱/۳۰	۰/۸۹
شخصیتی (سالاری)	-۰/۹۶۶	-۱/۰۲	-۳/۹۰	۰/۰۰۱
احساس گرا (سطوح کلی، جزئی)	-۰/۵۷۴	-۰/۵۳	-۲/۶۶	۰/۰۱
گستره (درونی، بیرونی)	۱/۰	۱/۳۶	۵/۳۸	۰/۰۰۱
گرایش (آزادمنشی، محافظه‌کاری)				

بر اساس نتایج جدول ۱-۱۹، از بین خرده‌مقیاس‌های سبک تفکر، خرده‌مقیاس سبک تفکر کلی و جزئی، درونی و بیرونی و آزاد منشی و محافظه‌کاری به ترتیب ضرایب رگرسیونی (۱/۳۶، -۰/۵۳، -۱/۰۲) به دلیل اینکه سطح خطای مقدار t آن‌ها کوچکتر از ۰/۰۱ است، بر متغیر ویژگی شخصیتی احساس گرا تأثیر داشته است. بنابراین با توجه به نتایج بدست آمده این خرده‌مقیاس‌ها وارد معادله رگرسیون می‌شوند. با این معادله می‌توان ویژگی شخصیتی احساس گرا را بر اساس خرده‌مقیاس‌های سبک تفکر پیش‌بینی کرد.

$$Y' = ۴۹/۴۲ - ۱/۰۲ - ۰/۵۳ + ۱/۳۶$$

(ویژگی شخصیتی احساس گرا)

ویژگی شخصیتی عمل گرا بر اساس سبک تفکر قابل تبیین است.

جدول ۲۰-۱: خلاصه مدل رگرسیون

مدل	متغیرهای پیش‌بینی کننده	ضریب همبستگی	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	خطای استاندارد برآورد شده
ورود	خرده‌مقیاس‌های سبک تفکر	۰/۸۹	۰/۷۹	۰/۷۷	۳/۲۵

جهت بررسی اینکه آیا خرده‌مقیاس‌های سبک‌های تفکر می‌توانند ویژگی شخصیتی عمل گرا را تبیین کنند، از تحلیل رگرسیون چند گانه به روش ورود استفاده شد. در این روش تأثیر متغیرهای مستقل، خرده‌مقیاس‌های سبک تفکر بر متغیر وابسته، ویژگی شخصیتی عمل گرا مشخص گردید.

در جدول شماره ۱-۲۰، مقدار ضریب همبستگی (R) بین متغیرها ۰/۸۹ است که نشان داد بین مجموعه متغیرهای مستقل و وابسته تحقیق، همبستگی وجود دارد. مقدار ضریب تعدیل شده (R2 adj) که برابر با ۰/۷۷ است، نشان داد که ۰/۷۷ درصد از کل تغییرات

ویژگی شخصیتی عمل گرا وابسته به متغیرهای مستقل ذکر شده در این معادله است. به عبارت دیگر، مجموعه متغیرهای مستقل، نزدیک به ۰/۷۷ درصد از واریانس متغیر ویژگی شخصیتی عمل گرا را پیش‌بینی (برآورد) کرده‌اند.

جدول ۱-۲۱: ضرایب تأثیر رگرسیونی

متغیر ملامک	متغیرهای پیش‌بین	میزان B	ضریب بتا	مقدار t	سطح معناداری
	کارکردها (قانون‌گذاری، اجرایی، قضایی)	-۰/۳۸	-۰/۴۸	-۳/۶۷	۰/۰۰۱
	اشکال (تک‌سالاری، سلسله‌مراتبی، گروه)	۰/۲۵	۰/۴۰	۲/۴۳	۰/۰۱
ویژگی شخصیتی	سالاری	۰/۹۲	۰/۷۷	۵/۰۱	۰/۰۰۱
عمل گرا	سطوح (کلی، جزئی)	-۱/۱۵	-۰/۸۵	-۷/۱۸	۰/۰۰۱
	گستره (درونی، بیرونی)	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۵۰	۰/۶۱۹
	گرایش (آزادمنشی، محافظه‌کاری)				

بر اساس نتایج جدول ۱-۲۱، از بین خرده‌مقیاس‌های سبک تفکر، خرده‌مقیاس سبک تفکر قانون‌گذاری، اجرایی، قضایی، تک‌سالاری، سلسله‌مراتبی، گروه‌سالاری، کلی و جزئی، درونی و بیرونی و به ترتیب به دلیل اینکه سطح خطای مقدار t آن‌ها کوچکتر از ۰/۰۱ است، بر متغیر ویژگی شخصیتی عمل گرا تأثیر داشته است. بنابراین با توجه به نتایج بدست آمده این خرده‌مقیاس‌ها وارد معادله رگرسیون می‌شوند. با این معادله می‌توان ویژگی شخصیتی عمل گرا را بر اساس خرده‌مقیاس‌های سبک تفکر پیش‌بینی کرد.

$$Y' = ۰/۸۵ + ۰/۷۷ + ۰/۴۰ - ۰/۴۸ - ۰/۰۵ = ۰/۵۶ \text{ (ویژگی شخصیتی عمل گرا)}$$

ویژگی شخصیتی ادراک گرا بر اساس سبک تفکر قابل تبیین است.

جدول ۱-۲۲: خلاصه مدل رگرسیون

مدل	متغیرهای پیش‌بینی کننده	ضریب همبستگی	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	خطای استاندارد برآورد شده
ورود	خرده‌مقیاس‌های سبک تفکر	۰/۸۲	۰/۶۷	۰/۶۴	۳/۷۵

جهت بررسی اینکه آیا خرده‌مقیاس‌های سبک‌های تفکر می‌توانند ویژگی شخصیتی ادراک گرا را تبیین کنند، از تحلیل رگرسیون چند گانه به روش ورود استفاده شد. در این روش تأثیر متغیرهای مستقل، خرده‌مقیاس‌های سبک تفکر بر متغیر وابسته، ویژگی شخصیتی ادراک گرا مشخص گردید.

در جدول شماره ۱-۲۲، مقدار ضریب همبستگی (R) بین متغیرها ۰/۸۲ است که نشان داد بین مجموعه متغیرهای مستقل و وابسته تحقیق، همبستگی وجود دارد. مقدار ضریب تعدیل شده (R² adj) که برابر با ۰/۶۴ است، نشان داد که ۰/۶۴ درصد از کل تغییرات ویژگی شخصیتی ادراک گرا وابسته به متغیرهای مستقل ذکر شده در این معادله است. به عبارت دیگر، مجموعه متغیرهای مستقل، نزدیک به ۰/۶۴ درصد از واریانس متغیر ویژگی شخصیتی ادراک گرا را پیش‌بینی (برآورد) کرده‌اند.

جدول ۱-۲۳: ضرایب تأثیر رگرسیونی

متغیر ملامک	متغیرهای پیش‌بین	میزان B	ضریب بتا	مقدار t	سطح معناداری
	کارکردها (قانون‌گذاری، اجرایی، قضایی)	-۰/۰۰۷	-۰/۰۱	-۰/۰۵	۰/۹۵
	اشکال (تک‌سالاری، سلسله‌مراتبی، گروه)	۰/۲۱۱	۰/۳۶	۱/۷۵	۰/۰۸
ویژگی	سالاری	۰/۴۹	۰/۴۵	۲/۳۱	۰/۰۱
شخصیتی	سطوح (کلی، جزئی)	۰/۱۵۸۳	۰/۶۷	۴/۴۷	۰/۰۰۱
ادراک گرا	گستره (درونی، بیرونی)	-۱/۲۴	-۱/۴۵	-۷/۷۵۰	۰/۰۰۱
	گرایش (آزادمنشی، محافظه‌کاری)				

بر اساس نتایج جدول ۱-۲۳، از بین خرده‌مقیاس‌های سبک تفکر، خرده‌مقیاس سبک تفکر کلی و جزئی، درونی و بیرونی و آزاد منشی و محافظه‌کاری به ترتیب به دلیل اینکه سطح خطای مقدار t آن‌ها کوچکتر از ۰/۰۱ است، بر متغیر ویژگی شخصیتی ادراک

گرا تأثیر داشته است. بنابراین با توجه به نتایج بدست آمده این خرده مقیاس‌ها وارد معادله رگرسیون می‌شوند. با این معادله می‌توان ویژگی شخصیتی ادراک گرا را بر اساس خرده مقیاس‌های سبک تفکر پیش‌بینی کرد.

$$Y' = ۰/۶۷ + ۰/۴۵ + ۰/۳۵ + ۴۲ = Y' \text{ (ویژگی شخصیتی ادراک گرا)}$$

نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر چنین نتیجه‌گیری می‌شود که این مدل، مدل مناسبی جهت ایجاد زمینه‌های روانشناختی در اختلالات شخصیتی می‌باشد. پژوهش حاضر بیانگر این است که استفاده از این مدل نوین باعث پی بردن افراد به سبک تفکر خود و همچنین ایجاد خود آگاهی در فرد شده که این مهم گام موثری در پیش آگاهی بیماران بوده و در نتیجه این پیش آگاهی، پیشگیری و درمان به صورت موثری محقق می‌گردد.

به دلیل همبستگی مستقیم متغیرهای این پژوهش با یکدیگر می‌توان پیش‌بینی کرد که روش ارائه شده سیر درمان را سریعتر و مداومت درمان را نیز طولانی‌تر می‌کند. بنابراین این مدل می‌تواند در جهت تخفیف اختلالات شخصیتی و شناخت بیماری و درمان آن بسیار مؤثر باشد.

پژوهشگران، در کنار کاوشهای کیفی برای درک بهتر اینیگرام و همسویی‌های مشترک آن با روشهای متداول روانشناسی و مشاوره، را مورد تجدیدنظر قرار دهند تا بتوانند ارتباط و الحاق اینیگرام در این زمینه‌ها را امکان پذیر کنند. پژوهش‌ها باید بر پیاده سازیهای موفق و سودمندی اینیگرام برای مراجعین متمرکز باشند تا بتوان استحقاق آن به عنوان یک روش درمانی متکی بر شواهد، را تضمین کرد. این کار نه تنها باعث بهبود وجهه این روش در دیدگان درمانگران می‌شود بلکه پژوهشگران را ترغیب می‌کند که آن را به عنوان یک روش شایسته و در خور مطرح کنند؛ در نتیجه این کارها، کج فهمی‌های موجود در مورد اینیگرام که باعث طرد شدن رسمی آن شده کاهش پیدا کرده و مقبولیت آن می‌تواند فراگیرتر شود. هدف نهایی این خواهد بود که اینیگرام به کتاب‌های درسی اضافه شود تا جایگاه آن از وضعیت کنونی، به عنوان یک موضوع حلی و مرزی یا در بهترین حالت یک سرگرمی، فاصله بگیرد.

نسل کنونی بشر، برخلاف دیگر نسل‌های تاریخ انسانی، احتمالاً اولین نسلی است که شاهد رونمایی یک جامعه واقعی، که فرهنگی یکپارچه دارد؛ و هشیاری جهانی می‌باشد (Bland, 2010). یکی از بزرگترین موهبت‌هایی که با این گشودگی سیستمی و تبادل ارزش‌ها همراه است؛ آگاه شدن از نگاه‌های متفاوت نسبت به سلامتی و روش‌های مداواست که از محدودیت‌های علم مدرن غرب و از مفهوم‌سازی آلوپاتیک این علوم از بیماری و رنج به عنوان پدیده‌ای خارج از فرد، فراتر می‌روند. هاج (Hutch, 2000) در مشاهدات خود چنین می‌گوید، «اینیگرام ... افراد را تشویق می‌کند تا کسانی را که به فهم خویششان ادامه می‌دهند، و به افرادی بدل می‌شوند که زندگی‌شان، هستی معنوی ایشان را توانمند می‌سازد؛ فعالانه درونی سازند، و بدین طریق است که به ماورای روان‌پزشکی قدم می‌گذارد» پژوهش حاضر دارای محدودیت‌های زیر می‌باشد:

- ۱ - کمبود ادبیات پژوهشی و نظری به زبان فارسی در زمینه اینیگرام در کنار دست‌یابی به منابع یکی از محدودیت‌های جدی در این زمینه است.
- ۲ - تعداد زیاد پرسشنامه‌ها به طولانی شدن زمانی اجرای آن انجامید که بر مقدار دقت پاسخ‌های شرکت‌کنندگان بی‌تأثیر نبوده است.
- ۳ - عدم آشنایی افراد به مدل اینیگرام و انجام مصاحبه‌های توجیهی بدلیل بدیع بودن این روش.

پیشنهادات پژوهشی

۱. در پژوهش آتی پیشنهاد می‌شود از مدل اینیگرام در بافت‌های فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی گوناگون استفاده شود.
۲. از روش اینیگرام در دیگر اختلال‌های شخصیتی نیز می‌توان استفاده کرد.
۳. از این مدل در مراکز درمانی و بیمارستان‌های روانپزشکی و مراکز مشاوره استفاده شود.

۴. در راستای تحقق این روش پژوهش‌های بیشتری توصیه می‌شود. متخصصان می‌توانند از این روش جهت ایجاد پیش‌آگهی بیماران استفاده کنند. این امر باعث اثر بخشی درمان و پایداری اثر بخشی خواهد بود.

۵. برگزاری جلسات و کارگاه‌های آموزشی اینیاگرام برای بیماران اختلال شخصیت، باعث افزایش سلامت روان آنان خواهد شد. استفاده از این مدل در کارهای مدیریتی و آموزشی و آموزش آن به مدیران ارشد سازمانها و نهادها جهت خود آگاهی فردی و بهبود روابط بین فردی که سلامت روان و سلامت اجتماعی را در بر دارد.

تقدیر و تشکر

از همه دانشجویان شرکت کننده در این پژوهش در دانشگاه امیرکبیر، که صبورانه در اجرای مراحل آزمون همکاری لازم را مبذول داشتند، صمیمانه قدردانی می‌شود.

فهرست منابع فارسی:

- اتکینسون، واتکینسون، هیلگارد (۱۳۷۳). ترجمه براهنی و همکاران.
استرنبرگ، جی رابرت (۱۳۸۱) سبک‌های تفکر، ترجمه: اعتمادی اهری، علاالدین و خسروی، علی اکبر، چاپ دوم نشر دادار.
بک، آرون، شعبی، فاطمه (۱۳۹۲). "افکار منفی" کتابخانه الکترونیکی امید ایران صفحه اول.
جاوید، نصراله (۱۳۹۲). چکیده انسان شناسی و خود شناسی. انتشارات اینترنتی.
رحمانیان، حمید رضا، موسوی، حوری (۲۰۰۷). جزوه کالج سلطنتی روانپزشکان لندن.
ریزو، ریچارد، هادسون رأس، اینیاگرام دریچه‌ای به فراسوی شخصیت. مترجم: وجه اله گلنواز، مسعود حسن چاری.
فکوهی، ناصر (۱۳۸۱) تاریخ اندیشه‌ها و نظریات انسان شناسی. انتشارات نی.
کاپلان، سادوک، (۲۰۰۷). خلاصه روان پزشکی. مترجم: دکتر نصرت ا... پورافکاری - ویرایش دهم انتشارات شهر آب.

Bland, A. M. (2010). The Enneagram: A Review of the Empirical and Transformational Literature.

Hutch, R. A. (2000). Character and cure: Patient, heal thyself. Pastoral Psychology, 49(147-164).