

نوع مقاله: پژوهشی

مقایسه تطبیقی جرم زنا در متون فقهی امامیه و کتب مقدس یهود

minaivand73@gmail.com
a.rabbani110@yahoo.com

مینا عیسوند / کارشناس ارشد حقوق جزا و جرم‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اسلامشهر
کس سیدعلی ربانی موسویان / استادیار گروه فقه و حقوق دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز
دریافت: ۱۴۰۰/۱۰/۲۵ - پذیرش: ۱۴۰۱/۰۳/۰۳

چکیده

جرائم زنا در کتب مقدس یهودیان و قرآن کریم و کتب روایی و فقهی مذهب امامیه از گناهان کبیره به شمار آمده و دارای مجازات‌های سنگینی است. پژوهش حاضر به روش توصیفی - تحلیلی به بررسی تطبیقی نقاط اشتراک و افتراق جرم زنا در میان منابع دو مذهب مذکور با رویکرد حقوقی پرداخته است. یافته‌های پژوهش حاکی از آن است که در شریعت یهود، زنا یکی از جرائم علیه عفت عمومی است و اقسام گوناگونی همچون زنای با محارم، به عنف، محضنه و با دختر باکره دارد. در فقه امامیه نیز همین تقسیم‌بندی به استثنای مورد اخیر به چشم می‌خورد. در حقوق کیفری یهود زنا مجازات‌های شدیدی مانند رجم، سوزاندن در آتش و خفه کردن را به دنبال می‌آورد و با شهادت شهود و قانون «سوءظن» ثابت می‌شود و در مذهب امامیه این جرم، مجازات‌هایی مانند قتل، رجم و جلد دارد و راههای اثبات آن اقرار، بینه و علم قاضی است. براساس نتایج این پژوهش دین اسلام - بهطور عام - و مذهب امامیه - به‌طور خاص - برخی از عوارض افراطی یا تغییطی احکام یهود را ندارد، بلکه در رابطه با مجازات و جرم زنا، رویکردی متناسب‌تر و معنده‌تری برگزیده است.

کلیدواژه‌ها: اقسام زنا، راههای اثبات زنا، مجازات‌های زنا، حقوق کیفری یهود، فقه امامیه.

یکی از مشهورترین رفتارهای جرم‌انگاری شده در دو شریعت اسلام و یهود، فعل زنا است. این نوشتار به مقایسه ابعاد گوناگون حقیقی این جرم در متون یهود و اسلام با تکیه بر فقه امامیه پرداخته است. سؤال این است که چه میزان مشابهت و اختلاف میان احکام این دو شریعت بزرگ آسمانی در خصوص این بزه جنسی وجود دارد؟ احکام کدام‌یک در مقایسه با دیگری منطقی‌تر و معقول‌تر است؟

یکی از اهداف اصلی این بررسی دفع اتهام واهمی عدم رعایت حقوق بشر از احکام اسلامی و خشونت‌آمیز بودن قوانین جزایی اسلام و تبیین چهره معتل آن نسبت به سایر شرایع است. برای مقایسه به متون اصلی این دو مذهب مراجعه شده است. منبع اولیه دین یهود عهد عتیق است که خود به سه فصل «تورات» (اسفار پنجگانه)، «نبوئیم» (پیامبران) و «کتوئیم» (صحیفه‌ها) تقسیم می‌شود. اما اصول کلی و مبنای شریعت حضرت موسی ﷺ «ده فرمان» است که در اسفر پنجگانه تورات یعنی سفر «پیدایش»، «خروج»، «لاویان»، «اعداد»، «ثنیه» آورده شده است. علاوه بر عهد عتیق یا همان شریعت مکتوب یهودیان به منبع دیگری نیز در خصوص قوانین و مقررات شریعت خود اعتقاد دارند و مانند تورات به محتواهی آن پاییند هستند. شریعت شفاهی یا همان «تلمود» — درواقع — شرح و توضیح عالمان یهودی بر تورات است که در طول سالیان متمادی جمع‌آوری شده است. اما منابع اصیل شریعت اسلام از دیدگاه شیعه، قرآن و سنت پیامبر ﷺ و ائمه اطهار ﷺ است.

درباره جرم زنا تاکنون تحقیق مستقلی به صورت تطبیقی میان متون امامیه و یهود صورت نگرفته و تنها در برخی از نوشهایها به صورت ضمنی در میان سایر جرائم، این جرم نیز به صورت کلی بررسی شده است. برای نمونه، مقاله «مقایسه تطبیقی مجازات در متون یهود و اسلام» (غفوری‌نژاد و رسولخانی شهانی، ۱۳۸۸) جرم زنا را در کنار دو جرم قتل و سرقت به اجمال بررسی کرده‌اند. در بررسی آینین یهود، تنها اقسام زنا را به تفصیل و البته با استقراری ناقص آورده‌اند و در قسمت آینین اسلام به سبب حرمت، به راههای اثبات و اقسام حد زنا اشاره نموده و در نهایت تبیجه‌گیری کرده‌اند که در متون یهود زنا دارای شدیدترین مجازات است که از جمله آنها سوزاندن در آتش است، ولی در اسلام مجازات سوزاندن جایگاهی ندارد و برای حفظ آبروی مسلمان شرایط سختی (نسبت به یهود) برای اثبات این جرم قرار داده شده است.

این نوشتار ابتدا تعریف بزه «زنا» و اقسام آن را در دو مکتب مذبور تبیین کرده و سپس راههای اثبات، انواع مجازات و شرایط آن بررسی نموده است.

تعریف «زنا» در فقه امامیه

قرآن کریم تنها در یکجا مجازات مرد و زن زناکار را با هم ذکر نموده و این مجازات^۱ کیفر نهایی اعلام شده از سوی این کتاب آسمانی در خصوص جرم زناست: «الرَّأْيَةُ وَ الرَّأْيَ فَاجْلِدُوْا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِإَّةَ جَلْدٍ وَ لَاتَّخُذُوكُمْ بِهِمَا رَأْفَةً فِي دِيَنِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ وَ لَيْسَهُدْ عَدَيْهِمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ» (نور: ۲)؛ مرد و زن زناکار

را هر کدام یکصد تازیانه بر تنشان بنوازید و در مجازات آنها که امر دین خداست، ترحم روا مدارید، اگر به خدا و روز قیامت ایمان دارید و باید گروهی از شما بر اجرای مجازات حاضر باشند.

این آیه تنها مخصوص بیان حکم جلد است، اما حکم رجم در قرآن ذکر نشده و در سنت مذکور است و اختصاص به محسن دارد. بنابراین، امیرمؤمنان علی^ع سراجه را در روز پنجشنبه تازیانه زندن و در روز جمعه رجم کردند و آنگاه فرمودند: «براساس کتاب خدا تازیانه‌اش زدم و براساس سنت رسول خدا^ع سنگسارش کردم» (سیوری، ۱۳۸۴ق، ج ۲، ص ۳۴۱).

در خصوص کیفیت جلد، این آیه می‌فرماید: نباید رأفتی در دین خدا به خرج داده شود. گفته‌اند: این عبارت آیه دلالت دارد بر اینکه ضربات تازیانه در مجازات زنا باید به شدت نواخته شود و چیزی از تعداد آن کم نشود و شفاعتی در اسقاط آن پذیرفته نگردد. در حدیث نبوی است که (روز قیامت) حاکمی را می‌آورند که یک عدد از ضربات حد کم نموده است. (وقتی خدا از علت این کارش سؤال می‌کند) می‌گوید: به خاطر ترحم به بندگان تو. خدای متعال پاسخ می‌دهد: آیا تو از من نسبت به بندگانم مهریان تر بودی؟ و امر می‌شود وی را به سوی آتش ببرند. حاکم دیگری را می‌آورند که یک عدد بر تعداد حد افروده است. (وقتی از علت کار او سؤال می‌کند) می‌گوید: برای اینکه از معصیت تو باز استند. پس درباره وی هم (که خود را داناتر از خدا دیده) امر می‌شود که به سوی آتش برده شود (همان، ج ۲، ص ۳۴۲).

شهید ثانی در تعریف «زنا» می‌نویسد: «زنا دخول آلت مذکور بالغ و عاقل در فرج زن است، بلکه مطلق زنان حرام بر او، بدون عقد نکاح یا ملک یمین یا شبهه حیلت آن بر او، چه از پشت یا جلو، به قدر حشنه» (جعبی عاملی، ۱۴۱۰ق، ج ۹، ص ۱۴).

حقوق حیی نیز تعریفی به همین مضمون از «زنا» ارائه داده است (حقوق حلی، ۱۴۰۸ق، ج ۴، ص ۱۴۹). قانون مجازات اسلامی نیز به تبعیت از فقه امامیه مقرر داشته: «زنا عبارت است از: جماع مرد با زنی که بر او ذاتاً حرام است، گرچه در دُبْر باشد، در غیر موارد وطی به شبهه» (قانون مجازات اسلامی، ماده ۶۳).

زنا در یهودیت

در قاموس کتاب مقدس درباره زنا آمده است: «گاه ممنوع که در فرمان هفتم احکام عشره وارد گشته است همواره در موقع شرایع الهی و قواعد انسانی مستوجب قصاص سخت بوده و هست» (هاکس، ۱۳۷۷، ص ۴۴۹). از دیدگاه تورات وجود رابطه نامشروع و اعمال خلاف عفت ممنوع است (حسینزاده، ۱۳۸۳، ص ۱۸۹) و خداوند بنی اسرائیل (یهوه) همواره زنان و مردان را از زنا نهی و به آنان سفارش کرده است:

قتل مکن. زنا مکن. دزدی مکن. بر همسایه خود شهادت دروغ مده. به خانه همسایه خود طمع مورز. به زن همسایه‌ات و غلامش و کنیزش و گاوشن و الاغش و به هیچ چیزی که از آن همسایه تو باشد طمع مکن (خروج، ۲۰: ۱۳-۱۷).

او ازدواج با زن‌کار را جایز نمی‌داند و فرموده است: «زن زانیه یا بی‌عصمت را نکاح ننمایند» (لاویان، ۲۱:۷). در کتاب مقدس، زنا کردن معادل با سوختن و آتش زدن خانواده معرفی گردیده (جلیلی، ۱۳۸۴، ص ۹۸) و در کتاب «خرقیال نبی» نسبت به این جرم به شدت موضع گیری شده است (خرقیال نبی، ۴۱:۱۸ و ۲۱:۲۳).

طبقه‌بندی زنا در امامیه

۱. زنای با محارم

محارم^۱ خوبیشان نسبی نزدیکی هستند که ازدواج با آنان حرام است. ماده ۱۰۴۵ قانون مدنی محارم نسبی را چنین برشموده است: «پدر، اجداد، مادر، جدات، اولاد هر قدر که پایین رود، برادر، خواهر، اولاد برادر و خواهر هرقدر که پایین‌تر رود، عمه، خاله، خاله پدر و مادر و اجداد و جدات».

۲. زنای به عنف

«زنای به عنف» به معنای آن است که زنی به عمل زنا راضی نباشد و مرد با زور و ارعاب و تهدید با او زنا کند. همچنین هرگاه کسی با زنی که راضی به زنای با او نباشد در حال بیهوشی، خواب یا مستی زنا کند رفتار او در حکم زنای به عنف است. و در زنا از طریق اغفال و فریب دادن دختر نابالغ یا از طریق ریایش، تهدید و یا ترساندن زن اگرچه موجب تسلیم او شود نیز حکم زنا به عنف جاری است (قانون مجازات اسلامی، ماده ۲۲۴، تبصره ۲).

۳. زنای محصنه

«احسان» در لغت به معنای منع و بازداشت (ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۱۳، ص ۱۲۰) و ریشه آن «حصن» است که معنای اولی آن مستحکم و حصاردار است. سپس در هر تحفظ و نگهداشتن به کار می‌رود. به کسی که خود را از بی‌عفти حفظ کند «محسن» و به زنی که در اثر شوهردار بودن و یا عفت، خود را از بی‌عفته نگه دارد «محضنه» گویند، به صیغه فاعل از آن نظر که خود را از بی‌عفته بازمی‌دارد و به صیغه مفعول از آن نظر که از بی‌عفته بازداشته شده است (قرشی، ۱۳۸۱، ج ۲، ص ۱۴۹).

به همین دلیل است که به زن «محضنه» می‌گویند؛ چون زوجش او را از مرتکب شدن فجور منع می‌کند و حفظ می‌نماید (ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۱۳، ص ۱۲۰) و «محضنه» می‌گویند؛ زیرا زن زوج خود را از مرتکب شدن فجور منع کرده، او را حفظ می‌کند (صاحب بن عباد، ۱۴۱۴ق، ج ۲، ص ۴۶۰).

واژه «احسان» ریشه قرآنی و روایی دارد و درباره زن و مرد - هر دو - به کار می‌رود. بنابراین به مردی که دارای شرایط احسان باشد «محضنه» و به زنی که دارای این خصوصیات و شرایط باشد «محضنه» اطلاق می‌شود و به عمل زنایی که طرفین آن، یعنی زن و مرد یا - دست کم - یکی از آنان دارای شرایط احسان باشد «زنای محضنه» گفته می‌شود (فتحی، ۱۳۹۳، ج ۱، ص ۲۲۲).

شرایط احصان

هشت شرط برای تحقق احصان لازم است، و آن زانی که دارای همه این شرایط باشد مرتكب زنای محضنه شده است:

۱. دخول موجب غسل کردن شده باشد. ۲. مرتكب^۰ بالغ باشد. ۳. عاقل باشد. ۴. آزاد باشد. ۵. از جلو نزدیکی کرده باشد. ۶. به عقد دائمی یا ملک یمین ازدواج کرده باشد. ۷. دسترسی به زن خود و تمتع بردن از او در آغاز و پایان روز (هر زمان که بخواهد) برایش ممکن باشد. ۸. به نزدیکی کردن زانی با همسرش، علم حاصل شود (طبعی عاملی، ۱۴۱۰، ج، ۹، ص ۷۸-۷۲).

الف. شرایط احصان مرد

(۱) زوجیت دائمی؛ بنابراین اگر مردی زوجه موقت داشته باشد یا اصلاً همسری نداشته باشد محسن محسوب نمی‌شود (نجفی، ۱۴۰۴، ق، ۱۴، ج، ۱۴، ص ۲۷۰).

(۲) جماع از طریق قبل (جلو): مرد علاوه بر داشتن همسر دائمی، از طریق قبل (جلو) با وی نزدیکی کرده باشد. نزدیکی می‌باشد به گونه‌ای انجام شده باشد که موجب غسل شود. بنابراین عقد بستن تنها و صرف خلوت کردن با زن بدون نزدیکی و یا تفحیض (گذاشتن آلت بین ران‌ها) با زن و یا نزدیکی از طریق دُبُر (پشت) موجب احصان نخواهد شد. ازال منی شرط نیست، بلکه همین مقدار که دخول صورت گرفته باشد، حتی بدون ازال، احصان مرد محقق خواهد شد (طبعی عاملی، ۱۴۱۰، ج، ۹، ص ۷۳).

(۳) جماع در حال بلوغ؛ صاحب جو/هر ذکر می‌کند: اگر شخص غیربالغ با همسر خود جماع کند و دخول نماید تا حدی که حشفه پنهان شود و سپس در حال بلوغ زنا کند، جماعی که قبل از بلوغ با همسر خود داشته موجب تحقق احصان نمی‌شود؛ زیرا در احصان شرط است که جماع بعد از بلوغ باشد – اگرچه زوجیت قبل و بعد از بلوغ مستمر باشد – اگر چنین فردی زنا کند زنای او به علت برائت و استصحاب، زنای محضنه نخواهد بود. (نجفی، ۱۴۰۴، ق، ۴۱، ج، ۲۶۹).

(۴) امکان نزدیکی با همسر در تمام اوقات؛ مرد بر تمتع جنسی در تمام اوقات صحیح و شب تمکن داشته باشد. بنابراین اگر به علت فاصله طولانی بین زوجین یا مسافرت، جبس، بیماری زوجه و یا هر عذر موجه دیگری امکان نزدیکی برایش فراهم نباشد احصان محقق نمی‌شود، و در دوری مسافت، فرقی در این نیست که موجب شکسته شدن نماز بشود یا نشود (طبعی عاملی، ۱۴۱۰، ج، ۹، ص ۱۶).

(۵) نزدیکی و مقدار آن باید (برای قاضی) معلوم باشد. بنابراین اگر زوج منکر نزدیکی با زن به قدر ختنه‌گاه و در قُبل شود تصدیق می‌گردد، بدون اینکه نیازی به سوگند یاد کردن باشد، اگرچه از آن فرزند داشته باشد؛ زیرا گاهی فرزند از ارسال منی به داخل رحم بدون اینکه نزدیکی صورت گرفته باشد، به وجود می‌آید.

ب. شرایط احسان زن

تمام شرایطی که در خصوص احسان مرد ذکر شد درباره احسان زن نیز مطرح می‌شود. بنابراین زن محسنه زنی است که دارای همسر دائمی بوده و بالغ باشد و درحالی که بالغ و عاقل بوده از طریق قُبل با او جماع شده باشد و امکان جماع از طریق قُبل را با شوهر داشته باشد (جعی عاملی، ۱۴۱۰ق، ج ۹، ص ۷۹). اما اختلاف تنها در شرط «یغدو علیها و یروح» است، با این توضیح که برخی قایلند شرایط احسان مرد در زن نیز باید موجود باشد. بدین‌روی، اگر در تمام اوقات شوهرش کنار او نباشد زن از احسان خارج می‌گردد. این دیدگاه مطابق قوانین موضوعه ایران است و براساس آن شرایط احسان زن و مرد یکسان است (قانون مجالات اسلامی، ماده ۲۲۶).

اما برخی دیگر از فقهاء، همچون صاحب جواهر شرط را استثنای دانسته، می‌گویند: نیازی به این شرط نیست، بلکه این شرط را باید به گونه‌ای تفسیر کنیم که امکان «یغدو و یروح» در زن، منظور امکان «یغدو و یروح» برای مرد است. توضیح آنکه هرگاه برای مرد در تمام اوقات امکان تمتع وجود داشته باشد زن نیز محسنه محسوب می‌شود، نه اینکه منظور این باشد که زن نیز هر وقت بخواهد بتواند از شوهر متمتع گردد؛ زیرا اصولاً زن چنین حقی ندارد (نجفی، ۱۴۰۴ق، ج ۴۱، ص ۲۷۷).

طبقه‌بندی زنا در یهود

۱. زنای محسنة

«ده فرمان» رابطه جنسی عمدی بین یک زن شوهردار یا نامزد دار با مردی بجز شوهرش را منع کرده و جرم شمرده است (خروج، ۱۴: ۲۰؛ تثنیه، ۱۸: ۵). در قسمت‌های دیگر تورات نیز چنین عملی منع شده است:

کسی که با زن دیگری زنا کند؛ یعنی هر که با زن همسایه خود زنا نماید؛ زانی و زانیه البته کشته شوند و کسی که با زن پدر خود بخوابد و عورت پدر خود را کشف نماید هر دو البته کشته شوند. خون ایشان بر خود ایشان است. و اگر کسی با عروس خود بخوابد هر دو ایشان البته کشته شوند... و کسی که با زن عمموی خود بخوابد عورت عمموی خود را کشف کرده است؛ متهم گناه خود خواهند بود، بی کس خواهند بود. و کسی که زن برادر خود را بگیرد این نجاست است. عورت برادر خود را کشف کرده است؛ بی کس خواهند بود (لاویان، ۲۰: ۲۱-۲۲).

حقوق کیفری یهود در جرم زنا با زن شوهردار نیز مانند سایر جرایم، بین اعمال عمدی و غیرعمدی تفاوت قائل شده است. زن در صورتی مرتکب زنا شمرده می‌شود که مجبور نشده باشد. براساس تورات (تثنیه، ۲۳: ۲۲-۲۴) اگر دختری که نامزد مردی است، در شهری مورد تعرض قرار گیرد غرض بر رضایت اوست؛ زیرا وی می‌توانسته است با فریاد دیگران را خبر کند. بنابراین هر دوی ایشان کشته می‌شوند.

نکته مهم این است که تورات فقط در خصوص دختر نامزد دار چنین تمایزی (فرض رضایت و یا عدم رضایت با توجه به مکان جرم) را قائل شده است، اما در خصوص زن شوهردار (تثنیه ۲۲) چنین تصريحی وجود ندارد.

مفهوم از «احسان» در حقوق جزای یهود

معنای «احسان» باب زنا در حقوق کیفری یهود، با آنچه در شریعت اسلام و فقه امامیه مطرح شده، متفاوت است. در حقوق کیفری یهود، زنا در صورتی محسنه است که زن دارای شوهر باشد، اعم از اینکه زانی همسر داشته باشد یا نداشته باشد. از سوی دیگر، در صورتی که زانی همسردار با زنی که شوهر ندارد نزدیکی نماید، عمل وی زنای محسنه محسوب نمی‌شود (دورانت، ۱۳۷۶ ج، ۱، ص ۳۹۱).

نکته دیگر اینکه در حقوق کیفری یهود، زن نامزددار – که ظاهراً مقصود از آن غیرمدخله است – حکم زن شوهدار مدخله دارد (ثنیه، ۲۲: ۲۳)، درحالی که در حقوق جزای امامیه مجازات چنین زنی سبکتر از مجازات مدخله است.

۲. زنای به عنف

«زنای به عنف» به معنای نزدیکی با یک زن برخلاف اراده اوست. در حقوق کیفری یهود، چند فرض درباره زنای به عنف بیان شده است:

اگر مردی دختری نامزد را در صحراء بیابد و به زور با او بخوابد، فقط آن مرد که با او خواهید تنها کشته می‌شود، اما بر دختر هیچ حرجی نیست؛ زیرا دختر گناه مستلزم موت انجام نداده است، بلکه این مثل آن است که کسی بر همسایه خود برخاسته، او را بکشد. در اینجا نیز مرد او را در صحراء یافت و دختر نامزد فریاد برآورد، ولی برایش رهاننده‌ای نبود (ثنیه، ۲۲: ۲۵-۲۸).

در اینجا همین که دختر در مکانی بوده که امکان یاری خواستن نداشته، اماره ای است بر اینکه وی مجبور به زنا شده است و بدین‌روی، مجازات نمی‌شود، مگر آنکه رضایت وی با شهادت شهود اثبات شود. اما اگر این جرم در جایی رخ دهد که امکان یاری خواهی وجود داشته (در شهر)، اما دختر چنین نکرده (ثنیه، ۲۲: ۲۳-۲۴) فرض بر رضایت اوست و هر دو مجازات می‌شوند، مگر اینکه دختر بتواند اکره را اثبات کند.

۳. زنای با محارم

تورات خویشاوندان خاصی را ذکر کرده و رابطه جنسی را با آنان ممنوع دانسته است. منع ارتباط جنسی با یکی از «بستگان نزدیک» به خویشاوندان نسبی ذیل محدود شده است: مادر، مادر زن، زن پدر، خواهر، خواهر ناتی، نوه (دختر پسر، دختر دختر)، عمه و خاله، زن عموم، عروس، زن برادر، نادختری و نوه همسر، خواهر همسر (مادام که همسر زنده است) (لاویان، ۷: ۱۸-۱۸). مواردی که زنای با محارم محسوب می‌شود منحصر در فهرست فوق است و با قیاس نمی‌توان موارد دیگر را در آن داخل کرد؛ زیرا جرم انگاری مستلزم بیان صریح در خصوص منع رفتار و مجازات مربوط به آن است.

۴. زنا با دختر باکره

در آینین یهود زنا با دختر باکره‌ای که نامزد ندارد احکام خاص خود را دارد و جرم به معنای خاص آن تلقی نمی‌شود، فقط زانی به او مهرالمثل دوشیزگان را می‌دهد (خروج، ۱۶: ۲۳-۱۷)، «و اگر زنای باکره به عنف صورت گیرد باید پنجاه مثقال نقره به پدر دختر بدهد و آن دختر را به عقد ازدواج خود درآورد» (تشنيه، ۲۸: ۲۲-۲۹).

راههای اثبات زنا در امامیه

در میان تمام فرق اسلامی، دو راه برای اثبات زنا وجود دارد: «اقرار» و «بینه». «علم قاضی» نیز از طرق اختصاصی اثبات زنا در مذاهب امامیه و شافعیه است.

یک. اقرار

زنا از طرف زن و مرد با اقرار ثابت می‌شود. برای مقر و اقرار در کتب فقهی شروطی ذکر شده است:

الف. مقر به زنا باید کامل (یعنی بالغ و عاقل) باشد.

ب. مقر باید آزاد و مختار باشد (محقق حلی، ۱۴۰۸ق، ج ۳، ص ۵۲۲).

ج. براساس فقه امامیه برای اثبات زنا، نیاز به چهار بار اقرار است. از نظر برخی فقهای امامیه (شیخ مفید، ابن‌ادریس و شیخ طوسی) اگر کمتر از چهار بار اقرار کند، تعزیر می‌شود (نجفی، ۱۴۰۴ق، ج ۴۱، ص ۲۸۲). اگر شخصی به زنایی که موجب رجم است اقرار کند، سپس اقرارش را انکار نماید حد رجم از او برداشته می‌شود، ولی حد جلد از او ساقط نمی‌شود؛ و اگر به زنایی اقرار کند که حد آن رجم نیست (بلکه تازیانه است)، سپس آن را انکار کند حد جلد از او برداشته نمی‌شود (و انکار بعد از اقرار در این صورت پذیرفته نیست) (خوئی، ۱۳۹۴ق، ج ۲، ص ۳۰).

دو. بینه

مذاهب اسلامی بر اثبات زنا توسط شهادت چهار مرد اتفاق نظر دارند. فقهای امامیه برخلاف فقهای اهل سنت، علاوه بر پذیرش شهادت چهار مرد بر زنا (سمرفندی، ۱۴۰۵ق، ج ۳، ص ۱۴۰)، شهادت سه مرد و دو زن، یا دو مرد و چهار زن را نیز پذیرفته‌اند، اگرچه در صورت اخیر، تنها تازیانه ثابت می‌شود، نه سنگسار (محقق حلی، ۱۴۰۸ق، ج ۳، ص ۵۳۴).

شروط شهود و شهادت در زنا

الف) کمال (بلغ و عقل) و عدالت؛

(ب) مرد بودن (مفید، ۱۴۱۳ق، ص ۷۷۵)؛

ج) باید همه شهود بر یک فعل و در یک مکان اتفاق نظر داشته باشند. بنابراین اگر شهود (در یکی از این امور) با یکدیگر اختلاف نظر داشته باشند حد قذف بر آنها جاری می‌شود. ولی اگر اختلاف شهود در

مواردی باشد که موجب تعدد و اختلاف فعل ارتکابی نشود (یعنی تفاوت گفته آنها در جزئیات باشد، ولی بر اصل وقوع فعل همه متفق القول باشند)، همانند آنکه برخی از شهود بگویند زن معینی - مثلاً - از فلاں قبیله زنا داده و برخی دیگر بگویند که آن زن از قبیله‌ای دیگر بوده است و یا تفاوت در جزئیاتی از این قبیل که به ثبوت زنا ضرری وارد نمی‌کند، اشکالی ندارد. ولی اگر اختلاف شهود درباره ویژگی زنا باشد، مانند اینکه برخی از شهود بگویند که مرد آن زن را مجبور به زنا کرده است و برخی دیگر بر عدم اجبار و اکراه زن شهادت بدھند و بگویند: آن زن از روی رضایت و اختیار مرتكب زنا شده است، در این صورت در ثبوت زنا نسبت به مرد زناکار اشکال وجود دارد (خوئی، ۱۳۹۴، ج ۲، ص ۳۴).

(د) باید زنا را کاملاً توصیف کنند؛ یعنی بگویند داخل شدن آلت مرد در فرج زن را مشاهده کرده‌اند؛ مانند داخل شدن میل در سرمه‌دان. بنابراین صرف شهادت دادن به زنا به طور مطلق و بدون ذکر مشاهده یا به کنایه کفایت نمی‌کند (محقق حلی، ۱۴۰۸، ج ۳، ص ۵۲۴). به عبارت دیگر، برای پذیرش شهادت بر زنا، شرط است که شهادت بر اساس حس و مشاهده باشد، و اگر شهود بدون اینکه زنا را با چشم خود دیده باشند شهادت دهنند، بر فردی که علیه او شهادت داده شده حد زنا جاری نمی‌شود و شاهدها حد قذف می‌شوند (خوئی، ۱۳۹۴، ج ۲، ص ۳۳).

س. علم حاکم

حاکم در حد، به علم خود حکم می‌کند، و گفته‌اند: علم حاکم از بینه قوی‌تر است؛ زیرا بینه اماره است و موجب ظن می‌شود، اما علم همان یقین است. بنابراین به طریق اولی حجت خواهد بود. حسین بن خالد از امام صادق نقی نقل می‌کند که فرمودند: «بر امام واجب است هرگاه دید مردی زنا می‌کند یا شراب می‌نوشد، با دیدن خود، حد بر او اقامه کند و دیگر به بینه نیازی نیست؛ زیرا امام امین خدای تعالی در میان خلق است. اما هرگاه مردی را دید دزدی می‌کند، بر او واجب است او را نهی نماید و از این کار منکر بازدارد، و بگذرد و او را واگذارد. راوی پرسید: این چگونه است (و چه فرقی است بین علم امام به زنا و شرب خمر و بین علم او به دزدی)؟ امام پاسخ فرمودند: حق اگر برای خدا (حق الله) باشد اقامه آن بر امام واجب است، و اگر برای مردم (حق الناس) باشد بر مردم است (یعنی: مردم باید مطالبه حق خود کنند) تا امام اقامه حد نماید (مجلسی، ۱۴۰۶، ج ۲۳، ص ۴۰۸).

راههای اثبات زنا در یهود

۱) شهادت شهود

اثبات جرم منحصرًا با شهادت - دست‌کم - دو شاهد امکان‌پذیر است که با چشمان خود وقوع جرم را همزمان دیده‌اند و باید با هم در محضر دادگاه واحدی شهادت دهنند. دو شاهد به قوت صد شاهد و صد شاهد به قوت

دوات است. بنابراین، اگر دو گروه از شاهدان بدون توجه به تعداد هریک، همدیگر را تکذیب کنند، دادگاه دعوی را رد می کند (سلیمانی، ۱۳۸۴، ص ۳۲۹-۳۳۰). «از گواهی دو یا سه شاهد، آن کسی که مستوجب مرگ است کشته شود، و از گواهی یک تن کشته نشود» (تنیه، ۱۷: ۶).

«یک شاهد بر کسی برنخیزد به هر تقصیر و هر گناه از جمیع گناهانی که کرده باشد. به گواهی دو شاهد یا به گواهی سه شاهد هر امری ثابت شود» (تنیه، ۱۹: ۱۵).

شروط شهود در حقوق کیفری یهود

در حقوق کیفری یهود، کشف حقیقت و برقرار ساختن آن تنها به لیاقت و شایستگی و انصاف داوران بستگی ندارد، بلکه بیش از آن به قابل اعتماد بودن گواهان وابسته است. بدین روی، قانون «تلמוד» عالی ترین مراتب شایستگی را که از قضات انتظار دارد، از شهود نیز خواستار است. تا شخص به پاکدامنی و نیکنامی مشهور نباشد و شهادت او کاملاً بی طرفانه و عاری از منافع شخصی تلقی نگردد، گواهی اش پذیرفته نمی شود (کهن، ۱۳۵۰، ص ۳۰۹).

شروطی که قوانین یهودی برای شهود برشمرده‌اند از این قرار است:

۱. مرد بودن؛ مطابق مقررات یهود فقط مردان می‌توانند در دادگاه شهادت دهند و براساس «تلמוד»، زن برای شهادت شایسته نیست. اما مطابق مقررات جزایی اسلام، فقه امامیه و قانون مجازات اسلامی، در مواردی شهادت زنان به انضمام مردان پذیرفته شده است؛ مانند قتل غیر عمد و زنا.

۲. بلوغ؛

۳. آزاد بودن؛

۴. شایستگی؛ گواهان باید افرادی قابل اعتماد باشند تا از شهادت آنها اطمینان حاصل شود. این افراد باید به پاکدامنی و نیکنامی شهره باشند. بنابراین، کسانی که این صفات را ندارند، نمی‌توانند شهادت دهند. شریعت افراد بسیاری را برشمرده است که با توجه به عدم شایستگی، حق شهادت ندارند.

د گروه از مردم صلاحیت شهادت ندارند: زنان، کودکان، کرولان، افرادی که سوءسابقه قضایی دارند، ناقصان شریعت، شهودی که با هم خویشاوندند (و شهودی که با قاضی خویشاوندند، و شهودی که با طرفین دعوا خویشاوندند)، دوست و دشمن، کسی که مشکوک به خیانت به مال دیگران است، قماربازان، اشخاصی که محصولات سال هفتم را خرید و فروش می‌کنند (براساس تورات نباید محصول سال هفتم زمین خرید و فروش شود) (کهن، ۱۳۵۰، ص ۳۰۹).

(۲) قانون سوء ظن (آزمون ارادلی)

اثبات جرم زنا در آینین یهود توسط شهادت شهود انجام می‌شود، اما در یکجا به طور خاص اثبات زنا توسط آزمون الهی صورت می‌گیرد که تورات از آن به «قانون سوء ظن» تعبیر نموده است. براساس این قانون، اگر مردی به

همسر خود سوء ظن پیدا کند که وی زنا کرده، اما بر ادعای خود شاهدی نداشته باشد می‌تواند برای کشف موضوع از طریق آزمون الهی به شرح ذیل اقدام نماید:

هرگاه زن کسی از او بروگشته، به وی خیانت ورزد و مردی دیگر با او همبستر شود و این از چشمان همسرش پوشیده و مستور باشد آن زن نجس است، و اگر بر او شاهدی نباشد و در عین فعل گرفتار نشود و روح غیرت بر او باید و به زن خود غیور شود و آن زن نجس شده باشد، یا روح غیرت بر او باید و به زن خود غیور شود و آن زن نجس نشده باشد پس آن مرد^۱ زن خود را نزد کاهن بیاورد و به جهت او برای هدیه، یک عشر ایفه آرد جوین بیاورد و روغن بر آن نریزد و کندر بر آن ننهد؛ زیرا که هدیه غیرت است و هدیه یادگار که گناه را به یاد می‌آورد. و کاهن او را نزدیک آورده، به حضور خداوند برپا دارد و کاهن آب مقدس در طرف سفالین بریزد و کاهن قدری از غباری که بر زمین مسکن باشد گرفته، بر آب بپاشد و کاهن زن را به حضور خداوند برپا داشته، موی سر او را باز کند و هدیه یادگار را که هدیه غیرت باشد بر دست آن بگذارد و آب تلغی بر دست کاهن باشد و کاهن به زن قسم داده، به وی بگوید: اگر کسی با تو همبستر نشده و اگر به سوی نجاست به کسی غیر از شوهر خود برنگشته‌ای پس از آب تلغی لعنت مبرا شوی، ولیکن اگر به غیر از شوهر خود برگشته، نجس شده‌ای و کسی غیر از شوهرت با تو همبستر شده است، آنگاه کاهن زن را قسم لعنت بدهد و کاهن به زن بگوید: خداوند تو را در میان قومت مورد لعنت و قسم بسازد به اینکه خداوند ران تو را ساقط بسازد، و آن زن بگوید: آمین آمین. و کاهن این لعنت‌ها را در طوماری بنویسد و آنها را در آب تلغی محو کند و آن آب لعنت تلغی را به زن بنوشاند و آن آب لعنت در او داخل شده، تلغی خواهد شد و کاهن هدیه غیرت را از دست زن گرفته، آن هدیه را به حضور خداوند بجنابند و آن را نزد مذبح بیاورد. و کاهن مشتی از هدیه برای یادگاری آن گرفته آن را بر مذبح بسوزاند و بعد از آن، آن آب را به زن بنوشاند و چون آب را به او نوشانید اگر نجس شده و به شوهر خود خیانت ورزیده باشد آن آب داخل او شده، تلغی خواهد شد و شکم او منتغی و ران او ساقط خواهد شد و آن زن در میان قوم خود مورد لعنت خواهد بود و اگر آن زن نجس نشده، طاهر باشد آنگاه مبرا شود و زن گناه خود را متحمل خواهد بود (اعداد، ۳۱-۱۲: ۵).

اگر بخواهیم در شریعت اسلام برای این طریق اثبات زنا، مشابهی پیدا کنیم می‌توانیم به نهاد «لعان» در قرآن کریم اشاره نماییم، البته با تفاوت‌های بسیار. همان‌گونه که فقهای امامیه ذکر کرده‌اند، در صورتی که مردی با چشمان خود ببیند که همسرش مرتکب زنا شده، اما شاهدی برای اثبات موضوع نداشته باشد در این صورت اگر همسر خود را متهم به زنا نماید چون شهود لازم برای اثبات جرم زنا را ندارد مستوجب حد قذف می‌گردد؛ اما چون مرد تنها شخصی است که در هر زمانی به خلوت همسر خود راه دارد و احتمال صدق گفتار وی زیاد است، شریعت استثنائاً راهی را تشریع کرده تا از این طریق، هم مرد از مجازات قذف رهایی باید و هم امکان اثبات زنا همسرش برای وی فراهم شود. این راه همان نهاد «لعان» است که براساس آیات ۹ سوره «نور» و تفسیر آن به شرح ذیل انجام می‌گیرد:

کسانی که به همسران خود نسبت زنا می‌دهند، درحالی که شاهدی بر این موضوع جز خودشان ندارند پس باید برای اثبات ادعای خویش (نژد دادگاه) چهار بار شهادت دهند که «سوگند به خدا، در این زمینه راستنگو هستند» و در بار پنجم باید بگوید: «لعن خدا بر من اگر از کاذبان بوده و در ادعایم دروغگو باشم». در این صورت مجازات قذف از او برداشته می‌شود (و از سوی دیگر، جرم زنای زن اثبات می‌گردد). حال چون شهودی در کار نبوده و همچنان احتمال عدم صدق شوهر در ادعایش می‌رود، برای زن نیز راه نجاتی در نظر گرفته شده است. پس از لعان توسط مرد، زن می‌تواند برای تبرئه خود از جرم زنا و رهایی از مجازات آن، اقدام به لعان متقابل کند و در محضر دادگاه، چهار بار خدا را شاهد بگیرد که همسرش در ادعایی که می‌کند از کاذبان است و دروغ می‌گوید. و در بار پنجم باید بگوید: غصب خدا بر من اگر وی از صادقان بوده و در ادعایش راستنگو باشد.

تفاوت‌های قانون «سوء ظن» در یهود و نهاد «لعان» در امامیه

اول. براساس حقوق کیفری یهود، زوج به صرف پیدا کردن سوء ظن نسبت به زوجه‌اش می‌تواند علیه وی اقدام قانونی نماید و از قانون «سوء ظن» برای اثبات ادعای خویش علیه وی استفاده کند، درحالی که بنا بر فقه امامیه، زوج حق استفاده از «لغان» ندارد، مگر درصورتی که با چشم خود زنای همسرش را دیده باشد و درصورتی که اتهام اوی براساس سوء ظن باشد – ولو با شواهد و قرائن قوی صورت گرفته باشد – محکوم به حد قذف و فاسق شناخته می‌شود و نمی‌تواند با استفاده از «لغان» ادعای خویش را اثبات نماید.

دوم. بنا بر گفته کتاب مقدس، در آیین داردسی کیفری یهود برای رسیدگی به چنین دعواه‌ای لازم است زوج به دادگاه نوعی اجرت در قالب آرد جو پردازد، درحالی که در شریعت اسلام و فقه امامیه اخذ اجرت از طرفین دعوا بر قاضی حرام است.

سوم. براساس شیوه «ارادلی»، مسائل بهداشتی رعایت نشده و زن مجبور است از آبی که با خاک کف زمین معبد آلوده شده است بیاشامد، اما راهی که قرآن کریم و به تبع آن، فقه امامیه برگزیده صرفاً درخواست از پروردگار است.

چهارم. بنا بر قانون «سوء ظن»، زوج با وجود اینکه به زوجه اتهام وارد کرده و آبروی زوجه را در معرض خطر قرار داده است، در هیچ شرایطی، حتی وقتی که زن میرا می‌گردد، محکوم نمی‌گردد و همواره مبراست – که این نوعی تعیض به نظر می‌آید – اما بنا بر فقه امامیه، درصورتی که زوج به زوجه خود اتهام خلاف عفت زند و نتواند خود را با انجام لغان میرا سازد، محکوم به مجازات حد قذف خواهد شد.

(۳) اقرار و علم قاضی

در کتاب مقدس گاهی دیده می‌شود که براساس اقرار، به قتل کسی حکم شده است. با این وجود، دادگاه‌های کیفری یهود اقرار را بهمثابه دلیل اثبات جرم نمی‌پذیرند. مبنای این مسئله یک اصل در حقوق جزای یهود است و

آن اینکه «هیچ کس نمی‌تواند با شهادت خویش، خود را به ارتکاب جرمی متهم کند». مشتاً این اصل آن است که طبق مقررات شریعت یهود، انسان تنها به خودش تعلق ندارد و همان‌گونه که حق ندارد موجب آسیب جسمانی دیگران شود، همچنین حق ندارد آسیبی به خویش وارد آورد.

در دادگاه‌های جنایی یهود نه تنها قصاصات نمی‌توانستند براساس علم خویش حکم صادر کنند، بلکه حتی اگر وقوع جرم را با چشم خود مشاهده کرده بودند از رسیدگی به دعوا منع می‌شدند. علت این بود که ممکن بود تنفر و خشم ایشان مانع صدور حکم منصفانه و بی‌طرفانه گردد. دادگاه‌های یهودی هر که را از رعایت رفتار منصفانه نسبت به متهم ناتوان بود از هیأت منصفه اخراج می‌کردند؛ مثلاً مردان بی‌فرزند و سالخورده‌گان را؛ زیرا به گفته «تلמוד» آنها غم و غصه بارآوردن بچه‌ها را فراموش کرده‌اند و بنابراین ممکن است بیشتر به اعمال نص دقیق شریعت علاقه داشته باشند تا اینکه عواطف و انگیزه‌های متهم را در نظر بگیرند (سلیمانی، ۱۳۸۷).

اقسام مجازات زنا و شروط آن در فقه امامیه

در خصوص اقسام حد زنا، فقهای امامیه هشت نوع، و **قانون مجازات اسلامی** شش نوع حد را برای زنا بر Shermandehاند و این اختلاف در عدد به سبب آن است که دو نوع از این مجازات‌ها مربوط به مجازات عبد زنا کار است که در عصر حاضر مصدقی ندارد. بنابراین قانون مجازات از ذکر آن صرف نظر نموده است؛ در اینجا نیز از بررسی آن صرف نظر می‌گردد.

۱. کشنن با شمشیر (و امثال آن)

این نوع [°] مجازات سه گروه از زناکاران است:

(الف) کسی که با محaram نسبی، مانند مادر یا خواهر خود زنا کند. قانون مجازات اسلامی از میان محارم سبی استثنائً زن پدر را به این حکم ملحق ساخته است (قانون مجازات اسلامی، ماده ۲۲۴).

(ب) کافر ذمی در صورتی که با زن مسلمانی زنا کند.

(ج) کسی که به عنف و اکراه دیگری را وادر به زنا نماید. در این صورت بنابر قول اقوا بین قتل و جلد جمع کرده، ابتدا زانی را تازیانه می‌زنند و سپس به قتل می‌رسانند (جعی عاملی، ۱۴۱۳ق، ج ۳، ص ۲۷۳-۲۷۴).

اما توضیح: حد کسی که با محaram نسبی خود زنا کند کشنن با شمشیر است و در این مسئله میان فقهاء اختلافی نیست و اجماع از هر دو نوعش بر آن وجود دارد. اما محram غیرنسبی (مساھری) مانند دختر زوجه و مادر زوجه طبق ظاهر فتاوا در حکم سایر زنان اجنبی هستند. از محارم سبی، فقهاء تنها زن پدر را در این مسئله به حکم محارم نسبی ملحق ساخته‌اند (نجفی، ۱۴۰۴ق، ج ۴۱، ص ۳۱۶). در روایات قید «نسبی» ذکر شده و حکم روی مطلق محram آمده است. اما زنی که به واسطه ملاعنه و طلاق نهم بر مرد حرام شده است و نیز

خواهر، دختر و مادر کسی که زانی با او لواط کرده در حکم یادشده داخل نیستند و زنا با آنان موجب قتل با شمشیر نمی‌گردد، اگرچه این زنان بر زانی حرام ابدی باشند. احتمال دارد زنای با محروم رضاعی به زنای با محروم نسبی ملحق و مشمول حکم آن شود؛ زیرا با استناد به روایت «يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب» محروم رضاعی در بسیاری از احکام به محروم نسبی ملحق می‌شود؛ اما کسی بدان فتو نداده است، اگرچه روایت باب آن را شامل می‌شود (اصفهانی، ۱۴۱۶ق، ج ۲، ص ۵۹).

ذمی هرگاه با زن مسلمان زنا کند حدش کشنن با شمشیر است، خواه زن با میل و رغبت زنا دهد یا مجبور به زنا با ذمی شده باشد و خواه ذمی با او عقد بسته باشد و خواه با او عقد نبسته باشد. البته اگر ذمی بر این باور بوده که می‌توانسته است با زن مسلمان ازدواج نماید و بر این اساس زن مسلمان را عقد نموده باشد احتمال دارد به علت وجود شبیه، حد از او ساقط شود (اصفهانی، ۱۴۱۶ق، ج ۲، ص ۳۹۸؛ نجفی، ۱۴۰۴ق، ج ۴۱، ص ۳۱۳).

حد مردی که زنی را مجبور به زنا نماید نیز قتل با شمشیر است. روایات در اینجا مطلق است و خواه زانی محسن باشد و خواه غیرمحسن، حکم‌ش قتل با شمشیر است. همچنین در این حکم فرقی نمی‌کند زانی پیر باشد یا جوان و مسلمان باشد یا کافر (نجفی، ۱۴۰۴ق، ج ۴۱، ص ۳۱۶).

۲. سنتگسار

هرگاه مرد محسن با زن بالغ و عاقل زنا کند، خواه آن زن مسلمان باشد یا کافر، باید سنتگسار شود (طبعی عاملی، ۱۴۱۰ق، ج ۹، ص ۷۲). در مجازات محسن میان تازیانه و سنتگسار جمع می‌شود تا به این صورت، میان عمل به آیه ۲ سوره «نور» و روایت نبوی جمع شده باشد. امیر مؤمنان علیؑ وقتی این دو مجازات را درباره زن زناکاری جمع کردند، فرمودند: «او را براساس کتاب خدا تازیانه زدم و براساس سنت رسول خداؐ سنتگسار کردم». در جمع میان تازیانه و سنتگسار، اول تازیانه می‌زنند، سپس سنتگسار می‌کنند، تا جمع کردن میان دو کیفر مفید و مؤثر باشد (طبعی عاملی، ۱۴۱۰ق، ج ۹، ص ۸۵).

کیفیت سنتگسار در فقه امامیه

برای سنتگسار کردن، زن را تا سینه و مرد را تا پهلو در خاک پنهان می‌کنند (علامه حلی، ۱۴۱۳ق، ج ۹، ص ۱۵۹). اگر مرد یا زن فرار کند، درحالی که زنای او با بینه ثابت شده باشد، به اتفاق فقهای امامیه بازگردانده می‌شود، و اگر ثبوت زنا به واسطه بینه نبوده باشد، بلکه به واسطه اقرار خود مرد یا زن زانی باشد و سنگ هم به بدن ایشان خورده باشد، به اتفاق فقهای بازگردانده نمی‌شوند (نجفی، ۱۴۰۴ق، ج ۴۲، ص ۳۴۹-۳۵۱). اما اگر پیش از آنکه سنگی به آنها بخورد، فرار کنند، شیخ مفید معتقد است بازگردانده نمی‌شوند (مفید، ۱۴۱۳ق، ص ۷۷۵ و ۷۸۰).

آنچاکه زنا با بینه ثابت شده باشد، شهود پرتاب سنگ را آغاز می‌کنند و این کار واجب است (جعی عاملی، ۱۴۱۰ق، ج ۹، ص ۹۵) و آنچا که زانی خودش به زنا اقرار کرده باشد، امام  سنگسار را آغاز می‌کنند، و در آغاز کردن سنگسار مسمای زدن کفایت می‌کند و از این رو، حتی اگر یک ریگ کوچک هم به سوی او پرتاب کنند، کافی است (علامه حلی، ۱۴۱۳ق، ج ۹، ص ۱۵۶). مستحب است هنگام سنگسار، مردم را خبر کنند تا در صحنه حاضر شوند و از سرنوشت گناهکار عبرت بگیرند (جعی عاملی، ۱۴۱۰ق، ج ۱۴، ص ۳۸۷).

۳. تازیانه

صد تازیانه حد مرد بالغ محسنی است که با دختر بچه‌ای که به سن ۹ سال نرسیده، یا با زن دیوانه‌ای - اگرچه بالغ باشد - زنا کرده است، خواه زانی جوان باشد، خواه پیر (اصفهانی، ۱۴۱۶ق، ج ۲، ص ۳۹۹)، و نیز حد زنی است که پسر بچه‌ای نایاب غای با او زنا کرده است (علامه حلی، ۱۴۱۳ق، ج ۹، ص ۱۴۲ و ۱۴۴). اما اگر مرد دیوانه و بالغ با او زنا کند، حد کامل بر او جاری می‌شود؛ یعنی اگر زن محسن باشد، ابتدا وی را تازیانه می‌زنند و سپس سنگسار می‌کنند (جعی عاملی، ۱۴۱۰ق، ج ۹، ص ۱۰۲)؛ زیرا ادله رجم مطلق است؛ هم شامل زنا با مرد عاقل می‌شود و هم شامل زنا با مرد دیوانه.

کیفیت تازیانه زدن در فقه امامیه

بنا بر ظاهر آیه ۲ سوره «نور»، تازیانه‌ها در کیفر زنا به شدت نواخته می‌شود، اگرچه - همان‌گونه که اشاره شد - برخی روایات مقصود از این آیه را چنین معرفی کردند که نباید از مقدار حد زنا چیزی کاسته شود. بنابراین طبق روایتی از امام باقر  ضربات در کیفر زنا باید به صورت متوسط نواخته شود و تازیانه‌ها بر تمام قسمت‌های بدن زناکار توزیع می‌شود؛ زیرا همان‌گونه که در روایات وارد شده، زانی با تمام بدنش احساس لذت کرده است. بنابراین باید تمام بدنش تازیانه بخورد و طعم کیفر را بچشد. البته از زدن تازیانه به سر و صورت و عورتین پرهیز می‌شود؛ زیرا امکان دارد وی کشته شود یا ناقص و معیوب گردد (نجفی، ۱۴۰۴ق، ج ۴۱، ص ۳۶۰).

در مقابل این دیدگاه، برخی فقهاء، مانند شیخ طوسی و گروهی دیگر که قول این گروه را به مشهور نسبت داده‌اند، قائلند: زانی را باید بر همان حالتی که هنگام زنا یافت شده است تازیانه بزنند؛ یعنی اگر هنگام زنا بر هنرمه بوده است، بر بدن بر هنرمه اش تازیانه بزنند و اگر هنگام زنا بدنش پوشیده بوده بر بدن پوشیده اش تازیانه بزنند (نجفی، ۱۴۰۴ق، ج ۴۱، ص ۳۵۹).

زانی را در هنگام شدت گرمای تابستان و شدت سرمای زمستان نمی‌زنند، بلکه در اعتدال دمای روز می‌زنند تا مبادا در اثر تازیانه جان دهد؛ به این صورت که در زمستان در وسط روز و در تابستان در صبح و عصر می‌زنند (محقق حلی، ۱۴۰۸ق، ج ۴، ص ۱۵۶). اگر زناکار سه بار زنا را تکرار کند و در هر بار حد تازیانه بر او اجرا شود در مرتبه چهارم کشته خواهد شد (نجفی، ۱۴۰۴ق، ج ۴۱، ص ۳۳۱).

۴. تازیانه و تراشیدن سر و تبعید

مجموع این تعزیرهای سه‌گانه بر مرد زانی آزاد غیرمحضن واجب می‌شود، اگرچه مالک فرج نباشد، و مقصود از «مالک فرج» کسی است که ازدواج کرده، اما دخول (نژدیکی) نکرده است (جعی عاملی، ۱۴۱۰ق، ج ۹، ص ۹۱۰).

سر بتمامه تراشیده می‌شود و این شامل تراشیدن غیر سر - مثل ریش - نمی‌شود. شخص از شهرش، بلکه از مطلق وطنش به ناحیه دیگری تبعید می‌شود که می‌تواند دور یا نزدیک باشد، و این بستگی به نظر امام علیه السلام دارد و زمان آن یک سال قمری است (جعی عاملی، ۱۴۱۰ق، ج ۹، ص ۱۱۰).

۵. ضغث

مقصود از «ضغث» این است که در اجرای حد به جای ضربات متعدد تازیانه به تعداد همان ضربات یک دسته از تازیانه را به طور یکجا بر مجرم بزنند. این حدّ مريض است، درصورتی که تحمل خوردن تازیانه پشت سر هم را نداشته باشد (اگر حدش رجم نباشد)، اگرچه بتواند به طور پراکنده در چند روز آن را تحمل کند و مصلحت مقتضی تسریع در اجرای حد باشد. (جعی عاملی، ۱۴۱۰ق، ج ۹، ص ۱۱۳). در غیر این صورت، حد وی تا بهبودش به تأخیر می‌افتد (علامه حلی، ۱۴۱۳ق، ج ۳، ص ۵۰۲).

۶. تازیانه و کیفر زاید بر آن

این قسم تازیانه تعیین شده (صد ضربه) همراه با کیفر زاید بر آن است. این حد کسی است که در شب یا روز ماه رمضان زنا کرده، اگرچه حرمت زنا در روز ماه رمضان شدیدتر و کیفر آن سختتر است، یا کسی که در سایر زمان های شریف، مانند روز جمعه، روز عرفه و عید یا مکانی شریف زنا کرده باشد؛ مانند مسجد، حرم و مشاهده مشرفه یا آنکه با زن مرده زنا کرده باشد. در مقدار زیادی بر طبق نظر حاکم عمل می‌شود (جعی عاملی، ۱۴۱۰ق، ج ۹، ص ۱۱۶).



اقسام مجازات زنا و شرایط آن در شریعت یهود

در متون حقوق کیفری یهود نیز مانند فقه امامیه می‌توان هشت نوع مجازات در خصوص جرم زنا شناسایی نمود که از این هشت نوع، به نظر می‌رسد دو نوع به مجازات‌های الهی اختصاص دارد و امروزه اجرا نمی‌شود: یکی مجازات برهنه کردن و دیگری از تشنگی هلاک کردن.

یکم. سنگسار

در کتاب مقدس، مجازات زنای محضنه سنگسار است:

اگر دختر باکرهای به مردی نامزد شود و دیگری او را در شهر یافته، با او همبستر شود، پس هر دو ایشان را نزد دروازه شهر بیرون آورده، ایشان را با سنگ‌ها سنگسار کنند تا بمیرند. اما دختر را چون که در شهر بود و فریاد نکرده، و مرد را چون که زن همسایه خود را ذلیل ساخت. پس بدی را از میان خود دور کرده‌ای
(تنبیه، ۲۳-۲۴).

البته در حقوق کیفری یهود، مجازات سنگسار منحصر به زنای محصن نیست، بلکه شامل مجازات زنا با افراد دیگری نیز می‌شود؛ از جمله: (الف) زنا با مادر؛ (ب) زنا با زن پدر؛ (ج) زنا با عروس.

مردی که با زن پدرش همخوابگی کند با ناموس پدرش همخوابگی کرده، هر دو کشته شوند. خونشان گردن خودشان است. اگر مردی با عروشش همخوابگی کند هر دو کشته شوند؛ چون مرتکب فجور شده‌اند و کشته شوند. خونشان به گردن خودشان است (لاویان، ۲۰: ۱۰-۱۴).

دانشمندان تلمودی مقصود از این کشتن را سنگسار دانسته‌اند.

(د) اگر زنی پس از ازدواج، از جانب شوهر مورد اتهام قرار گیرد که قبل از ازدواج باکره نبوده و با دیگری ارتباط داشته است. درصورتی که تواند بی‌گناهی خود را اثبات نماید سنگسار می‌گردد! (اعداد، ۵: ۱۲-۳۱)

کیفیت اجرای سنگسار در یهود

از نظر عالمان تلمودی، سنگسار شدیدترین شیوه مجازات اعدام است. براساس قوانین تورات همه قوم باید در اجرای چنین مجازاتی شرکت کنند و با پرتاب سنگ، مجرم جماعت او را سنگسار کنند» (لاویان، ۱۶: ۲۴؛ اعداد، ۳۵: ۱۵؛ تثنیه، ۷: ۱۷).

براساس کتاب مقدس، شروع سنگسار باید توسط شهود صورت گیرد و سپس سایر مردم، نخست باید دست شاهدان بر کشتن او بلند شود و بعد دست تمامی قوم (تثنیه، ۷: ۱۷). اما مفسران تلمودی تورات را برخلاف ظاهر، این گونه معنا کرده‌اند: به جای اینکه شهود بر مجرم سنگ بزنند، وی را از مکان بلندی به زیر افکنند؛ زیرا تفاوتی نیست بین اینکه سنگ بر وی افتاد یا وی بر سنگ افتاد! در این روش یک جایگاه برای سنگسار مشخص شده که نه آن قدر بلند باشد که بدن مجرم با سقوط از آن متلاشی گردد و نه آن قدر کوتاه باشد که منجر به مرگ فوری مجرم شود. مستند آنها این عبارت تورات است که بیان می‌دارد: «نخست باید دست شاهدان به جهت کشتن بلند شود» که با این روش نیز صدق می‌کند. اما آنان از این نکته غفلت کرده‌اند که ادامه کلام تورات این معنا را نقض می‌کند؛ زیرا می‌فرماید: «و بعد از آن دست تمامی قوم (باید بلند شود)». به نظر می‌رسد مقصود تورات همان حکم منصوص ظاهری آن است که در فقه امامیه نیز بدان تصریح شده، مبنی بر اینکه درصورتی که زنا توسط شهادت شهود ثابت شده، این شاهدان هستند که باید آغازگر مراسم سنگسار باشند و آن را شروع کنند. اما تأویل عجیب و خلاف ظاهر تلمودیان حکم تورات را از مقصود واقعی خود دور ساخته است.

دوم. سوزاندن

مجازات سوزاندن به آتش در حقوق کیفری یهود برای جرم زنا در چند مورد مقرر گشته است:

(الف) مجازات دختر کاهنی که خود را با فاحشگی بی‌عصمت ساخته: «دختر هر کاهنی که خود را به فاحشگی بی‌عصمت ساخته باشد پدر خود را بی‌عصمت کرده است، به آتش سوخته شود» (لاویان، ۲۱: ۹).

ب) مجازات زنای با مادرزن: «اگر کسی زنی و مادرش را بگیرد این قباحت است؛ او و ایشان به آتش سوخته شوند» (لاویان، ۲۰:۱۴).

براساس اندیشه تلمودیان زنا با یک زن و مادر او شامل دختر خود او، دختر دختر و دختر پسر او، دختر زن انسان و دختر دختر و دختر پسر وی، مادر زن، مادر مادر زن و مادر پدر زن نیز می‌شود.

زنای تamar عروس یهودا: «بعد از سه ماه یهودا را خبر داده، گفتند: عروس تو تamar زنا کرده است. اینک از زنا نیز آبستن است. پس یهودا گفت: وی را بیرون آربد تا سوخته شود» (پیدایش، ۳۸:۲۴).

سوم. برهنه کردن و از تشنگی هلاک کردن

به برادران خود (عمی) و به خواهران خوبیش (روحامه) مجاجه نمایید! و مادرت را توبیخ کن؛ زیرا زن مرد دیگری شده است و من دیگر شوهر او نیستم. از او بخواه تا از فاحشگی دست بردارد و دیگر خودفروشی نکند، و گونه رخت او را کنده، وی را برهنه نمایم و او را مثل روز ولادتش گردانیده، مانند بیابان واگذارم و مثل زمین خشک گردانیده، به تشنگی بکشم (هوشع، ۲:۱-۴).

ظاهراً مجازات مذکور از مجازات‌های الهی محسوب شده و معلوم نیست توسط دستگاه قضائی یهود اجرایی گردد.

چهارم. مثله کردن

ای اهلیبه، خداوند یهوه چنین می‌فرماید: اینک من عاشقات را که جانت از ایشان متفرق شده به خد تو برانگیزانیده و... داوری تو را به ایشان خواهم سپرید تا تو را بر حسب احکام خود داوری نمایند، و من غیرت خود را به خد تو خواهم برانگیخت تا با تو به غضب عمل نمایند، و بینی و گوش‌هایت را خواهند برد و بقیه تو با شمشیر خواهند افتاد و پسران و دختران را (به اسارت) خواهند گرفت و بقیه تو به آتش خواهد شد... این کارها را با تو خواهم کرد؛ از این جهت که در عقب امتحانها زنا نموده، خویشتن را از بسته‌های ایشان نجس ساخته‌ای (حرقیال، ۲۲:۲۳-۳۱).

این مجازات نیز ظاهراً از مجازات نوع اخیر است.

پنجم. تادیب (تازیانه و قربانی)

براساس کتاب مقدس، زنای محسنه در صورتی که با کنیز دیگری صورت گیرد مجازات سلب حیات ندارد، بلکه فقط دو طرف تأدیب می‌گردند:

مردی که با زنی همبستر شود و آن زن کنیز و نامزد کسی باشد، اما فدیه نداده شده و نه آزادی به او بخشیده، ایشان را سیاست باید کرد، لیکن کشته نشوند؛ زیرا که او آزاد نبود (لاویان، ۲۰:۱۹).

براساس قانون تورات، مرد در این صورت باید قربانی هم تقدیم کند:

مرد برای قربانی جرم خود، قوچ قربانی جرم را نزد خداوند بیاورد و کاهن برای وی به قوچ قربانی جرم نزد خداوند گناهش را که کرده است، کفاره خواهد کرد و او از گناهی که کرده است آمرزیده خواهد شد (لاویان، ۲۱:۱۹-۲۲).

ششم. خفه کردن

الف) مجازات مردی که با دختر کاهن زنا کند اعدام از طریق خفه کردن است (سنهرین، ۱: ۱۱) و شیوه خفه کردن به این نحو است که محاکوم را تا زیر بغل در توده گل فرو می‌برند و دو دستمال دور گردنش می‌پیچند و شاهدان از دو طرف دستمال‌ها را می‌پیچند تا مجرم خفه شود (سلیمانی، ۱۳۸۰).

ب) اگر مردی به زنی که باکره نیست برخلاف میل و اراده او، با اجراء و اکراه تجاوز کند مجازات وی قتل خواهد بود (تنقیه ۲۵-۲۷). اما ذکر قید «باکره» از آن روست که تورات درباره زنای به عنف با دختر باکره حکم دیگری دارد – که در ادامه می‌آید.

سنت شفاهی مواردی را در حکم زنای به عنف تلقی کرده است: اگر درحالی که زنی در خواب است با او زنا شود، به لحاظ فقد اراده زن، زنا به عنف تلقی می‌شود. همچنین نزدیکی با دختر صغیر، هماره زنای به عنف دانسته می‌شود؛ زیرا چنین دختری دارای اراده نیست. لازم به ذکر است معمولاً درباره نوع قتل، هرجا کتاب مقدس تصریحی ندارد مفسران تلمودی آن را حمل بر خفیفترین نوع اعدام از میان چهار نوع اعدام در حقوق کیفری یهود (سنگسار، سوزاندن، زدن سر با شمشیر و خفه کردن) کرده، در نتیجه به خفه کردن محاکوم حکم می‌نمایند.

هفتم. مجازات نقدي ۵۰ مثقال نقره به پدر دختر

در این باره در تورات گزارش شده است:

اگر مردی دختر باکره‌ای را که نامزد نباشد بیابد و او را گرفته، با او همبستر شود و گرفتار شوند، آنکه آن مرد با او خواهید است پنجاه مثقال نقره به پدر دختر بدهد و آن دختر زن او باشد؛ چون که او را ذلیل ساخته است و در تمامی عمرش نمی‌تواند او را ها کند (تنقیه ۲۸-۲۹).

طبق سنت شفاهی باید براساس اوضاع و احوال، در هر مورد توان درد و رنج، توان خجلت‌زدگی و لکه‌دار کردن را تیز پیر بازد. چنان که روشن شد، زنا با دختر باکره، حتی با اکراه وی، جرم به معنای خاص نیست و فقط موجب پرداخت غرامت است؛ آن هم غرامتی که به خود بزه‌دیده پرداخت نمی‌شود، بلکه به پدر وی تعلق می‌گیرد. گرچه مرد در این صورت باید با دختر ازدواج کند، اما اگر دختر این ازدواج را پنذیرد، وی را به پذیرش آن مجبور نمی‌کنند.

هشتم. پرداخت مهر المثل دوشیزگان به دختر

اگر مردی با دختر باکره‌ای زنا کند، اما از طریق اغوا – نه به عنف – باید مهریه او را پرداخته، با وی ازدواج نماید:

اگر کسی دختری را که نامزد نبود فربیب داده، با او همبستر شد، البته می‌باید او را زن منکوحه خویش سازد و هرگاه پدرش راضی نباشد که او بدو دهد موافق مهر دوشیزگان نقدي بدو باید داد (خروج، ۱۵: ۲۶).

حکم قذف در دو مذهب

بررسی متون حقوقی دو مکتب نشان می‌دهد: اتهام زدن به زن پاکدامن گناه است و مجازات به دنبال خواهد داشت، با این تفاوت که این موضوع در شریعت یهود در تمام موارد رعایت نشده و گاهی عکس، مسئولیت دفاع در قبال تهمت پاکدامنی بر دوش خود متهم گذاشته شده است، بی‌آنکه نسبت به افترازنده جرم‌انگاری صورت پذیرد.

در این خصوص توجه به این حکم تورات قابل تأمل است:

اگر مردی با دختری ازدواج کند و پس از همبستر شدن با او، وی را متهم کند که قبل از ازدواج با مرد دیگری روابط جنسی داشته است و بگوید: «چون با او نزدیکی نمودم و را باکره نیافتنم» آنگاه پدر و مادر آن دختر علامت بکارت دختر را برداشته، نزد مشایخ شهر نزد دروازه بیاورند، پدر دختر به مشایخ بگوید: دختر خود را به این مرد به زنی داده‌ام و از او کراحت دارم؛ اینکه اسباب حرف بد و نسبت داده، می‌گوید: دختر تو را باکره نیافتنم و علامت بکارت دختر من این است. پس باید جامه را پیش مشایخ شهر بگسترانند. پس مشایخ آن شهر آن مرد را گرفته، تنبیه کنند و او را صد مقال نقره جریمه نموده، به پدر دختر بدهند؛ چون که بر باکره اسرائیل بدنامی آورده است. و اوزن وی خواهد بود و در تمامی عمرش نمی‌تواند او را رها کند. لیکن اگر این سخن راست باشد و علامت بکارت آن دختر پیدا نشود، آنگاه دختر را نزد در خانه پدرش بیرون آورند و اهل شهرش او را با سنگ سنجکسار نمایند تا بمیرد؛ چون که در خانه پدر خود زنا کرده است؛ در اسرائیل چنین قباحتی نموده است. پس بدی را از میان خود دور کرده‌ای (تنبیه، ۲۲-۲۱).

مالحظه می‌شود که در اینجا با اینکه شوهر به زن اتهام زده، اما بار اثبات بی‌گناهی بر عهده زوجه قرار گرفته و زوج هیچ مسئولیتی در قبال اثبات ادعایش ندارد که این خلاف قواعد آیین عادلانه دادرسی است. در ادامه نیز اگر زوجه یا پدر وی نتوانند پاکی و بی‌گناهی زوجه را - هنگامی که در منزل پدر بوده - ثابت کنند زوجه به سخت‌ترین نوع مجازات از دیدگاه حقوق کیفری یهود محاکوم می‌گردد که این موضوع با قواعد عدل و انصاف سازگار نیست. اما اگر این موضوع در مذهب امامیه مطرح گردد به اتفاق جمیع فقهای امامیه چنین مردی مرتکب جرم «قذف» شده است و درصورتی که نتواند ادعای خود را با چهار شاهد عامل یا نصاب موردنیاز اثبات نماید با درخواست زوجه به هشتاد تازیانه حدی محکوم خواهد شد و چیزی بر عهده زوج قرار نخواهد گرفت.

نتیجه‌گیری

۱. تعریفی که از «زن» در متون حقوقی امامیه به دست آمد دقیق‌ترین تعریف موجود در کتب حقوق یهودی است. اقسام زنا در فقه امامیه عبارت است از: زنای با محارم، زنای با عنف، زنای محسنه و زنایی که جزو هیچ‌یک از اقسام مذکور نباشد. اقسام زنا در حقوق کیفری یهود عبارت است از: زنا با زن شوهردار، زنای به عنف، زنای با محارم، زنای با باکره و زنایی که در هیچ‌یک از اقسام مذکور نباشد.

۲. مقصود از «احسان» در باب زنا که موجب محسنه شدن زناکار می‌گردد میان دو مذهب متفاوت است. در مذهب امامیه مقصود از «احسان» آن است که زناکار با شرایط ویژه‌ای همسر داشته باشد، اعم از اینکه طرف مقابل وی در زنا همسر داشته باشد یا نداشته باشد. اما در آینین یهود «محسن» کسی است که با شخصی که همسر دارد زنا کند، اعم از اینکه خودش همسر داشته باشد یا نداشته باشد.

۳. راههای اثبات زنا در فقه امامیه عبارت است از: شهادت شهود، اقرار زناکار و علم قاضی، درحالی که شرایط اثبات زنا در حقوق کیفری یهود، منحصر در شهادت شهود است و تنها به عنوان استثنای براساس قانون «سوء ظن»

در جایی که زوج نسبت به زوجهاش مظنون باشد، می‌توان از آزمون «ارادلی» استفاده کرد. درباره خصوصیات شهادت هم اختلافاتی میان دو مذهب به چشم می‌خورد؛ از جمله اینکه اثبات زنا در فقه امامیه نسبت به آیین یهود، نیاز به شهود بیشتری دارد. از سوی دیگر، برخلاف آئین یهود، امامیه گواهی زنان را به انضمام مردان برای اثبات زنا پذیرفته است. این در حالی است که شریعت یهود برای گواهی زنان اعتباری قائل نشده است.

۴. مجازات‌های پیش‌بینی شده در فقه امامیه مناسب با انواع زنا عبارت است از: قتل با شمشیر و امثال آن، سنگسار، صد ضربه تازیانه، صد ضربه تازیانه به همراه حلق رأس و تبعید، پنجاه ضربه تازیانه، بخشی از صد تازیانه، زدن یک دسته از تازیانه که به تعداد ضربات است به طور یکجا بر بیمار، تازیانه حدی به همراه تازیانه تعزیزی. اما در آئین یهود مجازات‌های زنا عبارت است از: سنگسار، سوزاندن، برهنه کردن و از تشنگی هلاک ساختن، مثله کردن، تازیانه زدن و قربانی دادن، خفه کردن، مجازات نقدی ۵۰ مثقال نقره به پدر مورد تجاوز قرار گرفته، و مهریه دوشیزگان.

۵. در نهایت می‌توان با دقت در تمام مباحثی که در طول مقاله ارائه شد از جمله تفاوت قانون «سوء ظن» با نهاد «لعان» یا تغلوت حکم «قذف» در دو مذهب، اذعان نمود: در قوانین کیفری فقه امامیه نسبت به حقوق کیفری یهود، به اصل نسبت میان جرم و مجازات توجه بیشتری شده و مقررات آن به عدل و انصاف نزدیکتر است و کمتر دستخوش تغییر و در معرض تأویل و تبدیل قرار گرفته است.

منابع

- کتاب مقدس (اعهد قدیم)، ۲۰۰۲م، ترجمه رایرت بروس و کاراپت اوهانس، ج سوم، انتشارات ایلام.
- این منظور، محمدين مکرم، ۱۴۱۴ق، لسان العرب، ج سوم، بیروت، دارالفکر.
- اصفهانی، محمدين حسن (فضل هندی)، ۱۴۱۶ق، کشف اللثام والابهام عن قواعد الأحكام، قم، جامعه مدرسین.
- جعی عاملی، زین الدین بن علی، ۱۴۱۰ق، الروحة البهية في تصریح الملة الدمشقية، قم، داوری.
- ، ۱۴۱۳ق، مسائل الافهام الى تبيیح شرائع الاسلام، قم مؤسسه المعارف الاسلامیة.
- جلیلی، محمد رضا، ۱۳۸۴م، جایگاه زن در خانواده و اجتماع در اسلام و یهودیت، ج دوم، تهران، دستان.
- حسینزاده، محمدعلی، ۱۳۸۳م، سیری در مکتب یهود، ج سوم، تهران، کیهان.
- حلی، حسن بن یوسف، ۱۴۱۳ق، مختلف الشیعیة فی أحكام الشريعة، ج دوم، قم، دفتر انتشارات اسلامی.
- خوئی، سید ابوالقاسم، ۱۳۹۴م، صیانی تکملة المنهاج، ترجمه علیرضا سعید، ج پنجم، تهران، خرسندي.
- دورانت، ویل، ۱۳۷۶م، تاریخ تمدن، ترجمه احمد آرام، ج پنجم، تهران، علمی و فرهنگی.
- سلیمانی، حسین، ۱۳۸۰م، «مجازات‌ها در حقوق کیفری یهود»، هفت آسمان، دوره سوم، ش ۹، ص ۲۰۳-۲۴۲.
- ، ۱۳۸۴م، عدالت کیفری در آینین یهود، ج دوم، قم، مرکز مطالعات و تحقیقات ادیان و مذاهب.
- ، ۱۳۸۷م، «ادله اثبات کیفری در آینین یهود»، هفت آسمان، ش ۱۶، ص ۸۵-۸۷.
- سرقندی، علاءالدین، ۱۴۰۵ق، التحفة الفقهاء، بیروت، دارالكتب العلمیه.
- سیوروی، مقادین عبدالله، ۱۳۸۴ق، کنز العرفان فی فقہ القرآن، طهران، المکتبة المروضویة.
- صاحبین عباد، اسماعیل، ۱۴۱۴ق، المحیط فی اللغة، بیروت، عالم الکتاب.
- غفوری‌نژاد، محمود و مرضیه رسولخانی شهرنامی، ۱۳۸۸م، «مقاییسه تطبیقی مجازات در متون یهود و اسلام (در سه جرم: قتل، زنا، سرقت)»، فقه و تاریخ تمدن، سال ششم، ش ۲۲، ص ۱۴۴-۱۵۲.
- فتحی، حجت‌الله، ۱۳۹۳م، تصریح مبسوط قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲ (حدود)، قم، مؤسسه دائرة المعارف فقه اسلامی.
- قانون مجازات اسلامی، ۱۳۹۳م، تهران، قانون یار.
- قرشی، علی‌اکبر، ۱۳۸۱م، قاموس قرآن، ج نهم، تهران، دارالكتب الاسلامیه.
- کهن، راب، ۱۳۵۰م، گنجینه‌ای از تلمود، ترجمه امیرفیدون گرگانی، تهران، اساطیر.
- مجلسی، محمد باقر، ۱۴۰۶ق، ملاذ الأخیار فی فهم تهذیب الأخبار، قم، کتابخانه آیت‌الله مرعشی نجفی.
- محقق حلی، جعفرین حسن، ۱۴۰۸ق، شرائع الإسلام فی مسائل الحلال والحرام، ج دوم، قم، اسماعیلیان.
- مفید، محمدين محمدين نعمان، ۱۴۱۳ق، المقنعه، قم، کنگره جهانی هزاره شیخ مفید.
- نجفی، محمدحسن، ۱۴۰۴ق، جواهر الكلام، تحقیق محمود قوچانی، ج هفتم، بیروت، دار الاحیاء التراث العربي.
- هاکس، مستر، ۱۳۷۷م، قاموس کتاب مقدس، تهران، اساطیر.