



فصلنامه

فن آوری اطلاعات و ارتباطات در علوم تربیتی  
سال دوازدهم - شماره چهارم - تابستان ۱۴۰۱ - صفحات

## نقش فن آوری اطلاعات و ارتباطات در استقرار سیستم مدیریت دانش با روش فراترکیب

عباس زمانی طبقدھی \*  
لیلا حسینی طبقدھی \*\*  
حسین مؤمنی مهموی \*\*\*

### چکیده

هدف پژوهش حاضر، نقش فن آوری اطلاعات و ارتباطات در استقرار سیستم مدیریت دانش با رویکرد فراترکیب در اداره کل آموزش و پرورش استان مازندران می باشد. روش پژوهش، کیفی و از نظر هدف بنیادی است که به صورت فراترکیب و با استفاده از مدل هفت مرحله‌ای سندلوسکی و باروسو (۲۰۰۷)، گردآوری شد. جامعه آماری، پژوهش‌های پیشین در دسترس در حوزه مدیریت دانش و ملاک اندازه نمونه آماری، کفایت تئوریک می باشد. در این مطالعه پس از طراحی سوال پژوهشی، جستجوی سیستماتیک طی سال های (۲۰۰۰ الی ۲۰۲۰) انجام شد. پس از انجام مراحل متاستر و بازبینی، تعداد ۱۴ مقاله از ۱۵۲ مقاله یافت شد. نتایج نشان داد، مؤلفه‌های توامندی های فن آورانه با شاخص‌های (تسلط به نرم افزارهای مرتبط، افزایش راندمان و تعاملات با بهره‌گیری از شبکه داخلی و توانایی استفاده از اینترنت در جهت اهداف آموزشی و پژوهشی) و مؤلفه زیرساخت‌های فن آورانه با شاخص‌های (وجود زیرساخت و تجهیزات به روز فن آورانه، ایجاد پایگاه دانش فن آورانه، ایجاد سازو کارهای بحث مجازی، وجود فیر نوری و رایانه‌های شخصی، حمایت‌های لازم در زمینه فن آوری، مستندسازی تجربه‌ها و استفاده از اینترنت و اینترانت) قابل استناد است.

### وازگان کلیدی

فن آوری اطلاعات و ارتباطات، سیستم مدیریت دانش، استقرار، فراترکیب

\* دانشجوی دکتری مدیریت آموزشی، واحد تربت حیدریه، دانشگاه آزاد اسلامی، تربت حیدریه، ایران  
Abbas.zamani46@yahoo.com  
\*\* استادیار گروه مدیریت آموزشی، واحد رامسر، دانشگاه آزاد اسلامی، رامسر، ایران  
l.hoseini@iauramsar.ac.ir  
\*\*\* دانشیار گروه علم تربیتی، واحد تربت حیدریه، دانشگاه آزاد اسلامی، تربت حیدریه، ایران  
Momenimahmouei@yahoo.com

نویسنده مسؤول یا طرف مکاتبه: لیلا حسینی طبقدھی

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۰/۰۱/۳۰

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۱/۰۳/۰۴

## مقدمه

امروزه اساسی ترین مشخصه سازمان‌های هوشمند قرن بیست و یکم، تأکید بر دانش و اطلاعات است. برخلاف سازمان‌های گذشته، سازمان‌های امروزی دارای فن‌آوری پیشرفته بوده، نیازمند کسب مدیریت و بهره‌برداری از دانش و اطلاعات به منظور بهبود کارآیی، مدیریت و پیگیری تغییرات پایان ناپذیر هستند و در این راستا دانش، ابزار قدرتمندی است که می‌تواند تغییرات را به وجود آورده و نوآوری‌ها را ممکن سازد (Chong & Choi, 2005). تغییرات سریع در محیط امروز باعث شده است تا سازمان‌هایی که فقط دانش را به روز رسانی می‌کنند، دارای مزیت رقابتی باشند (Mariel et al., 2014). بنابراین سازمان‌ها امروزه در تلاش هستند تا دانش را به طور مؤثرتر و کاراتری مدیریت کنند تا موجب بهبود عملکردشان شود (Mohammadi, Khanlari & sohrabi, 2009). مدیریت دانش، فرآیند ایجاد، تائید، ارائه، توزیع و کاربرد دانش است که این پنج عامل زمینه آموزش، بازخورد، آموزش مجده و یا حذف آموزش را فراهم می‌آورد که معمولاً برای ایجاد، نگهداری و احیای قابلیت‌های سازمان مورد نیاز است (Bhatt, 2008). وانگ و اسپینوال (Wong & Spinwal, 2005)، مدیریت دانش را ترکیبی از سیستم‌های مبتنی بر دانش، هوش مصنوعی، مهندسی نرم‌افزار، توسعه فرآیندهای کسب و کار، مدیریت منابع انسانی و مفاهیم رفتارسازمانی تعریف نموده اند، که فرصت مناسبی را برای بهسازی عملکرد کارکنان، کسب مزیت رقابتی پایدار، ارتقای تصمیم‌گیری، بهبود اثربخشی و کارآیی سازمان، بهبود روند نوآوری و خلاقیت، تسریع خدمت رسانی به جامعه در اختیار سازمان‌ها قرار می‌دهد. همچنین، سینگ و شارما (Singh & Sharma, 2011) مدیریت دانش را فرآیند نظاممند یکپارچه کسب، خلق، ذخیره، تسهیم، انتشار و توسعه دانش از سوی افراد و گروه‌ها برای دست‌یابی به اهداف سازمانی، تعریف می‌کنند.

از سویی، سازمان‌ها برای پیشبرد اهداف خود و کنترل بهتر بر فرآیندهایشان نیازمند استفاده از ابزارهای مدیریتی هستند و مشروط به اثربخشی ابزارها، آنها را مورد استفاده قرار می‌دهند. اگر چه قوت و توان ذاتی هر ابزار شرط لازم اثربخشی آن است، چگونگی اجرای آن ابزار نیز، شرط کافی این اثربخشی به شمار می‌رود، برخی از ابزارها، خود در قالب چارچوب بیان می‌شود و به تدوین دوباره چارچوب برای اجرای آنها در سازمان نیازی نیست؛ به عنوان مثال الگوی اروپایی مدیریت کیفیت، چارچوبی شامل توانمند سازها و معیارها است که اجرای آن نیازمند چارچوبی جدید نیست؛ اما برخی دیگر از ابزارها چارچوبی به همراه خود ندارد و اجرای آنها به تدوین چارچوبی متناسب با وضعیت آن ابزار و شرایط سازمان مشروط است (Razini & Ebrahimi, 2015). یکی از ابزارهایی که برای اجرا در سازمان نیازمند چارچوب است، استقرار سیستم مدیریت دانش است (Razini & Sina, 2018).

برای استقرار مدیریت دانش در سازمان ابتدا مطابق با رسالت و چشم انداز سازمان و با توجه به ساختار و فرهنگ سازمان، راهبرد مدیریت دانش تدوین شده، سپس، دانش موجود و مورد نیاز سازمان مورد شنا سایی قرار گرفته و گروه های هم کار کرد ایجاد شده و باید مورد پشتیبانی قرار گیرند. به دنبال این مرحله، با استفاده مناسب از فناوری، دانش مورد سنجش قرار گیرد و پاداش های مقتضی تخصیص داده شود و در نهایت ارزیابی مجدد صورت گیرد (Flynn, 2014). استقرار و به کارگیری مدیریت دانش در هر سازمانی نیازمند یک فرآیند گام به گام و آهسته است، چرا که تغییر ناگهانی و بدون ایجاد آمادگی و بررسی زیرساخت ها باعث از دست رفتن سرمایه و شکست خواهد شد (Aligholizadeh & Farhadian, 2020) (Pourasadi & Angzi, 2016)، به طور عمومی عوامل موقفيت در استقرار مدیریت دانش را می توان در چهار طبقه رهبری و منابع انسانی، فرهنگ، ساختار و زیرساخت های تکنولوژی اطلاعات دسته بندی کرد. محرابی، دکامنی و نصیری (Mehrabi, dekameni & Nasiri, 2017) نیز معتقدند، پیاده سازی و استقرار موقفيت آمیز سیستم مدیریت دانش در سازمان های مختلف از جمله سازمان های دولتی مستلزم آن است که عوامل سازمانی متعدد در یک سازمان از جمله، منابع انسانی، ساختار سازمانی، فرهنگ سازمانی، تکنولوژی و نحوه جريان اطلاعات و ارتباطات از انسجام و هماهنگی لازم برخوردار باشند.

فن آوری های اطلاعات و ارتباطات، ارتباط نزدیکی با توسعه اکثریت طرح های مدیریت دانش داشته اند. تخمین زده می شود که تقریباً ۷۰ درصد از نشریات درباره مدیریت دانش، بر روی طراحی سیستم های فن آوری اطلاعات متمرکز می باشد. مدیریت داده های استراتژیک سازمانی، تصویری از بحث مدیریت دانش را فراهم می کند که در بر گیرنده ی نقطه آغاز برای فرآیندهای مدیریت اطلاعات پیشرفته می باشد (Ogiela, 2015) (Hemesley & Mason, 2013) بر روی ابزارهای فن آوری رسانه اجتماعی نشان می دهد که این ابزارها یک ساختار اطلاعاتی پیچیده و پویایی ایجاد کرده و شرکت ها را به اشتراک گذاری اطلاعات در داخل به نحو آسانتر، سریعتر و گستردگر تر تقویت می نماید (Eigirdas, 2014) و فن آوری مشتمل بر جمع آوری، سازماندهی، ذخیره، انتشار و به کارگیری اطلاعات از قبیل صدا، تصویر، مات با استفاده از کامپیوتر و ابزارهای ارتباط راه دور بوده که تبادل علم را به روشنی غیر از عرضه مستقیم دانش انجام داده و به اعضای تیم کمک می کند تا داده های علمی را از متخصصان بیرونی با تخصص های خاص بدون توجه به موقعیت فیزیکی شخص مورد نظر دریافت نمایند.علاوه بر آن، می تواند پاسخگوی نیازهای همکاری تیم با هم تیمی هایشان و با دیگر سهامدارن پروژه باشد (Nikhil & Dianne, 2014).

مدیران نیز به طور گسترده ای اذعان دارند که سرمایه گذاری در فن آوری اطلاعات برای شرکت هایی با کیفیت اطلاعات بالا، می تواند به ایجاد مزیت رقابتی کمک کند (Panahi,

2018). فن‌آوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی، سازوکارهای قدرتمند و توانمند در انتقال اطلاعات هستند که این امر باعث می‌گردد راههای به دست آوردن دانش ممکن گردد. وجود پایگاه‌های دانش، گروه افراها، سیستم‌های پست الکترونیک و سایر ابزارها کمک می‌کنند تا دانش موجود در سازمان به صورت ساختار یافته در کل سازمان انتشار یابد (Porsrajian, Olia, Soltani & Abadi, 2013).

در این راستا، پژوهش دهقانی، یعقوبی، موغلی و وظیفه (Dehghani, Yaghoobi, Mooghli & Vazifeh, 2017) با عنوان «ارائه مدل جامع عوامل مؤثر بر استقرار اثربخش مدیریت دانش» نشان دادند که عوامل مرتبط با استقرار مدیریت دانش شامل منابع انسانی (رویکرد دانش محوری در جذب و به کار گیری، توانمندسازی با رویکرد دانش بنیان، محرك‌های انگیزانده دانشی، کارتیمی و فرهنگ دانشی)، ساختاری (ارتباطات سازمانی پشتیبان دانش، ساختار دانشی سازمان، فرآیندهای مدیریت دانش)، زیرساختی (سخت‌افزار، نرم‌افزار، شبکه مخازن دانش، خط مشی امنیت در مدیریت دانش) و عوامل استراتژی (اجتماعی‌سازی، برونی‌سازی، ترکیب و درونی‌سازی) می‌باشد.

اکبری (Akbari, 2019) در پژوهشی با عنوان «طراجی مدل عوامل مؤثر بر استقرار سیستم مدیریت دانش استراتژیک در دانشگاه پیام نور غرب کشور به روش آمیخته کمی و کیفی» نشان داد که فرآیندهای مدیریت دانش، فن‌آوری اطلاعات، فرهنگ سازمانی، جو سازمانی، یادگیری سازمانی، سرمایه اجتماعی، منابع انسانی، نوآوری سازمانی، رهبری و تعهد به عنوان ۹ عامل مؤثر بر استقرار مدیریت دانش استراتژیک در دانشگاه پیام نور مورد شناسایی و بررسی قرار گرفتند. رمضانی و همکاران (Ramzani et al., 2019) در پژوهش با عنوان «ارائه الگوی استقرار سیستم مدیریت دانش در دانشگاه‌های مازندران» نشان دادند که نیروی انسانی (درک و بیشن کارکنان نسبت به فرآیندهای مدیریت دانش، تخصص کارکنان در زمینه مدیریت دانش، حمایت مدیران متعهد، مشارکت کارکنان و انگیزش نیروی انسانی)، فرآیند (تخصص در فرآیندهای مدیریت دانش، فرآیندهای استراتژیکی مدیریت دانش، قوانین و فرآیندهای داخلی مرتبط با مدیریت دانش، فرآیندهای عملکردی و فرآیندهای نوآورانه در زمینه مدیریت دانش) فن‌آوری اطلاعات (توانمندی‌های فن‌آورانه، زیرساخت‌های فن‌آوری، ارتباطات فن‌آورانه، شناخت فن‌آوری مدیریت دانش) از عوامل مؤثر در استقرار مدیریت دانش می‌باشد.

صدري (Sadri, 2018) در پژوهشی تحت عنوان «استقرار مدیریت دانش در دانشگاه‌های ایران» به این نتایج دست یافت که چالش‌های متعددی از جمله عدم وجود فرهنگ سازمانی مناسب، عدم وجود نیروی انسانی آموزش دیده، ضعف‌های مدیریتی، عدم وجود زیرساخت‌های مناسب برای استقرار مدیریت دانش در دانشگاه‌های ایران وجود دارد. همچنین نتایج پژوهش وی

نشان داد که در استقرار مدیریت دانش سه مؤلفه اصلی فرهنگ سازمانی، زیرساخت (منابع انسانی و تجهیزات) و مدیریت شناسایی شدند.

تحقیق رازینی و سینا (Razini & sina, 2018) با عنوان «ارائه دسته‌بندی جامع از عوامل کلیدی مؤثر در استقرار مدیریت دانش سازمانی» نشان دادند که هفت عامل فرهنگ سازمانی، مدیریت منابع انسانی، ساختار سازمانی و مؤلفه‌های سازمانی، فناوری اطلاعات، مؤلفه‌ها و فرآیندهای مدیریت دانش، راهبردها و چشم اندازها و مؤلفه‌های محیطی و زیر مؤلفه‌های شناسایی شده از عوامل کلیدی مؤثر در استقرار مدیریت دانش سازمانی می‌باشد.

چانگ و هساو و یان (Chang, Hsu & Yen, 2012) در پژوهشی با عنوان «عوامل مؤثر بر پیاده سازی موفق مدیریت دانش» دیدگاه برازش به عنوان یک آرایش فضایی کلنگر را به منظور تشریح چگونگی استفاده مناسب از فرآیندهای مدیریت دانش و قابلیت‌های سیستم مدیریت دانش در انجام وظایف توسط تولید کنندگان محصولات هوا فضایی توسعه دادند. و نشان دادند که عوامل فرآیندهای مدیریت دانش (اجتماعی سازی، بروونی‌سازی، ترکیب و درونی‌سازی) و قابلیت‌های سیستم مدیریت دانش شامل قابلیت کدینگ و قابلیت شبکه برای واحدهای تابعه سازمانی در حوزه وظایف کاری آن‌ها منجر به موفقیت مدیریت دانش می‌شود.

در مطالعه‌ای دیگر، لیدنر و والد (Lidner & Wald, 2011)، با مطالعه‌هایی بر ۴۱۴ سازمان پژوهه محور آلمان از انواع مختلف صنعتی، عمرانی، فن آوری اطلاعات، با استفاده از روش مجذور حداقل مربعات انجام دادند، تأثیر فاکتورهای فرآیند محور، ساختاری، فرهنگی و سازمانی را بر موفقیت مدیریت دانش در سازمان مورد ارزیابی قرار دادند، آن‌ها به این نتیجه رسیدند که در کنار فاکتورهای پشتیبانی فن آوری اطلاعات، فاکتورهای فرهنگی در سازمان تأثیر به سزایی در موفقیت مدیریت دانش دارند. همچنین فاکترهای فرهنگی، فقدان رویه‌های معمولی سازمانی و حافظه سازمانی را پوشش و جبران می‌کند.

منافع و مزایای کاربردی مدیریت دانش باعث شده است که سازمان‌ها تمایل به سرمایه‌گذاری در این زمینه پیدا کنند اما اغلب آن‌ها یا با شکست مواجه می‌شوند و یا با کندی به سمت هدف پیش می‌روند (Lee & Choi, 2003., Mehralian et al., 2018). از دیدگاه فراست (Frost, 2014)، عوامل شکست سیستم‌های پیاده‌سازی مدیریت دانش، عدم شاخص‌های عملکردی و منافع و مزایای قابل اندازه‌گیری، پشتیبانی ناکافی مدیریت، برنامه‌ریزی، طراحی و هماهنگی، ارزیابی نادرست و نامناسب، مهارت ناکافی دانش مدیران و کارکنان، فرهنگ سازمانی و عدم آمادگی سازمانی می‌باشد.

استان مازندران نیز یکی از استان‌های ایران است که آموزش و پرورش آن حرکت به سوی جلو را در بهره‌گیری از دانش عظیم سازمانی شروع کرده است. از سوی دیگر، اجرای سیستم مدیریت دانش، موجب تحمیل هزینه‌های سنگینی به این نظام آموزشی می‌شود که شدیداً

با کسری بودجه مواجه است و از آنجایی که ۹۶ درصد بودجه آموزش و پرورش صرف حقوق ماهانه کارکنان می‌شود. مشخص است در چنین سازمانی با مشکلات بزرگ مالی از یک سو و اهمیت اجرای مدیریت دانش از سوی دیگر، شناسایی عواملی که بتواند در استقرار مدیریت دانش از شکست طرح جلوگیری کند، کمک شایانی خواهد بود (Yousefi Gorji et al., 2019)؛ و استقرار مدیریت دانش سازمانی، ارزش افرودهای را در برخواهد داشت که در درازمدت می‌تواند بسیاری از هزینه‌های استقرار را در این سازمان پوشش دهد (Akhavan & Hosseini, 2016). بدون شک نظام‌های آموزشی به طور عام و آموزش و پرورش به طور خاص در هر کشوری یکی از اساسی‌ترین و برجسته‌ترین نهادهای جامعه در جهت رشد و توسعه است. مهمترین رسالت این نهاد تربیت نیروهای متخصص مورد نیاز جامعه، ترویج و ابقای دانش، گسترش تحقیق و فراهم ساختن زمینه‌ی مساعد برای توسعه است بنابراین پیاده سازی و استقرار دانش برای سازمان‌هایی چون دانشگاه‌ها و آموزش و پرورش مهم و ضروری است (Shabani et al., 2012).

سازمان‌های آموزشی در عصر حاضر در معرض تغییرات مداوم قرار دارند. ارتباط و تعامل این سازمان‌ها با عواملی چون دولت، بخش خصوصی، خامیان مالی و دیگر سازمان‌های ملی و بین‌المللی و مهم‌تر از همه عوامل اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی سبب می‌شود که این سازمان‌ها در معرض خواسته‌های متفاوت قرار گیرند. از این رو ضروری است تا این سازمان‌ها برای حفظ پایگاه و موفق بودن در رسالت سازمانی خود از طریق بکار گیری مدیریت دانش و دیگر روش‌های علمی، عملکرد خود را بهبود بخشدند. از طرف دیگر، هر تغییر ناگهانی و بدون ایجاد آمادگی و بررسی زیرساخت‌ها موجب از دست رفتن سرمایه و شکست خواهد شد. با توجه به این مهم و عملکرد به ظاهر نامطلوب سازمان آموزش و پرورش در بهره‌برداری دانش به عنوان یک سرمایه فکری، نیاز است تا عوامل مؤثر بر استقرار سیستم مدیریت دانش در این سازمان شناسایی و سپس به صورت فرآیندی و برنامه مدار نسبت به راه اندازی و اجرای سیستم مدیریت دانش اقدام کرد. و از آن جایی که فن‌آوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی نقش مهمی در جریان دانش دارند، در این پژوهش به بررسی زیرساخت‌های فن‌آورانه در استقرار سیستم مدیریت دانش پرداخته شد تا جریان دانش در میان افراد سازمان به عنوان ابزاری برای دستیابی به نوآوری در فرآیندها، محصولات و خدمات، تصمیم‌گیری اثربخش و انطباق سازمان با محیط پویا و رقابتی مورد تحلیل قرار بگیرد. همچنین در زمینه مدیریت دانش مبتنی بر فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات، مطالعات انجام شده در خصوص احصاء یک الگوی بومی مدیریت دانش، متناسب با سازمان آموزش و پرورش، کمتر انجام شده است. به عبارت دیگر، هر چند مفاهیم و تئوری‌های مدیریت دانش مستند شده‌اند، اما هنوز تعداد کمی از سازمان‌ها به طور عام و آموزش و پرورش استان مازندران به طور خاص درباره چگونگی اجراء و استقرار سیستم مدیریت دانش مبتنی بر فن‌آوری

اطلاعات و ارتباطات دارای الگو و مدل می باشند. لذا این پژوهش به دنبال ارائه الگویی برای استقرار سیستم مدیریت دانش در اداره کل سازمان آموزش و پرورش استان مازندران می باشد تا مسیر اجرای آن را برای مدیران هموارتر و در صد شکست طرح را به حداقل برساند. بر این اساس، پژوهش حاضر در پی پاسخ‌گویی به پرسش زیر است:

- مؤلفه‌ها و شاخص‌های اثرگذار بر استقرار سیستم مدیریت دانش مبتنی بر فن آوری اطلاعات و ارتباطات در اداره کل آموزش و پرورش استان مازندران کدامند؟

### روش

این پژوهش بر حسب هدف بنیادی با رویکرد کیفی (فراترکیب) است. با توجه به مطالعات متعددی که در حوزه‌ی استقرار سیستم مدیریت دانش در سالیان گذشته انجام شده است و همچنین با توجه به فراوانی مطالعات می‌توان ادعا کرد اشباع نظری در این حوزه رخ داده است. از همین رو عوامل استقرار سیستم مدیریت دانش در قالب مفاهیم گوناگون از مطالعات پیشین و مقالاتی که در زمینه مدیریت دانش بودند با استفاده از روش فراترکیب شناسایی گردید. بنابراین در این پژوهش داده‌های کیفی با روش هفت مرحله‌ای سندلوسکی و باروسو (Sandelowski & Barroso, 2007) شناسایی شد. جامعه آماری این پژوهش در روش فراترکیب، پژوهش‌های پیشین در حوزه مدیریت دانش بین سال‌های ۲۰۰۰ الی ۲۰۲۰ می باشد که از محل پایگاه‌های اطلاعاتی ساینس دایرکت، اسپرینگر، گوگل اسکالر، پایگاه نشریات کشور و اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی تأمین شده است. ملاک اندازه نمونه آماری در این پژوهش در بخش کیفی، کفایت تئوریک است. به این معنی که با بررسی بیشتر مقالات دیگر شاخص و معیار جدیدی در این حوزه نباشد. بنابراین ملاک کفایت نمونه اشباع نظری است. روش نمونه‌گیری در روش فراترکیب، غیر تصادفی و ابزار گزینش اسناد علمی منتخب، با روش ارزیابی و انتخاب حیاتی (کسپ) است. بنابراین فرآیند نمونه‌گیری در فراترکیب با مقالات حائز اولویت بالاتر در روش‌شناسی کسپ آغاز شده و با رسیدن به کفایت تئوریک خاتمه می‌پذیرد. در این پژوهش جهت گردآوری داده‌ها از دو روش کتابخانه‌ای و میدانی استفاده شد. در روش کتابخانه‌ای با جستجو در سایت‌ها و وب‌گردی به بررسی مقاله‌ها، رساله‌ها و پایان نامه‌ها به تدوین ادبیات و پیشینه تحقیق پرداخته شد. در بخش میدانی، از داده‌های ثانویه به نام استناد و مدارک استفاده شد. این استناد شامل کلیه مقالات پژوهشی و مروی و نیز فصول کتاب‌های مرتبط با سؤالات پژوهش می‌باشد. در فراترکیب متن پژوهش‌های گذشته (پژوهشی و مروی) جزء داده‌ها محسوب می‌شود. برای تحلیل داده‌ها در بخش کیفی از رویکرد فراترکیب با الگوی هفت مرحله‌ای سندلوسکی و باروسو (Sandelowski & Barroso, 2007) شامل (تنظیم سوال پژوهش، بررسی متون به صورت نظاممند، جست و جو انتخاب مقالات مناسب، استخراج نتایج، تجزیه و تحلیل و ترکیب یافته‌های قبلی، کنترل کیفیت و ارائه یافته‌ها) استفاده شده است.

روش هفت مرحله‌ای سندلوسکی و باروسو (Sandelowski & Barroso, 2007) به صورت زیر انجام شده است.

تنظيم پرسشن پژوهش	بررسی نظام مند متون	جست و جو و انتخاب مقاله‌های مناسب	استخراج اطلاعات مقاله	تجزیه و تحلیل و ترکیب یافته‌های کیفی	کنترل کیفیت	ارائه یافته‌ها
-------------------	---------------------	-----------------------------------	-----------------------	--------------------------------------	-------------	----------------

گام اول، تنظیم پرسشن پژوهش: در این پژوهش فراترکیب با تنظیم سؤال زیر آغاز شد. مؤلفه‌ها و شاخص‌های استقرار سیستم مدیریت دانش مبنی بر فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات در اداره کل آموزش و پرورش استان مازندران کدامند؟

گام دوم: بررسی نظام مند متون: در گام دوم انجام فراترکیب، پایگاه‌های داده و موتورهای جست و جوی مختلفی مورد جست وجو قرار گرفتند و کلید واژه‌های متعددی برای جست و جوی مقالات برای انجام فراترکیب استفاده شدند. به منظور استخراج مقالات مناسب از منابع ذکر شده با استفاده از کلید واژه‌های مشخص (دانش، مدیریت دانش و .....). معیارهایی در نظر گرفته شده است. همچنین در همان بدو جست و جو، به منظور جلوگیری از دریافت مقالات فارسی و انگلیسی نامرتبط از لحاظ عنوانی، محقق عنوانین مقالات انگلیسی و فارسی را در پایگاه‌های اطلاعاتی به دقت مطالعه کرده تا از ورود مقالات نامرتبط فراوان برای گام بعدی جلوگیری نماید.



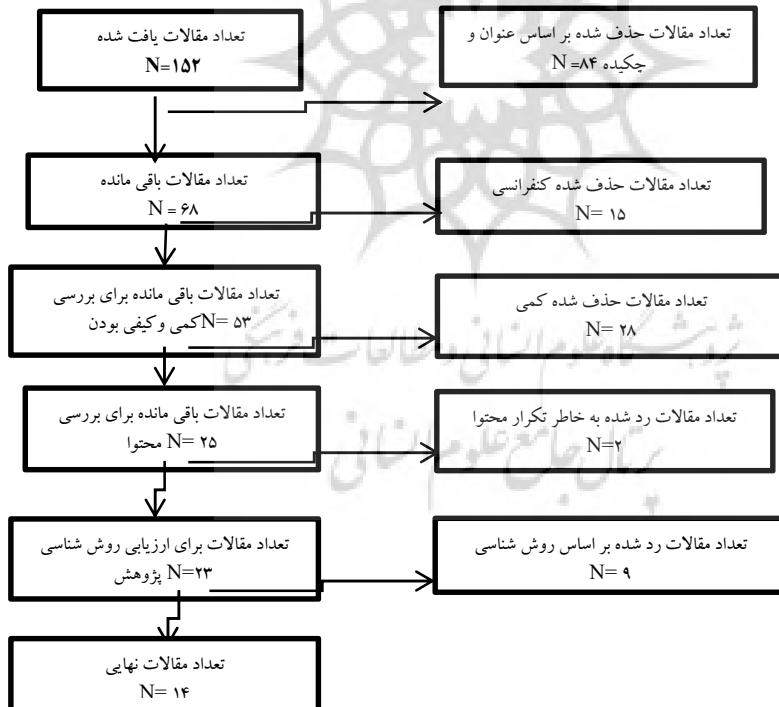
جدول ۱: معیارهای پذیرش و عدم پذیرش مقالات در گام دوم

معیارها	معیار پذیرش	معیار عدم پذیرش
زبان پژوهش ها	مقالات فارسی و انگلیسی	مقالات غیر انگلیسی و غیر فارسی
زمان مطالعات انگلیسی	پژوهش های منتشر شده از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۸ میلادی	پژوهش های قبل از سال ۲۰۰۰
زمان مطالعات فارسی	پژوهش های منتشر شده از سال ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۸	پژوهش های قبل از سال ۱۳۹۰
اعتبار مطالعات	مقالات چاپ شده در نشریات معتبر و پایگاه های اطلاعاتی معتبر (وب لاگ و....) و نظرات شخصی	مقالات پایگاه های اطلاعاتی شخصی
موضوع مطالعه	دانش و مدیریت دانش و سیستم مدیریت دانش و استقرار و پیاده سازی و عوامل موثر بر پیاده سازی دانش	غیر از موارد اشاره شده

در نتیجه جست و جو و بررسی های به عمل آمده از منابع اشاره شده و با استفاده از واژه های کلیدی مورد نظر و با در نظر گرفتن معیارهای پذیرش و عدم پذیرش، در مجموع تعداد ۱۵۲ مقاله (۳۰ مقاله انگلیسی و ۱۲۲ مقاله فارسی) یافت شد.

گام سوم: جست و جو و انتخاب مقاله های مناسب: در این مرحله، محقق، موضوع، چکیده و محتوای مقالات را بررسی نموده تا فقط مقالات مرتبط با هدف و پرسش پژوهش مورد بررسی قرار گیرند (شایان ذکر است که مقالاتی که در بیش از یک بانک اطلاعاتی موجود بودند یک مقاله (یک بار) در نظر گرفته شد). برای این منظور از ابزارهای ارزیابی نقادانه (چک لیست ها) استفاده می شود که شامل روش های مرکز پزشکی مبتنی بر شواهد، شبکه بین دانشگاهی راهنمای بالینی های ارزیابی ضروری است. روش مهارت های ارزیابی ضروری به علت اسکاتلنده و روش مهارت گستردگی و سادگی، در بیشتر مقالات استفاده می شود. این روش به محقق کمک می کند تا دقیق و اعتبار پژوهش را مشخص کند. این کار همچنین به کمک گروه کانونی تحقیق شامل ۵ عضو هیأت علمی متخصص در زمینه مدیریت دانش انجام شد. در این پژوهش مراحل فرآیند بازبینی به شرح زیر بوده است: مرحله اول عنوان مقالات و چکیده آن ها بررسی شده و مقالاتی که ارتباطی با سؤالات پژوهشی نداشتن، کنار گذاشته شدند. در این مرحله، ۸۴ مقاله به دلیل عدم

ارتباط با سؤالات پژوهش و ۱۵ مقاله که کنفرانسی بودند کنار گذاشته شدند و ۵۳ مقاله برای بررسی بیشتر وارد مرحله دوم شدند. در مرحله دوم، به دلیل این که هدف پژوهش، بهره‌مندی از یافته‌های کیفی بود، مقالات کمی حذف شدند. بنابراین ۲۸ مقاله کمی حذف شد و ۲۵ مقاله باقی ماند. در مرحله سوم از مقالاتی که مربوط به نویسنده‌گان مشترک بود و دارای یافته‌های تکراری بودند، یکی از آن‌ها حذف گردید و مقاله کامل‌تر باقی ماند، لذا دو مقاله بدین ترتیب حذف و در نهایت ۲۳ مقاله برای ورود به مرحله بعد باقی ماند. در مراحل بعدی مقالات باقی مانده بایستی به لحاظ کیفیت مورد بررسی قرار بگیرند. کیفیت براساس معیارهای مهارت‌های ارزیابی با سؤالاتی مانند اهداف پژوهش، منطق روش، طرح پژوهش، روش نمونه‌گیری، CASP، حیاتی جمع آوری داده‌ها، انکاوس پذیری یا رابطه بین محقق و مشارکت کنندگان، ملاحظات اخلاقی، Glynn، دقت تجزیه و تحلیل داده‌ها، بیان واضح و روشن یافته‌ها و ارزش پژوهش سنجیده شد. در هنگام استفاده از این ابزار، مقالات مطالعه شده و برای هر مقاله به لحاظ دارا بودن ۲۰۰۶ ویژگی‌های بالا امتیازی بین ۱ الی ۱۵ اختصاص داده شد. بر اساس مقیاس ۵۰ امتیازی «کسب» محقق سیستم امتیاز بندی زیر را مطرح کرد: خیلی خوب (۴۱-۵۰)، خوب (۳۱-۴۰)، متوسط (۳۰-۲۱)، ضعیف (۲۰-۱۱) و خیلی ضعیف (۰-۱۰). بنابراین در این پژوهش ۱۴ مقاله در فرایند ارزیابی پذیرفته شد که از این تعداد ۴ مقاله امتیاز متوسط، ۷ مقاله امتیاز خوب و ۳ مقاله امتیاز خیلی خوب را کسب کردند. در شکل شماره ۲ مراحل اجرای این روش و انتخاب منابع ارائه شده است.



شکل ۲: فرآیند روش مهارت های ارزیابی ضروری

**گام چهارم: استخراج اطلاعات مقاله (متون):** در این مرحله به مرور مقالات برای یافتن مفاهیم، که یکی از اصول فراترکیب است استفاده شده است. برای یافتن مفاهیم محتوایی مربوط به موضوع اصلی پژوهش، مقالات چندین بار مرور شد و شاخص های مرتبط با پرسش و هدف تحقیق استخراج شد. مقالات نهایی براساس مرجع یافت شده (نام خانوادگی نویسنده، سال انتشار و نام مقاله و اطلاعات اصلی مقاله و روش شناسی مقاله) برای انجام گام های بعدی رویکرد فراترکیب ثبت شده است (جدول ۲).

جدول ۲: پژوهش های کیفی انجام شده در حوزه استقرار سیستم مدیریت دانش مبنی بر فن آوری اطلاعات و ارتباطات

کد	منبع	مؤلفه ها و شاخص های شناسایی شده
۱	زنجانی و کندری، ۱۳۹۸	سیستم های تشویقی و پاداش، سیستم ارتباطی مؤثر، ساختار ارگانیک، فرهنگ سازمانی مشوق خلق و تسهیم دانش از عوامل اصلی استقرار حکمرانی دانش می باشد.
۲	رازینی و سینا، ۱۳۹۷	فن اوری اطلاعات (زیرساخت های فن آوری اطلاعات و ارتباطات، زیرساخت سامانه های اطلاعاتی، مستندسازی دیجیتال، انس کارکنان با فن آوری، قدرت بازیابی اطلاعات، سامانه آنلاین مدیریت دانش)
۳	صدری، ۱۳۹۷	(دسترسی به جامعه اطلاعاتی، ایجاد پایگاه دانش، زیرساخت های ارتباطی، مراکز منابع یادگیری و مراکز منابع اطلاعاتی، زیرساخت های فنی برای بسط دانش
۴	مصطفی، عالی پور و نصیری، ۱۳۹۲	فن آوری اطلاعات (وجود زیرساخت های مناسب فن آوری اطلاعات، حمایت های داخلی برای تسهیم دانش، قابلیت فن آوری اطلاعات، دسترسی اعضاء سازمانی به پایگاه داده ای) می باشد
۵	دهقانی و همکاران (۱۳۹۸)	زیرساخت (سخت افزار، نرم افزار، شبکه و مخزن دانش)
۶	پناهی، ۱۳۹۷	اداره و مدیریت دانش، تسخیر، اشتراک و ذخیره سازی دانش و دسترسی به مستندات و قابلیت فن آوری اطلاعات و ارتباطات در کاوش، تهیه نمایه، تلفیق

بایگانی و انتقال اطلاعات به عنوان تحولی در گردآوری، سازماندهی، رده بندی و اشاعه اطلاعات

- |  |  |    |
|--|--|----|
| <p>فن آوری اطلاعات (ارتقاء و به روزرسانی سریع و دائمی، سهولت استقرار و استفاده از نظام مدیریت دانش، بهره مندی از فضای ذخیره سازی حجم اطلاعات)</p>  | <p>رونقی، زین الدین<br/>زاده و علم بلادی،<br/>۱۳۹۸</p> | ۷  |
| <p>فن آوری اطلاعات (توانمندی های فن آورانه، زیرساخت های فن آوری، ارتباطات فن آورانه، شناخت فن آوری مدیریت دانش )</p>   | <p>رمضانی و همکاران،<br/>۱۳۹۸</p>                      | ۸  |
| <p>استفاده از ابزارها و تکنولوژی های پیشرفته و شبکه های ارتباطی مورد نیاز سازمان</p>   | <p>دولتی، عنايتی<br/>و ضامنی، ۱۳۹۳</p>                 | ۹  |
| <p>وجود پایگاه های دانش، گروه افزارها، سیستم های پست الکترونیک، تشکیل بانک های اطلاعاتی و نگهداری و بایگانی دانش در مخازن دانش</p>   | <p>کریمی، زردشتیان و<br/>حسینی، ۱۳۹۷</p>               | ۱۰ |
| <p>فن آوری دانش در سازمان، عملیاتی کردن دانش در سازمان، سامانه آنلاین مدیریت دانش، تدوین راهبردهای مدیریت دانش در سازمان</p>   | <p>وانگ و اسپینوال، ۲۰۰۴</p>                           | ۱۱ |
| <p>فن آوری اطلاعات، اهداف و راهبرد سازمان، زیرساخت های سازمانی مرتبط با دانش، شناخت برنامه های کاربردی و فن آوری های مدیریت دانشی،</p>   | <p>وانگ، ۲۰۰۵</p>                                      | ۱۲ |
| <p>سیستم مدیریت دانش مبتنی بر فن آوری اطلاعات شامل زیرساخت های فن آوری اطلاعات و ارتباطات (تأمین بودجه برای خرید سخت افزار ها و نرم افزارهای جدید، استفاده از اکسبرانت، استفاده از اینترنت، استفاده از اینترنت و وب سایت)، فن آوری های مبتنی بر همکاری (استفاده از وب سایت، انجمن های علمی، پایگاه های داده مشترک، مخازن استاد و گردش کار)، سازگاری فن آوری اطلاعات و ارتباطات (استفاده از فن آوری اطلاعات و ارتباطات برای اطلاع رسانی و دریافت اطلاعات کارکنان، استفاده از فن آوری اطلاعات و ارتباطات برای تبادل دانش با مشتریان، استفاده از فن آوری اطلاعات و ارتباطات برای تبادل دانش با عرضه کنندگان )</p> | <p>ساتور، دیمتریس،<br/>وروئیس، ۲۰۱۷</p>                | ۱۴ |
| <p><b>گام پنجم: تجزیه و تحلیل و توکیپ یافته های کیفی:</b> در این گام محقق شاخص ها (کدهای) استخراج شده در گام چهارم را به دقت مطالعه و چندین بار مرور می کند و با در نظر گرفتن مفهوم هر یک از شاخص ها، سعی در کشف مفاهیم مشترک کرده، سپس با شناسایی و مشخص شدن آن ها بر مبنای میزان مشابهت شان، شاخص ها را در یک مفهوم مشابه به نام مؤلفه قرار داده است.</p>  |  |    |

در این پژوهش برای استقرار سیستم مدیریت دانش مبتنی بر فن آوری اطلاعات و ارتباطات، ۲ مؤلفه و ۱۰ شاخص شناسایی شد.

**گام ششم: کنترل کیفیت:** در این مرحله از روش توافق کدگذار استفاده شده است. اگر دو کدگذار نظراتشان به هم نزدیک باشد، نشان دهنده توافق بالا بین دو کدگذار بوده و بیان کننده پایایی است. بنابراین، نتایج علاوه بر مطالعه پژوهشگر در اختیار یکی از خبرگان در حوزه مدیریت دانش قرار گرفت، پس از دسته‌بندی کدها در مفاهیم، با مفاهیم پژوهشگر مقایسه شد. پژوهشگر ۲ مفهوم و خبره دیگر ۳ مفهوم ایجاد کردند که از این تعداد ۲ مفهوم مشترک بوده است. ضربی توافق دو کدگذار از طریق ضربی کاپا محاسبه شد. مقدار شاخص کاپا بین صفر و یک نوسان دارد. هر چه این مقدار به یک نزدیک تر باشد، نشان دهنده توافق بیشتر بین رتبه دهنده‌گان است. در این پژوهش، شاخص کاپا ۰/۵ بدست آمد که نشان دهنده وضعیت مناسب توافق بین کدگذاران است.

**گام هفتم: ارائه یافته‌ها:** در این مرحله از روش فراترکیب، یافته‌های حاصل از مراحل قبل، ارائه می‌شود. طی مراحل این پژوهش و در نتیجه ترکیب یافته‌ها، با مطالعه ۱۴ مقاله، ۲ مؤلفه و ۱۰ شاخص جهت استقرار سیستم مدیریت دانش مبتنی بر فن آوری اطلاعات و ارتباطات در اداره کل آموزش و پرورش استان مازندران مورد شناسایی و بررسی قرار گرفت.

### یافته‌ها

**سؤال پژوهش:** مؤلفه‌ها و شاخص‌های استقرار سیستم مدیریت دانش مبتنی بر فن آوری اطلاعات و ارتباطات در اداره کل آموزش و پرورش استان مازندران کدامند؟  
جهت پاسخگویی به سؤال فوق، بر اساس رویکرد فراترکیب، ۲ مؤلفه توانمندی‌های فن آورانه و زیرساخت‌های فن آورانه با ۱۱ شاخص شناسایی شد (جدول شماره ۳).

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی

**جدول ۳: مؤلفه ها و شاخص های استقرار سیستم مدیریت دانش مبتنی بر فن آوری اطلاعات و ارتباطات  
بر اساس رویکرد فراترکیب**

مؤلفه	شاخص ها	منابع (فراوانی)
توانمندی های فن آورانه	سلط به نرم افزارهای مرتبط با تخصص؛ بهره گیری کارکنان از شبکه داخلی، سیستم های اطلاعاتی و رایانه های شخصی برای افزایش راندمان و تعاملات؛ توانایی استفاده از اینترنت به میزان قابل توجهی در جهت اهداف آموزشی و پژوهشی	رمضانی و همکاران، ۱۳۹۸؛ میگدادی، ۲۰۱۶؛ سانتورو، وروتیس، تراسو و ذری، ۲۰۱۸؛ دولتی، عنايتی و ضامنی، ۱۳۹۳
ذیوساخت های فن آورانه	وجود زیرساخت و امکانات و تجهیزات به روز فن آوری اطلاعات؛ ایجاد پایگاه دانش و ابزارهای فن آورانه برای تحقیقات دانش؛ ایجاد سازوکارهای بحث مجازی (انجمن های علمی)؛ وجود سخت افزار مناسب نظری سرور، فیر نوری و رایانه های شخصی؛ حمایت مالی لازم برای سرمایه گذاری در فن آوری های جدید؛ ذخیره و نگهداری تجربه های ارزنده به دست آمده در خلال پروژه ها در پایگاه های اطلاعاتی؛ استفاده از اینترنت و اکسبرانت؛ مستند سازی تجربه ها و دانش کارکنان در حال بازنگشتن گی یا در حال ترک از سازمان از طریق سیستم الکترونیکی و کامپیوتری	رازینی و سینا، ۱۳۹۷؛ صدری، ۱۳۹۷؛ مطلوبی، عالی پور و نصیری، ۱۳۹۲؛ رمضانی و همکاران، ۱۳۹۸؛ سانتورو، وروتیس، تراسو و ذری، ۲۰۱۸؛ دهقانی و همکاران، ۱۳۹۸؛ پناهی، ۱۳۹۷؛ کریمی، زردشتیان و حسینی، ۱۳۹۷

همانگونه که در جدول ۳ ملاحظه می شود، بر اساس رویکرد فراترکیب ۲ مؤلفه شامل توانمندی های فن آورانه با شاخص های (سلط به نرم افزارهای مرتبط با تخصص؛ بهره گیری کارکنان از شبکه داخلی، سیستم های اطلاعاتی و رایانه های شخصی برای افزایش راندمان و تعاملات؛ توانایی استفاده از اینترنت به میزان قابل توجهی در جهت اهداف آموزشی و پژوهشی) و مؤلفه زیرساخت های فن آورانه با شاخص های (وجود زیرساخت و امکانات و تجهیزات به روز فن آوری اطلاعات؛ ایجاد پایگاه دانش و ابزارهای فن آورانه برای تحقیقات دانش؛ ایجاد سازوکارهای بحث مجازی (انجمن های علمی)؛ وجود سخت افزار مناسب نظری سرور، فیر نوری و رایانه های شخصی؛ حمایت مالی لازم برای سرمایه گذاری در فن آوری های جدید؛ ذخیره و نگهداری تجربه های ارزنده به دست آمده در خلال پروژه ها در پایگاه های اطلاعاتی؛ استفاده از اینترنت و اکسبرانت؛ مستند سازی تجربه ها و ترک از سازمان از طریق سیستم الکترونیکی و کامپیوتری) شناسایی شد. در نهایت با ضرب شاخص کاپای (۰/۵) مؤلفه ها و شاخص ها تأثیر و قابل استناد شد.

## بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش با هدف فراهم سازی چارچوب‌های لازم برای استقرار سیستم مدیریت دانش مبتنی بر فن آوری اطلاعات و ارتباطات در اداره کل آموزش و پرورش استان مازندران انجام شد، و ادبیات نظری و پیشینه پژوهش را به روش فراترکیب مورد بررسی قرار داد. در همین راستا، به منظور استقرار سیستم مدیریت دانش در اداره کل آموزش و پرورش استان مازندران و در پاسخ به سؤال اول پژوهش، در مورد مؤلفه‌ها و شاخص‌های مؤثر بر استقرار سیستم مدیریت دانش مبتنی بر فن آوری اطلاعات، با روش فراترکیب و با نظر خبرگان در قالب ۲ مؤلفه و ۱۱ شاخص شناسایی و طبقه‌بندی شدن. نتایج استفاده از شاخص کاپا، برای تائید شاخص‌ها و مؤلفه‌های شناسایی شده، حاکی از این بود که تمام ۲ مؤلفه (توانمندی‌های فن آورانه و زیرساخت‌های فن آورانه) و ۱۱ شاخص شناسایی شده در استقرار سیستم مدیریت دانش مبتنی بر فن آوری اطلاعات و ارتباطات مؤثر بودند. در بخش توانمندی‌های فن آورانه به ترتیب توانایی استفاده از اینترنت به میزان قابل توجهی در جهت اهداف آموزشی و پژوهشی، بهره‌گیری کارکنان از شبکه داخلی، سیستم‌های اطلاعاتی و رایانه‌های شخصی برای افراش راندمان و تعاملات و تسلط به نرم‌افزارهای مرتبط با تخصص و در بخش زیرساخت‌های فن آورانه به ترتیب وجود زیرساخت و امکانات و تجهیزات به روز فن آوری اطلاعات، ایجاد پایگاه دانش و ایزارهای فن آورانه برای پژوهش‌های دانشی، ایجاد سازوکارهای بحث مجازی (انجمن‌های علمی)، استفاده از اینترنت و اینترانت، مستندسازی تجربه‌ها و دانش کارکنان در حال بازنشستگی یا در حال ترک از سازمان از طریق سیستم الکترونیکی و کامپیوتری، وجود سخت افزار مناسب نظیر فیرنوری، سرور و رایانه‌های شخصی و حمایت مالی برای سرمایه‌گذاری در فن آوری‌های جدید شناسایی شدند. در مقایسه با پژوهش‌های گذشته در زمینه مطالعه مورد نظر، نتایج حاصل از این پژوهش در بخش مؤلفه توانمندی‌های فن آورانه با نتایج پژوهش‌های رمضانی و همکاران (Ramzani et al., 2019؛ میگدادی (Migdadi, 2016)؛ Santoro, 2019؛ Dolati, Enayati & Zameni, 2018؛ Razini & Motallebi, Alipour & Nasiri, 2018؛ Sadri, 2018؛ Sina, 2013؛ رمضانی و همکاران (Panahi, 2018؛ Dehghani et al., 2019؛ پناهی (Khalili, 2018؛ زردشتیان و حسینی (Karimi, Zardoshtian & Hosseini, 2018) همسو می‌باشد. در تبیین این یافته‌ها می‌توان گفت، در رابطه با فن آوری اطلاعات و ارتباطات، از مهم ترین مواردی که در پیاده سازی مدیریت دانش باید مد نظر قرار داد، سادگی تکنولوژی مورد استفاده متناسب با نیاز کاربران بودن، مرتبط بودن محتویات دانشی، استاندارد سازی ساختار و هستی

شناسی دانش است (Migdadi, 2016). بدون فن‌آوری اطلاعات امکان ذخیره سازی اطلاعات وجود ندارد و از آن جایی که ذخیره‌سازی یکی از اصلی‌ترین فرآیندهای مدیریت دانش است، ضعف در این فرآیند منجر به ناکارآمدی سیستم مدیریت دانش می‌شود (Luthra, Garg & Haleem, 2016). قابلیت‌های فن‌آوری اطلاعات نقش مهمی را در محیط به سرعت در حال تغییر ایفاء می‌کند قابلیت‌های فن‌آوری اطلاعات، یک نوع قابلیت سازمانی است که می‌تواند فعالیت‌ها و فرآیندهای کاری را از طریق مرتب کردن و گرد هم آوردن سایر منابع که دارای اهمیت هستند حمایت کند و برای تشخیص و استقرار منابع مبتنی بر فن‌آوری اطلاعات یا دیگر منابع و قابلیت‌ها مؤثر است. پیشرفت در قابلیت‌های فن‌آوری اطلاعات بیش از دهه گذشته به سرعت چهره صنعت را تغییر داده است. به اشتراک گذاری اطلاعات باعث نگاه به جلو شرکت‌ها، بهبود برنامه ریزی تولید، مدیریت موجودی و توزیع می‌شود. این همکاری بر اثر وجود یک سیستم مؤثر و کارآمد فن‌آوری اطلاعات تسهیل می‌شود. قابلیت‌های فن‌آوری اطلاعات به طور معمول عملکرد سازمان‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهند و مدارج بالاتر کسب و کار را فراهم می‌کنند (Alamtabriz & Abbasi, 2016).

فن‌آوری اطلاعات به گونه چشم‌گیری شیوه‌های انجام کسب و کار شرکت‌ها را تغییر داده است. بسیاری از متخصصان فن‌آوری اطلاعات بر این باورند که تنها بخشی از اطلاعات سازمان در فرآیندهای تصمیم‌گیری استفاده می‌شود و بسیاری از آن به علت فقدان متخصصان فن همچنان بی استفاده باقی می‌ماند. از این رو هر ابزار فن‌آوری اطلاعات که بتواند به سازمان در جهت ممانعت از به هدر رفتن ارزشمندترین منابع آن کمک کند و در عین حال سازمان را در جهت حرکت از حالت تابع گرایی سنتی به سمت فرآیند گرایی یاری کند، می‌تواند در بهبود روش‌ها و افزایش بهره وری منابع سازمان مؤثر واقع شود (Ebrahimpour et al., 2017). سازمان‌ها، تلاش‌های خود را معطوف به یادگیری و در واقع، پیاده سازی فرآیندهای مدیریت دانش می‌نمایند تا بتوانند خود را با تغییرات شتاب دهنده وفق دهنند. در همین راستا و به جهت شتاب بخشیدن به سرعت یادگیری، از ابزارهای فن‌آوری اطلاعات استفاده می‌کنند تا بتوانند از طریق آن جریان اطلاعات را تسریع و خود را مهیا به نیازهای پاسخگویی به نیازهای موجود نمایند (Shafiee Nikabadi & ZameniKhojasteh, 2015). همچنین، زیرساخت‌های دانش از قبیل، فرهنگ سازمانی، ساختار سازمانی، فناوری اطلاعات و ارتباطات، فرآیندها و منابع مالی، منجر به عملکرد نوآورانه در سازمان‌های مبتنی بر فناوری اطلاعات می‌شوند (khakzadian, fattah & Salehi, 2020).

فن‌آوری‌های اطلاعات و ارتباطات دو قابلیت عمده را برای مدیریت دانش فراهم می‌کنند، نخست، به وسیله آشکار کردن دانش می‌توانند نوعی سیستم خبره یا پشتیبانی تصمیم ایجاد کنند؛ دوم، فن‌آوری اطلاعات کمک می‌کند افراد با تخصص‌های خاص از فعالیت یکدیگر مطلع

شوند و امکان ارتباط سریع آن ها فراهم شود (Bloodgood & Salisburg, 2001). دانش نیز می تواند از طریق ارتباطات شبکه ای، انتقال فناورانه به یک مسیر و تبدیل دانش به شناخت بر جریان دانش اثر گذار باشد (Moeini kia et al, 2018).

در واقع فن آوری کلید منفعل در استقرار سیستم مدیریت دانش است و به عنوان مخزن نگهداری و تکنولوژی ارتباط شناخته شده است و فعالیت های مدیریت دانش را برای تصمیم گیری های گروهی و به اشتراک گذاری دانش تسهیل می کند و سازمان ها با تشویق کارکنان خود جهت تبدیل دانش پنهان موجود در ذهن به دانش آشکار، دانش به دست آمده را در مخازنی چون پایگاه داده ها در بستر اینترنت و اینترانet ذخیره و برای همه افراد قابل بازیابی می کنند. بنابراین، استفاده از فن آوری انتقال دانش مانند استفاده از شبکه های اجتماعی درون سازمانی و سامانه ثبت تجربیات و راه کارهایی جهت اشتراک گذاری دانش در سازمان آموزش و پرورش استان پیشنهاد می شود. در سطح عالی سازمان و مدیریت راهبردی نیاز به برنامه ریزی بلندمدت و هم راستایی پیاده سازی مدیریت دانش با سایر راهبردهای کسب و کار از جمله استقرار نظام اطلاعاتی در سازمان دارد. ارتقاء زیرساخت های فن آوری اطلاعات و ارتباطات، پیشنهاد می شود.



## References

- Akbari, P. (2019). Designing a Model of Factors Affecting the Establishment of Strategic Knowledge Management System in Payame Noor University of the West by Mixed Method (Quantitative and Qualitative), *Information and knowledge management*, DOI: /10030473/ MRS.2019.45320.1374. (in Persian).
- Alam Tabriz, A., & Abbasi, M. (2016). Information technology capabilities impacts on organizational performance through knowledge absorptive capacity and organizational learning, *Quarterly Journal of BI management studies*, 5(17), 1-27. (in Persian).
- Aligholizadeh, M., & Farhadian, A. (2020). Emerging Information-Communication Technologies and Knowledge Management in Research Centers, Case Study: Institute of Humanities and Cultural Studies, *Media and Culture*, 10 (1), 189-214. (in Persian).
- Akhavan, P., & Hosseini, M. (2016). Social capital, knowledge sharing, and innovation capability: an empirical study of R &D teams in Iran. *Technology Analysis Strategic Management*, 28(1), 96-113. (in Persian).
- Bhatt, F. (2008). Knowledge Management in Organizations, Examining the Interaction Between Technologies Techniques and People. *Journal of knowledge management*, 27, 23- 37.
- Bloodgood, J.M., & Salisburg, W.D. (2001). Understanding the influence of organizational change strategies on information technology and knowledge management strategies, *Decision support systems*, 31, 55-69.
- Chang, C. M., Hsu, M. H., & Yen, C. H. (2012). Factors Affecting Knowledge Management Success: The Fit Perspective. *Journal of Knowledge Management*, 16(6), 847-861.
- Chong, S. C., & Choi, Y. S. (2005). "Critical Factors in the Successful Implementation of Knowledge Management", *Journal of Knowledge Management Practice*, 5. Retrieved from [www.tlainc.com/artic190.htm](http://www.tlainc.com/artic190.htm).
- Dehghani, M., Yaghoobi, N.M., Mooghi, A.R., & Vazifeh, Z. (2017). Three-Layer pattern for feasibility and establishment of knowledge management by Meta-Synthesis Method integrated approach, *Quarterly Journal Of Public Organizations Management*, 5(2), 93-107. (in Persian).
- Dolati, H., Enayati, T., Zameni, F. (2014). Investigating the role of information technology in the process of knowledge management system (Case study of Imam Khomeini University of Marine Sciences), *Quarterly Journal of Management in Marine Science Education*, 2, 3-11. (in Persian).
- Ebrahimpour Azbari, M., Moradi, M., Mirfallah Mochali, R. (2017). *The Impact of Information Technology Capability on the Company's Performance*

- with the Mediating Role of Knowledge Absorption Capacity, 2nd Babolsar International Industrial Management Conference. (in Persian).
- Eigirdas, Z. (2014). Knowledge management in open innovation paradigm context: high-tech sector perspective, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 001, 003 – 062.
- Flynn, A .E. (2014). Knowledge Management Process: The Care and Feeding of Knowledge Workers, in th *Annual International Supply Management Conference*.
- Frost, A. (2014). A Synthesis of Knowledge Management Failure Factors. *Knowledge Management Tool Journal*. [www.knowledge-management-tools.net/failure.html](http://www.knowledge-management-tools.net/failure.html)
- Glynn, L. (2006). A critical appraisal tool for library and information research. *Library Hi Tech* 24, (3): 387-399.
- Gupta, B., & Lyer, L. S. M. (2000), Knowledge Management: practices and challenges. *Industrial management & pata system*, 17-21.
- Hemsley, J., & Mason, R. (2013). Knowledge and Knowledge Management in the Social Media Age, *Journal of Organizational Computing and Electronic Commerce*, 32,0-3,022-006.
- Karimi, J., Zardoshtian, Sh., & Hosseini, M. (2018). The Effect of Information and Communication Technology and Strategic Thinking on Implementation of Knowledge Management in sport and youth administrations of west of Iran, *Journal of communication management in sports media*, 6(1), 43-52. (in Persian).
- khakzadian, M., fattahi, M., Salehi, M. (2020). The Impact of Knowledge Infrastructure on Innovative Performance of Information and Communications Technology Organizations. *Information and Communication Technology in Educational Sciences*, 11(41), 45-60. (in Persian).
- Lee, H., & Choi, B. (2003). Knowledge management enablers, processes and organizational performance: An integrative view and empirical examination, *Journal of management information systems*, 20(1), 179-228.
- Lee, J.H., Kim, Y.G. (2001 ). A stage model of organizational KM: a latent content analysis. *Expert Systems with Applications*, 20 ( 4 ): 299-311.
- Lidner, F., & Wald, A. (2011). Success factors of knowledge management in temporary organizations. *International Journal of project management*, 29(7), 877-888.
- Luthra, S., Garg, D., & Haleem, A. (2016). The impacts of critical success factors for implementing green supply chain management towards sustainability: an empirical investigation of indian automobile industry, *Journal of cleaner production*, 121, 142-158.
- Mariel A. Ale, CM. Toledo, Omar, C, María R. (2014). *A conceptual model and technological support for organizational knowledge management*.
- Mehrabi, J, Dekameni, M., & Nasiri, R. (2017). Investigating the feasibility of establishing a knowledge management system in the governorate (Case study: Hamedan governorate), *Quarterly Journal of Management and Accounting Studies*, 3 (1), 112-123. (in Persian).
- Mehralian Gh, Nazari J. A, Ghasemzadeh P. (2018). The effects of knowledge creation process on organizational performance using the BSC approach: the mediating role of intellectual capital, *Journal of Knowledge Management*, 22(4), 802-823.

- Moeini kia, M., Jafari, S., Gharibzadeh, R., Rahimi Aval, G., Ebrahimi, M. (2018). The role of information technology mediator in determining the status of knowledge management based on social responsibility of health care providers in health centers. *Information and Communication Technology in Educational Sciences*, 9(1), 113-127. (in Persian).
- Mohammadi, K., khanlari, A., Sohrabi, B. (2009). Organizational readiness assessment for knowledge management. *International Journal of knowledge management*, 5(1): 29-45. (in Persian).
- Motalebi, A., Alipour, A., Nasri, F. (2013). Identifying the effective factors on the implementation of knowledge management in higher education institutions and ranking them by fuzzy TOPSIS method, *Quarterly Journal of Educational Management Research*, 5 (1), 109-130. (in Persian).
- Migdadi, M. (2016). Knowledge enablers and outcomes in the small- and-medium sized enterprises, *industrial management & Data systems*, 109(6), 840-858.
- Nikhil M, Dianne, H. (2014). Information Technology and Knowledge in Software Development Teams: The Role of Project Uncertainty, Information & Management, <http://dx.doi.org/10.10100/j.im.3103.13.116>.
- Ogiela, L.(2015). Advanced techniques for knowledge management and access to strategic information. *International Journal of Information Management*, 35 , 154–159.
- Panahi, B. (2018). The effect of applying information technology on competitive advantage with moderating role of knowledge management, *science and techniques of information management*, 4(3), 129-151. (in Persian).
- Probst, G., Raub, S. & Romhardt, K. (2000 ). *Managing Knowledge Building Blocks for Success*, John Willey & Sons Ltd, England.
- Pourasdi, M, Angzi, A. (2016). Identifying and prioritizing the main factors of success in implementing knowledge management in ground force commando training centers, *NAJA Human Resources Quarterly*, 11 (45), 75-100. (in Persian).
- Porsrajian D. Olia M. Soltani Ali Abadi M. (2013) "Determination and Prioritization of Barriers to Knowledge haring in Universities and Higher Education Centers Case Study of Imam Javad Higher Education Institution", *Quarterly Journal of Parks and Centers Growth*, 9(34), 43 -34. (in Persian).
- Ramzani, A., Madhoshi, M., Fallah Lajimi, H.R., & Razeghi, N. (2019). A model of knowledge management implementation at the university of mazandaran, *Journal of productivity management*, 13(50), 89-117. (in Persian).
- Razini, R., Sina, M. (2018). Providing a comprehensive classification of key factors affecting the establishment of organizational knowledge management, *Quarterly Journal of Strategic Organizational Knowledge Management of Imam Hossein University (AS)*, 1 (1), 133-168. (in Persian).
- Razini, R., Ebrahimi, K. (2015). *Review of statistical process control (SPC) implementation frameworks and provide a hybrid model for Iranian organizations*, the second international conference on management tools and techniques in Tehran. (in Persian).
- Ronaghi, M.N., Zeinodinzadeh, S., & Alambeladi, S. (2019). Identification and Ranking the Factors Affecting the Knowledge Management

- Implementation Using Met synthesis Method. *Library and information science* (Central library of astan Quds Razavi), 22(3), 112-135. . (in Persian).
- Sadri, A. (2018). Establishment of knowledge management in Iranian universities, *research in educational systems*, 43, 67-41. (in Persian).
- Sandelowski, Margaret, and Julie Barroso. (2007). *Handbook for synthesizing qualitativeresearch*, New York, NY: Springer.
- Sandelowski, M. & Barroso, J. (2007). *Handbook for synthesizing qualitative research*. Springer Publishing Company.
- Santoro, G., Vrontis, D., Thrassou, A., & Dezi, L. (2018). The internet of things building a knowledge management system for open innovation and knowledge management capacity, *technological forecasting and social change*, 136(3), 347-354.
- Shabani, A., Mohammadi Ostani, M., & Foroudgar, H. (2012). Identifying, reviewing and ranking the factors affecting the implementation of knowledge management using TOPSIS technique (Case study: Shiraz University of Medical Sciences), *Health Information Management*, 9 (3), 318-326. (in Persian).
- Shafiee Nikabadi, M., Zameni Khojasteh, J. (2015). The role of information technology tools in relation to the capacity to absorb knowledge and organizational learning in Tehran Social Security hospitals, *scientific Information Database*, 12 (5), 575-583. (in Persian).
- Shamizanjani, M., Farzaneh Kondori, N. (2019). Identifying structural factors for realizing knowledge goverence by combination of Meta- Synthesize and delphi method, *Iranian Journal of Information Processing and management*, 34(3), 1125-1154. (in Persian).
- Singh, A.K., & Sharma, V. (2011). Knowledge management antecedents and its impact on employee satisfaction. *The Learning Organization*, 18(2), 115-130.
- Wong, KY., Spinwal, L.E. (2005). An empirical study of the important factors for knowledge-management adoption in the SME sector, *Journal of knowledge Management*, 9(3), 64-82.
- Wong, K.Y. (2005), "Critical success factors for implementing knowledge management in small and medium enterprises", *Industrial Management & Data Systems*, 95(3), 261-279.
- Yousefi Gorji, N, Ismailpour, M, Islambolchi, A, Rabiee Mandjin, M, R, & Amirkabiri, A. (2019). Key Factors of Success in Implementing Knowledge Sharing (Research Sample: General Department of Education of Mazandaran Province), *Scientific Journal of Strategic Organizational Knowledge Management*, 2 (6), 139-179. (in Persian).

ژوپلیکاوه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پریال جامع علوم انسانی