



An Analysis and Explanation of Verse 34 of Surah Nisa According to the Qur'anic Expression "Izribouhon"

Nasrin Ansarian¹

Received: 09/05/2022

Accepted: 03/09/2022

Abstract

The issue of Zarb al-Nisa (beating women) is one of the topics related to women in the Qur'an, which has been questioned in the recent century due to the spread of feminist ideas. Among the reasons for doubt is the ambiguity in determining its boundaries. Therefore, determining its scope will be a step towards removing doubt. The present study seeks to answer the question of what is the scope of Zarb al-Nisa (Izribouhon) according to its components in verse 34 of Nisa. This study has come to the conclusion by descriptive, analytical method and using library and software resources that each of the components of "Zarb al-Nisa" i.e. "target", "Mazroub (the one who is beaten)", "Zarib (The one who beats)", "place of beating" and "types of beating" "determines the scope of "beating" and each of the mentioned components limit its boundaries in a way. The component of "goal", with "discipline" and "punishment", the component of "mazroub" with "divine rebellion", the component of "Zarib", with "beating out of love" and the component of "place of beating", with "applying it in private" are limited.

Keywords

Scope, Zarb al-Nisa, components of Zarb (beating).

1. Level 4 of Islamic Seminary in comparative interpretation of the Qur'an, lecturer and researcher of Al-Zahra University. Qom. Iran. nasrin.ansarian@yahoo.com.

* Ansarian, N. (2022). An Analysis and Explanation of Verse 34 of Surah Nisa According to the Qur'anic Expression "Izribouhon". *Journal of Qur'anic Sciences Studies*, 4(12), pp. 79-100.
DOI: 10.22081/JQSS.2022.63929.1188

تحليل وتفسير الآية ٣٤ من سورة النساء وفق العبارة القرآنية (اضربوهن)

نسرين أنصاريان^١

تاريخ الاستلام: ٢٠٢٢/٠٥/٠٩ تاريخ القبول: ٢٠٢٢/٠٩/٠٣

الملخص

بحث (ضرب النساء) هو أحد مباحث قضايا المرأة التي تطرق القرآن الكريم إليها، وقد جاهاه هذه القضية نوعاً من التشكيك والتردد بسبب انتشار نظريات المساواة الجنسية في القرن الأخير ومن أسباب هذا التردد هو الإبهام في تعين حدود هذه القضية، الأمر الذي يجعل تعين هذه الحدود بمثابة إحدى الخطوات الالزامية لرفع هذا التردد وإزالته والبحث الحالي يسعى للإجابة على التساؤل عن حدود منطقة ضرب النساء في عبارة (اضربوهن) استناداً إلى عناصرها الواردة في الآية ٣٤ من سورة النساء وقد توصل البحث الذي جرى وفق قواعد الأسلوب الوصفي التحليلي والاستفادة من المصادر المكتبة والبرامجية إلى أنَّ كلَّ واحدٍ من عناصر (ضرب النساء) - أي (المهدف) و (المضروب) و (الضارب) و (مكان الضرب) و (أنواع الضرب) - هو عنصر مؤثرٌ في تعين حدود (الضرب) وأنَّ كلَّ واحدٍ من هذه العناصر يقيّد بشكلٍ من الأشكال حدود هذه المساحة وهكذا نرى أنَّ (التأديب) و (التنبيه) يقيّدان عنصر (المهدف)، و (عصيان الله) يقيّد عنصر (المضروب)، و (الضرب بداعف المحبة) يقيّد (الضارب)، و (الضرب في مكانٍ منعزل) يقيّد (مكان الضرب).

المفردات المفتاحية
المنطقة، ضرب النساء، عناصر الضرب.

١. طالبة السطح الرابع، فرع التفسير المقارن، مدرسة وباحثة في جامعة الزهراء^٢. قم. إيران.
nasrin.ansarian@yahoo.com

* أنصاريان، نسرين. (٢٠٢٢). تحليل وتفسير الآية ٣٤ من سورة النساء وفق العبارة القرآنية (اضربوهن). مجلة دراسات العلوم القرآنية (فصلية علمية - محكمة)، ٤(١٢)، صص ٧٩-١٠٠. DOI: 10.22081/JQSS.2022.63929.1188

تحلیل و تبیین آیه ۳۴ سوره نساء با توجه به عبارت قرآنی «اضربوهن»

نسرین انصاریان^۱

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۲/۱۹ | تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۶/۱۲

چکیده

بحث «ضرب النساء» از مباحث حوزه زنان در قرآن است که در سده اخیر، به جهت گسترش نظریات فمینیستی، در معرض تردید قرار گرفته است. از جمله دلایل تردید، ابهامی است که در تعیین مرزهای آن وجود دارد؛ از این رو تعیین دامنه آن گامی در جهت زدودن تردید خواهد بود؛ پژوهش پیش رو به دنبال پاسخگویی به این پرسش است که گستره ضرب النساء (اضربوهن) با توجه به مؤلفه‌های آن در در آیه ۳۴ نساء چیست. این پژوهش با روش توصیفی، تحلیلی و با استفاده از منابع کتابخانه‌ای و نرم‌افزاری به این نتیجه رسیده است که هر یک از مؤلفه‌های «ضرب النساء» یعنی «هدف»، «مضروب»، «ضارب»، «مکان ضرب» و «أنواع ضرب» تعیین کننده دامنه «ضرب» است و هریک از مؤلفه‌های یادشده به گونه‌ای مرزهای آن را محدود می‌کنند. مؤلفه «هدف»، با «تأدیب» و «تبیه»، مؤلفه «مضروب» با «عصیان الهی»، مؤلفه «ضارب»، با «ازدن از روی محبت» و مؤلفه «مکان ضرب»، با «اعمال آن در خلوت» محدود می‌شوند.

کلیدواژه‌ها

گستره، ضرب النساء، مؤلفه‌های ضرب.

۱. سطح ۴ رشته تفسیر تطبیقی، مدرس و پژوهشگر جامعه الزهراء علیها السلام. قم، ایران. nasrin.ansarian@yahoo.com

* انصاریان، نسرین. (۱۴۰۱). تحلیل و تبیین آیه ۳۴ سوره نساء با توجه به عبارت قرآنی «اضربوهن». فصلنامه علمی DOI: 10.22081/JQSS.2022.63929.1188 - ترویجی مطالعات علوم قرآن، ۱۲(۴)، صص ۷۹-۱۰۰.

مقدمه

مضمون برخی آیات الهی در برگیرنده مسائلی چالش برانگیز است. یکی از آن مسائل، مضمون آیاتی است که در نگاه ابتدایی و سطحی خشونتی علیه زنان محسوب می‌شود. یکی از آن آیات چنین است: «... و الَّاتِي تَخَافُونَ شُوْرَهْنَ فَعِظُوهْنَ وَ اهْجُرُوهْنَ فِي الْمَضَاجِعِ وَ اصْرِبُوهْنَ...؛ و زنانی را که از نافرمانی آنان بیم دارید، پندشان دهید و در خوابگاهها از ایشان دوری کنید و آنان را بزنید...» (نساء، ۳۴). در صورت خوف نشوی زوجه، این آیه سه راهکار موعظه، هجر و ضرب النساء را ارائه می‌دهد. برخی مورد اخیر را به بهانه نمودی از خشونت علیه زن پذیرفتی می‌دانند. این امر موجب شده است تألیفات فراوانی در بعد مختلف این مسئله از صدر اسلام تاکنون صورت گیرد.

اندیشوران اسلامی در سده‌های اولیه اسلام، به نکاتی درباره «ضرب النساء» اشاره کرده‌اند و حتی برخی بابی را به این امر اختصاص داده‌اند (در ک: ابن‌ماجه، سنن، کتاب النکاح، باب ضرب النساء). مفسران سده‌های بعدی نیز در تفاسیر خود ضمن تفسیر آیه ۳۴ نساء به بیان نکاتی در این رابطه پرداخته‌اند.

مقالات فراوانی نیز با هدف تبیین «ضرب النساء»، به بیان زوایای مختلف آن پرداخته‌اند:

برخی به دنبال بیان «سیر تفسیری» آن بوده‌اند، مانند مقاله «بررسی سیر تطور فهم مفسران از قیوموت و ضرب در آیه ۳۴ نساء» به قلم علی معموری و زهراء خوش‌سخن مظفر که در نشریه مطالعات تاریخی قرآن و حدیث چاپ شده است (شماره ۴۷، سال ۱۳۸۹-۴۲). این مقاله به بررسی سیر فهم قوامیت و ضرب نزد مفسران پرداخته و در صدد فهم معتبر آنها و نقد برداشت‌های نامعتبر متأثر از مفضیات تاریخی است.

برخی به جنبه «فقهی و حقوقی ضرب» پرداخته‌اند، مانند مقاله «تبیه زوجه از دیدگاه فقه امامیه و حقوق موضوعه ایران» به قلم نجمه دهقان منشادی و علی‌اصغر موسوی کنی که در نشریه بانوان شیعه چاپ شده است (شماره ۱۶، سال ۱۳۸۷، صص ۱۶۵-۲۰۶). این مقاله به دنبال رفع کاستی‌های تحقیقی، زدودن شباهات و تعصبات و بیان نظر فقهاء و اندیشوران در مورد واژه «ضرب» است.

برخی نیز به دنبال اسباب و علل نشوز که موجب اعمال «ضرب» می‌شود، بوده‌اند، مانند مقاله «نشوز و اسباب آن» که به قلم مخصوصه سادات نژاد موسوی و در نشریه مطالعات قرآنی نامه جامعه چاپ شده است (شماره ۱۱۷، سال ۱۳۹۵، صص ۳۱-۶۸). در این مقاله اسباب «نشوز زوج و زوجه» بیان شده و در مورد اخیر آمده است: اسباب نشوز زوجه عبارت‌اند از عدم رعایت حقوق زناشویی، خروج از خانه بدون اجازه شوهر و ترک حسن معاشرت.

با گذشت زمان به دلیل تغییر جو حاکم بر جامعه اسلامی و گسترش نظرات فمینیستی، سیل انتقادات به مسئله «ضرب النساء» در انتظار عمومی گسترش یافت و نوشته‌هایی در نقد این مسئله ارائه گردید، غافل از اینکه آموزه‌های اسلامی نه تنها به «تبیه بدنه زنان»، بلکه به هیچ‌گونه خشونتی علیه زنان دعوت نمی‌کنند؛ از این‌رو انتقاد به این «حکم الهی»، هیچ‌گاه مورد پذیرش جامعه اسلامی واقع نشد و در نقد بر این نظرها نوشته‌های فراوانی تأثیف شد؛ از جمله:

مقاله «نگاهی مجدد به خشونت علیه زنان از منظر قرآن» به قلم رضا دهقان نژاد و حسین بستان که در نشریه پژوهشنامه معارف قرآنی چاپ شده است (شماره ۲۸، سال ۱۳۹۶، صص ۷۷-۱۰۰). در این مقاله دو محور «مهمنترین شواهد قرآنی مخالف با خشونت علیه زنان» و «آیه نشوز» بررسی شده و اثبات شده است «جواز ضرب»، خشونت جنسی علیه زن نیست، بلکه مجازاتی قانونی است که شوهر به عنوان مجری قانون در صورت وجود شرایط خاص، آن را اعمال و نشوز زن را با کمترین هزینه برطرف می‌کند.

مقاله دیگر در این باره مقاله‌ای تحت عنوان «نقد و بررسی دیدگاه عزیزه هبری در تفسیر ضرب زن در آیه ۳۴ نساء» است که به قلم رسول محمد جعفری و محمود صیدی و در نشریه تحقیقات علوم قرآن و حدیث چاپ شده است (شماره ۳۸، سال ۱۳۹۷، صص ۳۵-۶۵). در بخشی از چکیده این مقاله چنین آمده است: «عزیزه هبری از اندیشمندان مسلمان و مطرح آمریکایی و از مبتکران نظریه فمینیسم اسلامی-قرآنی است، وی دیدگاه اندیشمندان اسلامی را درباره ضرب زن در آیه ۳۴ نساء، به چالش کشیده و نظرات متفاوتی را ارائه کرده که مهم‌ترین نقدهای وارد به دیدگاه

و استدلال‌های وی عبارت‌اند از: ۱. پذیرش ضرب نشانه برتری جنسیت مرد نسبت به زن و موجب شرک نیست؛ ۲. ضرب زنان با تکریم آنان در احادیث نبوی منافات ندارد؛ ۳. پذیرش تغییر حکم در فقره ضرب آیه، مستلزم پذیرش اجتهاد در مقابل نص است؛ ۴. فرمانبری از شوهر در چارچوب شرع عین اطاعت از خداوند است و...».

برخی نیز برای رد إعمال «ضرب النساء» در زمان معاصر آن را از نوع «نسخ تمهید» دانسته‌اند. طبق این نظریه دستور به «تنبیه بدنه» در آیه مراد جدی خداوند نبوده و هدف از طرح آن در قرآن زمینه‌سازی تدریجی برای منسوخ شدن آن در جامعه است (معرفت، ۱۳۸۵، ص ۱۹۲). مقاله‌ای در رد این نظریه نوشته شده است مبنی بر اینکه استدلال‌های بیان شده در این نظریه، توان اثبات مدعای ندارد و آیه منسوخ نیست (طیی و شریفی‌نسب، ۱۳۹۷، صص ۸۰-۱۰۵).

حاصل تبع در پیشینه نگارشی بحث با توجه به آثار گذشتگان و جستجو در سایت‌های علمی کشور بیانگر این مطلب است که تاکنون مسئله «ضرب النساء»، از ابعاد و زوایای گوناگون بررسی شده و آثار ارزشمندی در این باره نوشته شده است؛ اما مشخص کردن «گستره ضرب النساء با توجه به مؤلفه‌های آن» مبحثی بدیع و ضروری است و اثبات ضيق‌بودن دامنه آن، گامی در جهت اقبال جمعی از «ضرب النساء» خواهد بود؛ ازین‌رو این نوشته به دنبال پاسخگویی به این پرسش اصلی است: گستره ضرب النساء با توجه به مؤلفه‌های آن در عبارت قرآنی «اضربوهن» چیست؟ برای رسیدن به این هدف گستره ضرب النساء با توجه به پنج محور «هدف»، «مضروب»، «ضارب»، «مکان ضرب» و «أنواع ضرب» به صورت جداگانه بررسی می‌گردد.

۱. معنای لغوی «ضرب»

واژه «ضرب» کاربردهای مختلفی دارد، از جمله: «ضَرَبَ الْبَرْدُ»؛ سرما او را زد؛ «ضربته العقربُ»؛ عقرب او را نیش زد؛ «ضَرَبَ الدِّرْهَمَ»؛ درهم را سکه زد؛ «ضربَ عَلَى الْمَكْثُوبِ»؛ روی نامه را مهر زد؛ «ضَرَبَ يَدِهِ»؛ با دست خود اشاره کرد؛ «ضَرَبَ الْعِرْقَقَ»؛

رگ زد (ضربان، نبض)؛ «ضرب بَيْنَ الْقَوْمِ»؛ میان مردم فساد انداخت؛ «ضرب القاضی علی یده»؛ قاضی او را از تصرف در مال خویش منوع کرد؛ «ضرب فی الأرض و فی سبیل الله»؛ برای تجارت یا جنگ از شهر خارج شد؛ «ضرب علی اذْنِه»؛ او را از شنیدن چیزی منع کرد؛ «ضرب الْجِرْیَةَ عَلَيْهِمْ»؛ بر آنها مالیات بست؛ «ضرب الخیمة»؛ چادر را برافراشت؛ «ضرب الْأَجَلَ»؛ برای چیزی سرسید تعیین کرد؛ «ضرب الحاسبُ كذا فی كذا»؛ رقمی را در رقمی ضرب کرد و... (شیانی، ۱۹۷۵، ج ۲، ص ۱۶۵؛ طربی‌ی، ۱۳۷۵، ج ۲، ص ۱۰۴؛ مرتضی زبیدی، ۱۴۱۴، ج ۲، ص ۱۶۸؛ ابن سیده، بی‌تا، ج ۱۳، ص ۱۶۵؛ ابن درید، ۱۹۸۸، ج ۱، ص ۳۱۴).

معنای «ضرب» در هریک از این جملات با توجه به متعلقات آن مانند فاعل، مفعول، حرف جر و... مشخص می‌گردد؛ اما لغتشناسان معنای معروف «ضرب» را «واقع شدن شیء بر شیء دیگر» یا همان «ضربه‌زدن» می‌دانند (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲، ص ۵۰۵).

«ضرب» به معنای «ضربه‌زدن» یا به‌طور خلاصه «زدن» نیز موارد مختلفی دارد مانند: «ضربه جسمی»، «ضربه روحی»، «ضربه مالی»، «ضربه اخلاقی» و... در این گونه موارد لغتشناسان دو گونه عمل کرده‌اند: اندکی معنای «ضربه جسمی» را حقيقة و بقیه موارد را مجاز دانسته‌اند (زمخشی، ۱۹۷۹، ص ۳۷۳) و بسیاری تنها به ذکر معنا در برخی جملات اکتفا کرده و در مورد حقیقت یا مجازبودن این معانی سخنی نگفته‌اند.

بازگشت حقیقی یا مجازبودن موارد مختلف «ضربه‌زدن» به بحث «موضوع له حقیقی الفاظ» برمی‌گردد که دو دیدگاه مشهور دارد: دیدگاه اول اینکه موضوع له حقیقی الفاظ معانی مادی آنها است و بقیه معانی، معنای مجازی‌اند؛ دیدگاه دوم، دیدگاه «روح معنا» است که در آن تمام موضوع له الفاظ «معانی حقیقی» هستند. در صورت پذیرش دیدگاه اول، معنای حقیقی «ضرب»، «ضربه جسمی» و بقیه موارد، معنای مجازی خواهند بود و در صورت پذیرش دیدگاه «روح معنا» همه موارد «ضرب» اعم از «ضربه جسمی»، «روحی»، «مالی»، «اخلاقی» و... معانی حقیقی آن هستند. این نوشته به دنبال تأیید یا رد یکی از دو دیدگاه نیست و تنها از این نکته استفاده می‌کند که معنای معروف «ضرب» می‌تواند هر نوع ضربه‌ای باشد.

۲. استعمال واژه «ضرب» و مشتقات آن در قرآن

واژه «ضرب» در قرآن در چهار معنا به کار رفته است:

۱. «سفر کردن» مانند آیات: «صَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ؛ در زمین مسافت کردید» (نساء، ۱۰۱؛ مائدہ، ۱۰۶) و «ذَا صَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ...؛ هنگامی که در راه خدا سفر رفتید...» (نساء، ۹۴). در این صورت با «فی» جاره می‌آید.

۲. «زدن با دست» مانند آیه: «فَاضْرِبُوا فَوْقَ الْأَغْنَاقِ» (انفال، ۱۲).

۳. «وصف کردن» مانند آیه: «...صَرَبَ اللّٰهُ مَئَلًا...» (ابراهیم، ۲۴؛ نحل، ۷۵ و ۷۶ و ۱۱۲؛ زمر، ۲۹؛ تحریم، ۱۰ و ۱۱).

۴. «بیان کردن» مانند آیه: «... وَ صَرَبْنَا لَكُمُ الْأَمْثَالَ» (ابراهیم، ۴۵؛ دامغانی، ۱۴۱۶، ج، ۲، ص ۲۷). در مجموع واژه «ضرب» و مشتقات آن ۵۷ بار در قرآن به کار رفته است: سه بار به صورت «مصدر» در آیات «صَرَبَا فِي الْأَرْضِ» (بقره، ۲۷۳)، «فَرَاغَ عَلَيْهِمْ صَرَبًا بِالْيَمِينِ» (صفات، ۹۳) و «فَضَرَبَ الرِّقَابِ» (محمد، ۴) و بقیه به صورت «فعل» که همه ثلاشی مجردند. فعل امر «اضرب» نیز ۱۰ بار به کار رفته است:

«اضربوا» دو بار آمده است: «... فَاضْرِبُوا فَوْقَ الْأَغْنَاقِ وَ اضْرِبُوا مِنْهُمْ كُلَّ بَيْانٍ؛... پس، فراز گردن‌ها را بزنید و همه سرانگشتانشان را قلم کنید» (انفال، ۱۲). در این آیه با توجه به سیاق، یک بار به معنای «گردن زدن» و یک بار به معنای «قطع انگشتان» است. «اضربوه» یک بار در آیه «فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِعَضِيهِ...» (بقره، ۷۳) که سیاق آیه مربوط به داستان گاو بنی اسرائیل است و مراد از آن «زدن قسمتی از گاو ذبح شده به بدن مقتول» است.

در ۶ آیه نیز فعل امر «اضرب» آمده است: سه آیه مربوط به «زدن عصا به تخته سنگ» در داستان حضرت موسی علیه السلام است که با این عبارت است: «... اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ...» (بقره، ۶۰ و اعراف، ۱۶۰ و شعراء، ۶۳) «با عصايت بر آن تخته سنگ بزن». در سه آیه نیز به معنای «ضرب المثل» است که شامل این آیات است: «وَ اضْرِبْ لَهُمْ مَئَلًا» (کهف، ۳۲ و پس، ۱۳) و «وَ اضْرِبْ لَهُمْ مَئَلَ....» (کهف، ۴۵). یک بار هم «اضربوهن» آمده که محل بحث این نوشته است.

۳. جایگاه عبارت قرآنی «اصبوهُنَ»

یکی از نکات قابل توجه در تفسیر قرآن، پی بردن به جایگاه مباحث آیات و عبارات قرآنی است. این مباحث را می‌توان به سه دسته تقسیم کرد:

الف) برخی آیات «مباحث مبنایی» را بیان می‌کنند که با تغییر آن مبانی همه چیز تغییر می‌کند؛ مثلاً در انسان‌شناسی «نوع نگاه به انسان»، مبحثی مبنایی است.

ب) برخی آیات «مباحث اصولی و قواعد عملی ثابت» را بیان می‌کنند که براساس مبانی، قرار داده می‌شوند، مانند «اصل کرامت» در موضوع «انسان شناسی».

ج) برخی آیات نیز «روش‌ها و راه حل‌های غیر ثابت» را به تناسب شرایط، موقعیت‌ها، مراتب اشخاص و... بیان می‌کنند، مانند تشویق، تنبیه و موقعه (دلشاد تهرانی، ۱۳۸۲، صص ۱۴۰-۱۵۱).

در موضوع «رفتار شناسی زنان» نیز برخی آیات بیانگر «مانی»، برخی بیانگر «اصل عملی ثابت» و برخی بیانگر «روش‌های رفتار با زنان» است.

۸۵

مِظْلَعَةُ الْعَالَمِ الْأَكْبَرِ

از مبانی تربیتی رفتار با زنان می‌توان بنابر آیه «... حَلَّقُكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقُّكُمْ مِنْ رُؤْجَهَا...» (نساء، ۱) به مبنای «تساوی در گوهر وجود» و بنابر آیه «مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيهَ حَيَاةً طَيِّبَةً...» (تحل، ۹۷) به مبنای «عدم تفاوت در کسب کمالات» اشاره کرد. این مبانی و مانند آنها در دیدگاه اسلام قابل تغییر نیستند و در متون دینی، برداشت‌هایی متفاوتی از آنها دیده نمی‌شود.

از اصول عملی ثابت در «رفتار با زنان» نیز می‌توان بنابر آیه «وَ عَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْزُوفِ» (نساء، ۱۹)، به «رفتار نیک» و بنابر آیه «لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِمَّا أَكْتَسَبُوا وَ لِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِمَّا أَكْتَسَبْنَ» (نساء، ۳۲)، به «استقلال اقتصادی» اشاره کرد.

از روش‌ها و راه حل‌های غیر ثابت در رفتار با زنان نیز می‌توان به «الگو داشتن»، «محبت»، «تذکر»، «عبرت»، «توبه»، «تشویق»، «تبیه» و... اشاره کرد.

آیه مورد بحث در این نوشه چنین است: «وَ اللَّاتِي تَخَافُونَ نُشُورَهُنَّ فَعُظُولَهُنَّ وَ اهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَ اضْرِبُوهُنَّ..» (نساء، ۳۴). محور بحث این آیه «بیان راهکارهای برای زوج هنگام خوف نشوز زوجه» است؛ بنابراین جایگاه آیه، دسته سوم یعنی «بیان

۱-۴. محدوده ضرب النساء با توجه به «هدف»

هدف از «ضرب» در عبارت قرآنی «اضربوهن»، «تأدیب» است. بنابر روایتی حضرت رسول ﷺ فرماید: «أَضْرِبُوا النِّسَاءَ عَلَى تَعْلِيمِ الْحَيْرِ؛ زَنَانَ نَاسَازَ كَارَ رَا فَقْطَ بِهِ قَصْدَ تَعْلِيمِ مَسَائِلَ مَثْبُوتٍ وَ يَادَادُونَ بِرَنَامَهِ خَيْرٌ تَبَيِّنَهُ كَنِيدَ» (مجلسی، بی‌تا، ج ۱۰، ص ۲۲۹). اندیشوران اسلامی نیز هدف از «ضرب» در «اضربوهن» را «تأدیب» و «تبیین» دانسته‌اند (ماوردي، بی‌تا، ج ۱، ص ۴۸۳؛ ابن عطیه، ۱۴۲۲ق، ج ۲، ص ۴۸؛ حفظی، ۱۴۲۲ق، ج ۲، ص ۲۰۴؛ ابن عطیه، ۱۴۲۲ق، ج ۱، ص ۴۸؛ قرفظی، ۱۳۶۴ج، ۵، ص ۱۷۷؛ ثعالبی، ۱۴۱۸ق، ج ۲، ص ۲۳۰). برخی به صراحت هدف از «ضرب» در آیه را ضرب الأدب ذکر کرده‌اند (بنابراین دامنه «ضرب النساء» با توجه به هدف آن، محدود به ص ۱۷۷؛ ثعالبی، ۱۴۱۸ق، ج ۲، ص ۲۳۰).

با توجه به سیاق آیه، آخرین مرحله تأدیب «ضرب» است و این «ضرب» در صورت خوف نشوز زن است؛ بنابراین دامنه «ضرب النساء» با توجه به هدف آن، محدود به «تأدیب» و «تبیین» است و در غیر آن جایز نیست.

۲-۴. محدوده ضرب النساء با توجه به «مضروب»

دقت در الفاظ قرآن در مورد زن ناشزه بیانگر نکته لطیفی است و آن اینکه آیه نشوز

روش‌ها و راه حل‌های غیرثابت» است که راه حل سوم آن یعنی «اضربوهن» محل بحث این نوشه است، با توجه به اینکه «اضربوهن» یکی از روش‌ها و راه حل‌ها در خوف نشوز است و به شرایط و موقعیت‌های مختلف، متغیر است و عامل ایجاد کننده این تغییر مؤلفه‌های «ضرب» هستند که در ادامه مطلب به آنها پرداخته می‌شود.

۴. مؤلفه‌های مؤثر در «ضرب النساء»

مؤلفه‌های «ضرب النساء»، «هدف»، «مضروب»، «ضارب»، «مكان ضرب» و «نوع ضرب» هستند که تبع در آیات و روایات بیانگر این است که هریک شاخصه‌هایی دارند که رعایت کردن آنها محدودیت‌هایی در «اعمال ضرب النساء» ایجاد می‌کند. در ادامه بحث به این محدودیت‌ها پرداخته می‌شود.

را به زن اسناد نداده و نگفته است «اللاتی ینشزن» که دلالت کند بر اینکه شأن زن این است که نشوز از او واقع شود، بلکه آورده است: «...اللاتی تَخَافُونَ تُشُوَّهُنَّ...» یعنی «خوف نشوز» باشد (رشید رضا، ج ۵، ص ۷۲؛ پس شأن و طبیعت زنان، ناشزه بودن و سرکشی نیست و «نشوز» خروج از طبیعت زنانه است و شامل معدودی از زنان می‌شود.

مراد از این «نشوز» را می‌توان از روایت امیر مؤمنان علی^{علیہ السلام} به دست آورد. ایشان می‌فرماید: «اضرب خادمک إذا عصى الله و اعف عنه إذا عصاك؛ اگر خدمتگزارت خدا را نافرمانی کرد، او را تنیبی کن؛ ولی اگر شخص تو را نافرمانی کرد، او را ببخش» (آمدی، ج ۱۴۱۰، ص ۱۳۷). این روایت در مورد «خادم» است؛ اما تعییم آن به «زوجه» از باب تنقیح مناطق جایز است. طبق این روایت، «ضرب النساء» در صورت عصیان فرمان الهی از طرف زوجه جایز است. برای مصدق عصیان فرمان الهی، چهار مورد ذکر کرده‌اند: «ترک زینت در حالی که زوج اراده کرده باشد»، «ترک اجابت رابطه زناشویی»، «ترک نماز و غسل» و «خروج از خانه بدون اجازه همسر» (آلوسی، ج ۱۴۱۵، ص ۲۵؛ پاتنی پتی، ج ۲، ص ۱۰۰)؛ البته برخی نویسنده‌گان «آلوده‌دامنی زن و تقسیر در حق الله» را نیز بیان کرده‌اند (هدایت نیا، ج ۱۳۹۵، ص ۷-۳۴) که این نیز از موارد عصیان فرمان الهی است؛ از این رو دامنه «ضرب النساء» با توجه به «مضروب» مطلق نیست و محدود به موارد عصیان فرمان الهی از طرف زوجه است.

۳-۴. محدوده «ضرب النساء» با توجه به «ضارب»

عصیان زن و به تبع آن راهکارهای قرآنی خروج از آن را می‌توان به دو دسته تقسیم کرد:

اول هنگامی که زن مرتكب فاحشه «زنا» شده و جرم او به روش معتبر ثابت شده است. در این صورت قرآن دو راهکار ارائه داده است: راهکار اول بنابر آیه «وَاللَّاتِي يَأْتِيَنَ الْفَاجِحَةَ مِنْ نِسَائِكُمْ.. فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْأَيْمَنِ...» (نساء، ۱۵) «حبس خانگی» است که حکمی موقتی است و طبق آیه «الرَّانِيَهُ وَ الرَّانِيَ فَاجْلِدُوَا كُلَّا وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَهَ جَلْدَه...» (نور، ۲) به مجازات شلاق تبدیل شده است.

دوم هنگامی که زن مرتکب فاحشه‌ای (غیر از زنا) شود که راهکار آن در آیه مورد بحث (نساء، ۳۴) آمده و با توجه به اینکه فاعل افعال «تَخَافُونَ»، «فَعِظُلوهُنَّ»، «اَهْجُرُوهُنَّ» و «لَا تَبْغُوا» (شوهران) هستند، فاعل «اضربوهن» نیز (شوهران) است؛ یعنی زوج پس از گذراندن مراحل خاص و نتیجه نگرفتن از آنها می‌تواند با «ضرب» زوجه را از عملش باز دارد.

دلایلی برای جواز «ضارب بودن زوج» در این صورت، می‌توان بیان کرد: دلیل اول اینکه ج-رم زن، مانن-دزن-اسنگین نیست که نیاز به حکم و اجرای قضایی داشته باشد. دلیل دوم اینکه مجازات حاکم «ضرب»، «حبس» و موارد مکروه دیگری است که غالباً مكتوم نمی‌ماند، درصورتی که امر تأدیب به جهت حفظ کرامت «مؤدب» تا حد ممکن باید مكتوم و مستور باشد و دلیل سوم ماهیت خانواده و طبیعت برخی مشکلات است که راهی برای اظهار آن نزد حاکم نیست و با روش قضایی چندان سازگاری ندارد؛ ازین رو «ضارب بودن زوج» به صواب نزدیکتر است.

شاخصه ضربی که از طرف زوج صورت می‌گیرد این است که باید به نوعی بیانگر عاطفه، ابراز علاقه به زوجه و تلاش برای استمرار زندگی زناشویی باشد؛ همان‌گونه که پدر فرزندش و مربی شاگردش را ادب می‌کند. شاهد سخن اینکه در برخی احادیث که چگونگی ضرب را «الصَّرْبُ بِالسَّوَاكِ وَ شَبِيهِ» دانسته‌اند، آمده است: «ضَرِبًا رَّفِيقًا» (ابن‌بابویه، ۱۴۱۳، ج، ۳، ص ۵۲۱)؛ یعنی این زدن از روی «رفاقت» و «دوست‌داشتن» باشد. برخی مفسران نیز در تبیین «ضرب» در عبارت «اَضْرِبُوهُنَّ» آورده‌اند «بالتدريج و الرفق» (قشيری، ۲۰۰۰، ج ۱، ص ۳۳۰)؛ بنابراین امری که دامنه «ضرب النساء» را با توجه به «ضارب» محدود می‌کند، «اعمال آن از روی محبت و مهروزی» است و در صورت اعمال آن از روی تشفی خاطر و انتقام جایز نیست.

۴-۴. محدوده «ضرب النساء» با توجه به «مکان ضرب»

شأن و مقام متربی (تریست‌شونده) در تمام مراحل تربیتی باید حفظ شود. در آموزه‌های دینی نیز به این امر توجه شده و با ظرفات‌های خاصی بیان گردیده است؛

برای مثال همان‌گونه که در آیه «أَنْ قَدْ وَجَدْنَا مَا وَعَدْنَا رَبُّنَا حَقًّا فَهَلْ وَجَدْنُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا» (اعراف، ۴۴) در عبارت «ما وَعَدْنَا رَبُّنَا» ضمیر مفعولی «نا» که مربوط به بهشتیان است، برای تشرف و احترام، به فعل «وعد» متصل است، اما در عبارت «ما وَعَدَ رَبُّكُم» ضمیر مفعولی «کم» که مربوط به جهنمیان است با فعل « وعد» نیامده است (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۸، ص ۱۱۸)، در آیه «اضربوهن» نیز اتصال ضمیر مرفوعی «هن» به فعل «اضربوا» را می‌توان نمادی از تشرف مقام زوجه در این «ضرب» دانست.

برای حفظ این تشرف مقام و به منظور عدم احساس حقارت زوجه در پیش چشم دیگران، اعمال «ضرب» باید در خلوت صورت گیرد (قرطبی، ۱۳۶۴، ج ۵، ص ۱۷۳؛ حنفی، ۲۰۰۴، ج ۲، ص ۲۰۲۰؛ صادقی تهرانی، ۱۴۰۶، ج ۷، ص ۵۱). این امر دامنه «ضرب النساء» را با توجه به «مکان ضرب»، محدود به اعمال آن بدون حضور غیر می‌کند.

۵-۴. محدوده «ضرب النساء» با توجه به «أنواع ضرب»

همان‌گونه که بیان شد، بنابر سخن لغتشناسان واژه «ضرب» برای امور گوناگونی به کار می‌رود؛ اما معنای معروف آن «واقع شدن شيء بر شيء» دیگر یا همان «ضربه زدن» است، این «ضربه زدن» انواع مختلفی دارد که با توجه به سیاق هر جمله مشخص می‌گردد. در آیه گفته شده عبارت «اضربوهن» مطلق آمده و نوع آن مشخص نشده است؛ اما با توجه به سیاق آیه یعنی «تأدیب زنان ناشزه» و جایگاه آیه یعنی «روش تربیتی»، مراد از «ضربه زدن» با توجه به شرایط و موقعیت‌های مختلف متفاوت می‌شود و می‌تواند شامل انواع ضربه «جسمی»، «روحی»، «اخلاقی» و... شود. گذری تحقیقی در روایات و سخن دانشوران اسلامی در مورد آیه گفته شده، گویای این مطلب است که «أنواع ضرب النساء» شامل موارد زیر است.

۵-۵-۱. مستحق زدن

در برخی شرایط مراد از «ضرب النساء»، «مستحق زدن» است؛ در این صورت اعتراضی بیش نخواهد بود و از باب «تهدید» است نه «ثبتیت»؛ چنان‌که شیخ محمد

۲-۵-۴. غضب کردن

برخی در تفسیر «اضربوهن» در این آیه، معنای «ضربه جسمی» و «کتک زدن» را نهی کردند و آن را محدود به «غضب کردن» دانسته‌اند. در این باره از قول «عطاء» آمده است: «لا یضرب الزوج امرأته و لكن یغضب عليها» (ابن عربی، ۱۴۱۰، ج ۱، ص ۴۱۵؛ ابن عاشور، ۱۴۲۰، ج ۴، ص ۱۱۷؛ آلوسی، ۱۴۱۵، ج ۳، ص ۲۵؛ پاتی پتی، ۱۴۱۲، ج ۲، ص ۱۰۰). در این صورت «ضرب النساء» محدود به «غضب کردن» است که این نیز نوعی «ضربه روحی» به شمار می‌آید.

۳-۵-۴. روی برگرداندن

مراد از «ضرب» در آیه در برخی شرایط «دوری گزیدن» دانسته شده است. توضیح آن اینکه از یک طرف پیامبر ﷺ فرمود: «خیر کم خیر کم لأهله و أنا خیر کم لأهلى؛ بهترین شما بهترینتان با خانواده‌تان هستید و من بهترین شما با خانواده‌ام هستم» (ابن ابی حاتم، ۱۴۱۹، ج ۱۱، ص ۲۷۵). از طرفی دیگر سیره نبوی این بود که در این گونه موقع اصل را بر ملایمت قرار می‌داد و گاهی از همسرانش دوری می‌گزید. روایتی در این باره می‌فرماید: «کان رسول الله جالساً مع حفصة فتشاجراً بينهما، فقال لها هل لك أن أجعل بيني وبينك رجالاً؟ قالت نعم فأرسل إلى عمر فلما أن دخل عليهما قال لها تكلمي فقالت يا رسول الله تكلم ولا تقل إلا حقاً فرفع يده فوجأ وجهها ثم رفع يده فوجأ وجهها فقال له النبي كف فقال عمر يا عدوة الله النبي لا يقول إلا حقاً والذى بعثه بالحق لو لا مجلسه ما رفعت يدي حتى تموئى فقام النبي فصعد إلى غرفة فمكث فيها شهراً لا يقرب شيئاً من نسائه يتغدى و يتعشى فيها فأنزل الله تعالى هذه الآيات؛ رسول خدا ﷺ با حفظه

نشسته بودند. با هم مشاجره کردند و رسول خدا ﷺ پرسید: میل داری مردی بین من و تو حکم شود؟ حفصه عرضه داشت: آری، پس کسی را فرستاد نزد عمر. وقتی عمر آمد به دخترش گفت: حرف بزن. حفصه گفت: يا رسول الله ﷺ تو سخن بگو، ولی غیر از حق چیزی مگو. عمر چون این بشنید، دست بلند کرد و محکم به صورت دخترش زد و این سیلی را دو باره تکرار کرد. رسول خدا ﷺ به عمر فرمود: دست نگه دار... و برخاست و به بالاخانه‌ای که داشت رفت و تا یک ماه نزد همسرانش نرفت.

نمونه این دوری گزینی پیامبر ﷺ در سبب نزول آیه «يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَاَرْواحِكَ» (احزاب، ۲۸) نیز ذکر شده و آمده است: پیامبر ﷺ روز در «مشربه ام ابراهیم» سکنی گزید (عروی حویزی، ۱۴۱۵ق، ج، ۴، ص ۲۶۵).

بنابراین سیره پیامبر ﷺ که به فرموده خودش «بهترین فرد با خانواده بود»، «اعمال ضربه جسمی» نبود، بلکه مدتی از همسرانشان دوری می‌گزید؛ این «دوری گزینی» این فرصت را به زن می‌دهد که با تفکر در اعمال و رفتار خود، به خود بیاید و از اعمال خلافی که موجب این امر شده، دست بردارد؛ بهر حال دامنه «ضرب النساء» محدود به «دوری گزیدن» شده است که این نیز نوعی «ضربه روحی» به شمار می‌آید؛ البته اینکه ضرب در آیه به این معنا باشد، یک مشکل دارد و آن اینکه موجب تکرار در آیه می‌شود؛ زیرا عبارت «وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ» که پیش از ضرب ذکر شده است، بر دوری گزیدن دلالت می‌کند.

۴-۵. تضیيق در خوراک و پوشاش

درباره آیه محل بحث، حدیثی از پیامبر اکرم ﷺ آمده است: «... فِإِنَّ اللَّهَ قَدْ أَذْنَ أَنْ تَهْجِرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ، وَ تَضْرِبُوهُنَّ ضَرِبًا غَيْرَ مُبَرِّحٍ، فِإِنْ انتَهَيْنِ، فَلَهُنَّ رِزْقَهُنَّ وَ كَسْوَتَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ» (مجلسی، بی تا، ج ۲۱، ص ۴۰۵). در این روایت برخی از جمله شرطیه «فِإِنْ انتَهَيْنِ، فَلَهُنَّ رِزْقَهُنَّ وَ كَسْوَتَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ»، این برداشت را کردند که با توجه به مفهوم داشتن جمله شرطیه، در حالت نشوز، «نفقه و پوشاش زوجه توسط زوج» لازم نیست (غالبی، ۱۴۱۸ق، ج ۲، ص ۲۳۰).

در روایتی دیگر از رسول خداصلی الله علیه و آله و سلم این نکته واضح‌تر بیان شده است و آن روایت چنین است: «إِنَّ أَعَجَّبُ مَمْنُ يُضْرِبُ امْرَأَةً وَ هُوَ بِالضَّرِبِ أَوْلَىٰ مِنْهَا لَا تَضْرِبُوا نِسَاءَ كُمْ بِالْحَشْبِ فَإِنَّ فِيهِ الْقِصَاصَ وَ لَكُنْ اضْرِبُوهُنَّ بِالْجُوعِ وَ الْعُرُيِّ حَتَّىٰ ثُرِيُّهُوَا [ثُرِيُّهُوَا] فِي الدُّنْيَا وَ الْآخِرَةِ؛ در شگفتمند از شوهری که همسرش را می‌زند، در حالی که خود او به کتک خوردن سزاوارتر است. همان ای مسلمانان زنانتان را با چوب مزینید که موجب قصاص است. چنانچه در زدن آنان در آخرین مرحله‌ی لازم مجبور شوید، با سخت‌گیری در غذا و لباس، آنان را از نشور مانع شوید. این روش به سود شما در دنیا و آخرت است» (مجلسی، بی‌تا، ج ۱۰۰، ص ۲۴۹).

برخی اندیشوران معاصر ضمن اشاره به این روایت آورده‌اند در این حدیث به صراحت بیان شده است که مراد از «ضرب» در این آیه «تأدیب» است، اما نه با عصا و تازیانه که با چارپایان انجام می‌شود، بلکه «با تنگنا قراردادن در خوراک و پوشاشک» و مانند آن (معرفت، ۱۴۲۳، ص ۱۵۲). در این صورت محدوده «ضرب النساء» محدود به «ضربه معیشتی» است.

۴-۵-۵. تنبیه بدنه

در برخی شرایط و موقعیت‌ها مراد از «ضرب النساء» در آیه را می‌توان «ضربه جسمی» یا همان «تبیه بدنه» دانست. این عمل بیشتر در صدر اسلام صورت می‌گرفت و با توجه به فرهنگ آن زمان اهانت به زن و تعدی به او محسوب نمی‌شد (رشید رضا، ۱۴۱۴، ج ۵، ص ۷۵)؛ البته «تبیه بدنه» و «ضربه جسمی» شرایط و محدودیت‌هایی دارد، از جمله اینکه «به اندازه نشوز» باشد (پانتی پی، ۱۴۱۲، ج ۲، ص ۱۰۰)، در زدن «فایده» باشد (صاوي، ۱۴۲۷، ج ۱، ص ۲۹۱)، سخت و شدید و جرح آور نباشد (مجلسی، بی‌تا، ج ۱۰۱، ص ۵۵) به صورت زده نشود (مجلسی، بی‌تا، ج ۱۳، ص ۵۶) با «چوب مساوک» باشد (عروسي حويزي، ۱۴۱۵، ج ۱، ص ۴۷۸) و... .

اگر تنبیه بدنه محدود به شرایط ذکر شده نباشد نه تنها تأثیرگذار نخواهد بود، بلکه نتیجه عکس خواهد داد؛ همان‌گونه که امام علی علیه السلام فرمود: «الإفراط في الملامة

یشبّ نار الْجَاجَة؛ افراط در سرزنش کردن، میزان لجاجت را افزون‌تر می‌کند» (آمدی، ۱۴۱۰ق، ص۹۴).

برخی مفسران با تفسیر ضرب در آیه به ضربه جسمی و تنبیه بدنی، تلاش کرده‌اند این رفتار با زنان را با سخنان برخی روانکاوان تحلیل کنند. برخی روانکاوان معتقدند جمعی از زنان دارای حالتی به نام «مازوشیسم» (آزار طلبی) هستند و گاه که این حالت در آنها تشدید می‌شود، تنها راه آرامش آنان تنبیه خفیف بدنی است که برای آنان جنبه آرام‌بخشی داشته و نوعی درمان روانی محسوب می‌شود (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱، ج۳، ص۳۷۳). دکتر «الکسیس کاریل» نیز در این باره چنین گفته است: برخی زنان محبت مرد را نسبت به خود حس نمی‌کنند، مگر زمانی که از روی قهر و غلبه باشد (قطب، ۱۴۲۵، ج۲، ص۶۵۴)؛ البته این طبیعت همه زنان نیست، اما اگر از این صنف زنان باشند، مراد از «ضرب النساء» برای آنان «تبیه بدنی» است.

حتی در موارد گفته شده است مراد از «ضرب»، «تبیه بدنی» است، اما اعمال آن واجب نیست و فعل امر «اضربوهن» دلالتی بر وجوب ندارد و مانند دو مرحله قبل ارشادی است (مغنية، ۱۴۲۴ق، ج۲، ص۳۱۷)؛ بنابراین عمل نکردن به پیام آیه، معصیت شمرده نشده و با وجود مجوز «تبیه بدنی» اعمال آن «مباح» و ترک آن افضل دانسته شده است (فخر رازی، ۱۴۲۰ق، ج۱۰، ص۷۲؛ نظام الاعرج، ۱۴۱۶ق، ج۲، ص۴۱۰).

بنابراین اگر مراد از «ضرب النساء»، «تبیه بدنی» باشد، از چند جهت، دامنه آن محدود است: از یک طرف اعمال «تبیه بدنی» (در صدر اسلام) با توجه به موقعیت خاص اجتماعی آن زمان یا برای «برخی زنان با شرایط روحی خاص» است، از طرف دیگر چگونگی «ضرب» باید محدود به موارد گفته شده در روایات شود و از طرفی اعمال «تبیه بدنی» با وجود همه شرایط ذکر شده، واجب نیست و مباح است.

نتیجه‌گیری

- از جمله دلایل عدم اقبال بعضی به مسئله «ضرب النساء»، گسترده‌دانستن دامنه اعمال آن است. در این نوشه ثابت شد که دقت در شاخصه مؤلفه‌های «ضرب

- النساء» بیانگر محدود و ضیق‌بودن دامنه اعمال آن است. این مؤلفه‌ها عبارت‌اند از: «هدف»، «مضروب»، «ضارب»، «مکان ضرب» و «أنواع ضرب».
- دامنه «ضرب النساء» با توجه به هدف آن که «تأدیب» است، محدود به «تأدیب» و «تنیه» است و در غیر آن جایز نیست.
 - دامنه «ضرب النساء» با توجه به «مضروب» محدود به موارد «عصیان الهی» است و در غیر عصیان الهی، اعمال آن جایز نیست.
 - دامنه «ضرب النساء» با توجه به «ضارب»، محدود به «اعمال آن از روی محبت و مهروزی» است و در صورت اعمال آن از روی تشفی خاطر و انتقام جایز نیست.
 - دامنه «ضرب النساء» با توجه به «مکان ضرب»، محدود به «اعمال آن در خلوت» است و در صورت اعمال آن در حضور دیگری که موجب اهانت و تحقیر زوجه است، جایز نیست.
 - نوع «ضریبه» در «ضرب النساء» با توجه به شرایط و موقعیت‌های مختلف متفاوت می‌شود. انواع آن عبارت‌اند از «مستحق زدن»، «غضب کردن»، «روی برگرداندن»، «تضیيق در خوراک و پوشاك» و «تنیه بدنه». هنگامی که نوع ضربه، «مستحق زدن»، «غضب» و «دوری گزیدن» باشد، محدود به «ضریبه روحی» و هنگامی که مراد «تضیيق در خوراک و پوشاك» باشد، محدود به «ضریبه معیشتی» است و هنگامی که مراد «ضریبه بدنه» باشد، از چند جهت، دامنه آن محدود شده است: از یک طرف اعمال «تنیه بدنه» در صدر اسلام با توجه به موقعیت خاص اجتماعی آن زمان یا برای «برخی زنان با شرایط خاص روحی» است، از طرف دیگر چگونگی «ضرب» باید محدود به موارد خاص در روایات شود و با جمع‌بودن همه شرایط، اعمال «تنیه بدنه» واجب نیست و مباح است.

فهرست منابع

* قرآن كريم.

١. ابن بابويه، محمد بن على (شيخ صدوق). (١٤١٣ق). من لا يحضره الفقيه (ج ٣، مصحح: على اكبر غفارى، چاپ دوم). قم: دفتر انتشارات اسلامی.
٢. ابن دريد، محمد بن حسن. (١٩٨٨م). جمهرة اللغة (ج ١). بيروت: دارالعلم للملائين.
٣. ابن سيده، على بن اسماعيل. (بٰ تا). المخصص (ج ١٣). بيروت: دارالكتب العلمية.
٤. ابن ابي حاتم، عبدالرحمن بن محمد. (١٤١٩ق). تفسير القرآن العظيم (ج ١١، چاپ سوم). رياض: مكتبة نزار مصطفى الباز.
٥. ابن عاشور، محمد طاهر. (١٤٢٠ق). التحرير و التنوير المعروف بتفسير ابن عاشور (ج ٤). بيروت: مؤسسة التاريخ العربي.
٦. ابن عربي، محمد بن على. (١٤١٠ق). رحمة من الرحمن في تفسير و اشارات القرآن (ج ١). دمشق: مطبعة نصر.
٧. ابن عطية، عبد الحق بن غالب. (١٤٢٢ق). المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز (ج ٢). بيروت: دارالكتب العلمية، منشورات محمد على بيضون.
٨. أبو زهرة، محمد. (بٰ تا). زهرة التفاسير (ج ٣). بيروت: دارالفكر.
٩. آلوسى، محمود بن عبدالله. (١٤١٥ق). روح المعانى في تفسير القرآن العظيم و السبع المثانى (ج ٣). بيروت: دارالكتب العلمية، منشورات محمد على بيضون.
١٠. آمدى، عبد الواحد بن محمد. (١٤١٠ق). غرر الحكم و درر الكلم (چاپ دوم). قم: دارالكتب الإسلامية.
١١. پانی پتی، ثناء الله. (١٤١٢ق). التفسير المظہری (ج ٢). کوئٹہ: مکتبۃ رسدیہ.
١٢. ثعالبی، عبدالرحمن بن محمد. (١٤١٨ق). تفسیر الثعالبی المسمی بالجواهر الحسان فی تفسیر القرآن (ج ٢). بيروت: دار إحياء التراث العربي.
١٣. حفني، عبد المنعم. (٢٠٠٤م). موسوعة القرآن العظيم (ج ٢). قاهره: مکتبۃ مدبوی.

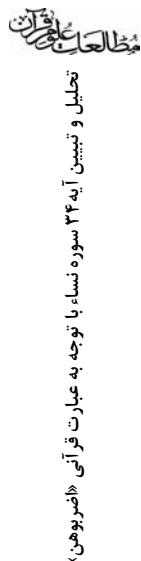
١٤. عروسي حويزي، عبدالعى بن جمعه. (١٤١٥ق). تفسير نورالثقلين (ج ١ و ٤، چاپ چهارم). قم: اسماعيليان.
١٥. دامغانى، حسين بن محمد. (١٤١٦ق). الوجوه و النظائر لالفاظ كتاب الله العزيز. قاهره: لجنة احياء التراث الاسلامي.
١٦. دلشاد تهرانى، مصطفى. (١٣٨٢). سيرى در تربیت اسلامی (چاپ دوم). تهران: دريا.
١٧. راغب اصفهانى، حسين بن محمد. (١٤١٢ق). مفردات ألفاظ القرآن. بيروت: دارالقلم.
١٨. رشيد رضا، محمد. (١٤١٤ق). تفسير القرآن الحكيم الشهير بتفسير المنار (ج ٥). بيروت: دارالمعرفة.
١٩. زمخشري، محمود بن عمر. (١٩٧٩م). اساس البلاغة. بيروت: دار صادر.
٢٠. شيباني، اسحاق بن مرار. (١٩٧٥م). كتاب الجيم (ج ٢). قاهره: الهيئة العامة لشئون المطابع الاميرية.
٢١. صادقى تهرانى، محمد. (١٤٠٦ق). الفرقان في تفسير القرآن بالقرآن و السنّه (ج ٧، چاپ دوم). قم: فرهنگ اسلامی.
٢٢. صاوي، احمد بن محمد. (١٤٢٧ق). حاشية الصاوي على تفسير الجلالين (ج ١، چاپ چهارم). بيروت: دارالكتب العلمية، منشورات محمدعلي بيضون.
٢٣. طباطبائي، سيدمحمدحسين. (١٣٩٠ق). الميزان في تفسير القرآن (ج ٨، چاپ دوم). بيروت: مؤسسة الأعلمى للمطبوعات.
٢٤. طببي، عليضا؛ شريفى نسب، محمدرضا. (١٣٩٧). نقد نظرية نسخ تمييدى در تفسير معنای ضرب در آيه ٣٤ سوره نساء. نشریه پژوهش های قرآنی، (٨٧)، صص ٨٠_١٠٥.
٢٥. طريحي، فخرالدين بن محمد. (١٣٧٥). مجتمع البحرين (ج ٢، چاپ سوم). تهران: مرتضوى.
٢٦. فخر رازى، محمد بن عمر. (١٤٢٠ق). التفسير الكبير (مفاتيح الغيب) (ج ١٠، چاپ سوم). بيروت: دار إحياء التراث العربي.
٢٧. قرطبي، محمد بن احمد. (١٣٦٤). الجامع لأحكام القرآن (ج ٥). تهران: ناصر خسرو.
٢٨. قشيري، عبدالكريم بن هوازن. (٢٠٠٠م). لطائف الاشارات: تفسير صوفى كامل للقرآن الكريم (ج ١، چاپ سوم). قاهره: الهيئة المصرية العامة للكتاب.
٢٩. قطب، سيد. (١٤٢٥ق). في ظلال القرآن (ج ٢، چاپ پنجم). بيروت: دارالشروق.

٣٠. ماوردي، على بن محمد. (بي تا). النكت و العيون تفسير الماوردي (ج ١). بيروت: دار الكتب العلمية، منشورات محمد على بيضون.
٣١. مجلسى، محمد باقر. (بي تا). بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار عليهم السلام (ج ١٣، ٢١، ٢٠١، ١٠٣ و ١٠١). بيروت: دار إحياء التراث العربي.
٣٢. مرتضى زيدى، محمد بن محمد. (١٤١٤ق). تاج العروس من جواهر القاموس (ج ٢). بيروت: دار الفكر.
٣٣. معرفت، محمد هادى. (١٣٨٥). نقد شبهات پیرامون قرآن کریم. قم: مؤسسه فرهنگی التمهید.
٣٤. معرفت، محمد هادى. (١٤٢٣ق). شبهات و ردود حول القرآن الكريم. قم: مؤسسه فرهنگی انتشاراتی التمهید.
٣٥. معنیه، محمد جواد. (١٤٢٤ق). التفسير الكاشف (ج ٢). قم: دار الكتاب الإسلامي.
٣٦. مکارم شیرازی، ناصر. (١٣٧١). تفسیر نمونه (ج ٣، چاپ دهم). تهران: دار الكتب الإسلامية.
٣٧. نظام الاعرج، حسن بن محمد. (١٤١٦ق). تفسیر غرائب القرآن و رغائب الفرقان (ج ٢). بيروت: دار الكتب العلمية، منشورات محمد على بيضون.
٣٨. هدایت‌نیا، فرج‌الله. (١٣٩٥). نگاهی نوبه تفسیر نشووز زوجه در قرآن. نشریه قرآن، فقه و حقوق اسلامی، (٤)، صص ٧-٣٤.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

References

- * The Holy Quran.
- 1. Abu Zahra, M. (n.d.). *Zohreh al-Tafaseer* (Vol. 3). Beirut: Dar al-Fekr.
- 2. Alousi, M. (1415 AH). *Rouh al-Ma'ani fi Tafsir al-Qur'an al-Azim va al-Sab'e Al-Mathani* (Vol. 3). Beirut: Dar al-Kotob al-Ilmiyah, Mohammad Ali Bayzoun Publications. [In Arabic]
- 3. Amadi, A. (1410 AH). *Ghorar al-Hikam Dorar al-Kalim*. (2nd ed.). Qom: Dar al-Kitab al-Islami. [In Arabic]
- 4. Arousi Howeizi, A. (1415 AH). *Tafsir Noor al-Saqalain*. (Vols. 1, 4, 4th ed.). Qom: Ismailian. [In Arabic]
- 5. Damghani, H. (1416 AH). *Al-Vojouh va al-Naza'ir le Alfaz Kitab Allah al-Aziz*. Cairo: Le Jannah Ihya al-Torath al-Islami. [In Arabic]
- 6. Delshad Tehrani, M. (1382 AP). *A course in Islamic education*. (2nd ed.). Tehran: Darya. [In Arabic]
- 7. Fakhr Razi, M. (1420 AH). *Al-Tafseer Al-Kabir*. (Mafatih al-Ghaib). (Vol. 10, 3rd ed.). Beirut: Dar Ihya al-Toras al-Arabi. [In Arabic]
- 8. Hafani, A. (2004). *Mawsu'at Al-Qur'an al-Azim* (Vol. 2). Cairo: Madbouli Library.
- 9. Hedayatnia, F. (1395 AP). A new look at the interpretation of wife divorce in the Qur'an. *Journal of Qur'an, Fiqh and Islamic Law*, (4), pp. 7-34. [In Persian]
- 10. Ibn Abi Hatam, A. (1419 AH). *Tafsir al-Qur'an al-Azeem*. (Vol. 11, 3rd ed.). Riyadh: Maktabah Nizar Mustafa al-Baz. [In Arabic]
- 11. Ibn Arabi, M. (1410 AH). *Rahmah min al-Rahman fi Tafsir va Isharat al-Qur'an*. Damascus: Matba'ah Nazr. [In Arabic]
- 12. Ibn Ashour, M. T. (1420 AH). *Tahreer va al-Tanweer al-Marouf be Tafsir Ibn Ashur* (Vol. 4). Beirut: Al-Tarikh Al-Arabi Institute. [In Arabic]
- 13. Ibn Atiyah, A. (1422 AH). *Al-Muharir al-Wajiz fi Tafsir al-Kitab al-Aziz* (Vol. 2). Beirut: Dar al-Kotob al-Ilmiyah, Mohammad Ali Bayzoun Publications. [In Arabic]
- 14. Ibn Babewaih, M. (Sadooq). (1413 AH). *Man Laihzar al-Faqih*. (Vol. 3, Ghaffari, A. A, Ed., 2nd ed.). Qom: Islamic Publications Office. [In Arabic]



15. Ibn Darid, M. (1988). *Jomharah al-Loqah* (Vol. 1). Beirut: Dar al-Ilm le al-Mala'een.
16. Ibn Sayyidah, A. (n.d.). *Al-Mukhasas* (Vol. 13). Beirut: Dar al-Kotob al-Ilmiyah.
17. Majlesi, M. B. (n.d.). *Bihar al-Anwar al-Jamaa le Dorar Akhbar al-A'imah al-Athar* (Vols. 13, 21, 100, 101, 103). (Beirut: Dar Ihya al-Toras al-Arabi).
18. Makarem Shirazi, N. (1371 AP). *Tafsir Nemouneh*. (Vol. 3, 10th ed.). Tehran: Dar al-Kotob al-Islamiyah. [In Arabic]
19. Marafet, M. H. (1385 AP). *Criticism of doubts about the Holy Quran*. Qom: Al-Tamhid Cultural Institute. [In Persian]
20. Marafet, M. H. (1423 AH). *Doubts and responses about the Holy Qur'an*. Qom: Al-Tamhid Publishing Cultural Institute. [In Arabic]
21. Mawardi, A. (n.d.). *Al-Nukat va Al-Oyun Tafsir al-Mawardi* (Vol. 1). Beirut: Dar al-Kotob al-Ilmiyah, Mohammad Ali Bayzoun Publications.
22. Morteza Zubeydi, M. (1414 AH). *Taj al-Arus, min Jawahir al-Qamoos*. Beirut: Dar al-Fekr. [In Arabic]
23. Mughniyeh, M. J. (1424 AH). *Al-Tafsir al-Kashif* (Vol. 2). Qom: Dar al-Kitab al-Islami. [In Arabic]
24. Nizam al-Araj, H. (1416 AH). *Tafsir Ghareeb Al-Qur'an va Raghaeb Al-Furqan* (Vol. 2). Beirut: Dar al-Kotob al-Ilmiyah, Mohammad Ali Bayzoun Publications. [In Arabic]
25. Panipati, S. (1412 AH). *Al-Tafsir al-Mazhari* (Vol. 2). Quetta: Rushdie Library. [In Arabic]
26. Qosheiri, A. (2000). *Lataif al-Isharat: Tafsir Sufi Kamil le al-Qur'an al-Karim*. (Vol. 2, 3rd ed.). Cairo: le Hai'ah al-Mesriyah al-Amah le al-Kitab.
27. Qurtubi, M. (1364 AP). *Al-Jamae le Ahkam al-Qur'an* (Vol. 5). Tehran: Nasser Khosrow. [In Persian]
28. Qutb, S. (1425 AH). *Fi Zilal al-Qur'an*. (Vol. 2, 5th ed.). Beirut: Dar al-Shorough. [In Arabic]
29. Ragheb Esfahani, H. (1412 AH). *Mufradat Alfaz al-Qur'an*. Beirut: Dar al-Qalam. [In Arabic]

30. Rashid Reza, M. (1414 AH). *Tafsir al-Qur'an al-Hakim al-Shahir be Tafsir al-Manar* (Vol. 5). Beirut: Dar al-Ma'arefah. [In Arabic]
31. Sadeghi Tehrani, M. (1406 AH). *Al-Furqan fi Tafsir Al-Qur'an be Al-Qur'an va al-Sunnah*. (Vol. 7, 2nd ed.). Qom: Islamic culture. [In Arabic]
32. Sawi, A. (1427 AH). *Hashiya al-Sawi ala Tafsir al-Jalalein*. (Vol. 1, 4th ed.). Beirut: Dar al-Kotob al-Ilmiyah, Mohammad Ali Bayzoun Publications. [In Arabic]
33. Shibani, I. (1975). *Kitab Al-Jim* (Vol. 2). Cairo: Al-Heyah Al-Ameh Le Sho'oun Al-Matabah Al-Amiriyah.
34. Tabatabaei, M. H. (1390 AH). *Al-Mizan fi Tafsir al-Qur'an*. (Vol. 8, 2nd ed.). Beirut: Al-Alami Publishing House. [In Arabic]
35. Tarihi, F. (1375 AP). *Majma' al-Bahrain*. (Vol. 2, 3rd ed.). Tehran: Mortazavi. [In Persian]
36. Tayebi, A., & Sharifi Nasab, M. R. (1397 AP). Criticism of the theory of naskh tahlidi in the interpretation of the meaning of Zarb in verse 34 of Surah Nisa. *Qur'anic Research Journal*, (87), pp. 80-105. [In Persian]
37. Thaalabi, A. (1418 AH). *Tafsir al-Thalabi al-Musama bi al-Jawahir al-Hisan fi Tafsir al-Qur'an* (Vol. 2). Beirut: Dar Ihya al-Torath al-Arabi. [In Arabic]
38. Zamakhshari, M. (1979). *Asas al-Balaghah*. Beirut: Dar Sader.

پردیشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی