

# دُوپاپه پیشترفت تکنولوژی

\* کمال اطهاری

۱- تقدیر یا اراده

معنی فن‌شناصی ( تکنولوژی ) توانایی اندیشیدن علمی و نظام بافته ( سیستماتیک ) و بکار گرفتن نتایج اندیشه‌ها در صنعت است . آیا توانایی چنین فعالیتهاستی محدود به جوامع خاصی می‌شود ؟ یعنی آیا در محدودی از جوامع می‌توان اندیشید و نتایج اندیشه را بکار گرفت ؟

مرواری سریع بر تاریخ علمی و صنعتی جهان ثابت می‌کند در زمانی که بسیاری از کشورهای توسعه‌یافته حاضر مانند : چین ، ایران ، مغرب یا یونان بالنسبه غیرپیشترفتنه کنونی ، از لحاظ فلسفی ، هنری و علمی و صنعتی در اوج خلاقیت بسر می‌بردند و قافله‌های تمدن بشری را پیشاهمگی می‌کردند ، جوامع پیشترفتنه صنعتی کنونی یا موجودیت نداشتند و یا بسیاری از آنها در حالت قبیله‌ای می‌زیستند .

منظور از این سخنان فخرفروشی حسرت‌رده یا " مکیدن آب‌نبات چوبی تاریخ " نیست ، بلکه جستجوی ریشه‌های عقب‌ماندگی کنونی فن‌شناصی در کشورهایی شبیه به ایران ، و بررسی بعضی از مبانی پیشترفت و پیشاهمگی گذشته این کشورها و حلول افتادن کشورهای پیشترفتنه صنعتی در حال حاضر است ، و این که عقب‌ماندگی کنونی " مقدار " نبوده و به هر صورت با " اراده " ، برنامه و فعالیت شایسته قابل رفع است .

البته جبران عقب‌ماندگی فن‌شناصی سهل نیست و به هیچ‌وجه در روندی خودبخودی انجام نمی‌گیرد . براساس یکی از تحقیقات سازمان ملل متحد که تولید ناخالص سرانه جمعیت فعال اعضاي سازمان را در سال ۱۹۷۵ مینا قرار داده است ، اگر کشورهای در حال توسعه رشد سالانه‌ای معادل ۳ درصد تولید ناخالص ملی داشته باشد ، حدود " ۸۵ سال طول می‌کشد که خود را به سطح تکنولوژیکی سال ۱۹۷۵ کشورهای صنعتی برسانند<sup>۱</sup> . آیا این چنین زمان دوری قابل قبول است؟ در حالی که مسلم است در طی این ۸۵ سال کشورهای پیشرفته صنعتی کنونی در جای خود متوقف نخواهند ماند . یعنی اگر هدف رسیدن به سطح تکنولوژیکی ۸۰ سال بعد کشورهای پیشرفته صنعتی باشد ، رشدی بسیار سریعتر از ۳ درصد در سال موردنیاز است . می‌بایست با درایت و سخت‌کوشی مانی و اسباب توانایی اندیشیدن علمی و بکارگیری اندیشه در عمل را فراهم آورد<sup>۲</sup> تا بتوان هرچه سریعتر عقب‌ماندگی‌ها را جبران کرد و به سطحی کمابیش برابر کشورهای پیشرفته صنعتی کنونی رسید .

## ۲- ضعف و قدرت

تا قرن بیست موضوعی به نام حمایت دولت از برنامه‌های تحقیق و توسعه مطرح نبود . در اوایل سرمایه‌گذاری اندکی برای تبدیل معلومات علمی به تولید اقتصادی مورد احتیاج بود ، ولی امروز دولتها مبالغ زیادی در زمینه تحقیق و توسعه می‌کنند آنها بی‌عمولاً<sup>۳</sup> کشورهایی که بیشترین هزینه را در زمینه پیشرفته صنعتی و توسعه می‌کنند آنها بی‌همستند که صاحب تکنولوژی و صنایع پیشرفته می‌باشند . عموماً<sup>۴</sup> کشورهای پیشرفته بیش از ۲ درصد از تولید ناخالص ملی خود را صرف تحقیق و توسعه می‌کنند . در حالی که در کشورهای توسعه‌یافته‌ای نسبت حدود ۱/۵ درصد است . بودجه‌های تحقیقاتی کشورهای پیشرفته صنعتی برای کشورهای توسعه‌یافته غیرقابل دسترس است . مثلاً در سال ۱۹۸۰ دولت ایالات متحده ۴۰/۵ میلیارد دلار در زمینه تحقیق و توسعه صرف کرد و این غیر از هزینه‌های تحقیقاتی شرکتهای امریکایی بود که رقمی در همین حدود تخمین زده می‌شود<sup>۵</sup> .

- 
- ۱- ابوالحسن فقیهی . انتقال تکنولوژی از دیدگاه کشورهای جهان سوم . نشریه مدیریت دولتی ، دوره جدید ، شماره دوم زمستان سال ۱۳۶۶ .
  - ۲- برگرفته از : یونیدو UNIDO . صفت در جهان متغیر . ترجمه غلامرضا نصیرزاده . انتشارات امیرکبیر ، تهران ، ۱۳۶۵ .

مسلم است که کشورهای توسعه‌یابنده توان اقتصادی چنین سرمایه‌گذاری‌های عظیمی را ندارند، به همین دلیل در سال ۱۹۸۰ فقط شرکت‌های امریکایی مبلغ ۵/۷ میلیارد دلار با بت حقوق و عوارض مربوط به تکنولوژی از دیگر کشورها دریافت کردند و بین ۱۹۶۰ و ۱۹۷۵، ۱۰۵۵۰ دانشمند علوم تجربی و نظری و مهندسین از کشورهای دیگرها به امریکا و انگلستان مهاجرت کردند<sup>۳</sup>.

بدین ترتیب آیا کشورهای توسعه‌یابنده می‌توانند صاحب تکنولوژی شوند و آن‌گاه در رقابت با کشورهای پیشرفته، صنعتی درآیند؟ یا آنکه کشورهای توسعه‌یابنده اسیر "دور باطلی" هستند که نمی‌توانند از آن خارج شوند؟

تجارب کشورهای توسعه‌یابنده‌ای چون چین، هند، کره، جنوبی و بزریل با گونه‌گونی سیستمهای اقتصادی - اجتماعی آنها و کشورهای پیشرفته‌ای چون شوروی و ژاپن، که در حقیقت انقلاب صنعتی و تکنولوژیک خود را در قرن بیست انجام دادند، به طور کلی به اثبات می‌رساند که برای تمام کشورهای توسعه‌یابنده رشد سریع صنعتی و تکنولوژیک امکان‌پذیر است و برای دگرگونی بنیادی و خلاقیت علمی و فنی لزومی به تلاشی چندقرنی - چون کشورهای صنعتی پیشرفته اروپایی - نیست.

در حقیقت نقطه "ضعف" کنونی کشورهای توسعه‌یابنده از لحاظ اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی که مانع صرف بودجه‌های کلان و حتی انعام فعالیتهای پژوهشی است، اگر هدف‌گیری و برنامه‌ریزی صحیح وجود داشته باشد، می‌تواند تبدیل به نقطه "قوت" شود. زیرا دستاوردهای فعالیتهای سایر کشورها در جنبه‌های مختلف علمی و فنی، در نهایت به طور مستقیم یا غیرمستقیم می‌تواند در اختیار کشورهای توسعه‌یابنده فرار گیرد. استفاده از دستاوردهای علمی و فنی بدست آمده در جوامع گوناگون حق مسلم تمام جوامع است. زیرا علم و فن میراث کلی بشر است و هیچ کشوری حق احصاری بر آن نمی‌تواند داشته باشد. اما برای استفاده از این میراث باید شایستگی لازم را بدست آورد. در جهان کنونی تنها کشورهایی توانستند در راه حیران عقب‌ماندگی‌ها گام بردارند و حتی در سطح جهانی از لحاظ علمی و فنی نام‌آور شوند، که زمینه پرورش دانش و فن را فراهم آورده بودند. ایران نیز در صورتی که بخواهد از میراث علمی و فنی موجود استفاده برد و بر آن بیفزاید، می‌بایست مبایی لازم را برای پیشرفت فن‌شاسی فراهم آورد.

۳- رجوع کنید به مأخذ (۱).

## \* ۳- پژوهش و فن‌شناسی

در قسمت پیشین دربارهٔ بهایی که به پژوهش در کشورهای پیشرفتهٔ صنعتی داده می‌شود، سخن گفته شد، اما پژوهش چیست و چه ارتباطی با فن‌شناسی می‌یابد؟ بهطور کلی و خلاصه پژوهش به مجموعه‌ای از فعالیت‌های منظم گفته می‌شود که برای جوابگویی به سوال یا سوالات معین انجام می‌گیرد و در نهایت به گسترش دانش و توانایی استفاده از آن می‌انجامد.

تحقیق یا پژوهشها به دو نوع کلی تقسیم می‌شوند، تحقیقات بنیادی<sup>۴</sup> و تحقیقات کاربردی<sup>۵</sup>.

هدف "تحقیقات بنیادی" نقد و آزمون نظریه‌های علمی جدید و قدیم است، و حاصل آن اضافه شدن و نوکردن دانش نظری است. در این نوع تحقیق، بیشتر شناسایی روابط بین پدیده‌ها یا متغیرها، تحلیل آنها و استخراج اصول کلی روزمره بوده، یعنی سازندهٔ "علم" است، اما در تحقیقات "کاربردی" هدف از پژوهش بکار گرفتن دانش بدست آمده در جامعه است.

با این تعریف و با در نظر گرفتن تعریف فن‌شناسی باید گفت که در حقیقت پژوهش کاربردی شامل فن‌شناسی هم می‌شود، زیرا فن‌شناسی تنها به استفاده از علم در صنعت گفته می‌شود. اما پژوهش کاربردی به طور مثال برای استفاده از روان‌شناسی در آموزش و پرورش هم انجام می‌گیرد.

دامنهٔ وسیع پژوهش در کشورهای پیشرفته شامل هر دو وجه است. دانشگاه‌ها و مؤسسات تخصصی دولتی و خصوصی و شرکت‌های تولیدی در امر پژوهش بر هم سبقت می‌گیرند و ضمن عمومیت بخشیدن به دانش بدست آمده از طریق آموزش آن، مصراحت به ابداع دانش نو و استفاده از آن می‌پردازند و بدین ترتیب از یکسو دانش نو، فنون نورا پدید می‌آورد و از سوی دیگر فنون نو، دانش نو را به دیدار می‌کند.

با این مقدمه روشن می‌شود که احاطه به دانش نظری شرط لازم برای استفاده از آن در جامعه است. به دیگر سخن اگر فن‌شناسی را نوعی پژوهش کاربردی بحساب آوریم، مسلم می‌شود که بدون اطلاع عمیق و گسترده از مبانی علوم نمی‌توان به خلاقیت در فن‌شناسی دست زد.

---

### 4-Fundamental Researches

### 5-Applied Researches

البته داشتن تجربه و مهارت در استفاده از ماشین‌آلات بخشی از تواناییهای فن‌شناسانه (تکنولوژیکی) را تشکیل می‌دهد، اما تا زمانی که آموزش و اطلاع از علوم به حد مناسبی نرسد، خلاقیت در تکنولوژی آغاز نمی‌شود.

از آن زمان که کشورهایی چون ایران – به دلایل مختلف – پیشگامی و سروری خود را در عرصهٔ علوم از دست دادند، در عرصهٔ فنون نیز دچار عقب‌ماندگی شدند. در عوض کشورهای اروپایی با کسب دانش نظری از کشورهایی چون ایران در اوآخر قرن میانه و بکارگیری آنها – که با تحولات اقتصادی و اجتماعی همراه بود – صاحب سرچشمۀ جوشان دانش یعنی چشمۀای سترگ شدند که هیچ‌گاه میرایی نخواهد گرفت.

پس یک پایهٔ تسلط و خلاقیت در فن‌شناسی، تعمیق و گسترش پژوهش‌های بنیادی و کاربردی است. البته به گفتهٔ بسیاری عصر کنونی نه عصر پیشرفته‌ای علمی ناب بلکه عصر پیشرفت تکنولوژی است یعنی علوم نظری از بسیاری وجوه پیشرفته‌ایی کرده‌اند که هنوز از آنها در جامعه استفادهٔ کامل نشده است.

اگر این عقیده صحیح باشد، امکان تسلط کشورهای توسعه‌یابنده به سرچشمۀای خلاقیت در فن‌شناسی سه‌لتر خواهد بود، البته اگر نهادهای لازم برای آموختن و آموزش علوم و انجام پژوهشها ایجاد گردد تا در راهی سنجیده شده و هماهنگ فعالیت کنند.



#### ۴ - اطلاع‌رسانی و فن‌شناسی

آنچه که دربارهٔ لزوم پژوهش و ایجاد مؤسسه‌ای پژوهشی گفته شد، باید دربارهٔ مؤسسه‌ای اطلاع‌رسانی یا مراکز اسناد تکرار شود. اصولاً "پژوهش خلاق و نو" بدون اطلاع از آنچه که تاکنون دربارهٔ موضوع مورد پژوهش انجام گرفته است، امکان پذیر نیست، و در غیر این صورت فعالیتهای پژوهشی تکراری، عقب‌مانده، نافض و کم ارزش می‌شود.

زمانی که ایران در عرصهٔ علم و فن در جهان مطرح بود آوازهٔ کتابخانه‌ای ایران نیز جهان را فرا گرفته بود، زیرا وجود کتابخانه که حافظهٔ علم و فرهنگ و تمدن کل بشر است، شرط‌اول هرگونه پیشرفتشی در این زمینه‌هاست.

در زمانی که اروپا به سبب تسلط کلیسا و ایجاد اختناق فکری سالهای سترونی را می‌گذراند، در ایران در هر شهر کتابخانه‌ای بربنا می‌شد، در نیشابور، اصفهان، و بخارا و دیگر شهرها مجموعه‌های خصوصی و دولتی از کتب موجود می‌آید. "قاوت حموی" چغراقی دان معروف که‌اندکی پیش از حملهٔ مغول سه سال در شهر مرو زیسته بود، از اینکه کتابخانه‌ای این شهر شماره‌اشان از ده افزون بوده و بی‌هیچ قید و مانع به او کتاب امانت

می دادند در تعجب بوده است . " صاحب ابن عباد " ، کتابخانه ای را وقف مردم ری کرده بود که فهرست آن به ده جلد می رسانیده است .

بعد از حمله ء مغول رسیدالدین فضل الله در تبریز کتابخانه بزرگی برپا می کند که شامل شصت هزار کتاب می شده است <sup>۶</sup> و درست به دلیل وجود این پایه های لازم در کتاب مسائی دیگر ، ایران در گذشته دارای دانشمندان و هنرمندان بزرگ یا به عبارت دیگر خلاقیت هنری و علمی و فنی بوده است .

در حال حاضر علاوه بر کتابخانه ها ، مراکز اسناد تخصصی که انواع اطلاعات را به صورت نوشته یا غیرنوشته درباره م موضوعات مختلف جمع آوری می کنند ، نقش اساسی را در انتقال و اطلاع علم و فنون به عهده گرفته اند .

به طور مثال در انگلستان در دهه هفتاد میلادی ۵۵۰۰ مرکز اطلاعات تخصصی وجود داشته است که زیرپایه موسسات تحقیق و توسعه در این کشور بوده اند . در زاپن در مرکز اطلاعات علمی و فنی این کشور در دهه هفتاد ۲۳۶ نفر مشغول بکار بوده اند که علاوه بر آنها مرکز از وجود بیش از ۱۰۵ مشاور و ویرایشگر و ۴۰۰۵ چکیده نویس بهره می گرفته است ، در شوروی در سال ۱۹۷۶ بیش از ۱/۵ میلیارد مدرک تحت اختیار مراکز اطلاعاتی برای ارائه به مراجعین در سراسر کشور بوده است <sup>۷</sup> . به علاوه تمام کشورهای پیشرفته از طریق مراکز اسناد خود به آخرین اطلاعات ممکن با فاصله زمانی چند ثانیه ، از کشورهای دیگر ، دسترسی دارند .

با سرعت بی سابقه دستاوردهای علمی و فنی در قرن بیست و بخصوص در دو دهه گذشته که بیش از تمام دستاوردهای بشری در موجودیت تاریخی اش بوده است ، اگر مراکز اطلاع رسانی وجود نداشته و با اطلاعات جدید تغذیه نشوند ، عقب ماندگی علمی و فنی حتمی خواهد بود . متأسفانه در ایران مراکز اسناد و اطلاع رسانی از فعالیت لازم برخوردار نیستند و گاه پژوهشگران نیز از لزوم ارتباط با چنین مراکزی بیخبرند . وجود نهادها و موسسات تحقیق و توسعه و مراکز اسناد و اطلاع رسانی دو پایه لازم برای تسلط و خلاقیت فن شناسانه داشت ، که هر موسسه کوچک یا بزرگ باید برای ایجاد یا ارتباط با آنها تلاش کند .

۶ - برگفته از : ابرامی - هوشنگ . شناختی از دانش شناسی و انجمن کتابداران ایران . تهران ، ۱۳۵۶ .

۷ - مرکز اسناد و مدارک علمی - نگرشی در وضعیت اطلاع رسانی ایران و چند کشور دیگر بخش دوم . تهران ، ۱۳۶۱ .