

سیاستهای مالکیاتی

در کشورهای جهان سوم

● مرتضی ایمانی راد

اصلی اقتصادی برای تبیین مسائل اقتصادی این جوامع را دارند همین موضوع یکی از مسائل اساسی بررسی توسعه در کشورهای در حال توسعه است. اینکه چه سیاستها و روش‌هایی برای پیشبردازی توسعه در یک جامعه باید به کار گرفته شود به ساختار این جوامع و تفاوت ویژگیهای این ساختار با ساختار اقتصادی اجتماعی کشورهای توسعه یافته بستگی دارد. زیرا در صورتی که نخواهیم یک علم اقتصاد باشد تفاوت‌های اساسی در ویژگیهای ساختاری این جوامع را پایه، اساسی تحلیل‌های اقتصادی خود قرار دهیم.^۱ و درست بدليل همین تفاوت‌هاست که یک سیاست در کشورهای توسعه یافته قابل اجرا و موئر است در حالیکه اگر همان سیاست در کشورهای در حال توسعه

با ظهور ناسیونالیسم اقتصادی که همراه با پیدائی استقلال سیاسی در کشورهای مرسوم به جهان سوم بعد از جنگ دوم جهانی بوجود آمد و گسترش یافت ادبیات توسعه^۲ کشورهای جهان سوم مکانی مهم را در علم اقتصاد به خود اختصاص داد بطوریکه هرگاه صحبت از توسعه می‌شود "توسعه در جهان سوم" نداعی می‌گردد. با گسترش و نفوذ ادبیات توسعه اقتصادی همیشه این سوال که "آیا میتوان تئوریهای کلاسیک اقتصادی را در کشورهای جهان سوم بکار گرفت؟" بعنوان سوال اساسی مسئله توسعه در این کشورها مطرح بوده است. بطوریکه گروهی، نظریه کلاسیک اقتصادی را قابل انتقال با شرایط اقتصادی - اجتماعی - کشورهای در حال توسعه و توسعه یافته نمی-دانند و بنابراین سعی در پرورش و تدوین

۱ - برای توضیح بیشتر در این زمینه رجوع کنید به: ظهور و افول علم اقتصاد توسعه - نویسنده آلبرت هیرشمن - در فصلنامه برنامه و توسعه - شماره نهم - بهار ۱۳۶۶ صفحه ۱۳۷ الی ۱۴۶

۲ - برای آشنازی با این ویژگیها رجوع کنید به: توسعه اقتصادی در جهان سوم جلد اول - مایکل تودارو - ترجمه دکتر غلامعلی فرجادی - از انتشارات وزارت برنامه و بودجه.

طلاق میشود که توسط دولتها بمنظور رسیدن به اهداف اقتصادی خاص بوسیله ابزار بودجه‌ای (درآمدها و هزینه‌های دولت)، اعمال می‌گردد. این سیاستها به منظورهای متفاوتی اعمال می‌گردد. گاهی برای تثبیت اقتصادی و گاهی برای تخصیص مطلوب عوامل تولیدی و در بعضی کشورهای بعنوان ابزاری جهت تعدیل رشد و تعدیل توزیع درآمدها شکل می‌گیرد. بعنوان مثال در بسیاری از کشورهای جهان سوم بدليل فقدان پس انداز بخش خصوصی و یا عدم آمادگی بخش خصوصی برای سرمایه‌گذاری، دولت از طریق دریافت مالیاتها و یا استغراض از بانک مرکزی خود را تامین مالی نموده و به جای بخش خصوصی سرمایه‌گذاری می‌کند. و یا برای کاهش تورم در جامعه و تثبیت قیمت‌ها، دولتها، هزینه‌های خود را کاهش میدهند تا بدین طریق درآمد کمتری به جامعه تزریق شده و فشار تورم را در جامعه کاهش دهد. بحث در مورد نحوه تحصیل درآمد و هزینه نمودن درآمدها و تاثیرات اقتصادی هر یک بحث مفصل مالیه عمومی می‌باشد که از کل مباحث مطروحه در آن در این نوشته فقط به مالیاتها توجه شده است^۳ و برای اینکه به بررسی اصلی پرداخته شود مقدماتی در مورد مالیاتها بیان می‌گردد.

مالیات به وجوهی اطلاق می‌گردد که توسط دولت از مردم یک کشور وصول می‌گردد

و یا توسعه نیافته اعمال گردد، تعجب ندارد اگر نتایج متفاصل با آنچه که از قبل پیش‌بینی شده بسیار آورده باشد.

اینکه سیاستهای اعمال شده در کشورهای جهان سوم به چه عواملی بستگی دارد بخشی مفصل است و اینکه چه عواملی موجب اصراف ناشی از گذاری این سیاستها می‌گردد به عوامل ریاضی وابسته می‌گردد. آنچه مسلم است ارتباط و چگونگی ارتباط مسائل اقتصادی و مسائل سیاسی در یک کشور، رابطه سیاسی یک کشور با کشورهای دیگر و استقلال سیاسی، ویژگیهای ساختاری بخش‌های مختلف اقتصادی، قدرت و نفوذ بخش واسطه، قدرت تولید در جامعه، ساختار صنعتی، قابلیت تحرک منابع تولیدی و عواملی از این قبیل در ناشی از گذاری سیاستهای اقتصادی در کشورهای جهان سوم موثر و دخیلند. در اینجا سعی می‌شود بدون پرداختن به کلیه موضوعات فوق سیاستهای مالیاتی و چگونگی اعمال و موانع کاربرد این سیاست‌های ارتباط با ساختار اقتصادی کشورهای جهان سوم توضیح داده شود. آنچه مسلم است، از آنجا که توسعه هدف اساسی این کشورها است، این سیاستها را نمی‌توان بدون ارتباط با مسائل توسعه بررسی نمود.

سیاستهای مالی و مالیاتی

سیاستهای مالی به گروهی از سیاستها

۳- برای آشنائی با مباحث مالیه عمومی می‌توانید به کتابهای اقتصاد مالیه مراجعه کنید. از جمله: مالیه عمومی تالیف دکتر آبوا طالب مهندس و دکتر مهدی تقی - انتشارات کتابخانه فروردین - ۱۳۶۷ صفحه ۲۹۷ الی ۳۲۸

مالیاتی ۲۶ درصد درآمدهای دولتی را شامل میشود، ولی به محض افزایش درآمدهای نفتی در سال ۱۳۵۳ این نسبت در این سال به ۱۵ درصد کاهش می‌باید. از طرف دیگر نسبت مالیاتها در ایران و سایر کشورهای مشابه که ممکن‌باشد تک مخصوصی می‌باشد به تولید ناخالص داخلی که نشان‌دهنده کارآئی نظام مالیاتی در این کشورها است در حدود ۵ درصد در نوسان است در حالیکه این نسبت در بسیاری از کشورهای عربی از مرز ۳۵ درصد می‌گذرد. این نسبت در سال ۱۹۸۵ در سوئد به ۵۵٪ بالغ می‌گردد. آنچه در مورد مالیاتها قابل توجه است کارآئی آن در ارتباط با سیاست گزاری اقتصادی می‌باشد. عموماً دولتها در کشورهای جهان سوم بدلیل وابستگی به منابع معدنی و وابستگی‌های ساختاری از مالیات ستانی بعنوان ابزاری جهت تأمین درآمدهای بودجه جدا از تاثیر گذاری آن بر روابط و تشکیلات اقتصادی استفاده می‌کنند و لذا آن مالیاتی را که وصولش سهل‌تر باشد ارجحتر میدانند. بهمین دلیل است که انتکاء مالیاتی بیشتر این کشورها بر وصول مالیات‌های غیر مستقیم است نا مستقیم و بطور عموم در ترکیب درآمدهای مالیاتی در این کشورها، مالیات‌های غیر مستقیم سهم قابل توجهی را بمحود اختصاص داده است.

سیاستهای مالیاتی بعنوان ابزار توسعه

آنچه در قسمت اول در زمینه سیاستهای

نا بدینوسیله منابع مالی دولتها برای تأمین مخارج نامنی گردد. گذشته از تعاریف متفاوتی که از مالیات‌ها شده است یک نکته عمومیت دارد و آن اینست که با وصول مالیات قدرت خرید از مردم به دولت منتقل می‌گردد. اینکه مالیات از چیزی و چگونه‌ای میزانی وصول گردد به ساخت اقتصادی – اجتماعی و ساخت مالی بودجه دولتها بستگی دارد. در بسیاری از کشورها از جمله کشورهای اروپائی، مالیاتها نقش بسیار مهمی در ترکیب درآمدهای دولت دارد و در کشورهایی که از منابع غنی معدنی برخوردارند (که عمدتاً در زمرة کشورهای توسعه نیافتناند) دولتها با انحصار و صدور این منابع خود را تأمین مالی می‌کنند و بنابراین ساختار بودجه این دولتها کمتر ممکن‌باشد درآمدهای مالیاتی است. نمونه‌شناخت این کشورها، کشورهای صادر کننده نفت خاور میانه می‌باشد که با انتکاء به منابع غنی و پر تقاضای نفت بسیار از وصول مالیاتها می‌باشد و بهمین دلیل میزان مالیات‌های وصول شده درصد بسیار ناجیزی از تولید ناخالص داخلی و سهم کاهش یابنده‌ای در ترکیب درآمدهای بودجه دارد. به بیان دیگر اقتصاد تک مخصوصی این کشورهای ساختاری تک مخصوصی را به ترکیب بودجه آنها تحمیل کرده، به طوریکه دولت نیز مانند اقتصاد جامعه به درآمدهای حاصله از فروش و صادرات آن محصول وابسته و ممکن گردیده است. بعنوان مثال در ایران در سال ۱۳۵۵ درآمدهای

افزایش تحرک، بیویاگی و حرکت جامعه به سمت پیشرفت تلقی نمودو از آنجا که سمت و سوی پیشرفت در کشورهای جهان سوم باید بر "خودانکائی" اقتصاد جامعه هدفمند باشد. بنابراین جا دارد نقش سیاستهای مالیاتی را در این زمینه بررسی نمائیم.

با توجه به تجربه تاریخی وابستگی در کشورهای جهان سوم روند تولید در این

مالی سیاست گردید این بود که توزیع درآمد و تخصیص منابع تولیدی و تثبیت قیمتها و موارد مشابه اهداف اصلی سیاستهای مالی میباشد. ولی سوالی که مستقیماً "به ذهن میرسد" اینست که با رسیدن به اهداف فوق چه مقاصد و منظورهای اقتصادی نامیں میگردد. همانطور که قبلاً "گفته شد توسعه و استقلال اقتصادی اصلی ترین هدف اقتصادی کشورهای

ساخت مالیاتی در تعدادی از کشورهای توسعه نیافته - سال ۱۹۷۳

نام کشور	درصد مالیات مستقیم	درصد مالیات غیر مستقیم
ایتالی	۲۲/۹	۷۶/۱
هند	۲۹/۱	۷۰/۹
اندونزی	۳۰/۹	۶۹/۱
پاکستان	۲۱/۴	۷۸/۵
برزیل	۱۲/۸	۸۷/۲
تایلند	۱۵/۷	۸۴/۳
کنگو	۱۲/۲	۸۵/۸

مأخذ: استخراج شده از مایکل تودارو - مأخذ ذکر شده جلد دوم - صفحه ۷۴۲ .

کشورهای ضعیف است. از یک طرف گسترش صنایع مونتاژ و اتحاد بی رویه، سیاستهای جایگزینی واردات، کشاورزی را از یک بخش صادراتی به بخشی عقب مانده و وارداتی تبدیل نموده و از طرف دیگر با گسترش این صنایع وابستگی به درآمدهای ارزی افزایش یافته و هر نوسانی

جهان سوم را شامل میگردد که این امر در پناه استقلال سیاسی میسر میگردد. بنابراین سیاستهای مالی در جهت توزیع و تثبیت اقتصادی چیزی جز حرکت سمت و سودادر به توسعه جامعه نیست. بنابراین اعمال سیاستهای مالیاتی را میتوان سیاستی در جهت

هر چند کوتاه مدت ، موجب کاهش واردات مواد اولیه و قطعات واسطه این صنایع شده و موجب میگردد که بسیاری از واحدهای تولیدی با مشکل تولید مواجه شوند . بنابراین صعف پنیه تولید ریشه در ساختار وابسته این کشورها به اقتصاد جهانی دارد . لذا با توجه به این واقعیت شاید بی دلیل نباشد اگر مهمنترین هدف مالیاتی این کشورها را حمایت از بخش تولیدات نام ببریم . در این کشورها برای تسريع حرکت خود انکائی جامعه از ابرار مالیانی باید بعنوان بیروئی در جهت حمایت بخش کشاورزی و بخش صنعت ، یعنی دو بخش تولید کننده جامعه استفاده شود . معافیتهای ۵ یا ۱۵ ساله صنایع نوزاد معافیتهای مالیاتی برای صنایع ابداع کننده ، معافیت مالیاتی برای بخش کشاورزی ، معافیتهای چندین ساله برای صنایعی که رسیدگانه و روابطه زنجیره‌ای قوی در اقتصاد دارند ، میتواند بعنوان نمونه‌هایی از سیاستهای مالیاتی حمایتی و در مقابل آن افزایش مالیات بخش تجاری و واسطه بعنوان سیاستی تهاجمی نام برد .

مطمئناً "اگراین سیاستها بدرسی اتحاد شوند میتوانند در انتقال سرمایه از بخش تجاری به بخش‌های تولیدی جامعه نفس قابل توجهی داشته باشند . بنابراین با معافیتهای مالیاتی برای بخش‌های تولیدی و با ابجاد تسهیلات مالیاتی برای صنایعی که در جهت خود انکائی اقتصادی جامعه فعالیت میکنند ، میتوان در مدتی به چندان دور این اهداف را

مورد حمایت مالیاتی قرار داد . بعنوان مثال در ایران بعد از انقلاب به کشاورزی اهمیت زیاده داده شده است . سیاست مالیاتی در این زمینه باید در راستای اهداف توسعه قرار گیرد و در این زمینه از نظر مالیاتی بخش کشاورزی بایستی مورد حمایت قرار گیرد . یکی از این سیاستها میتواند معافیت کامل و یا نسبی کشاورزی باشد . این سیاست که در ایران اجرامیشود علیرغم اینکه موثر میتواند باشد ، کافی نیست . صنایع سرویس دهنده به بخش کشاورزی و خدمات ایجاد شده جهت خدمت به بخش کشاورزی و فعالیتهای وابسته به این بخش نیز بایستی از معافیت مالیاتی برخور دار شود . از طرف دیگر رشد بخش تجارت که به عنوان رقبی تاریخی همیشه در مقابل بخش‌های تولید کننده جامعه قد علم نموده است باید محدود شود ، بطوریکه انتقال سرمایه از بخش کشاورزی به بخش تجارت محدود شده و کشاورزی میتواند از زیر سلطه مالی بخش تجارت خارج گردد .

از طرف دیگر در صورت تمرکز سرمایه و سودآوری در بخش تجارت ، دولتها میتوانند با اخذ مالیات‌های تصاعدی از این بخش ، بس اندازی را که نهایتاً به رونق واسطه گری و تجارت بکار گرفته میشود ، به دولت منتقل نموده و سپس وجوده حاصله را در بخش‌های تولیدی جامعه یا خود سرمایه‌گذاری نموده و یا به صورت اعطاء وام و اعتبارات تولیدی در اختیار بخش خصوصی قرار دهد . در این

صورت دولت با اعمال این سیاست بعنوان یک واسطه قدرت اقتصادی را به صورت انتقال سرمایه از بخش تجاری به بخش‌های تولیدی جامعه سوق می‌دهد.

اخذ مالیات از گروه‌های پر درآمد و سرمایه‌گذاری آن در طرح‌های زیربنائی جامعه، افزایش مالیات بر تولید و مصرف کالاهای غیر ضروری و انتقال منابع بکار رفته در این صنایع به صنایع تولیدکننده کالاهای ضروری، افزایش مالیات بر واردات کالاهای مصرفی و کاهش مالیات بر واردات کالاهای واسطه‌ای و سرمایه‌ای کدر مقطع توسعه اقتصادی جامعه قابل ساخت در جامعه نیستند و افزایش مالیات بر شرکت‌های راکد و غیر تولیدی می‌توانند نمونه‌های دیگری از سیاست‌های مالیاتی در جهت نیل به هدف خود انکائی جامعه باشند. گذشته از آن با اتکاء سیستم مالی دولت به مالیاتها، کاهش اتکاء آن به درآمدهای حاصله از محصول "نک" مشارکت‌های عمومی در سازندگی جامعه افزایش یافته و گرایشات و انگره‌های خودگردانی جامعه گسترش یافته و راه را برای دستیابی به ارزش‌های مستقل اقتصادی باز می‌کند. بنابراین اگر دید خود را به مالیاتها و آنهم مالیات بر درآمد فعالیت‌های تولیدی و خدماتی در جامعه محدود نماییم می‌توان در دراز مدت به ناشیرات مشبت این سیاستها امیدوار بود. آنچه مهم است موانع اجرایی و ساختی این سیاستها و چگونگی اعمال آنها می‌باشد که می‌تواند در نتیجه بخشی آن ناشی برای داشته باشد.

موانع کاربرد سیاست‌های مالیاتی

با عنایت به ساخت وابسته و ناهمگون سیستم‌های اقتصادی کشورهای جهان سوم، مالیات‌ها بعنوان ابزاری جهت حرکت و سوق جامعه به سمت رشد و توسعه با مشکلات بسیاری روبرو می‌شود. گروهی سخت کرده‌اند که مالیات‌ها بدلاً لی که توضیح داده خواهد شد، دارای کارآئی جهت اصلاح ساختار اقتصادی نیستند و کشورهای جهان سوم بایستی از سایر سیاست‌های مالی برای رسیدن به اهداف اقتصادی استفاده نمایند. گروهی دیگر معتقدند که سیاست‌های مالیاتی کارآئی لازم را دارند ولی از سیاست‌هایی که در کشورهای سرمایه‌داری غرب مورداستفاده قرار می‌گیرد سیمی توان در این کشورها استفاده نمود. لذا بدنیال سیاست‌های مناسب برای شرایط خاص این کشورها می‌باشد. در اینجا، بدون بحث در مورد صحت و سقم هر یک از ادعاهای فوق مشکلات کاربرد سیاست‌های مالیاتی توضیح داده می‌شود.

۱- یکی از بزرگترین مشکلاتی که در کشورهای جهان سوم وجود دارد و موجب می‌گردد که ناشی‌گذاری سیاست‌های مالیاتی به درستی انجام نشود عدم کارآیی سازمان‌های مالیات‌گیر است. اشخاصی که مأمور تشخیص مالیات در این کشورها هستند غالباً از فواید مالیاتی اطلاع ندارند و اگر اطلاعی هم داشته باشند قدرت تشخیص درآمد را ندارند. وقتی درآمد خوب تشخیص نشود

اقتصادی بوجود می‌آید و در جایی که قدرت اقتصادی بوجود آمده امکانات بسیار زیادی مهیا می‌گردد. در کشورهای جهان سوم که از نظر تولیدی ضعیف هستند، تولید کنندگان قدرت اقتصادی ندارد و قدرت عمدۀ اقتصادی در بخش تجارت متمرکز است لذا با توجه به قدرت این بخش فعالیتها به این سمت سوق پیدا کرده و فعالیتها تولیدی تحت تاثیر قدرت فعالیتها تجاری قرار می‌گیرد. یک کشاورز که منابع مالی لازم جهت تولید را ندارد و مجبور است محصولات خود را قبل از تولید به واسطه‌ها بفروش برساند و کاره خانه داری که با موابع مالی برخورد نموده است مجبور است برای رفع مشکلات مالی تولیدات خود را یکجا به بخش تجارت به فروش برساند. بنابراین هدف اساسی نظام مالیاتی باید تعديل وضعیت نا متعادل مالی و سودآوری بین این دو بخش باشد. ولی از آنجاکه بخش تجارت دارای قدرت اقتصادی و نفوذ زیادی می‌باشد می‌تواند از طرق قانونی و غیر قانونی متفاوتی مسیر مالیات ستاری را به نفع خود تغییر دهد. در کشورهایی که بخش تجارت در مسائل سیاسی و قانون‌گذاری کشور دست دارد قوانین و بخشنامه‌های مالیاتی را به نفع خود تغییر داده و در کشورهایی که این بخش دستی در سیاست ندارد با پرداخت رشوه به ماموران تشخیص امور مالیاتی خود را حل می‌کند. ولی از آنجا که دولتها مجبور به تامین هزینه‌های خود از

مالیات از درآمد حاصل‌های ذهنگردد اهداف مالیاتی برآورده نمی‌گردد. بعنوان مثال دولت نرخ مالیات بر درآمد فعالیتهاي غیر مولد را به نفع فعالیتهاي مولد افزایش داده است و فعالیتهاي غیر مولد که با پرداخت زیاد مالیات مواجه هستند برای تامین سود مورد انتظار خود به فعالیتهاي مولد روی می‌آورند. حال اگر درآمد این فعالیتها به درستی تشخیص نگردد، این امر موجب تقویت این فعالیت شده و امر انتقال سرمایه‌ها از منابع غیر مولد به منابع مولد را با اشکال مواجه می‌گردد. عدم کارآبی ماموران تشخیص مالیات در بسیاری از موارد لزوماً "ناشی از تخصص نداشت آنها در شناخت درآمد نیست بلکه ناشی از بالا بودن کار مالیاتی سرانه برای هر مامور تشخیص است بطوریکه کمبود وقت بعنوان مانعی جدی جهت تشخیص درآمد عنوان می‌گردد. معمولاً "این سیاست که غالباً توسط دولتها جهت کاهش هزینه‌های جاری انجام می‌گردد نتایج منفی به بار می‌آورد. دولتهاي برای کاهش هزینه از استخدام متخصصین مالیاتی ممانعت بعمل می‌آورند در حالیکه عدم استخدام این اشخاص سدی جهت وصول مالیاتها و تشخیص منابع تولیدی خواهد شد. بنابراین در این زمینه لزوم پرورش کادر متخصص از یک طرف و متخصصی‌تر کردن واحدهای تشخیص درآمد از طرف دیگر می‌تواند در این زمینه کارساز و موئیز باشد. ۲_ آنچاکه بیول متمرکز می‌گردد قدرت

گرفته و بنابراین مرکز تامین مساد اولیه کارخانجات و مزارع کشاورزی را تحت تسلط درآورده ولذا فعالیتهای تولیدی را در جهت منافع اقتصادی خود سیر می دهن و تعیین قیمت می نمایند . با اینکه باین قدرت مانور اگر از طرف دولت مالیات سنگینی براین بخش تحمل گردد ، از آنجا که تامین کننده اصلی مواد اولیه بخش های تولید کننده است (این امر در کشورهایی که تولید در آنها شدیداً مبتنی به واردات مواد اولیه و قطعات واسطه می باشد بیشتر صادق است) می تواند با توجه به کشش ناپذیری تقاضا برای واردات مواد اولیه و قطعات واسطه مجموع مالیات پرداختی به دولت را به تولید کننده منتقل نماید . در این حال ، در عین حالیکه پرداخت کننده مالیات رسمی " بخش تجارت است ولی مالیات واقعی را تولید کننده بطور غیر مستقیم می پردازد .

برای رفع این مشکل ملی کردن بازارگانی خارجی و یا ایجاد ارتباط مستقیم بخش های تولید کننده به خارج کشور برای تامین مواد اولیه و سیاستهای در جهت کاهش نقدینگی بخش تجارتی می تواند این نقش را تا حدود زیادی خنثی نماید .

۴ - نداشتن فرهنگ مالیات دهی یکی دیگر از مشکلات استفاده از سیاستهای مالیاتی در امر اهداف توسعه می باشد . از آنجا که در تاریخ این کشورها مالیات بزور از مردم گرفته شده و هزینه نمودن مالیاتها برای مردم روش

محل درآمدهای مالیاتی می باشد ، زمانی که وصول مالیات از این بخش میسر نباشد فشار مالیاتی را بر بخش های تولید کننده وارد می کند و یا از طریق اخذ مالیات های غیر مستقیم ، که در این کشورها بد لیل کمیود عرضه غالباً بر مصرف کننده تحمیل می گردد ، تامین می نمایند که این نه مشوق بلکه به عنوان مانع توسعه عمل می کند .

از طرف دیگر قابلیت پنهان کاری در بخش تجارت به مراتب بیشتر از صنعت و کشاورزی است . بخش غیر مولد جامعه با پنهان نمودن درآمد خود ، هر چند که مطابق قانون موظف به پرداخت مالیات های سنگین باشد ، از پرداخت مالیات فرار نموده و بار وصول مالیات را مجدداً " بدوش تولید کننده تحمیل می نماید .

۳ - در کشورهای جهان سوم بخش تجارت پیشینه تاریخی دارد و معمولاً " افرادی کارکشته مدیریت بنگاه های تجاری را بر عهده دارند . ولی صنایع بد لیل نوپا بودن و جدیدالتا سیس بودن غالباً " توسط مدیران نازه وارد هدایت شده که عمدها تحصیل کرده دانشگاهها و یا تخصص دیده در صنایع دولتی می باشد . بخش تجارت با اینکه به پشتونه " تجربی غنی خود بر جریانهای اقتصادی آگاهی بیشتری دارد و در بسیاری از کشورها دیده می شود که اینها محور فعالیتهای اقتصادی را تشکیل می دهند . به عنوان نمونه بازرگانی خارجی و بازرگانی داخلی را کاملاً " در دست خود

نبوده است، فرهنگ فرار از مالیات بعنوان یکی از ارزش‌های مثبت که در جمع همکاران موجب افتخار می‌گردد رشد یافته است. پنهانکاری درآمد و عدم ابراز درآمد واقعی کار ماوراء تشخیص را با مشگل مواجه ساخته به طوری که مشگل ماوراء تشخیص از یک طرف شناخت پنهانکاری و از طرف دیگر شناخت درآمد است.

روشهای پنهانکاری جدید روز به روز ابداع می‌گردد و اشاعه می‌باید و آنها که روشهای پنهانکاری را نمی‌دانند تا سر حد نتوان خودش را به برداخت مالیات نمی‌دهند. این عوامل جمعاً "وصول مالیات را مشگل و در عین حال هزینه وصول آنرا افزایش می‌دهد.

بنابراین در شرایطی که به اشکال مختلف درآمدابدلیل نداشتند فرهنگ مالیاتی پنهان می‌گردد وصول واقعی مالیات عملی نمی‌شود و نتیجه آن این است که مالیات فقط وصول می‌شود، ولی از چه کسی و به چه میزانی (که موضوع اصلی سیاست‌گذاری مالیاتی است) مشخص نمی‌گردد.

۵ - یکی دیگر از مشکلات استفاده از مالیات‌ها به عنوان ابزاری جهت اصلاح ساخت اقتصادی برای رشد و توسعه عدم اعطاف ساختی این جوامع می‌باشد. در کشورهای جهان سوم برخلاف فرض نظریه پردازان اقتصادی و برخلاف ارزش‌های حاکم بر اقتصاد کشورهای سرمایه‌داری سودآوری براساس معیارهای

عقلانی اقتصادی نیست، بسیاری از فعالیت‌های اقتصادی با ارزش‌های فرهنگی همراه شده به طوری که ترک فعالیت‌های اقتصادی به منزله ترک ارزش‌های فرهنگی تلقی می‌شود. به عنوان نمونه‌کثراورزان خردمندانه کشورهای جهان سوم ارزش والائی برای کشت و کارکشاورزی قائل می‌شوند، به طوریکه حتی با کاهش سود آوری نیز حاضر به ترک فعالیت و استقال سرمایه خود به فعالیتی دیگر نیستند. از طرف دیگر بدلیل عدم اعطاف و کمبود تخصص‌های موجود و واپسگی مالکیت (سرمایه) و مدیریت در بسیاری از واحدهای تولیدی و خدماتی موجبه می‌گردد که عقلانیت اقتصادی حاکم بر تخصیص منابع نباشد. بنابراین چسبندگی فعالیت‌های اقتصادی با سنت‌ها و فرهنگ‌های خاص موجود در این کشورها موجب عدم اعطاف ساختی گردیده و کاربرد سیاست‌های مالیاتی را در امر توسعه جامعه با موابع جدی روبرو می‌کند. وحدت سرمایه و مدیریت نیز به عدم اعطاف ساختی کمک می‌کند. در فعالیت‌های اقتصادی با بعد کوچک هر کجا که مدیریت برود سرمایه‌هم می‌رود. زیرا سرمایه سیاست داشته و تحرک قابل توجهی دارد. ولی هر کجا سرمایه برود مدیریت نمی‌رود. ریارادمیریت وابسته به سرمایه است و مدیریت به دلیل داشتن تخصص در یکی از فعالیت‌های اقتصادی قدرت تحرک از یک فعالیت به فعالیت دیگر را ندارد.

۶ - در کشورهای جهان سوم اقتصاد

گذاری به سمت رشد و توسعه عمل نماید . ولی در بعضی از کشورها که دایرہ نفوذ دولت به قدری زیاد شده که قدرت تحرک و ابتکار را یا از بخش خصوصی گرفته و یا در کنترل خود قرار داده است اعمال سیاستهای مالیاتی با اشکال مواجه میگردد .

نکته مورد توجه اینست که با توجه به تاثیر پذیری شدید اقتصاد از سیاست ، کلیه سیاستهای اقتصادی باید در چهار چوب خط مشی سیاسی حاکم اعمال گردد . در صورتیکه سیاستهای مالیاتی در جهت خطوطکلی و جزیی سیاست حاکم بر جامعه قرار نداشته باشد ، نمیتوان به نتایج مثبت این سیاستهای امیدوار بود . این موضوع شدیداً به قدرت بازار در این کشورها بستگی دارد . یعنی هر چه مکانیسم های بازار تسلط بیشتری بر ساخت روابط اقتصادی داشته باشد تاثیر بخشنده سیاستی بر اقتصاد جامعه کاهش می یابدو بالعکس . بنابراین سیاستهای مالیاتی با توسط شهاده های اقتصادی و فنی صورت می گیرد که در صورت تناقض با خط مشهای سیاسی حاکم نمی تواند بر ساختار اقتصادی تاثیر به گذارد و یا عمدتاً " توسط سیاستمداران (و نه اقتصاد دانان) اتخاذ می گردد (که البته این موضوع در کشورهای جهان سوم بیشتر صادق است) که آنهم نهایاً در خدمت اهداف سیاسی قرار می گیرد که در بعضی کشورها می تواند کاملاً متفاوت با اهداف اقتصادی جامعه یعنی رشد و توسعه باشد . و

شدیداً با سیاست آمیخته شده و اقتصاد تاثیرپذیری زیادی از روش های سیاسی دارد . از آنجاکه بخش دولتی در این کشورها روزبه روز گسترش می یابد ، بخش آزاد این کشورها تضعیف شده و با ضعف بازار ، تاثیر خط مشهای سیاسی از بالا به پائین مسائل اقتصادی را شدیداً تحت تاثیر قرار می دهد . معمولاً سیاستهای ارشادی اقتصادی در بازارهایی با نیروهای اقتصادی متقابل و رقابتی کارآئی داشته و در صورتیکه سهم انحصاری دولت در اقتصاد افزایش یابد از کارآئی سیاستهای ارشادی کاسته خواهد شد . به همین لحاظ سیاستهای مالیاتی اتخاذ شده در کشورهای جهان سوم به دو بخش اقتصاد ، یعنی بخش دولتی و بخش غیر دولتی اعمال می گردد . در حالی که هدف و تاثیرگذاری در هر یک از این دو بخش با یکدیگر کاملاً " متفاوت است . با عدم وجود کارآئی مالیاتی در ارتباط با تشخیص درست درآمد ها فشار مالیاتی می تواند از بخش خصوصی به بخش دولتی منتقل گردیده و بدین وسیله شدت تاثیرات اقتصادی سیاستهای مالیاتی کاهش یابد . آنچه مسلم است بخش دولتی را با بخشنامه بهتر می توان هدایت نمود تا اعمال سیاستهای مالی . و این همان تفاوت عمدہ ای است که بین این دو بخش وجود دارد . در جوامعی که بخش خصوصی سهم قابل توجهی در سرمایه گذاریهای خالص ملی را به عهده دارد اتخاذ سیاستهای مالیاتی صحیح می تواند در تخصیص منابع سرمایه

بخش‌های مختلف اقتصادی آنچنان متفاوت است (تجارت بیشتر از صنعت و صنعت بیشتر از کشاورزی) که ناشر گذاری مالیات نمی‌تواند آنچنان حاشیه سودرا در یک بخش مورد حمله قرار دهد که موجب انتقال منابع به بخشی دیگر شود.

شاید به همین دلیل و دلایل فوق الذکر باشد که از نظر کارشناسان سارمان ملل متحده، "تعیین و اجرای سیاستهای مالیاتی بخصوص درکشورهای در حال توسعه، موضوعی وسیع و غامض در علوم اقتصادی است"^۴ ۷— گذشته از موارد فوق سودآوری در



^۳— مدیریت دولتی و اصلاحات اداری دبکشورهای در حال توسعه — دپارتمناد پرستال اقتصادی و اجتماعی سازمان ملل — ترجمه . شهنام طاهری — انتشارات ایران زمین سال ۱۳۶۴ صفحه ۱۷۶