

Critical Studies in Texts and Programs of Human Sciences,
Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)
Monthly Journal, Vol. 22, No. 6, Summer 2022, 171-192
Doi: 10.30465/CRTLS.2021.37955.2344

A Study of the Structure of Persian and Spanish Verbs with Emphasis on the Book *El Libro de Los Abrazos*

Fatemeh Bayatfar*
Najmeh Shobeiri, Abasali Vafaei*****

Abstract

The verb is one of the important pillars of grammar, the structure of which is disputed by grammarians. Hence, research to remove ambiguity has become one of the most important necessities of grammar. In this article, with a comparative study of verb structure in both Persian and Spanish, with regard to the verbs of the book *El Libro de Los Abrazos* and its Persian translation, first the cause of disagreement about verb structure, then the way out of them provide an appropriate comparative classification of verb properties in both languages. During the research, it was found that the main reason for the disagreement about the structure of the verb is related to the type of division of language morphemes by the experts and the position of the preposition in it. After reviewing, we put the preposition below the lexical morpheme and considered the result of noun / adjective / adverb / verb / preposition+ verb as "compound verb" and the result of noun / adjective / adverb + derivative verbs as

* PhD Student in Persian Language and Literature at Allameh Tabatabai University, Tehran, Iran
(Corresponding Author), Fbayatfar1@nebrija.es

** Associate Professor of Spanish language and literature, Allameh Tabatabai University, Tehran, Iran,
shobeiri@atu.ac.ir

*** Full Professor of Persian Language and Literature, Allameh Tabatabai University, Tehran, Iran,
a_a_vafaei@yahoo.com

Date received: 2022/04/05, Date of acceptance: 2022/07/23



Copyright © 2018, This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

"derivative verb". In addition to providing a comparative division of verb structure in two languages and removing ambiguities about derivative and compound verbs, it became clear what the reason for the frequency of compound verbs in Persian compared to Spanish was.

Keywords: Persian, Spanish, Verb Structure, Morpheme, Translation.



بررسی ساختمان افعال فارسی و اسپانیایی با تأکید بر کتاب دلستگی‌ها^۱

فاطمه بیات‌فر*

نجمه شبیری **، عباسعلی وفایی ***

چکیده

فعل از ارکان مهم دستوری است که درباره ساختمان آن بین دستورنویسان اختلاف‌نظرهایی وجود دارد. از این‌رو، بررسی برای زدودن گردابهای از آن به یکی از مهم‌ترین ضرورت‌های دستور زبان بدل شده است. در این مقاله، با بررسی تطبیقی ساختمان فعل در دو زبان فارسی و اسپانیایی، با نظر به افعال کتاب دلستگی‌ها، اثر گاله آنوا و ترجمه‌فارسی آن از نازنین نوذری، ابتدا علت اختلاف‌نظرها درباره ساختمان فعل و سپس راه بروونرفت از آن‌ها را بیان می‌کنیم و طبقه‌بندی تطبیقی مناسبی را، با ویژگی فعل در هر دو زبان (فعل ساده، فعل اشتقاقی، فعل مرکب)، ارائه می‌دهیم. گفتنی است در تحقیق مشخص شد که علت اصلی اختلاف‌نظرها درباره ساختمان فعل به چگونگی تقسیم‌بندی تکوازهای زبان از سوی صاحب‌نظران و جایگاه حرف اضافه در آن برمی‌گردد. پس از بررسی، حرف اضافه را در ذیل تکواز قاموسی قرار داده ایم و حاصل ترکیب اسم/ صفت/ قید/ فعل/ حرف با فعل را «فعل مرکب» و حاصل ترکیب اسم/ صفت/ قید با وندهای اشتقاقی فعل‌ساز را «فعل اشتقاقی»

* دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه علامه طباطبایی، تهران، ایران (نویسنده مسئول)،

Fbayatfar1@nebrija.es

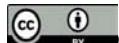
** دانشیار زبان و ادبیات اسپانیایی، عضو هیئت علمی دانشگاه علامه طباطبایی، تهران، ایران،

shobeiri@atu.ac.ir

*** استادتمام گروه زبان و ادبیات فارسی، عضو هیئت علمی دانشگاه علامه طباطبایی، تهران، ایران،

a_a_vafae@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۱/۱۶، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۵/۰۱



Copyright © 2018, This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and Adapt the material for any purpose.

دانستیم و ساخت فعل مرکب را نیز در پنج طبقه ارائه کردیم. این گونه علاوه بر ارائه تقسیم‌بندی تطبیقی از ساختمان فعل در دو زبان و رفع ابهامات درباره فعل اشتقاقی و مرکب، مشخص شد علت بسامد افعال مرکب در زبان فارسی در مقایسه با زبان اسپانیایی چه بوده است.

کلیدواژه‌ها: فارسی، اسپانیایی، ساختمان فعل، تکواز، ترجمه.

۱. مقدمه

زبان فارسی و زبان اسپانیایی هردو از خانواده زبان هندواروپایی‌اند؛ خانواده زبانی‌ای که تقریباً نیمی از جمعیت جهان، بهمنزله زبان نخست، به آن زبان‌ها سخن می‌گویند و قلمرو آن «در سراسر اروپا و قسمت پهناوری از آسیا، آمریکا، اقیانوسیه، و آفریقای جنوبی پراکنده شده است» (انوری و گیوی ۱۳۸۶: ۲). هردوی این زبان‌ها در رده زبان‌های صرفی قرار دارند. هم‌چنین، این دو زبان طی ارتباط زبانی با زبان‌های دیگر به دلایل گوناگون از جمله مهاجرت‌ها، استعمارها، و وابستگی‌ها تغییراتی یافته‌اند، چنان‌که زبان فارسی با ورود اسلام به ایران و زبان اسپانیایی در قرن هشتم زبان عربی بسیار تأثیر پذیرفته‌اند. این دو زبان در قرن بیستم نیز میزبان واژه‌های علمی و فنی بسیاری از زبان انگلیسی بوده‌اند و در طول زمان، دربرابر ورود واژه‌های جدید از فرایندهایی چون گسترش معنایی، وام‌گیری، ساختن سرووازه، جعل واژه، ترکیب، و اشتقاق بهره برده‌اند.

ساخت واژگان از طریق فرایندهای ترکیب و اشتقاق جایگاه ویژه‌ای در دستور هردو زبان داشته است، چنان‌که دستورنویسان در نخستین دستور زبان‌های فارسی، که با تأثیر از قواعد عربی نوشته شده‌اند، با عنوان «جامد و مشتق»، و در دستورهای پس از دستور عبداللطیم‌خان قریب، که با تأثیر از دستورهای اروپایی نوشته شدند، با عنوان «ترکیب و اشتقاق» به آن‌ها پرداخته‌اند. در این بین، در کتاب‌های دستور زبان، شاهد آشتفتگی بین مباحث اشتقاق، ترکیب، و مرکب در ساخت فعل بوده‌ایم. در دستور زبان‌های اسپانیایی، باوجود این‌که (هم‌چون دیگر زبان‌های برگرفته از لاتین) از همان ابتدا با تأثیر از دستور لاتین نوشته شده‌اند، نیز درباره ساخت فعل از طریق این دو فرایند (فعل مرکب و فعل اشتقاقی) اختلاف‌نظر دیده می‌شود.

۱.۱ پیشینهٔ پژوهش

در بیش‌تر دستور زبان‌های فارسی از ساختمان فعل سخن گفته شده است. از این‌رو، با توجه‌به این‌که ذکر آن‌ها در این مقال نمی‌گنجد، خوانندگان را به مقاله «ساختمان فعل»،

نوشته عباسعلی و فایی، ارجاع می‌دهیم. در این مقاله، ساختمان فعل از کتاب‌های دستور زبان فارسی پنج استاد از خیام پور، دستور از خانلری، دستور امروز از ارزنگ، دستور مفصل از فرشیدورد، دستور از انوری و گیوی، دستور ظرفیت فعل از طبیب‌زاده، دستور زبان فارسی برپایه گشتاری از مشکوّالدینی، و دستور زبان فارسی از حق‌شناس و دیگران بیان شده و پس از بازنمایی نمود و نقد آرای این دستورنویسان و دستوردانان، طبقه‌بندی جدیدی از ساختمان فعل ارائه شده است.

سیدمهدی رحیمی و علی قبادی‌نیا نیز در مقاله «نقدی بر سیر تاریخی ساختمان فعل مرکب در کتب مهم زبان‌شناسی و دستور زبان فارسی»، در مطالعه‌ای درزمانی، نگرش‌های گوناگون دستورنویسان را درباره ساختمان فعل بررسی کردند.

در نگاهی کلی، در تقسیم‌بندی دستورنویسان فارسی از ساختمان فعل، به فعل ساده، فعل پیش‌وندی، فعل مرکب، فعل مرکب پیش‌وندی، فعل گروهی، عبارت فعلی، و فعل لازم یک‌شخصه اشاره شده است و اختلاف نظر بر سر فعل‌های مشتق و فعل‌های جعلی نیز در دستور زبان‌ها دیده می‌شود.

در زبان اسپانیایی، بیشتر دستورنویسان ساختمان فعل را به ساده و مشتق تقسیم کرده‌اند و معتقد‌ند فعل یا از مصدر (فعل ساده) یا از دیگر مقوله‌های زبانی با پس‌وندهای اشتراقی فعل ساز (فعل مشتق) ساخته می‌شود (Tadea Díaz Hormigom 2011: 5).

خوان سانچز مِنْدِز (Juan Sánchez Méndez)، زبان‌شناس و استاد ایبرو-‌روم‌انیایی و متخصص تاریخ زبان اسپانیایی، در مقاله «ساخت کلمات مرکب از نظر تاریخی» (La Formación de Palabras por Composición Desde un Punto de Vista Histórico) (2009: 105)، با اشاره به تاریک‌بودن مرز کلمات مشتق و مرکب، به نبود مبنای نظری تاریخی درباره ساخت کلمات مرکب در دستورهای تاریخی اشاره می‌کند و می‌گوید:

از روی آثاری که به زبان اسپانیایی درباره ساخت کلمات تا اواخر دهه هفتاد نوشته شده است، این‌گونه استنباط می‌شود که تقریباً هیچ پیشرفتی در روش‌شناسی تحلیل کلمات مرکب وجود ندارد و هر نویسنده طبقه‌بندی خود را ارائه می‌دهد که ویژگی همه آن‌ها پراکندگی نظری با توجه به روند زبانی است، چنان‌که گفته نویسنده‌گان ملعنه‌ای بین مطالعه درزمانی و هم‌زمانی است (Sánchez Méndez 2009: 105).

او، با اشاره به آشفتگی در برخی کتاب‌های دستور زبان، با مطالعه‌ای درزمانی به ساخت مرکب و ارتباط آن با اشتراق می‌پردازد و این استدلال دستورنویسان را که به فعل اشتراقی

در زبان اسپانیایی قائل‌اند و معتقدند فعل مرکب در سده‌های پیش در زبان بوده و اکنون از بین رفته و از آن‌پس، ساختار فعل در زبان اسپانیایی فقط به دو صورتِ ساده و اشتقادی است، به‌حالش می‌کشد. در قسمت فعل اشتقادی، اطلاعات بیش‌تری را در این‌باره ارائه خواهیم کرد.

۲.۱ فرضیه پژوهش

- الف. اختلاف نظرها در ساختمان فعل، به اختلاف نظر دستوردانان و دستورنویسان در تقسیم‌بندی تکوازها و در پی آن «وند» برمی‌گردد و جایگاه نسبی تکواز دستوری، که از لحاظ معنا وابسته و از لحاظ شکل می‌تواند مستقل باشد، منشأ بسیاری از اختلاف نظرها شده است.
- ب. علت بسامد کم افعال مرکب با همکردهای رایج در زبان اسپانیایی بسامد زیاد افعال ساده و اشتقادی در این زبان است؛ برخلاف آن‌چه در زبان فارسی شاهد آن هستیم.

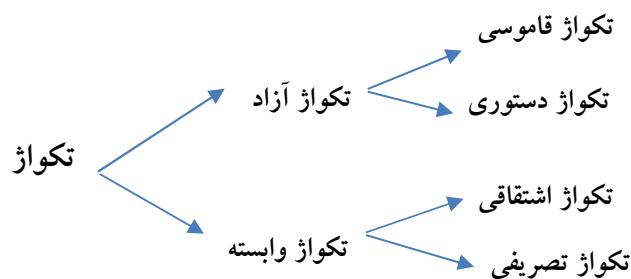
۳.۱ روش پژوهش

باتوجه به ارتباط چهار سطح زبان، یعنی واج‌شناسی، صرف، نحو، و معنی‌شناسی در پژوهش حاضر، برای رسیدن به نتیجه از منظر علم صرف و برپایه آن‌چه در فرضیه پژوهش مطرح شد، بررسی را از تکوازهای دو زبان آغاز می‌کنیم و به اتفاق‌نظری درباره جایگاه تکواز آزاد دستوری می‌رسیم. سپس، با بررسی افعال کتاب دل‌بستگی‌ها، اثر گاله آنو و ترجمه آن از نازنین نوذری، به صورت تطبیقی ساختمان فعل را در دو زبان فارسی و اسپانیایی ارائه و بررسی می‌کنیم.

۲. طبقه‌بندی تکوازها

۱.۲ زبان فارسی

در تعریف تکواز آمده است: «به واحدی بزرگ‌تر از واج گفته می‌شود که شامل دو دسته است: تکوازهای آزاد، آنهایی که به‌طور مستقل و بی‌همراهی تکوازی دیگر می‌توانند در جمله ظاهر گردد و تکوازهای مقید که به‌تهایی نمی‌توانند در جمله به‌کار روند» (غلامعلی‌زاده ۱۳۷۴: ۲۵۶؛ شفاقی ۱۳۹۵: ۵۱-۵۲؛ طباطبایی ۱۳۹۴: ۶۶). هرکدام از این تکوازها شامل دو طبقه‌اند که در شکل ۱ مشاهده می‌کنید.



شکل ۱. تکواز در زبان فارسی

دستورنویسان درباره جایگاه حرف اضافه در شکل ۱ اختلاف نظر دارند. درادامه، با تعریف انواع تکواز، براساس این پژوهش جایگاه مناسبی برای حرف اضافه در نظر گرفته خواهد شد.

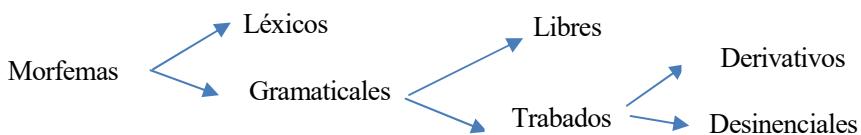
تکواز آزاد قاموسی: معنای مستقلی دارد و به صورت وابسته در تکواز دیگری به کار نمی‌رود. به این دلیل که در فرهنگ‌ها قابل جست‌وجوست و به آن قاموسی گفته می‌شود؛ مانند دفتر، کاغذ، و سقف (وفایی ۱۳۹۱: ۷۹). بیش تر دستورنویسان چهار دسته اسما، صفت، قید، و فعل را در ذیل تکواز آزاد قاموسی قرار می‌دهند و مشکوّة‌الدینی، در کتاب دستور زبان فارسی، واژگان و پیوندهای ساختی، به این دسته «حرف اضافه» را نیز اضافه می‌کند (مشکوّة‌الدینی ۱۳۸۶: ۱۴). با توجه به این که حروف اضافه نیز به صورت وابسته در تکواز دیگری به کار نمی‌روند و در فرهنگ‌ها ثبت شده است، ما نیز حرف اضافه را در این دسته قرار می‌دهیم. گفتنی است بیش تر دستورنویسان حرف اضافه را در ذیل تکواز آزاد دستوری قید می‌کنند.

تکواز آزاد دستوری: معنای مستقلی ندارد و با تکواز آزاد به کار می‌رود؛ مانند را، حتی، و....

تکواز وابسته استقافی: به تکواز آزاد می‌پیوندد و واژه‌های جدید می‌سازد؛ مانند «دان»، «ستان»، و «ی» در واژه‌های گل‌دان، گلستان، و جنگی.

تکواز وابسته تصریفی: کاربرد مستقلی ندارد، با تکواز آزاد به کار می‌رود، و واژه جدیدی نمی‌سازد؛ مانند «ان» نشانه جمع، «ی» نکره، «تر» و «ترین» در صفت، و «م»، «ن»، «ب»، و «می» در فعل (وفایی ۱۳۹۱: ۷۹-۸۰).

۲.۲ زبان اسپانیایی



شکل ۲. تکواز در زبان اسپانیایی

تقسیم‌بندی شکل ۲، از صفحات شانزده و هفده کتاب دستور تعلیمی زبان اسپانیایی (Leonardo Gómez Torrego) *(Gramática Didáctica del Español)* گرفته شده است که برای سهولت در بررسی تطبیقی آن را به صورت شکل ارائه کرده‌ایم (Gómez Torrego 2011).

همان‌گونه که مشاهده می‌کنید، در این تقسیم‌بندی، تکوازها دو گونه‌اند: قاموسی (léxicos) و دستوری (gramaticales). تکواز دستوری نیز شامل دو نوع است: آزاد (libres) و وابسته (trabados). تکواز وابسته نیز خود دو زیرمجموعه دارد: اشتقادی (Derivativos) و تصریفی (desinenciales).

نکته شایان توجه این است که تقسیم‌بندی تکوازها در زبان اسپانیایی اندکی با تقسیم‌بندی آنها در زبان فارسی متفاوت است. در نگاهی کلی، تکوازهای وابسته در هردو زبان شامل تکوازهای اشتقادی و تکوازهای تصریفی می‌شود. در این بین، تکوازهای آزاد محل اختلاف نظرند. در زبان اسپانیایی، تکوازهای قاموسی جدا و بقیه تکوازها زیر عنوان تکوازهای دستوری گنجانده شده‌اند و تکواز آزاد یکی از زیرمجموعه‌های تکواز دستوری است، در صورتی که در زبان فارسی تقسیم‌بندی اولیه شامل تکواز آزاد و وابسته است و در ذیل تکواز آزاد، هردو تکواز قاموسی و دستوری جای گرفته‌اند.

نکته این است که تکوازهایی که ما در تقسیم‌بندی فارسی به آن‌ها نام تکواز دستوری می‌دهیم، در فرهنگ‌های لغت «تکوازهای قاموسی» درج شده‌اند. پس، بمنوعی می‌توانند در کنار تکوازهای قاموسی نیز قرار بگیرند. از طرف دیگر، قرار گرفتن آن‌ها در کنار تکوازهای قاموسی این معنی را می‌دهد که به تنایی معنی و کاربرد مستقل دارند که این‌گونه نیست و غالب از لحاظ معنایی وابسته‌اند. پس، به قطع و یقین، نه می‌توان آن را در کنار تکواز قاموسی قرار داد و نه در کنار تکوازهای وابسته (اشتقاقی و تصریفی). منطقی‌ترین راه این است که بسته به نوع پژوهش جایگاه ثابتی برای آن قائل شد.

از این‌رو که پژوهش پیش رو از منظر علم صرف به بررسی تطبیقی ساختمان فعل با تکیه بر کتابی اسپانیایی و ترجمه آن به زبان فارسی می‌پردازد، ما از نداشتن استقلال معنایی این نوع تکواز صرف‌نظر می‌کنیم و استقلال صرفی اش را مدنظر و آن را در کنار تکوازهای قاموسی و جزو تکوازهای آزاد قرار می‌دهیم و بر این اساس، سه نوع ساخت برای فعل‌های فارسی و اسپانیایی به قرار ذیل در نظر خواهیم گرفت.

۳. ساختمان فعل

۱.۳ فعل ساده

در دستور زبان‌های فارسی درباره فعل ساده اتفاق نظر هست و فعل ساده را فعلی می‌گویند که «عنصر اصلی آن تنها از یک تکواز آزاد ساخته شده باشد، مانند: چید، خواهیم چید، چیده‌ام، داشت می‌چید، داشته می‌چیده است، که فعل ساده به شمار می‌آیند، چراکه عنصر اصلی همه آن‌ها یک تکواز آزاد (چیدن) است» (وفایی ۱۳۹۵: ۱۲۲). فعل ساده در زبان اسپانیایی نیز چون زبان فارسی فعلی را شامل می‌شود که عنصر اصلی اش یک تکواز قاموسی باشد؛ مانند *comprado*، *comprado he comprado*، *comprado hubiera comprado* و *comprado haya comprado* که عنصر اصلی آن‌ها تکواز قاموسی *comprar* است.

برپایه پژوهش‌های انجام‌شده، شمار فعل‌های ساده در زبان فارسی زیاد نیست و بیشتر آن‌ها نیز با گذر زمان به‌سمت مرکب‌شدن کشیده شده‌اند. در زبان اسپانیایی، در مقایسه با زبان فارسی، شمار فعل‌های ساده بیشتر است، زیرا این زبان پیوند خود را با زبان‌های لاتینی و یونانی نبریده است و هم‌چنان از منابع آن‌ها ارث می‌برد، چنان‌که با بررسی افعال اسپانیایی کتاب *دل‌بستگی‌ها*، ۲۸۱ فعل ساده غیرتکراری یافت شد. معادل این ۲۸۱ فعل ساده اسپانیایی در ترجمه فارسی این کتاب^۱ ۵۱ فعل ساده، ۱۹۰ فعل مرکب با همکرد رایج (مانند کردن، داشتن، دادن، زدن، گرفتن، شدن، انداختن، و ماندن)، ۳۱ فعل مرکب با همکرد غیررایج (مانند شمردن، گذاشتن، نهادن، خواستن، آوردن، و بخشیدن)، و نه عبارت فعلی (مانند در قفس انداختن، به درد نخوردن، به تن داشتن، و به تنگ آمدن) بود.

باتوجه به این‌که برخی افعال مرکب در زبان فارسی شکل ساده نیز دارند، باید گفت از بین ترجمه فارسی این ۲۸۱ فعل ساده اسپانیایی، مترجم فقط می‌توانسته است با حفظ بار معنایی برای سه موردی که در جدول ۱ آمده است، فعل ساده به کار بیرد.

جدول ۱. کاربرد فعل ساده با حفظ بار معنایی

		ترجمه نوذری	فعل معادل			ترجمه نوذری	فعل معادل
1	Hay	وجود دارد	هست	3	Dibujan	رسم می‌کردن	می‌کشیدند
2	Pidío	درخواست کرد	خواست				

در موارد دیگر، مثلاً ترجمة افعال اسپانیایی *volaban* و *escuchaba* و *contó* مترجم معادل‌های «گوش می‌داد»، «نقل کرد»، و «پرواز می‌کردند» را به درستی استفاده کرده است، زیرا معادل‌های فعل ساده این افعال، یعنی «می‌شنیدن»، «گفت»، و «می‌پریدند» بار معنایی معادل با فعل اسپانیایی را ندارند.

برپایه آمار ارائه شده، شمار زیاد فعل‌های مرکب در زبان فارسی شاهدی بر این است که در نظام فعل زبان فارسی «مفاهیم فعلی عمدهاً به‌وسیله ساخته‌های فعل سبک بیان می‌شوند. ساخت فعل سبک در زبان فارسی از همنشینی یک فعل سبک با یک پیش فعل، که جزو غیرفعلی است و می‌تواند عنصری از مقوله اسم، صفت یا عبارت حرف اضافه‌ای باشد، ایجاد می‌گردد» (کریمی‌دستان و اسحاقی ۱۳۹۸: ۱۵۹). در قسمت فعل مرکب به این موضوع بیشتر خواهیم پرداخت.

۲.۳ فعل اشتقاقي

در اینجا، منظور از فعل اشتقاقي فعلی است که از یک تکواز وابسته اشتقاقي برآمده باشد. از این‌رو، ابتدا به نبود فعل پیش‌وندی از منظر علم صرف در دو زبان فارسی و اسپانیایی پرداخته، سپس فعل‌های اشتقاقي در زبان فارسی (افعال جعلی) و اسپانیایی بررسی می‌شود. در تعریف فعل پیش‌وندی آمده است: «فعل پیش‌وندی آن است که از یک پیش‌وند و یک فعل ساده ساخته شود: برداشتن، درافتاند، فرورفتن» (احمدی گیوی و انوری ۱۳۸۵: ۱۶). در این تعریف مفهوم پیش‌وند کمی مبهم است. در فرهنگ فارسی عمید، ذیل مدخل «پیش‌وند» آمده است: «پیش‌وند در دستور زبان، کلمه یا حرفی [است] که در اول کلمه درآید و معنی آن را تغییر دهد، مانند: «بر»، «بی»، «فرو»، «نا»، «هم» در کلمات برانگیختن، بی‌دل، فراخور، فرومایه، ناتوان، همنشین». برپایه این تعریف، پیش‌وند می‌تواند اسم، صفت، قید، یا حرف باشد.

همان‌طورکه می‌دانیم، بیش‌تر دستورنویسان فارسی مرکب‌بودن افعالی را که جزو اول آن‌ها اسم و صفت است، باور دارند؛ مثلاً «سرگرفت» و «گرگرفت»، زیرا از دو تکواز آزاد

تشکیل شده‌اند. اغلب آن‌ها را در طبقه افعال مرکب جای می‌دهند و حاصل ترکیب حرف اضافه با فعل، مانند «درگرفت»، را فعل پیش‌وندی خوانده‌اند.

اما همواره اختلاف نظرهایی برسر جای دادن برخی افعال مانند «فرورفتن»، «فراگرفتن»، و «فرودادمن» در طبقه فعل‌های پیش‌وندی یا مرکب، به‌سبب اختلاف نظر درباره مقوله جزء اول این افعال، وجود داشته است. این تاریک‌بودن مرز فعل‌های پیش‌وندی و مرکب دلایل گوناگونی دارد. درادامه، به دو دلیل عمدۀ آن می‌پردازیم.

۱. آشتفتگی و توجه‌نکردن به تعریف وند و تکواز: در سطور پیشین، تکواز را تعریف و طبقه‌بندی کردیم و تعریف فرهنگ عمید از پیش‌وند را نیز ارائه کردیم. باید گفت:

تکواز وابسته‌ای را که به‌اجبار به پایه‌ای متصل می‌شود تا واژه یا صورت کلمه بازد «وند» نامیده‌اند. وندها را با توجه‌به جایگاه و نحوه اتصالشان به پایه به انواع پیش‌وند، میان‌وند، پس‌وند، بیناوند و وندگیسته پیرامونی و درونی مرسوم به پراوند و درون‌وند تقسیم می‌کنند (شقاقی ۱۳۹۵: ۶۷).

اولین سؤالی که این‌جا مطرح می‌شود، این است که اگر «وند» تکواز وابسته است، پس چه‌طور «پیش‌وند» می‌تواند کلمه یا حرف (تکواز آزاد) باشد.

بیش‌تر دستورنویسان فارسی و اسپانیایی با قراردادن «حرف اضافه» در ذیل تکواز دستوری به فعل پیش‌وندی در این دو زبان قائل‌اند و ترکیب حرف اضافه با تکواز آزاد را فعل پیش‌وندی دانسته‌اند. پرسشی که پیش می‌آید این است که چرا آن‌ها مطابق با تعریف وند، در هیچ‌کدام از این زبان‌ها در قائل‌شدن به فعل پیش‌وندی، «تکواز دستوری» را در ذیل تکواز وابسته قرار نداده‌اند و پرسش اساسی‌تر این که آیا تکوازهای دستوری می‌توانند در ذیل تکوازهای وابسته قرار بگیرند؟

برای پاسخ به این پرسش‌ها باید به تعریف تکواز دستوری برگردیم؛ تکوازی که معنای مستقل ندارد، اما در فرهنگ‌ها ثبت شده است و جزء مقوله‌های دستوری به‌شمار می‌رود، مانند حروف اضافه. ویژگی تکواز دستوری به‌گونه‌ای است که از لحاظ معنایی همیشه مستقل نیست و به تکواز آزاد نیاز دارد، اما می‌تواند مستقل از ساختمان تکواز آزاد به‌کار رود. از این‌رو، از منظر صرف زبانی تکواز وابسته را جزو تکوازهای آزاد قلمداد کردیم. بنابراین، با قرارگرفتن تکوازهای دستوری در زیرمجموعه تکواز آزاد، این‌گونه تکوازها با هر فعلی همراه شوند، فعل مرکب می‌سازند و نه فعل پیش‌وندی. چنان‌که اشاره کردیم، مشکوۀ‌الدینی نیز حرف اضافه را در مقوله تکواز آزاد قاموسی قرار داده است. از این‌روست

که افعالی چون فراگرفت، دررفت، بازایستاد، سرسید، و... در زبان فارسی فعل مركب بهشمار می‌آيند، زيرا حرف، قيد، اسم، و صفت که با فعل همراه شده‌اند، جزء مقوله‌های زبانی و تکوازهای آزاد به حساب می‌آيند و ترکيب دو تکواز آزاد باهم کلمه‌ای مرکب پدید آورد. در قسمت فعل مرکب به آنها خواهیم پرداخت.

وضعیت فعل پیش وندی در زبان اسپانیایی نیز چون زبان فارسی است. به عبارتی، به دلیل ثابت‌بودن جایگاه تکواز دستوری، بیش تر دستورنویسان اسپانیایی تکوازهای دستوری را وابسته دانسته‌اند و این گونه افعال همراه با پیش‌وندی را افعال پیش‌وندی خوانده‌اند. نکته دیگر این که حتی ترکیب برخی اسم‌ها، قید‌ها، یا صفت‌ها با فعل را به دیده فرایندی اشتقادی نگریسته و این افعال را نیز افعال پیش‌وندی نام نهاده‌اند، به گونه‌ای که بر این اساس و بنابر نظر سانچر مِنْدَز، می‌توان زبان اسپانیایی را زبانی اشتقادی دانست، چنان‌که بارها اذعان و در مقالاتی نیز اشاره شده است که فعل مرکب در این زبان ساخته نمی‌شود (see Sánchez Méndez 2009: 127).

۲. درهم آمیخته شدن مطالعات درزمانی و همزمانی: تغییر مقوله‌های دستوری کلمات با گذر زمان یکی از علل اختلاف نظر دستورنویسان در قائل شدن به فعل مركب و پیش‌وندی است. بسیاری از قیدها، صفت‌ها، و اسم‌هایی که اکنون به همراه فعل می‌آیند، به مرور زمان به حرف اضافه تبدیل شده‌اند؛ مانند دو فعل فراگرفت و فرورفت که در قسمت پیش به آنها اشاره شد.

حجم زیادی از کلمات یونانی و لاتین وارد شده به زبان اسپانیایی نیز رفته‌رفته تغییر مقوله داده، به وند تبدیل شده، در ساختمان کلمات جدید به کار رفته‌اند، و کم‌کم و در گذر زمان گروهی از این وندها به حرف اضافه تبدیل و سبب آشتفتگی در تعیین مرز اشتقاق و ترکیب شده‌اند، همان‌طور که در فرهنگ لغت *Real Academia* (Real Academia)، که از موثق‌ترین فرهنگ‌های کنونی اسپانیا و زیرنظر فرهنگستان این کشور است، مقوله کلمه‌ای برای این وندها درج نشده و فقط با عنوان وند به آنها اشاره شده است (بنگرید به جدول ۲).

جدول ۲. برخی وندها در زبان اسپانیایی

Inter	Interponer	Multi	Multicopiar
Circum	Circunnaregar	Pluri	Pluriempear
Super	Superponer	Sub	Subdesarollar

خوزه گیترزا (José Pérez Aguiar-Virginia Gutiérrez) درباره این وندهای برگرفته از یونانی و لاتین می‌گوید: «کلمات لاتین-یونانی (temas cultos) رفتارهای عجیب دارند، از یک طرف، از وندهای واقعی دورند و از طرف دیگر، یک معنای لغوی نزدیک به ریشه کلمات دارند. به این‌گونه «وند»‌ها عنوان عناصر ونדי ترکیبی داده‌اند» (Pérez Aguiar 2013: 75). به این عناصر وندي ترکيبي در زيان فارسي «شنهوند» گفته می‌شود. در ادامه پژوهش، به برخى از تکوازهای آزاد اسپانیایی، که برپایه نظر رئال آکادمی مقوله مشخص دارند و قبل فعل می‌آيند، اشاره می‌شود.

جدول ۳. حرف قبل از فعل

Des, dis, de	Desconocer	In, im, il	Ilegalizar
Sobre	Sobrevolar	Ex	Exculpar
So	Socaver	Entre	Entremeter
Con	Convivir	Trans	Transporter
Ante	Anteceder		

جدول ۴. قيد قبل از فعل

Ante	Anteponer	Sobre	Sobrevivir	Entre	Entremeter
------	-----------	-------	------------	-------	------------

جدول ۵. اسم قبل از فعل

Post	Postponer	Trans	Transporter
------	-----------	-------	-------------

همان‌گونه که در جدول ۳، ۴، و ۵ مشاهده می‌کنید، برخی واژه‌ها در دو مقوله جای گرفته‌اند. از این‌رو، واتیرگ معتقد است:

هیچ تفاوتی بین ترکیب و اشتقاد وجود ندارد. یک اسم می‌تواند به تدریج از نظر معنایی فرسوده و به یک پس وند تبدیل شود... بین اشتقاد و ترکیب رابطه‌ای با استمرار تاریخی برقرار می‌شود، به‌گونه‌ای که اشتقاد را می‌توان به عنوان ترکیبی که فرسوده می‌شود، درک کرد و توسعه داد (Sánchez Méndez 2009: 110).

چنان‌که اشاره شد، پژوهش‌گران همواره بین مقوله دانستن این عناصر (تکوازهای قبل عنصر فعلی) با هم اختلاف داشته‌اند. از این‌رو، اگر این‌گونه پیش وندها را در طبقه تکوازهای

دستوری و جزء تکوازهای آزاد به حساب آوریم، بر اختلاف نظرها نقطه پایان گذاشته‌ایم، زیرا با قراردادن این پیش‌وندها، چه حرف، اسم، قید، یا صفت باشند، در طبقه تکواز آزاد دستوری می‌توان حاصل ترکیب آن‌ها با فعل را فعل مرکب دانست، فارغ از این‌که در گذر زمان چه تغییری در مقوله دستوری آن اتفاق افتد و استقلال معنایی دارند یا نه. بنابراین، از یک طرف، ضرورتی پیدا نمی‌کند که مطالعات در زمانی و هم‌زمانی را در هم آمیزیم و علاوه‌بر حیطه پژوهش (که در اینجا صرف است)، به حیطه معنی‌شناسی وارد و از اصل موضوع دور شویم و از طرف دیگر، آموزش افعال آسان‌تر می‌شود.

اما علاوه‌بر این گونه ساخت فعل [حرف + عصر فعلی]، که اکنون ما از آن به منزله فعل مرکب که حاصل دو تکواز آزاد است یاد می‌کنیم، در زبان اسپانیایی به ساخت فعل اشتقاقي از طریق پس‌وند نیز قائل‌اند. این ساختار (مقوله‌های زبانی + تکوازهای فعل‌ساز) مطابق ساختار فعل جعلی در زبان فارسی است که بیش‌تر دستورنویسان نظر مثبتی درباره آن ندارند، اما افرادی چون علی اشرف صادقی، محمد حیدری ملایری، یادالله منصوری، و محمدعلی باطنی از این ساختار فعلی به نیکی یاد می‌کنند و آن را دارای ارزش می‌دانند. دردامنه، به مهم‌ترین نظرهای آن‌ها اشاره می‌شود.

علی اشرف صادقی در مقاله «مسائل تاریخی زبان فارسی»، درباره فعل‌های جعلی می‌گوید: «در زبان فارسی گاه برای بیان مفاهیم فعلی به کمک این پس‌وند [ئید، ئیدن] از اسم‌ها و صفات، بعضی افعال جدید [می‌سازند] این‌گونه افعال را جعلی یا صناعی می‌نامند» (صادقی ۱۳۸۰: ۱۴۶). او معتقد است نباید به این نوع افعال عنوان جعلی داد، همان‌طور که محمد حیدری ملایری در مقاله «بحثی درباره صرف زبان علمی فارسی» می‌گوید: « مصدرسازی از اسم و صفت و قید در زبان‌های دیگر هندواروپایی، که خویشاوند فارسی‌اند، سخت متدال و عادی است و هرگاه لازم است سایر مشتق‌های مصدری آن‌ها را نیز به کار می‌برند» (ملایری ۱۳۵۲: ۴۵).

یادالله منصوری نیز با اشاره به کاربرد این افعال در زبان‌های باستان و ارائه شواهدی، به علت پدیدآمدن این‌گونه افعال از اسم و صفت اشاره می‌کند و معتقد است این افعال براساس نیازهای دینی و فلسفی به وجود آمده‌اند و شواهدی از دینکرد، زادسپریم، و غیره می‌آورد و ساختار فعل‌های جعلی در فارسی میانه را طبقه‌بندی می‌کند (منصوری ۱۳۸۲: ۱۱۰). به عبارتی، او نیز هویتی مستقل برای این افعال قائل شده است. محمدرضا باطنی نیز، در مقاله «فارسی زبانی عقیم»، می‌گوید:

به رغم این‌که بعضی از فعل‌هایی که از این راه ساخته شده‌اند، قرن‌هاست در فارسی رایج هستند و بزرگان ادب فارسی نیز آن‌ها را به کار برده‌اند، مانند «دزدیدن» و «طلبیدن»، بسیاری از دستورنویسان آن‌ها را «فعل جعلی» می‌نامند که خود نشانه اکراه و ناخشنودی آن‌ها از این نوع افعال است. ما برای اجتناب از کاربرد این اصطلاح، فعل‌هایی از این دست را «فعل‌های تبدیلی» می‌نامیم و منظورمان این است که اسم یا صفتی به فعل تبدیل شده است (باطنی ۱۳۶۲: ۷۰).

در این گونه افعال، مانند انجامید، پرهیزید، آشوبید، ترسید، گردانید، خشکید، و جنگید، اسم و صفت با تکوازهای فعل‌ساز ترکیب شده‌اند و از آن‌جاکه این تکوازهای از نوع تکوازهای اشتراقی‌اند و مقوله کلمه را تغییر می‌دهند، می‌توان این افعال را افعال اشتراقی نامید.

باتوجه‌به این‌که ساختن فعل از اسم و صفت در زبان‌های اروپایی مثل انگلیسی، اسپانیایی، و فرانسوی یکی از فرایندهای ساخت کلمه جدید است و از طرفی، در فارسی میانه نیز از حرف اضافه، ضمیر مشترک، و قید نیز این گونه افعال در زبان فارسی ساخته می‌شده است (بنگرید به منصوری ۱۳۸۲)، بهتر است در زبان فارسی نیز به این توانایی فعل‌سازی به‌دیده مثبت نگریسته و از آن برای واژه‌سازی استفاده شود.

در زبان اسپانیایی، ساخت فعل از طریق اسم (denominal) و ساخت فعل از طریق صفت (deadjectival) نیز فعل است؛ مانند نمونه‌های جدول ۶ و ۷ که از صفحه هفت مقاله «ساخت کلمه» (Formación de Palabras) از ماریا تادیا دیاز ارمیگو استخراج شده است.

جدول ۶. تکوازهای اشتراقی فعل‌ساز از اسم و صفت

ar+ اسم	Taponar	ecer+ اسم	Florecer
ear+ اسم	Golear	izar+ اسم	Escalivizar

جدول ۷. تکوازهای اشتراقی فعل‌ساز از صفت

ificiar+ صفت	Santificar	ecer+ صفت	Humedecer
--------------	------------	-----------	-----------

در زبان اسپانیایی کلمه مرکب نیز می‌تواند با این تکوازهای اشتراقی به فعل تغییر یابد. نمونه‌هایی از آن در زبان اسپانیایی در جدول ۸ آمده است.

جدول ۸. تکوازهای فعل‌ساز همراه با کلمه مرکب

a.....ar	Abotonar, alargar, alejar	En, em.....ar	Entronizar, engordar
a....izar	Aterrizar	En, em....ecer	Enrojecer

نمونه فارسی: پرماسیدن، برخشکیدن، سرانجامیدن، و وزقلمبیدن.
اکنون، با مشخص شدن مرز فعل اشتقاچی و فعل مرکب، به بررسی و طبقه‌بندی تطبیقی فعل مرکب در زبان فارسی و اسپانیایی، با توجه به نمونه‌های گردآوری شده از کتاب دل‌بستگی‌ها و ترجمه آن، می‌پردازیم.

۳.۳ فعل مرکب

«فعلی که در عنصر اصلی آن بیش از یک تکواز به کار رفته باشد، «فعل مرکب» خوانده می‌شود، مانند: صحبت‌کردن، از دست رفت، دررفت» (وفایی ۱۳۹۵: ۱۲۳).

فعل مرکب، با توجه به مقوله دستوری همراه، به صورت‌های ذیل تقسیم می‌شود.

۱. فعل مرکب حرفی:

شواهدی از پرکاربردترین حروف در فعل‌های مرکب اسپانیایی در کتاب دل‌بستگی‌ها و ترجمه آن به قرار ذیل ارائه می‌شود:
اسپانیایی:

revolvía, descubrió, encabezaba, conmovía,...

فارسی: دررفت، سرفت، برخورد، درآمیخت، ورافتاد،...

۲. فعل مرکب اسمی:

اسپانیایی:

manatar, manllevar, quintupliar, cuadrangular, radiografiar.

فارسی: قدمزدن، کارکردن، عذرخواستن، وجودداشتن، ادامه‌داشتن.

۳. فعل مرکب صفتی:

اسپانیایی:

sobresalir, maleducar, malgastar, malestar, maldecir, bienestar, taladrar.

فارسی: یاری کرد، شلوغ کرد، بازی داد، روشن کرد

۴. فعل مرکب قیدی:

اسپانیایی:

Sobrealimentar, Anteponer, Posponer.

فارسی: بالا برد، پیش رفت، عقب انداخت.

گفتنی است شمار فعل‌های مرکب حرفی، اسمی و صفتی/ قیدی در کتاب دل‌بستگی‌ها به زبان اصلی، کمتر از شمار آن‌ها در ترجمه به زبان فارسی است و چنان‌که پیش‌تر اشاره شد، بیش از دویست فعل ساده اسپانیایی در زبان فارسی با همکردهای مختلف به صورت مرکب ترجمه شده‌اند. برخی از همکردهای پربسامد در ترجمه فارسی افعال این کتاب عبارت‌اند از: فعل «کردن» که ۸۸ فعل مرکب ساخته و پس از آن فعل «دادن» در ساختار ۲۳ فعل مرکب به کار رفته است و فعل‌های «زدن» و «داشتن» به ترتیب در ساختار سیزده و یازده فعل مرکب یافته شده‌اند. برخی دیگر از آن‌ها که بسامد کم‌تری داشتند، عبارت‌اند از: گرفتن، بخشیدن، کشیدن، بودن، انداختن، ماندن، آمدن، آوردن، بودن، خوردن، و....

گروهی از دستوردانان با عنوان «ترکیب و انضمام» ساختار افعال مرکب فارسی را بررسی کرده‌اند؛ یعنی با بررسی نحوی این افعال در جمله، گاه نقش مفعولی و گاه نقش مستندی را به جزء غیرفعالی این افعال داده‌اند و برخی از افعالی را که مرکب به نظر می‌رسند، فعل ساده دانسته‌اند. گروه دیگری افعال مرکب را از لحاظ نحوی به الف. افعال دارای جزو غیرفعالی محمولی و ب. افعال دارای جزو غیرفعالی غیرمحمولی تقسیم کرده‌اند و با اعتقاد به مرکب‌بودن ساختار هردو گروه از لحاظ نحوی آن‌ها را بررسی کرده‌اند (بنگرید به البرزی ورکی ۱۳۷۷). با توجه به حیطه مقاله حاضر، ما با گروه دوم همنظریم و تمام این افعال را مرکب پنداشته‌ایم.

در زبان اسپانیایی نیز فعل‌های همکرد وجود دارد، مانند *hacer*، *tomar*، *dar*، *mandar* (Lazumi 1993: 22)، اما کاربرد آن‌ها بسیار کم‌تر از زبان فارسی است، چنان‌که در کتاب دل‌بستگی‌ها تعداد معده‌دی از آن‌ها را یافتیم؛ مانند افعال مرکب جدول ۹ با همکردهای *.dar* و *hacer*، *tocar*

جدول ۹. فعل‌های همکرد در کتاب دل‌بستگی‌ها

Hacian ruido	سر و صدا می‌کرددند	Hacían cola	صف کشیده بودند
Hacñian eco	انعکاس می‌یابند	Tocaron bocina	بوق زدند
Hacían lio	در درسر ایجاد می‌کرددند	Les daba palzo	مهلت می‌دهند
Hacian falta	لازم داشت		

در زبان اسپانیایی افعالی وجود دارند که می‌توان آن‌ها را مرکب ضمیری دانست. در ترجمه‌این افعال به زبان فارسی، گاه یک همکرد در کنار پایهٔ واژگانی اسم، صفت/قید و حرف قرار گرفته است و گاه به صورت ساده ترجمه شده‌اند. در ادامه، به این افعال خواهیم پرداخت.

۵. فعل مرکب ضمیری یا ضمیردار (verbos pronombres):

فعل مرکب ضمیری در زبان اسپانیایی کاربرد زیادی دارد. این‌گونه فعل‌ها در شش شخص و در زمان‌ها و وجه‌های مختلف صرف می‌شوند. فاعل در این‌گونه افعال انجام‌دهنده کار است. با این افعال، شش ضمیر *se*, *te*, *me*, *nos*, *os* همراه می‌شوند، مثال:

Pedro se lava las manos پدرو خود دست‌هایش را شست.

زبان‌شناسان هیسپانیست این گروه از افعال را از منظر علم صرف (morfología)، نحو (sintáctico)، و معناشناسی (semántica) بررسی کرده‌اند و از لحاظ صرفی، دو دسته برای این‌گونه افعال قائل شده‌اند:

الف. افعال ذاتاً ضمیری (los verbos pronominales inherentes): همیشه تکواز ضمیری به‌هر اهشان می‌آید و گروه گسترده‌ای را شامل می‌شوند:

Abalanzarse, aborregarse, abstenerse, aburguesarse, acartonarse,...

ب. افعال ضمیری متناوب (los verbos pronominales alternativos): افعالی را شامل می‌شوند که هم به صورت ضمیری و هم غیرضمیری کاربرد دارند، مانند:

Ir/irse, volver/volverse, comer/comerse, dormir- dormirse,...

من سه تا ساندویچ خوردم.

من می‌خواهم بخوابم. (همین الان)

در مثال اول، با استفاده از فعل ضمیری *comerse* بر کمیت فعل تأکید می‌شود و اگر تأکید بر کمیت فعل نبود، از فعل *comer* استفاده می‌شد. در مثال دوم، بر شروع وقوع فعل (خوابیدن) اشاره می‌شود؛ یعنی با استفاده از فعل *dormirse* اشاره می‌کند که همین الان قصد دارد بخوابد و اگر از فعل *dormir* استفاده می‌شد، بر وقوع فعل در لحظه تأکیدی نداشت.

هردو گروه یادشده غنای بسیاری به ساختمان فعل در زبان اسپانیایی بخسیده‌اند. به مثال‌های زیر از کتاب دل‌بستگی‌ها دقت کنید:

من خنديدم (نوذری ۱۳۸۳: ۳۰).	Me reí (Galeano 2007: 19).
ازدواج کرد (نوذری ۱۳۸۳: ۴۶).	Se cansó (Galeano 2007: 35).
رفت (نوذری ۱۳۸۳: ۴۶).	Se marchó (Galeano 2007: 35).
و خود را در خیابان انداخت (نوذری ۱۳۸۳: ۲۴).	Y se echó a las calles (Galeano 2007: 13).
و خودش را در یک سلمانی انداخت (نوذری ۱۳۸۳: ۲۴).	Se metió en una barbería (Galeano 2007: 13).
و شکمش را خاراند (نوذری ۱۳۸۳: ۴۸).	Y se rascó la barriga (Galeano 2007: 37).
خب یکدفعه خودش را پرت کند (نوذری ۱۳۸۳: ۷۵).	¡Que se tire de una vez!
و افعی که دمش را گاز می‌گیرد (نوذری ۱۳۸۳: ۱۰۲).	Aplaudé a la víbora que se muerde la cola (Galeano 2007: 69).
ریششش را تاباند (نوذری ۱۳۸۳: ۱۴۲).	Se enroscaba la barba (Galeano 2007: 136).
شانه بالا می‌اندازند (نوذری ۱۳۸۳: ۱۴۶).	Se encogen de hombros (Galeano 2007: 140).
غرق غرور شد (نوذری ۱۳۸۳: ۳۶).	Se hinchó de orgullo (Galeano 2007: 47).
ماهی غرق شد (نوذری ۱۳۸۳: ۶۵).	El borge se ahogó (Galeano 2007: 53).

از بین فعل‌های ضمیری یادشده *tirarse*, *reirse*, *hincharse*, *encogerse* و *muerderse* افعال ضمیری متناوب‌اند. در ترجمة فارسی افعال بالا معمولاً از ضمیر «خود» استفاده می‌شود تا عملکرد یکسان ضمیر و شخص فعل در این‌گونه افعال در زبان اسپانیایی را بازنماید.

گفتنی است در زبان اسپانیایی، گروهی از ضمیرها پیش از فعل می‌آیند که شباهت بسیاری به این افعال دارند و نباید آن‌ها را افعال انعکاسی دانست. مثلاً در دو نمونه ذیل، ضمیر *me*، که قبل از فعل آمده، ضمیر مفعولی است:

درخشندگی منظره مرا بیدار کرد (نوذری ۱۳۸۳: ۱۲۵).	Me despiertan los fulgores del paisaje (Galeano 2007: 119).
فالم را گرفت (نوذری ۱۳۸۳: ۳۰).	Me leyó la suerte (Galeano 2007: 19).

یا *se* در جمله زیر ضمیر تقابلی (*reciproca*) است که در فارسی «یکدیگر» معنی شده است:

یکدیگر را بازمی‌شناسند (نوذری ۱۳۸۳: ۱۲۷).

در زبان فارسی این نوع مرکب بسامد چندانی ندارد. «کسی شد» و «هیچ شد» را می‌توان نمونه‌ای از این نوع مرکب در زبان فارسی دانست.

۶. فعل مرکب آمیخته:

در زبان اسپانیایی عبارت‌های فعلی حاصل دو فعل / مصدر و حرف اضافه بین آنها وجود دارد، مانند نمونه‌های ذیل از کتاب *دل‌بستگی‌ها*:

Iba a inaugurar

Iban a tomar pocíon

Iban a quemar

Iban a quemar

Vovío a intentarlo

Van a sacar

Volver a vivir

Iba a filmar

Se puso a gritar

مرکب آمیخته در زبان فارسی بیشتر معنای کنایی و استعاری دارد و در ساختار آن، یک فعل وجود دارد؛ مانند دردست‌گرفتن، به‌تند داشتن، جنگ‌درگرفتن، درقفس‌انداختن، به‌دردنخوردن، به‌تنگ‌آمدن، حوصله‌سرفتان.

۴. نتیجه‌گیری

اغلب بین دستوردانان زبان فارسی و اسپانیایی درباره ساخت اشتقاقي و مرکب فعل اختلاف‌نظرهایی دیده می‌شود. از این‌رو، در این پژوهش ابتدا از منظر صرفِ تکوازه، بنیاد علت اختلاف‌نظرها را آشکار کردیم. سپس، با ارائه طبقه‌بندی تطبیقی از تکوازهای دو زبان و تعیین جایگاه ثابت برای گروهی از کلمات، از جمله حرف اضافه در این طبقه‌بندی، تعریف دقیق‌تری را از فعل مرکب و فعل اشتقاقي ارائه کردیم و براساس آن، به ساختمان افعال کتاب *دل‌بستگی‌ها* اثر گاله آنو و ترجمه نازنین نوذری به صورت مطابقه‌ای پرداختیم.

نتیجه بررسی این بوده است که شمار افعال ساده در زبان اسپانیایی، به‌دلیل این‌که این زبان پیوند خود را از زبان لاتین و یونانی نبریده است، بیشتر از زبان فارسی است و مترجم بیشتر در ترجمه این افعال از فعل‌های سبک فارسی مانند کردن، داشتن، دادن، زدن، و... به‌همراه اسم، صفت، فعل، یا حرف بهره برده است. از طرفی، با توجه به ناپسندبودن ساخت فعل از اسم و صفت به‌همراه پس‌وندهای فعل‌ساز در زبان فارسی و خلاصه ساخت

اشتقاقی فعلی زایا در این زبان، مترجم در ترجمه بیشتر فعل‌های اشتقاقی اسپانیایی نیز از فعل مرکب بهره برده است. باید افروز افعال ضمیری اسپانیایی با کاربرد زیادی که دارند، علاوه بر کم کردن نیاز به همکرد در ساخت فعل مرکب در زبان اسپانیایی سبب شده‌اند فعل مرکب گروهی و آمیخته نیز در زبان اسپانیایی، در مقایسه با زبان فارسی، کم‌تر باشد. با توجه به این موارد، می‌توان ساختمان افعال اسپانیایی را در مقایسه با زبان فارسی تصریفی و ساختمان فعل فارسی در مقابل زبان اسپانیایی را تحلیلی دانست، چنان‌که در بررسی افعال اسپانیایی کتاب دل‌بستگی^۷ ۲۸۱ فعل ساده غیرتکراری یافت شد. معادل این ۲۸۱ فعل ساده اسپانیایی در ترجمه فارسی این کتاب ۵۱ فعل ساده، ۱۹۰ فعل مرکب با همکرد رایج (مانند کردن، داشتن، دادن، زدن، گرفتن، شدن، انداختن، و ماندن)، ۳۱ فعل مرکب با همکرد غیررایج (مانند: شمردن، گذاشتن، نهادن، خواستن، آوردن، و بخشیدن)، و نه عبارت فعلی (مانند در قفس انداختن، به در دنخوردن، به تن داشتن، و به تنگ‌آمدن) بود.

با توجه به این‌که برخی افعال مرکب در زبان فارسی شکل ساده نیز دارند، باید گفت مترجم از بین ۱۹۰ فعل مرکب فقط می‌توانسته با حفظ بار معنایی برای سه مورد، که در متن مقاله به آن‌ها اشاره شده است، فعل ساده فارسی بیاورد.

پی‌نوشت

۱. مقاله حاضر برگرفته از رساله دکتری رشته زبان و ادبیات فارسی دانشگاه علامه طباطبائی است.

کتاب‌نامه

آهنگری، فرشته و نفیسه مرادی (۱۳۹۲)، «دستور زبان فارسی از نگاه مستشرقان»، ویژه‌نامه فرهنگستان، ش. ۹.

احمدی گیوی، حسن و حسن انوری (۱۳۸۵)، دستور زبان فارسی ۱، تهران: فاطمی.
البرزی ورکی، پرویز (۱۳۷۷)، «نقدی بر «مقاله فعل مرکب در زبان فارسی» از دکتر محمد دبیرمقدم»، پژوهش‌های زبان خارجی، ش. ۵

باطنی، محمدرضا (۱۳۶۸)، «فارسی زبانی عقیم»، آدینه، ش. ۳۳.
حیدری ملایری، محمد (۱۳۵۲)، «بحثی درباره صرف فعل در زبان علمی فارسی»، کتاب /امروز، ش. ۶.

شقاقی، ویدا (۱۳۹۵)، مبانی صرف، تهران: سمت.

- صادقی، علی اشرف (۱۳۸۰)، مسائل تاریخی زبان فارسی، تهران: سخن.
- طباطبایی، علاء الدین (۱۳۹۴)، واژه‌سازی و دستور، تهران: کتاب بهار.
- غلام‌علی‌زاده، خسرو (۱۳۷۴)، ساخت زبان فارسی، تهران: احیا.
- کریمی‌دوستان، غلام‌حسین و مهدیه اسحاقی (۱۳۹۸)، «سبک‌سازی نظام‌مند فعل در زبان فارسی»، پژوهش‌های زبان‌شناسی، س ۱۱، ش ۲.
- مشکوّة‌الدینی، مهدی (۱۳۸۶)، دستور زبان فارسی: واژگان و پیوندهای ساختی، تهران: سمت.
- منصوری، یدالله (۱۳۸۲)، «بررسی ساختار فعل های جعلی در فارسی میانه و فارسی دری»، نامه فرهنگستان، ش ۲۲.
- نوذری، نازنین (۱۳۸۴)، کتاب دل‌بستگی‌ها، تهران: نوروز هنر.
- وفایی، عباسعلی (۱۳۹۱)، دستور تطبیقی، تهران: سخن.
- وفایی، عباسعلی (۱۳۹۵)، دستور زبان فارسی (۱)، تهران: علمی.
- وفایی، عباسعلی (۱۳۹۶)، «ساختمان فعل در زبان فارسی»، پژوهش‌های ادبی، ش ۵۵.

- Galeano, E. (2007), *El Libro de Los Abrazos*, Argentina: Catalogos.
- Gómez Torrego, L. (2011), *Gramática Didáctica Del Español*, Décima Edición.
- Pérez Aguijar, J. and V. Gutiérrez (2013), *Reglas De Formación de Palabras Compuestas En Español Para La Automatización de Su Re Conocimiento*, Isabel- Sánchez Burriel.
- Sánchez Méndez, J. (2009), “La Formación de Palabras Por Composición Desde Un Punto de Vista Histórico, *Revista De Filología Española*, (RFE), LXXXLX.
- Sariego López, I. et al. (2017), *El Diccionario en la Encrucijada: de la Sintaxis y la Cultura Al Desafío Digital*, Escuela Universitaria de Turismo Altamira.
- Tadea Díaz Hormigo, M. (2001), “Formación de Palabras y ELE: Una Propuesta Didáctica Para La Enseñanza de La Formación de Verbos Por Prefijación En Español A Discentes Italianos”, *Revista Electrónica de Didáctica ELE*, no. 22
- Kazumi, K. (1993), “Caracterización y Estructuras Del Verbo Compuesto”, *Hispanica*, no. 37,