

شناسایی عوامل کلیدی(پیشران‌های) شهروندی زیست محیطی (مطالعه موردی: شهروندان تبریزی)

عیسیی عابدینی^۱

مهری آقاپور^۲

چکیده

در جهان امروز، شهروندی از جمله مفاهیمی هست که از یک طرف با محیط اجتماعی و فرهنگی در ارتباط بوده و از طرف دیگر به عنوان پدیده غالب جهانی شدن بر زیست مشترک انسانی و تعاملات فرهنگی، سیاسی، اقتصادی و اجتماعی دارد. هدف کلی تحقیق حاضر «تعیین عوامل کلیدی(پیشران‌های) شهروندی زیست محیطی» می‌باشد. روش این تحقیق، آینده پژوهی است. ابتدا از روش دلفی استفاده شده است. در این تحقیق؛ برای تحلیل عوامل کلیدی(پیشران‌های) شهروندی زیست محیطی شهروندان تبریزی تعداد ۲۰ متغیر با استفاده از تکنیک دلفی انتخاب شدند. سپس نتیجه تأثیر بعد از گرفتن میانگین از کلیه تعاملات وارد نرم افزار میکمک شد و مورد تحلیل قرار گرفت. یافته‌های تحقیق نشان داد که عوامل شناسایی شده اولیه(پیشران‌های) شهروندی زیست محیطی شهروندان تبریزی به ترتیب طبق میزان تاثیرگذاری عبارتند از: آگاهی یا سواد زیست محیطی، نگرش زیست محیطی، رفتار زیست محیطی، نگرانی زیست محیطی و دو متغیر مصرف مسئولانه زیست محیطی و اخلاق زیست محیطی عوامل دو وجهی هستند. این متغیرها در نمودار حول و حوش خط قطعی ناحیه شمال شرقی نمودار قرار دارند و ظرفیت بسیار بالایی جهت تبدیل شدن به بازیگران کلیدی سیستم را دارا هستند.

واژگان کلیدی: شهروندی زیست محیطی، آگاهی زیست محیطی، نگرش زیست محیطی، رفتار زیست محیطی و نگرانی زیست محیطی

مقدمه

در سال‌های اخیر به اذعان همه دست‌اندرکاران و مدیران، کشور ما در زمینه آب، منابع طبیعی و محیط‌زیست شرایط دشواری را می‌گذراند. از سوی دیگر، با توجه به چالش‌های بخش آب، منابع طبیعی و محیط‌زیست در کشور راهی جز در نظر گرفتن ملاحظات اجتماعی و زیست محیطی در کنار یکدیگر برای دستیابی به دیریت جامع منابع طبیعی و محیط‌زیست وجود ندارد. باید پیذیریم که مسیری جز استقرار ترتیبات مشارکتی در نظام مدیریت منابع طبیعی نداریم. رویکرد مشارکتی نیازمند تعییر در نگرش و اصلاحات بنیادین در ساختار نظریه‌پردازی، سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی، اجرا، پایش و ارزیابی است(بادین و پرل، ۱۳۹۵: ۱). استقرار چنین سیستمی بدون ظرفیت‌سازی و توانمندسازی تمامی شهروندان، ذی‌نفعان و سیاست‌گذاران امکان پذیر نیست. چرا که، ما بایستی برای پیش‌بینی وضعیت زیستی محیطی خود در آینده، به شناسایی پیشران‌های شهروندی زیست محیطی پردازیم.

فلذا، توسعه‌ی شهری فرآیندی اجتناب‌ناپذیر و ناشی از عوامل متعددی می‌باشد که پیامد آن به وجود آمدن بسیاری از مشکلات و تغییرات زیست محیطی و اقتصادی- اجتماعی در مقیاس‌های مختلف بهویژه در کشورهای در حال توسعه شده است(محمودزاده و همکاران، ۱۴۰۰: ۲۰۷).

^۱. دکتری سیاست‌گذاری فرهنگی دانشگاه خوارزمی تهران و مدرس آموزش و پژوهش ناحیه یک تبریز (نویسنده مسئول)

Email : esaabedini@gmail.com -Tel: 09144159856

^۲. دکتری معارف اسلامی و مدرس گروه معارف دانشگاه پیام نور

بحث‌های زیست‌محیطی در سه دهه اخیر به عنوان یک مشکل اساسی و قابل توجه در کل دنیا مطرح شده است. بحران‌های زیست‌محیطی موجود در ایران از جمله؛ کمبود بارش، خشک شدن رودها، تالاب‌ها و دریاچه‌ها باعث بروز مخاطرات و آسیب‌پذیری طبیعی و انسانی (اجتماعی و فرهنگی) شده است. در این میان خشک شدن دریاچه ارومیه به عنوان یک بحران ملی می‌تواند در ایجاد مشکلات و مخاطرات طبیعی و انسانی (اجتماعی و فرهنگی) نقش مهمی را بازی کند. بر اساس طرح مطالعاتی تدوین فهرست منابع انتشار آلاینده‌ها در سال ۹۴، ۷۶ درصد سهم آلودگی هوای کلانشهر تبریز از منابع متحرک (وسایط نقلیه) و ۲۴ درصد مابقی مربوط به منابع ثابت (صنعتی، تجاری و خانگی) می‌باشد (اداره کل حفاظت محیط زیست استان آذربایجان شرقی، ۱۳۹۸).

نتایج و پیش‌بینی‌های پژوهش فنی (۱۳۹۶) نشان می‌دهد که با توجه به سکونت بیش از ۳ میلیون نفر در پیرامون دریاچه ارومیه، وجود باغات، زمین‌های کشاورزی و گونه‌های متنوع جانوری و گیاهی، در صورت خشکی کامل این دریاچه سکونت و سلامت محیط زیست در این ناحیه با مشکلات جدی مواجه می‌شود و از بین رفتن منابع غذایی و حیاتی باعث بروز تنש‌های قومی و اجتماعی در منطقه خواهد شد. کلان شهر تبریز هم از این قاعده مستثنی نیست. با توجه به قرار گرفتن کلان شهر تبریز در شرق دریاچه ارومیه و جهت بادهای غربی-شرقی از طرف دریاچه ارومیه باعث بروز مخاطرات و آسیب‌پذیری طبیعی و انسانی (اجتماعی و فرهنگی) و حتی سیاسی برای عموم شهروندان شده و نیز از طرفی؛ بحران اخیر زیست‌محیطی و خشک شدن دریاچه ارومیه هم اکنون یکی از بزرگترین مخاطرات زمین‌شناختی و زیست‌محیطی کشور محسوب می‌شود که می‌تواند بحران‌های سیاسی-امنیتی را به دنبال داشته باشد (لک و همکاران، ۱۳۹۱: ۲۴۳).

فرایند حکمرانی منابع طبیعی و محیط زیست به لحاظ ماهیت موضوعی پویا، چندوجهی، پیچیده و فراختشی بوده و ارتباط عمیقی با سایر جنبه‌های اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و ساختارهای مرتبط با آن دارد. واضح است که با روش‌های مدیریتی یک جانبه نمی‌توان انتظار داشت تعییرات بنیادی مورد نظر در اسناد توسعه‌ای بالاسری در حوزه زیست محیطی تحقق یابد و به سرانجام برسد (بادین و پل، ۱۳۹۵). مطالعه حکمرانی منابع طبیعی در چارچوب سیستم‌های فرهنگی و اجتماعی معنا و مفهوم پیدا می‌کند و شهروندان زیست محیطی حلقه اتصال این فرایند می‌باشد. طبق گزارش پیاده‌سازی محیط‌زیست اروپا (۲۰۱۷) بیش از ۷۵ درصد از شهروندان اروپایی قوانین زیست محیطی اتحادیه اروپا را لازم و ضروری می‌دانند و تقریباً ۸۰ درصد شهروندان اروپایی با حفاظت از محیط‌زیست در کشور خود، موافقت می‌کند که موسسات اتحادیه اروپا باید قادر باشد که قوانین زیست‌محیطی را به درستی اعمال کند (بسته پیاده سازی محیط‌زیست اروپا، ۲۰۱۷: ۲).

شواهد تجربی حاکی از آن است که تهران، اصفهان و تبریز بالاترین هزینه اجتماعی را در انتشار آلاینده‌ها متحمل می‌شوند، این در حالی است که قم، مشهد و کرج از این نظر کمترین هزینه را پرداخت نموده اند و همچنین نتایج به دست آمده نشان دهنده آن است که تبریز، کرمانشاه و مشهد بیشترین میزان فروش سوم کشاورزی و تهران، ارومیه و اصفهان کمترین میزان آن را به خود اختصاص داده اند (منجم زاده و همکاران، ۱۳۹۶: ۲۷۵).

بر طبق گزارش کمیسیون اروپا^۱ (۲۰۰۸) اکثر شهروندان اروپایی نگرش‌های زیست محیطی مثبتی دارند و آگاه از نقش خود به عنوان شهرهای از حفاظت از محیط‌زیست خود هستند. با این که اروپایی‌ها آگاه از نیاز به حفاظت از محیط‌زیست هستند، نگرش‌های سبز آنان همیشه به رفتار طرفداری از محیط‌زیست منجر نمی‌شود (کمیسیون اروپا، ۲۰۰۸).

ولیزاده کامران و نامداری، ۱۳۹۹؛ در سال‌های اخیر به دلیل خشک شدن تدریجی بخش‌هایی از دریاچه ارومیه، کانون‌های متعددی از ریزگردهای نمکی در این مناطق تشکیل شده و منجر به پراکنش حجم عظیمی از ذرات نمک به مناطق اطراف خود شده است. از سال ۲۰۰۹ در محدوده دریاچه ارومیه افزایش نسبی ریزگرد نسبت به سایر مناطق در استان‌های آذربایجان شرقی و آذربایجان غربی وجود داشته است. فرجی و همکاران، ۱۳۹۷؛ در آینده نگری اثرات منطقه‌ای خشک شدن دریاچه ارومیه به پیامدهای سیاسی، فنی، ۱۳۹۶؛ بروز

^۱ European Commission



تنش‌های قومی، اجتماعی و فرهنگی و آسیب‌پذیری محیط‌زیست طبیعی و انسانی در منطقه و پیرامون مطرح نموده و لک و همکاران، ۱۳۹۱؛ بحران‌های سیاسی- امنیتی را از جمله عوامل زیست‌محیطی و خشک شدن دریاچه ارومیه بر شهرستان تبریز و محیط پیرامون آن، قنیری و اسلامی و همکاران، ۱۳۹۰؛ آلودگی صوتی شهر تبریز و با توجه به گسترش این شهر و ازدیاد مراکز صنعتی موجود در آن و افزایش درصد قابل توجه وسائل نقلیه و سایر منابع صوتی مزاحم از جمله مسائل زیست‌محیطی شهروندان تبریزی عنوان نموده‌اند. با توجه به مطالب ذکر شده، می‌توان گفت با توجه به رشد بی‌رویه فضای فیزیکی کلان‌شهر تبریز و نیز به واسطه‌ی تجربه کردن یک‌سری از بحران‌های زیست‌محیطی(خشک شدن دریاچه ارومیه در غرب این شهر و کاهش سطح آب‌های زیرزمینی)، بوجود آمدن شهرک‌های صنعتی در چهار جهت جغرافیایی و آلاند ناشی از صنایعی چون؛ نیروگاه، پالایشگاه و ماشین‌سازی و تراکتورسازی و...، از بین رفتن باغات اطراف این کلان‌شهر و تبدیل شدن باغات و مزارع اطراف به آپارتمان‌های خشک و بی‌روح از رسیدن به توسعه‌ی پایدار شهری و تبدیل شدن به یک جامعه‌ی سبز فاصله‌ی زیادی دارد. نهایتاً در مورد اهمیت و ضرورت انجام «شناسایی عوامل کلیدی(پیشران‌های) شهروندی زیست محیطی» به این مورد هم اشاره کرد که فرهنگ‌سازی برای محیط‌زیست، نه تنها به عنوان یک عامل اقتصادی، بلکه به عنوان دیدگاهی فرهنگی باید مورد توجه قرار گیرد. در واقع مساله اساسی تحقیق حاضر این است که: کدام عوامل کلیدی(پیشران‌های) شهروندی زیست محیطی تعیین می‌کنند؟

جدول(۱): طرح مساله در یک نگاه (نقشه راه تحقیق)

مساله اساسی تحقیق: کدام عوامل کلیدی(پیشران‌های) شهروندی زیست محیطی تعیین می‌کنند؟			
هدف اصلی تحقیق: شناسایی عوامل کلیدی(پیشران‌های) شهروندی زیست محیطی			
سوالهای تحقیق	اهداف تحقیق	روش تحقیق	ابزار استفاده شده در تحقیق
عوامل کلیدی(پیشران‌های) شهروندی زیست محیطی کدامند؟	شناسایی پیشران‌های و روندهای تأثیرگذار و تأثیر پذیر شهروندی زیست محیطی	آینده پژوهی مرور تحقیقات پیشین مصاحبه‌های عمیق	منابع کتابخانه‌ای پرسشنامه نرم افزار میک مک
ابعاد تأثیرگذار در شهروندی زیست محیطی کدامند؟	شناسایی ابعاد تأثیرگذار شهروندی زیست محیطی به ترتیب اهمیت	آینده پژوهی	تحلیل اثرات متقابل با نرم افزار میک مک

منبع جدول: یافته‌های محققان . ۱۳۹۱

مبانی نظری

بسیاری از مفاهیم و تعهدات مریوط به شهروندی زیست‌محیطی تاریخی طولانی دارند و به جنبش‌های حفاظت از اواخر قرن نوزدهم - از جورج پرکینز مارش تا جان مایر و باشگاه سیرا - باز می‌گردند و بیان صریح سیاسی در محیط زیست از دهه ۱۹۶۰ به بعد با فضایل و مسئولیت‌های طرفدار زیست‌محیطی، ابتدا توسط جنبش‌های مردمی و طرفداران، از طریق نوشتن رساله، ایجاد انجمن‌های داوطلبانه و موسسات خیریه، از طریق جنبش‌های اجتماعی و از طریق تظاهرات و مخالفت با آسیب‌های زیست‌محیطی آغاز گردید(هلن^۱: ۲۰۱۷: ۵). شهروندی زیست‌محیطی ایده‌ای است که با پژوهه‌های محافظه کارانه و سیاسی رادیکال در ارتباط می‌باشد و به عنوان بخشی ضروری از ابزارهای این جهانی، دولت دموکراتیک و ساختارهای سیاسی در قرن بیست و یکم ظاهر شده است. ممکن است این ایده شهروندی، مبارزات سیاسی بیشتری برای جنگیدن یا روابط اجتماعی آشفته را در بر داشته باشد. با این حال، به عنوان تعاریف و مولفه‌های شهروندی همچنان در حال تغییر و واکنش به تغییر زندگی اجتماعی می‌باشد، این مفهوم توانایی خود را به عنوان یک منبع چالش‌های رادیکال برای پیش فرض ها و واقعیت‌های سیاسی حفظ می‌کند. بحث در مورد تعریف مناسب از شهروندی زیست‌محیطی و چگونگی تحمیل فضایل مرتبط با آن در میان جمعیت‌های خاص، به عنوان یک عنصر مهم در سیاست‌ها و سیاست‌های محیطی، به ویژه در دموکراسی‌های غربی تبدیل شده است(هلن، ۲۰۱۷: ۳).

¹. Helen



فلسفه شهروند زیست محیطی بر این اصول ناظر است: افراد بخشی از محیط زیست هستند. آینده به محیط سالم بستگی دارد. جدیت در رفتار زیست محیطی لازم است. محیط زیست سالم خواسته مردم است و مردم رأی دهنده آگاه در ایجاد محیطی سالمتر و موفقتر خواهد بود(Bis Bi^۱, ۲۰۰۷).

از دیگر اصول شهروندی زیست محیطی، اصل توسعه پایدار است. توسعه پایدار نگرشی جدید درباره توسعه است که در آن به همه جنبه‌های اقتصادی، زیست محیطی، اجتماعی و فرهنگی توسعه توجه می‌شود (Miyuler^۲, ۲۰۱۱). گسترش فلسفه شهروند زیست محیطی به گسترش رفتارهای مطلوب، زیست محیطی در سه بعد فردی، اجتماعی و سیاسی منجر شده است(Mur^۳, ۲۰۱۲).

از نظر دابسون^۴ نیز، در یک چشم‌انداز پایدار، یک شهروند زیست محیطی مسئولیت کار در جامعه برای رسیدن به توسعه‌ی پایدار را دارد؛ و این در برگیرنده تمامی فعالیت‌هایی است که هر شخص به طور نرمال به عنوان یک شهروندی که وابسته به محیط زیست سالم است(که شامل بازیافت، بازسازی، تجدید و خدمت‌رسانی به محیط زیست می‌شود) وظیفه‌ی انجام آنها را بر عهده دارد(Dobson, ۲۰۰۷). شهروندی زیست محیطی بر مبنای مفهوم شهروندی اجتماعی ساخته شده است. در شهروندی زیست محیطی تصریح شده است که یک شهروند بدنیال گسترش اصول جهانی مرتبط با حقوق زیست محیطی و گنجانیدن آن در قانون، فرهنگ و سیاست می‌باشد(Kehiel, ۱۳۹۳).

شهروند زیست محیطی به شهروندی گفته می‌شود که میان مسئولیت‌های خود در برابر محیط‌زیست و قوانین موجود، به دنبال ایجاد توازن باشد. اصطلاح شهروند زیست محیطی توسط هانگرفورد و ولک^۵(۱۹۹۰) توسعه یافته است. آنان شهروند زیست محیطی را فردی می‌دانند که:

- ۱) نسبت به محیط زیست و مشکلات آن آگاهی و حساسیت دارد؛
- ۲) درک روشی از محیط زیست و مشکلات آن دارد؛
- ۳) احساس نگرانی نسبت به محیط زیست خود دارد و از انگیزه کافی برای مشارکت فعالانه در بهبود محیط زیست و حفاظت از آن برخوردار است؛

۴) از مهارت‌های لازم به منظور شناسایی و حل مشکلات زیست محیطی برخوردار است و

۵) به منظور حل مشکلات زیست محیطی، مشارکت فعالی در تمامی سطوح دارد(Berk Pöör و Juhani Sier, ۱۳۹۵: ۵۶).

شهروندی زیست محیطی رویکردی که، تمرکز اصلی بر تنظیم و کاهش تاثیرات محیطی اقدامات فردی تاکید شده است. در نتیجه تعاریف شهروندی زیست محیطی تمایل دارند تأکید بر تعهدات نسبت به حقوق، تعریف جغرافیایی از جامعه که به آن یک شهروند متعلق است، چالش بکشند و به طور کلی نیاز به رشد مهارت‌های خاص یا فضایل، مانند سواد علمی را به چالش بکشد(Heln, ۲۰۱۷: ۳).

«شهروندی زیست محیطی» به عنوان رویکردی که مسئول حمایت از محیط زیست تعریف می‌شود، رفتار شهروندانی که به عنوان عوامل تغییر در جامعه در حوزه خصوصی و عمومی، در مقیاس محلی، ملی و جهانی، از طریق فردی و اقدامات جمیع در راستای حل مشکلات زیست محیطی معاصر، جلوگیری از ایجاد مشکلات جدید زیست محیطی، دستیابی به پایداری و ایجاد رابطه سالم با طبیعت مشارکت و عمل می‌کند(Hajji Chamiyis و Hmكاران^۶, ۲۰۲۰: ۸). شهروندی زیست محیطی شامل: عملکرد حقوق و وظایف زیست-محیطی، همچنین شناسایی دلایل اساسی ساختاری تخریب محیط‌زیست، مشکلات زیست محیطی و تمایل به توسعه، مشارکت انتقادی و فعال و مشارکت مدنی برای حل این مشکلات و علل ساختاری، به صورت فردی و جمیع در قالب ابزارهای دموکراتیک، با در نظر گرفتن

¹. Don WallBs Ba

². Hannah Mueller

³. Sharon Moore

⁴. Dobson

⁵. Hungerford & Volk

⁶. Hadjichambis et al



عدالت بین نسلی و درون نسلی می‌باشد(شبکه اروپایی شهروندی زیست محیطی، ۲۰۱۸). و نهایتاً سه نوع رویکرد فلسفی و اخلاقی محیط زیستی عبارتند از:

۱. دیدگاه‌های ضعیف (کم عمق): مانند «حفظت و حمایت از منابع» که نگران حفاظت از محیط زیست هستند، اما حفاظت زیست محیطی را وابسته به دیگر منافع انسان می‌دانند. دیدگاه‌های ضعیف، این فرض را که انسان تنها موجود مهم است را پذیرفته‌اند.
۲. دیدگاه‌های متوسط: استدلال می‌کنند که ملاحظات اخلاقی، باید گسترش داده شوند تا شامل برخی از موجودات غیر انسانی مانند حیوانات، گیاهان و دیگر موجودات گردد.
۳. دیدگاه‌های قوی (عمیق): بر جسته‌ترین حالت، محوریت محیط زیست است و انسان‌ها را مقصراً همه‌ی مسائل زیست محیطی برای همه‌ی موجودات دیگر می‌دانند. البته طرفداران این نظریه اعتقاد دارند که جوامع سنتی با طبیعت هماهنگ هستند و مقصراً آن افراد مرفه هستند که در کشورهای ثروتمند زندگی می‌کنند (فروتن کیا و نواح، ۱۳۹۷).

مرواری بر مطالعات انجام یافته:

مطالعات خارجی:

نتایج تحقیق اداره کل محیط زیست کمیسیون اروپا^۱ (۲۰۱۷) بر آن است که نگرش، درک شهروندان از محیط‌زیست و مسائل مربوط به محیط‌زیست مثبت بوده است. نگرش عمومی نسبت به محیط‌زیست و منابع اطلاعات رضایت بخش بوده است.

نتایج تحقیق راینری^۲ و پائیله^۳ (۲۰۱۶) حاکی از آن است که سیاست‌های زیست‌محیطی شرکت می‌تواند بیشتر از میزان تعهدات زیست‌محیطی کارکنان در هنگام داشتن ضعف در مقابل عقاید زیست‌محیطی قوی شخصی تأثیر بگذارد.

نتایج تحقیق هولدن^۴ (۲۰۱۵) نشان داد که فرهنگ‌سازی برای محیط‌زیست، نه تنها به عنوان یک عامل اقتصادی، بلکه به عنوان دیدگاهی فرهنگی باید در نظر گرفته شود.

نتایج تحقیق بتاگول و مریت^۵ (۲۰۱۳) استراتژی شهروندی زیست‌محیطی را در قابلیت دسترسی، مشارکت و مسئولیت، سهم عدالت زیست‌محیطی و اقدامات بازسازی و رهبری محیط زیست به عنوان یک روش جدید برای تفکر در مورد شهروندی محیط زیست ارائه داده‌اند.

نتایج تحقیق لاوین و استروب^۶ (۲۰۱۲) حاکی از آن است که مقاصد رفتاری و دانش به طور خاص و غیرمستقل رفتار را پیش‌بینی کردن. تنها نگرش‌های آشکار به صورت قوی مرتبط به مقاصد بودند و مقاصد به صورت کامل تأثیر نگرش‌های آشکار بر روی رفتار را میانجیگری کردند. مردها بیشتر از زنان در مورد مسائل زیست‌محیطی دانش داشتند و دانش‌آموzan بزرگ‌تر نگرش‌های محیط زیستی ضمنی و آشکار بیشتری داشتند.

نتایج تحقیق تارنت و لیونز^۷ (۲۰۱۱) نشان می‌دهد که مشارکت در برنامه‌های آموزشی به طور قابل توجهی و تفاوت معنی‌داری را بین بین نمرات شهروندی محیط زیست را برای اولین بار (در مقایسه با کسانی که تجربه گذشته در تحصیل در خارج از کشور) و مقصد برنامه دارند.

نتایج تحقیق اون‌زان و کو.اووسکی^۸ (۲۰۰۹) حاکی از آن است که شرکت‌های کشورهای در حال توسعه که به بازارهای در کشورهای توسعه یافته هدایت می‌شوند، در صنایع بسیار متمرکز کار می‌کنند و هویت‌های مسیحی، رفتارهای شهروندی زیست‌محیطی شرکت را از طریق مختلف فراتر از مقررات زیست‌محیطی اتخاذ می‌کنند.

^۱. European Commission, Directorate-General for Environment (2017)

^۲. Raineri, Nicolas

^۳. Paillé, Pascal

^۴. Batagol, Cheryl & Merritt, John (2013)

^۵. Levine & Strube

^۶. Michael Tarrant & Kevin Lyons

نتایج تحقیق کمیسیون اروپا^۱ (۲۰۰۸) حاکی از آن است که اکثر اروپایی‌ها نگرش‌های زیست محیطی دارند و آگاه از نقش خود به عنوان افراد در حفاظت از محیط زیست خود هستند. با این که اروپایی‌ها آگاه از نیاز به حفاظت از محیط زیست هستند، نگرش‌های سبز آنان همیشه به رفتار طرفدار محیط زیست منجر نمی‌شود(کمیسیون اروپا، ۲۰۰۸).

نتایج تحقیق دابسون^۲ (۲۰۰۷) حاکی از آن است که؛ بین تغییرات در نگرش‌ها تمایز قائل می‌شود و استدلال می‌شود که حضور در دومی(تغییر در نگرش‌ها) منجر به ایجاد تغییراتی طولانی‌تر و طولانی‌تر در اولی(تغییرات در رفتار) خواهد شد. نتایج تحقیق دنیس و میشل^۳ (۲۰۰۰) بر آن است که شیوه‌های خود را در زمینه شهرهوندی زیستمحیطی و مشارکت آنها در توسعه پایدار طبقه‌بندی می‌کند.

مطالعات داخلی:

یافته‌های پژوهش روستایی و همکاران(۱۴۰۰) بر آن است که متغیرهایی نظیر مداخلات مدیریتی، دسترسی باند پهن، کیفیت زندگی، تأثیر دولت، دولت الکترونیک، رهبری، کارا و... از عوامل کلیدی در جهت چیرگی بر شکاف دیجیتال و همچنین تحقیق شهر دانش‌بنیان محسوب می‌شوند.

یافته‌های پژوهش آزادخانی و همکاران(۱۳۹۷) بر آن است که در معادله رگرسیونی تأثیر مثبت نگرش نوین زیستمحیطی و آموزش زیستمحیطی در رفتار زیستمحیطی رد شده و تنها سواد زیستمحیطی در رفتار زیستمحیطی تأثیر مثبت داشت. یافته‌های پژوهش عشقی چهاربرج و علوی(۱۳۹۷) حاکی از آن است که کشورهای کویت و امارات متحده عربی به ترتیب بهترین عملکرد را به لحاظ شاخص‌های محیط‌زیستی در بین کشورهای مورد مطالعه دارند. در مقابل کشورهای عمان و افغانستان به ترتیب بدترین عملکرد محیط‌زیستی را داشته‌اند. ایران در میان ۱۴ کشور مورد مطالعه در رتبه هشتم قرار دارد.

یافته‌های پژوهش حاجی زاده میمندی و فلک الدین(۱۳۹۶) حاکی از آن است که بین متغیرهای سن، درآمد، آگاهی زیستمحیطی، سبک زندگی و سرمایه‌ی فرهنگی با رفتارهای زیستمحیطی مسئولانه رابطه‌ی معناداری وجود دارد.

یافته‌های پژوهش کبیری و کریم زاده رضاییه(۱۳۹۶) ناظر بر رگرسیون چندگانه نشان می‌دهد ۲۲ درصد تغییرات دغدغه زیستمحیطی را سرمایه‌ی اجتماعی تبیین می‌کند. بر اساس این، می‌توان پیش‌بینی کرد سازه‌های منبعث از نظریه سرمایه اجتماعی همبستگی متوسط دغدغه زیستمحیطی داشته و برای تبیین دغدغه زیستمحیطی در سطح کلان، توان تبیین بالایی ندارند.

یافته‌های پژوهش قادری و همکاران(۱۳۹۴) نشان داد که بین پارادایم نوین اکولوژیکی با رفتار بازیافت رابطه معنادار و مثبت وجود دارد. همچنین، بین نگرش نسبت به بازیافت، سن، وضعیت تأهل و تحصیلات با رفتار بازیافت پاسخگو رابطه معناداری وجود ندارد. همچنین، بین جنسیت، درآمد و نوع شغل با رفتار بازیافت رابطه معناداری بدست آمد.

یافته‌های پژوهش فتحی و همکاران(۱۳۹۴) نشان داد که بین سبک زندگی و رفتارهای زیستمحیطی رابطه معناداری وجود ندارد. به نظر می‌رسد مسئله محیط‌زیست در شهرهایی مانند رشت به منزله مسئله مهم اجتماعی تلقی نمی‌شود و بحثی است که هنوز وارد عرصه عمومی نشده و محدود به نخبگان جامعه است.

جمع بندی و نقد مطالعات انجام یافته:

با وجود اهمیت و نقش شهرهوندی زیستمحیطی در توسعه پایدار، عوامل فرهنگی مرتبط با آن و به رغم اذعان بر رابطه بین متغیرهایی چون؛ سبک زندگی زیست محیطی^۴، آگاهی یا سواد زیستمحیطی، نگرش زیستمحیطی، رفتار زیستمحیطی، مصرف

¹. Eenzen & Kusku

². European Commission

³. Dobson

⁴. Environmental life style



مسئولانه و پایدار، نگرانی زیست محیطی و اخلاق زیست محیطی، مصرف‌گرایی^۱، سرمایه‌های فرهنگی (آزادخانی و همکاران، ۱۳۹۷؛^۲ لطفیان و نصری فخرداد، ۱۳۹۷؛^۳ محمدی ده‌چشم و آزادبخت، ۱۳۹۷؛^۴ حاجی زاده مینندی و فلک الدین، ۱۳۹۶؛^۵ رستگار خالد و همکاران، ۱۳۹۶؛^۶ رضائی و همکاران، ۱۳۹۶؛^۷ کبیری و کریم زاده رضاییه، ۱۳۹۶، همتی و همکاران، ۱۳۹۶؛^۸ مشهدی، ۱۳۹۵؛^۹ هنرور، ۱۳۹۵؛^{۱۰} قادری و همکاران، ۱۳۹۴؛^{۱۱} فتحی و شبیری، ۱۳۹۴؛^{۱۲} هولدن، ۲۰۱۵؛^{۱۳} رینولد و همکاران^{۱۴}؛^{۱۵} بتاگول و مریت، ۲۰۱۳؛^{۱۶} لاوین و استروب^{۱۷}، ۲۰۱۲ با شهروندی زیست محیطی می‌توان نتیجه گرفت که در کشور ما ایران در مورد عوامل کلیدی(پیشانهای) زمینه‌ساز و موثر بر شهروندان، به خصوص شهروندان شهرهای بزرگ تحقیقات کثیری صورت گرفته است. هر کدام از این تحقیقات شده در ارتباط با متغیرها، فقط به یک یا دو متغیر بسته کرده‌اند.

نبوغ روش‌شناسی مشخص و متقن بین تحقیقات انجام یافته پیشین، عدم نتایج قاطع تحقیقات قبلی در مورد مسئله(شهروندی زیست محیطی)، برخورد سلیقه‌ای درباره متغیرهای تحقیق و ابعاد شهروندی زیستی هم در پیشینه‌ی تجربی خارجی و هم در پیشینه داخلی عده مواردی هستند که نیازمند مشخص نمودن عوامل کلیدی شهروندی زیست محیطی می‌باشد. چرا که این امر، می‌تواند دانش نظری و مفهومی موضوع را غنی بخشد و راهگشای تحقیقات بعدی برای دیگر پژوهشگران و مراکز علمی و پژوهشی شود.

مواد و روش تحقیق

روش این تحقیق، آینده پژوهی است. ابتدا از روش دلفی استفاده شده است. دلفی یک روش سیستماتیک و تکرار شونده^{۱۸} جهت پیش‌بینی آینده است که بر اساس ورودی‌های مستقل از گروهی از کارشناسان و خبرگان عمل می‌کند. هدف این روش جمع بندی عقاید گروه کارشناسان و متخصصان در رابطه با واقعیت مورد نظر در آینده و رسیدن به یک اتفاق نظر^{۱۹} بر اساس دانش ضمنی خبرگان است(حاجیانی، ۱۳۹۱: ۳۰۱).

در این تحقیق؛ برای تحلیل عوامل کلیدی(پیشانهای) شهروندی زیست محیطی شهروندان تبریزی تعداد ۲۰ متغیر با استفاده از تکنیک دلفی انتخاب شدند. ابتدا روش دلفی به عنوان یک روش یا ابزار حمایت کننده و توسعه دهنده مطالعه در نظر گرفته شده و داده‌ها با سایر ابزار و فنون تکمیل گردیده است. سپس با استفاده از روش تحلیل تأثیرات متقابل، با تشکیل ماتریس ۲۰×۲۰ از تعداد ۱۵ کارشناس خبره در حوزه‌های مختلف خواسته شد تا تأثیرات هر شاخص را با دیگری با اعداد ۰ تا ۳ مشخص نمایند. عدد صفر، به مفهوم عدم تأثیر، عدد یک؛ تأثیر کم، عدد دو؛ تأثیر متوسط و عدد سه به مفهوم تأثیر زیاد است. سپس نتیجه تأثیر بعد از گرفتن میانگین از کلیه تعاملات وارد نرم افزار میک مک شد و برای استخراج پیشانها مورد تحلیل قرار گرفت.

تجزیه و تحلیل داده‌ها:

نتایج جدول (۱) درجه مطلوبیت و بهینه شدگی ماتریس براساس شاخص‌های آماری با ۲ بار چرخش داده‌ای از مطلوبیت و بهینه شدگی ۹۹ درصد برخوردار بوده که حاکی از روایی بالای پرسشنامه و پاسخ‌های آن است.

جدول (۱): درجه مطلوبیت و بهینه شدگی ماتریس

میزان تأثیرگذاری ^{۲۰}	تأثیرگذاری ^{۲۱}	چرخش ^{۲۲}
% ۹۲	% ۹۵	۱
% ۹۹	% ۹۹	۲

^۱. Consumerism

^۲. Reynolds et al

^۳. Levine & Strube

^۴. Iterative

^۵. Consensus

^۶. Dependence

^۷. Influence

^۸. Iteration



تعداد تکرار دو بار در نظر گرفته شده و درجه پرشدگی ماتریس ۹۵ درصد است که نشان می‌دهد عوامل انتخاب شده تأثیر زیاد و پراکنده‌ای بر همدیگر داشته‌اند و در واقع سیستم از وضعیت ناپایداری برخوردار بوده است. از مجموع ۳۸۰ رابطه قابل ارزیابی در این ماتریس، ۲۰ رابطه عدد صفر بوده که به این معنی است عوامل بر همدیگر تأثیر نداشته و یا از همدیگر تأثیر پذیرفته‌اند.

جدول (۲): نتایج اولیه تحلیل تأثیرات متقابل

شاخص	مقدار
ابعاد ماتریس	۲۰
تعداد تکرار	۲
تعداد صفرها	۲۰
تعداد یک	۲۵۶
تعداد دو	۷۵
تعدادسه	۴۹
جمع	۳۸۰
درجه پرشدگی	%۹۵

معرفی متغیرها و شاخصها: در این پژوهش تعداد ۲۰ متغیر با استفاده از نرم افزار(MicMac) از نوع مطالعه مقالات آنلاین، اسناد و مدارک، نوشهای و تحقیقات انجام شده گردآوری گردید که عبارتند از:

جدول (۳): میزان تاثیرپذیری و میزان تاثیرگذاری پیش‌ران‌ها

ردیف	عنوان متغیر	میزان تاثیرگذاری	میزان تاثیرپذیری
۱	آگاهی یا سواد زیستمحیطی ^۱	۳۵	۲۴
۲	نگرش زیستمحیطی ^۲	۳۹	۲۴
۳	رفتار زیست محیطی ^۳	۳۷	۲۷
۴	نگرانی زیستمحیطی ^۴	۳۷	۲۷
۵	صرف مسئولانه زیست محیطی ^۵	۴۲	۳۲
۶	اخلاق زیستمحیطی ^۶	۳۵	۳۳
۷	قانون گرایی زیست محیطی ^۷	۲۲	۳۲
۸	زیرساخت‌های زیست محیطی ^۸	۲۲	۳۰
۹	توسعه پایدار زیست محیطی ^۹	۲۰	۲۸
۱۰	مشارکت زیست محیطی ^{۱۰}	۲۱	۲۹

^۱. Environmental awareness or literacy

^۲. Environmental attitude

^۳. Environmental behavior

^۴. Environmental concern

^۵. Environmentally responsible consumption

^۶. Environmental Ethics

^۷. Environmental Legislation

^۸. Environmental Infrastructure

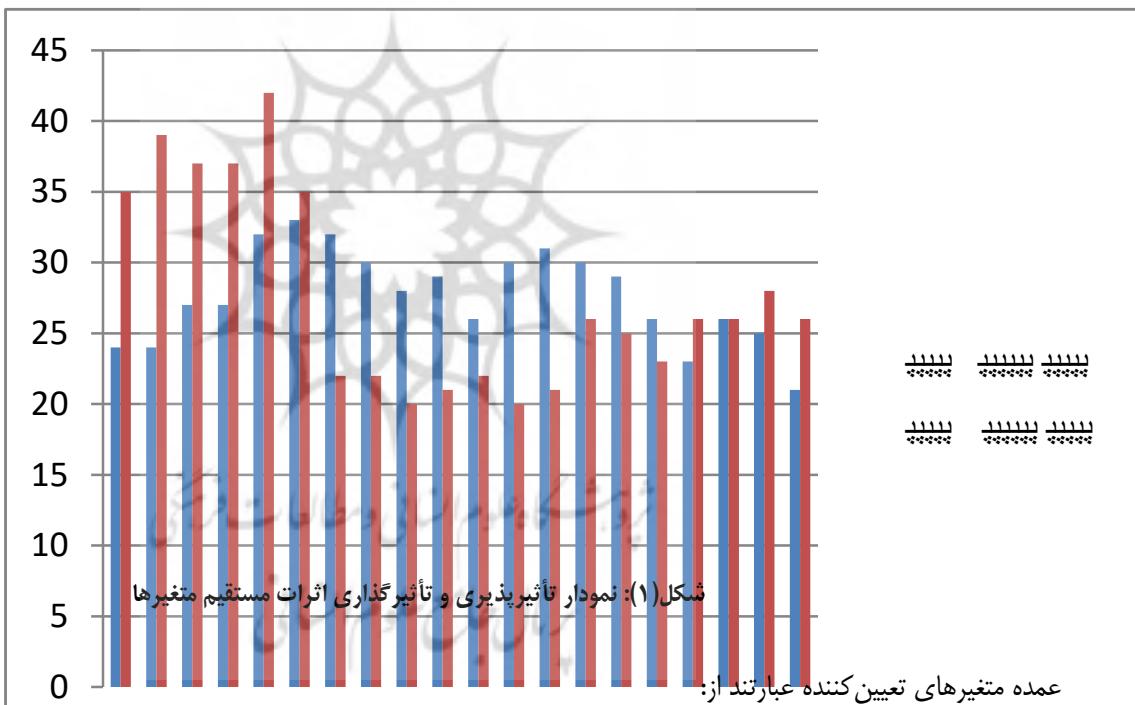
^۹. Sustainable environmental development

^{۱۰}. Environmental participation



۲۶	۲۲	عدالت زیست محیطی ^۱	۱۱
۳۰	۲۰	رهبری زیست محیطی ^۲	۱۲
۳۱	۲۱	بازسازی زیست محیطی ^۳	۱۳
۳۰	۲۶	فعالیت زیست محیطی ^۴	۱۴
۲۹	۲۵	حمایت زیست محیطی ^۵	۱۵
۲۶	۲۳	سیاست زیست محیطی ^۶	۱۶
۲۳	۲۶	بهداشت و سلامت زیست محیطی ^۷	۱۷
۲۶	۲۶	منابع زیست محیطی ^۸ (اثری‌های تجدید پذیر) پذیر)	۱۸
۲۵	۲۸	بهسازی زیست محیطی ^۹	۱۹
۲۱	۲۶	اقتصاد زیست محیطی ^{۱۰}	۲۰
۵۵۳	۵۵۳	کل	-

منبع: داده‌های حاصل از خروجی میک مک(۱۳۹۸).



شکل(۱): نمودار تأثیرگذاری و تأثیرگذاری اثرات مستقیم متغیرها

عمده متغیرهای تعیین کننده عبارتند از:

۱- متغیرهای تعیین کننده **۱۹** با توجه به **۱۳** اساسی به عنوان سیمین ناپذیر، **۱۷** عوامل تأثیرگذار با درجه بالا در منتهی الیه نمودار در سمت شمال غربی بعید به نظر می رسد زیرا این محل بیشتر در سیستمهای پایدار دارای متغیرهایی است با این

^۱. Environmental justice

^۲. Environmental Leadership

^۳. Environmental Reconstruction

^۴. Environmental activity

^۵. Environmental protection

^۶. Environmental Policy

^۷. Environmental Health

^۸. Environmental Resources

^۹. Environmental Improvement

¹⁰. Environmental Economics



حال چهار عامل(آگاهی یا سواد زیستمحیطی، نگرش زیستمحیطی، رفتار زیست محیطی و نگرانی زیستمحیطی) در نزدیکی این منطقه نشان داده می‌شوند که حاکی از توان تأثیرگذاری کلان آنها بر کل سیستم است که این متغیرها به ترتیب تأثیرگذاری عبارتند از: آگاهی یا سواد زیستمحیطی، نگرش زیستمحیطی، رفتار زیست محیطی و نگرانی زیستمحیطی.

۲- متغیرهای دو وجهی: این متغیرها دارای دو ویژگی مشترک تأثیرگذاری بالا و تأثیرپذیری بالا هستند و هر عملی بر روی این متغیرها بر روی سایر متغیرها نیز واکنش و تغییر را ایجاد خواهد کرد این متغیرها را می‌توان دو به دسته متغیرهای ریسک و متغیرهای هدف تقسیم بندی کرد(احمدی، ۱۳۹۴، ۱۶۶).

متغیرهای ریسک: این متغیرها در نمودار حول و حوش خط قطربی ناحیه شمال شرقی نمودار قرار دارند و ظرفیت بسیار بالایی جهت تبدیل شدن به بازیگران کلیدی سیستم را دارا هستند که عبارتند از: مصرف مسئولانه زیست محیطی و اخلاق زیستمحیطی. متغیرهای هدف: این متغیرها در زیر ناحیه قطربی شمال شرقی صفحه قرار دارند این متغیرها در واقع نتایج تکاملی سیستم بوده و نمایانگر اهداف ممکن در یک سیستم هستند. با دست کاری و ایجاد تغییرات در این متغیرها می‌توان به تکامل سیستم مطابق برنامه و هدف خود دست ریسک هستند.

۳- متغیرهای تأثیرپذیر: این متغیرها در قسمت جنوب شرقی نمودار قرار دارند و می‌توان آنها را متغیرهای نتیجه نیز نامید این متغیرها از تأثیرپذیری بسیار بالا از سیستم و تأثیرگذاری بسیار پایین در سیستم برخوردار هستند: قانون گرایی زیست محیطی، زیرساختهای زیست محیطی، توسعه پایدار زیست محیطی، مشارکت زیست محیطی، رهبری زیست محیطی، فعالیت زیست محیطی و حمایت زیست محیطی.

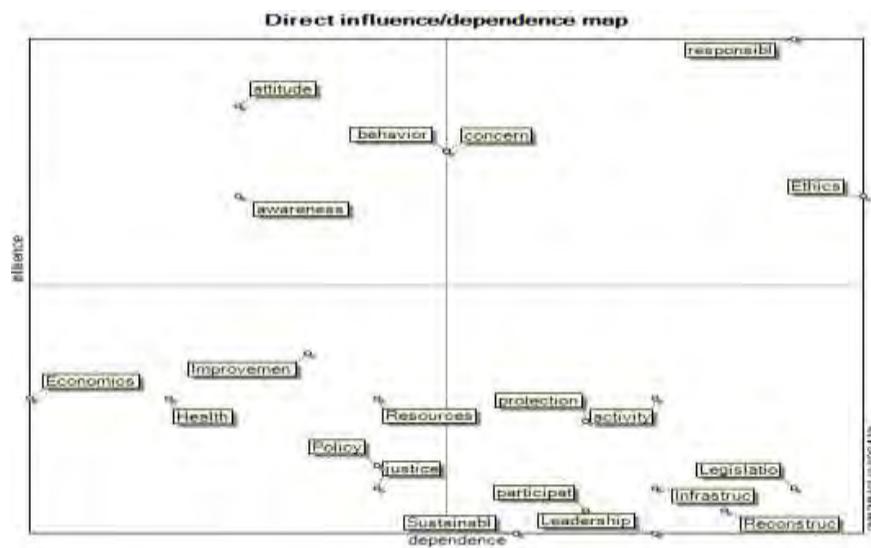
۴- متغیرهای مستقل: این متغیرها دارای تأثیرگذاری و تأثیرپذیری پائینی هستند این متغیرها در قسمت جنوب غربی نمودار قرار دارند: اقتصاد زیست محیطی

۵- متغیرهای تنظیمی: این متغیرها در نزدیکی مرکز ثقل نمودار قرار دارند در واقع حالت تنظیمی داشته و گاهًا عنوان اهرمی ثانویه عمل می‌کنند. بستگی به سیاستهای دولت در خصوص اهداف توسعه، این متغیرها قابل ارتقاء به متغیرهای تأثیرگذار، متغیرهای تعیین کننده و یا متغیرهای هدف کمترین تغییرات و جابجایی در ارزیابی تأثیرات مستقیم و غیرمستقیم تکرار شده اند. مانند: بازسازی زیست محیطی، منابع زیست محیطی (انرژی‌های تجدید پذیر).

جدول (۴) جایگاه هر یک از عوامل در نقشه تأثیرگذاری- تأثیر پذیری

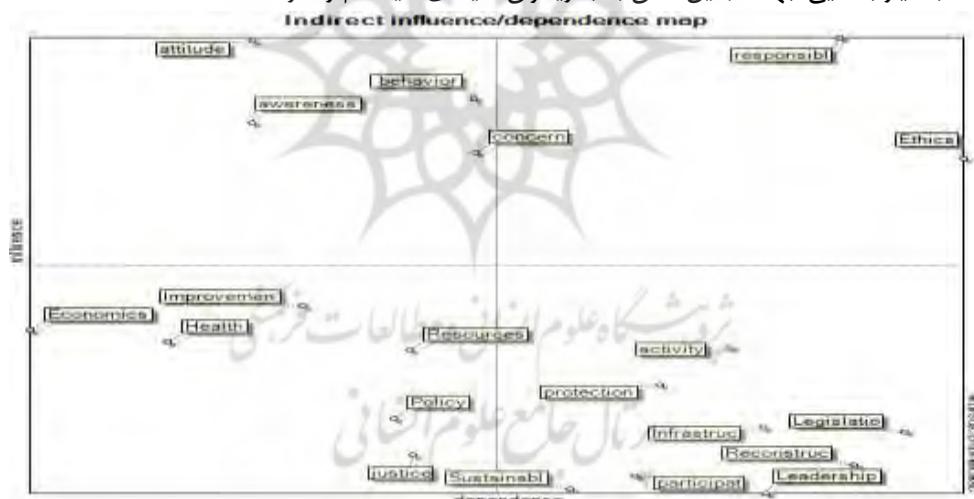
ردیف	طبقه	طبقه بندی	عنوان
۱		عوامل تعیین کننده یا تأثیرگذار	آگاهی یا سواد زیستمحیطی، نگرش زیستمحیطی، رفتار زیست محیطی و نگرانی زیستمحیطی.
۲		عوامل دو وجهی	صرف مسئولانه زیست محیطی و اخلاق زیستمحیطی
۳		عوامل تأثیر پذیر یا نتیجه	قانون گرایی زیست محیطی، زیرساختهای زیست محیطی، توسعه پایدار زیست محیطی، مشارکت زیست محیطی، بازسازی زیست محیطی، رهبری زیست محیطی، فعالیت زیست محیطی و حمایت زیست محیطی.
۴		عوامل مستقل	سیاست زیست محیطی، بهداشت و سلامت زیست محیطی، منابع زیست محیطی(انرژی‌های تجدید پذیر)، بهسازی زیست محیطی و اقتصاد زیست محیطی.
۵		عوامل تنظیمی	بهسازی زیست محیطی، منابع زیست محیطی (انرژی‌های تجدید پذیر)

روابط گرافیکی مستقیم و غیرمستقیم متغیرها به شرح شکل‌های زیر است:



شكل(۲): نمودار پراکندگی تاثیرات مستقیم متغیرها و جایگاه آنها بر روی محور تأثیرگذاری و تأثیرپذیری

عوامل شناسایی شده اولیه (پیشران‌های) شهروندی زیست محیطی شهروندان تبریزی به ترتیب طبق میزان تأثیرگذاری عبارتند از: آگاهی^۱ یا سواد زیستمحیطی^۲، نگرش زیستمحیطی^۳، رفتار زیست محیطی^۴، نگرانی زیستمحیطی^۵ و دو متغیر مصرف مسئولانه زیست-محیطی^۶ و اخلاق زیستمحیطی^۷ عوامل دو وجهی هستند. این متغیرها در نمودار حول و حوش خط قطعی ناحیه شمال شرقی نمودار قرار دارند و ظرفیت بسیار بالایی جهت تبدیل شدن به بازیگران کلیدی سیستم را دارا هستند.



شكل(۳): نمودار پراکندگی تاثیرات غیرمستقیم متغیرها و جایگاه آنها بر روی محور تأثیرگذاری و تأثیرپذیری

همانطوری که شکل(۳) نمودار پراکندگی تاثیرات غیرمستقیم متغیرها و جایگاه آنها بر روی محور تأثیرگذاری و تأثیرپذیری نشان می‌دهد عوامل تعیین کننده یا تأثیرگذار عبارتند از: آگاهی یا سواد زیستمحیطی، نگرش زیستمحیطی، رفتار زیست محیطی و نگرانی زیست-محیطی. متغیرهای تأثیرپذیری از متغیرهای مذکور عبارتند از: قانون گرایی زیستمحیطی، زیرساخت‌های زیستمحیطی، توسعه پایدار

^۱. Environmental awareness or literacy

^۲. Environmental attitude

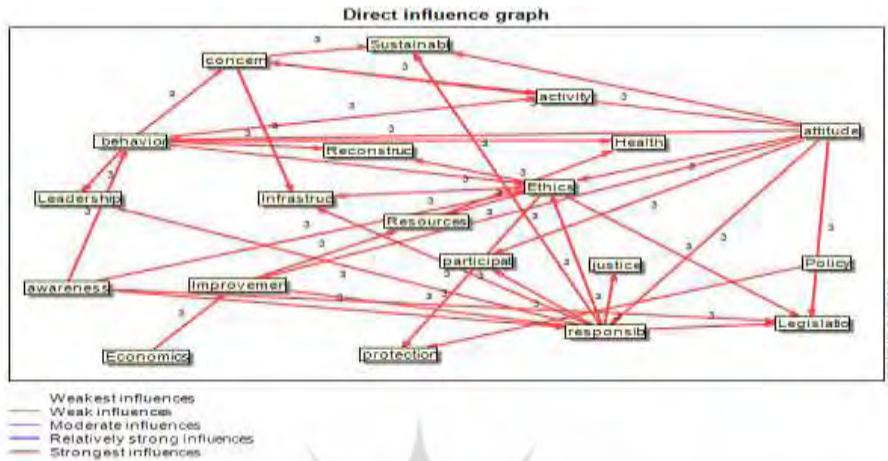
^۳. Environmental behavior

^۴. Environmental concern

^۵. Environmentally responsible consumption

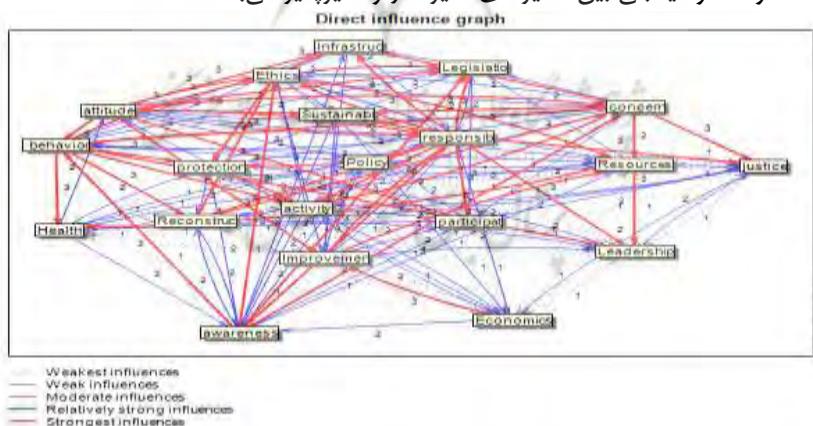
^۶. Environmental Ethics

زیستمحیطی، مشارکت زیستمحیطی، بازسازی زیستمحیطی، رهبری زیستمحیطی، فعالیت زیستمحیطی و حمایت زیستمحیطی. در این میان متغیرهای عوامل دو وجهی شامل؛ مصرف مسئولانه زیستمحیطی و اخلاق زیستمحیطی می‌باشند که حد واسط و میانجی بین متغیرهای تأثیرگذار و تأثیرپذیر می‌باشند. اهمیت این متغیرها به عنوان متغیر ریسک و هدف نشانگر حساسیت به این دو عامل می‌تواند باشد.



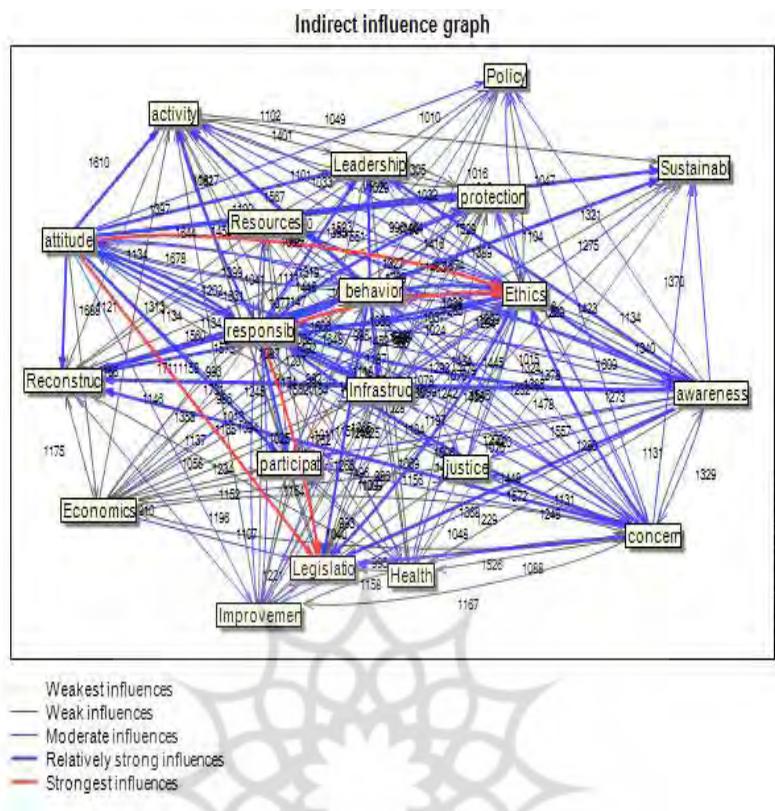
شکل(۴): نمودار روابط مستقیم بین متغیرها (فقط بسیار قوی)

همانطوری که می‌بینیم نمودار(۴) شبکه‌ای از رابط بسیار قوی را بین عوامل کلیدی(پیشرانها) نشان می‌دهد و این امر حاکی از شدت، اهمیت و پیچیدگی روابط بین متغیرهای تأثیرگذار و تأثیرپذیر و وابستگی و پیوستگی دو سویه در بین برخی از آنها می‌باشد. در این میان متغیرها به ترتیب تأثیرگذاری عبارتند از: نگرش زیستمحیطی، رفتار زیست محیطی، نگرانی زیستمحیطی و آگاهی یا سواد زیستمحیطی. این امر حاکی از توان تأثیرگذاری کلان آنها بر کل سیستم است. همچنین متغیر مصرف مسئولانه زیستمحیطی با بیشترین تأثیرگذاری و تأثیرپذیری بوده و بیشترین خطوط ارتباطی را به خود در میان کلیه عوامل اختصاص داده است. بعد از آن اخلاق زیستمحیطی می‌باشد که حد واسط و میانجی بین متغیرهای تأثیرگذار و تأثیرپذیر می‌باشند.



شکل(۵): نمودار روابط مستقیم بین متغیرها (از بسیار ضعیف تا بسیار قوی)

نتایج بدست آمده از نمودار(۵) روابط مستقیم بین متغیرها(از بسیار ضعیف تا بسیار قوی) را نشان می‌دهد اگر ۱۰۰ درصد روابط بین عوامل را از بسیار ضعیف تا بسیار قوی را مرور کنیم می‌بینم که هم در روابط بسیار ضعیف و هم در روابط بسیار قوی متغیرها به ترتیب تأثیرگذاری عبارتند از: نگرش زیستمحیطی، رفتار زیست محیطی، نگرانی زیستمحیطی و آگاهی یا سواد زیستمحیطی. این امر حاکی از توان تأثیرگذاری کلان آنها بر کل سیستم است. همچنین متغیر مصرف مسئولانه زیستمحیطی با بیشترین تأثیرگذاری و تأثیرپذیری بوده و بیشترین خطوط ارتباطی را به خود در میان کلیه عوامل اختصاص داده است. بعد از آن اخلاق زیستمحیطی می‌باشد.



شکل(۶): نمودار روابط غیرمستقیم بین متغیرها (از بسیار ضعیف تا بسیار قوی)

جدول(۵): ماتریس نمودات تاثیرپذیری و میزان تاثیرگذاری پیش‌ران‌ها

ردیف	عنوان متغیر	میزان تاثیرگذاری	میزان تاثیرپذیری
۱	آگاهی با سواد زیست‌محیطی	۲۷۲۲۵	۱۸۳۱۲
۲	نگرش زیست‌محیطی	۲۹۸۷۳	۱۸۳۱۶
۳	رفتار زیست‌محیطی	۲۷۹۹۶	۲۰۳۶۴
۴	نگرانی زیست‌محیطی	۲۶۲۷۰	۲۰۳۷۷
۵	صرف مسئولانه زیست‌محیطی	۲۹۹۷۸	۲۳۷۷۹
۶	اخلاق زیست‌محیطی	۲۶۰۸۳	۲۴۸۸۸
۷	قانون گرایی زیست‌محیطی	۱۷۲۸۳	۲۴۴۴۳
۸	زیرساخت‌های زیست‌محیطی	۱۱۴۲۱	۲۲۰۳۷
۹	توسعه پایدار زیست‌محیطی	۱۵۴۴۰	۲۱۲۵۴
۱۰	مشارکت زیست‌محیطی	۱۵۸۶۳	۲۱۸۲۹
۱۱	عدالت زیست‌محیطی	۱۶۵۴۰	۱۹۷۹۶
۱۲	رهبری زیست‌محیطی	۱۵۲۹۶	۲۲۰۶۰
۱۳	بازسازی زیست‌محیطی	۱۶۲۱۷	۲۳۸۷۷
۱۴	فعالیت زیست‌محیطی	۱۹۹۸۲	۲۲۷۲۸
۱۵	حمایت زیست‌محیطی	۱۸۷۹۵	۲۲۰۸۱
۱۶	سیاست زیست‌محیطی	۱۷۷۱۵	۱۹۶۲۱
۱۷	بهداشت و سلامت زیست‌محیطی	۲۰۱۷۹	۱۷۵۳۰
۱۸	منابع زیست‌محیطی (انرژی‌های تجدید پذیر)	۱۹۹۲۰	۱۹۷۶۹
۱۹	بهسازی زیست‌محیطی	۲۱۳۴۹	۱۸۷۸۰
۲۰	اقتصاد زیست‌محیطی	۲۰۵۵۷	۱۶۲۶۱
-	کل	۵۵۳	۵۵۳

منبع: داده‌های حاصل از خروجی میک مک(۱۳۹۸).

جدول(۵) ماتریس نمرات تاثیرپذیری و تاثیرگذاری پیش‌ران‌ها(متغیرهای) را نشان می‌دهد. متغیرهای تعیین کننده یا تاثیرگذار به ترتیب توان تاثیرگذاری کلان آنها بر کل سیستم عبارتند از: آگاهی یا سواد زیست‌محیطی، نگرش زیست‌محیطی، رفتار زیست‌محیطی و نگرانی زیست‌محیطی. متغیرهای دو وجهی که دارای دو ویژگی مشترک تاثیرگذاری بالا و تاثیرپذیری بالا هستند و هر عملی بر روی این متغیرها بر روی سایر متغیرها نیز واکنش و تغییری را ایجاد خواهد کرد این متغیرها(متغیرهای ریسک) عبارتند از: مصرف مسئولانه زیست‌محیطی و اخلاق زیست‌محیطی. متغیرهای تاثیرپذیر از تاثیرپذیری بسیار بالا از سیستم و تاثیرگذاری بسیار پائین در سیستم برخوردار هستند: قانون‌گرایی زیست‌محیطی، زیرساخت‌های زیست‌محیطی، توسعه پایدار زیست‌محیطی، مشارکت زیست‌محیطی، بازسازی زیست‌محیطی، رهبری زیست‌محیطی، فعالیت زیست‌محیطی و حمایت زیست‌محیطی. متغیرهای مستقل دارای تاثیرگذاری و تاثیرپذیری پائینی هستند که عبارتند از: سیاست‌زیست‌محیطی، بهداشت و سلامت زیست‌محیطی، منابع زیست‌محیطی(انرژی‌های تجدید پذیر)، بهسازی زیست‌محیطی و اقتصاد زیست‌محیطی. متغیرهای تنظیمی در واقع حالت تنظیمی داشته و گاهی به عنوان اهرمی تابویه عمل می‌کنند که عبارتند از: بهسازی زیست‌محیطی، منابع زیست‌محیطی(انرژی‌های تجدید پذیر).

معرفی محدوده مورد مطالعه

محدوده جغرافیایی مورد مطالعه کلان شهر تبریز بوده است. چهت تعیین عوامل کلیدی(پیش‌ران‌های) شهروندی زیست‌محیطی ۱۵ نفر از شهروندان خبره و متخصص تبریزی در حوزه‌های مختلف (جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، محیط زیست، علوم اجتماعی و سیاستگذاری زیست‌محیطی و اقتصاد شهری) استفاده شده است.

نتیجه گیری و ارائه پیشنهادات:

شهروندی زیست‌محیطی می‌تواند به عنوان اقدامات مختلفی مورد توجه مردم قرار گیرد که به نفع حفاظت از محیط زیست، بیشتر در حوزه عمومی است(استرن و همکاران^۱، ۱۹۹۹). نگرش زیست‌محیطی، رفتار زیست‌محیطی، نگرانی زیست‌محیطی، آگاهی یا سواد زیست‌محیطی، مصرف مسئولانه زیست‌محیطی و اخلاق زیست‌محیطی به ترتیب از بیشترین عامل تاثیرگذار تا کمترین عامل تاثیرگذار از دیدگاه خبرگان و متخصصان امور مورد شناسایی قرار گرفته‌اند. بر اساس نتایج و یافته‌های پژوهش، به طور کلی مجموعه عوامل کلیدی(پیش‌ران‌های) شهروندی زیست‌محیطی شهروندان تبریزی تعداد ۲۰ عامل با استفاده از تکنیک دلفی و نرم‌افزار میکمک انتخاب شدند که بر اساس پیشینه و مبانی نظری تحقیق و نظرسنجی از خبرگان و متخصصان بدست آمدند. نتایج بدست آمده در مورد عوامل کلیدی(پیش‌ران‌های) شهروندی زیست‌محیطی شهروندان تبریزی چهار عامل(آگاهی یا سواد زیست‌محیطی، نگرش زیست‌محیطی، رفتار زیست‌محیطی و نگرانی زیست‌محیطی) که حاکی از توان تاثیرگذاری کلان آنها بر کل سیستم است که این متغیرها به ترتیب از بیشترین تاثیر گذاری تا کمترین تاثیرگذاری عبارتند از: آگاهی یا سواد زیست‌محیطی، نگرش زیست‌محیطی، رفتار زیست‌محیطی و نگرانی زیست‌محیطی. این عوامل باستی مدنظر برنامه‌ریزان و سیاستگذاران زیست‌محیطی قرار گیرند.

مصرف مسئولانه زیست‌محیطی و اخلاق زیست‌محیطی به عنوان متغیرهای دو وجهی می‌باشد که این متغیرها دارای دو ویژگی مشترک تاثیرگذاری بالا و تاثیرپذیری بالا هستند و هر عملی بر روی این متغیرها بر روی سایر متغیرها نیز واکنش و تغییری را ایجاد خواهد کرد. قانون‌گرایی زیست‌محیطی، زیرساخت‌های زیست‌محیطی، توسعه پایدار زیست‌محیطی، مشارکت زیست‌محیطی، رهبری زیست‌محیطی، فعالیت زیست‌محیطی و حمایت زیست‌محیطی به عنوان متغیرهای تاثیرپذیر هستند که می‌توان آنها را متغیرهای نتیجه نیز نامید این متغیرها از تاثیرپذیری بسیار بالا از سیستم و تاثیرگذاری بسیار پائین در سیستم برخوردار می‌باشند. اقتصاد زیست‌محیطی به عنوان تنها متغیر مستقل که دارای تاثیرگذاری و تاثیرپذیری پائینی هست.

^۱. Stern et al.



بازسازی زیست محیطی، منابع زیست محیطی (انرژی‌های تجدید پذیر) به عنوان متغیرهای تنظیمی می‌باشد. در واقع حالت تنظیمی داشته و گاهًا عنوان اهمیت ثانویه عمل می‌کنند. بستگی به سیاستهای دولت در خصوص اهداف توسعه، این متغیرها قابل ارتقاء به متغیرهای تأثیرگذار، متغیرهای تعیین کننده و یا متغیرهای هدف کمترین تغییرات و جایجایی در ارزیابی تأثیرات مستقیم و غیرمستقیم تکرار شده‌اند.

نتایج بدست آمده در مورد عوامل کلیدی(پیشران‌های) شهروندی زیست محیطی شهروندان تبریزی چهار عامل(آگاهی یا سواد زیست-محیطی، نگرش زیست محیطی، رفتار زیست محیطی و نگرانی زیست محیطی) که حاکی از توان تأثیرگذاری کلان آنها بر کل سیستم است با نتایج تحقیق اداره کل محیط زیست کمیسیون اروپا^۱(۲۰۱۷) در بعد نگرش زیست محیطی، راینری^۲ و پائیله^۳(۲۰۱۶) عقاید و رفتار زیست محیطی، آزادخانی و همکاران(۱۳۹۷) نگرش زیست محیطی، آموزش زیست محیطی و رفتار زیست محیطی همسوئی و مطابقت دارد. اقتصاد زیست محیطی به عنوان تنها متغیر مستقل که دارای تأثیرگذاری و تأثیرپذیری پائینی هست با نتایج تحقیق هولدن(۲۰۱۵)، روستایی و همکاران(۱۴۰۰) زندگی، تأثیر دولت، دولت الکترونیک، رهبری کارا و همچنین تحقیق شهر دانش بنیان، آزادخانی و همکاران(۱۳۹۷)، حاجی زاده میمندی و فلک الدین(۱۳۹۶)، فتحی و همکاران(۱۳۹۴) و کبیری و کریم زاده رضاییه(۱۳۹۶) آگاهی زیست محیطی، سبک زندگی زیست محیطی، نگرانی یا دغدغه زیست محیطی همسوئی و مطابقت دارد. همچنین، نتایج بدست آمده با نتایج تحقیق بتاگول و مریت^۴(۲۰۱۳) مشارکت و مسئولیت زیست محیطی، عدالت زیست محیطی و اقدامات بازسازی و رهبری زیست محیطی، اونزان و کواوسکی^۵(۲۰۰۹) مقررات و قوانین زیست محیطی، دابسون^۶(۲۰۰۷)، کمیسیون اروپا^۷(۲۰۰۸) نگرش و آگاهی زیست محیطی، نتایج تحقیق دنیس و میشل^۸(۲۰۰۰) مشارکت زیست محیطی همسوئی و مطابقت دارد. حال با توجه به وزن عوامل و اولویت تأثیرگذاری آنها در شهروندی زیست محیطی می‌توان در این راستا پیشنهادات زیر را ارائه داد:

- سیاستگذاران فرهنگی، مدیران و برنامه‌ریزان بایستی در راستای تقویت آگاهی یا سواد زیست محیطی به تهیه، تدوین محتوای آموزشی شهروندی زیست محیطی پرداخته و سیاست‌ها و خط مشی‌های مرتبط با برنامه‌های تربیت شهروندی زیست محیطی ارائه نمایند.
- در راستای تغییر نگرش زیست محیطی، رفتار زیست محیطی و نگرانی زیست محیطی، بایستی دستگاههای مختلف فرهنگی و آموزشی به اشاعه و توسعه فرهنگ زیست محیطی در سطح کلیه مدیران، کارکنان و فعالان و عامه مردم بپردازنند.
- به سیاستگذاران فرهنگی در کشور پیشنهاد می‌شود آگاهسازی عمومی و آموزش جامعه در رابطه با ارزش و اهمیت مصرف مسئولانه زیست محیطی و اخلاق زیست محیطی برای ادامه حیات بشر امری مهم است لازم است در این مورد اقدام لازم انجام گیرد.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرستال جامع علوم انسانی

^۱. European Commission, Directorate-General for Environment (2017)

^۲. Raineri, Nicolas

^۳. Paillé, Pascal

^۴. Batagol, Cheryl & Merritt, John (2013)

^۵. Eenzen & Kusku

^۶. Dobson

^۷. European Commission

منابع

- آحمدی، کیومرث. (۱۳۹۵). آینده پژوهی سازمانی: خسروت‌ها، مفاهیم، روشن‌ها و روندها، تهران: نشر ترمه.
- آزادخانی، پاکزاد؛ سادات نژاد، معصومه و شرفخانی، جعفر. (۱۳۹۷). بررسی آموزش زیستمحیطی و رفتارهای حفاظت از محیط‌زیست دانش‌آموزان دبیرستان‌های دخترانه شهر اسلام، فصلنامه انسان و محیط‌زیست، ۱۶(۱)، ۱۳۹-۱۵۳.
- بادین، اورجان و بول، کریستینا. (۱۳۹۵). شبکه‌های اجتماعی و مدیریت منابع طبیعی. ترجمه: مهدی قربانی و وحید جعفریان، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- برک پور، ناصر و جهانسیر، فاطمه. (۱۳۹۵). شهروندی محیط زیستی و تحلیل رفتار شهروندی در شهر قزوین، فصلنامه هویت شهر، ۲۵(۱۰)، ۵۳-۶۶.
- حاجی‌زاده میمندی، مسعود؛ فلک الدین، زهرا. (۱۳۹۶). بررسی عوامل اجتماعی - فرهنگی مؤثر بر رفتارهای زیستمحیطی مسئولانه (مورد مطالعه: شهروندان شهر خرم‌آباد)، فصلنامه مطالعات توسعه‌ی اجتماعی فرهنگی، ۱۲(۱)، ۳۶-۷.
- حاجیانی ابراهیم. (۱۳۹۱). مبانی، اصول و روشن‌های آینده‌پژوهی. تهران: انتشارات دانشگاه امام صادق(ع).
- روستایی، شهریور؛ رنجبرنیا، بهزاد و پورمحمدی، محمدرضا. (۱۴۰۰). تحلیلی بر مفهوم توسعه شهری دانش‌بنیان با تأکید بر عامل شکاف دیجیتال در کلانشهرهای ایران (مورد: تبریز ۱۸۰۱۸)، نشریه جغرافیا و برنامه‌ریزی، ۲۵(۷۵)، ۱۵۷-۱۷۰.
- عشقی چهاربرج، علی و علوی، سعیده. (۱۳۹۷). ارزیابی وضعیت ایران و کشورهای همسایه از نظر شاخص‌های عملکرد محیط زیستی (EPI)، دو فصلنامه پژوهش‌های محیط‌زیست، ۹(۱۷)، ۲۳۶-۲۲۱.
- عنبری، موسی؛ محمدی، انور و رستمی، میلاد. (۱۳۹۴). جامعه‌شناسی محیط زیست (جان‌هایکان). چاپ دوم، تهران: انتشارات دانشگاه تهران،
- فتحی، ضرغام؛ کنعانی، محمدامین و چاوشیان، حسن. (۱۳۹۴). تحلیل رفتارهای زیستمحیطی ساکنان شهر رشت، با تأکید بر سبک زندگی، فصلنامه جامعه‌پژوهی فرهنگی، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۶(۳)، ۹۱-۱۰۹.
- فرجی، امین؛ علیان، مهدی و فتحی، امیر. (۱۳۹۷). آینده نگری اثرات منطقه‌ای خشکشدن دریاچه ارومیه با رویکرد سیاسی، فصلنامه جغرافیا و آماش شهری-منطقه‌ای، ۸(۲۷)، ۵۴-۵۷.
- فروتن‌کیا، شهروز و نواح، عبدالرضا(۱۳۹۷). جامعه‌شناسی محیط‌زیست. چاپ اول، تهران: انتشارات اندیشه احسان.
- فی، زهرا. (۱۳۹۶). بررسی اثرات خشکی دریاچه ارومیه بر آسیب‌پذیری محیط‌زیست طبیعی و انسانی ناحیه پیرامون، فصلنامه محیط زیست، ۲(۵۸)، ۱۶-۱.
- قادری، ناصح؛ چوبانی، سامان؛ صالحی، صادق و خوش فر، غلامرضا. (۱۳۹۴). بررسی عوامل اجتماعی مؤثر بر رفتار زیست محیطی در شهرستان مریوان، مجله علوم پژوهشی زانکو، دانشگاه علوم پژوهشی کردستان، ۱۶(۴۸)، ۱۸-۱۰.
- قربانی، رسول؛ حسین‌زاده دلیر، کریم و شکری فیروزجاه، پری. (۱۳۹۱). بررسی وضعیت آلودگی هوای شهر تبریز بر اساس تحلیل مولفه‌های اصلی (PCA)، نشریه علمی پژوهشی جغرافیا و برنامه‌ریزی، ۱۶(۳۹)، ۸۹-۱۰۸.
- قنبری، محمد؛ ندافی، کاظم؛ مسافری، محمد؛ یونسیان، مسعود و اصلانی، حسن. (۱۳۹۰). بررسی آلودگی صوتی شهر تبریز در مناطق تجاری و مسکونی - تجاری پرترافیک. فصلنامه سلامت و محیط‌زیست، ۴(۳)، ۳۸۴-۳۷۵.
- کبیری، افشار و کریم زاده رضاییه، سارا (۱۳۹۶). تحلیل جامعه‌شنختی رابطه سرمایه اجتماعی و دغدغه زیست محیطی، فصلنامه جامعه‌شناسی کاربردی اصفهان، ۲۸(۱)، ۵۳-۵۶.
- کهیل، مایکل. (۱۳۹۳). محیط‌زیست و سیاست اجتماعی، ترجمه: سهراب امیریان و حسین حاتمی نژاد، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- لک، راضیه؛ درویشی‌خاتونی، جواد و محمدی، علی. (۱۳۹۱). مطالعات پالتویمونولزی و علل کاهش ناگهانی تراز آب دریاچه ارومیه، فصلنامه زمین‌شناسی کاربردی، ۷(۴)، ۳۵۸-۳۴۳.
- محمودزاده، حسن؛ نعیمی پیوستی، ابوالفضل و مسعودی، حسن. (۱۴۰۰). تحلیل تبعات محیط‌زیستی توسعه شهر سردوود و الحاق آن به مادرشهر تبریز با رویکرد آینده‌نگاری، نشریه جغرافیا و برنامه‌ریزی، ۲۵(۷۵)، ۱۵۷-۲۲۲، ۲۰۷.



- منجم زاده، سید امیرحسین؛ زیاری، کرامت‌الله و ماجدی، حمیدرضا. (۱۳۹۶). بررسی شاخص‌های زیست‌محیطی توسعه پایدار و سطح پژوهشی نگرش‌های نو در جغرافیای انسانی، ۱(۱۰)، ۲۷۵-۲۹۸.
- ولیزاده کامران، خلیل و نامداری، سودابه. (۱۳۹۹). بررسی تغییرات زمانی-مکانی غلظت ریزگردها در حوضه نفوذ ریزگردهای دریاچه ارومیه در دوره زمانی ۲۰۰۰-۲۰۱۵ با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای (مطالعه موردی آذربایجان شرقی و آذربایجان غربی)؛ نشریه جغرافیا و برنامه‌ریزی، ۴۴(۲۲)، ۴۴۶-۴۲۷.

- Batagol, C & Merritt, J (2013), Environmental Citizenship Strategy Environment protection authority, Authorised and published by EPA Victoria, February 2013,www.epa.vic.gov.au.
- Biswas, A., and Roy, M. (2015), Green products: an exploratory study on the consumer behavior in emerging economies of the east. *Journal of Cleaner Production*, 87, 463-468.<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2014.09.075>.
- Bs Ba, D W. (2007), *Earth tones*: How environmental journalism and environmental ethics influence environmental citizenship. Thesis prepared for the degree of Master of Arts, University of North Texas.
- Dennis, A. Rondinelli, Michael, A (2000), Environmental Citizenship in Multinational Corporations: Social Responsibility and Sustainable Development, *Article in European Management Journal*, 18(1): 74-84. February 2000 with 187 Reads, DOI: 10.1016/S0237-994X(99)80007-0.
- Dobson, A. (2007), Environmental Citizenship, Towards Sustainable Development: *Sust. Dev.* 15. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/sd.344>.
- European Commission, Directorate-General for Environment (2017), Attitudes of European citizens towards the environment, Fieldwork, September-October 2017, Publication November 2017. <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion>.
- European Commission, Directorate-General for Environment (2017), Attitudes of European citizens towards the environment, Fieldwork, September-October 2017, Publication November 2017. <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion>.
- European Commission. (2008), Attitudes of European citizens towards the environment. 295.Special Eurobarometer, Retrieved November 3, 2014, from http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_295_en.pdf.
- European Commission. (2008, March). Attitudes of European citizens towards the environment. 295.Special Eurobarometer, Retrieved November 3, 2014, from http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_295_en.pdf.
- European Network for Environmental Citizenship – ENEC (2018). *Defining “Environmental Citizenship”*. Retrieved from <http://enec-cost.eu/our-approach/enec-environmental-citizenship>.
- Hadjichambis, A. Ch., Reis, P. & Paraskeva-Hadjichambi D. (Eds.). (2019). *European SWOT Analysis on Education for Environmental Citizenship*. Lisbon: Intitute of Education – University of Lisbon, Cyprus Centre for Environmental Research and Education & European Network for Environmental Citizenship – ENEC Cost Action.
- Helen, P .(2017), Environmental citizenship ,University of East Anglia | UEA , School of Environmental Sciences, publication at: <https://www.researchgate.net/publication/310705795>.
- Holden, J.(2015), The Ecology of Culture; A Report commissioned by the Arts and Humanities Research Council's Cultural Value Project,University of Hong Kong January 2015, Published by Arts and Humanities Research Council Polaris House, North Star Avenue, Swindon, Wiltshire, SN2 1FL.www.ahrc.ac.uk.
- Küskü,F & Enzen,S (2009), Corporate Environmental Citizenship Variation in Developing Countries: An Institutional Framework, *Journal of Business Ethics*, October 2009, Volume 89, Issue 2, pp 297–313 . <https://doi.org/10.1080/09644010500054863>.

- Levine, D. S., & Strube, J. M.(2012), Environmental Attitudes, Knowledge, Intentions and Behaviors Among College Students. *The Journal of Social Psychology*,152(3), 308–326. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1069253.pdf>.
- Moore, Sh. (2012), *Climate change and environmental citizenship*: transition to a postconsumerist future? Submitted in fulfilment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy, University of Tasmania.
- Mueller, H. (2011), *Sustainable citizenship as a key to sustainability*: Establishing a common ground on technology use in New Zealand's dairy sector. A thesis submitted in partial fulfilment of the requirements for the degree of Master of Social Science at The University of Waikato.
- Raineri, N & Paillé, P (2016), Linking Corporate Policy and Supervisory Support with Environmental Citizenship Behaviors: The Role of Employee Environmental Beliefs and Commitment, *Journal of Business Ethics*, August 2016, Volume 137, Issue 1, pp 129–148 ,<https://link.springer.com/article>.
- Stern, P. C., Dietz, T., Abel, T., Guagnano, G. A., & Kalof, L. (1999). A value-belief-norm theory of support for social movements: The case of environmentalism. *Human Ecology Review*, 6(2), 81-97.
- Tarrant, M and Lyons, K (2011), The effect of short-term educational travel programs on environmental citizenship,Pages ۴۱۶-۴۰۳ | Received ۱۰ Apr ۲۰۱۱, Accepted ۱۲ Sep ۲۰۱۱, Published online: ۲۱ Nov ۲۰۱۱, Download citation <https://doi.org/10.46222.2011.825113/10.1080>.

