

*Critical Studies in Texts & Programs of Human Sciences*,  
Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)  
Monthly Journal, Vol. 22, No. 3, Spring 2022, 105-127  
Doi: 10.30465/CRTLS.2022.39190.2441

## **A Critical Review on the Book "*Concise of the Approach to Scientific Research on Education and Anthropology*"**

**Abdolrazagh Rahmani\***

### **Abstract**

The research method is one of the fundamental courses that has been grown well in recent decades and has been well received; but unfortunately, despite the emphasis today on the research method and its proper application in various fields of science, we are witnessing less attention to this issue and its methods and principles in student research. Since most universities focus on research and research programs, they try to increase the student's awareness and knowledge of research methods in specialized fields. The book "*Concise of the Approach to Scientific Research on Education and Anthropology*" written by Dr Saif al-Islam has tried to explain the method of scientific research and the principles of dissertation writing to students. In the present study, this book has been reviewed and criticized with a descriptive-analytical method and has enumerated some of its advantages and shortcomings. Based on the findings of the current study, the author's ability to explain the content, coherence and order of topics, emphasizing the need to use a computer in scientific research, and observing writing marks are among the most important strengths of the book. However, lack of attention to in-text citations, lack of use of sources, and lack

\* Assistant Professor, Hormoz Research Center, University of Hormozgan, Hormozgan, Iran,  
rahmani6038@gmail.com

Date received: 2021-11-28, Date of acceptance: 2022-04-24



Copyright © 2018, This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

of comprehensiveness of some content and lack of explanation of the difference between methodology and research methods are the shortcomings of the book.

**Keywords:** Book critique, Methodology, Appearance structure, Book Criteria, Educational Sciences



پژوهشنامه انتقادی متون و برنامه‌های علوم انسانی، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
ماه‌نامه علمی (مقاله علمی - پژوهشی)، سال ۲۲، شماره ۳، ۱۴۰۱ خرداد - ۱۰۷ - ۱۲۷

## بررسی و نقد کتاب

### الموجز فی المنهج البحث العلمي في التربية و العلوم الإنسانية (مختصری از روش تحقیق علمی در علوم تربیتی و علوم انسانی)

عبدالرازاق رحمانی\*

#### چکیده

روش تحقیق از دروس بنیادی است که در دهه‌های اخیر رشد مناسبی داشته و مورد اقبال خوبی قرار گرفته؛ اما متأسفانه با وجود تأکیدی که امروزه بر روش تحقیق و به کارگیری صحیح آن در حوزه‌های مختلف علوم وجود دارد، شاهد بی‌توجهی و کمتر پرداخته شدن به این مبحث و شیوه‌ها و اصول آن در تحقیقات دانشجویی هستیم. از آنجا که اغلب دانشگاه‌ها به پژوهش و برنامه‌های پژوهشی می‌پردازند، سعی بر آن دارند که آگاهی و شناخت دانشجو نسبت به روش‌های تحقیق در زمینه‌های تخصصی افزایش دهند. کتاب «الموجز فی المنهج البحث العلمي في التربية و العلوم الإنسانية» نوشتۀ دکتر سیف‌الاسلام سعد، کتابی است که در آن سعی شده است تا روش پژوهش علمی و اصول پایان‌نامه‌نویسی برای دانشجویان تبیین شود. پژوهش حاضر با روش توصیفی - تحلیلی به بررسی و نقد این کتاب پرداخته و برخی از امتیازها و کاستی‌های آن را برشموده است. بر اساس یافته‌های این پژوهش، توانایی نویسنده در تبیین مطالب، انسجام و ترتیب موضوعات، تأکید لزوم استفاده از رایانه در پژوهش‌های علمی و رعایت علائم نگارشی از جمله مهم‌ترین نقاط قوت کتاب مذکور است. اما ایراداتی چون، کم توجهی به ارجاع‌دهی درون‌منتنی، عدم

\* استادیار زبان و ادبیات عربی، عضو هیأت علمی دانشگاه هرمزگان، بندرعباس، ایران،  
rahmani6038@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۹/۰۷ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۲/۰۴



Copyright © 2018, This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and Adapt the material for any purpose.

استفاده از منابع، و جامع نبودن برخی مطالب و عدم تبیین تفاوت روش‌شناسی و روش پژوهش از کاستی‌های کتاب می‌باشد.

**کلیدواژه‌ها:** نقد کتاب، روش‌شناسی، ساختار ظاهری، معیار کتاب، علوم تربیتی

## ۱. مقدمه

نقد کتاب به عنوان یکی از سنت‌های علمی و آکادمیک همواره مورد توجه فرهیختگان و صاحب نظران حوزه‌های مختلف دانش بشری بوده است. این سنت که بازخورد و واکنش جامعه علمی به تولید علم را نشان می‌دهد به نوبه خود موجبات ایجاد دانش جدید یا تکمیل دانش قبلی را فراهم می‌آورد. تعامل پدیدآورندگان با مخاطبان به منظور آگاهی از تاثیر اثر نیز از دستاوردهای این سنت است. (طاهری، ۱۳۸۳، ص ۷۳)، نقد در معنای تخصصی آن، در ترازو نهادن اثر (کتاب، مقاله، یادداشت علمی و طرح پژوهشی) در ابعاد شکلی و محتوایی و بیان نقاط قوت و ضعف و بررسی تخصصی آن اثر با توجه به معیارهای خاص علمی است. بدین ترتیب در یک نقد علمی جامع هرگز به ارزیابی صوری و کمی یا از سوی دیگر فقط به تحلیل محتوایی و کیفی بسته نمی‌شود تا نه در دام شکل گرایی محض و فرمالیسم گرفتار آید و نه صرفاً ایده الگرا شده و ارتباط محتوا با آشکال بیرونی فراموش گردد. (حسینی، ۱۳۹۷، ص ۹۷-۱۱۸). بنا بر این «نقد کتاب نیاز به روش علمی دقیق و سازه‌ها و معیارهای ثابت و اصولی دارد تا از خلال آن محتوای کتابهای درسی از لحاظ ساختار و محتوا با هدف روزآمدکردن و ارتقای کیفی آنها انجام شود». (علیمات، ۲۰۰۶: ۴۰)

از آنجا که بررسی روش‌های پژوهش علمی، امری ضروری در مراحل آموزشی و تحصیلات تکمیلی به شمار می‌رود؛ بنابراین پژوهشگر باید با معیارهای پژوهش علمی آشنا باشد و در زمینه تخصصی خود، روش پژوهش مناسبی را گزینش نماید. «در پژوهش علمی، روش عبارت است از یک برنامه منطقی منظم که اصول و تکنیک‌های تحقیق را برای رسیدن به پاسخ سؤال تحقیق، تدوین و تنظیم می‌کند». (فتحی، ۱۳۸۵: ۲۵) آگاهی از کتابهای روش تحقیق و کاربست آنها در حیطه پژوهش علمی سبب غنای بروندادهای علمی یا پژوهشی می‌گردد. از سوی دیگر نقد کتاب‌های روش تحقیق سبب پیشرفت سطح کیفی کتاب، بهبود روند تدریس و نگرش جدید نویسنده‌گان نسبت به نگارش کتابهای آینده

خواهد شد. بر این اساس پژوهش حاضر ضمن معرفی مختصر کتاب «الموجز فی المنهج البحث العلمی فی التربیة و العلوم الإنسانية» به بررسی و نقد آن می‌پردازد.

### ۱.۱ روش پژوهش

این پژوهش با روش توصیفی - تحلیلی به بررسی و نقد کتاب «الموجز فی المنهج البحث العلمی فی التربیة و العلوم الإنسانية» می‌پردازد.

### ۲.۱ سوالات پژوهش

پژوهش حاضر در پی پاسخ به این سوال است که:

- کتاب «الموجز فی المنهج البحث العلمی فی التربیة و العلوم الإنسانية»، چقدر دارای کیفیت، کارآمدی و اثربخشی لازم است؟
  - این منبع چقدر دانش ویژگیهای یک کتاب دانشگاهی مطلوب را دارا است؟
- ارزیابی کتاب در مقایسه با سایر کتاب‌هایی که در این موضوع نگارش شده است، چگونه است؟

### ۳.۱ فرضیه‌های پژوهش

- کتاب «الموجز فی المنهج البحث العلمی فی التربیة و العلوم الإنسانية» که توسط دار الفکر چاب شده است، دارای کیفیت، کارآمدی و اثربخشی لازم است.
- این منبع دانش ویژگیهای یک کتاب دانشگاهی مطلوب را دارا است.
- ارزیابی کتاب در مقایسه با سایر کتاب‌هایی که در این موضوع نگارش شده، خوب است.

#### ۴.۱ پیشینهٔ پژوهش

تقد به خصوص تقد کتب و متنون دانشگاهی پلی است که می‌تواند گذشته نامطلوب را به آینده ای با وضعیت بهتر سوق دهد. تردیدی نیست که در زمینه نقد کتب روش تحقیق پژوهش‌های زیادی تاکنون صورت گرفته که از جمله آنها می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- مصطفی همدانی، (۱۳۹۹) به نقد کتاب «روش تحقیق آمیخته» تالیف علی دلاور و شیرین کوشکی، که در حوزهٔ نوپدید روش‌های ترکیبی (آمیخته) است با روش توصیفی - تحلیلی پرداخته. نویسنده علاوه بر نقد ساختاری، ملاحظات متعددی نیز در نقد صوری و محتوایی این کتاب، ارائه کرده است. که انتخاب نادرست عنوان کتاب، ضعف مفهوم کاوی دربارهٔ عنوان «روشهای آمیخته»، ضعف جدی ساختاری و عنوان بندی نارسا، بندهای طولانی، پاره‌ای از اغلاظ املایی و ویرایشی، اقتباس های متعدد از منابع بیگانه بدون ارجاع، غیرمنطقی بودن برخی عناوین به جهت عدم انطباق با محتوا، استفاده از اصطلاحات مبهم، ترسیم نادرست نمودارها و اشکالات متعدد در دلالت تصویری آنها، ضعف در تبیین و تثییت مبنای پارادایمی روش‌های آمیخته، و استفاده از عنوان «تالیف» برای یک اثر که ترجمه‌ای - تالیفی است، از مهم ترین نقدهای نگارنده به این کتاب است.

- مراد اسماعیلی (۱۳۹۷) به نقد و تحلیل کتاب "روش تحقیق به زبان ساده"، نوشتهٔ مریم صادقی پرداخته، و در آن سعی شده است تا روش تحقیق و اصول پایان‌نامه‌نویسی برای دانشجویان رشته زبان و ادبیات فارسی تبیین شود. نگارنده در این مقاله برخی از امتیازها و کاستی‌های کتاب را بر شمرده است؛ براساس یافته‌های این تحقیق، این کتاب با داشتن نکات مشتبی چون پرداختن به سؤال تحقیق و تمرینات اختصاصی، ذکر جداول، و مهم تراز همهٔ تمرکز بر رشته زبان و ادبیات فارسی کاستی‌ها و ایراداتی چون عدم تطابق عنوان با متن کتاب، بی توجهی به اصول ابتدایی نگارش و ویرایش، ایجاز‌های مخل، استفاده از منابع نامعتبر، و جامع نبودن برخی مطالب نیز در خود دارد که سبب می‌شود خوانندگان کتاب در بسیاری از مباحث نتوانند به که مطلب رسیده و بهره‌لازم را از آن کسب کنند.

- حامد، زندی؛ (۱۳۹۶) در پژوهشی به نقد و بررسی کتاب "درآمدی بر پژوهش روش‌های آمیخته" که دربارهٔ پژوهش‌های آمیخته است پرداخته. و نتایج پژوهش

حاکی از آن است که کتاب دربرگیرنده مطالبی است که نشان دهنده از رشد و بلوغ نسبی این رویکرد روش شناسی است و با توجه به گسترش کاربرد این روش شناسی در علوم انسانی و حتی علوم سلامت می تواند راهنمای پژوهشگران تازه کار و مروری سودمند برای پژوهشگران حرفه ای تر باشد. این کتاب در واقع راهنمای گام به گام و بسیار کاربردی و در عین حال فشرده ای است که می تواند مورد استفاده دانشجویان تحصیلات تکمیلی برای برنامه ریزی طرح پژوهش و نگارش مقالات قرار بگیرد. همچنین با ارائه معیارهای سنجش کیفیت پژوهش، می تواند مورد توجه استادان و ارزیابان آثار پژوهشی واقع شود.

- کوکبی و همکاران؛ (۱۳۹۵) در مقاله ای به عنوان بنیان های فلسفی روش های تحقیق کمی، کیفی و آمیخته؛ به بهانه نقدی بر کتاب «روش تحقیق آمیخته» ضمن اشاره ای مختصر به هر سه رویکرد کمی، کیفی و آمیخته، محتوای کتاب «روش تحقیق آمیخته» نیز بررسی و تحلیل شده است. نتایج بررسی نشان داد که نوزده کتاب به فارسی، درباره روش تحقیق آمیخته منتشر شده است که نه مورد آن کاملاً به موضوع روش تحقیق آمیخته اختصاص دارد. از این نوزده کتاب، دوازده کتاب ترجمه و هفت کتاب، تالیف شده است. نه مورد از کتابهای ترجمه‌ای، برگردان دو کتاب کرسول و پلینوکلارک هستند که کتاب «روش تحقیق آمیخته»، یکی از آنهاست؛ در حالی که ادعا می شود این اثر، تالیف است. بنا بر نتایج بررسی نویسنده، کتاب از نظر اصالت اثر، اصالت ترجمه و اصالت مأخذ، دارای اشکالاتی است که چندان بی اهمیت به نظر نمی رسد و در چاپ دوباره آن باید تردید شود.

- آیدا، حسینی فر؛ (۱۳۸۹) به معرفی و نقد کتاب لاتین: روش های تحقیق کیفی در علوم ارتباطات (نوشته تامس لیدلاف برایان تیلور) پرداخته است و ارزیابی کلی مقاله از کتاب این است که نویسنده کتاب توانسته است با استفاده از مثال های متعدد و جدید، ارائه هایی در انتهای هر فصل برای محک زدن خواننده در فهم مطالب، پرهیز از زیاه گویی و در عین حال تلاش برای ارائه توضیحات کامل و کافی، این کتاب را تبدیل به کتابی راهنمای در چگونگی انجام پژوهش کیفی در علوم ارتباطات کند. خواننده با مطالعه ای آن به درکی عمیق از سنت های نظری و پژوهشی

در علوم ارتباطات و چگونگی استفاده از دو تکنیک پرکاربرد پژوهش کیفی (مشاهده و مصاحبه) می‌رسد.

- پروانه، فلاخ؛ (۱۳۸۹) به معرفی و نقد کتاب لاتین: روش تحقیق میدانی (راهنمای عمل در تعلیم و تربیت و علوم اجتماعی نوشته کلایرتیلور من ویلکی جودیت باسر) پرداخته است. و نتایج پژوهش حاکی از آن است که محتوای کتاب در سطحی مقدماتی می‌باشد و این کتاب برای افرادی که روش میدانی را به عنوان شیوه‌ی تحقیق خود برگزیده‌اند، نمی‌تواند کتاب جامع و کاملی باشد؛ تنها بسنده کردن به مطالعه‌ی این اثر به عنوان منبع موثق، آمادگی لازم را برای اجرای عملی تحقق میدانی در فرد ایجاد نمی‌کند و برای کتابی که خود مدعی است راهنمای عملی برای انجام پژوهش‌های میدانی است، توضیحات کامل، مبسوط و جامع‌تری در مباحث مطرح شده ضروری به‌نظر می‌رسد.

## ۲. مفهوم روش تحقیق

روش تحقیق، راه و مسیری است که بر اساس قواعدی خاص به کشف حقائق علمی منجر می‌شود. روش تحقیق نقشی اساسی در نگارش پژوهش ایفا می‌کند که پژوهشگر با رعایت اصل بی‌طرفی و دقت بر اعتماد به روایت‌ها و اقتباس‌ها به تجزیه و تحلیل داده‌ها و نتیجه‌گیری آنها می‌پردازد. (بدوی، ۱۹۶۳: ۵) برخی از مهم‌ترین روش‌های پژوهش عبارتند از :

۱. روش تجزیی جهت پژوهش‌های تجزیی و طبیعی
۲. روش توصیفی جهت توصیف پدیده‌ها
۳. روش تاریخی جهت بررسی سیر تاریخی پدیده‌ها
۴. روش میدانی جهت مشاهده و توصیف پدیده‌ها (همان: ۷-۶)

فرانسیس بیکن و کلود برنارد روش تحقیق را اینگونه معرفی کرده‌اند: «مسیری که سبب کشف حقائق علوم مختلف می‌شود و بر اساس مجموعه قواعدی است که قوه ذهن را به حرکت می‌آورد و به تحلیل متن می‌پردازد تا به نتیجه قطعی برسد». (بدوی، ۱۹۶۳: ۵) و این امر علم روش‌شناسی نامیده می‌شود؛ زیرا «با استفاده از روش پژوهش که پژوهشگر در پژوهش‌های علوم انسانی و اجتماعی، و یا علوم طبیعی به کار می‌گیرد، از جمله روش

تحقیق تاریخی، اسناد و مدارک، آماری و تجربی به کشف نتایج پژوهش دست می‌یابد.»  
(بدر، ۱۹۹۴: ۳۴-۳۵)

### ۳. اهمیت نقد علمی و شرایط آن

نقد عبارت است از فعالیت نکته بینی، سخن سنجی، مطالعه و بررسی یک متن و تعیین نقاط قوت و ضف آن. در نگارش های علمی، نقد، سنجشی روشنمند و مبتنی بر مبانی تحلیل و بررسی مدون و سازمان یافته است که سبب افزایش اثربخشی و سودمندی آن می‌شود. (درویدی، ۱۳۸۵: ۲۷۹-۲۸۸)

همه مطالعات دارای نقاط قوت و ضعف هستند. شناسایی نقاط قوت نیز برای تولید دانش و بهره برداری از آن در عمل حائز اهمیت است و در نقد باید به این جنبه مهم نیز توجه شود، زیرا توسعه دانش مرهون تکمیل تحقیقات قبلی است. (آصف زاده و پیری، ۱۳۸۳: ص ۵۴-۶۲)

اهمیت نقد بیشتر از حیث تاثیری است که بر اندیشه مخاطبان بالقوه ی متن برجای می‌نهاد. این اثربخشی با ویرایش مفهومی متن هم سو است. نقد توانایی تحلیل و بررسی بهتر متن را برای خواننده به ارمغان می‌آورد و نظر او را به ابعاد و جنبه هایی جلب می کند که شاید قبل از شناخته شده نبوده است. بنابراین نقد فرایندی ارزشمند برای تقویت قوه تفکر و طرح رویکردهای نوین است که در زمینه ها و عرصه های گوناگون شکل می گیرد. (درویدی، ۱۳۹۱، ص ۳۱) و بدین وسیله، پژوهش علمی از پژوهش غیر علمی تمایز می-شود و پژوهشگر از ذوق شخصی در امان می‌ماند و پاییندی وی به روش پژوهش علمی را مهیا می‌سازد و سبب پویایی و غنی شدن فرهنگ نقد و گسترش زاویه دید نویسنده‌گان در پژوهش های آینده می‌شود.

و شرایط نقد این است که در عنوان پژوهش، ناقد بایستی ابتدا عنوان را مورد ارزیابی و نقد قرار دهد؛ عنوان باید مناسب، واضح، مختصراً باشد و با تمام مطالب و مفاهیم اثر علمی تناسب داشته باشد. و در بررسی و تحلیل موضوع پژوهش ناقد موضوعی که پژوهشگر یا نویسنده بدان پرداخته است را با روش های جدید یا قدیم علمی مورد نقد قرار می‌دهد؛ همچنین مقدمه و فرضیه های پژوهش را مورد واکاوی قرار می‌دهد تا میزان درستی کار وی مشخص شود و اینکه آیا فرضیه یا سؤال های پژوهش منجر به دستیابی پژوهشگر به نتایج

پژوهش شده است. افزون بر موارد پیش‌گفته، بایستی در جریان عملیات نقد، به زندگی پژوهشگر و عصری که در آن می‌زیسته و ابزار و روش تحقیقی که به کار برده است تسلط کافی داشته باشد. (سالم، ۲۰۱۶، ص ۱-۴)

#### ۴. معرفی نویسنده و آثار علمی وی

سیف‌الاسلام سعد عمر، نویسنده سودانی، در خانواده‌ای اصیل که به حزب فدرال دموکرات گرایش داشتند، پرورش یافت. وی آگاهانه به جنبش اسلامی پیوست؛ تا آنجا که یکی از بارزترین فعالان جنبش اسلامی تشکیلات دانشجویی شد. سیف‌الاسلام در آغاز دهه ۷۰ (۱۹۷۰-۱۹۸۰م) جهت ادامه تحصیل دانشگاهی به مالزی و سپس به ایالات متحده و دانشگاه پنسیلوانیا رفت و به درجه دکترای برنامه ریزی تربیتی دست یافت. وی چندین سال به عنوان عضو هیات علمی دانشگاه ملک سعود بود. پس از بازگشت به وطن خویش، استاد دانشگاه بین‌المللی آفریقا شد و سرانجام به عنوان مدیر آموزش از راه دور دانشگاه اسلامی «أمدرمان» انتخاب شد. (عبدالرحیم محمد خیر، سودانیل نشر فی سودانیل یوم ۲۰.۴.۲۶) از مهم‌ترین آثار علمی این نویسنده، می‌توان به کتاب «الموجز فی المنهج البحث العلمي في التربية و العلوم الإنسانية» و کتاب «الإشراف التربوي مفهومه، أساليبه، تطبيقاته» اشاره کرد.

#### ۱.۴ معرفی کتاب *الموجز فی المنهج البحث العلمي في التربية و العلوم الإنسانية*

این کتاب، پژوهشی دانشگاهی در زمینه روش تحقیق به قلم سیف‌الاسلام سعد عمر است. چاپ اول آن در سال ۲۰۰۹ از سوی انتشارات دارالفکر صورت گرفته است. کتاب پیش-گفته، برخی از روش‌های علمی پژوهش، مفهوم، ویژگی و کیفیت طرح تحقیق، وسائل و ابزار گردآوری ماده پژوهش، نمونه‌گیری و شیوه‌های تحلیل محتوا و کیفیت استناد به منابع را شامل می‌شود و تعریف عناصر ضروری و مهارت‌های اساسی پژوهش را در برمی‌گیرد که ویژه دانشجویان و پژوهشگران مبتدی است. کتاب «الموجز فی المنهج البحث العلمي» در هشت فصل و ۱۴۴ صفحه تنظیم شده است.

نویسنده در فصل اول مفهوم پژوهش علمی را به طور کامل توضیح داده و نظرات علمی دانشمندان و جایگاه رایانه را در تحقیقات علمی بیان کرده است. فصل دوم کتاب به بررسی پژوهش تربیتی در مورد مفهوم، طبیعت و مشکلات و آسیب‌های کنونی پژوهش اختصاص یافته است. سیف الاسلام سعد عمر در فصل سوم از تهیه و گردآوری طرح و نقشه پژوهش، عناصر و روش پژوهش علمی سخن گفته است. فصل چهارم کتاب شامل شیوه‌های دستیابی به مواد پژوهش است و راههایی چون مطالعه، نگارش (تدوین)، اقتباس، مشاهده و تجربه را از مهم‌ترین راههای دستیابی به ماده پژوهش معرفی کرده است. فصل پنجم به انواع پژوهش‌ها و معیارهایی می‌پردازد که اساس یک پژوهش علمی را تشکیل می‌دهد؛ همچنین در این فصل به روش پژوهش توصیفی، تاریخی و تجربی اشاره شده است. فصل ششم شامل بررسی انواع ابزار پژوهش و روش کار آن متفاوت است. فصل هفتم در مورد مفهوم جامعه آماری و حجم نمونه و چگونگی برآورد نمونه یا ارزیابی تعداد نمونه‌های مورد نظر و اثر آن در بهبود نتایج پژوهش است. فصل هشتم کتاب، علاوه بر بررسی مفهوم تحلیل محتوا به چگونگی نگارش متن و یافته‌های پژوهش، نتایج، پیشنهادها و منابع می‌پردازد.

## ۵. ویژگی‌های ظاهری کتاب

نمای ظاهری کتاب اولین قسمتی است که خواننده با آن رویرو می‌شود و به گونه‌ای فضا سازی جهت خوانش متن کتاب می‌باشد. «شکل ظاهری کتاب فضایی مکانی است که دیدگان خواننده را به خود جلب می‌کند» (حمدانی، ۲۰۰۰: ۱۲۴) همچنین طرح روی جلد از مهم‌ترین عناصر موازی با متن است که مخاطب را در فهم محتوای کتاب یاری می‌رساند و شامل عنوان کتاب، نام نویسنده، انتشارات، نوع خط و رنگ و ... می‌باشد. بر این اساس طرح روی جلد کتاب «الموجز فی المنهج البحث العلمی» از موارد زیر تشکیل شده است:

## ۱.۵ عنوان

عنوان جلوه‌ای از هویت متن است و باعث تمایز متن از متون دیگر می‌شود. همچنین عنوان عامل محرك برای خواننده به شمار می‌رود که باعث تصمیم‌گیری وی نسبت به خواندن محتوای کتاب می‌شود؛ به عبارت دیگر کتاب با توجه به عنوان آن مورد خوانش قرار می‌گیرد. بر این اساس عنوان کتاب «الموجز فی المنهج البحث العلمی» نوعی حسن کنجکاوی و پرسش را برای خواننده فراهم می‌سازد. از سوی دیگر عنوان این کتاب بیانگر مفهوم پژوهش علمی، روش‌های تحقیق و ویژگی پژوهش‌های دانشگاهی است؛ آنچنان که عبارت

روش تحقیق علمی همه معانی و ظواهر روش نگارش پژوهش علمی را شامل می‌شود. بر اساس نظر کلود دوشی عنوان به سه دسته تقسیم می‌شود: عنوان اصلی؛ عنوان ثانوی که معرف عنوان اصلی است؛ و عنوان فرعی که نشانه وابسته مشخص کتاب می‌باشد مانند رمان، داستان، شعر و ... (بلغابد، ۲۰۰۸: ۶۶).

در این راستا نویسنده کتاب «الموجز فی المنهج البحث العلمی» به دو نوع عنوان؛ عنوان اصلی در زمینه روش تحقیق علمی و عنوان ثانوی در علوم انسانی و تربیتی اشاره کرده است.

## ۲.۵ نام نویسنده

پس از عنوان، ذکر نام نویسنده دارای اهمیت بسیاری است؛ زیرا نویسنده عنوانی متمایز از دیگر افراد جامعه انتخاب می‌کند. «نام مؤلف نقش مهمی را در انگیزش علاقه و ارتباط مخاطب با متن ایفا می‌کند؛ به ویژه اگر نویسنده در محافل علمی مشهور باشد». (هاشم، ۲۰۰۸: ۵۸) «نویسنده هر اثر علمی تسلط و مهارت کافی بر مطالب کتاب دارد؛ به گونه‌ای که صاحب امتیاز و مالک اصلی متن کتاب به شمار می‌آید؛ و حال آنکه وظیفه خواننده، فهم محتوا و مفاهیم است». (یقطین، ۲۰۰۵: ۱۱۸)

بر این اساس نام نویسنده «د. سیف الاسلام سعد عمر» مستقیماً زیر عنوان کتاب «الموجز فی المنهج البحث العلمی» با رنگ زرد و خط ضخیم نوشته شده است تا نظر خوانندگان بسیاری را به خود جلب کند. همچنین رنگ زرد به عنوان رنگ اندیشه و تأمل به اثبات-

گرایی گرایش دارد و بیانگر خوش بینی و نوآوری است که خواننده را به سمت مطالعه کتاب سوق می‌دهد.

### ۳.۵ تصاویر روی جلد کتاب

از دیرباز تا کنون تصاویر از بارزترین نشانه‌های غیر زبانی به شمار می‌آیند که ابتدای آن به وسیله رمز و سرانجام آن شکل و تصویر واقعی است. نشانه‌ها نیز از مهم‌ترین عناصر اساسی پژوهش علمی هستند. طرح روی جلد کتاب در اولین نگاه باعث جذب خواننده هنگام خرید و یا مطالعه کتاب می‌شود. از آنجا که طرح جلد کتاب تنها آمیزه‌ای از رنگ‌ها نیست؛ بلکه «علامت‌ها و نشانه‌هایی را با پیش زمینه‌هایی فرهنگی در بردارد که در نگرش-های اجتماعی و جهان‌بینی زمان خواننده، تأثیر دارد» (توزی، ۲۰۱۹: ۱۷)؛ بنابراین خواننده نیز بایستی نسبت به اسرار و رمزهای تصاویر کتاب آگاهی داشته باشد.

در قسمت سمت چپ طرح روی جلد کتاب «الموجز فی المنهج البحث العلمي» دایره‌ای با پرتوهای رنگی را نشان می‌دهد که شامل تصاویر افرادی از اقسام مختلف جامعه با فرهنگ‌ها و گروههای سنتی مختلف، جنسیت و ملیت‌های گوناگون می‌باشند. به نظر می‌رسد این تصویر چرخه فکر و تفکر انسان را نشان می‌دهد که بازتاب مضمون و محتواهای کتاب و راهنمای پژوهشگران در پژوهش‌های علمی جهت اولویت بندی و پی‌ریزی طرح تحقیق می‌باشد و این امر را یادآور می‌شود که این کتاب برای پژوهشگران در همه سطوح علمی یا دانشگاهی طراحی شده است که به فراخور موقعیت اجتماعی، فرهنگی و علمی هر فرد، شناخت و درک آنها نسبت به مطالب کتاب، متفاوت خواهد بود. پرتوها و طیفهای مبهم و پیچیده که پیرامون دایره منتشر شده است، حاکی از تلاش خواننده جهت کشف معنا و دلالت شکل و تناسب آن با مضمون و محتوای کتاب است.

در سمت راست جلد کتاب، تصویر دنا (DNA) نمایان است؛ از آنجا که انتقال اطلاعات توسط ژن‌ها انجام می‌پذیرد، تصویر مذکور به این نکته اشاره دارد که این کتاب به عنوان عنصر سازنده پژوهش‌های علمی - دانشگاهی به شمار می‌رود که به مرور زمان رو به تکامل هست.

#### ۴.۵ انتشارات

نظر به اینکه روند نشر و توزیع کتاب، سبب آفرینش تکنیک‌های جدید در چاپ و نشر کتاب و ارتباط آن با مصرف کننده (خواننده) می‌شود؛ بدین ترتیب انتشارات نقش مهمی در شهرت و موقیت نویسنده ایغا می‌کند؛ همچنین شهرت ناشر کتاب بر چرخه تولید، عرضه و تقاضا تأثیر مستقیم دارد؛ زیرا گاهی شاهد آن هستیم که برخی خوانندگان انتشارات خاصی را به سبب عدم نشر مطالب مفید، مورد اطمینان (مناسب) نمی‌بینند. (انتشارات خاصی به سبب عدم نشر مطالب مفید، مورد قبول برخی از خوانندگان نیست)

انتشارات بیانگر سلطه اقتصادی (مالی) اثر علمی است و با سه ضلع مثلث اثر علمی یعنی نویسنده، متن و خواننده ارتباط مستقیم دارد. از سوی دیگر گاهی نویسنده نسبت به طرح جلد کتاب نظر قطعی ارائه نمی‌دهد؛ اما ناشر کتاب با مطالعه اجمالی و با توجه به نمود و شمایلی که نویسنده در نظر دارد، طرح روی جلد را برابر می‌گیرند. (بن عود، ۶۵: ۲۰۱۸)

در این راستا انتشارات دارالفکر در سمت چپ پایین صفحه با رنگ سفید و خط ریز ضمن اشاره به پایگاه الکترونیکی حکایت کننده وظیفه مهمی است که نشر مذکور نسبت به کتاب «الموجز فی المنهج البحث العلمي» انجام داده است.

#### ۵.۵ پیش گفتار

بسیاری از نویسندهای در قسمت پیش گفتار، به بیان مطالب و ارائه شواهدی در ارتباط با متن می‌پردازنند. «پیش گفتار پژواک ساختار و محتوای متن اصلی است و مهم‌ترین ویژگی بیانی آن، عامل محرك خواننده است. از دیدگاه ارسسطو پیش گفتار، سرآغاز سخن و معادل مطلع در شعر و افتتاحیه در فن موسیقی است». (نصیر، ۱۷: ۲۰۰۹) بنابراین این قسمت از کتاب، فضاسازی جهت ورود به متن اصلی می‌باشد و «بارتاب سبک و جهان بینی نویسنده است». (هاشم، ۶۴: ۲۰۰۸) همچنین از وظایف اساسی پیش گفتار می‌توان به «بیان خلاصه و موجز مطالب مرتبه با محتوای متن و نیز جذب خواننده نسبت به موضوع» (نصیر، ۲۰۰۹: ۲۳ و ۲۴) اشاره کرد. سیف الاسلام سعد عمر نویسنده کتاب «الموجز فی المنهج البحث العلمي» در قسمت پیش گفتار، به آیات ابتدایی سوره علق اشاره کرده است که بر اهمیت

آموزش و یادگیری تأکید می‌کند؛ از آنجا که در پیش‌گفتار بایستی موضوع کتاب یعنی اهمیت پژوهش مورد توجه قرار می‌گرفت، بنابراین نویسنده حق مطلب را ادا نکرده است.

## ۶. معیارهای جزئی کتاب

### ۱.۶ زبان و سبک

زبان وسیله ایجاد ارتباط است که به موازات پیشرفت جامعه بشری در طی زمان‌ها روند رو به رشدی داشته است. «زبان به عنوان موجود زنده اجتماعی و وسیله بیان افکار و اندیشه‌های انسان است که رشد آن وابسته به پیشرفت فرهنگ و شناخت وی صورت می‌گیرد». (مرتضی، ۱۹۹۸: ۱۰۷). انتخاب زبان مناسب بیانگر مهارت نویسنده و میزان ابتکار و خلاقیت هنری وی و سبک نگارش ابزار انتقال معانی است. نویسنده کتاب «الموجز فی المنهج البحث العلمی» افزون بر اینکه مطالب کتاب خویش را متناسب با محتوای اصلی کتاب آورده است، به جنبه‌های فنی (هنری) آن نیز از جهت وضوح، دقیق و ترتیب منطقی توجه داشته است. سبک کتاب از آرایه‌های لفظی و معنوی، صور خیال و سبک انشایی پیراسته و با استدلال و برانهای عقلی همراه است؛ به گونه‌ای که فهم آن برای خواننده امکان‌پذیر باشد.

### ۲.۶ رعایت علائم نگارشی و ویرایشی

علائم نگارشی نشانه‌هایی جهت تنظیم نگارش کتاب و سهولت خوانش می‌باشد و جهت فاصله‌گذاری بین عبارات و یا کلمات به کار می‌رود. از پرکاربردترین علائم نگارشی، جداسازی اجزاء گفتار، تعیین جایگاه‌های متن، تعجب، استفهام و ... است. در این زمینه سیف الاسلام سعد عمر در کتاب روش تحقیق خویش اهتمام ویژه‌ای به رعایت نکات نگارشی و ویرایشی داشته است.

### ۳.۶ تحلیل محتوا

کتاب «الموجز فی المنهج البحث العلمی فی التربیة و العلوم الانسانیة» علاوه بر موضوعات روش تحقیق و مراحل انجام پژوهش علمی، از نظر روش‌شناسی نیز ماده اساسی (زیربنای)

پژوهش‌های علمی به شمار می‌رود. بسیاری از پژوهش‌های علمی با اینکه به موضوع اصلی تأکید می‌ورزند؛ اما روش علمی مناسبی را در پیش نمی‌گیرند. این در حالی است که لزوم توجه به روش پژوهش امری انکارناپذیر است که نویسنده کتاب به این مهم توجه داشته است. موضوع‌های اصلی و فرعی کتاب نیز با عنوان تناسب و هماهنگی دارد؛ آنچنان که به صورت کلی به مفهوم روش تحقیق علمی و به صورت خاص به روش پژوهش علوم تربیتی پرداخته است؛ سپس از طرح تحقیق و مؤلفه‌های آن از مقدمه تا منابع، روش و مواد پژوهش، شیوه جمع آوری مواد و روش تحلیل داده‌ها، ابزار پژوهش مانند پرسشنامه، مصاحبه، مشاهده، آزمون و تعیین نمونه‌گیری در پژوهش‌های میدانی و توضیح مفهوم تحلیل محتوا به عنوان یکی از ابزار پژوهش علمی و در نهایت انجام پژوهش علمی سخن گفته است و از ذکر مطالب دیگر به دلیل طولانی نشدن بحث و یا پرداختن به مطلب مهم‌تر خودداری کرده است؛ به گونه‌ای که عنوان کتاب «الموجز» تأیید‌کننده این مطلب است.

#### ۴.۶ کاستی‌های کتاب

نظر به اینکه کتاب «الموجز فی المنهج البحث العلمي» کتابی آموزشی در راستای ماده پژوهش و روش تحقیق علمی و راهنمای دانشجویان در نگارش پژوهش‌های علمی می‌باشد؛ بنابراین ذکر کاستی‌های کتاب، به منزله عیب و یا کاهش ارزش کتاب نیست؛ بنابراین جهت غنی‌تر شدن کتاب و رفع کاستی‌های موجود به برخی از این کاستی‌ها اشاره می‌شود:

(الف) همانگونه که از عنوان کتاب سیف الاسلام سعد عمر بر می‌آید، این کتاب به روش پژوهش علوم تربیتی و سپس تعییم آن به علوم انسانی پرداخته است؛ گرچه روش پژوهش علوم تربیتی با برخی از شاخه‌ها علوم انسانی مانند جامعه‌شناسی (علوم اجتماعی) یکسان است؛ اما در پاره‌ای از موارد با آن متفاوت است؛ زیرا پژوهش‌های علوم تربیتی در درجه اول میدانی است و حال آنکه بیشتر شاخه‌های علوم انسانی مانند ادبیات، فلسفه، تاریخ و... کیفی و از نوع تحلیل محتوا می‌باشد.

(ب) کتاب مذکور همه موضوع‌های ماده پژوهش را پوشش نمی‌دهد؛ به گونه‌ای که تفاوت بین روش شناسی و روش پژوهش را به صورت علمی بیان نکرده است، همچنین به تبیین اخلاق علمی پژوهشگر در انجام پژوهش علمی، انواع پژوهش علمی (نظری، تطبیقی، میدانی و تجربی) و تأکید بر پیشینه پژوهش اشاره نشده است.

ج) با توجه به آموزشی بودن کتاب پیش‌گفته، بین مطالب کتاب ترتیب و نظم منطقی وجود ندارد؛ زیرا در زمینه آموزش روش‌های تحقیق علمی، ابتدا بایستی مفهوم پژوهش علمی و سپس انواع روش‌های پژوهش (توصیفی، میدانی، تاریخی و تطبیقی) و ابزار جمع-آوری پژوهش بیان شود.

د) با اینکه موضوع کتاب سیف الاسلام سعد عمر در حیطه کتاب‌های روش‌شناسی پژوهش علمی است، اما نویسنده برخی از موضوعات کلیدی از جمله تبیین روش‌شناسی پژوهش و تفاوت آن با روش پژوهش را به عنوان پیش‌درآمد آموزشی ذکر نکرده است.

ه-) با وجود تنویر روش‌های تحقیق، نویسنده کتاب تنها به روش تحقیق توصیفی، تاریخی و تجربی اشاره کرده و به دیگر روش‌های پژوهش از جمله روش پژوهش تطبیقی، کمئی و یا ترکیبی و ... نپرداخته است.

ز) با اینکه نویسنده، کتاب را بر اساس روش پژوهش علوم انسانی نوشته است؛ اما در تبیین اصول روش پژوهش این شاخه به خوبی عمل نکرده است.

ح) کتاب فاقد نمایه و واژه نامه است. کتاب‌های علمی جدید معمولاً دارای نمایه جامع و دقیقی هستند که دسترسی به اطلاعات داخل متن را برای خواننده آسان تر می‌کنند. بهتر بود برای استفاده کامل و دقیق از کتاب، نمایه جامعی برای آن تهیه می‌شد. وجود واژه نامه نیز از ضروریاتی است که در کتابهای علمی آموزشی، معمولاً باید مورد توجه قرار گیرد. استفاده از معادلهای ناآشنا که گاهی فهم متن را برای خواننده دشوار می‌کند، بر ضرورت وجود واژه نامه‌ای کامل از اصطلاحات به کار رفته در متن، می‌افزاید، که کتاب مورد بررسی به این مهم نیز نپرداخته است.

ط) منابعی که در متن کتاب به آن ارجاع داده در پایان کتاب فهرست نکرده است یعنی کتاب فاقد منابع و مأخذ می‌باشد. در مجموع کتاب "الموجز فی المنهج البحث العلمی فی التربیة و العلوم الإنسانية"، به استناد مطالبی که بیان شد، دارای نقاط ضعفی است که انتظار می‌رود نویسنده محترم در تجدید چاپ کتاب به این نکات توجه لازم را مبذول فرمایند.

## ۶.۵ ویژگی‌های برتر کتاب (امتیازهای کتاب)

از مهم‌ترین امتیازهای کتاب «الموجز فی المنهج البحث العلمی» می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

الف) تکیه بر استفاده از رایانه به عنوان یکی از ابزار جدید پژوهش علمی در تحقیقات علمی؛ و حال آنکه بیشتر کتاب‌های علمی-آموزش روش تحقیق به این مهم اشاره نکرده‌اند.

ب) کتاب مذکور همه شاخص‌های پژوهش میدانی مورد نیاز پژوهشگر علوم تربیتی مانند تعریف روش پژوهش علمی، تعیین حجم نمونه و انواع آن را پوشش می‌دهد.

## ۶.۶ نوآوری کتاب

با توجه به این‌که در عصر انفجار اطلاعات، نیاز به مباحث تخصصی بیشتر احساس می‌شود، همچنین از آنجا که موضوع این کتاب در ارتباط با روش پژوهش علوم تربیتی است؛ بنابراین نوآوری آن به محدود بودن موضوع این کتاب مربوط می‌شود؛ حال آنکه بیشتر کتاب‌های روش تحقیق به صورت کلی به موضوع پرداخته‌اند. از دیگر نوآوری‌های نویسنده آن است که در پایان کتاب، منابع برگزیده روش تحقیق در زبان عربی و انگلیسی را ذکر کرده است از جمله کتاب «أسس البحث العلمي لإعداد الرسائل الجامعية» از ابراهیم مروان، «أساسيات البحث العلمي» از أحمد عودة و فتحی الملکاوى و ... .

## ۷.۶ مناسب بودن کتاب جهت تدریس دانشگاهی

عنوان کتاب بیانگر آموزشی بودن آن است؛ به گونه‌ای که تناسب عنوان با محتوا تأیید کننده آن است که این کتاب جهت آموزش درس روش تحقیق دانشجویان علوم تربیتی و نیز اساتید و پژوهشگران مناسب به نظر می‌رسد؛ گرچه جهت تدریس دیگر شاخه‌های علوم انسانی نیز کاربرد دارد؛ اما با توجه به فهرست مطالب و محتوای کتاب که بیشتر به پژوهش میدانی اختصاص یافته است، به عنوان منبع فرعی برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی در آموزش زبان عربی می‌تواند مفید باشد.

## ۸.۶ انسجام موضوعات و مطالب اثر

در نگارش هر متن علمی انسجام و یکدستی اهمیت بسیاری دارد. منظور از انسجام پیوند منطقی میان اجزای خرد و کلان متن است، به نحوی که خواننده بتواند سیر طبیعی و

پیوسته کلام نویسنده را در آن ببیند و موضوع را دنبال کند (منصوریان، ۱۳۹۲، ص. ۹۷). تناسب و انسجام در موضوعات و مطالب کتاب تا حدودی آشکار است. نویسنده ابتدا مفهوم پژوهش علمی را به طور کلی توضیح داده است؛ سپس به تبیین پژوهش در زمینه علوم تربیتی پرداخته است و در ادامه از طرح و نقشه تحقیق و جمع‌آوری مواد پژوهش سخن گفته تا به انواع روش‌های تحقیق علمی و ابزار آن پردازد و سرانجام به تبیین مفهوم نمونه‌گیری به عنوان یکی از مهم‌ترین ساختارهای پژوهش‌های میدانی و یا پژوهش‌هایی که بر اساس پرسشنامه انجام می‌گیرد، پردازد. همچنین در پایان فهرست منابع و مراجع را جهت مراجعه و دانش افزایی پژوهشگران نسبت به این موضوع ذکر کرده است. اما در صفحه ۱۱۸ تا ۱۲۲ کتاب، در موضوع "اسلوب تحلیل محتوی" نویسنده تنها به بحث پیداکش و مفهوم محتوا پرداخته است. زمانی که از تحلیل محتوا به عنوان یک روش پژوهش استنادی نام برده می‌شود، تحلیل محتوای کمی و کیفی مورد نظر است. در تحلیل محتوا، تلاش بر این است تا با کدگذاری باز، محوری و زمینه‌ای، مقولات محتوایی موجود در پیام‌های ارتباطی شناسایی و استخراج شود. ولی نویسنده در مورد روش تحلیل محتوا مطلبی ارائه ننموده است، و انسجامی بین عنوان اصلی و فرعی دیده نمی‌شود. و در موضوع "رجایع دهی" صفحه ۱۳۰ کتاب، مؤلف به روش ارجاع دهی در کتاب و مجله‌های علمی و پایان نامه‌ها پرداخته، و اما به روش ارجاع دهی در سایت الکترونیکی و کنفرانس‌های علمی نپرداخته است. کم رنگی ارتباط آیه ذکر شده در مقدمه با عنوان کتاب در صفحه ۷ خود دلیلی بر عدم انسجام مطالب می‌باشد.

## ۹.۶ توانایی نویسنده در تحلیل مطالب

با بررسی کتاب «الموجز فی المنهج البحث العلمی» درمی‌یابیم که نویسنده تنها در مواردی اندک به منابع دیگر ارجاع داده است و این امر حاکی از استعداد ذاتی و تجربه علمی وی می‌باشد؛ این مطلب در قسمت بررسی آسیب‌شناسی پژوهش‌های علوم تربیتی به خوبی نمایان است. و نویسنده با استفاده از قدرت تحلیلی خود وجود مفهوم و ارتباط بین واژه‌ها را بیان کرده و درباره پیام‌های موجود در متن نتیجه گیری می‌نماید. به عنوان مثال هنگامی که به تعریف "البحث العلمی" از دیدگاه ابن هیثم در صفحه ۱۶ می‌پردازد.

## ۱۰.۶ تناسب اصطلاحات تخصصی

با مطالعه کتاب پیش‌گفته روش می‌شود متن کتاب بسیار شیوا و روان است، و نویسنده اصطلاحات تخصصی از قبیل: منهج، اطروحة، رساله، مقاله، بحث علمی، اقتباس، مسئله، فرضیه‌ها، استیبان، مقابله، ملاحظه، نمونه، اختبارات، تحلیل آماری و سایر قراردادها که در زمینه روش تحقیق علوم تربیتی و به ویژه روش میدانی قابل استفاده است به کار برده است. البته ذکر معادل لاتین اصطلاحات تخصصی در اندک مواردی بوده است به عنوان مثال کلمه "اطروحة، رساله، بحث علمی" در صفحه ۱۱ و ۱۲ کتاب از معادل لاتینی نیز استفاده نموده است. در چنین مواردی بهتر است در انتخاب معادل لاتین بازنگری شود یا اینکه نویسنده معادل لاتین این اصطلاحات را در پاورقی یا پی نوشت یا مانند بقیه مصطلحات جلوش بین قوسین ذکر کند.

## ۱۱.۶ اصالت منابع و مأخذ

مؤلف در بخش منابع پایانی کتاب، لیست پنجاه منبع عربی و سی و سه منبع انگلیسی و بیست و پنج مجله علمی پژوهشی در حوزه علوم تربیتی که مرتبط به روش تحقیق می‌باشد جهت آشنایی و استفاده در نهایت کتاب آورده است، ولی نویسنده منابعی که در متن کتاب به آن ارجاع داده در پایان کتاب فهرست نکرده است یعنی کتاب فاقد منابع و مأخذ می‌باشد. به عنوان نمونه می‌توان به مواردی اشاره کرد که در صفحه ۱۶ به السویدی، ۱۹۸۰ استناد شده، اما در فهرست منابع اثری از منبع مربوطه مشاهده نمی‌شود. در پاراگراف بعدی همین صفحه به السویدی ارجاع داده که نیازی به تکرار اسم مرجع نبوده که می‌باشد از عبارت (همان) استفاده می‌کرد.

## ۷. نتیجه‌گیری

نظر به اینکه کتاب «الموجز فی المنهج البحث العلمی» کتابی آموزشی در راستای درس پژوهش و روش تحقیق علمی و راهنمای دانشجویان در نگارش پژوهش‌های علمی می‌باشد؛ بنابراین ذکر کاستی‌های کتاب، به منزله عیب و یا کاهش ارزش کتاب نیست؛ بنابراین جهت غنی‌تر شدن کتاب و رفع کاستی‌های موجود به برخی از این کاستی‌ها اشاره می‌شود:

- کتاب «الموجز فی المنهج البحث العلمی فی التربیة و العلوم الانسانیة» تأليف دکتر سیف السلام سعد، نیازمند پاره ای ویرایش های صوری، ساختاری و محتوایی است. که این مقاله در حد توان خود و با استقراری کامل و بررسی دقیق کل کتاب به نقد کتاب در محورهای مذکور پرداخته است.
- کتاب مذکور همه موضوعهای ماده پژوهش را پوشش نمی دهد؛ به گونه ای که تفاوت بین روش شناسی و روش پژوهش را به صورت علمی بیان نکرده است، همچنین به تبیین اخلاق علمی پژوهشگر در انجام پژوهش علمی، انواع پژوهش علمی (نظری، تطبیقی، میدانی و تجربی) و تأکید بر پیشینه پژوهش اشاره نشده است.
- بین مطالب کتاب ترتیب و نظم منطقی وجود ندارد؛ زیرا در زمینه آموزش روش های تحقیق علمی، ابتدا باستی مفهوم پژوهش علمی و سپس انواع روش های پژوهش (توصیفی، میدانی، تاریخی و تطبیقی) و ابزار جمع آوری پژوهش بیان شود.
- از نظر جامعیت و روزآمدی کتاب «الموجز فی المنهج البحث العلمی فی التربیة و العلوم الانسانیة» معیار های لازم یک کتاب دانشگاهی را دارا می باشد.
- علاوه بر اینکه کتاب مورد بحث به خوبی بیانگر صلاحیت علمی دکتر سیف السلام سعد است. کارنامه و آثار و مؤلفات او نیز بر صلاحیت او صحه می گذارد.
- پاکیزگی نگارشی و ادبی از دیگر نکاتی است که در کتاب دکتر سیف السلام سعد با دقت رعایت شده است.
- طرز بیان مطالب توسط دکتر سیف السلام، به صورت منسجم و یکپارچه است. و می توان گفت کتاب به اهداف علمی خود، تحقق بخشیده است.
- کتاب در مقایسه با سایر کتاب هایی که در این موضوع نگارش شده است بسیار مناسب تر و علمی تر به نظر می آید.
- از مهم ترین امتیازهای کتاب تکیه بر استفاده از رایانه به عنوان یکی از ابزار جدید پژوهش علمی در تحقیقات علمی است و حال آنکه بیشتر کتاب های علمی - آموزش روش تحقیق به این مهم اشاره نکرده اند.

- اگرچه مؤلفه‌های زیادی در تعریف و ویژگی‌های فیزیکی و ظاهری کتاب تعریف شده است، ولی یک بررسی اجمالی نشان می‌دهد که کتاب به جزء در بعضی موارد، موفق عمل کرده و کتابش را مطابق ویژگی‌های علمی در اختیار مخاطب قرار داده است.

## کتاب‌نامه

- آصف زاده سعید، پیری زکیه (۱۳۸۳). *(انتشار، فعالیت کلیدی در مالیات دانش)*. مجله دانشگاه علوم پزشکی بابل، شماره ۲۴، ص ۵۴-۶۲.
- أحمد بدر (۱۹۹۴)، *أصول البحث العلمي ومناهجه*، ط ۹، القاهرة: المكتبة الأكاديمية.
- إسماعيلي، مراد؛ (۱۳۹۷). *(نقد و تحليل كتاب روش تحقيق به زيان ساده)*. پژوهشنامه انتقادی متون و برنامه‌های علوم انسانی، دوره ۱۸، ش ۲، ص ۳۱-۴۵.
- أسمهر الهاشم، (۲۰۰۸). *عيارات المحكى القصصي في التراث العربي والإسلامي ( الأخبار والكرامات والطرق)*، بيروت: الشبكة العربية للابحاث والنشر.
- بلغابد عبدالحق، (۲۰۰۸). *عيارات جيرار جينيت من النص إلى المناسخ*، تقديم سعيد يقطين، ط ۱، الجزائر: منشورات الاختلاف.
- بن عود نجود. (۲۰۱۸). *سيميائية العيارات النصية في رواية نساء الجحيم*. لاعشة بنور. الجزائر: جامعة الوادي.
- حسینی فر، آیدا؛ (۱۳۸۹). *(معرفی و تقدیم کتاب لاتین: روش‌های تحقیق کیفی در علوم ارتباطات (نوشته تامس لیندلافس برایان تیلور))*. کتاب ماه علوم اجتماعی، ش ۲۷، ص ۷۲-۷۵.
- حسینی، سید حسین. (۱۳۹۷). *(تحليل الگوی مفهوم نقد علمی)*. پژوهش‌های عقلی نوین، ۴(۲)، ۹۷-۱۱۸.
- حمید الحمدانی. (۲۰۰۰). *بنية النص السردي من منظور النقد الأدبى*، ط ۳، المغرب: مركز الثقافة العربية.
- درودى، فريبرز (۱۳۹۱) *نقد منابع اطلاعاتی: شناخت مفاهیم، ساختار، ماهیت و معیارهای نقد*. تهران: خانه کتاب.
- درودى، فريبرز (۱۳۸۵) «سخنی در باب نگارش‌های انتقادی: همراه با شرحی مختصر پیرامون آراء کارل پپر در باره نقد منابع اطلاعاتی»، *فصلنامه کتاب*، شماره ۶۸، ص ۲۷۹-۲۸۸.

زندي، حامد؛ (١٣٩٦). «نقد و بررسی کتاب درآمدی بر پژوهش روش‌های آمیخته» نقد کتاب علوم اجتماعی، ش ١٤، ص ١٧١-١٧٨.

ساعد الشيماء، توزی صبرینه. (٢٠١٩). *العتبات النصية في رواية ٢٠١٤ لوسيني الأعرج*. الجزائر: ج البويرة.

سالم، محمد ليب، (٢٠١٦). *أصول النقد العلمي*. جامعة طنطا، مصر، ص ٤-١، موقع منظمة المجتمع العلمي العربي. <https://www.arsco.org/article-detail-.0-8-372>

سعد عمر، سيف الاسلام (٢٠٠٩) *الموجز في المنهج البحث العلمي في التربية و العلوم الإنسانية*. دمشق: دار الفكر.

سعید یقطین (٢٠٠٥) *من النص إلى النص المتراب، مدخل إلى جماليات الإبداعي التفاعلي*. بيروت، لبنان: المركز الثقافي في العربي.

طاهری، مهدی (١٣٨٣). «نقدی بر کتاب «فهرستنویسی»، کتاب ماه کلیات. ش ٨٤ ص ٧٣ - ٧٩ . عبدالرحمن بدوى (١٩٦٣)، *مناهج البحث العلمي*، ط ١، القاهرة: دار النهضة العربية.

عبدالرحيم محمد خبيز، سودانيشتر فی سودانیل یوم ٢٦ - ٠٤ - ٢٠١٣، <https://www.sudaress.com/sudanile/53106>

عليمات، عبير. (٢٠٠٦). *تقسيم وتطوير الكتب المدرسية للمرحلة الأساسية*. ط ١. عمان، الأردن: دار حامد للطباعة والنشر.

فتوحی، محمود، آیین نگارش مقاله علمی، پژوهشی، تهران: سخن.

فلاح، پروانه؛ (١٣٨٩). «به معرفی و نقد کتاب لاتین: روش تحقیق میانی (راهنمای عمل در تعلیم و تربیت و علوم اجتماعی نوشتہ کلایر تیلور من ویلکی جودیت باسر)»، کتاب ماه علوم اجتماعی، ش ٢٧، ص ٦٤-٦٧.

کوکبی مرتضی و همکاران؛ (١٣٩٥). «بنیان‌های فلسفی روش‌های تحقیق کمی، کیفی و آمیخته». فصلنامه نقد کتاب اطلاع‌رسانی و ارتباطات؛ دوره ٣، ش ٩، ص ١٤١-١٥٥.

مرتضاض. عبد المالک، (١٩٩٨). *فى نظرية الرواية*. الكويت: عالم المعرفة.

همدانی، مصطفی. (١٣٩٩). «نقد کتاب روش تحقیق آمیخته». پژوهش‌نامه انتقادی متون و برنامه‌های علوم انسانی، دوره ٢٠، ش ٥، ص ٤١٣-٤٤١.

یاسر نصیر، (٢٠٠٩) *الاستهلال فن الباریات في النص الأدبي*. دمشق، سوريا: دار یبني.