

ترتيب الأولويات في مكونات النظام البيئي الريادي في محافظة "جولستان"

هادي ثنائي بور^{١*}، عبدالغني رستكار^٢

١. أستاذ مساعد في ريادة الأعمال، قسم الإدارة، كلية العلوم الإنسانية في مدينة آزادشهر، جامعة كنبداكاووس

٢. أستاذ مساعد في الإدارة، قسم الإدارة، كلية العلوم الإنسانية في مدينة آزادشهر، جامعة كنبداكاووس

تاريخ القبول: ١٤٤٢/٦/١٢

تاريخ الوصول: ١٤٤٢/٤/٣

الملخص

لقد بات اقتصاد الدول يعتمد بشكل أساسي على رواد الأعمال وأصحاب المشاغل والمهنة. تركز تنمية الريادة والإبداع على مدى الاهتمام بالمجالات المتعددة التي يطلق عليها مسمى النظام البيئي الريادي. يهدف البحث الراهن إلى الوصول إلى شكل من ترتيب الأولويات في مكونات النظام البيئي الريادي في محافظة "جولستان". إنَّ النظام البيئي لكل منطقة يتميز بخصوصية معينة قد لا تكون موجودة في البيئات الأخرى، وانطلاقاً من هذا الأمر، ونظراً إلى أن محافظة جولستان تتمتع بخصائص فريدة من نوعها ومزايا خاصة بما في مجال تنمية الريادة قامت الدراسة الحالية لمناقشة أبعاد وخصائص النظام البيئي لمحافظة جولستان شمال إيران. وتحقيقاً لهذا الغرض اخترنا أبعاد نموذج أيزنبرغ (٢٠١١) للنظام البيئي الريادي. وللحصول على البيانات والمعلومات اللازمة استندنا على الطريقة المكتبية والمسح الميداني في إطار الاستبيانات والاستمارات. لقد تم اختيار مجتمع البحث بشكل مقصود وواعي وقد شمل عينة مكونة من ١٦ خبيراً في مجال النظام البيئي الريادي. ولترتيب الأولويات وتقييمها اعتمدنا طريقة ديمتل باستخدام برامج Excel، فيما استخدمنا برامج Super Decision لعملية التحليل الشبكي. أظهرت النتائج بأن أهم عوامل النظام البيئي الريادي في المحافظة هي عبارة عن، أنواع الدعم (المؤسسات غير الحكومية، التخصصات الداعمة، والبنى التحتية)، والسوق (الزيائن الرئيسيين والشبكات)، والموارد البشرية (القوة العاملة، والمؤسسات التعليمية)، والسياسة (الحكومة والقيادة)، ورأس المال (رأس المال المالي)، والثقافة (النماذج الناجحة والأعراف الاجتماعية). وفي نهاية البحث قدمت عدد من المقترحات والتوصيات في ضوء النتائج المتحصلة لتحسين وضع النظام البيئي الريادي في محافظة جولستان.

الكلمات المفتاحية، النظام البيئي الريادي، تنمية المشاغل والأعمال، محافظة جولستان.

١- المقدمة

أصبحت اقتصاد الدول المتقدمة تعتمد بشكل كبير على الشركات الصغيرة ومتوسطة الحجم. وهذه الشركات -ونظراً إلى بساطة هيكلها التنظيمي- تتمتع بمرونة أكبر أمام التغييرات والتحويلات كما تتسم بنسبة مقبولة من السرعة في القيام بالنشاطات والفعاليات. وعلى هذا الأساس ينبغي على الحكومات أن توفر الفرص العادلة للنشاطات الاجتماعية والمشاركة في اتخاذ القرارات وتوفير الأمن والاستقرار وذلك لضمان التنمية الاقتصادية للبلد (حسينى نيا و زملاؤه، ١٣٩٨: ٣٤٤). ريادة الأعمال قضية مهمّة وجديدة يجب منحها المزيد من العناية والاهتمام في البلاد. (كلاي، ١٤٠١: ٨٩).

يتم الاعتماد على عنصر الريادة والإبداع باعتباره أداة لمعرفة نقاط الضعف الموجودة في الاقتصاد، ويتم تقليل حجم هذا الضعف من خلال القيام بعمليات ريادية تساهم في خلق المنتجات وتوفير الخدمات المطلوبة. ونظراً للأهمية الكبيرة لموضوع ريادة الأعمال في التنمية الاقتصادية للدول، لا ينبغي أن يتم تجاهل هذا الأمر وأن تتخذ القرارات في مجال ريادة الأعمال خارج البيئة المقصودة أو التي يتواجد فيها رائد الأعمال (استم و اشبيكل^١، ٢٠١٦: ٣). إنّ ريادة الأعمال هي ظاهرة متعددة الأشكال وتتجاوز حدود القطاعات والتخصصات المعنية، فهي من جانب تتأثر بالأبعاد الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والسياسية ومن جانب آخر تتأثر كذلك من العوامل البيئية والمناخية (يعقوبى فرانى و زملاؤه، ٢٠١٩: ٢٣٢٨).

وعلى هذا الأساس، فإنّ تنمية ريادة الأعمال تتم من خلال الاهتمام بقضايا مختلفة من زوايا متعددة وهو ما يجسد أهمية استخدام عنصر النظام البيئي لتنمية ريادة الأعمال. إنّ مفهوم النظام البيئي لريادة الأعمال قد لفت انتباه العديد من الباحثين والمهتمين في مجال التنمية البشرية خلال فترة قصيرة من ظهوره في الأوساط البحثية (اشبيكل، ٢٠١٧: ٥١).

يشير النظام البيئي إلى العناصر والأفراد والمنظمات أو المؤسسات التي تكون عاملاً محركاً في اتخاذ الفرد لقراراته كما إنها تعزز من احتمالية نجاح هذا الشخص في حال بدأ بفتح مشروع عمل ريادي صغير. إنّ النظام البيئي الريادي يخلق بيئة تشجع على المساعي الريادية (على آبادى و زملاؤه، ٢٠١٩: ٢٩٤)، وباعتباره إطاراً اجتماعياً معقداً (نومى و زملاؤه، ٢٠١٩: ٤٦٥)، يؤدي إلى خلق القيمة والتوزيع العادل لها في النظام البيئي (آدرش^٢ و زملاؤه، ٢٠١٩: ٣٢٠).

إنّ النظام البيئي الريادي يكون فريداً وخاصاً بكل منطقة معينة (آيزنبرغ^٣، ٢٠١٠: ٤٣)، ويمكن أن يكون إطار عمل النظام البيئي أداة مفيدة للإشارة إلى نقاط القوة والضعف في بيئة الأعمال المحلية ثم توجيه الاقتصادات النامية لاستخدام موارد قوية نسبياً لتسهيل نشاط ريادة الأعمال (كونك بارك^٤ و زملاؤه، ٢٠١٧: ٢). وعلى هذا الأساس، ومن أجل توفير منصة مناسبة لاختيار أفضل نظام بيئي للأعمال على المستويين الوطني والإقليمي، من الضروري اكتساب معرفة عميقة ودقيقة بحالة النظام البيئي لريادة الأعمال في تلك المنطقة.

1. Stam & Spigel
2. Neumeje et al
3. Audretsch
4. Isenberg
5. Kung park

كما أشرنا سابقاً فإنّ البحث الراهن يهدف إلى ترتيب أولويات مكونات النظام البيئي الريادي في محافظة جولستان الإيرانية. وتتمتع هذه المحافظة بفرص وميزات فريدة لتطوير ريادة الأعمال؛ وعلى هذا الأساس تم اختيار أبعاد ومكونات أحد النماذج الأكثر صحة لتقييم النظام البيئي لريادة الأعمال المسمى بنموذج أيزنبرغ (٢٠١١). كما استفدنا من طريقة ديمتل لترتيب أولويات المؤشرات وتقييمها. في نهاية البحث قدمت بعض المقترحات والتوصيات لتطوير وتحسين الجانب الكيفي والكمي في النظام البيئي الريادي في المحافظة. وكان السؤال الرئيسي للبحث هو، ما هي طريقة ترتيب الأولويات في مكونات النظام البيئي الريادي في محافظة جولستان؟

٢- خلفية البحث

أظهرت مراجعتنا للدراسات السابقة للبحث بأنّ النظام البيئي الريادي هو مفهوم جديد في الدراسات الريادية وقد لفت خلال السنوات الأخيرة اهتمام الباحثين والدراسين في هذا المجال. ترجع أهمية إجراء بحث حول ترتيب أولويات مكونات النظام البيئي لريادة الأعمال في محافظة جولستان إلى المميزات الخاصة لمفهوم النظام البيئي لريادة الأعمال في هذه المحافظة الشمالية في إيران؛ لأن العوامل البيئية والخلفية لها تأثير على النظام البيئي الريادي، ويعد كل نظام بيئي خاص بالمنطقة والموقع الذي هو فيه. في الجدول رقم (١) سوف نشير إلى أهم ما جاء في الدراسات والبحوث حول موضوع النظام البيئي الريادي.

الجدول رقم ١، ملخص البحوث الداخلية والخارجية حول النظام البيئي الريادي

| المؤلفون | عنوان البحث | أهم النتائج |
|----------------------|--|---|
| رضايي وزملاؤه (١٣٩٩) | استراتيجيات تطوير النظام البيئي لريادة الأعمال في المناطق الريفية | هذا البحث هو بحث مختلط يتم من خلاله تحديد أهم مكونات تطوير النظام البيئي لريادة الأعمال في المناطق الريفية ومن ثم الاستراتيجيات المناسبة بما في ذلك التخطيط والسياسة لتطوير ريادة الأعمال الريفية، وتحسين نظام تعليم ريادة الأعمال، وتحسين البنية التحتية لتطوير ريادة الأعمال والمعايير الثقافية. |
| نلكي وزملاؤه (١٣٩٨) | تطوير مؤشر تحفيز ريادة الأعمال في النظام البيئي لريادة الأعمال الإيرانية | وفق نتائج هذه الدراسة فإن العوامل الرئيسة في النظام البيئي الريادي مثل تعقيد الاقتصاد، والسيطرة على الفساد، والحصة الإجمالية للبحث والتطوير في الناتج المحلي الإجمالي، وسلطة القانون، وحرية الأعمال، وفعالية الأسواق المالية، ومؤشر الضرائب، وكيفية التنافس والتعقيد في الاستراتيجيات لها تأثير على النظام البيئي الريادي. |
| فلاح وزملاؤه (١٣٩٨) | تصميم نموذج بيئي لريادة الأعمال لشركات تكنولوجيا المعلومات المبتدئة (IT) | اعتمد هذا البحث على الطريقة الكيفية وبالاستفادة من أسلوب التحليل، كما جمعت البيانات من خلال أداة المقابلات الحرة وشبه المهيكلة. أظهرت النتائج أن أبعاد النظام البيئي الريادي في الأعمال المبتدئة في مجال تكنولوجيا المعلومات تشمل ثقافة ريادة الأعمال وقبول عنصر المخاطرة، والحكومة، والسوق، والمعرفة الجديدة، والقوة العاملة المتخصصة، والبنية التحتية، والداعمون، والخدمات المالية والوسيلة، وصناعة الشبكات، وصناعات المنطقة. |

| المؤلفون | عنوان البحث | أهم النتائج |
|-------------------------------|---|--|
| مراد بنجادی وزملاؤه (١٣٩٨) | تطوير وتطبيق إطار عمل لتقييم البيئة الخاصة بشركات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات المبتدئة | هدف هذا البحث التطبيقي إلى تطوير وتطبيق إطار عمل لتقييم النظام البيئي لشركات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات المبتدئة في محافظة إلام وباستخدام طريقة استكشاف مختلطة. كانت أداة البحث عبارة عن استبيان من إعداد الباحث. أظهر تقييم الوضع البيئي للأعمال المدروسة أن هناك فجوة أكبر في أبعاد الحكومة والتأمين والضرائب ورأس المال المالي والنمذجة الثقافية وخدمات الدعم وشبكة بدء التشغيل. |
| ميكون بورى وزملاؤه (١٣٩٧) | صناعة النماذج وتكوين العوامل التي تؤثر على بيئة ريادة الأعمال | كان البحث الراهن بحثاً توظيفياً من حيث الهدف والغاية، ومن حيث نوعية الحصول على البيانات والمعلومات اللازمة فقد كان بحثاً استكشافياً مختلطاً. اختبرت عينة البحث بشكل مقصود وأظهرت نتائج البحث وجود ٩ عوامل مؤثرة في مجال صناعة النموذج وتنظيم وترتيب العوامل المؤثرة في النظام البيئي الريادي في الجامعات، وقد صنفت في ثلاث مجموعات وهي العوامل المنطقية والعوامل الثقافية والعوامل الجامعية. |
| قنبرى وزملاؤه (١٣٩٥) | تحليل محتوى السياسات وفقاً لأبعاد النظام البيئي لريادة الأعمال | استخدم البحث أسلوب تحليل المحتوى لتحليل السياسات، ومن أجل تحديد أولويات برامج التنمية استخدم نموذج قرار الوزن الكلي الهرمي لشانون. أظهرت النتائج أن السياسات الكلية الوطنية تدعم ريادة الأعمال وأن اتجاه الاهتمام بريادة الأعمال في برنامجي التنمية الثاني والرابع كان صاعداً تقريباً. |
| أيزنبرغ (٢٠١١) | مشروع النظام البيئي للأعمال بجامعة بابسون | هدف البحث إلى تصميم نموذج للنظام البيئي لريادة الأعمال، وقد نتج عنه تصميم نموذج يتضمن ستة مجالات رئيسية في أبعاد الثقافة، والدعم، والأسواق، ورأس المال البشري، والسياسة، والتمويل. |
| اشبيكل (٢٠١٧) | خصائص النظام البيئي الريادي | أظهرت النتائج بأن النظام البيئي الريادي يشمل ثلاث خصائص ثقافية واجتماعية ومادية وهي توفر مميزات وموارد خاصة لرواد الأعمال كما أنّ العلاقة بين هذه العوامل تعيد إنتاج النظام البيئي. |
| استم (٢٠١٧) | تصميم إطار عمل النظام البيئي لريادة الأعمال | تعد الشبكات، والقيادة، المواهب، والمعرفة وخدمات الدعم، والأبعاد والمؤسسات الرسمية، والثقافة، والخدمات المالية، والبنية التحتية المادية والطلب هي عوامل إطار عمل النظام البيئي لريادة الأعمال وهي تترايط فيما بينها بمثابة أجزاء من نظام واحد. |
| مايلز وموريسون (٢٠١٨) | القيادة الفعالة في تطوير النظام البيئي الريادي | إنّ مكونات النظام البيئي لريادة الأعمال الريفية تشمل شروط الإطار في أبعاد رأس المال الطبيعي، والمؤسسات والحكومة، والثقافة، والطلب، والبنية التحتية. |
| اككراول (٢٠١٨) | تقييم أداء برامج تطوير النظام البيئي لريادة الأعمال | تشمل أهم العوامل لتطوير النظام البيئي لريادة الأعمال في المناطق الريفية في الهند أبعاد التعليم، لا سيما في تنمية مهارات تنظيم المشاريع، وتمويل جهود ريادة الأعمال الريفية في شكل شركات صغيرة وريفية، وتعزيز الشبكة بين رواد الأعمال المحتملين ونظرهم من ذوي الخبرة. |
| بجاوى وزهرا (٢٠١٩) | تعريف النظام البيئي الريادي | حسب ما جاء في البحث فإن النظام البيئي لريادة الأعمال عبارة عن مجموعة من الأنظمة والشبكات والعلاقات والمؤسسات التي تحدد وتشكل وتوجه وتنفذ مختلف القوانين وتشرك الأفراد الملتزمين في إنشاء وتنمية أعمال جديدة |

٣- المفاهيم النظرية

٣-١- النظام البيئي الريادي، التعريف والمفهوم

تعود جذور كلمة "النظام البيئي" إلى أصل أكولوجي وقد استخدمها للمرة الأولى الباحث تنسلي في عام ١٩٣٥ م (ووكل^١، ٢٠١٣: ٤). يشمل النظام البيئي ثلاث مكونات رئيسة هي البيئة أو الأشخاص المعنيين، ومكان النظام البيئي وموقعه وأخيراً التعامل بين أجزاء هذا النظام البيئي (تودوتو^٢ و زملاؤه، ٢٠١٣: ٢). إنّ التعاريف المختلفة حول النظام البيئي تدل كلها على وجود نوع من الترابط والانسجام بين عناصر النظام البيئي وهي تحتاج إلى بعضها البعض لتحقيق النجاح والاستمرار، وكل منها يقوم بدور محدد ومختلف (اشبيكل، ٢٠١٥: ١). إنّ وضع عبارة النظام البيئي بجانب الريادة خلق مصطلحاً جديداً هو النظام البيئي الريادي (تودوتو و زملاؤه، ٢٠١٣: ٤). لقد تمّ توظيف هذا المصطلح عام ١٩٩٣ من قبل الباحث جيمز مور. ووفق هذا المفهوم الجديد، فإنّ نشاطات المؤسسات في الوقت الراهن تتم عبر فضاء ونظام بيئي ريادي. يشمل النظام البيئي مجالات مختلفة مثل الزبائن والعملاء والموردين والمنتجين والمساهمين وجمعيات الأعمال والمؤسسات الحكومية وشبه الحكومية وجميع الجهات المعنية. في النظام البيئي الريادي هناك علاقات متقابلة ومعقدة بين أعضاء وأجزاء النظام البيئي وإن نجاح هذا النظام مرتبط بمدى التنسيق والتعاون بين أجزائها.

يؤكد النظام البيئي الريادي على ضرورة خلق المناخ الإبداعي لدى النشطاء المتصلين ببعضهم البعض. وبشكل خاص فإنّ مبادئ الأنظمة البيئية الريادية تركز على دور البيئة والمناخ في الأعمال الريادية (اكس^٣ و زملاؤه، ٢٠١٤: ٤٧٨). يشير النظام البيئي لريادة الأعمال إلى العناصر أو الأفراد أو المنظمات أو المؤسسات خارج الشخص الريادي؛ تحفز أو تعيق قرار الفرد ليصبح رائد أعمال أو إمكانية نجاحه إذا بدأ مشروعاً تجارياً وخلق بيئة تشجع جهود ريادة الأعمال (فورفاس، ٢٠٠٩: ٢٣). إنّ النظام الريادي هو بيئة مادية يتواجد فيها عدد من الأفراد والعناصر التي تؤثر في ظهور وتنمية الأعمال والمشاغل. الجدير بالذكر بأنّ النظام البيئي الريادي لا يتوقف على وجود عناصر محددة بل قد توجد تراكيب وعناصر كثيرة تؤدي في نهاية المطاف إلى خلق النظام البيئي الريادي. وهذه العناصر تشمل الشركات والجامعات والمختبرات والمستشارين والمستثمرين والمؤسسات (كوهن، ٢٠٠٦: ٣).

٣-٢- النظام البيئي الريادي والتنمية الإقليمية

إنّ التفكير حول الأنظمة البيئية الريادية هي نتيجة للمبادئ السائدة حول اتجاهات مثل العنقيد الصناعية والأنظمة الريادية ورأس المال الاجتماعي والشبكات. وعلى الرغم من أنّ هذه الاتجاهات مختلفة في رؤاها المفهومية ومناهجها إلا أن لديها اعتقاد مشترك يذهب إلى وجود خصائص مشتركة في البيئة الخارجية للمؤسسات والشركات وهي خصائص تؤثر على تنمية هذه المؤسسات ويعزز جانبها التنافسي. إنّ القاسم المشترك بين اتجاه النظام البيئي الريادي مع المفاهيم الأخرى مثل

1. Vogel
2. Theodotou
3. Acs

العناقد والمناطق الصناعية والأنظمة الريادية والإبداعية هو تأكيدها المشترك على أهمية البيئة الخارجية للشركات والمشاغل والأعمال. لكن ما يميزها هو نقطة تركيز كل منها تجاه قضية محددة. فالتركيز الرئيسي للنظام الريادي يتمحور حول رائد الأعمال. وعلى هذا الأساس يكون تركيز الأنظمة الريادية ينصب على رائد الأعمال بدل الشركات والأعمال، لكنه في الوقت نفسه يؤكد على أهمية البيئة على الإبداع والعمل الريادي (استم^١، ٢٠١٥: ١٧٦١).

تتم مناقشة الأنظمة البيئية الريادية في مستويات ونطاقات مختلفة، فنطاق النظام البيئي قد يكون محصوراً في جامعة أو مؤسسة أو مدينة أو منطقة جغرافية أو محافظة أو بلد ما، لكن بكل تأكيد فإن النظام البيئي لكل منطقة يكون مميزاً ببعض المميزات الخاصة (اوكانر^٢ و زملاؤه، ٢٠١٨: ١٧).

إنّ النظام البيئي يعتبر أداة حياتية لخلق اقتصادات مرنة على أساس الريادة الإبداعية. يعتقد هريسون وليج (٢٠١٠) بأن الأنظمة البيئية إضافة على كونها تقدم مفهوماً معيناً فهي كذلك تتضمن مجموعة متنوعة من وجهات النظر المختلفة حول جغرافيا ريادة الأعمال. وهذا الأمر يقود إلى أن يسعى السياسيون إلى الاستفادة من تجارب الأنظمة البيئية الناجحة دون الأخذ بعين الاعتبار للخصائص الثقافية والاقتصادية في البنى التحتية (اشبيكل، ٢٠١٥: ٤). وبشكل عام فإن استراتيجية النظام البيئي لريادة الأعمال هي استراتيجية جديدة وفعالة من حيث التكلفة لتطوير ريادة الأعمال والتقدم الاقتصادي (آيزنبرغ، ٢٠١١: ١). إنّ الأنظمة البيئية الريادية ومن خلال خلق مزايا تنافسية والقيم للشركات والقطاعات التي تعمل بشكل منفرد ومنفصل تساهم في الحصول على مكتسبات إبداعية للمناطق المختلفة وتوزيع القيمة المنتجة بين أعضاء النظام البيئي؛ ولهذا فإن الأنظمة البيئية الريادية تقوم بمهمتين رئيسيتين، الأولى أنها تخلق القيمة والثانية أنها توزع هذه القيمة التي خلقتها بين أعضاء النظام البيئي (آدرش^٣ و زملاؤه، ٢٠١٩: ٣٢١).

٣-٣- نماذج وأبعاد النظام البيئي الريادي

يعتبر كوهن (٢٠٠٢) سبعة عوامل رئيسية ضمن المكونات المفتاحية في تشكيل النظام البيئي الريادي المستدام وهي عبارة عن، الشبكة الرسمية والشبكة غير الرسمية، والجامعة والحكومة، والخدمات الحرفية وخدمات الدعم والحماية، والخدمات المالية والمواهب الموجودة. بناءً على طبيعة العديد من هذه المكونات، بشكل عام، يجمع كل نظام بيئي بين العوامل في المنطقة بطريقة محددة؛ لذلك فإن المكونات الرئيسية للنظم البيئية هي نفسها، ولكن بالنظر إلى أن لكل بلد سياقه الخاص، فإن اعتبار هذا النظام البيئي في بلدان مختلفة أمر مخوف بالمخاطر (كانتيس و فديريكو^٤، ٢٠١١: ١).

ونظراً إلى أن البحوث والدراسات حول تنمية ريادة الأعمال في المناطق الجغرافية المختلفة لم تكن ذات إطار محدد ومنسجم قدم كيناوالي وفوجل في عام ١٩٩٤ إطاراً من خمسة أبعاد للبيئة الريادية وتتكون من هذه الأبعاد بيئة حاضنة

1. Stam
2. O'Connor
3. Kantis & Federico
4. O'Connor

للمشاغل والأعمال التي تقبل عنصر المخاطرة. تشمل هذه الأبعاد السياسات والإجراءات الحكومية، والوضع الاجتماعي والاقتصادي، ومهارات الأعمال وريادة الأعمال، والمساعدة المالية وغير المالية، والأجزاء الخمسة من عملية إنشاء الأعمال المعروضة في السياق البيئي، تشمل فرص ريادة الأعمال، والقدرة على العمل، والميل إلى النشاط الاقتصادي، وإمكانية النشاط الاقتصادي وحلق أعمال تجارية محفوفة بالمخاطر (كينوالي و فوكل، ١٩٩٤: ١٨). حسب المنتدى الاقتصادي العالمي (٢٠١٣) فإنّ نظام البيئة الريادي يشمل ثمانية أبعاد وهي الأسواق الداخلية والخارجية المتاحة، القوة الإنسانية، والمواهب الإدارية والفنية والتجارب الريادية، والأطر القانونية والبنية التحتية، وتعليم ريادة الأعمال وتدريب القوة العاملة على الجودة والإتقان، والجامعات، والدعم الثقافي وصناعة النماذج الريادية الناجحة، نظام الدعم والاستشارة، والاستثمار والتوفير المالي (استم، ٢٠١٥: ١٧٦٣). في الجدول التالي نبين مجموع أبعاد ومكونات النماذج المختلفة للنظام البيئي الريادي،

الجدول رقم ٢، أبعاد ومكونات النماذج المختلفة للنظام البيئي الريادي

| الباحث | أبعاد ومكونات نموذج النظام البيئي الريادي |
|---------------------------|---|
| نيوالي وفوغل (١٩٩٤) | السياسات والإجراءات الحكومية، العوامل السياسية والاقتصادية، مهارات تنظيم المشاريع والأعمال، المساعدة المالية وغير المالية |
| اللدز و ريتشاردسون (١٩٩٨) | الخصائص البيئية والموارد وتأثيرات السوق وخصائص صاحب المشروع أو رائد الأعمال |
| أيزنبرغ (٢٠١٠) | الأسواق والسياسة ورأس المال البشري والحماية والثقافة والتمويل |
| فلد (٢٠١٢) | الدعم الثقافي والجامعات والتعليم والإطار القانوني والبنية التحتية والمعلمين والاستشاريين والقوة العاملة والأسواق المتاحة |
| اشبيكل (٢٠١٣) | الثقافة الداعمة، والشبكات، ونشاط ريادة الأعمال، ومواهب ريادة الأعمال، والاستثمار، والمعلمين، والنماذج التي يحتذى بها، والسياسات، والجامعة، والسوق الحر، والدعم التنظيمي |
| غراهام (٢٠١٤) | السياسات والقوانين، البرامج الحكومية والدعم، الظروف المعيشية، المؤسسات الرسمية، الشبكات والتفاعلات غير الرسمية، القيادة والتعليم |
| موريس و زملاؤه (٢٠١٧) | الدعم المالي والاستثمار والأنشطة الدولية ورأس المال البشري والتعليم |
| ميلر و أكس (٢٠١٧) | السياسات والقوانين، البرامج الحكومية والدعم، رأس المال، البنية التحتية، الأنشطة الدولية، رأس المال البشري، الشبكات والتفاعلات غير الرسمية، القيادة والتعليم |

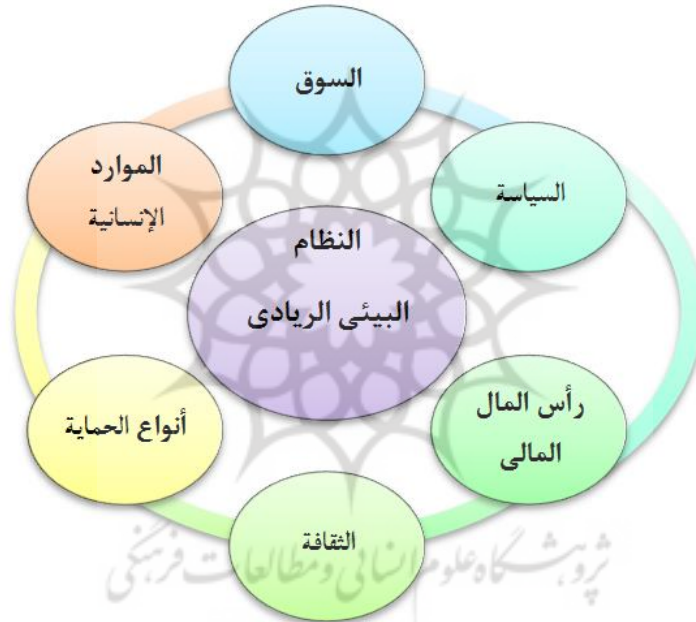
٣-٤- النموذج الجامع للنظام البيئي الريادي

إنّ نموذج النظام الريادي الذي قدمه البرفسور ايزنبرغ هو نتيجة لبحث حول النظام البيئي قدمته كلية بابسون الأمريكية. في هذا النموذج الذي شكل بعد دراسة التجارب الناجحة وغير الناجحة للدول في مجال ريادة الأعمال حاول ايزنبرغ وصف

1. Gynawali & Fogel

بيئة يرغب رائد الأعمال فيها أن يحقق النجاح. يعتقد ايزنبرغ بأن رائد الأعمال يكون ناجحاً عندما يكون قادراً على الوصول إلى الموارد الإنسانية والمالية والحرفية التي يحتاجها، وأن يعمل في بيئة تكون فيها السياسات الحكومية داعمة ومشجعة لرواد الأعمال. ويصف ايزنبرغ هذه البيئة بأنها نظام بيئة ريادي. وحسب رأيه فإنّ نظام البيئة الريادي يشمل مئات العناصر التي تتعامل فيما بينها بشكل معقد، ويمكن أن تصنف على ستة مجالات ومجموعات رئيسية (أيزنبرغ، ٢٠١١: ١). يرى ايزنبرغ بأنّ النظام البيئي الريادي هو حافظ لنفسه؛ لأن النجاح سيخلق النجاح. وعندما تترقى كل من هذه المجموعات الست فإنها تعزز بعضها. إنّ وجود عوامل وخصائص مثل التنافس والتوازن والانسجام هي التي تجعل النظام الريادي يقدم رواد أعمال ناجحين.

الشكل رقم ١، نموذج النظام البيئي الريادي لايزنبرغ



٣-٥- خصائص النظام البيئي الريادي

تقسم الدراسات النظرية حول موضوع تنمية ريادة الأعمال إلى ثلاثة أقسام. الدراسات حول تأثير العوامل الفردية على النجاح الريادي، والدراسات حول تأثير العوامل البيئية على النجاح الريادي والأداء الريادي، والدراسات حول تأثير العوامل الفردية والبيئية على التنمية الريادية. وتعتبر مقولة النظام البيئي ضمن المجموعة الثالثة من الدراسات حول تنمية ريادة الأعمال (انتظاري، ٢٠١٥: ٢٠٩).

إنّ النظام البيئي الريادي يتم تعريفه على أساس أنه العامل لدوام واستمرارية تنمية ريادة الأعمال في المناطق المختلفة. وهذا

بالرغم من أن الأنظمة البيئية من الناحية النظرية لم تتطور بعد وجعل تأثيرها على العملية الريادية يواجه مشاكل وتحديات (اشبيكل، ٢٠١٥: ٢). إنَّ ريادة الأعمال تؤدي دوراً محورياً في التنمية الاقتصادية (آدرش و زملاؤه، ٢٠٠٦: ٣). لكن اتخاذ القرارات الريادية لا يتم في بيئة خارجة عن المناخ المحلي والإقليمي لتواجد رائد العمل (استم، ٢٠١٥: ١٧٦٣).

إنَّ النظام البيئي الريادي يعمل كمجموعة من المؤسسات المتشابكة بمهدف مساعدة رواد الأعمال في المراحل المختلفة لتنمية المشاغل والأعمال. بعبارة أخرى، ومن أجل فهم هذه الظاهرة، بالإضافة إلى النشاط التجاري للأفراد، يجب أيضاً مراعاة العامل الأساسي (أكس و زملاؤه، ٢٠١٤: ٤٨٠)، وعلى هذا الأساس يمكن اعتبار ريادة الأعمال نتيجة لتعامل هذه العوامل فيما بينها وهي ظواهر تنتج عن تفاعل هؤلاء الأفراد مع الأحداث التي تقع في بيئتهم (استم و بوسما، ٢٠١٥: ٣٣١). إنَّ المناخ الذي يتم الحديث عنه في هذا السياق يشير إلى منطقة جغرافية خاصة قد تكون محلية أو إقليمية أو وطنية. إنَّ طريقة عمل هذين العنصرين (الفرد والبيئة) يأتي في إطار تنمية ريادة الأعمال ويتعرف الأفراد على الفرص في البيئات التي يعيشون فيها (ضرب^١ و زملاؤه، ٢٠١٣) ومن جانب آخر فإنَّ هذه البيئة هي نفسها تحدد نوعية العمل والضامن للفرص الموجودة (استم، ٢٠١٥: ١٧٦٤).

حسب اعتقاد آيزنبرغ (٢٠١١) فإنَّ النظام البيئي الريادي يشمل ستة أبعاد وكل نظام بيئي ريادي يكون خاصاً من نوعه وإنَّ تحديد علل نجاح نظام بيئي ريادي يكون غير ممكن نظراً إلى العلاقات المتعددة والعلل المختلفة كما أن فاعلية النظام البيئي الريادي ترتبط بمدى قوة وفاعلية الأبعاد الستة التابعة لها (فوتزلينكر^٢ و زملاؤه، ٢٠١٥: ١٦).

الجدول رقم ٣، المكونات الرئيسة والأبعاد المتناسبة مع كل مكون في نموذج النظام البيئي الريادي لأيزنبرغ

| المكونات الرئيسة في النظام البيئي الريادي | الأبعاد المتناسبة مع كل مكون في نموذج النظام الريادي |
|---|---|
| السوق | العملاء الأساسيون، ريادة الأعمال في الإنتاج، وتحديد هوية العميل المرجعي، وأبحاث السوق الأولية، وقنوات التوزيع، والمتقبلون الأساسيون |
| السياسة | الشبكات، شبكات ريادة الأعمال، التشريعية الاجتماعية، التعاون الدولي لرواد الأعمال الحكومية، مؤسسات الاستثمار والدعم، الدعم المالي والحوافز القانونية، الامتيازات الضريبية، المنظمات البحثية، سن قوانين للإفلاس |
| الاستثمار | القيادة، الدعم الصريح لريادة الأعمال، والتشريعية الاجتماعية لرواد الأعمال، والموقف الإيجابي تجاه ريادة الأعمال، واعتبار ريادة الأعمال ضرورة |
| | رأس المال، القروض الصغيرة ورأس المال الخاص والأصدقاء والعائلة والأسهم الخاصة وأسواق رأس المال الحكومية |

1. Szerb
2. Fuerlinger

| المكونات الرئيسة في النظام البيئي الريادي | الأبعاد المتناسقة مع كل مكون في نموذج النظام الريادي |
|---|---|
| الثقافة | نماذج ناجحة، نجاحات ملحوظة، تكوين ثروة، شهرة عالمية |
| | الأعراف الاجتماعية، تحمل المخاطر، الأخطاء والفشل، الابتكار، الإبداع، التجريب، الوضع الاجتماعي لرائد الأعمال، تكوين الثروة، الطموح |
| أنواع الحماية | المنظمات غير الحكومية، تشجيع ريادة الأعمال غير الربحية، ومسابقات خطة الأعمال، المؤتمرات والجمعيات |
| | الاختصاصات المساندة، القانونية، والمحاسبية، والمصرفية، والفنية المتخصصة، والاستشاريون |
| | البنية التحتية، الاتصالات، النقل والخدمات اللوجستية، الطاقة، المناطق، مراكز النمو، التكتلات |
| القوة العاملة | القوى العاملة، ماهرة وغير ماهرة، رجال أعمال متسلسلون، أسرة |
| | المؤسسات التعليمية، شهادة عامة (مهنية أو جامعية)، تعليم ريادة الأعمال المتخصصة |

٤ - منهجية البحث

تقع محافظة جولستان شمال إيران وتقدر مساحتها بـ ٣٦٧,٢٠ كيلومتر مربع. توجد في المحافظة ١٤ مدينة ومركزها هي مدينة جرجان. يسكن المحافظة قرابة ١,٨٦٨,٨١٩ نسمة ويشكل القرويون ٤٧ بالمئة فيما تشكل ٥٣% منهم سكان المدن. معظم النشاطات الاقتصادية في المحافظة تنصب تجاه الزراعة والمنتجات الزراعية وكذلك تربية المواشي والدواجن بالإضافة إلى مجالات أخرى مثل الصناعة والمناجم والسياحة والتجارة والخدمات.

استخدمنا في هذه الدراسة الطريقة المكتبية والمسح الميداني في إطار الاستبيانات والاستمارات لجمع المعلومات والبيانات اللازمة. شمل مجتمع البحث المتخصصين والخبراء في هذا المجال مثل المديرين والمسؤولين في مجال ريادة الأعمال والأساتذة في فرع الاقتصاد والإدارة وريادة الأعمال بالإضافة إلى الباحثين وأصحاب المؤلفات والدراسات في هذا المجال، وكذلك عدد من رواد الأعمال وأصحاب المهن والمشاغل في محافظة جولستان. تم اختيار هذه العينة بشكل هادف ومقصود وعبر طريقة عينات كرة الثلج. إن الباحث يختار في هذه الطريقة أفراد عينة البحث عن معرفة وتحقق، فالأفراد في هذه العينة إما يكونون قد اتسموا بخصائص وميزات هذا المجال وإما يكونون قد امتلكوا معلومات وافرة في هذا الحقل المعرفي؛ فهذا الاختيار جاء على أساس هدف البحث وتخصص الأفراد وتجاربهم في هذا المجال. في نهاية المطاف تم تحليل ١٦ استبياناً كعينة بحث للمجتمع الإحصائي. كان من بين أفراد عينة البحث ٤ أعضاء في اللجنة العلمية المتخصصة في فرع الإدارة، وريادة الأعمال والاقتصاد، وه أفراد من رواد الأعمال النشطاء في الأعمال والمشاغل و ٣ أشخاص من المسؤولين في المؤسسات المعنية بتنمية ريادة الأعمال في محافظة جولستان و ٤ أشخاص من الخبراء والمتخصصين في مجال ريادة الأعمال في المحافظة. لقد تم تنظيم الاستبيان على أساس التقارن المزدوج وقام الخبراء بتحديد العوامل والمؤشرات من خلال المقارنة بينها.

ولتحليل ودراسة البيانات وتقييمها وكذلك ترتيب الأولويات وتحديد العلاقات العلية بين المكونات والمتغيرات استخدمنا طريقة ديمتل^١ (بهدف تعيين العلاقات العلية والمعلولية وتصنيف المتغيرات المحددة) وكذلك عملية التحليل الشبكي^٢ (بهدف تعيين القيمة النسبية لكل من المكونات والمتغيرات المحددة). في طرق وأساليب اتخاذ القرار مثل طريقة ديمتل يتم تقييم قيمة وثبات الشيء عبر عنصر التكييف والتلاؤم، بحيث ينبغي أن تكون متلائمة من خلال مصفوفات المقارنات المزدوجة. في هذه الحالة تتم محاسبة المصفوفات من خلال نسبة عدم التلاؤم وهذه النسبة لا يجب أن تتخطى ٠.١/٠.٠. ووفق الدراسات السابقة إذا كان عدد النماذج أكثر من ١٥ نموذجاً فلا حاجة لحساب نسبة عدم التلاؤم وتكون المصفوفات حينئذ متلائمة (فدائي واحد و مايلي، ١٣٩٣: ١٤٥). تحقيقاً لهذه الغاية حددنا عدد النماذج لأخذ العينات الهادفة لتكون ١٦ نموذجاً. وللتأكد من صحة البيانات راجعنا الخبراء وأخذنا آرائهم بعين الاعتبار وكما راجعنا الاستبيان من حيث المحتوى والمظهر من قبل بعضهم وإجراء التصحيحات اللازمة.

٥- البيانات

لقد تم تقسيم البيانات في هذا البحث إلى مجموعتين، الأولى البيانات السكانية وبيانات عملية التقييم والتصنيف وتحديد العلاقات العلية بين المكونات والمتغيرات.

٥-١- البيانات السكانية

يظهر الجدول التالي البيانات السكانية في هذا البحث والتي تشمل الخبراء العلميين والتنفيذيين ورواد الأعمال في محافظة جولستان.

الجدول رقم ٤- البيانات السكانية للبحث

| العامل | جنس العامل | التكرار | نسبة التكرار | العامل | جنس العامل | التكرار | نسبة التكرار |
|--------|-------------------|---------|--------------|-----------------|------------|---------|--------------|
| | رجل | ١٢ | %٧٥ | بكالوريوس | | ٤ | %٢٥ |
| الجنس | امراة | ٤ | %٢٥ | الدراسات العليا | | ١٢ | %٧٥ |
| | المجموع | ١٦ | %١٠٠ | المجموع | | ١٦ | %١٠٠ |
| | بين ٣٠ إلى ٤٠ سنة | ٨ | %٥٠ | رائد الأعمال | | ٨ | %٥٠ |
| العمر | بين ٤٠ إلى ٥٠ سنة | ٥ | %٣١ | مدير | | ٥ | %٣١ |
| | أكثر من ٥٠ سنة | ٣ | %١٩ | باحث | | ٣ | %١٩ |
| | المجموع | ١٦ | %١٠٠ | المجموع | | ١٦ | %١٠٠ |
| سابقية | بين ١٠ إلى ١٥ سنة | ٥ | %٣١ | | | | |

1. Decision Making Trial and Evaluation Laboratory
2. Analytic Network Process

| العامل | جنس العامل | التكرار | نسبة التكرار | العامل | جنس العامل | التكرار | نسبة التكرار |
|--------|-------------------|---------|--------------|--------|------------|---------|--------------|
| العمل | بين ١٥ إلى ٢٠ سنة | ٧ | ٤٤% | | | | |
| | أكثر من ٢٠ سنة | ٤ | ٢٥% | | | | |
| | المجموع | ١٦ | ١٠٠% | | | | |

٢-٥- تقييم وتصنيف المؤشرات

ولدراسة شدة العلاقات وأثر العلة والمعلول بين العوامل تمت الاستفادة من طريقة ديمتل. وتعد هذه الطريقة طريقة مناسبة لتصنيف مع الأخذ بعين الاعتبار للتأثير المتقابل للعوامل من بعضها البعض. ويتم في هذه الطريقة دراسة العلاقات الداخلية وتحديد العلاقات العلية بين المتغيرات بعد تحديد أهم العوامل المؤثرة في هذا الخصوص. إنَّ طريقة ديمتل تعد طريقة مناسبة لصناعة وتحليل النموذج العلي بين المتغيرات في القضايا المعقدة. إنَّ طريقة جمع البيانات اعتمدت على الاستبيانات وعلى أساس منطلق المقارنة المزدوجة بين العوامل الرئيسة والفرعية. في هذه الطريقة يتم تقسيم العلاقات الداخلية بين المتغيرات المؤثرة على المسائل إلى علاقات عليية وعلاقات معلولية ثمَّ نتطرق إلى العلاقات والأثر الداخلي بين المتغيرات. (تزنك^١: ٢٠١٢: ١٦٦). يمكن ملاحظة مسار هذه العملية في الشكل رقم ٣.



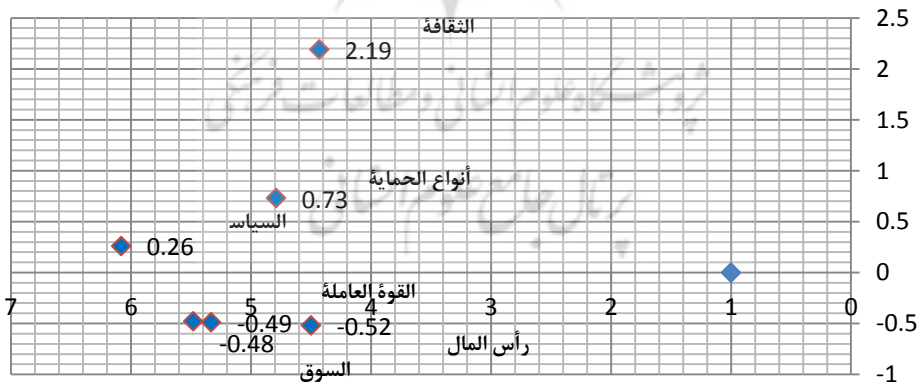
الشكل رقم (٢). الخوارزمية المعدة في هذا البحث بعد تركيبها بطريقة ديمتل وعملية التحليل الشبكي

في عملية ديمتل يتم الاستفادة من محاسبة $(ri+si)$ و $(ri-si)$ لتعيين شدة العلاقات. إن مجموع أعداد كل سطر لمصفوفة العلاقات الكلية تظهر ri وجمع أعداد كل عمود للمصفوفة تظهر si . إن نتيجة المحاسبة $(ri+si)$ تظهر تصنيف وأولويات العوامل. من جانب آخر عندما تكون $(ri-si)$ إيجابية يكون هذا المعيار قسماً من المجموعة المؤثرة (العلية) وعندما تكون سلبية يكون هذا المعيار ضمن المجموعة المتأثرة (المعلول). الجدول رقم ٣

الجدول رقم ٥ $(ri+si)$ و $(ri-si)$ لعوامل والأبعاد الرئيسة في النظام البيئي الريادي في محافظة جولستان

| العامل | ri | si | $(ri + si)$ | الأولوية | $(ri - si)$ | المؤثر/المتأثر |
|------------------|------|------|-------------|----------|-------------|----------------|
| الثقافة | ٣,٣١ | ١,١٢ | ٤,٤٣ | ٦ | ٢,١٩ | المؤثر |
| أنواع الحماية | ٣,١٧ | ٢,٩١ | ٦,٠٨ | ١ | ٠,٢٦ | المؤثر |
| الموارد البشرية | ٢,٤٢ | ٢,٩١ | ٥,٣٣ | ٣ | -٠,٤٩ | المتأثر |
| رأس المال المالي | ١,٩٩ | ٢,٥١ | ٤,٥٠ | ٥ | -٠,٥٢ | المتأثر |
| السياسة | ٢,٧٦ | ٢,٠٣ | ٤,٧٩ | ٤ | ٠,٧٣ | المؤثر |
| السوق | ٢,٥ | ٢,٩٨ | ٥,٤٨ | ٢ | -٠,٤٨ | المتأثر |

استفدنا من محاسبة $(ri+si)$ و $(ri-si)$ لرسم الشكل البياني لشبكة النفوذ في عملية ديمتل، بحيث تظهر $(i-i)$ موقع كل عنصر (في طول المحور X) و $(i+i)$ تظهر مجموع شدة العنصر (في طول المحور Y) من حيث التأثير والتأثر. كما يتضح من الشكل التالي فإن الثقافة الريادية هي أهم وأكثر العوامل تأثيراً على سائر العوامل الأخرى. كما يظهر الشكل نسبة تأثير كل عامل حسب الترتيب من الأعلى إلى الأسفل (الشكل رقم ٣).



الشكل رقم (٣). الرسم البياني لشبكة النفوذ لعوامل النظام البيئي الريادي في محافظة جولستان

كما استفدنا من برنامج Super Decision لتعيين قيمة العوامل (الجدول رقم ٤).

الجدول رقم ٦. القيمة النهائية لعوامل النظام البيئي الريادي في محافظة جولستان

| القيمة | العامل الرئيسي | القيمة | العامل الرئيسي | القيمة | العامل الرئيسي |
|--------|------------------|--------|-----------------|--------|----------------|
| ٠,١٣٥ | رأس المال المالي | ٠,١٧٦ | الموارد البشرية | ٠,٢٢١ | أنواع الحماية |
| ٠,١٠٨ | الثقافة | ٠,١٥٢ | السياسة | ٠,٢٠٨ | السوق |

انطلاقاً من النتائج فإنّ قيمة وأهمية مكونات أنواع الحماية (المؤسسات غير الحكومية، والتخصصات المساندة، والبنية التحتية) لديها أولوية أعلى في النظام البيئي في محافظة جولستان مقارنة مع العوامل الأخرى. بعد ذلك تأتي مكونات السوق (العملاء الأساسيون والشبكات)، ورأس المال البشري (القوة العاملة والمؤسسات التعليمية)، والسياسة (الحكومة والقيادة)، والاستثمار (رأس المال)، والثقافة (النماذج الناجحة والأعراف الاجتماعية).

٦- النتائج

لقد أصبح الاقتصاد في البلدان المتقدمة يتمحور حول رواد الأعمال والمشاغل والشركات الصغيرة والمتوسطة. إنّ ريادة الأعمال لا تتم في بيئات مغلقة بل هي ظاهرة تتأثر بالأبعاد الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والسياسية المختلفة، كما هناك عوامل بيئية تؤثر على ريادة الأعمال. وعلى هذا الأساس فإن تنمية ريادة الأعمال ترتبط ارتباطاً وثيقاً بمدى الاهتمام بالبحالات المختلفة التي تسمى النظام البيئي الريادي. سعت الدراسة الراهنة إلى تصنيف ترتيب أولويات النظام البيئي الريادي في محافظة جولستان شمال إيران. بيّنا بأنّ النظام البيئي الريادي يكون مختلفاً من منطقة إلى أخرى ونظراً إلى وجود خصائص ومميزات فريدة في محافظة جولستان قامت الدراسة بالتركيز على الأبعاد والخصائص المميزة لهذه المحافظ. وتحقيقاً لهذه الغاية اخترنا أبعاد ومكونات نموذج النظام البيئي الريادي لأيزنبرغ (٢٠١١). يعتبر هذا النموذج في الدراسات حول تنمية ريادة الأعمال من أهم وأكثر النماذج فاعلية. إنّ أبعاد هذا النموذج هي السوق والسياسة ورأس المال المالي، والثقافة وأنواع الحماية والطاقة الإنسانية. استخدمنا في هذه الدراسة الطريقة المكتبية والمسح الميداني في إطار الاستبيانات والاستمارات لجمع المعلومات والبيانات اللازمة. شمل مجتمع البحث المتخصصين والخبراء في هذا المجال مثل المديرين والمسؤولين في مجال ريادة الأعمال والأساتذة في فرع الاقتصاد والإدارة وريادة الأعمال بالإضافة إلى الباحثين وأصحاب المؤلفات والدراسات في هذا المجال وكذلك عدد من رواد الأعمال وأصحاب المهن والمشاغل في محافظة جولستان. تم اختيار هذه العينة بشكل هادف ومقصود وعبر طريقة عينات كرة الثلج.

ولتحليل ودراسة البيانات وتقييمها وكذلك ترتيب الأولويات وتحديد العلاقات العلية بين المكونات والمتغيرات استخدمنا طريقة ديمتل وعملية التحليل الشبكي وبرنامج Super Decision. أظهرت النتائج بأن أهم العوامل في النظام البيئي

الريادي في محافظة كلستان هي كالتالي: أنواع الحماية، والسوق، والموارد الإنسانية والسياسة والاستثمار والثقافة. جاءت نتائج البحث مؤيدة لنتائج الدراسات السابقة. وقد تم في هذا البحث تصنيف وترتيب أولويات النظام البيئي الريادي والمجالات المختلفة له. في بحوث مثل بحث رضائي وزملائه (١٣٩٩) تم تحديد أهم المكونات في تنمية النظام البيئي الريادي في المناطق القروية، أما بحث فلاح وزملاؤه (١٣٩٨) فقد قام بتعريف أبعاد النظام البيئي الريادي للشركات المبتدئة في مجال تكنولوجيا المعلومات. وحاول بحث مراد نجادي وزملاؤه (١٣٩٨) تقييم بيئة المشاغل والأعمال المبتدئة، فيما تطرق بحث قنبري وزملائه (١٣٩٥) إلى دراسة السياسات الريادية في التطابق مع النظام البيئي الريادي. أما أيزنبرغ (٢٠١١) واستم (٢٠١٧) فقاما بتصميم نموذج للنظام البيئي الريادي. أما اشبيكل (٢٠١٧) و مايلز وموريسون (٢٠١٨) وبهاوي وزهراء (٢٠١٩) فسعوا إلى تحديد الخصائص للنظام البيئي الريادي.

أظهرت نتائج البحث الحالي أنّ متغير "أنواع الحماية" بقيمة ٠,٢٢١، يعتبر أهم متغير بين أبعاد النظام البيئي المحدد. ووفق الحسابات فإنّ هذا العامل يعد عاملاً مؤثراً حيث يؤثر على باقي أبعاد ومكونات النظام البيئي الريادي. والمقترحات التي يمكن أن تقدم في ما يتعلق بأشكال الدعم والحماية للنظام البيئي الريادي في محافظة جولستان هي فتح مكاتب استشارة للمشاغل والأعمال وتقديم الإرشادات في المجالات المختلفة (الفنية، والتسويقية والمالية، والموارد الإنسانية والإدارة و...) إلى رواد الأعمال وتشكيل المنتديات والبرامج العلمية وتنمية البنى التحتية في المناطق المختلفة للمحافظة.

أما ثاني متغير من حيث الأهمية من بين أبعاد النظام الريادي البيئي فهو متغير السوق حيث حصل على قيمة ٠,٢٠٨. كما أنّ هذا المتغير هو من نوع المتغيرات القابلة للتأثر. ولتحسين وضع متغير السوق في النظام البيئي الريادي لمحافظة جولستان يمكن القيام بصناعة الشبكات والتكتلات في مجال الأعمال المختلفة في المحافظة مثل قطاعات الصناعة والزراعة والخدمات وتشكيل العلامات التجارية والقيام بالنشاطات التسويقية وتنمية سوق الصناعات المختلفة وإنشاء المعارض وسائر النشاطات التسويقية للتعريف بالسلع والمنتجات.

تشكل الموارد الإنسانية ثالث أهم المتغيرات في النظام البيئي الريادي وذلك بقيمة ٠,١٧٦. يعد هذا المتغير من أنواع المتغيرات القابلة للتأثر. ولتحسين هذا المتغير في النظام البيئي الريادي لمحافظة جولستان يمكن العمل على تأطير الفروع الدراسية تأطيراً تجارياً بحيث تأخذ بعين الاعتبار حاجات الأسواق وإمكانية استخدام طاقات المتخرجين من الجامعات في الصناعات والأعمال والمشاغل، كما يمكن إنشاء فروع دراسية جديدة انطلاقاً من حاجة السوق ومتطلباته وكذلك الاستفادة بالقدر الممكن من الطاقات والإمكانات لدى الجامعات ومؤسسات التعليم العالي في المنطقة و أخيراً وليس آخر تنمية وتقوية البرامج الفنية والحرفية وتعزيز المهارات لدى رواد الأعمال.

أما رابع المتغيرات في النظام البيئي الريادي في محافظة جولستان هو متغير السياسة بقيمة ٠,١٥٢، وهو ضمن المتغيرات المؤثرة. ولتحسين السياسة يمكن العمل على تحسين أوضاع المشاغل والأعمال على مستوى المحافظة وتنظيم وإجراء القوانين المرتبطة بتحسين وضع وظروف ريادة الأعمال والمشاغل وخلق مؤسسات لتسهيل هذا القطاع والعاملين فيها وكذلك تحسين

عملية إنشاء المشاغل والأعمال الجديدة.

وتعد رأس المال المالي خامس المتغيرات من حيث الأهمية في النظام البيئي الريادي في محافظة جولستان وذلك بقيمة ٠,١٣٥، وهو ضمن المتغيرات القابلة للتأثر. ولتحسين وضع هذا المتغير في النظام البيئي الريادي في المحافظة يمكن الإشارة إلى تقدم الحماية للاستثمارات وتقديم التخفيضات المالية والتأمين الاجتماعي والاستثمار المشترك وضمان عودة الاستثمارات إلى النشاط الاقتصادي وتشجيع المستثمرين الداخليين والخارجيين للاستثمار في المحافظة. وآخر المتغيرات في النظام البيئي الريادي في محافظة جولستان هو متغير الثقافة وذلك بقيمة ٠,١٠٨ وهذا المتغير يعد ضمن المتغيرات المؤثرة. ولتحسين متغير الثقافة يمكن الإشارة إلى زيادة الأعمال بالنسبة للنساء وتعريف النماذج الناجحة في مجال زيادة الأعمال وتنمية وتعزيز الرؤى الريادية وتقديم البرامج بهدف زيادة الأعمال الريادية من قبل الناس وتشجيع المؤسسات الاجتماعية وإعطاء الجوائز والتكريمات للنشاطات الريادية والاستفادة من الإمكانيات الإعلامية للتعريف برواد الأعمال المبدعين.

المصادر والمراجع

١. جهانى زاده، فاطمه، و اصغر مشبكي، اسدالله كردنايج، و سيد حميد خداداد حسيني. (١٣٩٤)، المفاهيم الفكرية في اتجاه النظام البيئي الريادي، بحوث الإدارة في إيران، ١٩ (٢). ١٦٠-١٣٩.
٢. حسيني نيا، غلامحسين، و وحيد على آبادى، و بوريا عطايي. (١٣٩٨)، تصميم نموذج بيئي لريادة الأعمال في الأعمال والمشاغل القروية التعاونية، فصلية التنمية الريادية، الدورة ١٢، الرقم ٣، ص ٣٦٠-٣٤١.
٣. فداهي واحد، مهدي و محمد مايلي. (١٣٩٣)، ترتيب أولويات العوامل المؤثرة في التأمين المالي في إيران بالاستفادة من منهج تحليل التسلسل في المراتب، فصلية السياسات المالية والاقتصادية، ٢(٦): ١٦٠-١٤١.
٤. كلايبي، اميرمحمد. (١٤٠١)، مفهوم ريادة الأعمال المزدهجة - التركيبيية شبه الحكومية في إيران، دراسات في العلوم الإنسانية، ٢٩ (١): ١٠٥ - ٨٧.

- [5] Acs, Zoltan, (2006). 'How is entrepreneurship good for economic growth?' *Innovations*, 1(1), 97-107.
- [6] Ács, Zoltan, Erkkó, Autio, and László, Szerb, (2014). 'National systems of entrepreneurship: Measurement issues and policy implications'. *Research Policy*, 43(3), 476-494.
- [7] Acs, Zoltan & László, Szerb, (2010). 'The Global Entrepreneurship & Development INDEX (GEDI)', DRUID Conference at Imperial College Business School, London, UK.
- [8] Aliabadi, Vahid, Pouria Ataei, Saeed Gholamrezai, and Mousa Aazami, (2019).

- ‘Components of sustainability of entrepreneurial ecosystems in knowledge-intensive enterprises: The application of fuzzy analytic hierarchy process’. *Small Enterprise Research*, 26(3), 288-306.
- [9] Audretsch, David B., James A. Cunningham, Donald F. Kuratko, Erik E. Lehmann, and Matthias Menter, (2019). ‘Entrepreneurial ecosystems: economic, technological, and societal impacts’, *J Technol Transf*, 44 (2):313- 325.
- [10] Audretsch, David B., Max C. Keilbach, and Erik E. Lehmann, (2006). *Entrepreneurship and Economic Growth*. Oxford University Press.
- [11] Chowdhury, Mohammed S., (2007). ‘Overcoming Entrepreneurship Development Constraints: the Case of Bangladesh’, *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*, Vol. 1, No. 3, Pp. 240-251.
- [12]Cohen, Boyd, (2006). ‘Sustainable valley entrepreneurial ecosystems’. *Business Strategy and the Environment*, 15(1): 1-14.
- [13] Entezari, Yagoub, (2015). ‘Building knowledge-based entrepreneurship ecosystems: Case of Iran’. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 195, 1206-1215.
- [14] Forfas, F., (2009). ‘Entrepreneurial Ecosystem: South West Ireland, rethinking entrepreneurship. Baseline Data and Analysis, South West Ireland’. Dublin. 26 p. www.forfas.ie.
- [15] Fuerlinger, Georg, Ulrich Fandl, and Thomas Funke, (2015). ‘The role of the state in the entrepreneurship ecosystem: insights from Germany’. *Triple Helix* 2(1), 1-26
- [16] Gnyawali, Devi R., and Daniel S. Fogel, (1994). ‘Environments for Entrepreneurship Development: Key Dimensions and Research Implications’. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18.
- [17] Isenberg, Daniel, (2011). ‘The entrepreneurship ecosystem strategy as a new paradigm for economic policy: principles for cultivating entrepreneurship’. Presentation at the Institute of International and European Affairs, Dublin, 12 May.
- [18]Isenberg, Daniel, (2010). ‘The big Idea: How to start an entrepreneurial revolution’, *Harvard Business Review*, 88(6), 40-50.
- [19] Isenberg, Daniel, (2012). ‘Introducing the Babson entrepreneurship ecosystem project’, *The Babson Global*.Pp.1-28.
- [20] Kader, Radiah Abdul, Mohd Rosli Bin Mohamad, and Ab Azid Hj Che Ibrahim,

- (2007). 'Success factors for small rural entrepreneurs under the one-district-one industry programme in Malaysia', Faculty of Economics and Administration, University of Malaya, 50603 Kuala Lumpur
- [21] Kantis, Hugo, and Federico, S., (2011). 'Entrepreneurial ecosystems in latin America: the role of policies, Entrepreneurial Development Programme (PRODEM)–Institute of Industry', Universidad Nacional de General Sarmiento (Argentina).
- [22] Kung Park, Eun Kyung, Raphael Mateus Martins, Daniel Hain, and Roman Jurowetzki, (2017). Entrepreneurial Ecosystem for Technology Start-ups in Nairobi: Empirical analysis of Twitter networks of Start-ups and Support organizations, Retrieved from <https://vbn.aau.dk/en/publications/entrepreneurial-ecosystem-for-technology-start-ups-in-nairobi-emp>.
- [23] Mieszajkina, Elena, (2016). 'Ecological Entrepreneurship and Sustainable Development', *Problems of Sustainable Development*, Vol. 12, No 1, Pp. 163-171.
- [24] Neumeyer, Xaver, Susana C. Santos, and Michael H. Morris, (2019). Who is left out: exploring social boundaries in entrepreneurial ecosystems, *The Journal of Technology Transfer*, 44, Pp.462–484.
- [25] O'Connor, Allan, Erik Stam, Fiona Sussan, and David B. Audretsch, (2018). Entrepreneurial Ecosystems: The Foundations of Place-based Renewal, In: O'Connor, A., Stam, E., Sussan, F., Audretsch, D.B., (eds) *Entrepreneurial Ecosystems. Place-Based Transformations and Transitions*. New York: Springer International Publishing.
- [26] Qian, Haifeng, Zoltan J. Acs, and Roger R. Stough, (2013). 'Regional systems of entrepreneurship: The nexus of human capital, knowledge and new firm formation'. *Journal of Economic Geography*, 13(4), Pp. 559-587.
- [27] Ruth, Meena, (2001). 'Women and Sustainable Development, Non-Governmental Liaison Service', available on www.un-ngls.org
- [28] Spigel, Ben, (2017). The Relational Organization of Entrepreneurial Ecosystems. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 41(1): Pp. 49-72.
- [29] Spigel, Ben, (2015). 'The relational organization of entrepreneurial ecosystems'. *Entrepreneurship Theory and Practice* (online publish).
- [30] Stam, Erik. (2015). *Entrepreneurial Ecosystems and Regional Policy: A Sympathetic Critique. European Planning Studies*, Pp. 1759–1769.
- [31] Stam, Erik, (2015). Entrepreneurial ecosystem and regional policy: A

- Sympathetic. *European Planning Studies*, 23(9).
- [32] Stam, Erik, and Niels Bosma, (2015). Growing entrepreneurial economies: Entrepreneurship and regional development. The Routledge Companion to Entrepreneurship, 325-340.
- [33] Stam, Erik & Spigel, Ben. (2016). Entrepreneurial ecosystems. USE Discussion paper series, 16(13), 1-15.
- [34] Stenholm, Pekka, Zoltan J. Acs, and Robert Wuebker, (2013). 'Exploring country-level institutional arrangements on the rate and type of entrepreneurial activity'. *Journal of Business Venturing*, 28(1), Pp. 176-193.
- [35] Szerb, Laszlo, Zoltán Ács, Erkkó Autio, Raquel Ortega-Argiles, and Eva Komlosi, (2013). The Regional Entrepreneurship and Development Index– Measuring regional entrepreneurship. European Commission, Directorate-General for Regional and Urban policy.
- [36] Theodotou, Marina, C. Christoforou, and Ch P. Anayiotos, (2012). Cyprus Entrepreneurship Ecosystem: A roadmap for economic growth. Nicosia: Curveball Ltd.
- [37] Tzeng, Gwo-Hshiong, and Chi-Yo Huang, (2012). Combined DEMATEL technique with hybrid MCDM methods for creating the aspired intelligent global manufacturing & logistics systems. *Annals of Operations Research*, 197(1), Pp. 159-190.
- [38] United Nations, (1996). *Indicators of Sustainable Development: Framework and Methodologies*. New York. 1996.
- [39] Valdez, Jude, (2000). 'The entrepreneurial ecosystem: toward a theory of new business formation', University of Texas at San Antonio. Pp. 85-101.
- [40] Vogel, Peter. (2013). 'The employment outlook for youth: building entrepreneurship ecosystems as a way forward'. In Conference Proceedings of the G20 Youth Forum.
- [41] Yaghoubi Farani, Ahmad, Saeid Karimi, Nasim Izadi, and Pouria Ataei, (2019). 'Effect of Virtual Social Networks on Entrepreneurial Behavior of Agricultural Students'. *Applied Economics*, 51(21): Pp. 2326-2335.

References

- [1] Acs, Zoltan, (2006). 'How is entrepreneurship good for economic growth?' *Innovations*, 1(1), 97-107.
- [2] Ács, Zoltan, Erkkó, Autio, and László, Szerb, (2014). 'National systems of

- entrepreneurship: Measurement issues and policy implications'. *Research Policy*, 43(3), 476-494.
- [3] Acs, Zoltan & László, Szerb, (2010). 'The Global Entrepreneurship & Development INDEX (GEDI)', DRUID Conference at Imperial College Business School, London, UK.
- [4] Aliabadi, Vahid, Pouria Ataei, Saeed Gholamrezai, and Mousa Aazami, (2019). 'Components of sustainability of entrepreneurial ecosystems in knowledge-intensive enterprises: The application of fuzzy analytic hierarchy process'. *Small Enterprise Research*, 26(3), 288-306.
- [5] Audretsch, David B., James A. Cunningham, Donald F. Kuratko, Erik E. Lehmann, and Matthias Menter, (2019). 'Entrepreneurial ecosystems: economic, technological, and societal impacts', *J Technol Transf*, 44 (2):313- 325.
- [6] Audretsch, David B., Max C. Keilbach, and Erik E. Lehmann, (2006). *Entrepreneurship and Economic Growth*. Oxford University Press.
- [7] Chowdhury, Mohammed S., (2007). 'Overcoming Entrepreneurship Development Constraints: the Case of Bangladesh', *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*, Vol. 1, No. 3, Pp. 240-251.
- [8] Cohen, Boyd, (2006). 'Sustainable valley entrepreneurial ecosystems'. *Business Strategy and the Environment*, 15(1): 1-14.
- [9] Colabi, A . M., (2022). 'Conceptualization of Hybrid Entrepreneurship in Iran', *The Journal of Research in Humanities*, 29 (1): 87-105.
- [10] Entezari, Yagoub, (2015). 'Building knowledge-based entrepreneurship ecosystems: Case of Iran'. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 195, 1206-1215.
- [11] Fadaei Vahed, Mehdi and Mohammad Maeley, (2004). Prioritization of factors affecting financing in Iran using hierarchical analysis method. *Quarterly Journal of Fiscal and Economic Policies*. 2 (6): Pp. 141-160. [In Persian].
- [12] Forfas, F., (2009). 'Entrepreneurial Ecosystem: South West Ireland, rethinking entrepreneurship. Baseline Data and Analysis, South West Ireland'. Dublin. 26 p. www.forfas.ie.
- [13] Fuerlinger, Georg, Ulrich Fandl, and Thomas Funke, (2015). 'The role of the state in the entrepreneurship ecosystem: insights from Germany'. *Triple Helix* 2(1), 1-26
- [14] Gnyawali, Devi R., and Daniel S. Fogel, (1994). 'Environments for Entrepreneurship Development: Key Dimensions and Research Implications'.

- Entrepreneurship Theory and Practice*, 18.
- [15] Hosseini Nia, Gholam Hossein, Vahid Aliabadi, Pouria Ataei, (2019). 'Designing an entrepreneurial ecosystem model in cooperative-oriented rural businesses'. *Entrepreneurship Development Quarterly*, Volume 12, Number 3. Pp. 341-360. [In Persian].
- [16] Isenberg, Daniel, (2011). 'The entrepreneurship ecosystem strategy as a new paradigm for economic policy: principles for cultivating entrepreneurship'. Presentation at the Institute of International and European Affairs, Dublin, 12 May.
- [17] Isenberg, Daniel, (2010). 'The big Idea: How to start an entrepreneurial revolution', *Harvard Business Review*, 88(6), 40-50.
- [18] Isenberg, Daniel, (2012). 'Introducing the Babson entrepreneurship ecosystem project', *The Babson Global*. Pp.1-28.
- [19] Jahanizadeh, Fatemeh., Asghar Meshbeki, Asadollah Kord Naeij. and SeyedHamid Khodadad Hosseini. (2015). 'Explaining the intellectual foundations of the business ecosystem approach'. *Management Research in Iran*, Volume 19. No. 2, Pp. 139-160. [In Persian].
- [20] Kader, Radiah Abdul, Mohd Rosli Bin Mohamad, and Ab Azid Hj Che Ibrahim, (2007). 'Success factors for small rural entrepreneurs under the one-district-one industry programme in Malaysia', Faculty of Economics and Administration, University of Malaya, 50603 Kuala Lumpur
- [21] Kantis, Hugo, and Federico, S., (2011). 'Entrepreneurial ecosystems in latin America: the role of policies, Entrepreneurial Development Programme (PRODEM)–Institute of Industry', Universidad Nacional de General Sarmiento (Argentina).
- [22] Kung Park, Eun Kyung, Raphael Mateus Martins, Daniel Hain, and Roman Jurowetzki, (2017). Entrepreneurial Ecosystem for Technology Start-ups in Nairobi: Empirical analysis of Twitter networks of Start-ups and Support organizations, Retrieved from <https://vbn.aau.dk/en/publications/entrepreneurial-ecosystem-for-technology-start-ups-in-nairobi-emp>.
- [23] Mieszajkina, Elena, (2016). 'Ecological Entrepreneurship and Sustainable Development', *Problems of Sustainable Development*, Vol. 12, No 1, Pp. 163-171.
- [24] Neumeyer, Xaver, Susana C. Santos, and Michael H. Morris, (2019). Who is left out: exploring social boundaries in entrepreneurial ecosystems, *The Journal of*

- Technology Transfer*, 44, Pp.462–484.
- [25] O'Connor, Allan, Erik Stam, Fiona Sussan, and David B. Audretsch, (2018). Entrepreneurial Ecosystems: The Foundations of Place-based Renewal, In: O'Connor, A., Stam, E., Sussan, F., Audretsch, D.B., (eds) *Entrepreneurial Ecosystems. Place-Based Transformations and Transitions*. New York: Springer International Publishing.
- [26] Qian, Haifeng, Zoltan J. Acs, and Roger R. Stough, (2013). 'Regional systems of entrepreneurship: The nexus of human capital, knowledge and new firm formation'. *Journal of Economic Geography*, 13(4), Pp. 559-587.
- [27] Ruth, Meena, (2001). 'Women and Sustainable Development, Non-Governmental Liaison Service', available on www.un-ngls.org
- [28] Spigel, Ben, (2017). The Relational Organization of Entrepreneurial Ecosystems. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 41(1): Pp. 49-72.
- [29] Spigel, Ben, (2015). 'The relational organization of entrepreneurial ecosystems'. *Entrepreneurship Theory and Practice* (online publish).
- [30] Stam, Erik. (2015). *Entrepreneurial Ecosystems and Regional Policy: A Sympathetic Critique. European Planning Studies*, Pp. 1759–1769.
- [31] Stam, Erik, (2015). Entrepreneurial ecosystem and regional policy: A Sympathetic. *European Planning Studies*, 23(9).
- [32] Stam, Erik, and Niels Bosma, (2015). Growing entrepreneurial economies: Entrepreneurship and regional development. *The Routledge Companion to Entrepreneurship*, 325-340.
- [33] Stam, Erik & Spigel, Ben. (2016). Entrepreneurial ecosystems. USE Discussion paper series, 16(13), 1-15.
- [34] Stenholm, Pekka, Zoltan J. Acs, and Robert Wuebker, (2013). 'Exploring country-level institutional arrangements on the rate and type of entrepreneurial activity'. *Journal of Business Venturing*, 28(1), Pp. 176-193.
- [35] Szerb, Laszlo, Zoltán Ács, Erkkó Autio, Raquel Ortega-Argiles, and Eva Komlosi, (2013). The Regional Entrepreneurship and Development Index–Measuring regional entrepreneurship. European Commission, Directorate-General for Regional and Urban policy.
- [36] Theodotou, Marina, C. Christoforou, and Ch P. Anayiotos, (2012). Cyprus Entrepreneurship Ecosystem: A roadmap for economic growth. Nicosia: Curveball Ltd.
- [37] Tzeng, Gwo-Hshiung, and Chi-Yo Huang, (2012). Combined DEMATEL

- technique with hybrid MCDM methods for creating the aspired intelligent global manufacturing & logistics systems. *Annals of Operations Research*, 197(1), Pp. 159-190.
- [38] United Nations, (1996). *Indicators of Sustainable Development: Framework and Methodologies*. New York. 1996.
- [39] Valdez, Jude, (2000). 'The entrepreneurial ecosystem: toward a theory of new business formation', University of Texas at San Antonio. Pp. 85-101.
- [40] Vogel, Peter. (2013). 'The employment outlook for youth: building entrepreneurship ecosystems as a way forward'. In Conference Proceedings of the G20 Youth Forum.
- [41] Yaghoubi Farani, Ahmad, Saeid Karimi, Nasim Izadi, and Pouria Ataei, (2019). 'Effect of Virtual Social Networks on Entrepreneurial Behavior of Agricultural Students'. *Applied Economics*, 51(21): Pp. 2326-2335.



Prioritization the Components of Entrepreneurial Ecosystem in Golestan Province

Hadi Sanaeepour^{1*}, Abdolghani Rastegar²

1. Assistant Professor of Entrepreneurship, Department of Management, Azadshahr Faculty of Humanities, Gonbad Kavous University.
2. Assistant Professor of Management, Department of Management, Azadshahr Faculty of Humanities, Gonbad Kavous University

Abstract

Today, the economy of countries is based on the focus of entrepreneurs and business owners. The entrepreneurship development depends on paying attention to several aspects called entrepreneurship ecosystem. The purpose of this study is to prioritize the components of the entrepreneurial ecosystem in Iran's Golestan province. Entrepreneurship ecosystem is unique in each region and since Golestan province has unique opportunities and special features for entrepreneurship development, this study was conducted focusing on the specific dimensions and characteristics there. For this purpose, the dimensions of the Eisenberg (2011) entrepreneurial ecosystem model were selected. Library data and field survey in the form of a questionnaire were used to collect data. The statistical population was randomly selected and included 16 experts. Dematel method and the network analysis process and Super Decision software were used to prioritize and weigh the indicators. The results show that the most important factors of entrepreneurship ecosystem in this province are support (NGOs, support specialties and infrastructure), market (primary customers and networks), human capital (labor force and Educational institutions), politics (government and governance), and capital (financial capital) and culture (successful examples and social norms). Based on the results, suggestions were made to improve the entrepreneurial ecosystem of Golestan province.

Keywords: Entrepreneurship Ecosystem; Business Development; Golestan Province.

*Corresponding Author, E-mail: Sanaeepour@gonbad.ac.ir

اولویت بندی مولفه‌های اکوسیستم کارآفرینی در استان گلستان

هادی ثنائی پور^{۱*}، عبدالغنی رستگار^۲

۱. استادیار کارآفرینی، گروه مدیریت، دانشکده علوم انسانی آزادشهر، دانشگاه گنبد کاووس
۲. استادیار مدیریت، گروه مدیریت، دانشکده علوم انسانی آزادشهر، دانشگاه گنبد کاووس

چکیده

امروزه اقتصاد کشورها بر محوریت کارآفرینان و صاحبان کسب و کارها استوار است. توسعه کارآفرینی در گرو توجه به جنبه‌های متعددی است که اکوسیستم کارآفرینی نامیده شده است. هدف از انجام این تحقیق، اولویت بندی مولفه‌های اکوسیستم کارآفرینی در استان گلستان است. اکوسیستم کارآفرینی هر منطقه منحصر به فرد است و از آنجا که استان گلستان از فرصت‌های منحصر به فرد و ویژگی‌های خاصی برای توسعه کارآفرینی برخوردار است، لذا این پژوهش با محوریت ابعاد و ویژگی‌های خاص این استان انجام شد. بدین منظور ابعاد مدل اکوسیستم کارآفرینی آیزنبرگ (۲۰۱۱) انتخاب شد. برای جمع‌آوری داده‌ها از مطالعات کتابخانه‌ای و پیمایش میدانی در قالب پرسشنامه استفاده شد. جامعه آماری به صورت هدفمند انتخاب شده و شامل ۱۶ نفر از خبرگان بودند. برای اولویت‌بندی و وزن‌دهی شاخص‌ها از روش دیمتل با استفاده از نرم‌افزار Excel و فرآیند تحلیل شبکه‌ای با استفاده از نرم‌افزار Super Decision انجام شد. نتایج نشان می‌دهد مهمترین عوامل اکوسیستم کارآفرینی در این استان به ترتیب عبارتند حمایت‌ها (سازمان‌های غیردولتی، تخصص‌های حمایتی و زیرساخت‌ها) بازار (مشتریان اولیه و شبکه‌ها) سرمایه انسانی (نیروی کار و موسسات آموزشی) سیاست (دولت و حاکمیت) سرمایه (سرمایه مالی) و فرهنگ (نمونه‌های موفق و هنجارهای اجتماعی). در نهایت بر اساس نتایج به دست آمده، پیشنهادهاى بهبود وضعیت اکوسیستم کارآفرینی استان گلستان ارائه شد.

کلمات کلیدی: اکوسیستم کارآفرینی، توسعه کسب‌وکار، استان گلستان.