

فصلنامه علمی تاریخ اسلام و ایران دانشگاه الزهرا (س)

سال سی و دوم، دوره جدید، شماره ۵۳، پیاپی ۱۴۰۱، بهار ۱۴۰۳

مقاله علمی - پژوهشی

صفحات ۵۵-۷۷

فره بانوگ گیهان / هزار نوروز و مهرگان^۱

شهرام جلیلیان^۲

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۷/۱۲

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۱/۰۷

چکیده

در منابع عربی سده‌های نخستین اسلامی، گهگاه واژه‌ها یا عبارت‌هایی به زبان‌های پهلوی (فارسی میانه) یا فارسی دری آمده است که برای پژوهش درباره تاریخ تکوین زبان فارسی ارزش فراوانی داردند. یک نمونه از این منابع، کتاب ارزشمند *نیایه الأرب* فی آخبار الفرس و العرب است که تاریخ تألیف آن، نام نویسنده متن عربی و نیز مترجم آن به زبان فارسی، همگی ناشناخته‌اند. نویسنده ناشناخته این کتاب، گاه واژه‌ها یا عبارت‌هایی را به زبان پهلوی یا فارسی می‌آورد که در نوع خود کمیاب و البته از نظر زبانی و تاریخی بسیار سودمند است و یکی از آنها بازگویی نوشته فارسی روی سکه‌های درهم و دینار شاهبانو همای چهرآزاد کیانی است که در آن آمده است: بخر (=بخور) بانو جهان هزار سال نوروز و مهرگان. پیش از این پژوهندگان تاریخ زبان فارسی، با اشاره به اسطوره‌ای بودن همای چهرآزاد، این نوشته را یکی از شعرهای هجایی دوره ساسانیان انگاشته‌اند که احتمالاً در دوره بوران (۶۳۱-۶۳۰ م)، دختر خسرو دوم (۵۹۰-۶۲۸) سروده شده است. در این پژوهش تلاش شد با نگاه دوباره‌ای به گزارش *نیایه الأرب* و نیز نوشته روى سکه‌های ساسانیان، پیشنهاد تازه‌ای درباره کاربرد این نوشته و مفهوم آن مطرح شود و نشان داده شد که این نوشته احتمالاً پژواکی از نوشته سکه‌های درهم و دینار شاهبانو بوران است.

واژه‌های کلیدی: *نیایه الأرب*، همای چهرآزاد، ساسانیان، شاهبانو بوران، نوروز، مهرگان، خوره / فره.

۱. شناسه دیجیتال (DOI): 10.22051/HII.2022.37935.2545

۲. استاد گروه تاریخ دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران: sh.jalilian@scu.ac.ir

مقدمه

در منابع عربی سده‌های نخستین اسلامی، گهگاه واژه‌ها یا عبارت‌هایی به زبان‌های پهلوی (فارسی میانه) یا فارسی دری آمده است که هم برای پژوهش درباره تاریخ تکوین زبان فارسی ارزش فراوانی دارند و هم پاره‌ای آگاهی‌های تاریخی سودمند به ما می‌دهند (نک. صادقی، ۱۳۵۷: ۵۴-۱۱۷). یکی از این منابع عربی، کتاب ارزشمند و کهن *نهایة الأرب* فی آخبار الفرس و العرب است که تاریخ تألیف آن، نام نویسنده متن عربی و نیز مترجم آن به زبان فارسی، همگی ناشناخته‌اند. در مقدمه متن عربی *نهایة الأرب* آمده است که این کتاب در سده یکم هجری و در دوره خلافت عبدالملک بن مروان (۸۶-۸۶ق) در سال ۷۵ هجری قمری تألیف شده است (*نهایة الأرب*، ۱۳۷۵: ۱۷)، اما پاره‌ای از پژوهندگان به دلایل تاریخی و زبانی باور دارند که *نهایة الأرب* در نیمة نخستین سده پنجم هجری / سده یازدهم میلادی تألیف شده است (نک. تجارب الأمم، ۱۳۷۳: پیشگفتار، ۱۹-۱۱؛ خطیبی، ۱۳۷۵: ۱۴۹-۱۴۰؛ کولسینیکف، ۱۳۸۹: ۹۱-۹۴). دست‌نوشته‌ای از متن عربی *نهایة الأرب* به کتابخانه اتابک سعدبن زنگی (۶۲۳-۵۹۹ق / ۱۲۰۲-۱۲۲۵م)، یکی از اتابکان سلغزی فارس (۶۶۳-۵۴۳ق / ۱۲۴۸-۱۱۸۶م) در شیراز رسید و از آنجا به ایذج (= ایذه کنونی) تختگاه اتابکان لر بزرگ (۸۲۷-۵۵۰ق / ۱۴۲۴-۱۱۵۵م) می‌رسد و به اشاره یکی از همین اتابکان به دست مترجمی که نام او را نیز نمی‌دانیم، در شوال ۷۸۹ هجری به نام *تجارب الأمم* فی آخبار ملوك العرب و العجم به فارسی درآمد (تجارب الأمم، ۱۳۷۳: ۳۵-۳۵؛ همچنین نک. خطیبی، ۱۳۷۵: ۱۴۹-۱۴۷).

ادوارد براون در سال (۱۹۰۰م) پژوهش گستردگی درباره *نهایة الأرب* انجام داد و دیدگاه‌های خود درباره ارزش و اهمیت این کتاب را همراه با ترجمه انگلیسی گزیده‌ای از روایات *نهایة الأرب* درباره پادشاهان ایران باستان و سنجدیدن متن *نهایة الأرب* با *أخبار الطوال* ابوحنیفة دینوری و *تاریخ الرسل و الملوك* محمدبن جریر طبری، در مجله انجمن سلطنتی آسیایی به چاپ رساند (Brown, 1900: 195-259). بروان به درستی یادآور شد که *سیر الملوك* عبداللهبن مقفع که یکی از بهترین ترجمه‌های عربی خدای نامه است، مهم‌ترین منبع نویسنده ناشناخته *نهایة الأرب* در گزارش تاریخ ایران پیش از اسلام بوده است (Ibid, 196-195).

گذشته از آگاهی‌های ارزشمند تاریخی *نهایة الأرب*، یکی از ویژگی‌های مهم این کتاب وجود نام‌ها و واژه‌ها و عبارت‌های فارسی (= فارسی میانه / پهلوی) در آن است (نک. تجارب الأمم، ۱۳۷۳: پیشگفتار، ۲۱-۲۴؛ صادقی، ۱۳۷۵: ۱۱۵ و ۵۵-۵۴). براون در سال (۱۸۹۹م) در مقاله‌ای دیگر هنگام سخن گفتن از منابع تاریخ ادبیات ایران، گزارش کوتاهی درباره *نهایة الأرب* داده است و نوشتۀ فارسی روی سکه ملکه همای، دختر - همسر بهمن و ترجمۀ عربی آن در این

کتاب را یک گواه آشنایی نویسنده آن با زبان فارسی می‌داند. آنگاه براون نوشتۀ فارسی سکه همای و ترجمه عربی آن در نهایة الارب و ترجمه انگلیسی آن را نیز آورده است: «بخر (= بخور) بانو جهان هزار سال نوروز و مهرجان. کلی ایتها الملکة الدنيا الف عام يمضي من نیروز و مهرجان»؛

“Eat {or enjoy}, O Queen, the world for a thousand years which pass from Nawrūz {the great spring festival of the New Year} and Mihrān {the great autumn festival}.” (Brown, 1899: 52-53)

از ترجمه براون پیداست که او معنای عبارت فارسی و عربی این سکه‌نوشته را چنین انگاشته است که ای بانو (= ملکه/ شاهبانو)، هزار سال نوروز و مهرگان، جهان را بخور. خوشبختانه متن عربی نهایة الارب فی آخبار الفرس و العرب به کوشش محمد تقی دانشپژوه انتشار یافت و می‌توانیم کل گزارش درباره سکه‌نوشته همای را بخوانیم: «قال: و اخبرني منقرأ على درهم من الدرام التى ضربت فى عصرها، فإذا كتابته «بخر بانو جهان، هزار سال نوروز و مهرجان» و ترجمها: «کلی ملکة العالم الف عام يمضي من نیروز و مهرجان». (نهایة الارب فی آخبار الفرس و العرب، ۱۳۷۵: ۸۹) مترجم ناشناخته نهایة الارب در سده هشتم هجری، «بانو جهان» را «بانوی جهان» خوانده است و با حذف واژه «سال»، کل متن را به شکل «و سکه درهم و دنانیر در عهد وی این بود که بخور بانوی جهان، هزار نیروز و مهرجان» ترجمه کرده است (تجارب الأئمّة، ۱۳۷۳: ۷۳).

پس از نهایة الارب تنها در کتاب فارسی مجلل التواریخ و القصص (نوشته شده در ۱۱۲۶م)، تأليف تاریخ‌نگاری ناشناخته در غرب ایران (نک. اذکایی، ۱۳۷۳: ۲۲۹-۲۳۸؛ اسکات میشمی، ۱۳۹۱: ۲۶۴-۲۶۰)، از این نوشتۀ روی سکه همای چهرازاد یاد شده است. در این کتاب پس از یادکرد چکیده‌ای از آگاهی‌های فردوسی، طبری و حمزه اصفهانی درباره شاهبانو همای چهرازاد، این نیز آمده است که همای «اندر عهد خویش بفرمود که بر نقش زر و درم نوشتند: بخور بانوی جهان هزار سال نوروز و مهرگان» (مجلل التواریخ و القصص، ۱۳۸۳: ۵۵-۵۴). یکی از منابعی که روایات فراوانی از کتاب نهایة الارب بازگو کرده است، همین مجلل التواریخ و القصص است که البته از نهایة الارب به نام کتاب سیر یا سیر الملوك یاد کرده است (همان: ۴۳۳-۴۳۲ و ۲۲۱، همچنین نک. خطیبی، ۱۳۷۹: ۱۷۷-۱۷۲) و چون اشاره به سکه‌نوشتۀ همای تنها در همین نهایة الارب (= سیر الملوك) و مجلل التواریخ و القصص آمده است، نیک پیداست که منبع این گزارش مجلل التواریخ و القصص نیز همانا کتاب عربی نهایة الارب بوده است و این نکته مهمی در سرگذشت ناروشن متن عربی کتاب است. از سوی دیگر، نویسنده ناشناخته مجلل التواریخ و القصص نیز همانند مترجم نهایة الارب، به

جای «بخار بانو جهان» (= بانو جهان را بخار) در متن عربی، «بخار بانوی جهان» نوشته است.

تاکنون چند پژوهنده ارجمند درباره این سکه‌نوشته همای، هرچند کوتاه و اشاره‌وار سخن گفته‌اند. سیدحسن تقی‌زاده در سال ۱۳۳۹ (ش/۱۹۲۱) در لابه‌لای پژوهشی با بیان اینکه همای چهره‌ای اسطوره‌ای است، می‌انگاشت که این نوشته باید شعری از دوره ساسانیان بوده باشد که آن را به همای نسبت داده‌اند (تقی‌زاده، ۱۳۳۹: ۱۴-۱۳). ملک‌الشعراء محمد تقی بهار نیز در سال ۱۳۱۷ (ش) در پژوهشی درباره شعر در ایران، با یادکرد گزارش مجله‌التواریخ و القصص آورده است که این عبارت شاید «متتم سرودی از سرودهای ساسانی بوده که در عهد بوران گفته شده است و نقش سکه نیست، چه می‌دانیم که هیچ وقت در سکه‌های ساسانی و قبل از آن، این قسم عبارات بر سکه‌ها نقش نمی‌شده است و فقط القاب و نام شاهنشاه و کلمه خوره/پزود یا نظایر اینها نقش می‌شده است و نیز اگر قسمت ثانی کلمه سال را که زائد هم هست، برداریم، یک بیت تمام هفت هجایی خواهد شد» (بهار، ۱۳۸۲: ۹۴/۱)، او سپس در مقدمه تصحیح خود از مجله‌التواریخ و القصص (چاپ اول: ۱۳۱۷ ش)، یادآور شد که این عبارت شعری هشت هجایی است و «اصل آن نیز چنین بوده است بخاری بانوی جهان هزار نوروز و مهرگان که با اضافه (یا خطاب) که مفاد دعا به شعر می‌بخشد و با حذف (سال) که در قسمت دوم زائد است، درست دو بیت هشت هجایی با قافیه از آن بیرون می‌آید و شاید از شعرهای زمان ساسانیان و مربوط به یکی از بانوان ساسانی باشد» (مجله‌التواریخ و القصص، ۱۳۸۳: مقدمه مصحح، بیست و هفت). بهار در خود متن کتاب، این عبارت را «بخار[ی] بانوی جهان، هزار سال نوروز و مهرگان» آورده است. علی‌اشرف صادقی پس از یادکرد روایت مجله‌التواریخ و القصص از متن تصحیح بهار، نوشته فارسی روی سکه همای و ترجمة عربی آن را از پژوهش براون آورده است و پس از اشاره به دیدگاه‌های تقی‌زاده و بهار درباره این سکه‌نوشته و نیز تصحیح‌های بهار در آن، می‌گوید «این عبارت چنان‌که می‌بینیم، به فارسی است، ولی ظاهراً اصل آن پهلوی بوده است، زیرا آن را به همای چهرآزاد نسبت داده‌اند و در مأخذ معتبری مانند نهایه آمده است» و البته یادآور می‌شود که «هیچ‌کدام از این تصحیحات لزومی ندارد» (صادقی، ۱۳۵۷: ۱۰۶؛ پانویس شماره ۱). هاشم رضی این عبارت را «شعار تهنیت نوروزی در زمان همای چهرآزاد» می‌داند و باور دارد که «در دوران شهریاری همای چهرآزاد، در آن دوردست تاریخ ایران بر سکه‌های نوروزی، ضرب این مفهوم جلب نظر می‌کرد که در نوروز و مهرگان زینت‌بخش سکه‌ها می‌شد: بخاری بانوی جهان، هزار سال نوروز و مهرگان و هنوز نیز در تعارفات و خوشامدهای نوروزی نظیر آن مفهوم را مردمان به

هم می‌گویند» (رضی، ۱۳۸۳: ۲۴۶-۲۴۵). در لغت‌نامه دهخدا معانی فراوانی برای فعل «خوردن» آمده است و یکی از آنها «سپری کردن، طی کردن، گذراندن، عمر گذراندن» است و در تأیید این معنی شواهدی از گنجینه زبان و ادبیات فارسی بازگو شده است که یکی نیز همین سکه‌نوشتۀ همای است که از مجلمل التواریخ و القصص آورده شده است (دهخدا، ۱۳۷۳: ۸۸۵۱-۸۸۴۵)؛ بنابراین بر بنیاد این معنای فعل «خوردن»، مفهوم و معنای عبارت «بحور بانوی جهان، هزار سال نوروز و مهرگان»، این است که بانوی جهان (=شهبانو)، هزار نوروز و مهرگان را سپری کند یا هزار سال زندگی کند.

سکه‌نوشتۀ همای چهرآزاد یا شهبانو بوران؟

همای چهرزاد (چهرآزاد) شهبانوی کیانی، دختر- همسر و جانشین بهمن پادشاه کیانی است (فردوسي، ۱۳۹۳: ۵۱۲/۵-۴۸۷؛ همچنین نک. یارشاطر، ۱۳۷۳: ۵۸۲-۵۸۱؛ خالقی مطلق، ۱۳۹۸: ۸۴-۸۳؛ Dostkhah, 2003: 436-437). او در تاریخ ملی ایران، نخستین پادشاه زن ایرانی است و در سرگذشت او آمیخته‌ای از تاریخ و افسانه و آمیزش تاریخ کیانیان با تاریخ هخامنشیان را می‌توان دید، چنان‌که در پاره‌ای از گزارش‌های دوره اسلامی که احتملاً از منابع سریانی، یونانی و یهودی سرچشمه می‌گیرند، چنین آمده است که همای با رومی‌ها (= یونانی‌ها) جنگید و اسیران جنگی را برای ساختن کاخ‌ها و ساختمان‌هایی در اصطخر پارس (= تخت جمشید) به ایران آورد (برای نمونه نک. بلعمی، ۱۳۸۵: ۴۸۵؛ اصفهانی، ۱۳۴۶: ۳۸). درباره آمیختگی تاریخ کیانیان با هخامنشیان نک. یارشاطر، ۱۳۵۷: ۲۷۱-۲۷۶؛ یارشاطر، ۱۳۷۳: ۵۸۳-۵۸۰؛ صفا، ۱۳۶۳: ۵۴۲-۵۴۳ و ۵۳۹-۵۴۰).

همای چهرآزاد، البته چهره‌ای استeturهای است و تاریخ ضرب سکه در ایران نیز از روزگار هخامنشیان کهن‌تر نیست و باید انگاشت که عبارت «بخار» (= بخار) بانوی جهان هزار سال نوروز و مهرگان»، یادآور دوره ساسانیان است، نه نوشتۀ روی سکه همای کیانی. اگر چنین باشد خواه ناخواه بهدلیل واژه «بانو» (در پهلوی: بانوگ) در آن، باید نوشتۀ روی سکه یکی از دو شهبانوی ساسانی، یعنی بوران یا آزرمیدخت باشد که هر دو نیز سکه‌هایی به نام خود ضرب کرده‌اند. در سرگذشت همای استeturهای و بوران تاریخی می‌توان یکی دو همانندی یافت که هرچند کوچک‌اند، اما نباید نادیده انگاشته شوند. یکی چگونگی به تخت برآمدن همای و بوران است چنان‌که در بندهشن می‌خوانیم «چون شاهی به بهمن اسفندیاران رسید، ایران شهر ویران شد. ایرانیان به دست خود نابود شدند و از تخته شاهی کس نماند که شاهی کند. ایشان همای، دخت بهمن را به شاهی نشاندند» (فرنگی دادگی، ۱۳۸۰: ۱۴۰) و در منابع

دوره اسلامی هم درباره بوران می‌خوانیم که پس از جنگ‌های خانگی و مرگ بسیاری از هموندان تخته ساسانی، چون بزرگان ایرانی مردی از تخته شاهی را برای نشاندن بر تخت شهریاری نمی‌یافتنند، ناگزیر پادشاهی را به شاهدخت بوران واگذارده‌اند (نک. پایین‌تر). دو دیگر اینکه، به گزارش ثعالبی شهبانو همای از پس پرده‌ای زرنگار با بزرگان و نژادگان درباری سخن می‌گفت و بوران نیز هنگامی که پادشاه شد از این شیوه همای پیروی کرد و همانند وی از پس پرده با مردم سخن می‌گفت (ثعالبی مرغنى، ۱۳۷۲: ۴۰۹؛ ۲۲۷؛ ثعالبی، ۱۹۰۰: ۷۳۵) و (۳۹۰). آیا یاد و خاطره همای، نخستین شهبانوی کیانیان و بوران نخستین شهبانوی ساسانیان در منابع تاریخی با همدیگر آمیخته نشده است؛ آیا در یک آشفتگی تاریخی، یک سکهٔ یادبودی بوران به نام همای گزارش نشده است؟

در فوریه سال (۶۲۸) گروهی از بزرگان و هموندان خاندان‌های نژاده ایرانی که از شیوهٔ فرمانروایی خسرو دوم ناخشنود بودند، او را به زندان افکنند و پسرش شیرویه/ قباد دوم (۶۲۸) را به تخت پادشاهی نشانند. آنها سپس چنان پادشاه دست‌نشاندهٔ خود را در تنگنا گذاشتند که ناچار شد به مرگ پدر سالخورده‌اش تن دهد (دینوری، ۱۳۷۱: ۱۴۱؛ طبری، ۱۳۵۲: ۱۳۵۲-۷۷۹/۲؛ ثعالبی مرغنى، ۱۳۷۲: ۴۰۱-۳۹۹؛ فردوسی، ۱۳۹۳: ۲۹۹-۳۰۰/۸). شیرویه که همچنین نک. محمدی ملایری، ۱۳۷۹: ۴۱۵/۱-۴۱۷؛ جلیلیان، ۱۳۹۶: ۴۹۵-۴۸۲) شیرویه که پادشاه دست‌نشاندهٔ بزرگان و نژادگان بود و دیگر برادران خویش را هماوردان تاج و تخت پادشاهی اش می‌دید (دینوری، ۱۳۷۱: ۱۴۱-۱۴۲؛ اصفهانی، ۱۳۴۶: ۵۸)، در یک کشتار خونین خانوادگی که پیامدهای بسیار ناگواری برای ساسانیان داشت، پانزده تا چهل برادر خود را کشت (یعقوبی، ۱۳۶۶: ۲۱۳/۱؛ طبری، ۱۳۵۲: ۷۷۹/۲؛ اصفهانی، ۱۳۴۶: ۵۸؛ Sebeos, 1999: 85). شیرویه با کارها و سیاست‌های خود مایهٔ نابودی تخته ساسانیان و شهریاری ایرانیان شد (نک. شاپور شهبازی، ۱۳۸۹: ۶۵۸-۶۶۳؛ جلیلیان، ۱۳۹۶: ۵۱۸-۵۰۷). پس از مرگ او، بزرگان ایرانی در تختگاه ساسانیان، شاهزاده اردشیر (۶۲۸-۶۳۰)، پسر خردسال شیرویه را پادشاه خوانند و مه‌آذرگشتنسب، خوانسار از بار شاهنشاهی را به عنوان نایب‌السلطنه و پرورش‌دهنده او برگزیدند (یعقوبی، ۱۳۶۶: ۲۱۳/۱؛ طبری، ۱۳۵۲: ۷۸۰/۲؛ بلعمی، ۱۳۸۵: ۶۲۰) همچنین نک. شاپور شهبازی، ۱۳۸۹: ۶۶۳-۶۶۴؛ جلیلیان، ۱۳۹۶: ۵۲۰-۵۱۸). چندی از این شاه‌گزینی نگذشته بود که شهروراز، از هموندان خاندان نژاده اسپاهبد و فرماندهٔ بزرگ خسروپرویز و گشاينده اورشليم و مصر که با وجود گفت‌وگوهای دوستانهٔ شیرویه و هراکليوس و پیمان صلح ایران و بیزانس تا آن زمان بخش‌هایی از سرزمین‌های گشوده شده در دورهٔ خسروپرویز را در دست خود نگاه داشته بود (محمدی ملایری، ۱۳۷۹: ۳۹۲/۱)،

خشمنگین از اینکه چرا شاه گزینان در گردهمایی خود برای به تخت نشاندن اردشیر سوم، او را نادیده گرفته‌اند، با سپاهیان خود به تختگاه ایران‌شهر یورش آورد (طبری، ۱۳۵۲: ۷۸۰/۲؛ یعقوبی، ۱۳۶۶: ۲۱۴/۱؛ بلعمی، ۱۳۸۵: ۸۲۱-۸۲۲؛ فردوسی، ۱۳۹۳: ۳۷۸-۳۷۹/۸؛ ابن‌بلخی، ۱۳۶۳: ۱۰۹). با گشوده‌شدن تیسفون، شهروراز با خشونت فراوان گروهی از بزرگان و نژادگان ایرانی را کشت، خواسته‌ها و دارایی‌های آنها به چنگ شهروراز افتاد و زنان آنها هم دستمایه هوس‌بازی سپاهیان لگام گسیخته او شدند. همچنین به اشاره شهروراز، اردشیر سوم، پادشاه خردسال ساسانیان کشته شد (طبری، ۱۳۵۲: ۷۸۱/۲؛ یعقوبی، ۱۳۶۶: ۲۱۴/۱؛ همچنین نک. جلیلیان، ۱۳۹۶: ۵۲۸).

مرگ یک پادشاه از تخته ساسانیان به‌دست هموندی از خاندان‌های نژاده، از چشم‌انداز آیین و انگاره شهریاری ایرانیان مهم بود و از این‌رو اگرچه شهروراز خود را کین‌خواه خسروپرویز می‌خواند (بلعمی، ۱۳۸۵: ۸۲۱؛ ثعالبی مرغنى، ۱۳۷۲: ۴۰۵؛ همچنین درباره شهروراز نک. محمدی ملایری، ۱۳۷۹: ۳۵۵/۱-۳۴۰؛ شاپور شهبازی، ۱۳۸۹: ۶۶۹-۶۶۴؛ جلیلیان، ۱۳۹۶: ۵۲۱-۵۳۲)، در چشم دیگران کشتن پادشاه و ستاندن تاج و تخت خاندان ساسانیان، هنوز گناهی نابخشودنی بود. کنکاش‌ها و گفت‌وگوهای پنهانی برای نابودی این ریاینده شهریاری ساسانیان آغاز شد. به‌زودی پُسفروخ پسر خورشیدان و دو برادر او که همگی از نگاهبانان ویژه پادشاه و از مردم شهر اصطخر فارس بودند، با گروهی از «العُظَماء و اهل الْبَيْوتات» (= بزرگان و هموندان خاندان‌های بزرگ) همچون ماهیار مؤدب‌الاساوره (= آموزگار اسواران) و زادان فرخ پسر شهرداران، هم‌پیمان شدند و با کشتن شهروراز، تاج و تخت را به شاهدخت بوران، یکی از دختران خسروپرویز بخشیدند (دینوری، ۱۳۷۱: ۱۴۲؛ طبری، ۱۳۵۲: ۷۸۱-۷۸۲/۲؛ ثعالبی مرغنى، ۱۳۷۲: ۴۰۹؛ فردوسی، ۱۳۹۳: ۳۹۵-۳۸۸؛ همچنین درباره بوران نک. شاپور شهبازی، ۱۳۸۹: ۶۶۸-۶۷۳؛ جلیلیان، ۱۳۹۶: ۵۴۱-۵۳۴؛ دریایی، ۱۳۹۱: ۹۰-۹۱).

بوران کوشید تا همچون یک پادشاه واقعی، به آشتفتگی‌ها پایان دهد و بازتاب این اندیشه را در گزارش طبری می‌توان دید:

«روزی که به پادشاهی رسید، گفت: نیت خیر دارم و به عدالت فرمان می‌دهم و مقام شهروراز را به فسفروخ داد و وزارت بدوسپرد و با رعیت روش نکو داشت و عدالت کرد و بگفت تا سکه نو زنند و پل‌ها را آباد کنند و بازمانده خراج را بخشید. نامه‌ها نوشته و نیکخواهی خود را با عامه مردم در میان نهاد و از حال کشتگان خاندان خود سخن آورد و گفت امید دارد که خداوند به روزگار وی چندان رفاه بیاورد و کارها چنان استوار باشد تا

بدانند که کشورگیری و لشکرکشی و پیروزمندی و فتنه‌نشانی به صولت و شجاعت و تدبیر مردان نیست، بلکه این همه از خدای است و بفرمود تا اطاعت آرند و نیکخواهی کنند» (طبری، ۱۳۵۲: ۷۸۲/۲؛ همچنین نک. بعلمی، ۱۳۸۵: ۸۲۴-۸۲۵؛ گردیزی، ۱۳۴۷: ۳۹؛ تجارب الام، ۱۳۷۳: ۳۶۲-۳۶۳).

از بوران گذشته از سکه‌های نقره، تعداد اندکی سکه برنزی و نیز یک سکه^(۴) زرین شناخته شده است (Malek & Curtis, 1998: 116). در سکه‌های نقره‌ای و برنزی بوران، از طرح کلی سکه‌های ساسانیان پیروی شده است. روی سکه، نیم‌تنه بوران با تاج شناخته شده او دیده می‌شود و در پشت سکه، نگاره آتشدان شعله‌ور با دو پیکره در دو سوی آن، احتمالاً پادشاه و موبد، آمده است. روی سکه در سمت راست نیم‌تنه، نام «بوران» (Bōrān) و در سمت چپ نیز نوشته می‌شود در هم‌های خسرو دوم یعنی (xvarrah abzūd) 'آمده است که روی هم (Bōrān xvarrah abzūd) pzw^t «بوران خوره افزود» ترجمه می‌شود، یعنی فره بوران افزایش یافت. پشت سکه در سمت راست نیم‌تنه، کوتاه‌نوشت نام ضرابخانه و در سمت چپ نیز سال شاهی آمده است (برای جزئیات سکه‌های بوران، تاریخ‌گذاری آنها، نوشته‌ها و ضرابخانه‌ها، نک. Malek & Curtis, 1998: 117-123؛ بیانی، ۱۳۴۸: ۳۴-۱۹).



سکه درهم شاهبانو بوران

تاکنون تنها یک سکه زرین/ دینار از بوران در دست است که در موزه هنرهای زیبای بوستون نگهداری می‌شود (نک. Kuntz & Warden, 1983: 133-135؛ Malek & Curtis, 1998: 117-118). روی سکه، چهره بوران از رویه‌رو دیده می‌شود. تاج شاهانه بوران، دو بال گشوده دارد که نماد ایزد بهرام/ ایزد پیروزی است و درون بال‌ها یک گوی بزرگ و روی آن نیز یک گوی کوچک‌تر وجود دارد (نک. دریابی، ۱۳۸۲: ب: ۳۶-۳۸). اگرچه قباد دوم و اردشیر سوم، جانشیان خسرو دوم آگاهانه طرح سکه‌های خود را کاملاً تغییر داده بودند، بوران

در سکه‌های خویش بازگشتی به سکه‌های پدرش داشت؛ بنابراین، بوران همانند پدرش در سکه‌ها تاجی بالدار برای خود برگزید و نوشته «فره افزود» (xwarrah abzūd) را نیز آورد. این الگوگیری بوران از طرح و نوشته سکه‌های پدرش، تلاشی بود برای اینکه خود را جانشین قانونی خسرو دوم جلوه‌گر سازد (دریابی، ۱۳۹۱: ۸۲-۸۳). خسرو دوم پس از شکست بهرام چوبین که چندی تاج و تخت ساسانیان را به چنگ آورده بود، تاجی برای خود برگزید که با بال‌های پرنده‌ای شکاری که نماد بهرام، ایزد جنگ و جنگاوری بود، آراسته شده است (دریابی، ۱۳۸۲: ۳۷). خسرو دوم نوشته «فره خسرو شاه افزود» (MLK' n MLK' hwslw^{bzwt}) را روی سکه‌های خود آورد و بنابراین همراهی تاج و فره به معنای الوهیت بهرام و پرهیزگاری خسرو دوم است. آمدن واژه فره به این معنی بود که ساسانیان دارندگان راستین فره و فرمانروایان قانونی ایران شهر هستند (دریابی، ۱۳۸۲: ۳۷-۳۸) فره در اندیشه ساسانیان اهمیت فراوان داشت و آن را چون نماد مشروعيت حکومت خود به کار می‌برندند (برای مفهوم پادشاهی و اندیشه شاهی مقدس در دوره ساسانیان، نک. Choksy, 1988: 35-52؛ Panaino, 2009: 209-256؛ سودآور، ۱۳۸۴: ۹۸-۳۳؛ دریابی، ۱۳۸۲: ۹-۱۵؛ دریابی، ۱۳۹۲: ۹۹-۸۷).

آزرمیدخت خواهر کوچک‌تر بوران نیز در دوره کوتاه فرمانروایی خود می‌خواست یاد و خاطره روزگار پدرش را که یادآور اوج پیروزی‌های ساسانیان بود، زنده کند. ازین‌رو سکه‌های آزرمیدخت کاملاً همانند سکه‌های پدرش خسرو دوم است و حتی در سکه‌های او به جای چهره آزرمیدخت، چهره یک مرد با نوشته «آزرمیگ‌دخت خوره ابزود» (Āzarmīgduxt) (xwarrah abzūd) دیده می‌شود (Gignoux, 1989: 190; Daryaee, 2015: 58-61) و این مرد خود خسرو دوم است (Malek, 1993: 238؛ Drabareh, 1993: 1389؛ Shapur Sheibani, 1374). (Gignoux, 1989: 190; Daryaee, 2015: 58-61؛ ۵۴۸-۱۳۹۶؛ حلبیان، ۶۷۲-۶۷۴).



سکه درهم شاهبانو آزرمیدخت

روی سکه زرین بوران، در سمت راست نیم‌تنه‌ی به فارسی میانه *bwl'n* (*bōrān abzūn*)^{pzwn} («بوران ابزون») نوشته شده است. پشت سکه نیز پیکرۀ ایستاده بوران با چهره او از روبه‌رو و تاج شاهانه و هلال ماه و ستاره دیده می‌شود. در سمت چپ نیم‌تنه بوران، نوشته *bwl'n TLWYN* (*bōrān dō*) («بوران دو») (= ضرب شده در سال دوم پادشاهی بوران) آمده است (Malek & Curtis, 1998: 118; Kuntz & Warden, 1983: 134). این هم الگوگیری از سکه‌های خسرو دوم است، چنان‌که در سکه‌های درهم ضرب سال ۳۳ و ۳۴ فرمانروایی خسرو دوم نیز نام پادشاه و سال شاهی او پشت سکه در سمت چپ نیم‌تنه ایستاده پادشاه دیده می‌شود (دریایی، ۱۳۹۱: ۸۴). در سمت راست نیم‌تنه بوران، نوشته بلندتری وجود دارد که پژوهندگان آن را به شیوه‌های گوناگونی خوانده‌اند. کونتز و واردن که پیش از همه به این سکه پرداخته‌اند، نخستین واژه این نوشته را ترجمه نکرده‌اند، اما به پیشنهاد ریچارد نلسون فرای نوشته را ... *GDH new* (= “farn nēw Burdār”) ... *bwl't'* («دارنده فره نیک» / “good bearer of glory” / خوانده‌اند) (Kuntz & Warden, 1983: 133-135). گوبل خوانش کاملی انجام داد و نوشته را *xwarrah nēw kardār* (*gēhānat* MN GDH nyw klt'l/ *gēhān* az) («جهان را از خوره / فره نیک کردار») خواند (Göbl, 1983: 10). دریایی، (Bivar, 1986: 695-704) شجاعانه“ / “your world is the bringer of brave glory” شجاعانه“ / *gēhānat* (*xvarrah* *gēhānat* *gēhānat* *xvarrah*) است و بنابراین کل نوشته را می‌توان «جهان تو، آورنده شکوه ملک و کورتیس با پذیرفتی تر انگاشتن خوانش بیوار، نوشته این سکه را (Malek & Curtis, 1998: 119) *world is the bringer of brave glory*” خواند (Bivar, 1986: 695-704). ملک ایرج مشیری نوشته‌های پشت این سکه در دو سوی نیم‌تنه بوران را چنان یک جمله دو پاره‌شده می‌انگارد و آن را *Bwl'n tlwyn ZY yzd'n twhmk W gwhhrt'l/ Bōrān tarwēn ī yazdān tōhmag ud gōhardār* («بوران پیروزمند، از تخمۀ ایزدان و گوهردار») خوانده است (Mochiri, 1985: 241-243) بهتر از دیگر پیشنهادها می‌داند، کاملاً هم آن را نمی‌پذیرد و خود او نوشته پشت این سکه را *Bwl'n ZY yzd'n twhm wyn'lt'l/ Bōrān ī yazdān tōhm winārdār* («بوران بازگرداننده نژاد ایزدان») خوانده است. دریایی این نوشته را در پیوند با تلاش بوران برای بازگرداندن مشروعیت رنگ باخته ساسانیان می‌پندارد و اینکه چون ساسانیان از تخمۀ ایزدان‌اند، پس هرگونه شورش و نافرمانی از آنها گناهی نابخشودنی و بزرگ است. این بازگشتی به

ایدئولوژی و تبلیغات سلطنتی آغاز دوره ساسانیان و انگاره «چهره از ایزدان» در سنگنوشه‌ها و سکه‌های ساسانیان در سده سوم و چهارم میلادی بود (دریایی، ۱۳۹۱: ۸۷). این سکه زرین بوران احتمالاً بیش از اینکه به معنای واقعی کلمه، سکه انگاشته شده باشد، کارکردی تبلیغاتی داشته است تا بوران را همچون یک پادشاه راستین و دارنده فره («شکوه شاهی») بنمایاند و هم از این روست که اگرچه در همه سکه‌های نقره و برنزی بوران کوتنه‌نوشت نام ضرابخانه را می‌بینیم، در این سکه زرین کوتنه‌نوشت نام ضرابخانه نیامده است. پیش از این نیز گفته شده است که این سکه احتمالاً باید از گونه جواهرآلات و سکه‌ای یادمانی باشد و کارکرد پولی نداشته است (Malek & Curtis, 1998: 116). حتی اگر خوانش ملک ایرج مشیری از نوشتۀ پشت و روی این سکه را پیدیریم، آنگاه سال ضرب سکه نیز نیامده و این هم گواه است که این سکه دارای کارکردی تبلیغاتی و شاهانه بوده است. آگاهیم که از سال ۳۴ پادشاهی خسرو دوم به بعد، هیچ سکه زرینی ضرب نشده است (Göbl, 1971: 97؛ Kuntz & Warden, 1983: 134؛ Malek & Curtis, 1998: 116) و این هم می‌تواند نشانه دیگری باشد که احتمالاً سکه زرین بوران، یک مدل یادگاری و دارای کارکردی تبلیغاتی بوده و شاید برای برگزاری آیین ویژه‌ای مانند جشن نوروز و مهرگان ضرب شده است.



سکه زرین شاهبانو بوران که در موزه هنرهای زیبای بوستون نگهداری می‌شود.

منابع تاریخی دوره اسلامی آگاهی‌های ارزنده‌ای درباره برگزاری جشن‌های نوروز و مهرگان در دوره ساسانیان به دست می‌دهند (نک. ابوالیحان بیرونی، ۱۳۹۲: ۲۸۰-۲۸۷؛ جاحظ، ۱۳۴۳: ۲۱۶-۲۲۲ و ۲۰۴-۲۰۳ و ۱۵۳؛ جاحظ، ۱۴۱۸: ۳۴۰-۳۴۴؛ خیام نیشابوری، ۱۳۸۵: ۳۷-۳۸ و ۲۸-۲۷؛ همچنین نک. اینوستراتنیسف، ۱۳۵۱: ۱۱۴-۸۸؛ بلوکیاشی، ۱۳۸۰: ۷۵-۷۳ و ۲۹-۲۷). به ویژه عمر بن بحر جاحظ در سده سوم هجری، در کتاب المحسن و

الا خداد زیر عنوان «محاسن نیروز و المهرجان» (خوبی‌های نوروز و مهرگان)، پس از گزارش چگونگی پیدایش جشن‌های مهرگان و نوروز، آیین‌های نوروزی آغاز سال نو را که بی‌گمان از منابع ساسانی گرفته شده، بازگو می‌کند. به گزارش جاحظ، پس از اینکه پادشاه جامه شاهانه خود را می‌پوشید و خود را می‌آراست، آیین جشن آغاز می‌شد. مردی خوش‌نام و خوش‌چهره و خوش‌زبان که در آوردن پیغام‌های نیک، آزموده بود به درگاه پادشاه می‌آمد و روبه‌روی پادشاه می‌ایستاد و می‌گفت: به من اجازه ورود بدھید. پادشاه از او می‌پرسید: تو کیستی؟ از کجا آمده‌ای؟ به کجا می‌روی؟ چه کسی همراه توست؟ چه چیز با خود آورده‌ای؟ آن مرد پاسخ می‌گفت: من از سوی دو نیک‌بخت می‌آیم و به‌سوی دو نفر با برکت می‌روم، با خودم پیروزی می‌آورم و نام من خجسته است. با خودم سال نو آورده‌ام و برای پادشاه مژده خوش و درود و پیام آورده‌ام. آنگاه پادشاه می‌گفت: راهش بدھید و شاه به او می‌گفت: داخل شو. آن مرد خوانی سیمین که در دست گرفته بود روبه‌روی پادشاه می‌گذاشت. درون این خوان، گرده‌های نان پخته‌شده از دانه‌های گوناگونی مانند گندم، جو، ارزن، ذرت، نخود، عدس، برنج، کنجد، باقلاء و لوبيا گذاشته شده بود و هفت دانه از هر کدام از این دانه‌ها در گوش‌های از این خوان چیده بودند. همچنین هفت شاخه از درخت‌های گوناگون مانند بید، زیتون، به و انار را به اندازه یک، دو یا سه بند بریده بودند و روی هر شاخه نام یکی از کوره‌های (= شهرستان‌ها) کشور را همراه با واژه‌های چون ابزود، ابزاید، ابزون، بروار و فراوانی نوشته بودند و از روی آنها و نام آنها پیشگویی می‌کردند و نگاه‌کردن به اینها را به فال نیک می‌گرفتند. هفت جام نقره و هفت درهم ضرب همان سال و یک دینار نو و یک دسته اسپند نیز روی خوان سیمین گذاشته بودند. پادشاه از همه این خوراکی‌ها می‌خورد و مرد شادباش گو، با زیباترین و نیکترین واژه‌ها پادشاه را می‌ستود و برای او آرزوی زندگی جاودانه، پایندگی در شهریاری و خوبی‌خی و ارجمندی می‌کرد (جاحظ، ۱۴۱۸: ۳۴۰-۳۴۴؛ درباره ارزش این گزارش جاحظ نک. اینوسترانتف، ۱۳۵۱: ۱۰۵-۱۰۴؛ رضی، ۱۳۸۵: ۱۴۱-۱۳۶).

جاحظ در کتاب *الناتج* نیز در یادکرد آیین ایرانی هدیه به پادشاه در جشن‌های مهرگان و نوروز در ایران پیش از اسلام و تداوم این آیین در خلافت اسلامی، هنگام اشاره به دوره ساسانیان یادآور می‌شود که نوروز برتر از مهرگان بوده است و از این برتری‌ها، کارهایی چون کاشتن درخت‌ها، ضرب سکه‌های درهم و دینار، پاکیزه گردانیدن آتشکده‌ها، قربانی کردن و... بود که تنها در نوروز انجام می‌گرفته است (جاحظ، ۱۳۴۳: ۲۰۴-۲۰۳ و ۲۰۱؛ همچنین نک. کریستان سن، ۱۳۷۴: ۲۵۱-۲۵۰؛ رضی، ۱۳۸۵: ۱۵۰-۱۴۶).

در کتاب نوروزنامه منسوب به خیام نیشابوری هم آمده است که در جشن نوروز، پیش از

همه موبدان موبد به بارگاه پادشاه می‌آمد با «جام زرین پر از می و انگشتی و درهم و دیناری خسروانی و یک دسته خوید سبز رسته» و نوروز را به پادشاه شادباش می‌گفت و او را می‌ستود برای او زندگانی، خوشبختی و ارجمندی و تندرستی و کامکاری و پیروزی می‌کرد و آنگاه «جام به ملک دادی و خوید در دست دیگر نهادی و دینار و درهم در پیش تخت او بنهادی و بدین آن خواستی که روز نو سال نو هرچه بزرگان اول دیدار چشم بر آن افکنند تا سال دیگر شادمان و خرم با آن چیزها در کامرانی بمانند و آن بر ایشان مبارک گردد که خرمی و آبادانی جهان در این چیزهای است که پیش ملک آوردندی» (خیام نیشابوری، ۱۳۸۵-۳۷).

ابوریحان بیرونی نیز در آثار الباقیه هنگام گزارش چگونگی پیدایش و آیین‌های جشن «مهرگان بزرگ» و اینکه مهرگان روز پیروزی فریدون بر ضحاک و اسیرکردن او پس از هزار سال فرمانروایی بیدادگرانه ضحاک بوده است، می‌گوید «ایرانیان جملگی هم‌داستان‌اند بر اینکه بیوراسپ هزار سال بزیست، هرچند که برخی نیز گویند که او بیشتر زیست؛ چه همانا هزار سال مدت چیرگی و حکمرانی اوست. همچنین گفته‌اند که دعای ایرانیان مر یکدیگر را به سال‌زیستی هزار ساله، یعنی اینکه گویند: هزار سال بزی، از آن هنگام به نزدشان رواگ باشد، از این رو که خود شاهد ضحاک بوده‌اند، پس ایشان را هم امکان آن باشد» (ابوریحان بیرونی، ۱۳۹۲-۲۹۲).

با یادکرد این گزارش‌ها، اکنون بهتر می‌توان درباره مفهوم سکه‌نوشته همای یا چنان‌که ما می‌پنداریم، سکه‌نوشته بوران سخن گفت. نوشته‌پشت و روی یگانه سکه زرین بوران هر گونه هم که خوانده شود، واژه‌های «خوره» (فره) و «گیهان» (جهان) در آن و البته مفهوم کلی آن تا اندازه‌ای عبارت نیایه‌الأرب را به یاد می‌آورد. به باور ما می‌توان دو پیشنهاد درباره این سکه‌نوشته داد: یکی اینکه اشاره بیرونی هنگام یادکرد جشن مهرگان به دعای ایرانیان برای هم‌دیگر که هزار سال زندگی کنند، شاید نشانه‌ای باشد که در مهرگان و البته در نوروز نیز، چنان‌که اکنون هم ایرانیان در شادباش‌های نوروزی سال‌های بهتری را برای هم‌دیگر آرزو می‌کنند، ایرانیان زندگی هزار ساله برای هم‌دیگر آرزو می‌کرده‌اند و برای پادشاه نیز هزار سال زندگانی و پایندگی شهریاری و دور نیست که چنین آرزویی را روی سکه‌های یادبودی ضرب شده برای این جشن‌ها می‌نوشته‌اند. یک گواه دیگر رواج چنین شادباش‌های در ایران پیش از اسلام که البته با معنای کلی عبارت نیایه‌الأرب همانندی دارد، اشاره‌ای است که در بخشی از تفسیری کهن از قرآن آمده است که در کتابخانه خسرو پاشا در ترکیه نگهداری می‌شود. این تفسیر احتمالاً پیش از سال چهارصد هجری نوشته شده است و در تفسیر آیه ۹۶ از سوره

بقره^۱ آمده است که یهودیان به «زندگانی این جهان» حتی «حریص‌تر از مغان» بوده‌اند و گواه حرص مغان هم اینکه: «گفت: يَوْمًا حَدَّهُمْ لَوْ يُعَمِّرُ الْفَسَنَةَ آرزو کند یکی از مغان کش زندگانی دهند اندرين جهان هزار سال. مفسران گفتند: این تحيت مغان بودی اnder میان ایشان: هزار سال بزی و هزار سال نوروز بخور او مهرگان تا ناثر سیز و زاغ سیاه و فلک اندر گشتن و شب به بیرون شدن و روز به اندر آمدن، تنت درست باد و دلت شاد باد» (بخشی از تفسیر کهن، ۱۳۵۱: ۱۲-۱۳؛ همچنین نک. صادقی، ۱۳۵۷: ۱۰۷-۱۰۸)؛ بنابراین سکه‌نوشته همای در گزارش نیهايي الأرب می‌تواند احتمالاً نوشته شادباش نوروزی و مهرگانی برای زندگانی طولانی پادشاه بر روی سکه‌های یادبودی شهبانو بوران در روزگار ساسانیان باشد. اگر گزارش نیهايي الأرب را باور کنیم، در دوره اسلامی هنوز پاره‌ای از این سکه‌ها در دست مردم وجود داشته است، چنان‌که فردی که خود یکی از این سکه‌ها را دیده بود، نوشته سکه را برای نویسنده ناشناخته نیهايي الأرب بازگو کرده است و البته این سکه‌ها احتمالاً متعلق به بوران بوده‌اند و نه شهبانو همای اسطوره‌ای. پیشنهاد دیگر ما درباره مفهوم این سکه‌نوشته این است که احتمالاً ریخت اصلی فارسی میانه این نوشته، «خوره بانوگ گیهان / هزار نوروز و مهرگان» بوده است، اما هنگام ترجمة منبع پهلوی به زبان عربی و راه یافتن آن به نیهايي الأرب، واژه «خوره» (خُرَه / فره / شکوه شاهی) را از فعل «خوردن» انگاشته‌اند و بنابراین آن را به فارسی نو، «بُخُر (= بخور) بانوی جهان هزار سال نوروز و مهرجان» برگردانده‌اند و در عربی نیز به «کلی ایتها الملکة الدنيا الف عام يمضى من نيروز و مهرجان» ترجمه کرده‌اند. اگر چنین باشد و این پیشنهاد پذیرفته آید، به دستاویز گزارش‌های کهن درباره ضرب سکه‌های درهم و دینار نو در جشن‌های نوروز و مهرگان در دوره ساسانیان وجود واژه‌های «نیروز» (= نوروز) و «مهرجان» (= مهرگان) در این عبارت، باید نوشته بخر (= بخور) بانوی جهان هزار سال نوروز و مهرجان یا چنان‌که ما می‌پنداریم، خوره بانوگ گیهان / هزار نوروز و مهرگان را احتمالاً روی سکه‌های یادگاری بوران برای برگزاری جشن‌های نوروز یا مهرگان ضرب کرده‌اند و معنای آن نیز این بود که فره شاهی بانوی جهان (= بوران) هزار نوروز و مهرگان پاینده باشد یا شهریاری او هزار سال پاید. چنین معنایی البته یادآور آرزوهای شادکامی و نیکبختی و پایندگی

۱. وَ لَتَجَلَّتْهُمْ أَحْرَصَ النَّاسَ عَلَى حَيَاةٍ وَ مِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوْرَ يَوْمًا حَدَّهُمْ لَوْ يُعَمِّرُ الْفَسَنَةَ وَ مَا هُوَ بِمُزَّحٍ جِهَهِ مِنَ الْعَذَابِ أَنْ يَعْمَرَ وَ اللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ (و آنان را مسلمانًا آزمندترین مردم به زندگی و (حتی حریص‌تر) از کسانی که شرک می‌ورزند خواهی یافت. هر یک از ایشان آرزو دارد که کاش هزار سال عمر کند با آنکه اگر چنین عمری هم به او داده شود، وی را از عذاب دور نتواند داشت و خدا بر آنچه می‌کنند، بیناست).

فرمانروایی در سروده‌های نوروزی و مهرگانی شاعران سخنور و توانای ایرانی و عرب نیز هست (برای نمونه‌هایی از سروده‌ها درباره نوروز نک. امام‌شوشتاری، ۱۳۴۸: ۲۸-۱۱؛ رضی، ۱۳۸۵: ۲۴۱-۲۳۷؛ برومند سعید، ۱۳۸۸: ۳۶۶-۳۸۳). آیا در روزگار ساسانیان پس از آیین تاج‌گذاری پادشاه نو، مдал‌ها یا سکه‌هایی یادبودی با چهره و نام پادشاه و آرزوی پایندگی و شکوهمندی فرمانروایی او ضرب می‌کرده‌اند و در خزانه شاهی نگه می‌داشته‌اند و احتمالاً به بزرگان و نژادگان فرمابردار می‌بخشیده‌اند؟ اگر چنین باشد شاید این سکه زرین بوران هم یکی از آنها و بازتابی از ایدئولوژی شاهی و آرمان‌های دینی و سیاسی ساسانیان باشد.

نتیجه‌گیری

کتاب عربی *نیایه الأرب* که یکی از منابع آن *سیر الملوك* عبدالله بن مقفع، ترجمة عربی خواجه‌نامه بوده است، آگاهی‌های فراوانی درباره تاریخ ایران باستان به دست می‌دهد. نویسنده ناشناخته این کتاب، گهگاه واژه‌ها یا عبارت‌هایی را به زبان پهلوی یا فارسی آورده است که یکی از آنها نوشته فارسی روی سکه‌های درهم و دینار همای چهرآزاد، دختر، همسر بهمن پادشاه کیانی است که چنین یاد شده است: بخر (= بخور) بانوی جهان هزار سال نوروز و مهرجان. دیدگاه ما درباره این نوشته و کاربرد و مفهوم آن چنین است که اگر این نوشته از دوره ساسانیان است و نه نوشته روی سکه همای چهرآزاد، خواه ناخواه بهدلیل واژه «بانو» در آن، باید نوشته روی سکه یکی از دو شهبانوی پایان دوره ساسانیان، یعنی بوران یا آزرمیدخت باشد. اگر چنین باشد، سکه‌نوشته همای در گزارش *نیایه الأرب* می‌تواند دو مفهوم ویژه داشته باشد: یکی اینکه این عبارت احتمالاً نوشته شادباش نوروزی و مهرگانی و آرزویی برای زندگانی طولانی بوران روی سکه‌های یادبودی اوست و مفهوم دیگر اینکه، احتمالاً ریخت اصلی فارسی میانه این سکه‌نوشته، خوره بانوگ گیهان، هزار نوروز و مهرگان بوده است. اگر چنین باشد و این پیشنهاد پذیرفته شود، بر بنیاد گزارش‌های کهن درباره ضرب سکه‌های درهم و دینار نو در جشن‌های نوروز و مهرگان در دوره ساسانیان وجود واژه‌های «نیروز» (= نوروز) و «مهرجان» (= مهرگان) در این عبارت، نوشته بخر (= بخور) بانوی جهان هزار نوروز و مهرگان یا چنان‌که ما می‌پنداریم، خوره بانوگ گیهان، هزار نوروز و مهرگان را احتمالاً روی سکه‌های یادگاری شهبانو بوران برای برگزاری جشن‌های نوروز یا مهرگان ضرب کرده‌اند و معنای آن نیز این بود که فرّه شاهی بانوی جهان (= بوران) هزار نوروز و مهرگان پاینده باشد یا شهریاری او هزار سال بپاید.

منابع و مأخذ

- ابن بلخی (۱۳۶۳) فارس‌نامه، بهسی و اهتمام و تصحیح گای لیسترانج و رینولد آلن نیکلسون، تهران: دنیای کتاب.
- ابوریحان بیرونی، محمدبن‌احمد (۱۳۹۲) آثار باقیه از مردمان گاشته، ترجمه و تعلیق پرویز سپیتمان (اذکائی) تهران: نشر نی.
- اذکائی، پرویز (۱۳۷۳) تاریخ‌نگاران ایران، تهران: مجموعه انتشارات ادبی و تاریخی موقوفات دکتر محمود افشار یزدی.
- اسکات میثمی، جولی (۱۳۹۱) تاریخ‌نگاری فارسی (سامانیان، غزنویان، سلجوقیان) ترجمه محمد دهقانی، تهران: ماهی.
- اصفهانی، حمزه‌بن‌حسن (۱۳۴۶) تاریخ پیامبران و شاهان (سنی الملوك الارض والأنبياء) ترجمة جعفر شعار، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
- امام‌شوشتری، محمدعلی (۱۳۴۸) «نوروز در ادبیات عرب»، معارف اسلامی، دوره ۴، شماره ۸ صص ۱۱-۲۸.
- اینوستراتیف، کنستانتنین (۱۳۵۱) تحقیقاتی درباره ساسانیان، ترجمه کاظم کاظم‌زاده، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- بخشی از تفسیر کهن (۱۳۵۱) با مقدمه و تصحیح محمد روشن، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
- برومند‌سعید، جواد (۱۳۸۸) نوروز جمشید: پژوهشی نوین از پیدایی نوروز، تهران: توس.
- بلعمی، ابوعلی محمدبن‌محمد (۱۳۸۵) تاریخ بلعمی، به تصحیح محمد تقی بهار، به کوشش محمد پروین گنابادی، تهران: زوار.
- بلوکباشی، علی (۱۳۸۰) نوروز: جشن نوزایی آفرینش، تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
- بهار، محمدتقی (۱۳۸۲) «شعر در ایران، بهار و ادب فارسی (مجموعه یک‌صد مقاله از ملک‌الشعراء بهار)، به کوشش محمد گلبن، جلد ۱، تهران: علمی و فرهنگی، صص ۷۴-۱۳۴.
- بیانی، ملک‌زاده (۱۳۴۸) «پادشاهی پوراندخت ملکه ساسانی و پژوهشی درباره سکه‌های زمان او»، بررسی‌های تاریخی، دوره ۴، شماره ۱، صص ۳۴-۱۹.
- تجارب الأئمَّة في أخبار ملوكِ العربِ والعجمِ (۱۳۷۳) به کوشش رضا ازبای‌نژاد و یحیی کلانتری، مشهد: دانشگاه فردوسی.
- تفی‌زاده، سیدحسن (۱۳۳۹) «منشأ فارسی (شاهنامه فردوسی و پیشووان وی در این کار)»، کاوه، دوره ۲، شماره ۱، صص ۱۳-۱۴.
- ثعالبی، ابو منصور عبدالملک بن اسماعیل (۱۹۰۰) غرر اخبار ملوك الفرس و سيرهم، به اهتمام هرمان زوتبرگ، پاریس.
- ثعالبی، حسین‌بن‌محمد (۱۳۷۲) شاهنامه گهن: پارسی تاریخ غرر السیر، ترجمه محمد روحانی، مشهد: دانشگاه فردوسی مشهد.

فصلنامه علمی تاریخ اسلام و ایران دانشگاه الزهراء(س)، سال ۳۲، شماره ۵۳، بهار ۱۴۰۱ / ۷۱

جاحظ، ابوعنان عمرو بن بحر (۱۴۱۸ق/ ۱۹۹۸م) *المحاسن والآضداد*، قدم لة و حققت محمد سويد،
بیروت: دارالاحیاء العلوم.

(۱۳۴۳) تاج، ترجمة محمدعلی خلیلی، تهران: کتابخانه ابن سینا.

جلیلیان، شهرام (۱۳۹۶) *تاریخ تحولات سیاسی ساسانیان*، تهران: سمت.
خالقی مطلق، جلال (۱۳۹۸) *زنان شاهنامه*، ترجمه فرهاد اصلانی و معصومه پورتقی، تهران: نگاه
معاصر.

خطیبی، ابوالفضل (۱۳۷۵) «نگاهی به کتاب *نهاية الأرب* و ترجمه فارسی قدیم آن»، نامه فرهنگستان،
دوره ۲، شماره ۴، صص ۱۴۰-۱۴۹.

(۱۳۷۹) «سرگذشت سیر الملوك ابن مقفع»، در *یادنامه دکتر احمد تنفسی*، به کوشش
علی اشرف صادقی، تهران: سخن، صص ۱۷۷-۱۶۳.

نظام الملک، حسن بن علی (۱۳۵۸) *سیاستنامه*، به کوشش جعفر شعار، تهران: کتابهای جیبی.

خیام نیشابوری، عمر بن ابراهیم (۱۳۸۵) *نوروزنامه*، به کوشش علی حصوری، تهران: چشممه.
دریابی، تورج (۱۳۸۲) «یادداشتی درباره نحسین القاب ساسانیان»، در *تاریخ و فرهنگ ساسانی*،
ترجمه مهرداد قدرت دیزجی، تهران: ققنوس، صص ۹-۱۵.

(۱۳۸۲) «استفاده از تبلیغات دینی - سیاسی در سکه‌های خسرو دوم»، *تاریخ و
فرهنگ ساسانی*، ترجمه مهرداد قدرت دیزجی، تهران: ققنوس، صص ۴۳-۳۱.

(۱۳۹۱) «سکه ملکه بوران و اهمیت آن در درک ایدئولوژی سلطنتی او اخیر دوران
ساسانیان»، در *نگفته‌های امپراتوری ساسانیان*، ترجمه آهنگ حقانی و محمود فاضلی بیرجنلی،
تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب پارسه، صص ۹۰-۸۱.

(۱۳۹۲) «مقام سلطنت در ایران اوایل دوره ساسانی»، در *عصر ساسانی (ایله ایران)*،
ترجمه محمدتقی ایمانپور و کیومرث علیزاده، مشهد: دانشگاه فردوسی مشهد، صص ۹۹-۸۷.
دهخدا، علی اکبر (۱۳۷۳) *لغت‌نامه زیرنظر محمد معین و سید جعفر شهیدی*، جلد ۶ (حدث - در
پرچین)، تهران: دانشگاه تهران با همکاری روزنه.

دینوری، ابوحنیفه احمدبن داود (۱۳۷۱) *اخبار الطوال*، ترجمه محمود مهدوی دامغانی، تهران: نشر نی.
رضی، هاشم (۱۳۸۵) *جشن‌های آب*: نوروز، سوایق تاریخی تا امروز، جشن تیرگان و آب پاشان،
آبریزگان همراه با گزارش‌هایی درباره آداب و دینی زرتشتیان، تهران: بهجت.

سودآور، ابوالعلاء (۱۳۸۴) *فرۀ ایزدی در آینین پادشاهی ایران باستان*، تهران: نشر نی.
شاپور شهبازی، علیرضا (۱۳۸۹) *تاریخ ساسانیان*: ترجمه بخش ساسانیان از کتاب *تاریخ طبری* و مقایسه
آن با تاریخ بلعمی، تهران: مرکز نشر دانشگاهی.

صادقی، علی اشرف (۱۳۵۷) *تکوین زیان فارسی*، تهران: دانشگاه آزاد ایران.
صفا، ذبیح‌الله (۱۳۶۳) *خمسه‌سرایی در ایران از قدیم‌ترین عهد تاریخی تا قرن چهارم هجری*، تهران:
امیرکبیر.

طبری، محمدبن جریر (۱۳۵۲) *تاریخ طبری یا تاریخ الرسل و الملوك*، جلد ۲، ترجمه ابوالقاسم پاینده، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.

فردوسی، ابوالقاسم (۱۳۹۳) *شاهنامه*، به کوشش جلال خالقی مطلق، تهران: مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی.

فرنگی دادگی (۱۳۸۰) *بندهشتن*، ترجمه مهرداد بهار، تهران: توسعه.

کریستن سن، آرتور امانوئل (۱۳۷۴) *ایران در زمان ساسانیان*، ترجمه رشید یاسمی، تهران: دنیای کتاب. کولسینیکف، آ، آی (۱۳۸۹) *ایران در آستانه سقوط ساسانیان*، ترجمه محمدرفیق یحیایی، تهران: کند و کاو.

گردبیزی، عبدالحیی الصحاک بن محمود (۱۳۴۷) *زین الاخبار*، به مقابله و تصحیح و تحسیه و تعلیق عبدالحیی حبیبی، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.

مجمل التواریخ و القصص (۱۳۸۳) به تصحیح محمدتقی بهار، تهران: دنیای کتاب. محمدی ملایری، محمد (۱۳۷۹) *تاریخ و فرهنگ ایران در دوران انتقال از عصر ساسانی به عصر اسلامی*، جلد ۱، تهران: یزدان.

نهاية الأرب في أخبار الفرس و العرب (۱۳۷۵) به تصحیح محمدتقی دانشپژوه، تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.

یارشاطر، احسان (۱۳۵۷) «چرا در شاهنامه از پادشاهان ماد و هخامنشی ذکری نیست؟»، در *شاهنامه‌شناسی*، تهران: بنیاد شاهنامه فردوسی، صص ۲۶۸-۳۰۱.

(۱۳۷۳) «تاریخ ملی ایران»، در *تاریخ ایران از سلوکیان تا فروپاشی دولت ساسانی*، جلد ۳، قسمت ۱، پژوهش دانشگاه کمبریج، ترجمه حسن انوشی، تهران: امیرکبیر، صص ۴۷۱-۵۸۷.

یعقوبی، احمدبن ابی یعقوب (۱۳۶۶) *تاریخ یعقوبی*، ترجمه محمدابراهیم آیتی، جلد ۱، تهران: علمی و فرهنگی.

Bivar, A. D. H (1986), "Sasanians, Kushano-Sasanians, Hepthalites," *A Survey of Numismatic Research*, pp. 695-704.

Brown, E. G (1899), "The Sources of Dawlatshāh; With Some Remarks on the Materials Available for a Literary History of Persia, and an Excursus on Bārbad and Rūdagī," *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland*, pp. 37-60.

Brown, E. G (1900), "Some Account of the Arabic Work entitled Nihāyatul-irab fī Akhbārīl-Furs wa'l-Arab, particularly of that part which treats of the Persian Kings," *JRAS*, London, pp. 195-259.

Choksy, J. K (1988), "Sacral kingship in Sasanian Iran," *Bulletin of the Asia Institute* 2, pp. 35-52.

Daryaee, Touraj (2015), "The Last Ruling Woman of Ērānshahr: Queen Āzarmīgduxt", *International Journal of the Society of Iranian Archaeologists*, Vol. I. Winter-Spring 2015, pp. 58-61.

Dostkhah, Jalil (2003), "Homāy Čehrzād," *Encyclopaedia Iranica*, Edited by Ehsan Yarshater, The Encyclopaedia Iranica Foundation, New York, vol. XII, pp. 436-437.

Gignoux, Ph (1989), "Azarmigduxt," *Encyclopaedia Iranica*, Edited by Ehsan Yarshater, Routledge & Kegan Paul, London and New York, Vol. III, p. 190.

- Göbl, R (1971), *Sasanian Numismatics*, Translated by Paul Severin, Vienna, Klinkhardt & Biermann.
- Göbl, R (1983), “Supplementa Orientalia,” *Litterae Numismaticae Vindobonenses*, Vienna, p. 101.
- Kuntz, R., and W. B. Warden (1983), “A Gold Dinar of the Sasanian Queen Buran”, *American Jurnal of Numismatics* 28, pp. 133-135.
- Malek, H. M. & V. S. Curtis (1998), “History and Coinage of Queen Bōrān (AD 629-631),” *The Numismatic Chronicle* 158, pp. 113-129.
- Malek, Hodge Mehdi (1993), “A Survey of Research on Sasanian Numismatics,” *Numismatic Chronicle* 153, pp. 227-269.
- Mochiri, M. I (1985), “A propos d'une médaille d'or de la reine Borān”, *Studia Iranica* 14, pp. 241-243.
- Panaino, Antonio (2009), “The king and the gods in the Sasanian royal ideology,” *Res Orientales*, vol. XVIII, pp. 209-256.
- Sebeos (1999), *The Armenian History Attributed to Sebeos*, tr. with notes Robert W. Thomson, historical commentary by James Howard-Johnston, Assistance from Tim Greenwood, Liverpool.



List of sources with English handwriting

- Abū-Rayḥān-e Bīrūnī. (1392 Š./2013). *Ālār-e Bāqī-ye az Mardomān-e Gozašte*. Parviz Spitman, Tehran: Našr-e Ney.
- al-Dīnawarī, Abū Ḥanīfa Ahmad b. Dāvūd. (1371 Š./1992). *al-Akbār al-ṭewāl*, translated by Mahmūd Mahdavī Dāmghānī. Tehran: Našr-e Ney.
- al-Ta‘ālabī, Abū Maṣṣūr. (1372 Š./1993). *Ūgarat Akbār Molūk al-Fors wa Siyarehem*. translated by Mohammad Rūhbānī, Mashhad: Ferdowsi University of Mashhad Press.
- al-Ya‘qūbī, Aḥmad b. Abī Ya‘qūb. (1366 Š./1987). *Tārīk-e Ya‘qūbī*. vol. I. translated by Mohammad Ebrāhīm Āyatī, Tehran: ‘elmī va Farhangī Publishers.
- Azkāri, Parviz. (1373 Š./1994). *Tārīkhgārān-e Iran*. Tehran: Bonyād-e Mūqūfāt-e Mahmūd Afšār.
- Bahār, M. T. (1382 Š./ 2003). “Se‘r dar Irān”, *Bahār va Adab-e Fārsī*, ed. Mohammad Golbon, vol. 1. Tehran: ‘elmī va Farhangī Publishers, pp. 74-134.
- Bakšī az Tafsīr-e Kohan. (1351 Š./1972). ed. Mohammad Rowshan, Tehran: Bonyād-e Farhang-e Iran Publishers.
- Bal‘amī, Abū ‘Ālī Moḥammad. (1385 Š./2006). *Tārīk-e Bal‘amī*. ed. M. T. Bahār, Tehran: Zavār Publishers.
- Bayānī, Malekzadeh. (1348 Š./1969). “Kingdome of Pōrān-dokt, Sasanid Queen and Research on her Coins”. *Barrasihāye Tārīkī*, vol. 4, no. 1, pp. 19-34.
- Bivar, A. D. H (1986), “Sasanians, Kushano-Sasanians, Hepthalites,” *A Survey of Numismatic Research*, pp. 695-704.
- Bolukbashi, Ali. (1380 Š./2001). *Nowrūz*, Tehran: Daftar-e Pažuhešhā-ye Farhangī.
- Bondahešn. (1380 Š./2001). translated by. M. Bahār, Tehran: Tūs Publishers.
- Boroumand-Saeed, Javad. (1388 Š./2009). *Nowrūz-e Jamshīd*, [Nowruz of Jamshid], Tehran: Tūs Publishers.
- Brown, E. G (1899), “The Sources of Dawlatshāh; With Some Remarks on the Materials Available for a Literary History of Persia, and an Excursus on Bārbad and Rūdagī,” *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland*, pp. 37-60.
- Brown, E. G (1900), “Some Account of the Arabic Work entitled Nihāyatūl-irab fī Akhbārīl-Furs wa'l-Arab, particularly of that part which treats of the Persian Kings,” *JRAS*, London, pp. 195-259.
- Choksy, J. K (1988), “Sacral kingship in Sasanian Iran,” *Bulletin of the Asia Institute* 2, pp. 35-52.
- Christensen, Arthur. (1374 Š./1995). *L'Iran sous les Sassanides*. translated by. Rashid Yasemi, Tehran: Donyā-ye Ketāb.
- Daryaei, Touraj (2015), “The Last Ruling Woman of Irānshahr: Queen Āzarmīdukt”, *International Journal of the Society of Iranian Archaeologists*, Vol. I. Winter-Spring 2015, pp. 58-61.
- Daryaei, Touraj. (1382 Š./2003), “Estefādeh az Tablīqāt-e Dīnī-Sīyāsī dar Sekehā-ye Kosrū dovom”. [Religio-Political Propaganda on the Coins of Xusro II]. in *The History and Culture of Sasanians*. translated by. Mehrdad Ghodrat Dizaji, Tehran: Qoqnoos Publishers. pp. 31-43.
- Daryaei, Touraj. (1382 Š./2003), “Yāddāstī darbāre-ye Nakostīn Alqāb-e Sāsāniān”. [Notes on Early Sasanian Titulature]. in *The History and Culture of Sasanians*. tr. Mehrdad Ghodrat Dizaji, Tehran: Qoqnoos Publishers. pp. 9-15.
- Daryaei, Touraj. (1391 Š./2012). “Seke-ye Malake Bōrān va Ahamiyat-e an dar dark-e Īduoložye Saltanatī Dowrān-e Sāsāniān [The Coinage of Queen Bōrān and its Significance in Sasanian Imperial Ideology]. Nāgoftehāye Emperātorye Sāsāniān, tr. Ahang Haqani and Mahmod Fazeli-Birjandi, Tehran: Ketāb-e Pārs-e Publishers, pp. 81-90.
- Daryaei, Touraj. (1392 Š./2013), “Maqām-e Saltanat dar Iran-e Avāyel-e Dowre-ye Sāsāni”. [Kingship in Early Sasanian Era], *The Sasanian Era: The Idia of Iran*. ed. Vesta Sarkhosh Curtis and Sarah Stewart. tr. Mohammad-Taqi Imanpour & Kyumarth Alizadeh. Mashhad: Ferdowsi University of Mashhad Press, pp. 87-99.
- Dehkhodā, Ali Akbar. (1373 Š./1994). *Logatnāma (Encyclopedic Dictionary)*, vol. 6, Chief

- Editors: Mohammad Mo‘in and Ja‘far Shahidi, Tehran: Tehran University Publications.
- Dostkhah, Jalil (2003), “Homāy Čehrzād,” *Encyclopaedia Iranica*, Edited by Ehsan Yarshater, The Encyclopaedia Iranica Foundation, New York, vol. XII, pp. 436-437.
- Ebn al-Balkī. (1363 Š./1984). *Fārs-nāme*. ed. G. Le Strange and R. A. Nicholson, Tehran: Donyā-ye Ketāb Publishers.
- Esfahānī, Ḥamzah b. al-Ḥasan. (1346 Š./1967). *Ketāb-e Tārīk-e Senī Molūk al-Ard wa al-Anbīyā*, translated by Jafar Shear, Tehran: Bonyād-e Farhang-e Iran Publishers.
- Farnbaḡ-Dādagī. (1380 Š./2001). *Bondahīšn*, tr. Mehrdad Bahār, Tehran: Tūs Publishers.
- Ferdowsī, Abū al-Qāsem. (1393 Š./2014). *Šāhnāma*, vol. V. ed. D jalal Khaleghi-Motlagh. Tehran: The Center for Great Islamic Encyclopedia.
- Gardīzī, Abū Sa‘id ‘Abd al-Ḥayy. (1347 Š./1995). *Zayn al-Akbār*. ed. ‘Abd al-Ḥayy Habībī, Tehran: Bonyād-e Farhang-e Irān.
- Gignoux, Ph (1989), “Azarmigduxt,” *Encyclopaedia Iranica*, Edited by Ehsan Yarshater, Routledge & Kegan Paul, London and New York, Vol. III, p. 190.
- Göbl, R (1971), *Sasanian Numismatics*, Translated by Paul Severin, Vienna, Klinkhardt & Biermann.
- Göbl, R (1983), “Supplementa Orientalia,” *Litterae Numismaticae Vindobonenses*, Vienna, p. 101.
- Imam-Shushtari, Mohammad Ali. (1348 Š./1969). “Nowrūz in Arabic Literature”, *Ma‘āref-e Islāmī*, vol. 4, no. 8, pp. 11-28.
- Inostrantsev, Konstantin. (1351 Š./1973). Études Sassanides. translated by Kazem Kazem-zadeh, Tehran: ‘Elmī va Farhangī Publishers.
- Jāhez, Abū Ṭmān. ‘Amr b. Bahr. (1343 Š./1964). *Tāj*, tr. Mohammad ‘Alī Kalīlī, Tehran: Ketābkāne-ye Ebn-e Sīnā.
- Jalilian, Shahram. (1396 Š./2017). The History of Sasanid Political Changes. Tehran: The Organization for Researching and Composing University Textbooks in the Humanities.
- Kāje Nezām al-Molk. (1380 Š./2001). *Sīyāsat-Nāma*, ed. Jafar Shear, Tehran: Amīr Kabīr Publishers.
- Kayām-e Neyshābūrī, ‘Omar b. Ebrāhīm. (1385 Š./2006). *Nowrūz Nāma*, ed. Ali Hasouri, Tehran: Naṣr-e Čeṣmeh.
- Khaleghi-Motlagh, jalal. (1398 Š./2019). *Zanān-e Šāhnāma*. [Die Frauen im Schahname]. tr. Farhad Aslani and Masoumeh Pour-taqi, Tehran: Negāh-e Mo‘āser.
- Khatibi, Abolfazl. (1375 Š./2001). “A Review of Nihāyatūl-irab and its old Persian”, Translation, *Nāme-ye Farhangestān*, vol. 2, no. 4, pp. 140-149.
- Khatibi, Abolfazl. (1379 Š./2001). “History of Siyār al-Molūk-e Ibn aL-Moqaff”, *Tafazzoli Memorial Volume*, ed. Ali Ashraf Sadeghi, Tehran: Sōkan Publishers, pp. 163-177.
- Kolesnikov, Alii Ivanovich. (1389 Š./2010). Iran in the time of Fall of Sasanian, tr. Mohammad-Rafiq Yahyāee, Tehran: Kandokāv Publishers.
- Kuntz, R., and W. B. Warden (1983), “A Gold Dinar of the Sasanian Queen Buran”, *American Jurnal of Numismatics* 28, pp. 133-135.
- Malek, H. M. & V. S. Curtis (1998), “History and Coinage of Queen Bōrān (AD 629-631),” *The Numismatic Chronicle* 158, pp. 113-129.
- Malek, Hodge Mehdi (1993), “A Survey of Research on Sasanian Numismatics,” *Numismatic Chronicle* 153, pp. 227-269.
- Meisami, Juli Scott. (1391 Š./2012). *Tārīknegārī-ye Fārsī*, [Persian Historiography]. translated by Mohammad Dehqani, Tehran: Naṣr-e Māhī.
- Mochiri, M. I (1985), “A propos d’une médaille d’or de la reine Borān”, *Studia Iranica* 14, pp. 241-243.
- Mohammadi-Malayeri, Mohammad. (1379 Š./2000). History and Culture of Iran During the Transition from the Sasanid Era to the Islamic Era, Tehran: Yazdān Publishers.
- Mojmal al-tawārīk wa al-qesās*. (1383 Š./2004). ed. M. T. Bahār, Tehran: Donyā-ye Ketāb Publishers.
- Nihāyatūl-Arab ft Akbār al-Fors wa al-Arab. (1375 Š./1996). ed. Mohammad-Taqī Dānešpāzūh, Tehran: Anjoman-e Āṭār va Mafāķer-e Farhangī.
- Panaino, Antonio (2009), “The king and the gods in the Sasanian royal ideology,” *Res Orientales*, vol. XVIII, pp. 209-256.
- Razi, Hashem. (1385 Š./2006). Ancient Iranian Festivals, Tehran: Behjat Publishers.
- Sadeqi, Ali Ashraf. (1357 Š./1978). *Takvīn-e Zabān-e Fārsī*, Tehran: Dānešgāh-e Āzād-e Iran.

- Safa, Zabihullah, (1363 Š./1984). *Hamāseh-Sarāyī dar Irān*, Tehran: Amīr Kabīr Publishers.
- Sebeos (1999), *The Armenian History Attributed to Sebeos*, tr. with notes Robert W. Thomson, historical commentary by James Howard-Johnston, Assistance from Tim Greenwood, Liverpool.
- Shapur Shahbazi, A. (1389 Š./2010).The History of Sāsānids, Tehran: Markaz-e Našr-e Dānešgāhī.
- Şoudavar, Abolala. (1384 Š./2005). *Farrah-e Izadī dar Āyīn-e Pādešāhī-e Iran-e Bāstān*. Tehran: Našr-e Ney.
- Ṭabarī, Mohammad b. Jarīr. (1352 Š./1973). *Tārīk̄-e Ṭabarī yā Tārīk̄-e al-rosūl wa al-molūk*. translated by. Abūlqāsem Pāyandeh, Tehran: Bonyād-e Farhang-e Iran.
- Tajāreb al-Omam fi Akbār Molūk al-‘Arab wa al-‘Ājam*. (1373 Š./1994). ed. Reza Anzabi-Nezhad and Yahya Kalantari, Mashhad: Ferdowsi University of Mashhad Press.
- Taqizadeh, Hasan. (1339 Š./1960). “Origin of Persian Language: Šāhnāma of Ferdowsī and his Predecessors”, *Kāveh*, vol. 2, no. 1, pp. 13-14.
- vol. 1, ed. Mohammad Golban, Tehran: ‘Elmī va Farhangī Publishers, pp. 74-134.
- Yarshater, Ehsan. (1357 Š./1978). “Why the names of the Medes and Achaemenids Kings are not Mentioned in Šāhnāma?”, *Šāhnāma-Šenāsī*, Tehran: Bonyād-e Šāhnāma-ye Ferdowsī, pp. 268-301.
- Yarshater, Ehsan. (1373 Š./1994).”Iranian National History”, in *Cambridge History of Iran: The Seleucid, Parthian, and Sasanian Periods*. 3/1, ed. Ehsan Yarshater, tr. Hasan Anūše, Tehran: Amir Kabir Publishers, pp. 471-585.



©2020 Alzahra University, Tehran, Iran. This article is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC- ND 4.0 license) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>)

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

Farrah i Bānōg i Gīhān/ Hazār Nowrūz va Mihrgān¹

Shahram Jalilian²

Received: 2021/10/04
Accepted: 2022/01/27

Abstract

Some words or phrases in Middle Persian or Dari Persian languages are occasionally mentioned in Arabic sources of the early Islamic centuries that are of great value for research on the history of the Persian Language. The precious book *Nihāyat al-Arab fī Akhbār al-Furs wa al-Arab* is an instance of these sources that the date of its compilation, the names of the author of its Arabic text and the translator of its Persian text are all unknown. The unknown author of this book sometimes used words or phrases in Middle Persian or Persian languages which is a rare action in itself and of course is very useful linguistically and historically, and one of them is the retelling of the Persian inscription on the dirham and dinar coins of Homāy Čehrzād, Kiānan Queen, which states: “Eat O Queen of the World, for a thousand years which pass from Nowrūz and Mihrgān.” Previously, scholars of the history of the Persian language, referring to Homāy Čehrzād as a myth, considered this writing to be one of the syllabic poems of the Sasanian period which was probably composed during the Borān’s reign (630-631 AD), the daughter of Xusrow II (590-628 AD). Taking another look at the report of *Nihāyat al-Arab* and also at the inscriptions on the Sasanian coins, this research attempts to make a new suggestion about the use of this writing and its meaning and show that it is probably an echo of the inscription on the dinar and dirham coins of Queen Borān.

Keywords: Nihāyatū'l-irab, Homāy Čehrzād, Sasanians, Queen Borān, Mihrgān, Xwarrah/Farrah.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

1. DOI: 10.22051/HII.2022.37935.2545

2. Professor, Department of History, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran:

sh.jalilian@scu.ac.ir

Print ISSN: 2008-885X/Online ISSN:2538-3493