

ادیان و عرفان

Religions and Mysticism

Vol. 54, No. 2, Autumn & Winter 2021/2022

سال پنجم و چهارم، شماره دوم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰

DOI: 10.22059/jrm.2022.331306.630256

صص ۵۱۴-۴۹۹ (مقاله پژوهشی)

بررسی دیدگاه ابن‌برّجان درباره «عبد کلّی»

حامد نظرپور^۱

(تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۰/۷/۱۲ – تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۰/۱۱/۲۵)

چکیده

یکی از مسائل مهم در فلسفه و عرفان، کیفیت صادر شدن کثرات از واحد و مسئله اولین مخلوق است. ابن‌برّجان (۵۳۶ ق)، عارف اندلسی، نیز به این مسئله پرداخته و اصطلاح عبد کلّی را به کار برده است. هدف این پژوهش بررسی اصطلاح عبد کلّی از دیدگاه ابن‌برّجان است. یافته‌ها حاکی از این است که از دیدگاه ابن‌برّجان، عبد کلّی اولین مخلوق خداوند و واسطه خلقتِ مخلوقات است که به صورت خداوند خلق شده است. عبد کلّی موجودی جامع و واحد است که در بردارنده همه مخلوقات است. عبد کلّی مسبوق به عدم و حادث لنفسه و قدیم لغیره است. از نظر ابن‌برّجان عبارت قرآنی «کل شیء» ناظر به عبد کلّی است. ابن‌برّجان در توضیح عبد کلّی از تمثیل‌های انسان در حال عبادت، آدم(ع) (عبد جزئی) و کشتی استفاده می‌کند. هرچند عبارت «عبد کلّی»، کاربرد قابل توجهی در آثار عرفانی ندارد، به نظر می‌رسد او در این موضوع تحت تأثیر اخوان‌الصفا بوده و بر ابن‌عربی تأثیرگذار بوده است.

واژگان کلیدی: ابن‌برّجان، عبد جزئی، عبد کلّی، کل شیء.

۱. استادیار ادیان و عرفان، گروه معارف اسلامی، دانشگاه اصفهان؛ Email: h.nazarpour@ltr.ui.ac.ir

۱. مقدمه

یکی از مسائل مهم در مباحث فلسفی و عرفانی، تبیین چگونگی پیدایش مخلوقات و کیفیت صادر شدن کثرات از واحد و به عبارت دیگر، مسئله صادر نخست و اولین مخلوق است. در فلسفه و عرفان اسلامی پاسخ‌های مختلفی به این مسئله ارائه شده است و در توضیح آن از اصطلاحات متفاوتی (از جمله عقل اول، حقیقت محمدیه، انسان کامل، وجود منبسط و ...) استفاده شده است.

ابن‌برّجان (د. ۵۳۶ ق / ۱۱۴۱ م). عارف و متفکر اندلسی نیز به این مسئله پرداخته است و در توضیح دیدگاه خود در این‌باره از اصطلاح عبد کلی استفاده کرده است. نام کامل او ابوالحكم عبدالسلام بن عبدالرحمن بن ابی‌الرجال است. ابن‌آبیار (د. ۶۵۸ ق)، اولین نویسنده شرح حال ابن‌برّجان، او را یک زاهد، اهل تصوف و عرفان، مفسر، محدث و متکلم معرفی می‌کند [۲، ج ۲، ص ۲۹۲]. ذهبي در توصیف او از عبارت «الشيخ الإمام العارف القدوة» استفاده می‌کند [۱۶، ج ۲۰، ص ۷۲]. ابن‌برّجان از پیروان مکتب عرفانی ابن‌مسره و از پیشوایان «مریدون»، گروهی از صوفیه غرب اندلس، به شمار می‌آید [۶، ج ۲، ص ۲۲۵]. هدف این پژوهش بررسی اصطلاح عبد کلی از دیدگاه ابن‌برّجان است. اهمیت مسئله اولین مخلوق در فرایند آفرینش و توجه به شخصیت و جایگاه ابن‌برّجان نشان‌دهنده اهمیت و ضرورت انجام این پژوهش است.

این پژوهش، با استفاده از روش استنادی-کتابخانه‌ای و با رویکرد توصیفی-تحلیلی انجام شده است. در این راستا، ابتدا با مطالعه آثار ابن‌برّجان که چاپ شده است (یعنی کتاب‌های شرح اسماء الله الحسنی، تنبیه الأفهام و ایضاح الحكمه) عبارات و جملات مربوط به عبد کلی استخراج شد. سپس داده‌ها بررسی و دسته‌بندی شدند. پس از آن، با استفاده از اطلاعات به دست آمده، دیدگاه ابن‌برّجان درباره عبد کلی توصیف و تحلیل و در پایان، نتیجه‌گیری شد.

۲. پیشینه تحقیق

در جستجوهای انجام شده در منابع اطلاعات علمی و پایگاه‌های مربوطه، پژوهشی درباره دیدگاه ابن‌برّجان پیرامون عبد کلی یافت نشد.

۳. عبد کلی

ابن‌برّجان برای توضیح حقیقت مد نظر خود از اصطلاح «العبد الكلی» استفاده می‌کند؛

اما گاهی به جای آن از عبارات دیگری نیز بهره می‌برد، مانند: «العالَمُ الْكُلِّيُّ» [۳، ص ۴۱۹؛ ۴، ج ۴، ص ۳۶۳-۳۶۴]، «الخَلْقُ الْكُلِّيُّ» [۴، ج ۳، ص ۴۲۷]، «الْمَفْعُولُ الْكُلِّيُّ» [۴، ج ۱، ص ۳۰۲-۳۰۳]، «ج ۲، ص ۶ و ۷؛ ج ۴، ص ۴۱۰】 و «الْمُوْجُودُ الْكُلِّيُّ» [۴، ج ۲، ص ۶]. در ادامه به بررسی دیدگاه ابن‌برّجان درباره عبد کلی می‌پردازیم.

۱.۳. تعریف عبد کلی

ابن‌برّجان عبد کلی را حقیقت و موجودی جامع می‌داند که در برداشته کل مخلوقات (جملة المخلوقات؛ جملة الخليقة؛ الجملة المتضمنة لكل ما خلقه الله) [۴، ج ۱، ص ۱۱۵، ۱۴۷ و ۱۴۸؛ ۵، ج ۱، ص ۴۸] و همه موجودات (كلّ كائن) [۳، ص ۲۴۶، ۲۴۷ و ۶۰۳] است. او عبد کلی را به این صورت تعریف می‌کند: «الْعَبْدُ الْكُلِّيُّ هُوَ الْعَالَمُ الْجَامِعُ لِجَمِيعِ الْعَالَمِينَ» [۳، ص ۵۱۷]. از دیدگاه ابن‌برّجان، عبد کلی همه مخلوقات و ویژگی‌ها و مشخصات آن‌ها (از جمله زمان، مکان، کیفیت، کمیت، عالی و سافل بودن) را در بردارد [۴، ج ۱، ص ۱۴۶؛ همچنین بیینید: ۴، ج ۱، ص ۱۵۱]. عبد کلی مشتمل بر مکتوبات لوح و قلم و محتوای کتب آسمانی نیز هست و همچنین منشأ وحی و رسالت است: «فَالْعَبْدُ الْكُلِّيُّ الَّذِي اشْتَمَلَ عَلَى مَا أَثْبَتَ الْقَلْمَ وَ الْلَوْحَ وَ مَا حَوَى، ثُمَّ سَائِرَ الْكِتَابِ الْمَنْزَلَةِ الْقَرآنَ وَ الْإِنْجِيلَ وَ التُّورَاتَ وَ الزُّبُورَ وَ سَائِرِ الصَّحَافِ الْمَكْرُّمَةِ بِالْوَحْيِ الْعُلَىِ، ثُمَّ شَهَادَتِهِ بِالْتَّوْحِيدِ وَ وُجُودِ الذِّكْرِ لِرَبِّهِ مِنَ التَّسْبِيحِ وَ التَّهْلِيلِ وَ التَّكْبِيرِ وَ التَّحْمِيدِ وَ التَّمْجِيدِ، يُلْقَى إِلَى الْمَلَائِكَةِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ الْأَمْرُ الْعُلَىِ يُنْزَلُ مِنَ الْعَرْشِ وَ يُبَلَّغُونَهُ إِلَى مَنْ دُونَهُمْ، ثُمَّ كَذَلِكَ إِلَى مَنْ دُونَهُمْ إِلَى الْمُنْتَهِيِّ، وَ هَذَا هُوَ الْأَوَّلُ لِلْإِنْبَاءِ وَ النُّبُوَّةِ وَ الرِّسَالَةِ وَ الشَّفَاعَةِ» [۳، ص ۱۷۷].

ابن‌برّجان معتقد است عبد کلی از نظر موجوداتی که در بردارد و از نظر اسماء و صفات، متکثر است، ولی فی نفسه موجودی واحد است: «هُوَ وَاحِدٌ مِّنْ حَيْثُ هُوَ وَ يَكْثُرُ بِالْأَسْمَاءِ وَ الصَّفَاتِ» [۳، ص ۳۶۸-۳۶۹؛ همچنین بیینید: ۳، ص ۵۱۷]؛ «إِنَّهُ تُصُورُ الْجَمِيعَ صُورَةً وَاحِدَةً فَهُوَ الْعَبْدُ الْكُلِّيُّ» [۴، ج ۱، ص ۱۵۱]. بنابراین عبد کلی موجود و حقیقتی جامع و واحد است که در برداشته همه مخلوقات و ویژگی‌ها و مشخصات وجودی آن‌هاست.

۲. عبد کلی در قرآن

ابن‌برّجان در توضیح عبد کلی به آیات قرآن نیز استناد می‌کند و آن‌ها را ناظر به عبد

کلّی می‌داند. پرتکرارترین عبارت قرآنی در آثار ابن‌بُرْجَان برای عبد کلّی، عبارت «کل شیء» است. ابن‌بُرْجَان در موارد متعددی بیان می‌کند که عبارت قرآنی «کل شیء» ناظر به عبد کلّی است؛ لذا در توضیح عبد کلّی، اغلب به آیاتی استناد می‌کند که در آن‌ها عبارت کل شیء به کار رفته است: «قال اللہ جل ذکرہ: «اللہ خالق کل شیء» [الرعد: ۱۶] و قال «الذی لا اله الا هو وسع کل شیء علمًا» [طه: ۹۸] و قال «و خلق کل شیء و هو بكل شیء علیم» [الانعام: ۱۰۰] [۱، ج ۵، ص ۴۸۱]; «قال اللہ جل ذکرہ فی الکلی: «اللہ خالق کل شیء» [الزمر: ۶۲] «و خلق کل شیء فقدّرہ تقدیراً» [الفرقان: ۲] [۴، ج ۴، ص ۱۷۴]; «قال اللہ جل ذکرہ و کتبنا له فی الالواح من کل شیء» [الاعراف: ۱۴۵] [۳، ص ۲۸۰]. «انا نحن نحيي الموتى و نكتب ما قدموا و آثارهم و کل شیء احصيناه فی امام مبين [یس: ۱۲] [۳، ص ۵۲۹]. در بین این آیات، آیة «و خلق کل شیء فقدّرہ تقدیراً» [الفرقان: ۲]، در نظر ابن‌بُرْجَان جایگاه ویژه‌ای دارد و بسیار بر آن تأکید می‌کند [برای مثال: ۴، ج ۱، ص ۱۵۱؛ ج ۵، ص ۲۳۷؛ ۳، ص ۵۰، ۵۱، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۸۰ و ۶۷۱].

ابن‌بُرْجَان در برخی موارد، کل شیء را همان عبد کلّی معرفی می‌کند: «کل شیء الذي هو العبد الكلی» [۴، ج ۱، ص ۷۶-۷۷؛ همچنین ببینید: ۳، ص ۵۳۷، ۳۹۵ و ۵۴۵، ۵۰۳ و ۶۹۲]. گاهی کل شیء را کنایه از عبد کلّی می‌داند: «العبد الكلی المکنّی عنه بكل شیء» [۳، ص ۵۰، ۵۱ و ۵۱۷؛ همچنین ببینید: ۴، ج ۱، ص ۱۱۵، ص ۲۴۶-۲۴۷]. در مواردی نیز بیان می‌کند که کل شیء اسم عبد کلّی است: «کل شیء هو اسم للعبد الكلی» [۳، ص ۶۷۱؛ همچنین ببینید: ۳، ص ۲۹۸ و ۵۶۶].

نکته جالب توجه اینکه او «یس» را نیز اسم عبد کلّی می‌داند [۳، ص ۵۱۷]. از نظر او حروف مقطوعه «یس»، «ص»، «ق» و «ن» اسامی عبد کلّی یا کل شیء هستند و خداوند به وسیله آن‌ها به مسمای آن‌ها که کل شیء است، قسم خورده است [۳، ص ۵۱۸].

علاوه بر این‌ها، ابن‌بُرْجَان آیات «الحمد لله رب العالمين» [حمد: ۲] [۴، ج ۱، ص ۶۱، ۸۸ و ۱۴۶] و «لہ ما فی السماوات و ما فی الارض و ما بینہما و ما تحت الشری» [طه: ۶] [۴، ج ۱، ص ۷۶؛ ۳، ص ۵۱۶ و ۵۱۹] و «إِن رَبَّكَمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سَتَةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَ عَلَى الْعَرْشِ يَغْشِي اللَّيلَ النَّهَارَ يَطْلَبُهُ حَثِيشَا وَالشَّمْسَ وَالقَمَرَ وَالنَّجُومَ مَسْخَرَاتٍ بِأَمْرِهِ إِلَهُ الْخَلْقِ وَالْأَمْرِ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ» [الاعراف: ۵۴] [۳، ص ۲۷۶] را نیز ناظر به عبد کلّی می‌داند.

۳. خلق و ایجاد عبد کلی

ابن‌برجان در توضیح خلقت عبد کلی از اینجا شروع می‌کند که در ابتدا فقط خدا بود و هیچ موجودی قبل از او و غیر از او وجود نداشت [۴، ج ۱، ص ۹۲]. البته همه چیز و همه مخلوقات و کل عالم در علم خدا بودند [۴، ج ۴، ص ۱۷۳]؛ به عبارت دیگر، همه هستی به طور بالقوه در علم خدا وجود داشتند و خداوند به همه آن‌ها و جزئیات و مشخصات آن‌ها علم داشت: «فجملة العالم موجودة عند الله جل ذكره بالقوة؛ أى علمًا بها و قدرةً عليها و مريداً لها كيف شاء و بِمَ و لِمَ و متى على الاجمال و التفصيل و تفصيل التفصيل الى آخره» [۴، ج ۴، ص ۱۷۴؛ همچنین ببینید: ۳، ص ۲۹۸]. منظور او از همه چیز و کل عالم همان عبد کلی است که در این عبارات با صراحة بیان می‌کند: «العبد الكلى المكى عنہ بكل شيء و هو الوجود الذى شمله علم العلىّ الأعلى فى احدية ازله إذ لم يكن شيء سواه» [۳، ص ۱۵۷]. پس عبد کلی در علم خداوند وجود داشت و خداوند به آن احاطه علمی داشت. ابن‌برجان در توضیح این مطلب به آیات قرآن نیز استناد می‌کند: «قال «الذى لا اله الا هو وسع كل شيء علمًا» [طه: ۹۸] و قال «خلق كل شيء و هو بكل شيء علیم» [الانعام: ۱۰۰] [۵، ج ۱، ص ۴۸]. علاوه بر این، خداوند از هر جهت به عبد کلی احاطه دارد؛ از جمله از لحاظ علم، قدرت، مشیت، ایجاد و حفظ [۴، ج ۱، ص ۴۸؛ ج ۴، ص ۱۵۳].

نور خداوند، قبل از ایجاد چیزی، ساطع بود: «سطع نوره العلىّ الأعلى فى قدم أزله فى أحد أحديته قبل ایجاد كل شيء» [۳، ص ۱۰۲-۱۰۳]. اولین چیزی که خداوند ایجاد کرد، نور بود که از نور خودش بود؛ پس از آن، ضد نور یعنی ظلمت را ایجاد کرد که البته وجود حقیقی ندارد؛ سپس بر مبنای علم خود، کثرات را از این دو ایجاد کرد: «فأول ما أوجد الله جل جلاله و تعالى علاؤه و شأنه من شيء، فهو النور أو جده عز و جل عن نوره العلى النزيه الرفيع، ثم أوجد له ضدًا و هو الظلام أو جده جل ذكره عن معنى متوجه، ... و هذا المعنى المتوجه لا وجود له في الحقيقة ... فخلق جل جلاله و تعالى علاؤه و شأنه من خالص النور ما شاء، وأوجد عن ذلك الظلام ما شاء، ثم من ممتزجها ما قد سبق به كتابه و وسعته علمه، فهو الله لا اله الا هو الواحد الاحد، خلق واحداً، أوجد عن ذلك الواحد واحداً أوجد عنهما الكثرة العلية الحكيم» [۴، ج ۲، ص ۴-۵]. به عبارت دیگر، «خالق عبد کلی، آن را از نور و ظلمت خلق کرد» [۳، ص ۱۷۴]. البته در جای دیگری بیان می‌کند که خداوند عبد کلی را در نور خودش خلق کرد [۳، ص ۱۰۲-۱۰۳]. بنابراین می‌توان گفت که از دیدگاه ابن‌برجان، اولین مخلوق خداوند، عبد کلی است.

بنابراین عبد کلی خلق شد [۴، ج ۴، ص ۱۵۳؛ ۳، ص ۵۱۷ و ۵۵۵] و به صورت بالفعل و کامل و مطابق با علم الهی (بدون زیادت و نقصان) ایجاد شد [۴، ج ۴، ص ۱۷۴]. از دیدگاه ابن‌برّجان خلق و ایجاد عبد کلی به صورت تمام و کمال، و به بیان دیگر، تسویه آن، همراه با استوای خداوند بر عرش بوده است: «لَمَا أَسْتُوِي عَلَى الْعَرْشِ الرَّحْمَانِ جَلَ جَلَالَهُ وَ تَعَالَى عَلَوْهُ وَ شَأْنَهُ سَوَّى بِاسْتَوائِهِ ذَلِكَ الْعَبْدُ الْكَلِّيُّ وَ رَفِعَهُ فِي الإِتَّمَامِ وَ الْإِكْمَالِ» [۳، ص ۵۶؛ همچنین بیینید: ۴، ج ۱، ص ۹۲؛ ج ۲، ص ۳۳۰ - ۳۳۱]. او همچنین در توضیح کامل و تمام بودن عبد کلی، بیان می‌کند که عبد کلی به صورت خداوند خلق شده است: «أَوْجَدَهُ عَبْدًا مَرْبُوْبًا عَلَى صُورَتِهِ فِي أَحْسَنِ تصوِيرٍ وَ أَكْرَمِ تَقدِيرٍ» [۴، ج ۴، ص ۱۵۳؛ همچنین بیینید: ۴، ج ۲، ص ۷].

از نظر ابن‌برّجان، مخلوقی بر عبد کلی احاطه ندارد، که عبد کلی محدود به ظرف و زمان و مکان آن باشد؛ بلکه عبد کلی بر همه مخلوقات احاطه دارد و محدود به زمان و مکان نیست. او این مطلب را با عبارات مختلفی بیان می‌کند: «و هو ايضاً من حيث هو الكلى ليس بمحجول على مخلوق، ولا يحيط به مخلوق ولا محدث، فيكون ظرفاً له أو حاماً أو معتمداً له» [۴، ج ۱، ص ۱۴۷ - ۱۴۸]؛ «فإن الجملة [=العبد الكلى] على ما تقدم ذكره ليست على المخلوق ولا يحيط بها مخلوق» [۴، ج ۱، ص ۳۳۳؛ همچنین بیینید ۵، ج ۱، ص ۴۸]؛ «ثم خلق كل شيء فقدرته تقديرًا، المعنى؛ أعني جملة العالم المتقدم ذكره في صدر هذا الكتاب، المخلوق في لا مكان ولا زمان ولا يحيط به ظرف» [۴، ج ۴، ص ۱۵۳].

ابن‌برّجان تأکید می‌کند که با خلق عبد کلی، تغییری در خداوند ایجاد نشد، بلکه احوال عبد کلی تغییر کرد که از حال عدم به وجود آمد: «ثم اوجده يوم اوجده على سوء ما قدره لم يستزد به علمًا خلا أنه الان مشهود لنفسه و موجود، وقد كان قبل عدماً و فقدًا، وعلى المخلوق تختلف الاحوال لا على الخالق تعالى عن ذلك» [۴، ج ۴، ص ۱۷۳].

بنابراین از دیدگاه ابن‌برّجان، عبد کلی، مخلوق و مفطور خداوند و مسبوق به عدم است: «هو العبد الكلى المفظور» [۳، ص ۵۳۷]. همچنین ابن‌برّجان تأکید می‌کند که عبد کلی حادث لنفسه و قدیم لغیره است: « فهو [=العبد الكلى] محدث؛ لأنَّه لم يكن ثم كأنَّه مخلوق مدبر مفصل و موصل، وهو قدِيم، لكنَّه معلوماً لخالقه مشاهداً لبارئه، فحدثه محدثه، لأنَّه مستفتح الوجود، فهو محدث لنفسه و قدمه، لأنَّه كان في علم خالقه معلوماً و عنده مذكوراً، فقدمه إذَا لغغيره لا لنفسه» [۴، ج ۴، ص ۱۷۴].

نکته جالب توجه اینکه ابن‌برّجان در توضیح خلقت عبد کلی عباراتی را به کار می‌برد

که یادآور قاعدة الواحد (الواحد لا يصدر عنه الا الواحد) است: «فهو [=العبد الكلى] واحد في نفسه من حيث هو أوجده الواحد الحق» [۳، ص ۵۱۷]؛ «فهو الله لا اله الا هو الواحد الواحد، خلق واحداً» [۴، ج ۲، ص ۵].

نکته دیگر اینکه از نظر ابن‌برّجان، همه چیز را خداوند به دو صورت کلی و تفصیلی (جمله و تفصیل) خلق کرد [۴، ج ۴، ص ۱۵۳ و ۱۷۳]؛ صورت کلی همان عبد کلی است و بعد بر اساس مشخصات و مقدراتی که تعیین شده بوده، به صورت موجودات عالم تفصیل پیدا می‌کند: «و كل شيء فصلناه تفصيلاً» [الاسراء: ۱۲] آی: أن كل شيء كان جملة في سابق التقدير والكتب الأولى، ثم فصله بعد إلى ما فصله إليه» [۵، ج ۲، ص ۳۵۴]؛ همچنین ببینید: [۳، ص ۱۷۵]. بنابراین عبد کلی واسطه خلقت مخلوقات است. مطلب پایانی در این قسمت اینکه از دیدگاه ابن‌برّجان، یکی از نکات و نتایجی که از خلقت عبد کلی استنباط می‌شود این است که عبد کلی از این جهت که مخلوق، مصنوع و مفعول خداوند است، بر وجود خالق، صانع و فاعل خود، یعنی خداوند، دلالت دارد: «باعتبار خلقه جملة المخلوقات، فمن حيث هو فاعلها و صانعها و خالقها دل على وجوب وجوده العلي جل جلاله و تعالى علاوه و شأنه، كما دلت الكتابة على الكاتب و البناء على باني و الفعل على فاعل» [۴، ج ۲، ص ۵-۶؛ همچنین ببینید: ۴، ج ۴، ص ۴۱۰]. لذا او عبد کلی را «آیت کبری» و «شهادت عظمی» معرفی می‌کند [۴، ج ۱، ص ۱۴۷].

۴. ۳. عبد کلی و کتاب‌مبین (لوح محفوظ)

ابن‌برّجان در ضمن عباراتی در آثار خود، به رابطه و نسبت عبد کلی و کتاب‌مبین (لوح محفوظ) اشاره می‌کند. او در عباراتی عبد کلی را همان کتاب‌مبین یا لوح محفوظ معرفی می‌کند؛ کتاب‌مبین یا لوح محفوظ همان مکتوب علم الهی درباره مخلوقات بهطور تفصیلی و همراه با جزئیات است: «قال الله جل ذكره و كتبنا له في الالواح من كل شيء يعني - والله اعلم بما ينزل - من علمه في خلقه، و من الذي حواه الكتاب المبين موعظة و تفصيلاً لكل شيء، الكتاب المبين أو المعتبر عنه بالعبد الكلى المعبر عنه بقوله و خلق كل شيء فقدرها تقديرها» [۳، ص ۲۸۰]. او در موارد دیگری نیز کل شيء (که از دیدگاه او بیانگر عبد کلی است) را همان لوح محفوظ معرفی می‌کند: «كل شيء هو اللوح المحفوظ الجامع لكل شيء كتبًا و علمًا» [۳، ص ۶۰۳؛ همچنین ببینید: ۴، ج ۲، ص ۲۸۹]. ابن‌برّجان در عبارت دیگری نسبت عبد کلی و لوح محفوظ به این صورت بیان

می‌کند: «العبد الكلى الذى هو نسخة اللوح المحفوظ» [۳، ص ۵۶۶]. او همچنین معتقد است منظور از «امام مبین» در سورهٔ یس، همان لوح محفوظ است که ظهور کل آن، همان عبد کلی است: «و كل شئ احصيناه فى امام مبین، هذا هو اللوح المحفوظ و ظهور جملته هو العبد الكلى يظهر منه ما يظهر، و ما لم يظهر منه بالايجاد فهو فى علمه ممزوم و فى اللوح المحفوظ مكتوب صورةً و خلقاً و امراً و عملاً و رزقاً و أجلاً» [۳، ص ۵۲۹].

با توجه به توضیحات مربوط به تعریف و خلقت عبد کلی و قرائت مربوطه، به نظر می‌رسد منظور ابن‌برّجان، بیان رابطه این‌همانی بین عبد کلی و کتاب‌مبین نیست و او قائل به تمایز عبد کلی و کتاب‌مبین است. کتاب‌مبین مكتوب علم الهی است و عبد کلی ظهور جملگی آن است. کتاب‌مبین دربردارنده علم خداوند درباره همه چیز (موجود و غیر موجود) و سبب وجود یا عدم وجود آن‌هاست: «فهذا الكتاب احتمل فيه كل شئ كائن و غير كائن، و كيف يكون الكائن و متى و بهم، و لم لا يكون؟ و بأى سبب لا يكون؟ و هل يكون بسبب أو لا؟ و كيف يكون الكائن إذا كان؟» [۴، ج ۱، ص ۴۸۳]؛ ولی عبد کلی فقط دربردارنده مخلوقات است. دلیل دیگر بر تمایز عبد کلی و کتاب‌مبین این است که ابن‌برّجان در توضیح آیات «وَكِتَابٌ مَسْطُوْرٍ، فِي رَقٍ مَنْشُوْرٍ» [الطور: ۲ - ۳] بیان می‌کند که موضع عبد کلی، رق‌منشور (همان کتاب‌مبین یا لوح محفوظ) است که خداوند عبد کلی یا همان کل وجود را بر اساس آن ایجاد کرده است [۳، ص ۶۲۴]. البته با توجه به اینکه ابن‌برّجان معتقد است عبد کلی مکان ندارد، به نظر می‌رسد منظور او از موضع و مکان عبد کلی این است که خلقت عبد کلی و مخلوقاتی که دربرمی‌گیرد، بر مبنای کتاب‌مبین بوده است.

بنابراین به نظر می‌رسد ابن‌برّجان در این عبارات به دنبال بیان جامعیت عبد کلی از طریق جامعیت کتاب‌مبین و تأکید بر این مطلب است که خلقت عبد کلی و جزئیات و تفاصیل آن بر اساس علم الهی بوده است.

۳.۵. تمثیل‌های ابن‌برّجان برای عبد کلی

ابن‌برّجان در توضیح عبد کلی از تمثیل نیز استفاده می‌کند که در این قسمت به توضیح آن‌ها می‌پردازیم.

۳.۵.۱. انسان در حال عبادت

یکی از تمثیل‌هایی که ابن‌برّجان برای عبد کلی ارائه می‌دهد، انسان در حال عبادت و

نیایش خداوند است. از دیدگاه او اگر عبد کلّی را تصور کنیم، مانند انسانی است که دارای شخصیت واحد است و از اعضا و اجزاء مختلفی تشکیل شده است: «صُورَة بارئه جل جلاله و تعالی علاوه و شأنه أحسن تصویر، و رتب اعضاؤه أحسن ترتيب على صورة شخص واحد مركب من أعضاء مختلفة» [۴، ج ۱، ص ۱۵۰؛ همچنین ببینید: ۴، ج ۱، ص ۱۴۶؛ ۴، ج ۴، صص ۳۶۳-۳۶۴]. عبد کلّی مانند انسانی است که در مقابل پروردگار و مالک خود به حالت تواضع و فروتنی ایستاده است [۳، ص ۲۹۲] و ایمان به خدا دارد و تسلیم اوست و فقط خدا را ربّ خود می‌داند و فقط او را پرستش می‌کند [۳، ص ۱۷۴]. در این تمثیل، عبد کلّی مثل انسانی است که کاملاً به خدا توجه دارد و دائماً در حال نماز و نیایش اوست [هذا فعله فی حال صلاته لا يزال مصلیاً] [۳، ص ۱۷۷]. ابن‌برّجان صفات دیگری را نیز برای این تمثیل بیان می‌کند که در جدول زیر آمده است:

جدول شماره ۱: ویژگی‌های عبد کلّی به عنوان انسان در حال عبادت	
۱	«کل شيء على العموم هو الجملة المتضمنة لكل ما خلقه الله الممثل للوهم على صورة آدم مصلياً لخالقه، قانتاً لبارئه، وهو العبد الكلّي» [۴، ج ۱، ص ۴۸]
۲	«أن يتوهمه صورة انسان قائم يصلى مستسليماً لخالقه خاشعاً لصانعه، قانتاً خائفاً من بارئه، وجلاً من رقيبه جل ذكره و تعالى علاوه و شأنه و جده» [۴، ج ۱، ص ۱۵۰]
۳	«توهم الجملة و تشبهها ... برجل قائم يصلى ...، عابد لربه قانت مراقب لرقيبه» [۴، ج ۲، صص ۱۴-۱۵]
۴	«قانتاً لربه بكلیته، مصلیاً لفاطره بجملته، ساجداً له بحقیقته جملة و تفصیلاً، مسبحاً ذاكراً له» [۴، ج ۱، ص ۱۵۰]
۵	«العبد الكلّي، القانت للرب، المتعبد لخالقه و جاعله» [۵، ج ۲، ص ۳۵۲]
۶	«شخصاً قائماً قانتاً» [۵، ج ۱، ص ۶۹]

البته عبد کلّی قبل از خلقت و در علم خداوند نیز عابد و قانت و مسبح بوده است و خداوند او را مشاهده می‌کرده و تسبيح او را می‌شنیده است [۴، ج ۴، ص ۱۷۳؛ همچنین ببینید: ۳، ص ۶۹۲]؛ «سَبِّح لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ» [حدید: ۱]، أی سبّح کل شیء و حمده فی ازل احادیثه و قبل ان یوجده» [۳، ص ۶۷۱].

ابن‌برّجان همچنین بیان می‌کند همان‌طور که انسان در حال نماز، همه اعضای بدن او نیز نمازگزارند، همه اجزاء عبد کلّی و همه آنچه دربردارد (یعنی همه مخلوقات) نیز عابد و قانت هستند [۳، ص ۶۹۲؛ ۴، ج ۱، ص ۱۵۰؛ ۴، ج ۲، ص ۱۷۳؛ ۵، ج ۲، ص ۳۵۲]. بر این اساس، تأکید می‌کند که کافران نیز در برابر خداوند ساجد و خاضع هستند ولی

خودشان نمی‌دانند [۴، ج ۴، ص ۳۷۶]. البته کفر و شرک و نزاع در عبد کلّی راه ندارد، بلکه در تفصیل عبد کلّی که از وحدت فاصله می‌گیرد، این اختلاف‌ها شکل می‌گیرد: «إنما هو [=العبد الكلّي] الوفاق المحسّن لا يشرك به شيئاً ولا يرائي ولا يماري، وإنما حدث ذلك في تفصيل الجملة لبعدها من الوحدة» [۳، ص ۵۵۴].

ابن‌برّجان پس از تشبیه عبد کلّی به عابد نمازگزار، توصیه‌ای کاربردی ارائه می‌دهد و عبد کلّی را الگوی عبادت کامل معرفی می‌کند. او توصیه می‌کند که اگر کسی طالب عبادت والا و رفیع است، باید در هنگام نماز، خود را تنها با خدا تصور کند که خداوند فقط او را می‌بیند و او تحت قدرت و تدبیر خداست و همه امور او فقط به دست خداست. پس همان‌طور که عبد کلّی با خالق خود تنها بوده و غیر آن‌ها موجودی نبوده، نمازگزار نیز باید فقط او را عبادت و تعظیم کند و فقط از او خوف داشته باشد: «فأنت إن أردت العبادة العظمى الرفيعه و رفيع التقوى و القنوت العلا، فاترك نفسك مفرداً مع ربك حتى كأنه لا ينظر إلا اليك و لا يراقب سواك، وإن له كذلك؛ إذ قد تتحقق العلم بأنه لا يشغله شيء عن شيء و انت الجزئى المشبه بذلك الكلّي قد أحاط بك علمه و قدرته و قدره و تدبيره و حفظه و إمساكه فى ظاهرك و باطنك و اولك و آخرك، به حولك و قوتك و حركتك و سكونك و له جميع امرك فأنزل نفسك مع ربك منزلة المتوهם الذى لا يخاف غيرة، و لا تُرائي بعمله؛ إذ الغير فيما هنالك معدوم إنما هو نفسه و ربه. فكذلك انت مع ربك مفرداً لشأنك لا تملك بذلك سواه نفعاً و لا ضرراً و لا موتاً و لا حياةً و لا نشوراً، فاتكل عليه و اعبده وحدك كما خلقك وحدك، و أفرده بعبادتك كما أفردك بشأنك و راقبه وحده و خفه وحده و عظمه وحده، فهو أقرب اليك منك اليك، كما تقدم فى ايمانك بالكلّي مع خالقه العلي العظيم، فمتى صليت فاستشعر هذا» [۴، ج ۲، ص ۱۴-۱۵].

ابن‌برّجان در این تمثیل بر نسبت عبد کلّی با خداوند تأکید دارد و با ویژگی‌هایی که بیان شد، این رابطه را توضیح داده است. وجوده این تمثیل عبارتند از: واحدبودن؛ دربرداشتن اجزاء متعدد؛ تسلیم و مطیع خدا بودن. اینکه چرا ابن‌برّجان به صرف عابد بودن عبد اکتفا نکرده و نمازگزار را مطرح کرده، شاید به این علت باشد که در حالت نماز، اطاعت و تسلیم و خضوع بندۀ تجلی و ظهور بیشتری دارد.

به نظر می‌رسد ابن‌برّجان در توضیح عبد کلّی و ارائه این تمثیل، تحت تأثیر اخوان‌الصفا بوده است. اخوان در توضیح عالم بیان می‌کنند که منظور از عالم، کل مخلوقات است و انسان کبیر نیز نامیده می‌شود و جسم واحدی است که نفس واحدی

آن را تدبیر می‌کند، همان‌طور که یک انسان دارای نفس واحد است: «اعلم أيها الأخ أن معنى قول الحكماء: العالم، إنما يعنون به السماوات السبع والأرضين، و ما بينهما من الخلاائق أجمعين، و سموه أيضا إنساناً كبيراً، لأنهم يرون أنه جسم واحد بجميع أفلاكه وأطباق سماواته وأركان أممته و مولاداتها، و يرون أيضاً أن له نفساً واحدة سارية قواها في جميع أجزاء جسمها كسريان نفس الإنسان الواحد في جميع أجزاء جسده» [١٠، ج ٢، صص ٢٤-٢٥]. در رساله الجامعه، در «فصل فی الانسان الكلی»، عالم هستی یا همان انسان کلی، مثل انسان در حال عبادت و تسبیح معرفی و توصیف می‌شود: «اعلم ... ان العالم الافالک، و سکان اطباق السماوات من لدن الفلك المحيط، الى منتهی فلك القمر، هو عالم روحانی شریف نورانی، قائم بذاته، مستکمل لآلائه، مستغن بذاته الطاهره، و جواهره الفاخره، و هو کمثل انسان طائع لبارئه، مقر بتوحید خالقه، ناطق بلسان صادق بالتسبیح، و التقدیس و التهلیل و التکبیر و التمجید و التحمید على الدوام. الانسان الفاضل، الطائع لربه، الذى لا معصیة فيه، و هو الانسان الكلی، لأن ما تحته مثال له» [١٧، ج ١، صص ٦١٢-٦١٣]. با توجه به شباهت‌های بسیاری که بین توضیح ابن‌بُرّجَان و اخوان‌الصفا مشاهده می‌شود، احتمال تأثیرپذیری ابن‌بُرّجَان از اخوان‌الصفا در ارائه این تمثیل وجود دارد.

٣. ٢. ٥. حضرت آدم(ع) یا عبد جزئی

از دیدگاه ابن‌بُرّجَان، حضرت آدم(ع) تمثیلی برای عبد کلی است. همان‌طور که آدم(ع) از آب و خاک خلق شده، عبد کلی نیز از نور و ظلمت خلق شده است [٣، صص ١٧٤ و ١٧٥]. نقش عبد کلی در خلقت نیز مانند نقش آدم(ع) است. خلقت موجودات به واسطه عبد کلی، مانند خلقت انسان‌ها از آدم(ع) است که ابتدا آدم(ع) خلق شد و سپس همسرش از او و بقیه انسان‌ها از آن دو خلق شدند [٣، ص ٥٥٥]. به عبارت دیگر، عبد کلی جامع همه مخلوقات هستی است، مثل آدم(ع) که جامع همه انسان‌هاست [٣، ص ٥١٧]. البته ابن‌بُرّجَان در یک مورد، علاوه بر اینکه عبد کلی را از جهت جامعیت مثل آدم(ع) می‌داند، حوا را نیز مثلی برای عبد کلی معرفی می‌کند که در بردارنده همه انسان‌هاست و بر این تفاوت تأکید می‌کند که حوا همسر و کفو آدم(ع) بود ولی خداوند متعال همتایی ندارد: «يقول انظروا الى خلقة أباكم عن نفس واحدة، هو آدم عليه السلام، ثم و خلق منه زوجه حواء، ثم و بثّ منها رجالاً كثيراً و نساءً، كذلك الله وحده خلق

المسّمی بالعبد الكلی و المعبر عنه بكل شیء، و خلق کل شیء فقدرہ تقدیراً، حوى هذا العبد الكلی على كل کائن كما حوت حواء على كل إنسان ذكر و أنثى، غير أنّ حواء كفؤ لأنّ آدم عليهما السلام، و الله جل جلاله و تعالى علاوه و شأنه لا كفؤ له و لا مثل له و لا شيء و لا نظير و هو الغنى الحميد ليس كمثله شيء» [۳، ص ۲۴۶-۲۴۷].

ابن برجان با توجه به این شباهت‌ها، اصطلاح «عبد جزئی» را وضع می‌کند و حضرت آدم(ع) را همان عبد جزئی معرفی می‌کند [۴، ج ۵، ص ۵۱۵؛ همچنین ببینید: ۳، ص ۵۶] و او را به صراحة، مثلی برای عبد کلی ذکر می‌کند [۳، ص ۵۱۶]. علاوه بر این، عبد جزئی آیه و نشانه‌ای برای عبد کلی است [۳، ص ۵۱۹ و ۵۵۴].

مطلوب دیگری که ابن برجان درباره رابطه و نسبت عبد کلی و عبد جزئی بیان می‌کند این است که عبد جزئی بر اساس صورت عبد کلی خلق شده است. او به این حدیث استناد می‌کند که حضرت محمد(ص) فرمودند: «خلق الله آدم على صورته» [۳، ص ۵۰، ۵۱ و ۵۶؛ ۴، ج ۱، ص ۱۴۶؛ ۲، ص ۵-۶] و منظور از صورت خداوند را همان عبد کلی می‌داند: «لما خلق العبد الجزئي و هو آدم عليه السلام و المؤمنون من ولده سوأه صورة على صورة العبد الكلي ... قال رسول الله (ص) خلق الله آدم على صورته، و في أخرى على صورة الرحمن و صورته هو العبد الكلي أضافه اليه إضافة ملك و فعل كما يقال بيت الله و حرم الله و عبد الله و مال الله و نحو هذا» [۳، ص ۵۶]. بنابراین عبد جزئی بر اساس صورت خداوند [۴، ج ۵، ص ۳۴۳-۳۴۴] خلق شده است.

نکته دیگر درباره نسبت عبد جزئی به عبد کلی این است که عبد جزئی قلب عبد کلی است [۳، ص ۵۱۷؛ ۴، ج ۱، ص ۱۴۸]. بنابراین عبد جزئی (=آدم(ع)) مثل و قلب عبد کلی است که صورت آن، همان صورت عبد کلی است.

ابن برجان در این تمثیل بر فرایند خلقت به واسطه عبد کلی تأکید دارد؛ اینکه ابتدا یک موجود خلق شده، که مشتمل بر موجودات بسیاری است، و موجودات دیگر از آن به وجود آمده‌اند.

۳.۵.۳. کشتی

تمثیل دیگری که ابن برجان برای عبد کلی ارائه می‌دهد، کشتی است: «توهم الجملة و تشبيهها بالسفينة» [۴، ج ۲، ص ۱۴]. عبد کلی مانند کشتی است که در دریا شناور است و موجوداتی را درون خود حمل می‌کند و موجودات خارج از کشتی جزء کشتی نیستند:

«أنّ صورة العبد الكلّي ... على صورة سفينه على ظهر البحر ...، وإنما شبّه جماع الجملة بسفينة إذ هي السفينه قد جمعت كلّها جملته في بطنهما و على ظهرها و إنّ كل ما أحاط بها من جهاتها است ليس منها» [٣، صص ٥٠ - ٥١]. به نظر می‌رسد منظور او این است که هر آنچه درون کشته‌ی عبد کلی قرار دارد، در دایره مخلوقات است و هر آنچه خارج از آن است، نامخلوق است. ابن‌برّجان این مطلب را در جای دیگر به صراحت بیان می‌کند:

«فإذاً ما عدّه فليس بكافئ و لا محدث» [٤، ج ١، ص ١٥١].

ابن‌برّجان در این تمثیل به آیه «الْمَ تَرْ أَنَّ الْفَلَكَ تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِنَعْمَةِ اللَّهِ لِيَرِيكُمْ مِّنْ آيَاتِهِ» [لقمان: ٣١] استناد می‌کند و کشته‌ی را آیه و نشانه‌ای برای وحدانیت عبد کلی معرفی می‌کند [٤، ج ٤، صص ٣٤٦، ٣٦٣ و ٣٦٤]. در این تمثیل، او بر واحد بودن و جامع بودن عبد کلی تأکید دارد.

٤. تأثیرپذیری و تأثیرگذاری ابن‌برّجان در موضوع عبد کلی

براساس جستجوهای انجام شده، عبارت «عبد کلی» فقط در آثار ابن‌برّجان به عنوان یک اصطلاح به کار رفته است و در آثار عرفا و متفکران قبل و بعد از او کاربرد قابل توجهی ندارد. در آثار متفکران و عارفان قبل از ابن‌برّجان، عبارت عبد کلی فقط دو مرتبه در نوشته‌های حکیم ترمذی (د. قرن سوم هجری) مشاهده شد [١١، صص ٢٦٦، ٢٦٧ و ٢٧٤] و احتمال دارد ابن‌برّجان در انتخاب این اصطلاح تحت تأثیر او بوده باشد.

در آثار اخوان‌الصفا (قرن چهارم هجری) نیز هرچند عبارت عبد کلی یافت نشد، ولی توصیفی که درباره «انسان کلی» ارائه شده است (عبارات اخوان‌الصفا در قسمت قبل آورده شد)، بسیار شبیه توصیف ابن‌برّجان از عبد کلی است و به نظر می‌رسد ابن‌برّجان در توضیح عبد کلی تحت تأثیر اخوان‌الصفا بوده است.

در آثار متفکران و عارفان بعد از ابن‌برّجان عبارت «عبد کلی» فقط شش مرتبه در آثار ابن‌عربی (د. ٦٣٨ ق) یافت شد [٨، کتاب القراءة، ص ٤؛ کتاب المسائل، صص ٣٥ - ٣٦؛ ٩، ج ١، صص ١١١، ١١٤ و ١١٥؛ ٢، ج ١، صص ٦١٥ - ٦١٦]. البته او اصطلاح «عبد کامل» را نیز به کار می‌برد [٧، ص ٤٦؛ ٩، ج ١، ص ٦٥٨؛ ٢، ج ٤، صص ٥، ١٠٣، ١٠٤، ٢١٣، ٦١٥، ٦١٦ و ٦٨٤؛ ٣، ج ١، ص ١٥٧؛ ٢٤٨، ٢٨٤، ٢٤٨؛ ٤٠٩، ج ٤، صص ٨، ١١ و ١٢٢]. عبارت «انسان کلی» نیز در یکی از آثار ابن‌عربی نیز مشاهده شد: «الإنسان الكلّي على الحقيقة هو القرآن العزيز» [٨، کتاب الاسفار عن نتائج الاسفار، ص ١٧] که منظورش

قرآن است: «يطلق ابن عربي لفظ الإنسان على ثلاث مراتب وجودية مختلفة: مرتبة الإنسانية أو الإنسان الكامل - العالم أو الإنسان الكبير - القرآن أو الإنسان الكلّي» [۱۵]، [۱۵۳]. اصطلاح رایج ابن‌عربی برای مفهوم عبد کلّی، انسان کامل است. به نظر می‌رسد ابن‌عربی عبد کلّی و عبد کامل و انسان کامل را برای یک مفهوم به کار برده است. با توجه به الفاظِ به کار رفته و مفهوم انسان کامل به نظر می‌رسد ابن‌عربی تحت تأثیر ابن‌برّجان بوده و با توضیح انسان کامل، عبد کلّی را شرح و بسط داده است.

پس از ابن‌عربی عبارت عبد کلّی در آثار عرفانی مشاهده نمی‌شود و عبارت «عبد کامل» در شرح فصوص الحكم جندی (د. ۷۰۰ ق.) [۱۲، صص ۱۰۵، ۳۹۳، ۴۷۵] همچنان کاربرد ۴۷۶ و [۵۹۷] و الانسان الكامل جیلی (د. ۸۲۶ ق.) [۱۳، صص ۹۸ و ۱۱۶] همچنان کاربرد دارد و حسینی کیلانی نیز «عبد کامل» و «انسان کلی کامل» را یک مرتبه استفاده کرده است [۱۴، صص ۱۹۹ و ۳۶۱]؛ ولی پس از آن کاربردی از این اصطلاحات مشاهده نمی‌شود و به نظر می‌رسد جای خود را به اصطلاح «انسان کامل» داده‌اند. به عبارت دیگر، همان‌طور که سید حسین نصر بیان کرده [۱۸، p. 68] اخوان‌الصفا برای انسان جامع، از واژه «کلی» استفاده کرده‌اند و عرفاً معمولاً از واژه «کامل» استفاده می‌کنند.

نتیجه‌گیری

با بررسی آثار ابن‌برّجان و دیدگاه او درباره عبد کلّی، نتایج زیر به دست آمد:

۱. از دیدگاه ابن‌برّجان، اولین مخلوق خداوند، عبد کلّی است که از نور الهی به وجود آمده است. عبد کلّی واسطه خلقت مخلوقات است و در فرایند آفرینش، مخلوقات از تفصیل عبد کلّی به وجود آمده‌اند.
۲. از نظر ابن‌برّجان، عبد کلّی موجود و حقیقتی جامع و واحد است که دربردارنده همه مخلوقات و ویژگی‌ها و مشخصات وجودی آن‌هاست. ابن‌برّجان در توضیح کامل و تمام بودن عبد کلّی، بیان می‌کند که عبد کلّی به صورت خداوند خلق شده است. عبد کلّی شامل مکتوبات لوح و قلم و محتوای کتب آسمانی نیز هست و بر این اساس گاهی معادل کتاب‌مبین یا لوح محفوظ معرفی می‌شود. البته به نظر می‌رسد او قائل به تمایز عبد کلّی و کتاب‌مبین است و به دنبال بیانِ جامعیت عبد کلّی از طریق جامعیت کتاب‌مبین و تأکید بر این مطلب است که خلقت عبد کلّی و جزئیات و تفاصیل آن بر اساس علم الهی بوده است.

۳. عبد کلی مسیو ب به عدم است و خداوند آن را ایجاد و خلق کرده است؛ از این جهت، بر وجود خداوند دلالت دارد و «آیت کبری» و «شهادت عظمی» است. از نظر ابن‌برّجان عبد کلی حادث لنفسه و قدیم لغیره است. او معتقد است که مخلوقی بر عبد کلی احاطه ندارد؛ بلکه عبد کلی بر همه مخلوقات احاطه دارد.

۴. ابن‌برّجان در توضیح عبد کلی به آیات قرآن نیز استناد می‌کند. از نظر او عبارت قرآنی «کل شیء» ناظر به عبد کلی است و از آن بسیار استفاده می‌کند. ابن‌برّجان کل شیء را همان عبد کلی، کنایه از عبد کلی و اسم عبد کلی می‌داند. از نظر او حروف مقطوعه «یس»، «ص»، «ق» و «ن» نیز اسمی عبد کلی هستند.

۵. ابن‌برّجان در توضیح عبد کلی از تمثیل‌های انسان در حال عبادت، آدم(ع) و کشتنی استفاده می‌کند. در تمثیل اول، او بر نسبت و رابطه عبد کلی با خداوند تأکید دارد و معتقد است عبد کلی مانند انسانی است که در مقابل پروردگار و مالک خود به حالت تواضع و فروتنی ایستاده است و فقط او را پرستش می‌کند. همه اجزاء عبد کلی و همه آنچه دربردارد (یعنی همه مخلوقات) نیز عابد و قائم و ساجد هستند. تمثیل دوم، بر فرایند خلقت به واسطه عبد کلی تأکید دارد. نقش عبد کلی در خلقت نیز مانند نقش آدم(ع) است. خلقت موجودات به واسطه عبد کلی، مانند خلقت انسان‌ها از آدم(ع) است که ابتدا آدم(ع) خلق شد و سپس همسرش از او و بقیه انسان‌ها از آن دو خلق شدند. ابن‌برّجان در تمثیل سوم، بر واحد بودن و جامع بودن عبد کلی تأکید دارد و آن را مانند کشتنی می‌داند که حامل موجودات بسیاری است.

۶. ابن‌برّجان با توجه به شباهت‌های آدم(ع) و عبد کلی، برای آدم(ع) اصطلاح عبد جزئی را وضع می‌کند و تصريح می‌کند که عبد جزئی مثلی برای عبد کلی و آیه و نشانه آن است. همچنین، عبد جزئی قلبِ عبد کلی است که صورت آن، همان صورت عبد کلی است. او در توضیح حدیث نبوی «خلق الله آدم على صورته» منظور از صورت خداوند را همان عبد کلی می‌داند.

۷. عبارت «عبد کلی» فقط در آثار ابن‌برّجان به عنوان یک اصطلاح به کار رفته است و در آثار عرفا و متفکران قبل و بعد از او، کاربرد قابل توجهی ندارد. قبل از ابن‌برّجان، عبد کلی فقط دو مرتبه در نوشته‌های حکیم ترمذی دیده شد و بعد از ابن‌برّجان، فقط شش مرتبه در آثار ابن‌عربی یافت شد. با توجه به الفاظ به کار رفته و مفهوم انسان کامل به نظر می‌رسد، ابن‌عربی تحت تأثیر ابن‌برّجان بوده و با توضیح انسان کامل، عبد کلی را

شرح و بسط داده است. پس از ابن‌عربی، عبارت عبد کلی در آثار عرفانی مشاهده نمی‌شود و به نظر می‌رسد اصطلاح «انسان کامل» جایگزین آن شده است. با توجه به شباهت‌های عبد کلی و ویژگی‌های انسان کلی در آثار اخوان‌الصفا، به نظر می‌رسد، ابن‌برّجان تحت تاثیر آن‌ها بوده است.

منابع

- [۱]. قرآن کریم.
- [۲]. ابن‌آبی، محمذن‌عبدالله (۲۰۰۸). التکمله لكتابالصله. تصحیح و تعلیق: جلال اسیوطی، جلد ۲، بیروت، دارالکتبالعلمیه.
- [۳]. ابن‌برّجان، عبدالسلام (۲۰۱۶م). ایضاح الحكمه بأحكام العبرة. تحقیق و مقدمه جرهارد بورینغ و یوسف کاسویت، لیدن، بریل.
- [۴]. ----- (۲۰۱۳م). تفسیر ابن‌برّجان: تنبیه الأفهام الى تدبر الكتاب الحكيم و تعرف الآيات و النبا العظيم. پنج جلدی، تحقیق: احمد فرید المزیدی، بیروت، دارالکتبالعلمیه.
- [۵]. ----- (۲۰۱۰م). شرح اسماء الله الحسنی. دو جلدی، تحقیق و تعلیق احمد فرید المزیدی، بیروت، دارالکتب العلمیه.
- [۶]. ابن‌خطیب، لسان‌الدین محمذن‌عبدالله (۱۴۲۴). اعمال الاعلام فیمن بوعی قبل الاحتلام من ملوک الاسلام و ما يتعلّق بذلك من الكلام. تحقیق: سید کسری حسن، جلد ۲، بیروت، دارالکتبالعلمیه.
- [۷]. ابن‌عربی، محیی‌الدین (۲۰۰۳م). کتاب المعرفة. تحقیق و تصحیح: محمد امین ابو‌جوهر، دمشق، دار التکوین للطباعة و النشر.
- [۸]. ----- (۱۳۶۷ق). مجموعه رسائل ابن‌عربی. ۲ جلدی، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- [۹]. ----- (؟). الفتوحات المکیه. ۴ جلدی، بیروت، دار الصادر.
- [۱۰]. اخوان‌الصفا (۱۴۱۲ق). رسائل اخوان‌الصفاء و خلان‌الوفاء. ۴ جلدی، بیروت، الدار الاسلامیة.
- [۱۱]. ترمذی (۱۴۲۲ق). ختم الاولیاء. تحقیق و تصحیح: عثمان اسماعیل یحیی، چاپ دوم، بیروت، مهد الاداب الشرقیة.
- [۱۲]. جندی، مؤید‌الدین (۱۴۲۳ق). شرح فصوص الحكم. تحقیق و تصحیح: سید جلال‌الدین آشتیانی، چاپ دوم، قم، بوستان کتاب.
- [۱۳]. جبیلی، عبدالکریم (۱۴۱۸ق). الانسان الكامل. تحقیق و تصحیح: ابو عبدالرحمٰن صلاح بن محمد بن عویضه، بیروت، دارالکتب العلمیه.
- [۱۴]. حسینی کیلانی، ناصر بن حسن (۱۴۲۸ق). حِکم الفصوص و حِکم الفتوحات المسمی مجمع البحرين فی شرح الفصین. تحقیق و تصحیح: احمد فرید مزیدی، قاهره، دار الافق العربیة.
- [۱۵]. حکیم، سعاد (؟). المعجم الصوفی. بیروت، دندرة للطباعة و النشر.
- [۱۶]. ذهبي، شمس‌الدین محمذن‌احمد (۱۴۱۴). سیر اعلام النبلاء. تحقیق: شعیب الارنؤوط، الطبعه العاشره، جلد ۲۰، بیروت، موسسه‌الرساله.
- [۱۷]. مجریطی (۱۹۴۹م). الرسالة الجامعه. جلد ۱ و ۲، تحقیق: جمیل صلیبا، دمشق، مطبعة الترقی.
- [۱۸]. Nasr, Seyyed Hossein (1978), *An Introduction to Islamic Cosmological Doctrines*, Revised Edition, Thames and Hudson, Great Britain.