



## پیش‌بینی اضطراب کرونایی بر اساس معنای زندگی و صمیمیت اعضای خانواده در مادران خانه‌دار

کارشناس ارشد روانشناسی، واحد نکا، دانشگاه آزاد اسلامی، ساری، ایران  
کارشناس ارشد مشاوره و راهنمایی، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران  
دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی، واحد تهران غرب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران  
دانشجوی دکتری روانشناسی سلامت، واحد تنکابن، دانشگاه آزاد اسلامی تنکابن، ایران

آلاء رخشنده خباز <sup>ID</sup>

نادره درودیان <sup>ID</sup>

نسرین نعمتی جهان\* <sup>ID</sup>

مهری رستم‌نژاد <sup>ID</sup>

n.nemati1984@gmail.com

ایمیل نویسنده مسئول:

پذیرش: ۱۴۰۰/۱۱/۲۴

دریافت: ۱۴۰۰/۰۹/۲۵

فصلنامه علمی پژوهشی  
خانواده‌درمانی کاربردی

شاپا (الکترونیکی) ۲۷۱۷-۲۴۳۰

<http://Aftj.ir>

دوره ۲ | شماره ۵ | پیاپی ۹ | ۲۰۲-۱۹۰

زمستان ۱۴۰۰

(مجموعه مقالات کویید-۱۹)

نوع مقاله: پژوهشی

### چکیده

**هدف:** مطالعه حاضر با تعیین نقش معنای زندگی و صمیمیت اعضای خانواده در پیش‌بینی اضطراب کرونایی مادران خانه‌دار انجام پذیرفت. **روش پژوهش:** پژوهش حاضر از نوع کاربردی و توصیفی-همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش را کلیه زنان خانه‌دار در شهرستان کرج در سال ۱۳۹۹ تشکیل می‌دادند که از این میان ۱۹۲ نفر به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند، به منظور گردآوری اطلاعات از مقیاس اضطراب بیماری کرونا علیپور و همکاران (۱۳۹۸)، پرسشنامه معنای زندگی استگ، فریزر، اویشی و کالر (۲۰۰۶)، مقیاس صمیمیت واکر و تامپسون (۱۹۸۳) استفاده شد. برای تعیین میزان نقش هر یک از متغیرها در پیش‌بینی اضطراب کرونا از رگرسیون چندگانه به روش همزمان استفاده شد. **یافته‌ها:** نتایج پژوهش حاضر نشان داد رابطه اضطراب کرونا با معنای زندگی و صمیمیت خانواده منفی و معنادار است؛ معنای زندگی و صمیمیت خانواده به صورت معنادار و اضطراب کرونا در زنان خانه‌دار را پیش‌بینی می‌کند. معنای زندگی و صمیمیت خانواده ۳۵/۵ درصد از واریانس اضطراب کرونا در زنان را تبیین نموده است. بررسی ضرایب رگرسیون نشان داد که معنای زندگی ( $\beta = -0.426, p < 0.01$ ) و صمیمیت خانواده ( $\beta = -0.348, p < 0.01$ ) به صورت منفی و در سطح معناداری ۰/۰۱ اضطراب کرونا در زنان خانه‌دار را پیش‌بینی می‌کند. **نتیجه‌گیری:** یافته‌های پژوهش حاضر به خوبی تعیین کرد که نقش یگانه معنای زندگی در پیش‌بینی اضطراب کرونا بیشتر از صمیمیت خانواده است.

**کلیدواژه‌ها:** اضطراب کرونایی، معنای زندگی، صمیمیت، اعضای خانواده

به این مقاله به شکل زیر استناد کنید:

درون متن:

(رخشنده خباز، درودیان، نعمتی‌جهان و رستم

نژاد، ۱۴۰۰)

در فهرست منابع:

رخشنده خباز، آلاء، درودیان، نادره، نعمتی جهان، نسرین، و رستم‌نژاد، مهری. (۱۴۰۰). پیش‌بینی اضطراب کرونایی بر اساس معنای زندگی و صمیمیت اعضای خانواده در مادران خانه‌دار. فصلنامه خانواده‌درمانی کاربردی، ۲(۵) پیاپی ۹: ۲۰۲-۱۹۰.

## مقدمه

وضعیت همه‌گیری ویروس کووید-۱۹ و انتشار آن در سراسر جهان، باعث شد که وضعیت روحی و روانشناختی افراد در سطوح مختلف جامعه تحت‌الشعاع این مسئله قرار بگیرد و آنها را دچار اضطراب، تنش، ترس و نگرانی کند و این موضوع، تا به امروز زندگی روزمره آنها را دچار وقفه کرده است (بروکس، ۲۰۲۰). از آنجاییکه ویروس کرونا از چین شروع و به سرعت در همه کشورهای جهان از جمله کشور ایران منتشر شده است، از این جهت همه مردم دچار حدی از تشویش، نگرانی، دلهره و اضطراب شده‌اند (فرهادی و غلام‌نظری، ۱۴۰۰)؛ این امر، بیانگر آن است که جدا از خطر ویروس کرونا، کاهش تماس‌های اجتماعی و جدایی از عزیزان، از بین رفتن روال معمول زندگی، نگرانی از ابتلا به بیماری، نگرانی‌های مالی، ناامیدی، اخبار ضد و نقیض در مورد بیماری و سایر پاسخ‌های عاطفی افراد به هنگام شیوع گسترده بیماری‌های همه‌گیر از جمله کووید-۱۹ می‌تواند موجب شکل‌گیری اختلالی به نام اضطراب ناشی از کرونا شود؛ در این ارتباط می‌توان اذعان داشت که متأهل بودن و مسئولیت خانواده و فرزندان می‌تواند زنان را نسبت به چگونگی مدیریت شرایط موجود، نگرانی از بیماری افراد خانواده تا حدودی مستأصل نماید (شریفی و قربانی، ۱۴۰۰). یکی از علائم روانشناختی که در این پژوهش در ارتباط با تجربه اضطراب کرونا مورد توجه قرار گرفته است، معنای زندگی<sup>۱</sup> است که اشاره به نوعی از احساس ارتباط با خالق هستی، داشتن هدف در زندگی، تعقیب و نیل به اهداف با ارزش و رسیدن به کمال دارد. معنای زندگی، در اصل ماهیتی شناختی دارد زیرا دربردارنده باورهای افراد در مورد وجود یک هدف غائی در زندگی، اعتقاد به معنویات و زندگی اخروی است. وجود معنا در زندگی با رفاه زندگی و سلامت روان همراه است (هو، چانگ و چانگ، ۲۰۱۰).

تعریف معنای زندگی در حوزه‌های مختلف متفاوت است به دلیل اینکه تعریف جهانی از معنا که بتواند مناسب زندگی هرکس باشد وجود ندارد و هرکس باید خودش در زندگی معنایی داشته باشد. اگر فردی نتواند معنایی در زندگی خویش بیابد، احساس پوچی به او دست می‌دهد و از زندگی ناامید می‌شود و ملامت و خستگی از زندگی تمام وجودش را فرا می‌گیرد. الزاما این حس منجر به بیماری روانی نمی‌شود بلکه پیش‌آگهی بدی برای ابتلا به اختلالات است (کارور، شیر و سگستر، ۲۰۱۰). نتایج مطالعات نشان داده که معنای زندگی یا جستجو برای معنای زندگی با سلامت روانی، رضایت از زندگی، بهزیستی ذهنی و امید در نمونه‌های مختلف اعم از جوان، بزرگسال و سالمند رابطه معناداری دارد. یعنی با افزایش معناداری شاهد افزایش سلامت روانی و امید و کاهش نشانه‌های مرضی و اختلالات روانی هستیم (ورش و شیر، ۲۰۰۳). اگر فردی نتواند معنایی در زندگی خویش بیابد، احساس پوچی و ناامیدی به او دست می‌دهد و احساس ملامت، خستگی و فشارهای روانی تمام وجودش را در بر می‌گیرد؛ در مقابل، هدف یا معنا در زندگی پیامدهایی همچون احساس خشنودی و نگرش مثبت به زندگی را در فرد ایجاد می‌کند که این شرایط در زندگی به احساس بهزیستی بهتر و سلامت فرد کمک می‌کند (شوت، ویسینگ، ایس و همکاران، ۲۰۱۶) افرادی که معنای زندگی دارند، می‌دانند که دارای منابع درونی و توانمندی‌هایی برای

1. COVID-19
2. meaning in life

مقابله با حوادث سخت و استرس‌زا دارند و با صرف انرژی و وقت لازم می‌توانند با موفقیت این شرایط استرس‌زا را سپری کنند (جعفری، ۱۳۹۴؛ رهبری و کرد، ۱۳۹۶).

افرادی که اهداف معناداری در زندگی دارند و درگیر در فعالیتهای ایجاد معنا هستند، خود هماهنگی بیشتری را تجربه می‌کنند (یعنی شناختن و با علاقه انجام دادن این فعالیت‌ها). هرچه افراد بیشتر در این فعالیت‌ها یا دستیابی به اهداف درگیر باشند، انتظارات مثبت بیشتری خواهند داشت یعنی خوش‌بین‌تر هستند (بی، چنگ، چنگ، ۲۰۱۳). معنا در زندگی معمولاً به احساسی از یکپارچگی وجودی اشاره می‌کند که به دنبال پاسخ دادن به چیستی زندگی، پی بردن به هدف زندگی و دست یافتن به اهداف ارزنده و در نتیجه رسیدن به حس تکمیل بودن و مفید بودن است (حقیقی، زمانی و مؤمنی، ۱۳۹۷). به نظر می‌رسد افرادی که زندگی آن‌ها معنای بیشتری دارد، بهتر با اضطراب و چالش‌های زندگی مقابله می‌کنند و پردازش بهتر اطلاعات و دید مثبت‌تری به آینده دارند. بنابراین معنا در زندگی، مهارت مقابله‌ای مفیدی است که باعث می‌شود انسان از اوقات خوب خود لذت ببرد و شرایط بد را تحمل کند (گارسینی، شورت و نورود، ۲۰۱۳). از طرفی اقدامات سختگیرانه اما ضروری مرتبط با قرنطینی و پروس کرونا، اغلب منجر به این شده که خانواده‌ها در خانه‌های خود حبس شوند که مسدولیت روانی این موضوع در زنان خانه‌دار نسبت به سایر اعضا بیشتر خواهد بود. همچنین به هم خوردن برنامه‌های روزمره برای فرد و خانواده، افزایش اضطراب و ترس ناشی از کووید-۱۹، کاهش فعالیت بدنی، کاهش ارتباطات اجتماعی، تعطیلی مشاغل و مدارس و عدم دسترسی به مراکز درمانی، در صورت نبود صمیمیت کافی بین اعضای خانواده به افزایش درگیری در خانواده‌ها منجر شده است (کانر و همکاران، ۲۰۲۰).

خانواده به عنوان مهمترین سیستم انسانی مورد توجه قرار داشته و پژوهش‌ها حاکی از آن بوده است که خانواده به رفتارهای فرد در هیچ حیطه‌ای به اندازه حیطه رفتارهای ارتباطی تأثیر ندارد (ابوالقاسمی، حقیقی، سرمد، ۱۳۹۱). خانواده را سیستمی قانون‌گذار تعریف می‌کنند که اعضای آن به طور مداوم در حال تعریف و تعریف مجدد ماهیت روابط خود بر مبنای الگوهای ارتباطاتشان هستند (رشیدی‌نژاد، تبریزی، و شفیع‌آبادی، ۱۳۹۱). در خانواده‌هایی که فضای روانی در آنها نا سالم است، اعضا پیوسته در حال نزاع و کشمکش با یکدیگر به سر می‌برند. نتایج تحقیقات مختلف در مورد خانواده نشان داده است که، صمیمیت خانواده<sup>۱</sup> نیز در این میان نقش بسزایی دارد، صمیمیت به عنوان توانایی ارتباط با دیگران با حفظ فردیت تعریف می‌شود. اینگونه تعاریف مبتنی بر خویشستن، حاکی از آن است که فرد به درجه‌ای از رشد فردی دست یابد تا بتواند با دیگران رابطه صمیمانه برقرار کند. صمیمیت را میتوان به عنوان توانایی شناخت خود در حضور دیگران دانست که خودآگاهی و رشد هویت، برای ظرفیت قابلیت شخص در جهت صمیمیت، بسیار ضروری است (پاتریک، سلز، گیوردانلو و تولراد، ۲۰۱۰). برای کسب صمیمیت یک فرد ابتدا باید به سمت نزدیکی برود و آن را جستجو کند و سپس بتواند صمیمیت را تحمل کند و حتی آن را در آغوش بگیرد. همچنین فرد باید بتواند هیجانات شدید که بخش غیرقابل تفکیک یک رابطه نزدیک است را آزادانه در میان بگذارد. سرانجام فرد باید توانایی خودافشایی، تقابل بالغانه، حساسیت نسبت به احساسات دیگران و علاقه به خوب بودن دیگران را داشته باشد. هر یک از این جنبه‌های صمیمیت از

## 1. Family intimacy

ترکیب تجارب خانوادگی و هم‌سالان در مراحل اولیه رشد ناشی می‌شود (سرمدی سلطان، رستگار و لواسانی، ۱۳۹۴). با توجه به شرایط بحرانی همه‌گیری ویروس کرونا و شیوع سریع این بیماری و قرنطینه خانگی که مشکلات عدیده‌ای را با خود برای خانواده‌ها به همراه آورده، به ویژه اضطراب ایجاد شده که می‌تواند آثار مثبت و منفی روانی و اجتماعی را سبب شود و به نوعی بر سلامت روان خانواده و زنان خانه‌دار اثر سوء داشته و کیفیت تعاملات را تحت تأثیر قرار دهد، بنابراین پژوهش در این زمینه از اهمیت ویژه‌ای برخوردار بوده و فرضیه‌های زیر را مورد بررسی قرار داده است:

۱. بین اضطراب کرونا با معنای زندگی و صمیمیت اعضای خانواده رابطه معناداری وجود دارد.
۲. معنای زندگی و صمیمیت اعضای خانواده قادر به پیش‌بینی اضطراب کرونا در مادران خانه‌دار است.

### روش پژوهش

مطالعه حاضر با تعیین نقش معنای زندگی و صمیمیت اعضای خانواده در پیش‌بینی اضطراب کرونایی مادران خانه‌دار انجام پذیرفت. پژوهش حاضر از نوع کاربردی و توصیفی-همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش را کلیه زنان خانه‌دار در شهرستان کرج در سال ۱۳۹۹ تشکیل می‌دادند که از این میان ۱۹۲ نفر به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند، به منظور گردآوری اطلاعات از مقیاس اضطراب بیماری کرونا علیپور و همکاران (۱۳۹۸)، پرسشنامه معنای زندگی استگ، فریزر، اویشی و کالر (۲۰۰۶)، مقیاس صمیمیت واکر و تامپسون (۱۹۸۳) استفاده شد.

### ابزار پژوهش

۱. پرسشنامه معنای زندگی<sup>۱</sup>: این پرسشنامه توسط استگر، فریزر، اویشی و کالر در سال (۲۰۰۶) جهت ارزیابی وجود معنا و تلاش برای یافتن آن ارائه شده است و شامل ده سوال می‌باشد. البته محققان برای ساخت این ابزار ابتدا ۴۴ سوال تهیه کردند و سپس با استفاده از تحلیل عامل اکتشافی به دو مولفه وجود معنا در زندگی و جستجوی معنا در زندگی با ۱۷ سوال دست یافتند. سپس در یک تحلیل عاملی تاییدی با حذف ۷ سوال به ساختار مناسب دو عاملی با ۱۰ سوال دست یافتند. در این تحلیل برای هر کدام از مقیاس‌ها ۵ آیتام در نظر گرفته شده است. مقیاس معنای زندگی شامل دو زیرمقیاس است که ۱. وجود معنا در زندگی ۲. جستجو برای یافتن معنا را ارزیابی می‌کنند. نمره‌گذاری پرسشنامه براساس طیف لیکرت است و به صورت (خیلی موافق=۵ تا کاملاً مخالف=۱) درجه‌بندی شده است. مجموع نمرات سوال‌های (۸-۷-۳-۲-۱۰) میزان تلاش فرد برای یافتن معنا در زندگی است و مجموع نمرات سوال‌های (۴-۱-۶-۵-۹) با کدگذاری معکوس) میزان معنای زندگی فرد را مشخص می‌کنند. طبق پژوهش‌های استگر و همکاران (۲۰۰۶) اعتبار این مقیاس برای ارزیابی زندگی ۰.۸۶، برای زیرمقیاس وجود معنا ۰.۸۷ و پایایی زیرمقیاس‌های وجود معنا و جستجوی معنا به ترتیب ۰.۷۳ و ۰.۷۰ برآورد شده است. ضریب قابل اعتماد این پرسشنامه در پژوهش پیمان‌فر، علی‌اکبری و محتشمی (۱۳۹۱) با استفاده از فرمول آلفای کرونباخ ۰/۸۹

1. Meaning in Life Questionnaire (MLQ)

بدست آمد. در پژوهش مصرآبادی، استوار و جعفریان (۱۳۹۲) برای روایی سازه از تحلیل عاملی و درستی سازه و تشخیصی این پرسشنامه مورد بررسی قرار گرفت و مطلوب گزارش شد. همچنین پایایی این ابزار توسط امینی و همکاران (۱۳۹۸) با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برای زیرمقیاس‌های وجود معنا و زیرمقیاس جست‌جوی معنا به ترتیب ۰/۸۴ و ۰/۸۶ و برای نمره کل پرسشنامه ۰/۸۴ گزارش شده است.

**۲. پرسشنامه صمیمیت خانواده.** مقیاس صمیمیت<sup>۱</sup> ۱۷ سوالی که توسط الکسیس جی. واکر و لیندا تامپسون (۱۹۸۳) با هدف سنجش مهر و صمیمیت در خانواده ساخته شد، این پرسشنامه یک ابزار ۱۷ سوالی است که این مقیاس جزئی از یک ابزار بزرگتر است که چندین بعد صمیمیت را در بر می‌گیرد اما توسط تهیه‌کنندگان آن (الکسیس جی. واکر و لیندا تامپسون) به صورت مقیاس مستقلی گزارش شده است. این مقیاس توسط ثنائی (۱۳۷۹) ترجمه شده است. صمیمیت توجه و اهمیت اعضای خانواده برای یکدیگر تعریف شده است و عوامل نزدیکی عاطفی در قالب مهر، از خود گذشتگی و رضایت را شامل می‌شود احساسی است مبنی بر این که رابطه مهم باز توام با عزت همبستگی و تعهد متقابل است. مقیاس صمیمیت ابتدا روی ۱۶۶ دانشجوی دوره کارشناسی که ۶۸٪ آنها ۲۰ تا ۲۵ ساله و ۱۶۶ مادر دانشجویان طبقه متوسط که اکثراً بین ۴۰ تا ۴۹ سال (۶۳٪) و ۷۳٪ آنها در وضعیت ازدواج اول بودند و ۱۴۷ مادر بزرگ که ۴۰٪ آنها در سنین ۶۰ تا ۶۹ سال و ۴۰٪ در سنین ۷۰ و ۷۹ سال و ۵۲٪ آنها متأهل و ۴۵٪ آنها بیوه بودند اجرا شد میانگین صمیمیت برای مادران  $21/6$  ( $SD=0/69$ ) و برای دختران  $40/6$  ( $SD=1$ ) بود کسین و کلیکوگلا (۲۰۰۹) در پژوهش خود روایی و پایایی آن به ترتیب ۰/۷۸ و ۰/۸۲ و بر اساس آلفای کرونباخ ۰/۸۳ گزارش کرده‌اند. نمره گذاری مقیاس صمیمیت واکر و تامپسون بر روی یک مقیاس لیکرتی ۷ درجه‌ای از ۱ (هرگز) تا ۷ (همیشه) صورت می‌گیرد. نمره آزمودنی در مقیاس صمیمیت از طریق جمع نمرات عبارات و تقسیم آن بر عدد ۱۷ حاصل می‌شود. دامنه نمرات بین ۱ تا ۱۷ و نمره بالاتر نشانه صمیمیت بیشتر است. ثنائی (۱۳۷۹) ضریب پایایی این پرسشنامه را بر اساس داده‌های ۱۰۰ زوج در اصفهان ۹۶٪ بدست آورده است. مقیاس صمیمیت با ضریب آلفای ۰/۹۱ تا ۰/۹۷ از همسانی درونی بسیار عالی برخوردار است. اطلاعاتی درباره ثبات آزمون گزارش نشده است. از طریق اجرای همزمان این پرسشنامه با مقیاس صمیمیت زناشویی ضریب همبستگی دو پرسشنامه محاسبه شد. ضریب همبستگی محاسبه شده ۰/۵۸ بدست آمد که نشان دهنده اعتبار این مقیاس است نتیجه بدست آمده از پژوهش نادری و همکاران (۱۳۹۴) بیانگر این است که بین صمیمیت زوجین و مدت ازدواج همبستگی معناداری با جهت مثبت وجود دارد  $r=0/648$  که این رابطه در سطح  $0/01$  معنادار است. در پژوهش حاضر با آلفای کرونباخ ۰/۸۲۸ گزارش شد.

**۳. مقیاس اضطراب بیماری کرونا<sup>۲</sup>.** این ابزار جهت سنجش اضطراب ناشی از شیوع ویروس کرونا توسط علیپور و همکاران در سال (۱۳۹۸) در کشور ایران تهیه و اعتباریابی شده است. نسخه نهایی این ابزار دارای ۱۸ گویه و ۲ مؤلفه (عامل) است. این ابزار در طیف ۴ درجه‌ای لیکرت نمره گذاری می‌شود؛ پایایی این ابزار با استفاده از روش آلفای کرونباخ برای عامل اول ( $\alpha=0/879$ )، عامل دوم ( $\alpha=0/861$ ) و برای کل

1. intimacy scale( IS)

2. Corona Disease Anxiety Scale (CDAS)

پرسش‌نامه ( $\alpha=0/919$ ) به دست آمد. جهت بررسی روایی وابسته همبستگی به ملاک این پرسش‌نامه از همبسته کردن این ابزار با پرسش‌نامه GHQ-28 استفاده شد که نتایج نشان داد پرسش‌نامه اضطراب کرونا با نمره کل پرسش‌نامه GHQ-28 و مؤلفه اضطراب، نشانه‌های جسمانی، اختلال در کارکرد اجتماعی و افسردگی به ترتیب برابر با  $0/483$ ،  $0/507$ ،  $0/418$ ،  $0/333$  و  $0/269$  است و کلیه این ضرایب در سطح  $0/01$  معنادار بود (علی‌پور و همکاران، ۱۳۹۸).

**روش اجرا.** پس از بررسی اطلاعات مربوط به جامعه آماری و انتخاب حجم نمونه، به علت محدودیت‌های ناشی از بیماری کرونا و ویروس و رعایت پروتکل‌های بهداشتی، پرسشنامه‌های پژوهش به صورت اینترنتی طراحی و لینک پرسشنامه به صورت آنلاین در اختیار گروه مورد بررسی قرار گرفت. جهت رعایت ملاحظات اخلاقی هیچ‌گونه اطلاعاتی که منجر به شناخت شرکت‌کنندگان می‌شد، ارائه نگردید. جهت تحلیل داده‌های پژوهش از آزمون تحلیل واریانس چندمتغیره و تک متغیره استفاده شد. سطح معناداری  $0/05$  در نظر گرفته شد. جهت تحلیل داده‌ها نیز از نرم‌افزار آماری SPSS نسخه ۲۶ استفاده شد.

## یافته‌ها

این مطالعه با مشارکت ۱۹۲ نفر از زنان خانه‌دار شهر کرج در سال ۱۳۹۹ انجام شد. میانگین و انحراف معیار سنی شرکت‌کنندگان  $38/88$  ( $12/31$ ) بود.  $56/3$  درصد دارای تحصیلات دیپلم و کاردانی،  $27/1$  درصد کارشناسی،  $16/7$  درصد کارشناسی ارشد بودند.  $22/4$  درصد شرکت‌کنندگان مجرد و  $77/6$  درصد متاهل بودند.  $76/6$  درصد شرکت‌کنندگان سابقه ابتلاء خود یا یکی از اعضای خانواده به کرونا در دوران همه‌گیری را داشتند و  $23/4$  درصد سابقه ابتلا به کرونا نداشتند.

جدول ۱. میانگین، انحراف معیار متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف معیار	چولگی	کشیدگی	ضریب تحمل	عامل تورم واریانس	دوربین واتسون
اضطراب کرونا	33/82	7/745	0/309	-0/717	0/717	ملاک	
معنای زندگی	56/69	14/424	-0/987	-0/004	0/968	1/033	1/837
صمیمیت خانواده	10/89	3/351	-0/043	-0/967	0/968	1/033	

بررسی داده‌های پژوهش حاضر نشان داد که ارزش‌های چولگی و کشیدگی آماری متغیرهای پژوهش حاضر بین  $\pm 2$  قرار دارد، بنابراین از این نظر داده‌ها به صورت مطلوب توزیع شده‌اند. به منظور بررسی مفروضه نرمال بودن توزیع تک متغیر مقادیر کشیدگی و چولگی و به منظور ارزیابی مفروضه همخطی بودن عامل تورم واریانس<sup>۱</sup> (VIF) و ضریب تحمل<sup>۲</sup> مورد بررسی قرار گرفت. همچنین با توجه به ارزش عامل تورم واریانس که کمتر از ۱۰ و ضریب تحمل بالاتر از  $0/10$  است؛ همخطی در متغیرهای پژوهش

1. variance inflation factor  
2. tolerance

رخ نداده است. به منظور بررسی استقلال مشاهدات (استقلال مقادیر باقی مانده یا خطاها) از یکدیگر از آزمون دوربین-واتسون (۱/۸۳۷) استفاده شد که حاکی از رعایت شدن مفروضه استقلال خطاهاست.

جدول ۲. همبستگی بین متغیرهای پژوهش

متغیر	۱	۲	۳
اضطراب کرونا	۱		
معنای زندگی	-۰/۴۸۸**	۱	
صمیمیت خانواده	-۰/۷۲۳**	-۰/۱۷۸**	۱

\* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$

یافته‌ها نشان داد رابطه اضطراب کرونا با معنای زندگی ( $r = -0.488$ ) و صمیمیت خانواده ( $r = -0.723$ ) منفی و در سطح ۰/۰۱ در صد معنادار است. برای تعیین میزان نقش هر یک از متغیرها در پیش‌بینی اضطراب کرونا از رگرسیون چندگانه به روش همزمان استفاده شد (جدول ۳).

جدول ۳. تحلیل رگرسیون چندگانه برای پیش‌بینی اضطراب کرونا بر اساس معنای زندگی و صمیمیت خانواده

متغیر پیش بین	F	سطح معناداری	R	$R^2$	$R^2$ تعدیل شده	ضریب b	SE	ضریب $\beta$	T	سطح معناداری
ثابت						۵۵/۵۲	۲/۱۷		۲۵/۴۹	۰/۰۰۱
معنای زندگی	۵۱/۹۲	۰/۰۰۱	۰/۵۹	۰/۳۵	۰/۳۴	-۰/۲۲	۰/۰۳	-۰/۴۲	-۷/۱۷	۰/۰۰۱
صمیمیت خانواده						-۰/۸۰	۰/۱۳	-۰/۳۴	-۵/۸۴	۰/۰۰۱

جدول ۳ نشان می‌دهد معنای زندگی و صمیمیت خانواده به صورت معنادار و در سطح ۰/۰۱ اضطراب کرونا در زنان خانه‌دار را پیش‌بینی می‌کند ( $p < 0.01$ ,  $F(192.2) = 51.92$ ). بررسی مجذور همبستگی چندگانه بدست آمده نشان داد که ارزش ضریب همبستگی‌های چندگانه ( $R^2$ ) برابر با ۰/۳۵۵ است. این موضوع نشان می‌دهد که معنای زندگی و صمیمیت خانواده ۳۵/۵ درصد از واریانس اضطراب کرونا در زنان را تبیین نموده است. بررسی ضرایب رگرسیون نشان داد که معنای زندگی ( $\beta = -0.426, p < 0.01$ ) و صمیمیت خانواده ( $\beta = -0.348, p < 0.01$ ) به صورت منفی و در سطح معناداری ۰/۰۱ اضطراب کرونا در زنان خانه‌دار را پیش‌بینی می‌کند. نقش یگانه معنای زندگی در پیش‌بینی اضطراب کرونا بیشتر از صمیمیت خانواده است.

## بحث و نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش حاضر نشان داد رابطه اضطراب کرونا با معنای زندگی و صمیمیت خانواده منفی و معنادار است. در واقع، معنای زندگی و صمیمیت خانواده به صورت معنادار و اضطراب کرونا در زنان خانه‌دار را پیش‌بینی می‌کنند. نقش یگانه معنای زندگی در پیش‌بینی اضطراب کرونا بیشتر از صمیمیت خانواده است. شیوع ویروس کرونا هرچند سبب به هم ریختن نظم زندگی و در بسیاری از مواقع موجب نگرانی و ناراحتی برای از دست دادن برخی عزیزان شده، اما در عین حال موجب تامل انسان روی برخی مسائل هم شده است؛ کرونا انسان امروزی را به فکر کردن وادار کرده و به تعبیری چراهای زیادی را جلوی او گذاشته که شاید قبل از آن به آنها توجه نمی‌کرد و از کنارشان به راحتی می‌گذشت. به نظر می‌رسد در این اوضاع بحرانی، طرح دوباره پرسش از معنای زندگی در واقع انسان را به معنای زندگی آن وادار کرده یا به تعبیری جوپای یک معنای دیگر از زندگی بشر شده است، کرونا ویروس موجب شد که هر فردی در محیط زندگی‌اش به این امر که من در حفظ پاکیزگی آن مسئولم وادار کرد. یا حداقل به این وادار کند که هر فردی در مقابل حفظ جان و سلامت هم‌نوعش مسئولیت دارد و باید از آن مراقبت کند. سبک زندگی را تغییر داد.

در تبیین یافته‌های پژوهش می‌توان بیان کرد که، افرادی که اهداف معناداری در زندگی دارند و درگیر در فعالیت‌های ایجاد معنا هستند، خودهم‌مانگی بیشتری را تجربه می‌کنند (یعنی شناختن و با علاقه انجام دادن این فعالیت‌ها). هرچه افراد بیشتر در این فعالیت‌ها یا دستیابی به اهداف درگیر باشند، انتظارات مثبت بیشتری خواهند داشت یعنی خوش‌بین‌تر هستند. امروزه در سایه پیشرفت علم و تکنولوژی و فراهم شدن وسایل رفاهی و راحتی، بسیاری از افرادی که از امکانات زیادی برخوردارند، ولی از زندگی خود احساس رضایت ندارند، به همین دلیل مطالعات زیادی در زمینه رضایت از زندگی و بهزیستی و عوامل موثر بر آن انجام شده که نشان دادند یکی از عواملی که می‌تواند نقش مهمی در رضایت از زندگی و بهزیستی داشته باشد، و اضطراب کرونایی کمتری را تجربه می‌کنند. پژوهش گلزار، توزنده جانی و شمس‌الدینی (۱۳۹۳) نشان داد که بین معنای زندگی و اضطراب مرگ رابطه معکوس و معنا داری وجود دارد.

اگر فردی نتواند معنایی در زندگی خویش بیابد، احساس پوچی به او دست می‌دهد و از زندگی ناامید می‌شود و ملامت و خستگی از زندگی تمام وجودش را فرا می‌گیرد. نتایج مطالعه ورش و شیر (۲۰۰۳) نشان داده که معنای زندگی یا جستجو برای معنای زندگی با سلامت روانی، رضایت از زندگی، بهزیستی ذهنی و امید در نمونه‌های مختلف اعم از جوان، بزرگسال و سالمند رابطه معناداری دارد. یعنی با افزایش معناداری شاهد افزایش سلامت روانی و امید و کاهش نشانه‌های مرضی و اختلالات روانی هستیم. همچنین تاثیر آن بر میزان تجربه اضطراب کرونا، غیرقابل انکار است. از طرفی، امر در خانه ماندن و قرنطینه شدن تعامل بین اعضای خانواده را بیشتر کرده است و بر اساس نتایج این پژوهش هر چه صمیمیت در بین خانواده‌ها بیشتر باشد اضطراب و ترس ناشی از کرونا کمتر خواهد بود. زینعلی و بشری (۱۳۹۹) بیان کردند بین روابط عاطفی مطلوب خانواده‌ها با کارآمدی مطلوب آنها در قرنطینگی کرونا رابطه وجود دارد. هرچه روابط عاطفی قوی‌تر و صمیمیت بین اعضا بیشتر است، در شرایطی که همه بدلیل اپیدمی دچار اختلال در عملکردهای روزانه، اجتماعی و شغلی خود شده‌اند، این خانواده‌ها عملکرد بهتری را از خود



نشان می‌دهند. همانطور که پژوهش مرادحاحا صلی (۱۳۹۹) نشان داد عدم الگوهای ارتباطی مناسب بین زوجین منجر به دلزدگی زناشویی در دوران قرنطینه کرونا شده است. هرچند بعضی از پژوهشگران معتقدند در خانه ماندن مردم به بهانه کرونا موجب صمیمیت بیشتر خانواده‌ها می‌شود (باقر و فتحی آشتیانی، ۱۴۰۰)، چرا که اعضای خانواده که مدت‌ها بدلیل شرایط شغلی و تحصیل در مناطق دور از خانه از یکدیگر دور افتاده بودن، در ایام قرنطینه دوباره کنار هم جمع شده‌اند و به این بهانه فرصت بیشتری برای کنار یکدیگر بودن دارند و از این فرصت برای بهبود روابط خود تلاش می‌کنند، پس می‌توان گفت بین صمیمیت خانواده و اضطراب کرونا رابطه معکوس دوسویه‌ای وجود دارد. برای این خانواده‌ها کرونا بیشتر فرصت بود تا تهدید، در این شرایط فرصتی فراهم شده تا معاشرت، صمیمیت و درک متقابل به واسطه افزایش حضور در فضای خانه ایجاد شود. همچنین صمیمیت، از عوامل کلیدی تعیین‌کننده در هر رابطه‌ای است. صمیمیت موجب می‌شود تا اعضای خانواده همدلی، شناخت و درک عمیقی از یکدیگر داشته باشند و بهتر بتوانند نیازها، هیجانات و احساسات یکدیگر را بشناسند و درک کنند. صمیمیت یک مهارت است که مستلزم رفتارهای توجه‌آمیز و همدلانه می‌باشد و خانواده‌هایی که این مهارت را دارا باشند در جهت ارضای نیازهای سایر اعضا موفق خواهند بود (میری، نجفی، ۱۳۹۵). در نهایت با توجه به نتایج این پژوهش می‌توان بیان داشت که، معنای زندگی و صمیمیت خانواده به صورت معنادار و اضطراب کرونا در زنان خانه‌دار را پیش‌بینی می‌کنند. بدلیل اهمیت نقش زنان و اثر مرتبط آن در خانواده و جامعه پیشنهاد می‌شود توجه بیشتری به سلامت روان زنان، مخصوصاً زنان خانه‌دار در شرایط قرنطینه‌نگی کرونا شود. همچنین توصیه می‌گردد افزایش روابط مطلوب در خانواده‌ها آموزشات لازم در این زمینه صورت گیرد.

### موازین اخلاقی

ملاحظات اخلاقی در پژوهش با جلب رضایت آگاهانه شرکت‌کنندگان رعایت شده است؛ همچنین به افراد درباره محرمانه بودن نتایج اطمینان داده شد.

### سپاسگزاری

بدین‌وسیله از همه افرادی که در اجرای این پژوهش همکاری داشتند، کمال تشکر و قدردانی می‌شود.

### تعارض منافع

بنا بر اظهار نویسندگان، این مقاله حامی مالی و تعارض منافع ندارد.

### منابع

ابوالقاسمی، ژیللا، حقیقی، مسعود، و سرمد، غلامعلی. (۱۳۹۱). بررسی رابطه بین جو عاطفی خانواده با عزت نفس دانش‌آموزان سوم راهنمایی شهرستان سنندج. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن.

امینی، سعیده، دهقانی، اکرم، صالحی، اعظم، و سلطانی‌زاده، محمد. (۱۳۹۸). نقش اجتناب تجربه‌ای و سرمایه های روانشناختی در پیش‌بینی احساس تنهایی با میانجی‌گری معنای زندگی در سالمندان. *مجله علوم روانشناختی*، ۱۸(۷۴): ۲۳۴-۲۲۳.

باقری شیخان گفشه، فرزین، و فتحی آشتیانی، علی. (۱۴۰۰). نقش رضایت زناشویی و رضایت جنسی طی همه‌گیری کرونا و ویروس ۲۰۱۹ در سلامت روانی خانواده‌ها. *خانواده پژوهی*، ۱۷(۱): ۶۲-۴۵.  
 پیمان‌فر، الیکا، علی‌اکبری، مهناز، و محت‌شمی، طیبه. (۱۳۹۱). تنهایی و احساس معنا در زندگی سالمندان با سطوح نگرش مذهبی متفاوت. *مجله روانشناسی و دین*، ۵(۴): ۴۱-۵۲.  
 ثنایی‌ذاکر، باقر. (۱۳۷۹). ازدواج، انگیزه‌ها، پرتگاه‌ها و سلامت آن. *مجله پژوهش‌های تربیتی دانشگاه تربیت معلم*، ۳(۴): ۱۹-۴۳.

جعفری، عیسی. (۱۳۹۴). پیش‌بینی‌کننده‌های معنوی سلامت روان پرستاران: نقش معنا در زندگی، بهزیستی مذهبی و بهزیستی وجودی. *مجله پرستاری و مامایی ارومیه*، ۱۳(۸): ۶۷۶-۶۸۴.  
 حقیقی، آیت‌الله، زمانی، مهدی، و مؤمنی، ناصر. (۱۳۹۷). معنای زندگی در آثار تمثیلی ابن سینا. *فلسفه دین*، ۱۵(۲): ۳۶۵-۳۹۶.

رشیدی‌نژاد، حدیث، تبریزی، مصطفی، و شفیع‌آبادی، عبدالله. (۱۳۹۱). اثربخشی آموزش گروهی والدین با رویکرد خانواده درمانی ستیر بر جو عاطفی خانواده. *مجله نوین روانشناسی*، ۱۳(۳): ۱۱-۳.  
 رهبری، پروانه، و کرد، بهمن. (۱۳۹۶). پیش‌بینی بهزیستی ذهنی براساس معنای زندگی و ذهن‌آگاهی در بین بیماران قلبی عروقی. *نشریه روان پرستاری*، ۵(۶): ۱۶-۲۳.

زینعلی تاجانی، شینا، و بشری، حسین. (۱۳۹۹). بررسی روابط عاطفی و کارآمدی خانواده در زمان کرونا. *اولین همایش ملی آسیب‌شناسی روانی، اردبیل*.  
 سرمدی سلطان، وحید، عزتی رستگار، منیژه، و لواسانی، مسعود غلامعلی. (۱۳۹۴). اثربخشی آموزش مهارت‌های ارتباطی بر صمیمیت و کیفیت زندگی زناشویی همسران جانبازان. *اولین کنفرانس بین‌المللی روانشناسی و علوم تربیتی*. شیراز.

شریفی، مهدی، و قربانی، محدثه. (۱۴۰۰). پربیشانی روان‌شناختی در طول دوره کرونا: نقش پیش‌بینی‌کننده ویژگی‌های دموگرافیک، سبک دلبستگی بزرگسالان و سرشت عاطفی. *خانواده پژوهی*، ۱۷(۳): ۴۰۷-۴۲۲.  
 گلزار، هانیه، توزنده جانی، حسن، و شمس‌الدینی، احمد. (۱۳۹۳). بررسی رابطه معنای زندگی و اضطراب مرگ در نیروهای امدادی. *سومین همایش ملی سلامت روان و تندرستی، قوچان*.

فرهادی، سجاد، و غلام‌نظری، هاجر. (۱۴۰۰). پیش‌بینی بار روانی ویروس کرونا در زنان خانواده در ایام قرنطینه: نقش سبک‌های حل مسئله و سرمایه روانشناختی. *خانواده درمانی کاربردی*، ۲(۱): ۶۴-۴۶.  
 مرادحاحا صلی، مریم. (۱۳۹۹). بررسی رابطه بین الگوهای ارتباطی زوجین با دلزدگی زناشویی در دوران قرنطینه کرونا و ویروس. *هفتمین همایش ملی مطالعات و تحقیقات نوین در حوزه علوم تربیتی، روانشناسی و مشاوره ایران، تهران*.

میری، نسرین، و نجفی، محمود. (۱۳۹۵). نقش صمیمیت، احساس تنهایی و ناگویی خلقی در پیش‌بینی رضایت زناشویی. *مجله علوم پزشکی قم*، ۱۱(۳): ۷۴-۶۶.

نادری، فرح، افتخار، زهرا، و آملازاده، صغری. (۱۳۹۰). رابطه ویژگی‌های شخصیت با روابط صمیمی همسر در زنان دارای همسر معتاد. *فصلنامه علمی پژوهشی زن و فرهنگ*، ۹: ۸۳-۹۸.

### References

- Brooks, S. K., Webster, R. K., Smith, L. E., Woodland, L., Wessely, S., Greenberg, N., & Rubin, G. J. (2020). The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapid review of the evidence. *The Lancet*, 395(1), 912-920.
- Carver CS, Scheier MF, Segerstrom SC. (2010). Optimism. *Clin Psychol Rev*, 30(7):879-89.
- Connor, J., Madhavan, S., Mokashi, M., Amanuel, H., Johnson, N. R., Pace, L. E., & Bartz, D. (2020). Health Risks and Outcomes that Disproportionately Affect Women during the Covid-19 pandemic: A Review. *Social Science & Medicine*, 113364.
- Garcini LM, Short M, Norwood WD. (2013). Affective and motivational predictors of perceived meaning in life among college students. *Journal of Happiness & well-Being*, 1(2): 47-60.
- Ho MY, Cheung FM, Cheung SF. (2010). The role of meaning in life and optimism in promoting well-being. *Pers Individ Diff*, 48: 658-663.
- Patrick, S. Sells, J. N. Giordano, F. G. Follerud, T.R. (2010). Intimacy, differentiation, and personality variables as predictors of marital satisfaction. *The Family Journal*, 15: 359- 367.
- Schutte L, Wissing MP, Ellis SM, Jose PE, VellaBrodrick DA. (2016). Rasch analysis of the Meaning in Life Questionnaire among adults from South Africa, Australia, and New Zealand. *Health Qual Life Outcomes*; 14:12.
- Steger MF, Frazier P, oishi S, kaler M. (2006). The meaning in life questionnaire: assessing the presence of and reach for meaning in life. *Journal of counseling psychology*, 5: 128-137.
- Worsch C, Scheier MF. (2003). Personality and quality of life: The importance of optimism and goal adjustment. *Quality of Life Research*, 12(1):59-72.
- Yee Ho M, Cheung FM, Cheung SF. (2010). The role of meaning in life and optimism in promoting subjective well-being. *Personality and Individual Difference*, 48(5):658-63.

\*\*\*

### پرسشنامه معنای زندگی

عبارت	بسیار موافقم	موافقم	تا قدر	مخالفم	خیلی مخالفم
۱. من معنای زندگی را می فهمم.	۵	۴	۳	۲	۱
۲. من به دنبال چیزی هستم که زندگی را معنادار کند.	۵	۴	۳	۲	۱
۳. من همیشه به دنبال یافتن هدف زندگی هستم	۵	۴	۳	۲	۱
۴. هدف من در زندگی روشن است	۵	۴	۳	۲	۱
۵. من در مورد آنچه به زندگی معنا می بخشد حس خوبی دارم	۵	۴	۳	۲	۱
۶. من هدف رضایت بخشی برای زندگی ام پیدا کرده ام	۵	۴	۳	۲	۱
۷. من همیشه در جستجوی چیزی هستم که به زندگی اهمیت ببخشد	۵	۴	۳	۲	۱
۸. من در جستجوی هدف یا رسالت زندگی هستم.	۵	۴	۳	۲	۱
۹. زندگی من هدف واضحی ندارد	۵	۴	۳	۲	۱
۱۰. من در زندگی به دنبال معنا هستم.	۵	۴	۳	۲	۱

\*\*\*

پرسشنامه صمیمیت خانواده

ردیف	عبارات	۹ بسیار	به ندرت	گاهی	اغلب	اکثراً	تقریباً همیشه	همیشه
۱	ما دلمان می خواهد اوقات خود را با هم بگذاریم.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۲	او نشان می دهد که مرا دوست دارد.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۳	ما با یکدیگر روراست و صادق هستیم.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۴	ما می توانیم انتقاد یکدیگر را از اشتباهات خطاهای خود بپذیریم.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۵	ما از یکدیگر خوشمان می آید.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۶	ما به یکدیگر عزت نفس و احترام می گذاریم.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۷	زندگی ما به خاطر با هم بودن خوب است.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۸	از رابطه خودمان لذت می بریم.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۹	او به احساس های من اهمیت می دهد.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱۰	ما احساس می کنیم که با هم یکی هستیم.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱۱	میزان خودخواهی در رابطه ما بسیار کم است.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱۲	او همیشه به فکر منافع و مصلحت من است.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱۳	بودن او در زندگی من از خوشبختی های من است.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱۴	همیشه در کنار او احساس بهتری به من دست می دهد.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱۵	او برای من مهم است.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱۶	ما یکدیگر را دوست داریم.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱۷	من به این رابطه اطمینان دارم و روی آن حساب می کنم.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷

\*\*\*

پرسشنامه اضطراب کرونا

ردیف	گویه ها	هرگز	گاهی اوقات	بیشتر اوقات	همیشه
۱	فکر کردن به کرونا مرا مضطرب می کند.	۱	۲	۳	۴
۲	وقتی درباره تهدید کرونا فکر می کنم احساس تنش دارم.	۱	۲	۳	۴
۳	درباره شیوع بیماری کرونا به شدت نگرانم.	۱	۲	۳	۴
۴	می ترسم کرونا بگیرم.	۱	۲	۳	۴
۵	فکر می کنم هر لحظه ممکن است کرونا بگیرم.	۱	۲	۳	۴
۶	با کوچکترین علائم، فکر می کنم کرونا گرفته ام و خود را واریس می کنم.	۱	۲	۳	۴
۷	من نگران سرایت کرونا به اطرافیانم هستم.	۱	۲	۳	۴
۸	اضطراب مربوط به کرونا فعالیت های مرا مختل کرده است	۱	۲	۳	۴
۹	توجه رسانه ها به کرونا مرا نگران می کند	۱	۲	۳	۴
۱۰	فکر کردن به کرونا خواب مرا مختل کرده است.	۱	۲	۳	۴
۱۱	فکر کردن به کرونا مرا بی اشتها کرده است.	۱	۲	۳	۴
۱۲	وقتی به کرونا فکر می کنم دچار سردرد می شوم.	۱	۲	۳	۴
۱۳	وقتی به کرونا فکر می کنم تنم می لرزد.	۱	۲	۳	۴
۱۴	وقتی به کرونا فکر می کنم موهای تنم سیخ می شود.	۱	۲	۳	۴
۱۵	کرونا برای من به یک کابوس تبدیل شده است.	۱	۲	۳	۴
۱۶	به خاطر ترس از کرونا فعالیت بدنی ام کم شده است.	۱	۲	۳	۴
۱۷	صحبت کردن درباره کرونا با دیگران برایم دشوار است.	۱	۲	۳	۴
۱۸	وقتی درباره کرونا فکر می کنم تپش قلب می گیرم.	۱	۲	۳	۴

## Prediction of Coronavirus anxiety based on the meaning in life and intimacy of family members among housewife mothers

Ala. Rakhshandeh<sup>1</sup>, Nadereh. Doroudian<sup>2</sup>, Nasrin. Nemati jahan<sup>\*3</sup> & Mehri. Mehri rostamnezhad<sup>4</sup>

### Abstract

**Aim:** This study aimed to determine the role of the meaning in life and intimacy of family members in predicting Coronavirus anxiety among housewife mothers. **Methods:** The present study was applied and descriptive-correlational. The statistical population of the study included all housewives in Karaj city in 2020. The convenience sampling method was used to select 192 people from the population. The data were collected using the Alipour et al.'s Corona Anxiety Scale (2015), the meaning in life questionnaire of Steger, Frazier, Oishi, and Caller (2006), Walker and Thompson (1983) intimacy scale. The simultaneous multiple regression method was used to determine the role of each variable in predicting Coronavirus anxiety. **Results:** The results of the present study indicated that there is a significant negative relationship between Coronavirus anxiety and the meaning in life and family intimacy. The variable of meaning in life and family intimacy can significantly predict Coronavirus anxiety among housewives. The variables of meaning in life and family intimacy have explained 35.5% of the variance of Coronavirus anxiety among women. The analysis of regression coefficients indicated that the meaning in life variable ( $p < 0.01$ ,  $\beta = 0.426$ ) and family intimacy ( $p < 0.01$ ,  $\beta = -0.348$ ) negatively and at a significant level of 0.01 predict Coronavirus anxiety among housewives. **Conclusion:** The findings of this study nicely determined that the unique role of meaning in life has a greater role in predicting Coronavirus anxiety than family intimacy.

**Keywords:** *Coronavirus anxiety, Meaning in Life, Intimacy, Family Members*

1. M.A of Psychology, Neka Branch, Islamic Azad University, Neka, Iran

2. M.A of Counseling and Guidance, North Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

3. **\*Corresponding Author:** M.A student of General Psychology, West Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

Email: [n.nemati1984@gmail.com](mailto:n.nemati1984@gmail.com)

4. PhD Student in Health Psychology, Tonekabon Branch, Islamic Azad University of Tonekabon, Iran