



Identifying Factors Affecting Brand Embarrassment

Esfandiar Mohammadi*

*Corresponding author, Associate Professor, Department of Business Management, Ilam University, Ilam, Iran. E-mail: e.mohamadi@ilam.ac.ir,

Hadiseh Kazemi Rashedanani

BS student, Department of Business Management, Ilam University, Ilam, Iran. E-mail: hadisehkazemi1399@gmail.com

Asma Mohammadi

PhD Candidate, Department of Business Management, Yazd University, Yazd, Iran. E-mail: mohammadi.asma1993@gmail.com

Abstract

Objective

Research in consumer behavior has more focused on positive attitudes about brands, while the assessment of negative feelings about brands has been ignored or merely confined to concepts such as dissatisfaction. Therefore, regarding the theoretical vacuum in the field of brand embarrassment, the purpose of this study is to identify the factors affecting brand embarrassment.

Methodology

The required data in this study was gathered through conducting semi-structured interviews with 12 marketing experts and consumers who experienced embarrassment. The applied sampling technique was snowball sampling, observing the saturation rule. The obtained data were analyzed by content analysis method using MAXQDA software.

Findings

According to the codes obtained from the interviews, ultimately 30 final codes and 7concepts were obtained. They were classified into 4 main categories affecting brand embarrassment.

Conclusion

The obtained results indicated that the main categories affecting brand embarrassment include: a) factors related to consumers such as their characteristics, social status, and mental images; b) marketing mixes such as products' characteristics, prices, location (distribution), and promotions provided by the company; c) performing imitative acts, non-compliance to laws and regulations, and ignoring social responsibilities by some brands, which can be considered as factors related to the

company; and d) factors related to society including the impact of family, peer groups, culture and economic status of the society.

Keywords: Brand, Consumer Brand, Brand Embarrassment

Citation: Mohammadi, Esfandiar; Kazemi Rashedani, Hadiseh & Mohammadi, Asma (2021). Identifying Factors Affecting Brand Embarrassment. *Journal of Business Management*, 13(4), 911-928. <https://doi.org/10.22059/JIBM.2021.326881.4168> (in Persian)

Journal of Business Management, 2021, Vol. 13, No.4, pp. 911-928

Received: July 12, 2021; Accepted: November 16, 2021

doi: <https://doi.org/10.22059/JIBM.2021.326881.4168>

Published by Faculty of Management, University of Tehran

Article Type: Research-based

© Authors



شناسایی عوامل موثر بر خجالت از برنده مصرف‌کننده

اسفندیار محمدی*

* نویسنده مسئول، دانشیار، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت، دانشگاه ایلام، ایلام، ایران. رایانامه: e.mohamadi@ilam.ac.ir

حدیثه کاظمی راشناني

دانشجوی کارشناسی، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت، دانشگاه ایلام، ایلام، ایران. رایانامه: hadisehkazemi1399@gmail.com

asma mohammadi

دانشجوی دکتری، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت، دانشگاه یزد، یزد، ایران. رایانامه: mohammadi.asma1993@gmail.com

چکیده

هدف: پژوهش‌های حوزه رفتار مصرف‌کننده، بیشتر بر نگرش مثبت درباره برندها تمرکز شده‌اند؛ در حالی که ارزیابی احساسات منفی از برنده نادیده گرفته شده است یا صرفاً به مفاهیمی چون نارضایتی تقلیل یافته است. بنابراین با وجود خلا تئوریکی موجود در زمینه خجالت از برنده هدف از اجرای پژوهش حاضر شناسایی عوامل موثر بر خجالت از برنده می‌باشد.

روش: روش جمع‌آوری داده‌ها مصاحبه نیمه‌ساختاریافته می‌باشد که داده‌های مورد نیاز از طریق مصاحبه با ۱۲ نفر از صاحب‌نظران حوزه بازاریابی و مصرف‌کنندگانی که احساس خجالت از برنده را تجربه کرده‌اند با روش نمونه‌گیری گلوله‌برفی و با رعایت قاعده اشباع گردآوری شد. داده‌های بدست آمده از طریق روش تحلیل محتوا با کاربست نرم‌افزار MAXQDA مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها: با توجه به کدهای احصای شده از مصاحبه‌ها، در نهایت ۳۰ کد نهایی و ۷ مفهوم به دست آمد که در قالب ۴ مقوله اصلی موثر بر خجالت از برنده دسته‌بندی شدند.

نتیجه‌گیری: نتایج حاکی از آن است که مقوله‌های اصلی تاثیرگذار بر خجالت از برنده شامل موارد زیر می‌باشد: (الف) عوامل مربوط به مصرف‌کننده همچون ویژگی‌های شخصیتی، موقعیت اجتماعی و تصویر ذهنی مصرف‌کننده. (ب) آمیخته‌های بازاریابی از قبیل ویژگی‌های محصول، قیمت، مکان (نحوه توزیع) و ترفيعات ارائه شده توسط شرکت. (ج) انجام اعمال تقليیدکارانه، عدم رعایت قوانین و مقررات و نادیده گرفتن مسؤولیت‌های اجتماعی توسط برخی از برندها را که می‌توان آن‌ها را جزو عوامل مربوط به شرکت به حساب آورد. (د) عوامل مربوط به جامعه که شامل تأثیر خانواده، گروه‌های همسالان، فرهنگ و وضعیت اقتصادی جامعه می‌شود.

کلیدواژه‌ها: برنده، خجالت از برنده، برنده مصرف‌کننده

استناد: محمدی، اسفندیار؛ کاظمی راشناني، حدیثه و محمدی، اسماء (۱۴۰۰). شناسایی عوامل موثر بر خجالت از برنده مصرف‌کننده. مدیریت بازرگانی، ۱۳(۴)، ۹۱۱-۹۲۸.

doi: <https://doi.org/10.22059/JIBM.2021.326881.4168>

مدیریت بازرگانی، ۱۳، دوره ۱۳، شماره ۴، صص. ۹۱۱-۹۲۸

دریافت: ۱۴۰۰/۰۴/۲۱، پذیرش: ۱۴۰۰/۰۸/۲۵

© نویسنده‌ان

نوع مقاله: علمی پژوهشی

ناشر: دانشکده مدیریت دانشگاه تهران

مقدمه

برند چکیده‌ای از هویت، اصالت، ویژگی‌ها و تفاوت یک شرکت است (دلزن^۱، ۲۰۱۴) و برای یک مشتری بالقوه، برنده یک راهنمای مهم است و مانند پول، معامله را تسهیل می‌کند (رید^۲، ۲۰۱۸). برنده نامشهودترین دارایی یک شرکت محسوب می‌شود که لازم است به آن توجه شود (امانی بنی و همکاران، ۱۳۹۹). چرا که در عصر حاضر پدیده ایجاد برنده و برندازی، به عنوان یکی از مهم‌ترین ابزارهای مدیریت استراتژیک و سریع‌ترین روش شکل‌گیری و توسعه کسب و کارها شناخته شده است (سویتوود^۳، ۲۰۱۷). ایجاد و توسعه برنده برای موفقیت فردی و سازمانی یک ضرورت تلقی می‌شود، به گونه‌ای که هر چه برنده قوی‌تر باشد، کسب و کار نیز با عملکرد بهتری مواجه خواهد بود (رید، ۲۰۱۸).

برندها در زمرة مهم‌ترین دارایی‌های راهبردی کسب و کارها تلقی می‌شوند و نقش مهمی در رفتار مصرف‌کننده دارند (وانگ و همکاران^۴، ۲۰۱۹)؛ زیرا برندها نام و نشان تجاری محصولات و شرکت را شامل می‌شوند (اسفندیاری و همکاران، ۱۳۹۹). برنده تنها پاییندی سازمان به وعده‌های خود برای ارائه مزایایی کارکردی به مشتری را نشان می‌دهد، گویای پاییندی سازمان به ارائه مزایای احساسی، اجتماعی و خودابازی برای مشتری است (حاجی‌بابایی و اسماعیل‌پور، ۱۳۹۷). همچنین با توجه به سطح بالای رقابت در بازار، نشان تجاری قوی به شرکت در راستای متمایز سازی و نیز برقراری ارتباط مناسب با مشتریان در جهت رفع نیازهایشان کمک می‌نماید (اسفندیاری و همکاران، ۱۳۹۹).

ایجاد ارتباطات قدرتمند، مصرف‌کننده و برندهای محبوب آن‌ها را به یکدیگر پیوند می‌زنند و حتی روابط عاطفی‌ای چون عشق و ستایش برنده را شکل می‌دهند (آلبرت و همکاران^۵، ۲۰۱۳). بنابراین می‌توان ادعا کرد که سازگاری برنده با مشتری، تاثیر چشم‌گیری در شناسایی برنده مصرف‌کننده، رضایت و وفاداری وی خواهد داشت. امروزه مصرف‌کننده انتظار دارند برندها یا کالاهایی که می‌خرند، آن‌ها را راضی کنند؛ اما رضایت شرط کافی برای ایجاد یک رابطه مستمر با برنده نیست (ماتزلر و همکاران^۶، ۲۰۱۶). مصرف‌کننده در پی ایجاد پیوندهایی فراتر از رضایت‌اند. پیوندهایی که مبنی بر وابستگی عاطفی است (مانسیوا و همکاران^۷، ۲۰۱۸). به عبارتی، زمانی که یک برنده به شکلی عمل می‌کند که توانایی ارضای نیازهای واقعی و ملموس از یک طرف و خواسته‌های احساسی و غیرملموس از طرف دیگر را داشته باشد، می‌تواند احساسی قوی در مصرف‌کننده ایجاد کند (ماچادو و همکاران^۸، ۲۰۱۹).

بازاریابان اهمیت روابط عاطفی بین مصرف‌کنندگان و برندهای تجاری را تصدیق می‌کنند. محصولات و خدمات مارک‌دار می‌توانند احساسات مصرف‌کننده را تحت تاثیر قرار دهند یا حتی شکل دهند (مبان و یونال^۹، ۲۰۲۰). ادبیات

¹.Delzen

².Reed

³.Sweetwood

⁴.Wang et al

⁵.Albert et al

⁶.Matzler et al

⁷.Manthioua et al

⁸.Machado et al

⁹.Mban, & Unal

مریبوط در این زمینه موید مثبت بودن روابط بین مصرف‌کننده و برنده تجاری می‌باشند و موضوعات متنوعی همچون عشق به برنده، اشتیاق، دلیستگی، لذت و رضایت را پوشش می‌دهد (والش و همکاران^۱، ۲۰۱۶).

پژوهش‌های حوزه رفتار مصرف‌کننده، بیشتر بر نگرش مثبت درباره برندها متتمرکز شده‌اند؛ در حالی که ارزیابی احساسات منفی از برنده نادیده گرفته شده است یا صرفاً به مفاهیمی چون نا رضایتی تقلیل یافته است (آلوارز و فورنیر^۲، ۲۰۱۲؛ باترا و همکاران، ۲۰۱۶). بر همین اساس، درک اینکه چرا مصرف‌کنندگان برندهایی را دوست ندارند یا نسبت به آن‌ها احساس مثبتی نشان نمی‌دهند، مهم است؛ زیرا مصرف‌کنندگان، اطلاعات منفی از برندها را کامل‌تر از اطلاعات مثبت ارزیابی می‌کنند (کاوالیاسکه و سیماناویکیوت^۳، ۲۰۱۵). همچنین، بیومیستر و همکاران (۲۰۰۱) معتقدند احتمال بیشتری وجود دارد که مردم درباره تجربه‌ای منفی صحبت کنند یا مطلبی را منتشر کنند تا درباره تجربه‌ای به همان اندازه مثبت. از دیدگاه مدیریتی نیز این روابط منفی با برنده می‌تواند برای شرکت دردرساز باشد (باس^۴، ۲۰۱۴).

یکی از مهم‌ترین این احساسات منفی، خجالت از برنده است. خجالت احساسی است که افراد معمولاً سعی می‌کنند از آن اجتناب کنند، اما به طور گستردگی در زندگی روزمره وجود دارد. میلر (۱۹۹۵) اظهار داشت که هر فردی با میزانی از خجالت در بعضی از نقاط زندگی مواجه می‌شود و این خجالت "احساسی منحصر به فرد و اجتماعی" است (سونگ و همکاران^۵، ۲۰۱۷). در واقع خجالت به عنوان یک احساس منفی خودآگاه در یک موقعیت تعامل اجتماعی ناشی از ارزیابی منفی درک شده توسط دیگران تعریف گردیده است (ژائو و همکاران^۶، ۲۰۱۷). به طوری که سارکار و سارکار (۲۰۱۷) ادعا می‌کنند زمانی که یک نام تجاری برای مصرف‌کننده باعث خجالت شود، ممکن است مصرف‌کننده آن برنده را دور از چشم دیگران و به صورت کاملاً خصوصی و مخفیانه خریداری نماید. این مفهوم نشان دهنده این است که مصرف‌کننده با وجود احساس خجالت از برنده موردنظر، هنوز از آن متنفر نشده است و چنین حالتی ناشی از ناسازگاری نمادین بین آگاهی مشتری و ارزیابی اجتماعی محصول می‌باشد (سارکار و سارکار، ۲۰۱۷). در واقع خجالت از برنده زمانی اتفاق می‌افتد که فرد درک کند نام تجاری مورد نظر، تصویر منفی از وی به جامعه نشان می‌دهد (سارکار و همکاران^۷، ۲۰۲۰). و همان‌طور که والش و همکاران (۲۰۱۶) اذعان کرده‌اند احساس خجالت از برنده بر روی قصد خرید برنده تاثیر منفی می‌گذارد.

از آنجایی که افراد برندهای را انتخاب می‌کنند که با ویژگی‌های آنان هم‌خوانی بیشتری داشته باشد؛ لذا یک تجربه منفی از کالایی با برنده خاص در یک طیفه می‌تواند مانع خرید مصرف‌کنندگان شود. همچنین دانشمندان احساسات منفی خاصی که به وسیله‌ی محصولات، خدمات و یا شرایط خرید شکل می‌گیرند را بررسی نموده‌اند. با این حال تعداد کمی از پژوهش‌ها، به بررسی احساسات منفی نسبت به برنده پرداخته‌اند. اگر چه برخی از پژوهش‌ات مریبوط به برنده، پدیده‌های

¹.Walsh et al

².Alvarez & Fournier

³.Kavaliauskė & Simanavičiūtė

⁴.Bosse

⁵.Song et al

⁶.Zhao et al

⁷.Sarkar et al

مربط با احساسات و عواطف منفی را مطالعه نموده اما هنوز آن‌ها فاقد توجه روشن به احساسات منفی نسبت به برنده از جمله خجالت از برنده و رفتارهای ناشی از آن می‌باشند. در ایران نیز، مطالعات محدودی درباره برنده، اهمیت و عوامل موثر بر آن انجام شده و این بعد مورد بی‌توجهی اهل قلم و مدیران بازاریابی قرار گرفته است. لذا به این دلیل که این جنبه از روابط عاطفی مصرف‌کنندگان با برنده ناشناخته مانده و اطلاعات زیادی در دسترس نیست به همین منظور در مطالعه حاضر به شناسایی عوامل موثر بر خجالت برنده به عنوان یک گونه از روابط احساسی منفی میان مصرف‌کننده و برنده پرداخته شده است.

پیشینه پژوهش

خجالت از برنده

خجالت احساسی است که افراد به طور معمول سعی می‌کنند از آن اجتناب کنند، اما به طور گستردگی روزمره ما تجربه شده است (نیکولاوس و همکاران^۱، ۲۰۱۵). احساسات در شناخت نقش مهمی را ایفا می‌نمایند؛ زیرا احساسات پاسخ به محرک‌های محیطی می‌باشند که به صورت خودکار اتفاق می‌افتد (خلیلی‌مقدم و همکاران، ۱۳۹۷). میلر (۱۹۹۵) اظهار داشت که هر فردی در برخی از نقاط زندگی با آن روبرو می‌شود و این خجالت احساسی منحصر به فرد و اجتماعی است (سارکار و همکاران، ۲۰۲۰). خجالت وقتی رخ می‌دهد که فرد احساس کند فرافکنی ناسازگار از خودش در مقابل دیگران و در یک اجتماع ساخته است (فینبرگ و همکاران^۲، ۲۰۱۱).

خجالت احساسی است که تقریباً همه انسان‌ها در بعضی اوقات با توجه به اهمیت تاثیرپذیری افراد و اینکه دیگران درباره آن‌ها چه می‌اندیشند دارند (فیض و همکاران، ۱۳۹۸). در واقع می‌توان آن را به صورت پاسخ عاطفی کوتاه‌مدت و منفی ناشی از تهدید ادراک شده برخلاف برای ارائه عمومی یا خصوصی خود، در حضور مخاطبان واقعی یا تصور شده تعریف کرد. احساسات خودآگاه دیگر مانند احساس گناه و شرم، خجالت شامل تعامل اجتماعی است (گرن特 و والش^۳، ۲۰۰۹). بنابراین خجالت را می‌توان به عنوان تنظیم‌کننده مهم رفتار اجتماعی در نظر گرفت (سارکار و همکاران، ۲۰۲۰).

در واقع خجالت یک احساس دردنگی و ناجور است، و افراد به طور معمول سعی می‌کنند از موقعیت‌های بالقوه شرم‌آور جلوگیری کنند (نیکولاوس و همکاران، ۲۰۱۵). گافمن (۱۹۵۶) تصور می‌کند که خجالت در نتیجه تعاملات اجتماعی رخ داده و علائم آن شامل: سرخ شدن، لرزیدن صدا و تعریق غیر معمول است (بلیر و رز^۴، ۲۰۱۳).

برندها باعث ایجاد حس هویت و اعتماد به نفس مصرف‌کنندگان می‌شوند (فیض و همکاران، ۱۳۹۸). مصرف‌کنندگان که یک برنده را به عنوان یک عامل ناسازگار با هویت و اعتقادات خود درک می‌کند، آن برنده را مورد پذیرش قرار نمی‌دهد و معتقد است که خرید محصولاتی که با هویت عمومی موردنظر تناقض دارد، باعث خجالت او می‌شود (والش و همکاران، ۲۰۱۶). ژائو

¹.Nichols et al

².Feinberg et al

³.Grant & Walsh

⁴.Blair & Roese

خجالت از برنده مصرف کننده را به عنوان حساسیت مصرف کننده و ناراحتی اجتماعی ناشی از خریدهای مرتبط با برنده یا تجربه‌های مصرفی که باعث افزایش تهدید ارزیابی اجتماعی ناخواسته از مخاطب واقعی یا تخیلی شده است، تعریف می‌کنند (ژائو و همکاران، ۲۰۱۷)؛ بنابراین خجالت از برنده مصرف کننده به طور معمول، ناشی از شکست در یک محیط اجتماعی است (سونگ و همکاران، ۲۰۱۷). در واقع خجالت برنده زمانی اتفاق می‌افتد که فرد احساس کند یک طرح ناسازگار از خودش در مقابل دیگر افراد که در یک اجتماع مشترک قرار دارند، به تصویر می‌کشاند؛ چرا که افراد به دلیل ادراک از خجالت توسط دیگران مورد قضاؤت نامطلوب قرار می‌گیرند (بلیر و رز، ۲۰۱۳). افراد معمولاً از طریق ارتباط با یک برنده خاص به دنبال نشان دادن هویت خود هستند، از این رو برنده که تصویر اجتماعی مثبت و مطلوبی از آنان ارائه دهد را دوست دارند. بر این اساس، محققین بیان کردند که اگر مصرف کننده نسبت به نام تجاری احساس خجالت کند، احتمالاً این حس سبب نقض اصل سازگاری در یک نهاد اجتماعی گشته و ارتباط وی را با آن برنده تجاری مخدوش می‌نماید (سارکار و سارکار، ۲۰۱۷).

پذیرش یا رد انتخاب برنده در پذیرش اجتماعی و ویژگی‌های نمادین بستگی دارد؛ از این رو گروه‌های مرجع، نقش مهمی در پذیرش اجتماعی و استفاده از برنده دارند. مصرف کنندگان مفاهیم خودبخشی را تصور و تجربه می‌کنند که چگونه همسالان به انتخاب‌های آن‌ها واکنش نشان می‌دهند. نتایج عاطفی مشترک از نگرش‌ها و اقدامات دیگران و نیاز به تأیید آشکار یا ضمنی به دست می‌آید که اغلب به این منجر می‌شود که مصرف کنندگان، خطرهای مربوط به خرید یک محصول یا خدمات برنده خاص را در نظر بگیرند (سارکار و همکاران، ۲۰۲۰).

پژوهش‌ات گذشته همه‌گیر بودن خجالت را در یک زمینه اجتماعی پشتیبانی می‌کند. مصرف کننده می‌تواند هنگام مصرف یک چیز شرم‌آور در صورت واقعی یا تخیلی در حضور اجتماع احساس خجالت کند (فینبرگ و همکاران، ۲۰۱۱). مطالعه وربک و باگازی (۲۰۰۳) نشان می‌دهد در تعامل اجتماعی بین دو طرف، خجالت می‌تواند خود برانگیخته شده و یا توسط طرف دیگر تحریک شود و هر نوع خجالت باعث پاسخ مقابله‌ای متمایز می‌شود. این مطالعه همچنین نشان می‌دهد که خجالت ناشی از کیفیت تعاملات بین طرفهای درگیر در آینده است (سارکار و سارکار، ۲۰۱۷).

دو جنبه مهم از خجالت برنده وجود دارد: ۱) خجالت از برنده ممکن است با نگرانی از ارزیابی منفی توسط مردم همراه بوده و ۲) لازم نیست زمانی که فرد دچار خجالت از برنده شد خرید آن برنده را به طور کامل متوقف کند؛ لذا ممکن است به صورت خصوصی و دور از انتظار به خرید آن برنده پردازد. بر این اساس هر خجالتی یک انگیزه در فرد در جهت اتخاذ استراتژی‌های مقابله‌ای در راستای کاهش سطح خجالت از برنده ایجاد می‌کند (ژائو و همکاران، ۲۰۱۷).

خجالت از برنده می‌تواند به سرعت باعث صدمه به کسب و کار صاحبان برندهای قوی و ضعیف شود (باس، ۲۰۱۴). از این رو با پیشرفت هر چه سریعتر تجارت بین‌المللی، بازاریابان باید درک خود را درباره تنوع فرهنگی مصرف کننده و ترجیحات آن‌ها برای برندها افزایش دهند و به این مفهوم توجه نموده و استراتژی‌های مناسبی را در جهت آن اتخاذ نمایند.

پیشینه تجربی پژوهش

در انجام این پژوهش، پس از بررسی سوابق موضوع از پایگاه‌های داده خارجی و داخلی، مجلات و موتورهای جستجوی مختلف ۵ مقاله خارجی و دو مقاله فارسی به عنوان پیشینه پژوهش جمع‌آوری گردید که در جدول ۱ نمایش داده شده است.

جدول ۱. پیشینه تجربی پژوهش

عنوان	نویسنده	یافته‌ها
خجالت برنده: متغیرهای پیشین و نتایج	Mban, & Unal, (2020)	یافته‌های پژوهش‌ها نشان داده است که وجهه تجاری و نیاز به تایید اجتماعی هیچ تاثیری در خجالت برنده ندارند، در حالی که برنده منفی باعث خجالت برنده می‌شود. همچنین یافته‌ها بیانگر این موضوع بودند که خجالت نسبت به نام تجاری باعث ایجاد نفرت از برنده و جدا شدن از نام تجاری می‌شود.
بررسی خجالت برنده و نفرت از برنده مصرف‌کنندگان	Sarkar, Sreejesh, & Ansuree (2020)	نتایج پژوهش نشان می‌دهد که تاثیر اجتماعی منفی برنده باعث ایجاد نفرت از برنده می‌شود و این رابطه ناشی از خجالت برنده است. حساسیت مصرف‌کننده تعديلگر رابطه بین تأثیرات بین فردی (تأثیر خودبیانگری اجتماعی) نام تجاری منفی بر خجالت برنده می‌باشد. از طرف دیگر، رابطه بین خجالت برنده و نفرت برنده با نقش تعديل‌گری خودبیانگری بین فردی منفی می‌شود.
تأثیر خجالت بر ترجیحات برای هوشیاری برنده: نقش عزت نفس و اتصال به برنده خود	Song, Huang & Li (2017)	پیش‌بینی این پژوهش نشان داد که مصرف‌کنندگان با سطوح مختلف عزت نفس وقتی احساس خجالت می‌کنند از استراتژی‌های مقابله‌ای متمایزی برخوردار خواهند بود، در نتیجه تفاوت در تغییرات ترجیحی مربوط به مشهود بودن نام تجاری ایجاد می‌شود. همچنین نتایج نشان داد که در هنگام احساس خجالت، مصرف‌کنندگان با اعتماد به نفس پایین (عزت نفس بالا) به احتمال زیاد انگیزه بیشتری برای جلوگیری از توجه اجتماعی به خود به طور کلی (برای تزمیم تصویر از خود) دارند. بنابراین، به طور نسبی، مصرف‌کنندگان با عزت نفس پایین (عزت نفس بالا) در صورت خجالت نسبت به وقتی که خجالت نکشند، طراحی بازتر محصول را نسبت به یک طرح کمتر قابل مشاهده به میزان کمتر (بیشتر) ترجیح می‌دهند. علاوه بر این، نتایج نشان داد که تعامل بین عزت نفس و خجالت وقتی مشتری‌ها ارتباط قوی با نام تجاری برقرار می‌کنند بیشتر است.
شما خجالت می‌کشید: پژوهش کیفی در بازار	Sakar & Sakar (2017)	نتیجه این مطالعه طراحی یک چارچوب نظری جامع بود. این چارچوب پیشایندها و پیامدهای مختلف خجالت برنده را به تصویر می‌کشد و عوامل تعیین‌کننده خاصی که تأثیرات پیشینیان خاص را در خجالت نام تجاری شکل می‌دهند، بیان می‌کند. این عوامل شامل: منشا چهارگانی، قابل تشخیص بودن جعلی بودن برنده، ارزش و اعتبار کم برنده، شکاف بین نسلی در تصویر برنده می‌باشد.
ایجاد و اعتبارسنجی مقیاسی از تمايلات خجالت از برنده مصرف‌کننده	Walsh et al (2016)	یافته‌ها نشان می‌دهد که مقیاس تمایل به خجالت از برنده به دنبال اندازه‌گیری تفاوت‌های فردی در میزان برخوداری احساس خجالت افراد نسبت به برندها می‌باشد. نتایج نشان می‌دهد که تفاوت‌های فردی عامل مهمی در خجالت از برنده می‌باشد.
طراحی مدل سنجش میزان بهمود عملکرد برنده با رویکرد سیستم خبره فازی	فیض. و. همکاران. (۱۳۹۸)	در این پژوهش ابعادی نظری خجالت برنده مصرف‌کننده، ارزش ویژه برنده، جایگاه برنده، هم‌خوانی شخصیت برنده و مشتری برای بهبود عملکرد مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج نشان داد که مهمترین عوامل موثر بر بهبود عملکرد برنده به ترتیب عبارتند از: ارزش ویژه برنده، هم‌خوانی شخصیت برنده و مشتری، جایگاه برنده و خجالت برنده مصرف‌کننده.
بررسی تاثیر تحریف‌های شناختی بر احساسات منفی مصرف‌کنندگان نسبت به برنده و رویکردهای رفتاری آن‌ها	طباطبا بینسب. و آبیکاری. (۱۳۹۳)	نتایج نشان می‌دهد که افراد دارای تحریف شناختی بیشتر (تفکر نامناسب‌تر) میانگین احساس غم، خشم، نفرت و شرم بیشتری داشته و همینطور به طور متوسط رفتار تغییر مارک بیشتری را از خود نشان می‌دهند.

لازم به ذکر است که ضمن بررسی انجام شده در این زمینه پیشینه داخلی زیادی وجود نداشته لذا بر اساس مطالعات صورت گرفته و بررسی پیشینه خارجی پژوهش محقق در این پژوهش در صدد است تا بدین سوال پاسخ دهد که: عوامل موثر بر خجالت برنده مصرف‌کننده از نظر خبرگان و متخصصین و تجربه‌کنندگان این احساس کدام است؟

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی، از نظر شیوه گردآوری داده‌ها اکتشافی و از نوع کیفی می‌باشد که با روش تحلیل محتوا انجام شده است. جامعه آماری این پژوهش را اساتید، خبرگان و مصرف‌کنندگانی که سابقه تجربه خجالت از برنده را داشته، تشکیل می‌دهند که با استفاده از روش نمونه‌گیری گلوله برفی (ارجاع زنجیره‌ای) تعداد ۱۲ نفر از این افراد انتخاب گردیدند. در ابتدا کار مصاحبه با یک خبررسان کلیدی شروع گردید؛ بدین ترتیب اولین مصاحبه با یکی از اساتید و خبرگان در زمینه خجالت از برنده انجام شد؛ سپس ایشان نفر بعدی خود را در جهت انجام مصاحبه معرفی نمود و این زنجیره ادامه یافت. در واقع معیار اصلی انتخاب افراد اطلاعات و دانش کافی در زمینه خجالت از برنده و یا تجربه آن (لزوماً همه‌ی اعضای نمونه این تجربه را نداشتند) بود. روش جمع‌آوری داده‌ها مصاحبه نیمه‌ساختار یافته بود، که از مصاحبه هفتم به بعد، تکرار در اطلاعات دریافتی مشاهده گردید و از مصاحبه نهم به بعد داده‌ها کاملاً تکراری و به اشباع نظری رسیده بود؛ اما در جهت اطمینان تا مصاحبه ۱۲ ادامه یافت.

مراحل کدگذاری در روش تحلیل محتوا

گام اول: کدگذاری باز

در این مرحله، درون یک مصاحبه (متن) کدهای زیادی استخراج می‌شود اما وقتی داده‌ها به طور مرتب مورد بازنگری قرار می‌گیرد کدهای جدید و کدهای نهایی مشخص می‌شوند.

گام دوم: کدگذاری استنباطی

این مرحله در مقایسه با کدگذاری اولیه (باز) از سطح انتزاع بالاتری برخوردار است و شامل دو مرحله کدگذاری محوری و کدگذاری انتخابی می‌باشد.

- کدگذاری محوری: در کدگذاری محوری بین مقوله‌های اساسی که در مرحله کدگذاری باز گسترش یافته‌اند، ارتباطات درونی برقرار می‌شود.
- کدگذاری انتخابی: کدگذاری انتخابی (بر اساس نتایج دو مرحله قبلی کد گذاری) مرحله اصلی تحلیل محتوا است. به این ترتیب که طبقه محوری را به شکل نظاممند به دیگر طبقه‌ها ربط داده و آن روابط را در چارچوب یک روایت ارایه کرده و طبقه‌هایی را که به بمبود و توسعه بیشتری نیاز دارند اصلاح می‌کند. در این مرحله پژوهشگر بر حسب فهم خود از متن پدیده مورد مطالعه، یا چارچوب مدل پارادایم را به صورتی روایتی عرضه می‌کند یا مدل پارادایم را به هم می‌ریزد و به صورت ترسیمی نظریه نهایی را نشان می‌دهد (دانایی‌فرد و همکاران، ۱۳۹۸).

در واقع در مرحله نهایی تحلیل‌های مربوط به پژوهش کیفی، کدگذاری انتخابی انجام می‌شود. در این مرحله کدهای محوری مرحله قبل گروه‌بندی می‌شود و جدول نهایی متغیرها و شاخص‌های مرتبط با هر یک از آن‌ها از دید خبرگان و متخصصان تهیه می‌گردد.

روایی و پایایی

بطور کلی طبق نظر گوبا و لینکلن (۲۰۰۰) بررسی صحت و تأیید روایی و پایایی در پژوهش‌های کیفی شامل چهار معیار اعتبار، انتقال‌پذیری، تأیید پذیری و اطمینان پذیری می‌باشد.

اعتبار

در گیری مداوم، استفاده از تلفیق در پژوهش، بازنگری ناظرین، جستجو برای شواهد مغایر و مقبولیت پژوهشگر کارهایی است که برای مقبولیت و اعتبار پژوهش کیفی انجام می‌گیرد. در این پژوهش عامل در گیری مداوم پژوهشگر و نیز بررسی مصاحبه‌های صورت گرفته در راستای پیشینه پژوهش از موارد اعتبار می‌باشند. همچنین در جهت بررسی روایی یافته‌های پژوهش توسط اساتید مورد مطالعه و بازبینی قرار گرفته و مواردی جهت اصلاح یا تغییر بیان شده است.

انتقال‌پذیری

قابلیت انتقال و تعمیم نتایج به دست آمده به سایر گروه‌ها و محیط‌های مشابه را انتقال‌پذیری می‌نامند. موردی که می‌تواند به تناسب داده‌ها کمک کند، ارائه جزئیات بیشتری از شرکت‌کنندگان و مصاحبه شوندگان و خصوصیات و ویژگی‌های آنان است. ارائه اطلاعات دموگرافیک از قبیل جنسیت، میزان تحصیلات و رشته تحصیلی مواردی بود که در این پژوهش در مورد مصاحبه شوندگان ارائه شد.

تأیید‌پذیری

یکی دیگر از معیارهای موثق بودن داده‌ها، تأیید‌پذیری است. در پژوهش حاضر جهت تأیید‌پذیری، تمامی یافته‌های پژوهش و چگونگی تفسیر و تحلیل آن‌ها مستند شده و در هر مرحله ثبت و گزارش شده است.

اطمینان‌پذیری

از نظر مفهومی، اطمینان‌پذیری بسیار شبیه پایایی است. اگر یافته‌های یک مطالعه نزدیک و در ارتباط با یکدیگر باشند، بدین معناست که خواننده قادر خواهد بود که کفایت تجزیه و تحلیل را از طریق پیگیری فرآیند تصمیم‌گیری پژوهشگر، ارزشیابی نماید. در پژوهش حاضر، ابتدا تمامی مصاحبه‌ها توسط خود محقق و یک مصاحبه‌گر همکار، نت برداری شده است. همچنین صدای مصاحبه‌گر و مصاحبه شونده در جلسه با کسب اجازه از مصاحبه شونده توسط رکوردر ضبط شده است. سپس یک نسخه کتبی از مصاحبه‌های ضبط شده تهیه شد.

در واقع در این پژوهش برای محاسبه پایایی از روش توافق درون موضوعی دو کدگذار (ارزیاب)، از یک دانشجوی مقطع دکتری بازاریابی درخواست شد تا به عنوان همکار پژوهش (کدگذار) در پژوهش مشارکت کند؛ آموزش‌ها و تکنیک‌های لازم جهت کدگذاری مصاحبه‌ها به ایشان انتقال داده شد. در هر کدام از مصاحبه‌ها، کدهایی که در نظر دو نفر مشابه هستند با عنوان "توافق" و کدهای غیر مشابه با عنوان "عدم توافق" مشخص شدند. سپس محقق به همراه

این همکار پژوهش، تعداد سه مصاحبه را کدگذاری کرده و درصد توافق درون موضوعی که به عنوان شاخص پایابی تحلیل به کار می‌رود با استفاده از فرمول زیر محاسبه نمود:

$$\text{درصد توافق} = \frac{\text{تعداد توافقات}}{\text{تعداد کل کدها}} \times 100\% \quad (1)$$

نتایج حاصل از این کدگذاری‌ها در جدول زیر آمده است:

جدول ۲: نتایج بررسی پایابی بین دو کدگذار

ردیف	عنوان مصاحبه	تعداد کل داده‌ها	تعداد عدم توافقات	تعداد توافقات	پایابی باز آزمون (درصد)
۱	اول	۹۰	۳۵	۵۵	%۷۷
۲	سوم	۱۰۷	۴۲	۶۵	%۷۸
۳	نهم	۵۲	۱۸	۳۴	%۶۹
	کل	۲۴۹	۹۵	۱۵۴	%۷۶

همانطور که جدول ۲ نشان می‌دهد تعداد کل کدهای ثبت شده توسط هر دو نفر (محقق و فرد همکاری‌کننده) برابر ۲۴۹، تعداد کل توافقات بین این کدها ۹۵ و تعداد کل عدم توافقات بین این کدها ۳۲ می‌باشد. پایابی بین دو کدگذار با استفاده از فرمول ذکر شده ۶۰٪ است که از ۷۶٪ بالاتر بوده، بنابراین قابلیت اعتماد کدگذاری‌ها مورد تایید است.

یافته‌های پژوهش

بخش اول: آمار توصیفی

آمار توصیفی خبرگان

در این مطالعه با تعداد ۱۲ خبره مصاحبه صورت گرفت که بررسی ویژگی‌های جمعیت‌شناختی آن‌ها نشان می‌دهد که اکثریت نمونه مورد مطالعه (۶۶ درصد افراد نمونه) مرد بودند و نتایج استخراجی بیانگر دیدگاه آن‌ها است، چون افراد مصاحبه شده هر کدام در زمینه کاری خود خبره بودند. همچنین یافته‌های نشان‌دهنده این است که همه پاسخگویان دارای تحصیلات دکتری می‌باشند که این امر بیانگر این است که نتایج پژوهش حاضر حاصل نظرات یک گروه خبره در این زمینه است و می‌تواند راهگشای مسائل مهمی در زمینه پژوهش باشد. اکثر پاسخگویان نیز دارای سابقه خدمت بین ۵ تا ۱۰ سال هستند که این مورد بیانگر نظرات یک گروه متخصص و با تجربه در این زمینه می‌باشد.

آمار توصیفی تجربه‌کنندگان خجالت از برنده

در این مطالعه با تعداد ۸ نفر که خجالت از برنده را تجربه کرده بودند مصاحبه صورت گرفت که بررسی ویژگی‌های جمعیت‌شناختی آن‌ها نشان می‌دهد که اکثریت نمونه مورد مطالعه (۷۳ درصد افراد نمونه) زن بودند. همچنین یافته‌ها نشان‌دهنده این است که اکثریت پاسخگویان دارای تحصیلات کارشناسی (۸۰ درصد) می‌باشند. علاوه بر این اکثریت نمونه مورد بررسی (۵۴ درصد) بیشتر از یک بار خجالت از برنده را تجربه کرده بودند.

بخش دوم: تحلیل داده‌های کیفی

تحلیل داده‌های کیفی پژوهش بر اساس ترتیب مصاحبه‌های نیمه ساختاریافته انجام شد. در ابتدای مصاحبه‌ها سوال‌هایی برای آشنایی بیشتر محقق با مشارکت‌کنندگان و همچنین، ایجاد جو صمیمی پرسیده شد. سپس، سوال‌ها جنبه اختصاصی‌تری پیدا کرد و بر هدف پژوهش متمرکز شد. هر مصاحبه به طور میانگین ۳۵ دقیقه به طول انجامید. در تجهیزه و تحلیل داده‌های کیفی از روش تحلیل محتوا استفاده شده است.

گام اول: کدگذاری باز

در فاز کدگذاری باز، کلیه مصاحبه‌های انجام شده با خبرگان و متخصصان بازاریابی، به تفکیک پیاده‌سازی شده و تمامی جملات مرتبط با موضوعات اساسی پژوهش، به طور کامل ثبت و کدگذاری شده است. سپس محقق به تفسیر هر یک از نکات کلیدی و به کدگذاری این نکات پرداخته است. در جدول مربوطه در هر سطر یک نکته کلیدی از مصاحبه ذکر شده است و برای آن یک نشانگر تعیین شده که شامل دو بخش است که بخش اول بیانگر شماره نکته کلیدی و بخش دوم نشان‌دهنده شماره مصاحبه است. برای مثال نشانگر X1C1 نشان‌دهنده نکته کلیدی اول در مصاحبه اول است.

جدول ۳: کدگذاری باز

کدهای اولیه	نکات کلیدی مصاحبه
عدم همخوانی با اعتقادات و هویت فرد	۱- برنده که با اعتقادات و هویت فرد ناسازگاری داشته اما فرد ملزم به مصرف آن باشد را خجالت از برنده گویند.
حس خجالت یا گناه	۲- احساس خجالت یا احساس گناهی که بر اثر استفاده از یک محصول یا برنده خاص برای فرد ایجاد گردد را خجالت از برنده گویند.
قیمت پایین	۳- قیمت پایین یک برنده باعث خجالت برنده می‌گردد.
کیفیت پایین	۴- کیفیت پایین یک برنده باعث خجالت برنده می‌گردد.
همسالان و دوستان	۵- گروه همسالان و دوستان بر حس خجالت برنده فرد موثر می‌باشد.
هویت، ویژگی‌ها و ماهیت برنده	۶- هویت، ویژگی‌ها و ماهیت برنده باعث خجالت می‌شوند.
پیام تبلیغاتی منفی	۷- پیام تبلیغاتی منفی سبب خجالت برنده می‌شود.
هواخواهی و طرفداری	۸- هواخواهی و طرفداری یک برنده منفی سبب خجالت می‌شود.
تصویر ذهنی فرد	۹- تصویر ذهنی فرد از برنده عامل اصلی خجالت می‌باشد.
قیمت کالای پرستیزی	۱۰- در کالاهای پرستیزی قیمت عامل تمایز کننده‌ای می‌باشد.
قیمت پایین کالای پرستیزی	۱۱- اگر محصول پرستیزی قیمت پایینی بددهد، سبب خجالت برنده می‌شود.
تخفیفات در کالاهای پرستیزی	۱۲- تخفیفات در کالاهای پرستیزی حس خجالت از برنده را به مصرف کننده القا می‌کنند.
ترویج پیام‌های نژادپرستانه	۱۳- ترویج پیام‌های نژادپرستانه فرد را دچار خجالت استفاده از آن برنده می‌کند.
کشور سازنده برنده	۱۴- کشور سازنده یک برنده بر روی حس خجالت از برنده موثر است.
محل جغرافیایی توزیع محصول	۱۵- محل جغرافیایی توزیع محصول در ایجاد حس خجالت موثر است.
تخصص و تبحر فروشنده	۱۶- تخصص و تبحر فروشنده بر خجالت برنده موثر واقع می‌گردد.
همانندی شخصیت فروشنده و مصرف‌کننده	۱۷- همانندی شخصیت فروشنده و مصرف‌کننده عامل مهمی در کاهش حس خجالت می‌باشد.
قابلیت اعتماد	۱۸- قابل اعتماد بودن ارائه کننده خدمات یا مخصوصات بر حس خجالت موثر است.
خوشنام بودن	۱۹- خوشنام بودن یک فروشنده عامل مهمی است.
عدم انجام مسئولیت‌های اجتماعی اختیاری	۲۰- عدم انجام مسئولیت‌های اجتماعی اختیاری توسط شرکت سازنده بر روی حس خجالت برنده موثر است.
عدم رعایت قوانین و حقوق تعیین شده توسط دولت بر القای حس خجالت به مصرف‌کننده موثر واقع می‌گردد.	۲۱- عدم رعایت قوانین و حقوق تعیین شده توسط دولت بر القای حس خجالت به مصرف‌کننده موثر واقع می‌گردد.

کدهای اولیه	نکات کلیدی مصاحبه
عدم خلاقیت	-۲۲- زمانی که یک برنده هیچ خلاقیتی ندارد و فقط از رهبران بازار تقلید می کند به مصرف کننده احساس خجالت می دهد.
ضعف شخصیتی فرد	-۲۳- ضعف های شخصیتی مصرف کنندگان بر احساس خجالت از برنده تاثیر دارد.
انگیزه و هدف	-۲۴- انگیزه و اهداف فرد بر خجالت برنده موثر است.
تغییر طبقه اجتماعی	-۲۵- تغییر طبقه اجتماعی فرد ممکن است سبب احساس خجالت از برنده مصرفی قبلی وی گردد.
فرهنگ	-۲۶- فرهنگ های حاکم بر جامعه و محل زندگی فرد بر میزان خجالت وی از برنده موثر است.
گروه همسالان و خانواده	-۲۷- گروه همسالان و خانواده تاثیر زیادی بر خجالت برنده دارد.
سطح درآمد فرد	-۲۸- سطح درآمد افراد در جامعه عامل مهمی در این زمینه می باشد.
موقعیت شغلی	-۲۹- موقعیت و پرسنل شغلی فرد می تواند زمینه ساز خجالت برنده گردد.
سابقه برنده	-۳۰- سابقه تاریخی و پیشینه یک برنده بر حس خجالت موثر می باشد.
قدرت خرید فرد	-۳۱- قدرت خرید مصرف کننده عامل مهمی در این زمینه است.
نزول طبقه اجتماعی فرد	-۳۲- نزول طبقه اجتماعی فرد بر خجالت از برنده موثر است.
وضعیت عاطفی و احساسی فرد	-۳۳- وضعیت عاطفی و احساسی فرد نسبت به یک برنده سبب خجالت می شود.
ایجاد حس آرامش	-۳۴- ایجاد آرامش برای مصرف کننده عامل مهمی در کاهش حس خجالت از برنده می باشد.
سههم قلبی یک برنده	-۳۵- سهم قلبی که یک برنده در وجود مصرف کننده دارد، عامل موثری در زمینه خجالت از برنده است.
توجه به مشکلات برنده	-۳۶- توجه شرکت سازنده به رفع مشکلات برنده و محصولش خجالت برنده را کاهش می دهد.
شكل ظاهری محصول	-۳۷- شکل ظاهری برخی محصولات سبب خجالت از برنده می شود.
نوع بسته بندی	-۳۸- نوع بسته بندی عامل مهمی در خجالت از یک برنده است.
فرایند و نحوه تولید	-۳۹- فرایند و نحوه تولید یک محصول سبب خجالت از برنده می شود.
وضعیت اقتصادی جامعه	-۴۰- وضعیت اقتصادی جامعه بر خجالت از برنده موثر است.

گام دوم: کدگذاری استنباطی

مرحله اول (کدگذاری محوری): در این مرحله کلیه کدهای باز مستخرج از مرحله اول که شامل ۴۰ کد اولیه بودند، بر اساس ارتباط با مفاهیم اصلی پژوهش در قالب محورهای اصلی جمع بندی شده اند. خروجی این مرحله کدهای محوری، کدهای متناظر با آنها و تعداد تکرار آنها می باشد.

بر این اساس و با توجه به کدگذاری محوری صورت گرفته بر روی مطالعه کیفی پژوهش، تعداد ۷ مفهوم به عنوان عوامل موثر بر خجالت برنده شناسایی گردید. شرح این مفاهیم در جدول ذیل ارائه شده است.

جدول ۴: کدگذاری محوری

وزن شاخص ها	تکرار	کدهای متناظر	مفهوم
۱۶	۵	X1C1/X1C2/X2C6/X1C7/X1C10	قیمت پایین یک برنده لوكس باعث خجالت از برنده می گردد.
۱۶	۵	X2C1/X2C2/X1C3/X1C8/X2C10	کیفیت پایین یک برنده باعث خجالت از برنده می گردد.
۲۳	۷	.X3C1/X3C2/X6C3/X1C5/X2C7/ X2C8/X3C10	پیام تبلیغاتی منفی سبب خجالت از برنده می شود.
۲۳	۷	.X5C1/X6C2/X4C4/X5C5/X6C6/ X6C7/X6C12	تخفیفات در کالاهای پرسقیزی حس خجالت از برنده را به مصرف کننده الفا می کنند.
۲۳	۷	.X6C1/X7C2/X6C3/X6C4/ X4C5/X5C6/X6C11	ترویج پیام های نژادپرستانه فرد را دچار خجالت استفاده از آن برنده می کند.
۳۳	۱۰	.X8C1/X8C2/X7C3/X7C4/X5C5/ X7C6/X7C7/X7C8/X9C9/X7C10	کشور سازنده یک برنده بر روی حس خجالت از برنده موثر است.
۳۰	۹	X4C1/X4C2/X4C3/X4C4/X4C6/	محل جغرافیایی توزیع محصول در ایجاد حس خجالت

وزن شناختی	تکرار	کدهای متضطرر	مفهوم
		X4C7/X4C8/X4C9/X4C10	موثر است.
۰ ۴۰	۲۲	.X5C1/X6C2/X5C3/X5C4/X5C5/ X6C6/X8C7/X6C8/X7C9/ X4C10/X6C11/X4C12	نت‌صص و تبحر فروشنده بر خجالت برنده موثر واقع می‌گردد.
۰ ۶۶	۱۱	X8C1/X7C2/X6C3 .X6C5/X7C6/X9C7/X9C8/X8C9/ X5C10/X7C11/X5C12	شکل ظاهری برخی محصولات سبب خجالت از برنده می‌شود.
۰ ۳۳	۱۰	.X9C1/X8C2/X7C3/X8C5/X9C6/ X10C8/X11C9/X6C10/X9C11/X6C12	نوع بسته‌بندی عامل مهمی در خجالت از برنده است.
۰ ۶۶	۱۱	.X10C1/X9C2/X8C3/X9C4/X9C5/X10C6/ X11C8/X12C9/X7C10/X10C11/X7C12	فرابیند و نحوه تولید یک محصول مسبب خجالت از برنده می‌شود.
۰ ۲۶	۸	.X10C4/X10C5/X11C6/X12C8/ X13C9/X8C10/X11C11/X8C12	گروه همسالان و دوستان بر حس خجالت برنده فرد موثر می‌باشند.
۰ ۲۶	۸	.X11C4/X11C5/X12C6/X13C8/ X14C9/X9C10/X12C11/X9C12	هوایخواهی و طرفداری یک برنده منفی سبب خجالت می‌شود.
۰ ۳۳	۱۰	X12C2/ .X10C3/X12C4/X12C5/X13C6/X14C8/ X15C9/X10C10/X13C11/X10C12	تصویر ذهنی فرد از برنده عامل اصلی در خجالت است.
۰ ۴۰	۲۲	X13C1/X13C2/ .X11C3/X13C4/X13C5/X14C6/X14C7/ X15C8/X16C9/X12C10/X14C11/X11C12	ضعف‌های شخص یا مصرف‌کنندگان بر احساس خجالت از برنده تاثیر دارد.
۰ ۳۳	۱۰	X14C1/X14C2/ .X14C5/X15C6/X15C7/X16C8/X17C9/ X13C10/X15C11/X12C12	انگیزه و اهداف فرد بر خجالت برنده موثر است.
۰ ۳۰	۹	X15C1/X15C2/ .X15C5/X16C6/X16C7/X18C9/ X14C10/X16C11/X13C12	تغییر طبقه اجتماعی فرد ممکن است سبب احساس خجالت از برنده مصرفی قبلی وی گردد.
۰ ۳۰	۹	X16C1/X17C2/ .X16C5/X17C6/X17C7/X19C9/ X15C10/X17C11/X14C12	گروه همسالان و خانواده تاثیر زیادی بر خجالت برنده دارند.
۰ ۳۰	۹	X17C1/X18C2/ .X17C5/X18C6/X18C7/X20C9/ X16C10/X18C11/X15C12	سطح درآمد افراد در جماعت عامل مهمی در این زمینه می‌باشد.
۰ ۱۶	۵	X19C7/X21C9/X17C10/X19C11/X16C12	موقعیت و پرستیز شغلی فرد می‌تواند زمینساز خجالت برنده گردد.
۰ ۲۰	۶	X18C1/X19C2/X16C3/X22C9/X20C11	قدرت خرید مصرف‌کننده عامل مهمی در این زمینه است.
۰ ۳۰	۹	.X19C1/X20C2/X17C3/X18C5/X20C7/ X19C8/X23C9/X21C11/X23C12	وضعیت عاطفی و احساسی فرد نسبت به یک برنده سبب خجالت می‌شود.
۰ ۲۶	۸	.X21C2/X18C3/X19C5/X21C7/ X20C8/X24C9/X22C11/X24C12	همانندی شخصیت فروشنده و مصرف‌کننده عامل مهمی در کاهش حس خجالت می‌باشد.
۰ ۲۰	۶	.X22C2/X19C3/X20C5/ X22C7/X22C8/X25C9	توجه شرکت سازنده به رفع مشکلات برنده و محصولش خجالت برنده را کاهش می‌دهد.
۰ ۲۰	۶	.X23C2/X20C3/X21C5/ X23C7/X23C8/X26C9	سابقه تا ریخی و پیشینه یک برنده بر حس خجالت موثر می‌باشد.
۰ ۲۶	۸	.X21C1/X22C2/X19C3/X19C4/ X20C5/X22C7/X22C8/X25C9	زمانی که یک برنده هیچ خلاقتی ندارد و فقط از رهبران بازار تقليد می‌کند به مصرف‌کننده احساس خجالت می‌دهد.
۰ ۲۳	۷	.X22C1/X25C2/X28C3/X24C4/ X22C5/X28C7/X26C8	عدم انجام مسئولیت‌های اجتماعی اختیاری توسط شرکت سازنده بر روی حس خجالت برنده موثر است.
۰ ۲۳	۷	.X24C1/X26C2/X29C3/X25C4/ X23C5/X29C7/X27C8	فرهنگ‌های حاکم بر جامعه و محل زندگی فرد بر میزان خجالت وی از برنده موثر است.
۰ ۲۰	۶	.X26C4/X29C5/X25C6/ X23C9/X29C11/X27C12	وضعیت اقتصادی جامعه بر خجالت از برنده موثر است.
۰ ۲۳	۷	.X27C4/X30C5/X26C6/X25C9/ X28C10/X30C11/X29C12	عدم رعایت قوانین و حقوق تعیین شده توسط دولت بر القای حس خجالت به مصرف‌کننده موثر واقع می‌گردد.

مرحله دوم: کدگذاری انتخابی

در مرحله نهایی تحلیل‌های مربوط به پژوهش کیفی، کدگذاری انتخابی انجام می‌شود. در این مرحله کدهای محوری مرحله قبل گروه‌بندی شد و جدول نهایی متغیرها و شاخص‌های مرتبط با هر یک از آن‌ها از دید خبرگان و متخصصان بازاریابی تهیه گردید.

در جدول مربوط به کدگذاری انتخابی، مفاهیم متناظر با هر مقوله و میزان دفعات تکرار آن‌ها ذکر شده‌اند. بر این اساس، ۳۰ مفهوم شناسایی شده موضوع در قالب ۴ مقوله دسته‌بندی گردید که این مقوله‌ها در جدول ذیل قابل مشاهده است.

جدول ۵: کدگذاری انتخابی

عنوان مقوله	مفاهیم متناظر	دفعات تکرار مفاهیم
عوامل مربوط به مصرف‌کننده	ویژگی‌های شخصیتی تصویر ذهنی مصرف‌کننده موقعیت اجتماعی	۱۲
عوامل مربوط به آمیخته بازاریابی	محصول قیمت توزیع ترفیع	۱۲
عوامل مربوط به شرکت	مقلد بودن شرکت نادیده گرفتن مسئولیت‌های اجتماعی عدم رعایت قوانین و مقررات	۱۱
عوامل مربوط به جامعه	فرهنگ حاکم بر جامعه وضعیت اقتصادی جامعه گروه همسالان و خانواده	۱۰

بحث و نتیجه‌گیری

همانگونه که در جدول ۴ نمایش داده شده است ضمن انجام پژوهش حاضر محقق به ۴ دسته مقوله اصلی پی برده است که در این بخش به تشریح هر یک می‌پردازیم.

مفهوم اول: عوامل مربوط به مصرف‌کنندگان

خبرگان امر در زمینه بررسی عوامل موثر بر مفهوم خجالت از برنده اظهار نمودند که گاهی اوقات شخصیت فرد و هم‌راستایی این شخصیت با شخصیت برنده مورد نظر می‌تواند عامل موثری در خجالت از برنده باشد. به گونه‌ای که اگر فرد دچار خودکم‌بینی باشد به سوی یک برنده که شخصیت وی را پوشش دهد رجوع می‌کند اما به محض پیش آمدن کوچکترین اتفاق برای برنده مورد علاقه‌ی وی، شخص آن برنده را تعییر داده و از اینکه بیان نماید قبل از طرفدار و هوای خواه آن برنده بوده است، احساس خجالت می‌کند. در صورتی که ممکن است اقدامات این برنده از نظر شخصیت‌های سالم و دیگر افراد جامعه خوب به نظر رسیده و مشکلی نداشته باشند. همچنین آن‌ها اشاره نمودند که تصویر ذهنی یک برنده از

نظر مصرف‌کننده مهمترین عامل در این بخش می‌باشد، چرا که تصویر ذهنی یک برنده تمامی اقدامات یک شرکت در زمینه نمایش محصول و خدمات را پوشش می‌دهد. علاوه بر این سهمی که یک برنده از قلب مصرف‌کننده خود تسخیر می‌نماید نیز به عنوان یک عامل مهم و موثر بر خجالت از برنده از سوی متخصصین امر بیان گردید. علاوه بر این موارد برخی از خبرگان اشاره نمودند که هر یک از مصرف‌کنندگان نسبت به خرید خود دارای هدف و انگیزه متفاوتی می‌باشند؛ چرا که برخی افراد با هدف استفاده کارکرده محصولی را می‌خرند و برخی دیگر با هدف و انگیزه پرستیزی؛ لذا این انگیزه و هدف نیز بر خجالت از برنده می‌تواند موثر واقع گردد. این یافته‌ها متناسب با پژوهش‌های سارکار و همکاران (۲۰۲۰) که عامل جنسیت را یک عامل مهم و اثربار بر خجالت از برنده معرفی نموده و نیز سونگ و همکاران (۲۰۱۷) می‌باشد. علاوه بر موارد مذکور پژوهش والش و همکاران (۲۰۱۶) نشان داد که تفاوت‌های فردی عامل مهمی در خجالت از برنده می‌باشند که این پژوهش نیز در راستا و تایید کننده یافته‌های پژوهش حاضر است.

مفهومه دوم: عوامل مربوط به آمیخته بازاریابی

در زمینه عوامل مربوط به محصول خبرگان امر توافق داشتند که عوامل موجود در آمیخته بازاریابی خدمات و نیز آمیخته بازاریابی محصول همگی در خجالت از برنده موثر می‌باشند. زیرا مصرف‌کنندگان کالاهای لوکس و با پرستیز معمولاً قیمت محصول را به عنوان یک عامل متمایز کننده می‌دانند و اگر محصول موردنظرشان دارای تخفیف و یا قیمت پایین باشد دچار خجالت نسبت به آن برنده می‌گرددند. متخصصین بیان نمودند که هر چه کالایی باکیفیت‌تر باشد از نظر مصرف‌کننده میزان خجالت از آن کاهش می‌یابد؛ همچنین قابل اعتماد بودن، خوشنام بودن، تخصص و تبحر فروشنده‌گان محصول و ارائه کنندگان خدمت بر میزان خجالت از برنده موثر می‌باشد.

در زمینه عوامل مربوط به محصول کشور سازنده و حتی نحوه توزیع و مکان یک محصول از عواملی بودند که متخصصین بدآن‌ها اشاره نمودند. همچنین پیام‌های تبلیغاتی منتشر شده توسط شرکت‌ها نیز به عنوان یک عامل مهم و موثر توسط متخصصین پیشنهاد گردید؛ چرا که پیام‌های تبلیغاتی نزد پرستانه ممکن است خجالت از برنده را ایجاد نماید.

علاوه بر این موارد، متخصصین اظهار داشتند حتی فرایند تولید یک محصول نیز می‌تواند بر خجالت از برنده موثر واقع شود. به این صورت که اگر مصرف‌کننده‌ای آگاه شود که فرایند تولید محصول موردنظر وی به جامعه یا حتی شخصی خاص آسیب وارد می‌نماید از مصرف آن برنده دچار خجالت می‌شود. نحوه بسته‌بندی، شکل ظاهری، نام تجاری و ارم محصول همگی از مواردی هستند که اگر به درستی انتخاب نشوند چه بسا که خجالت از برنده را به همراه داشته باشند؛ این موارد با پژوهش میان و یونال، ۲۰۲۰ همخوانی دارد.

مفهومه سوم: عوامل مربوط به شرکت

مصاحبه‌شوندگان به عواملی نظیر سابقه و تاریخچه‌ی شرکت اشاره نمودند و معتقد بودند که شرکت‌هایی که از ابتداء محصولات با پرستیزی را ارائه داده و دارای پیشینه خوبی باشند از نظر مصرف‌کنندگان مطلوب بوده و میزان خجالت از برنده آن‌ها کمتر است. همچنین آنان معتقد بودند که شرکت‌هایی که مسئولیت‌های اجتماعی فراتر از نقش اجباری خود را

انجام می‌دهند و به نوعی رفتار شهروندی سازمانی را نسبت به جامعه و محیط خود اجرا می‌نمایند میزان خجالت از برنده آن‌ها کمتر است؛ زیرا چنین محصولاتی آسیب کمتری به محیط زیست رسانده و مصرف کنندگان چنین برندهایی با افتخار نام برنده خود را اعلام می‌نمایند. از طرفی نیز شرکت‌هایی که قوانین و مقررات حاکم بر جامعه را رعایت ننموده و همواره مورد هشدار و توصیه‌ی دولت حاکم می‌گردند، سبب خجالت از برنده مصرف کنندگان خود می‌گردند.

همچنین مصاحبه‌شوندگان معتقد بودند که مصرف کنندگان از شرکت‌ها و برندهایی که همواره از رهبران بازار تقلید می‌کنند و نسبت به فعالیت‌های خود هیچگونه خلاقیت و ابداعی ندارند احساس خجالت می‌کنند. از نظر خبرگان زمانی که شرکت‌ها به صورت فعالانه به رفع و رجوع مشکلات مربوط به محصول و برنده خود اقدام ننماید مصرف کنندگان نسبت به آن برنده دچار احساس خجالت می‌شوند. نتایج پژوهش سونگ و همکاران (۲۰۱۶) نشان داد که مصرف کنندگانی که از محصولات متمایز و یک برنده مشهور استفاده می‌کنند، زمانی که نسبت به آن برنده احساس خجالت کنند با اعتماد به نفس بالاتری نسبت به نمایش خصوصیات مطلوب شرکت و برنده مورد نظر خود پرداخته و از این طریق خجالت از برنده را کاهش می‌دهند؛ که این پژوهش در راستای تایید یافته‌های پژوهش حاضر می‌باشد.

مفهوم چهارم: عوامل مربوط به جامعه

در زمینه عوامل مربوط به جامعه خبرگان بیان نمودند که فرهنگ‌ها و ارزش‌های حاکم بر جامعه یک عامل بسیار مهم در این زمینه می‌باشد. چرا که اگر مصرف کنندگان علاقه‌مند به یک برنده خاص باشد اما آن برنده و محصول در فرهنگ و جامعه وی تعریف نشده باشد، حس خجالت را به فرد می‌دهد و چه بسا فرد پس از استفاده از آن، دچار سرخوردگی نسبت به آن شده و برنده انتخابی خود را کنار بگذارد. عامل مهم دیگری که خبرگان ضمن مصاحبه‌های صورت گرفته بدان اشاره نمودند طبقه اجتماعی، گروه همسالان، دوستان و خانواده فرد می‌باشند. متخصصین اظهار داشتند که این عوامل از عوامل بسیار تاثیرگذار بر روی خجالت از برنده فرد می‌باشند. همچنین یافته‌های این بخش از پژوهش با یافته‌های ساکار و ساکار (۲۰۱۷) متناسب و همراستا می‌باشد. همچنین پژوهش مبان و یونال (۲۰۲۰) نشان داد که از آنجایی که تصمیم‌گیری تحت تاثیر تایید اجتماعی می‌باشد لذا تایید اجتماعی و جامعه عامل موثری بر خجالت از برنده می‌باشند چرا که عدم تایید اجتماعی یک برنده باعث کناره‌گیری و نفرت مصرف کننده از آن برنده می‌شود؛ این نتیجه نیز با نتایج پژوهش حاضر همراستا می‌باشد.

با توجه به نتایج بدست آمده از داده‌های حاصل از مصاحبه و متن و تحلیل آن و دسته بندی آن‌ها براساس مقوله‌ها. متناسب با یافته‌های بدست آمده از این تحلیل، پیشنهادهایی برای شرکت‌ها در راستای توجه به خواسته‌ها و انتظارات مشتریان در جهت کاهش پدیده‌ی رفتاری خجالت از برنده، ارائه می‌شود:

در زمینه عوامل مربوط به مصرف کنندگان و ویژگی‌های فردی آنان، به مدیران شرکت‌ها پیشنهاد می‌شود که در طراحی و تولید محصولات به تناسب ویژگی‌های این محصولات با ویژگی‌ها و انتظارات مصرف کنندگان توجه کنند بطوری که در جهت رفع نیازها و انتظارات آن‌ها باشند. به تفاوت‌های فردی و جنسیتی و اجتماعی مشتریان حساس بوده و براساس آن فرایند تولید و بازاریابی را اعمال کنند. به علاوه از آن جایی که ادراک از برنده و تصویر ایجاد شده از

برند در ذهن مصرف‌کننده نقشی مهمی در ایجاد خجالت از برنده ایفا می‌کند توجه به عوامل ایجاد‌کننده تصویر ذهنی مطلوب از برنده جهت کاهش میزان خجالت از برنده می‌تواند بسیار حائز اهمیت باشد.

در زمینه عوامل مربوط به آمیخته بازاریابی به مدیران شرکت‌ها پیشنهاد می‌شود که محصولاتی با کیفیت و با استانداردهای مناسب تهیه و تولید نمایند و از ارائه محصولات بی کیفیت و نیز تخفیف‌های بی مورد خودداری نمایند. همچنین از آنجایی که ضمن انجام مصاحبه‌ها مشخص گردید که عامل بسته‌بندی، تبلیغات، نام و برنده و ... بر روی میزان خجالت مصرف‌کننده موثر می‌باشند، لذا مدیران شرکت‌ها باید به مکان بازار، نحوه‌ی تبلیغات، قیمت محصول و نحوه بسته‌بندی توجه ویژه‌ای نمایند.

نتایج نشان داد که عواملی نظیر سابقه و تاریخچه، پرستیز شرکت و مسوولیت اجتماعی و نیز رفتار شهرهوندی آن بر رفتار مصرف‌کنندگان و رضایت آن‌ها و یا میزان خجالت آن‌ها از آن محصولات تاثیر دارد. بنابراین پیشنهاد می‌شود که شرکت‌ها نسبت به شناساندن هویت تاریخی و سابقه و خوشنامی خود به مشتریان اقدام کنند و به مسئولیت اجتماعی خود در قبال جامعه و محیط‌زیست عمل کنند و محصولاتی سازگار با محیط‌زیست را تولید کنند.

از آنجایی که توجه به جامعه و فرهنگ حاکم بر آن یک عامل مهم و تاثیرگذار از نظر خبرگان امر بود؛ لذا به شرکت‌ها پیشنهاد می‌گردد که محصولات و خدمات خود را با توجه به فرهنگ‌های مختلف طراحی نموده و در این زمینه به بررسی ارزش‌های حاکم بر فرهنگ، طبقات اجتماعی، گروه‌های خانواده و دوستان و عادات و رسوم مختلف جامعه طراحی و تولید و توزیع کنند.

منابع

اسندیاری، مصطفی؛ ایمان‌خان، نیلوفر و فتاحی، مجید (۱۳۹۹). مدل‌سازی ارزش‌بایی انتخاب برنده در صنعت بانکداری، مدیریت بازرگانی، ۱۲ (۳)، ۷۴۷-۷۲۷.

امانی بنی، مجتبی؛ نصر اصفهانی، علی؛ شائمه‌ی بزرگی، علی و تیموری، هادی (۱۳۹۹). طراحی الگویی برای شکل‌گیری مارک فردی کارآفرینان در اصفهان، مدیریت بازرگانی، ۱۲ (۴)، ۹۳۳-۹۱۱.

حاجی بابایی، حسین و اسماعیل‌پور، حسن (۱۳۹۷). تجزیه و تحلیل عشق به نام تجاری و بررسی تاثیر انجمان‌ها، رضایت و اعتماد بر عشق به برنده، پژوهش‌های توین بازاریابی، ۱-۲۶.

خلیلی‌مقدم، مریم؛ سلطانی، مرتضی؛ یزدانی، حمیدرضا و خنیفر، حسین (۱۳۹۷). فهم تجربه خرید احساسی کالای بادوام: مطالعه پدیدارشناختی در خرید لوازم خانگی چهیزیه، مدیریت بازرگانی، دوره ۱۰، شماره ۲، ۳۴۸-۳۲۵.

دانایی فرد، حسن؛ الوانی، مهدی و آذر، عادل (۱۳۹۸). روش پژوهش کیفی در مدیریت: یک رویکرد جامع، روش‌نگری، صفار.

طباطبایی‌نسب، سید محمد و آییکاری، معصومه (۱۳۹۳). بررسی تاثیر تحریف‌های شناختی بر احساسات منفی مصرف‌کنندگان نسبت به برنده و رویکردهای رفتاری آن‌ها، راهبردهای بازرگانی، دانشگاه شاهد، ۴ (۲۱)، ۳۲-۱۹.

فیض، داوود؛ زارعی، عظیم و قزوینی، هادی (۱۳۹۸). طراحی مدل سنجش میزان بهبود عملکرد برنده با رویکرد سیستم خبره فازی، چشم‌انداز مدیریت بازرگانی، ۴۰ (۱۸)، ۱۱۹-۱۳۹.

References

- Ahmed Sallam, M. (2017). The Impact of Brand Image and Corporate Branding on Consumer's Choice: The Role of Brand Equity. *International Journal of Marketing Studies*, 8(1), 1-19.
- Albert, N.; Merunka, D. and Valette-Florence, P. (2013). Brand passion: Antecedents and consequences, *Journal of Business Research*, 7(66), 904–909.
- Alvarez, C. & Fournier, S. (2016). Consumers' relationships with brands. *Current Opinion in Psychology*, 10, 129-135.
- Amani Bani, Mojtaba, Nasr Esfahani, Ali, Shaemi Barzaki, Ali and Teymouri, Hadi. (1399). Designing a model for forming the individual brand of entrepreneurs in Isfahan, *Business Management*, 12 (4), 911-933..[Persian]
- Batra, R., Ahuvia, A. & Bagozzi, R. (2012).Brand Love.*Journal of Marketing*, 76 (2), 1-16.
- Blair, S. and Roese, N. J. (2013), "Balancing the basket: the role of shopping basket composition in embarrassment", *Journal of Consumer Research*, Vol. 40 No. 4, pp. 676-691.
- Bosse, J. (2014). Ten things I hate about you: Company factors and their influence on brand hate. (Unpublished master's thesis), University of Twente, Enschede.
- Danaeifard, Hassan, Alwani, Mehdi and Azar, Adel. (1398). Qualitative research methodology in management: a comprehensive, enlightened, Saffar approach. [Persian].
- Delzen, M. v. (2014). Identifying the motives and behaviors of brand hate. (Unpublished master's thesis), University of Twente, Enschede.
- Feinberg, M., Willer, R. and Keltner, D. (2011), "Flustered and faithful: embarrassment as a signal of prosociality", *Journal of Personality and Social Psychology, Advanced Online Publication*, doi: 10.1037/a0025403.
- Grant, I & Walsh, G. (2009). Exploring the Concept of Brand Embarrassment: The Experiences of Older Adolescents, *Advances in Consumer Research* (Volume 36), 218 -224.
- Haji Babaei, Hossein and Ismailpour, Hassan. (1397). Analysis of brand love and the study of the effect of associations, satisfaction and trust on brand love, *Quarterly Journal of Modern Marketing Research*, 1-26. [Persian].
- Kavaliauskė, M. & Simanavičiūtė, E. (2015). Brand Avoidance: relations between brandrelated Stimuli and negative emotions. *Organizations and markets in emerging economies*, 6(1), 44-77.
- Machado, J.; Carvalhob, L.; Azarc, S.; André, A and Santose, B. (2019). Brand gender and consumer-based brand equity on Facebook: The mediating role of consumer-brand engagement and brand love, *Journal of Business Research*, 3 (96), 376-385.
- Manthioua, A.; Kang, J.; Hyunc, S. and Fub, X. (2018). The impact of brand authenticity on building brand love: An investigation of impression in memory and lifestyle-congruence, *International Journal of Hospitality Management*, 75(9), 38-47.
- Matzler, K., Strobl, A., Stokburger-Sauer, N. & Bobovincky, A, (2016) Florian Bauer Brand Personality And Culture:The Role Of Cultural Differences On The Impact Of Brand Personality Perceptions On Tourist, Visit Intentions,Tourism Management , 52 , 507-520.

- Mban, P., & Unal, S. (2020). Brand Embarrassment: Antecedents and Outcomes Variables, November 2020, DOI: 10.31098/jibm.v1i1.228, Conference: Japan International Business and Management Research Conference.
- Nichols, B. S., Raska, D. and Flint, D. J. (2015), "Effects of consumer embarrassment on shopping basket size and value: A study of the millennial consumer", Journal of Consumer Behaviour, Vol. 14 No. 1, pp. 41-56.
- Reed, C.J. (2018). Personal branding mastery for entrepreneurs. Evolve global publishing. New York.
- Sarkar, A., Sarkar, J., Sreejesh, S & Ansuree, M.R. (2020). You are so embarrassing, still, I hate you less! Investigating consumers' brand embarrassment and brand hate, Journal of Brand Management 27(4), DOI: 10.1057/s41262-019-00164-8.
- Sarkar, J. G., & Sarkar, A. (2017). You are an embarrassment. Qualitative Market Research: An International Journal, 20(3), 289–305. doi: 10.1108/qmr-03-2016-0032.
- Song, X., Huang, F., & Li, X. (2017). The Effect of Embarrassment on Preferences for Brand Conspicuousness: The Roles of Self-Esteem and Self-Brand Connection. Journal of Consumer Psychology, 27(1), 69-83.
- Sweetwood, M. (2017). A Powerful Personal Brand Will Make You Successful. Journal of brand, 16(2), 70 -73.
- Walsh, G., Albrecht, A. K., Hofacker, C. F., Grant, I., & Takahashi, I. (2016). Developing and validating a scale of consumer brand embarrassment tendencies. Journal of Business Research, 69(3), 1138–1147. doi:10.1016/j.jbusres.2015.08.029.
- Wang, Y.; Qub, H. and Yange, J.(2019).The formation of subbrand love and corporate brand love in hotel brand portfolios, International Journal of Hospitality Management, 1(77), 375-384.
- Zhao, W., Sun, R., & Kakuda, N. (2017). Institutionalized Place Branding Strategy, Interfirm Trust, and Place Branding Performance: Evidence from China. Journal of Business Research, 78, 261-267.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی