

## تحلیل عوامل موثر بر رضایت مندی گردشگران از مقصدهای گردشگری در استان گلستان (مطالعه موردي: منطقه گردشگري ناهارخوران گرگان)

رحمت الله منشی زاده<sup>۱</sup>، هاجرمزيدي<sup>۲</sup>، سيده سميرا ميرديلمي<sup>۳</sup>

دریافت: ۹۵/۰۹/۰۱ ، پذيرش: ۹۵/۹/۲۸

### چکیده

رضایت مندی گردشگران یکی از مهمترین عوامل رقابتی و بهترین شاخص برای تضمین رشد سودهای آتی محسوب می شود. امروزه بسیاری از مراکز، ارگان ها و سازمان ها، میزان رضایت گردشگران را معیاری مهم برای سنجش کیفیت کارخود قلمداد می کنند و این روند همچنان در حال افزایش است. رضایت گردشگر زمانی به دست می آید که فرآیندهای مناسب به گونه ای طراحی شوند که خدمات ارائه شده توقعات و انتظارات گردشگر را برآورده نمایند. روش شناسی این مقاله، روش توصیفی- پیمایشی و همچنین مبتنی بر روش اسنادی(كتابخانه ای) است. حجم نمونه در این تحقیق ۱۵۰ پرسشنامه در نظر گرفته شده است. انجام نمونه گیری با توجه به در دسترس نبودن فهرستی از جامعه آماری، به صورت غیراحتمالی از نوع دردسترس می باشد. لازم به يادآوري است پرسشنامه ها از طریق حضور فیزیکی در منطقه مورد مطالعه در دوره زمانی نیمسال اول سال ۱۳۹۵ و در میان گردشگرانی که منطقه تفریحی- توریسی ناهارخوران را انتخاب کرده بودند توزیع و تکمیل شد. بطوریکه داده های بدست آمده به وسیله روش های تحلیل عاملی و ضریب همبستگی پیرسون و با استفاده از نرم افزار spss مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج تحقیق نشان می دهد که چهار عامل کیفیت خدمات، کیفیت محیطی، رفتار جامعه میزبان و هزینه خدمات می توانند بیش از ۵۶ درصد واریانس کل متغیرهای مورد بررسی را تبیین کنند. همچنین آزمون پیرسون نشان داد که بین عوامل مذکور و میزان رضایت گردشگران همبستگی معناداری وجود دارد. به طوریکه چهار عامل کیفیت خدمات، کیفیت محیطی، کیفیت رفتار جامعه میزبان و هزینه خدمات در کنار شرایط آب و هوایی، وجود فضاهای سبز و پارک و آرامش میزبانی به عنوان مهمترین عوامل مؤثر بر رضایت مندی و جذب گردشگران به منطقه تفریحی- توریسی ناهارخوران می باشد.

**واژگان کلیدی:** گردشگری شهری، رضایت مندی گردشگران، تحلیل عاملی، منطقه تفریحی و توریستی ناهارخوران گرگان

<sup>۱</sup> دانشیار گروه جغرافیا و برنامه ریزی روستاپی دانشگاه شهید بهشتی sbu.ac.ir

<sup>۲</sup> دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه ریزی روستاپی دانشگاه شهید بهشتی (نویسنده مسئول) mazidi.hajar@gmail.com\*

<sup>۳</sup> دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرگان، باشگاه پژوهشگران جوان و نخبگان، گرگان، ایران mirdilamisamira@yahoo.com

گردشگران از مقصد است. این رضایت مندی از یک طرف امکان بازگشت مجدد (تجربه مجددسفر) گردشگر به مقصد را فراهم می کند و از طرف دیگر، سهم مهمی را در اطلاع رسانی و تبلیغات یا به نوعی برندسازی برای مقصد ایفا می کند. افزایش رضایت گردشگری از یک مقصد می تواند موقعیت رقابتی مقصد را بهبود بخشد و درک عواملی را که جذابیت های بالاتری برای مقصد خلق می کنند، تسهیل کند. بنابراین برای بازاریابی موفق یک مقصد گردشگری، باید به دنبال حداکثر کردن رضایت مشتریان بود (Zabka, ۲۰۰۷: ۱). در این میان عوامل مختلفی بر رضایت مندی گردشگران تأثیرگذارند که هر کدام سهم خاصی را به خود اختصاص داده اند. این رضایت مندی گاه بر مبنای کیفیت خدمات و امکانات موجود در مقصد است و گاه بر اساس متغیرهای فردی گردشگران. با توجه به این که رونق صنعت گردشگری و یا به عبارت دیگر گردشگری پایدار نقش مهمی را در رونق و رشد اقتصادی جوامع دارد، ضرورت بهره گیری از جاذبه های گردشگری و پویا کردن این صنعت مبرم به نظر می رسد؛ چرا که در شرایط رکود اقتصادی، این صنعت می تواند محرك بسیار قوی برای شهرها باشد. پژوهش حاضر با تحلیل عوامل مؤثر بر رضایت مندی گردشگران ورودی به شهرگران و به ویژه منطقه گردشگری ناهارخوران سعی در شناخت این عوامل در راستای فراهم آوردن زمینه های اطلاعاتی و تصمیم گیری مناسب برای توسعه ی گردشگری و افزایش رضایت مندی گردشگران ورودی به منطقه گردشگری ناهارخوران دارد.

### مبانی نظری

از آنجا که در این پژوهش، رضایت مندی گردشگران مورد بررسی قرار گرفته و شکل دهنده مبنای پژوهش است، در ادامه به مفهوم رضایت مندی گردشگر و عوامل مؤثر بر آن پرداخته می شود.

### رضایت مندی گردشگران و عوامل مؤثر بر آن

### مقدمه

گردشگری<sup>۱</sup> به عنوان یکی از صنایع پیشرو در هزاره سوم توانسته است سهم عمده ای را در اقتصاد بین المللی داشته باشد. این صنعت با اختصاص ۷.۱ درصد از درآمد جهانی یکی از اساسی ترین فعالیتهای اقتصادی جهان محسوب می شود. براساس پیش بینی سازمان جهانی گردشگری، تعداد گردشگران در سال ۲۰۲۰ بالغ بر ۱۶۰۰.۰۰۰.۰۰۰ نفر خواهد بود و بیش از دو هزار میلیارد دلار درآمد نصیب کشورهای جهان و به ویژه کشورهای پیشرفته خواهد کرد (تولایی، ۱۳۸۶: ۵۹). هم اکنون، این صنعت، سومین صنعت بزرگ جهان (بعد از نفت/ گاز و خودرو سازی و وسائل الکترونیکی) به شمار می آید (WTTC, ۲۰۱۲: ۵.۹) درصد تولید ناخالص جهانی و ۸.۹ درصد اشتغال جهانی (۲۶۵.۸۵۵.۰۰۰ شغل) را به خود اختصاص داده است. تعداد گردشگران بین المللی نیز با آهنگی شتابیان در حال رشد است و از ۲۷۷ میلیون نفر در سال ۱۹۸۰ به ۹۸۳ میلیون نفر در سال ۲۰۱۱ فزونی یافته و سالانه ۴۳ میلیون نفر به آن اضافه می شود (WTTC, ۲۰۱۲: ۹).

در این بین، شهرها نقش ویژه ای را در مقیاس و جریان های گردشگری در سطح ملی و بین المللی دارند. محیط های شهری در سراسر جهان برای سالیان متمادی در زمرة بیشترین جاذبه ها برای همه اهداف گردشگری بوده اند (Edwards et al, ۲۰۰۸: ۱۰۳) اعتقاد عمومی اکثر پژوهشگران براین است که گردشگری شهری<sup>۲</sup> می تواند بخش مهمی از اقتصاد یک شهر باشد و به رفاه و فراغت کل اجتماع کمک کند. با این حال، انتخاب مقاصد گردشگری شهری توسط گردشگران تحت تأثیر عوامل مختلفی قرار دارد که هر کدام به صورت مستقیم و یا غیرمستقیم، گردشگران را در انتخاب مقصد گردشگری<sup>۳</sup> هدایت می کنند، یکی از مؤلفه های مؤثر که در بازاریابی گردشگری همواره مورد توجه قرار دارد، رضایت مندی

<sup>۱</sup>. Tourism

<sup>۲</sup>. Urban tourism

<sup>۳</sup>. Destination of tourists



طبيعي و انساني مقصود، رضایت مندي گرددشگران را در عوامل و بخش هاي خاصي مانند زيرساختمان هاي گرددشگري نظير: هتلها، رستوران ها و غيره، مورد توجه قرار داده اند. اين گروه اعتقاد دارند که علاوه بر وجود جاذبه هاي گرددشگري، مي بايست خدمات و امكانات در خور توجه و درشان گرددشگران وجود داشته باشد تا ميزان رضایت مندي گرددشگران افزایش يابد. از نظر اين پژوهشگران، رضایت مندي نتیجه تأثير خدمات تولیدي و رفاه اجتماعي و مالي قلمداد مي شود که در اختياز گرددشگران قرار مي گيرد AndGuzzo, (Dominici ۲۰۱۰: ۵) بنابراین از مهمترین عوامل مؤثر بر رشد صنعت گرددشگري و همچنين رضایت مندي گرددشگران؛ كيفيت خدمات وارائه تسهييلات مناسب مي باشد.

سازمان هايي که درگير مسائل گرددشگري هستند همواره در تلاش اند تا با ارائه خدمات موردنياز گرددشگران در بهترین شكل، ميزان رضایت مندي آنان را افزایش دهند. از طرف ديگر، مطالعات مختلفي صورت گرفته است که نشان مي دهد ارتباط ميان كيفيت امكانات و ارائه خدمات به گرددشگران بارضایت مندي آنان رابطه پايداري ندارد به گونه اي که عوامل ديگري مي توانند تأثيراصلی را داشته باشنند (Lee et al, ۲۰۱۱:۵۸

امروزه يكى از روشهای سنجش کاراکتری خدمات و تسهييلات موجود در يك مقصد گرددشگري، ارزیابي نظر بهره برداران و استفاده کنندگان از اين خدمات است. در واقع با توجه به ارتباط مستقیم گرددشگران با خدمات موجود و نيازهای متفاوت آنان به خدمات و امكانات ايجاد شده در شهرها و نواحی، اين امكانات و خدمات می توانند نقش مؤثری را در سنجش ميزان كاراکتري و يا كمبودهای خدمات موجود داشته باشند (Rodriguez and et al., ۲۰۰۶:۶۶۷). برخى از پژوهشگران به اين نتیجه رسیده اند که ويزگيهای جنسیتی، سنی و حتی نژادی نیز در رضایت- مندي گرددشگران مؤثر است به گونه ای که در برخى از مقاصد گرددشگري، زنان بيشتر از مردان

در صنعت گرددشگري وقتی از رضایت مندي<sup>۱</sup> گرددشگران ياب ه نوعی رضایت مندي مشتری بحث می شود که يك مقصد به رقابت در بازار گرددشگري نياز دارد. در همين راستا مشكل اساسی بر سر تعريف رضایت مندي است. مفهوم رضایت مندي نيز همواره پيچيده و چندجانبه قلمداد شده است ( Low, ۲۰۰۳: Wong and ۴۰۵

سازمان جهانی گرددشگري (WTO) تعريف رضایت مندي گرددشگري را به صورت كامل شرح داده است. طبق اين تعريف، رضایت مندي يك مفهوم ذهنی، روانی و روانشناسانه است که شامل احساس مثبت و لذت هاي ناشي از به دست آوردن آن چيزی است که فرد اميدوار است از يك مقصد به دست آورد و يا به نوع ديگر، گرددشگر انتظار برآورده شدن آن را دارد و آن را به دست خواهد آورد (Chi, ۲۰۰۵: ۴۸). زمانی که رضایت مندي گرددشگران به دست آيد، وفاداري به برنده مقصد گرددشگري را به صورت معني داري تحت تأثير (مثبت) قرار داده و تجربه مجدد سفر به مقصد را برای گرددشگران به وجود مي آورد. محققان بيان کرده اند که رضایت، نتیجه ارزیابي ذهنی است که آيا گرینه انتخاب شده انتظارات را برآورده کرده است یا ازان فراتر رفته یا خير. دلائل مهمی وجود دارد که توجه به رضایت مندي گرددشگران از مقصد گرددشگري را مبرم می سازد. رضایت مندي گرددشگران عامل ضروري در بقا و ادامه حيات اين صنعت محسوب می شود (Spreng and Chiou, ۲۰۰۲:۸۳۰)

به طور کلي در زمينه عوامل مؤثر بر رضایت مندي گرددشگران از مقاصد گرددشگري دو رویکرد قابل تأمل وجود دارد، در رویکرد اول؛ برنامه ريزان اغلب قرار داشته کلی از جاذبه هاي مقصد را مورد توجه قرار داده اند و عموماً جاذبه هاي طبیعی و انسانی را عامل مهمی در جذب و رضایت مندي گرددشگران می پندارند، به اين معنی که جاذبه هاي گرددشگري هرقدر جذاب تر باشند به طور کاملاً طبیعی، رضایت مندي از مقصد نيزا فرازایش می يابد (Xia et al, ۲۰۰۹:۳۹۹)، برخى ديگر از پژوهشگران علاوه بر جاذبه هاي

<sup>۱</sup>. Satisfaction

حقیقت نسب وهمکاران(۱۳۹۳) در پژوهشی با عنوان «بررسی عوامل مؤثر بر رضایت گردشگران خارجی و نتایج آن و سنجش رضایت آنان از خدمات گردشگری در شهر اصفهان» بیان می دارند که عملکرد ادراک شده و ارزش ارزیابی شده بر رضایت گردشگران تأثیر مثبت دارد. از طرف دیگر، رضایت گردشگران تأثیر منفی بر قصد اعتراض و تأثیر مثبت بر وفاداری آنان دارد. همچنین تأثیر مثبت انتظارات در عملکرد ادراک شده و عملکرد ادراک شده بر ارزش ارزیابی شده تأیید شد. در بین شش بخش خدمات گردشگری، رستورانها، بیشترین وزن را در شکل گیری رضایت تجمعی از خدمات داشت و پس از آن، هتل‌ها و حمل و نقل در رده‌های بعدی قرار گرفتند. از نظرنمره رضایت، جاذبه‌ها رتبه اول را به خود اختصاص داد و سپس، بخش‌های حمل و نقل، هتل‌ها، رستورانها، فروشگاه‌ها و مهاجرت قرار گرفتند. رضایت کلی از مقصد نیز ۵/۸۲ درصد به دست آمد.

کاظمی و همکاران(۱۳۹۴) در پژوهشی تحت عنوان «بررسی احساس تعلق به مقاصد گردشگری بر رضایت و وفاداری گردشگری (مطالعه موردی: گردشگران خارجی سفر کرده به شهر اصفهان)» اظهار می دارند که احساس تعلق به مقاصد گردشگری اصفهان می تواند رضایت و وفاداری گردشگر را به صورت مثبت و معنی داری تحت تأثیر قرار دهد؛ همچنین رضایت از مقصد گردشگری اصفهان می تواند وفاداری را تحت تأثیر قرار دهد. در نهایت وفاداری شناختی به مقصد گردشگری می تواند وفاداری عاطفی و ارادی و همچنین وفاداری عاطفی به مقصد گردشگری می تواند وفاداری ارادی را به مقصد گردشگری اصفهان تحت تأثیر قرار دهد.

قلی پورسلیمانی و رسیدی(۱۳۸۷) در پژوهش خود با عنوان «عوامل مؤثر بر رضایت گردشگران در ایران» تاثیر عوامل مختلف امنیت، هماهنگی بین سازمانهای مرتبط، تبلیغات گردشگری، زیرساخت و کیفیت خدمات گردشگری بر رضایت گردشگران در ایران را مورد بررسی قرارداده اند. در این پژوهش برای جمع آوری اطلاعات از پژوهش و برای آزمون فرضیه ها

احساس رضایت مندی دارند و این موضوع می تواند به دلیل تقاضاهای متفاوت آنان نیز باشد (Kanoknon, ۲۰۰۹, ۹). بنابراین، ضروری است هنگام ارزیابی نقاط قوت و ضعف سازمان های مرتبط با گردشگری، مقوله‌ی رضایت مندی گردشگران مورد توجه ویژه ای بوده و این بحث در کانون بازاریابی و برنامه ریزی راهبردی گردشگری قرار گیرد (Vasioti & Tsotsou ۲۲).

### پیشینه تحقیق

در مباحث گردشگری همواره رضایت مندی گردشگران از ارکان پایداری این صنعت شناخته می شود و پژوهش‌هایی در رابطه با این موضوع نگاشته شده است. هرچند به نظر می‌رسد نسبت به سایر مباحث گردشگری کمتر به آن پرداخته‌اند. در ادامه خلاصه‌ای از مهمترین پژوهش‌های داخلی و خارجی شرح داده می‌شود:

ابراهیم زاده و همکاران (۱۳۹۲) در مقاله‌ای با عنوان «شناسایی و اولویت بندی الزامات رضایت مندی گردشگری شهری با استفاده از مدل کانو» در پی بررسی عوامل مؤثر بر رضایت مندی گردشگران از زیرساخت‌ها و کارکردهای گردشگری شهری بروجرد است. روش تحقیق روش ترکیبی (پیمایش و توصیفی-تحلیلی) است. با بهره گیری از مدل کانو داده‌های تحقیق از طریق پرسشنامه جانسن وربرگ و مدل کانو طراحی شده است که با مراجعه به هتل‌ها و مهمناپذیرها و مراکز تجمع گردشگران، تعداد ۱۳۰ نفر از این گردشگران که در نوروز سال ۱۳۹۲ به این شهر سفر کرده بودند، به روش در دسترس انتخاب شد و پرسشنامه بین آنان توزیع و تکمیل گردیده است. نتایج پژوهش نشان داد که امنیت گردشگران با ضریب رضایت مندی ۰/۵۶، مهمترین الزام اساسی، رستوران‌ها و تدارک غذا با ضریب رضایتمندی ۰/۸۰، مهم ترین الزام عملکردی و سیستمهای ارتباطی (اینترنت، تلفن،...) با ضریب رضایت مندی ۰/۸۲، مهم ترین الزام انگیزشی گردشگران است.

عوامل رضایت مندی گردشگران و تحلیل رگرسیون برای تعیین رابطه میان رضایت مندی کلی و عوامل رضایت مندی و از تحلیل همبستگی برای شناخت ارتباط میان عامل‌ها پرداخته اند و در نهایت به این نتیجه رسیده اند که به ترتیب خدمات و هزینه مهمان سرا، دکور، رستوران و کارکنان، حove پذیرش و خوش برخورده، از عوامل بسیار مهم رضایت مندی گردشگرانی است که در مهمانسراهای بنگلادش اقامت دارند.

مارین و تاپرنر (۲۰۰۷) در پژوهشی با نظرسنجی از ۲۴۲۳ گردشگر ساحلی به این نتیجه دست یافته اند که تجربیات نارضایتی باعث کاهش رضایت مندی کلی شده و احساسات منفی ناشی از تجاری شدن، شلوغ شدن و تخریب محیطی به طور چشمگیری باعث کاهش تمایل گردشگران در بازگشت به مقصد می‌شود. توسيتسو و وازیتی (۲۰۰۶) نیز در پژوهش خود به این نتیجه رسیده اند که سطح تحصیلات، سن و نوع فعالیتهای تفریحی در دو گروه از گردشگران با رضایت زیاد و کم، تفاوت معناداری دارد. به عبارت دیگر متغیرهای مذکور نقش مهمی در رضایت مندی کلی گردشگران ایفامی کنند. مثلاً افراد با تحصیلات پایین رضایت مندی پایین تری نسبت به افراد تحصیلکرده دارند. یا افراد جوان تر رضایت مندی کمتری نسبت به افراد کهنسال تردارند و هرچه قدرشدت و سنگینی فعالیتهای تفریحی بیشتر باشد میزان رضایت مندی کمتر است.

آتیلگان (۲۰۰۳) در پژوهش خود با عنوان «برنامه ریزی کیفیت خدمات در صنعت گردشگری» به این نتیجه دست یافته است که بین رضایت و انتظارات گردشگران آلمانی و روسی از کیفیت خدمات گردشگری تفاوت وجود دارد. بر رضایت مندی گردشگران از مقاصد گردشگری در هر کدام از کشورها عوامل مختلفی تأثیرگذارند. این عامل سبب شد که مدیران مراکز گردشگری را با این چالش اساسی مواجه سازد که در نهایت باید به انتظارات کدام دسته از گردشگران توجه کرد. پرینسن و همکاران (۲۰۰۳) در پژوهش خود با عنوان «رضایت مندی گردشگران از

از تحلیل واریانس ANOVA و آزمون دنباله دار دانکن برای تعیین اختلاف سطوح استفاده شده است. محققان در نهایت به این نتیجه رسیده اند که بین سطوح پنج گانه فوق در ایجاد رضایت گردشگران اختلاف معناداری وجوددارد.

رنجریان و زاهدی (۱۳۸۶) پژوهشی با عنوان «بررسی اثرات تکرار سفر به اصفهان بر میزان رضایت گردشگران خارجی» انجام دادند. این محققان طی یک مطالعه میدانی و با استفاده از پرسشنامه از ۱۶۰ گردشگر خارجی در سال ۱۳۸۲ نظرسنجی نموده و به این نتیجه دست یافته اند که سطح رضایت خاطر گردشگرانی که سفر به اصفهان را تکرار نموده اند، پایین تر از آنهاستی است که برای نخستین بارچ نین سفری را تجربه می‌نمایند.

سونگ (۲۰۱۰) در مقاله‌ای با عنوان «رضایت مندی گردشگران در هنگ کنگ» بیان نمود که عواملی همانند سن، جنس، فرهنگ و همچنین کیفیت خدمات و تسهیلات ارائه شده در مقصد، بر رضایتمندی گردشگران تأثیر فراوانی دارد که باعث می‌شود گردشگران بتوانند تجربه مجدد سفر را داشته باشند و همچنین رضایت مندی گردشگران باعث می‌شود که آنان در مورد ویژگیهای مشیت مقصودگردشگری با سایرین صحبت کنند. این گردشگران می‌توانند در بازاریابی گردشگری نقش مهمی را ایفا کنند به همین دلیل باید سعی شود که گردشگران ورودی به یک مقصد را با رضایتمندی کامل هدایت کرد. در پژوهشی که توسط کانکنون (۲۰۰۹) به انجام رسیده است، «انگیزه گردشگران خارجی برای اقامت در تایلند و رضایت مندی آنان در مقصد» مورد سنجش قرار گرفت. نتایج پژوهش حاکی از آنست که ویژگیهای جمعیت-شناختی، ویژگیهای فرهنگی و تاریخی با رضایت گردشگران ارتباط معناداری با یکدیگر دارند. وحیدل حبیب و نظراسلام (۲۰۰۹) در پژوهش خود با عنوان «مطالعه‌ای درباره رضایت مندی مهمانان از مهمانسراهای متفاوت در بنگلادش» با استفاده از تحلیل چند متغیری مانند تحلیل عاملی به سنجش

ناهارخوران گرگان) ۷۵ /۰ درصد بود که نشانگر پایابی  
قابل قبول است. بطوریکه داده های بدست آمده به  
وسیله روش‌های تحلیل عاملی و ضربی همبستگی  
پیرسون و با استفاده از نرم افزار spss مورد تجزیه و  
تحلیل قرار گرفت.

#### محدوده مورد مطالعه

استان گلستان با مساحتی بالغ بر ۲۲۰۰ هزار کیلومتر مربع در جنوب شرقی دریای خزر واقع شده است. این استان بین ۳۶ درجه و ۲۴ دقیقه تا ۳۸ درجه و ۵ دقیقه عرض شمالی و ۵۳ درجه و ۵۱ دقیقه تا ۵۶ درجه و ۱۴ دقیقه طول شرقی از نصف النهار گرینویچ واقع شده است. این استان از شمال به کشور ترکمنستان، از جنوب به استان سمنان، از غرب به دریای خزر و استان مازندران، و از شرق به استان خراسان شمالی محدود است. براساس تقسیمات کشوری این استان از ۱۴ شهرستان، ۲۸ شهر و ۲۵ بخش و ۵۶ دهستان تشکیل شده است. منطقه مورد بررسی (منطقه تفریحی – توریستی ناهارخوران گرگان) در ۵ کیلومتری جنوب شهر گرگان جای دارد و از نظر آرامشگاه‌ها، رستوران‌ها، شبکه آبرسانی بهداشتی و دیگر امکانات رفاهی از مناطق شناخته شده و پر جاذبه برای گردشگران است. بیشتر مسافرانی که به سوی مشهد مقدس می‌روند، ساعت‌هایی را در این منطقه سپری می‌کنند.

#### یافته‌ها

بیشتر پاسخگویان که این منطقه را به عنوان مقصد گردشگری انتخاب نموده اند (۴۲/۸ درصد) را مردان و بقیه (۵۷/۲) را زنان تشکیل می‌دادند. میانگین سن پاسخگویان مورد مطالعه ۳۵/۵ سال و انحراف معیار آن ۱۱/۳۵ بود. و در ضمن کمترین و بیشترین سن افراد به ترتیب ۱۸ و ۵۲ سال بود. از نظر وضعیت تحصیلی نتایج توصیفی نشان داد که ۳۲/۱ درصد از پاسخگویان تحصیلات دیپلم و ۵۷/۱ درصد پاسخگویان تحصیلات دیپلم به بالا دارند و فقط ۱۰/۸ درصد دارای تحصیلات پایین تر از دیپلم می‌باشند. در این تحقیق به منظور دسته بنده "میزان رضایت مندی گردشگران" و تعیین میزان واریانس

مقصد گردشگری: زمینه‌ها و پیامدها» دریافتند که رضایت گردشگران نتیجه‌ی انگیزه‌ی آنان، اهداف و ادراک آنان از خدمات گردشگری است و در این میان جنبه‌ی ساماندهی خدمات مسافرتی به تنها ۵۰ درصد واریانس رضایت مندی کلی گردشگر را توضیح می‌دهد. چون (۱۹۸۹) در پژوهشی با عنوان «درک انگیزه، نگرش و رضایتمندی گردشگران» عنوان کرد که عامل اساسی در جذب گردشگران، رضایتمندی آنان از مقصد گردشگری است. یکی از عوامل اصلی بر رضایتمندی گردشگران این است که رضایت گردشگران بر پایه تناسی بین انتظارات از مقصد و نتیجه ادراک شده از تجربه در مقصد است که به طور ساده از مقایسه تصویر ذهنی از مقصد و آنچه که بطور واقعی دیده، حس کرده و به دست آورده اند؛ حاصل می‌شود.

#### روش شناسی تحقیق

پژوهش حاضر با رویکرد توصیفی- پیمایشی و همچنین با استفاده از مطالعات کتابخانه‌ای و میدانی صورت پذیرفته است. از نظرنحوه گردآوری داده‌ها، میدانی و در نهایت به لحاظ قابلیت تعییم یافته‌ها، از نوع پیمایشی محسوب می‌شود. حجم نمونه در این تحقیق ۱۵۰ پرسشنامه در نظر گرفته شده است. انجام نمونه گیری با توجه به در دسترس نبودن فهرستی از جامعه آماری، به صورت غیر احتمالی از نوع در دسترس می‌باشد. ابزار گردآوری داده‌ها در این تحقیق پرسشنامه بوده است که با بررسی منابع و پژوهش‌های مختلف و با در نظر گرفتن سوالات تحقیق تدوین شده است. لازم به یادآوری است پرسشنامه‌ها از طریق حضور فیزیکی در منطقه مورد مطالعه در دوره زمانی نیمسال اول سال ۱۳۹۵ که به طور تصادفی در میان گردشگرانی که منطقه تفریحی- توریستی ناهارخوران را انتخاب کرده بودند توزیع و تکمیل شد. جهت تعیین پایایی ابزار تحقیق، پیش آزمون صورت گرفت. آلفای کرونباخ محاسبه شده برای مقیاس اصلی پرسشنامه شامل: تحلیل عوامل موثر بر رضایت مندی گردشگران از مقاصد گردشگری در استان گلستان (مطالعه موردی: منطقه گردشگری

**جدول(۲) عامل های استخراج شده درباره میزان رضایت مندی گردشگران از منطقه ناهارخوران گرگان**

انحراف استاندار د	میانگین	گویه ها
۰/۹۳۵	۳.۸۲	دسترسی به فضای سبزپارک
۰/۸۷۸	۲.۴۶	علاوه راهنمای مسیریابی
۱/۰۰۹	۳.۹۰	شرایط آب و هوایی
۱/۱۱۲	۱.۷۹	سرویسهای پهداشتی
۰/۸۶۹	۱.۹۸	خدمات پارکینگ
۱/۰۷۵	۳.۶۱	آرامش محیطی و فرست اسارتخت
۱/۰۴۸	۳.۴۴	فرهنگ مهمان نوازی و خونگرم بودن جامعه میزان
۱/۰۵۷	۱.۲۶	کیفیت اطلاع رسانی به گردشگران
۱/۱۰۶۹	۲.۴۸	امنیت شخصی و احساس راحتی بردم
۱/۰۲۲	۳.۲۸	رفتار مؤدبانه و احترام جامعه میزان
۰/۸۸۹	۳.۴۲	میزان همکاری و راهنمایی جامعه میزان
۰/۷۷۶	۲.۴۳	هزینه های حمل و نقل
۰/۰۲۵	۱.۱۷	هزینه های اسکان
۰/۸۹۳	۲.۴۳	هزینه های غذا
۰/۸۷۸	۳.۱	هزینه های خرید سوغات
۰/۸۰۱	۲.۳	هزینه های ورود و بیلیط اماکن فرهنگی و تاریخی
۰/۸۸۷	۲.۱	کیفیت حمل و نقل
۰/۷۳۰	۲.۱	کیفیت سوغات
۰/۹۷۲	۳.۶۲	کیفیت جاذبه های گردشگری
۰/۸۳۹	۱.۲۶	کیفیت سرگرمی و تفریحات
۰/۹۰۲	۳.۳	کیفیت اسکان
۰/۸۰۱	۲.۶۰	کیفیت غذا

به منظور بررسی عوامل تأثیرگزار بر رضایت مندی گردشگران ورودی به شهرگران و به ویژه منطقه ناهارخوران از مدل تحلیل عاملی استفاده شده است. تحلیل عاملی با استفاده از روش مولفه های اصلی، چرخش واریماس و نرمال سازی کاربرز صورت گرفت، که نتایج آن در جدول (۳) نشان داده شده است.

تبیین شده توسط هر کدام از متغیرها در قالب عامل های دسته بندی شده، از تحلیل عاملی استفاده شد. به منظور تشخیص مناسب بودن داده های مربوط به مجموعه متغیرهای مورد تحلیل درخصوص میزان رضایت مندی گردشگران، از آزمون بارتلت و شاخص KMO بهره گرفته شد. معنی داری آزمون بارتلت در سطح اطمینان ۰/۹۵ درصد و مقدار مناسب KMO، حاکی از همبستگی و مناسبت متغیرهای موردنظر برای انجام تحلیل عاملی بود.

**جدول(۱) مقدار KMO، آزمون بارتلت و سطح**

**معناداری**

متغیرهای مربوط به رضایت مندی گردشگران	K MO	مقدار	مقداریار	سطح معنی داری
/۰۰۰	۹۰۵/۱۸	۰/۶۸		

**منبع: یافته های تحقیق حاضر**

همان طور که با توجه به متغیرهای مورد استفاده در پرسشنامه، یک سری از متغیرها که در زمینه میزان رضایت گردشگران می باشد در جدول (۲) نشان داده شده است. بیان کننده این است که نظر پاسخ دهنده گان نسبت اظهار نظرهای پرسشنامه تا حدودی مشیت بوده است. که نشان دهنده رضایت نسبی گردشگران از جاذبه های و امکانات منطقه ناهارخوران گرگان می باشد. در حدود ۱۲ مورد میانگین های به دست آمده کمتر از ۳ می باشد. نکته های قابل توجه دیگر تأکید زیاد گردشگران به گویه های شرایط آب و هوایی و وجود فضاهای سبز و پارک و آرامش محیطی به عنوان مهمترین عوامل مؤثر بر رضایت خویش می باشد. در کل میانگین و انحراف استاندارد نشان دهنده ای اهمیت نسبی و سطح توافق اعضای نمونه با هر یک از اظهار نظرهای مطرح شده است.

**جدول(۳) متغیرهای مربوط به هریک از عوامل و میزان بارهای  
عاملی به دست آمده از ماتریس چرخش یافته**

۴	۳	۲	۱	عوامل
.۱۹۷	.۱۱۳	.۳۵۱□	-.۰۱۶	دسترسی به فضای سبزپارک
.۱۸۷	-.۰۳۱	.۶۷۳	-.۱۱۳	شرایط آب و هوایی
.۱۵۰	.۱۳۲	.۴۱۲	.۲۲	خدمات پارکینگ
.۲۸۵	.۳۲۴	.۴۱۶	.۳۰۰	آرامش محیطی و قصوت استراحت
.۱۰۷	.۶۹۹	.۱۸۴	.۲۹۳	فرهنگ مهمن نوازی و خویگرم بودن جامعه میزان
.۰۹۸	.۵۲۰	.۲۳۶	-.۰۱۷	کیفیت اطلاع رسانی به گردشگران
.۱۰۰	.۶۱۵	.۲۰۰	.۱۹۸	امنتی شخصی و احساس راحتی با مردم
-.۰۰۵	.۵۹۰	.۱۲۰	.۵۷۴	رقابت‌زدایانه و احترام جامعه میزان
.۱۵۶	.۵۲۳	.۱۱۰	.۲۶۹	میزان همکاری و راهنمایی جامعه میزان
.۶۳۱	.۱۰۵	-.۰۶۰	.۱۸۲	هزینه‌ی حمل و نقل
.۶۶	.۲۰۱	.۱۳۰	.۱۳	هزینه‌ی اسکان
.۷۲۰	.۱۵۸	.۰۵۵	-.۰۴۹	هزینه‌ی غذا
.۶۱۱	.۱۳۲	.۰۷۸	.۵۶۲	هزینه‌ی خرید سوغات
.۴۰۰	.۰۰۶	.۲۰۰	.۲۴۹	هزینه‌ی ورود و بیلیط اماکن فرهنگی و تاریخی
.۲۲۰	-.۰۵۲	.۲۹۸	.۵۰۰	کیفیت سوغات
.۲۲۲	.۱۱۰	.۳۱۰	.۴۰۶	کیفیت جاذبه‌های توریستی
-.۰۰۲	-.۰۰۱	.۳۰۳	.۴۹۷	کیفیت سرگرمی و فریاد
.۲۲۱	.۰۰۲	.۲۰۰	.۳۸۲	کیفیت اسکان
.۱۶۹	.۱۶۹	.۱۰۳	.۴۵۹	کیفیت غذا

**جدول(۴): نامگذاری عاملهای استخراج شده به  
روش تحلیل عاملی**

عامل	نام	توضیح مختصر
۱	کیفیت خدمات	کیفیت سوغات، کیفیت جاذبه‌های توریستی، کیفیت سرگرمی و تفریحات، کیفیت اسکان.
۲	کیفیت محیطی	دسترسی به فضای سبزپارک، خدمات پارکینگ.
۳	کیفیت رفتار جامعه میزان	فرهنگ مهمن نوازی، کیفیت اطلاع رسانی به گردشگران، صداقت و انصاف جامعه میزان امنتی شخصی و احساس راحتی با مردم.
۴	هزینه‌های خدمات	هزینه‌ی حمل و نقل، هزینه‌ی اسکان، هزینه‌ی غذا، هزینه‌ی ورود و بیلیط اماکن فرهنگی و تاریخی.

**رابطه بین کیفیت خدمات و تسهیلات گردشگری و رضایتمندی از جاذبه‌های مقصد گردشگری**  
 برای مشخص کردن همبستگی بین متغیرهای پژوهش از آزمون پارامتریک استفاده شده است. دلیل استفاده از آزمون پارامتریک پیرسون به این خاطر است که داده‌ها از توزیع نرمال پیروی می‌کنند. برای این کار ابتدا با استفاده از آزمون کولموگروف- اسمیرنوف نرمال بودن داده‌ها مشخص شد. پس از محاسبه ضریب همبستگی پیرسون محققین معنادار بودن یا نبودن آن را مورد بررسی قرار دادند. برای این کار ابتدا درجه آزادی محاسبه شد و سپس با در نظر گرفتن درجه آزادی و سطح احتمال ۵٪ ضریب همبستگی بین متغیرها به دست آمده است.

همان طورکه در جدول (۲) آمده است از ۲۲ متغیر اصلی پژوهش ۳ متغیر به دلیل وزن کم حذف و در نهایت بارگذاری بر روی ۱۹ متغیر باقیمانده انجام شده است. بارهای عاملی متغیرهای مورد مطالعه روی چهار عامل بطور مشخص قرار گرفته اند به گونه‌ای که بیشترین بار عاملی به ترتیب به عوامل اول و دوم اختصاص یافته است. پس از ارزیابی همه عاملها و با توجه به میزان بارگذاری آنها روی هر عامل، نامگذاری مناسب برای عوامل صورت گرفت. عوامل استخراج شده همراه با توصیف مختصی راجع به هریک از آنها در جدول (۴) آمده است.

**جدول(۴): نامگذاری عاملهای استخراج شده به  
روش تحلیل عاملی**

عامل اصلی	کیفیت محیطی	کیفیت رفتاری	هزینه خدمات	کیفیت خدمات	میزان رضایت مندی
(همبستگی پیرسون) کیفیت محیطی sig	.۱ **.۰۰	.۰۰۰ ۱	*.*۳۸۹. ۰۰۰	**.۵۳۹. ۰۰۰	**.۷۸۷. ۰۰۰
(همبستگی پیرسون) کیفیت رفتاری sig	**.۶۰۰. ۰۰۰	۱ ۱۰۰	**.۳۷۸. ۰۰۰	**.۵۹۰. ۰۰۰	**.۸۳۰. ۰۰۰
(همبستگی پیرسون) هزینه خدمات sig	**.۴۵۰. ۰۰۰	**.۳۷۸. ۰۰۰	۱ ۱۰۰	**.۵۴۰. ۰۰۰	**.۷۰۰. ۰۰۰
(همبستگی پیرسون) کیفیت خدمات sig	**.۶۳۰. ۰۰۰	**.۵۹۰. ۰۰۰	**.۵۴۰. ۰۰۰	۱ ۱۰۰	**.۸۱۰. ۰۰۰
(همبستگی پیرسون) میزان رضایت مندی sig	.۷۸۷** ۰۰۰	.۸۳۰** ۰۰۰	.۷۰۰** ۰۰۰	.۸۱۰** ۰۰۰	۱ ۱۰۰

جدول(۵) نتایج آزمون همبستگی دوبه دوی متغیرهای پژوهش

\*\*. Correlation is significant at the .۰۰ ۱ level (۲-tailed).

### نتیجه گیری

تحقیق حاضر با هدف بررسی و تحلیل دیدگاهها و نظریات گردشگران و عوامل تأثیرگذار بر رضایت مندی آنها از ورود به منطقه ناهارخوران گرگان طرح ریزی و انجام گرفت. با تحلیل عاملی داده های تحقیق، چهار عامل استخراج شد که بیشترین میزان واریانس در عاملها را تبیین می کنند. با در نظر گرفتن برخی ملاحظات آماری، با اطمینان می توان گفت دو عامل اول (کیفیت خدمات و کیفیت محیطی) که بیش از ۲۳درصد واریانس کل پاسخ ها را تبیین نموده اند، بیشترین و مهمترین نقش را در تحلیل میزان رضایت گردشگران وارد شده به منطقه ناهارخوران گرگان را ایفا می نمایند.

بررسی مفاهیم بارگذاری شده روی عامل اول (کیفیت خدمات) با بارهای عاملی بالا حاکی از رضایت خوب گردشگران ورودی به منطقه ناهارخوران گرگان است. همچنین یافته های پژوهش حاکی از میزان رضایت گردشگران از عامل دوم (کیفیت محیطی) منطقه ناهارخوران گرگان یعنی دسترسی به فضای سبز و پارکها، وضعیت آب و هوا و... می باشد. دلیل این امر نشان دهنده موقعیت خوب این منطقه و قرارگیری در خطه ای سبزشمال و برخورداری از آب و هوای

همان طور که جدول فوق نشان می دهد همبستگی میان متغیرهای چهارگانه پژوهش به عنوان متغیرهای تأثیرگذار و رضایت مندی گردشگران به عنوان متغیر وابسته همگی معنادار و مثبت بوده اند. به طوریکه همبستگی بین کیفیت محیطی<sup>۱</sup>، کیفیت رفتاری<sup>۲</sup>، هزینه خدمات<sup>۳</sup>، و کیفیت خدمات<sup>۴</sup>، با میزان رضایت گردشگران، به ترتیب ۸۳/۷۸، ۰/۰۰، ۰/۷۰، ۰/۸۱ می باشد. که به ترتیب عامل های کیفیت محیطی، کیفیت رفتاری، کیفیت خدمات و هزینه خدمات بیشترین همبستگی را با عامل رضایت مندی گردشگران نشان می دهند که نشان دهنده اهمیت و جایگاه زیاد این عوامل در جذب و نگهداری گردشگران در منطقه ناهارخوران گرگان است و بحسب اولویت نیازمند بازنگری و برنامه ریزی ویژه ای هستند.

۱. environmental quality

۲. behavioral quality

۳. service cost

۴. services' quality



۲. تقویت و توسعهٔ مراکز تبلیغ، بازاریابی، اطلاع رسانی و راهنمایی گردشگران؛
۳. ارتقای کمی و کیفی زیرساختهای اصلی گردشگری از جمله امکانات اقامت، حمل و نقل و غیره؛
۴. ایجاد مشوقه‌های لازم توسط مدیریت شهری برای سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در صنعت گردشگری؛
۵. نظارت بر کمیت، کیفیت و هزینهٔ خدمات ارائه شده توسط اصناف مرتبط با گردشگری شامل هتلها، رستورانها، مسافرخانه‌ها و مراکز گردشگری؛
۶. تدوین مدیریت یکپارچهٔ گردشگری و جلوگیری از موازی کاری و هدر رفتن وقت، سرمایه و انرژی سازمانهای مرتبط با گردشگری.

#### منابع

۱. آقایی، پرویز و دیگران (۱۳۹۳)، ارزیابی اثرات گردشگری خانه‌های دوم بر توسعه پایدار روتاستای؛ مطالعه موردی: روتاستای اورامان تخت، دومین همایش ملی گردشگری، جغرافیا و محیط زیست پایدار، همدان.
۲. ابراهیم زاده، عیسی و دیگران (۱۳۹۲)، شناسایی و اولویت بندی الزامات رضایتمندی گردشگری شهری باستفاده از مدل کانو، فصلنامه آمایش جغرافیایی فضاء، دوره ۳، شماره ۹.
۳. بیشویی، دیباک (۱۳۹۰)، توریسم و توسعه اقتصادی، ترجمه: حیدر لطفی و دیگران، جلد اول، سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح، تهران.
۴. پاپلی یزدی، محمدحسین و مهدی سقایی (۱۳۸۵)، گردشگری، ماهیت و مفاهیم، تهران، انتشارات سمت.
۵. تولایی، سیمین (۱۳۸۶) مروری بر صنعت گردشگری، انتشارات دانشگاه تربیت معلم، تهران.
۶. حقیقی نسب، منیژه و همکاران (۱۳۹۳)، بررسی عوامل مؤثر بر رضایت گردشگران خارجی و نتایج آن وسنجش رضایت آنان از خدمات گردشگری در شهر اصفهان، فصلنامه مدیریت بازرگانی، دوره ۶، شماره ۴.
۷. رنجبریان، بهرام و محمدزاده‌های (۱۳۸۶)، «بررسی اثرات تکرار سفریه اصفهان بر میزان رضایت گردشگران

خوب، جنگلهای سرسیز و وجود پارک و گردشگاه‌های طبیعی در اطراف این منطقه و وجود امکانات تا حدی مناسب در کنار این تفریحگاه است. همچنین دسترسی آسان و فاصله‌ی مناسب بین جاذبه‌های گردشگری از امتیازات و عامل رضایت گردشگران است. سومین عامل که با عنوان "کیفیت رفتار جامعه میزبان"<sup>۱</sup> مشخص شده است بارهای مربوط به سؤالاتی از پرسشنامه را به خود اختصاص داده که نشان دهنده ای میزان رضایت پاسخ دهنده‌گان از وضعیت فرهنگ مهمان نوازی، کیفیت اطلاع رسانی به گردشگران، امنیت شخصی و احساس راحتی با مردم است. میزان رضایت مردم از این عامل نشان دهنده‌ی فرهنگ جامعه میزبان و نگرش آنها نسبت به گردشگران ورودی به این منطقه است که این امر ریشه در فرهنگ مهمان نوازی ساکنان این منطقه دارد. از آنجا که عامل رضایت گردشگران از جامعه میزبان از مهمترین عوامل توسعه گردشگری است در برنامه ریزی توسعهٔ گردشگری باید بسیار مورد توجه قرار گیرد.

عامل چهارم یعنی هزینه‌ی خدمات نسبت به عوامل دیگر اهمیت نسبی کمتری دارد و گردشگران از این عامل کمتر از بقیه عوامل رضایت داشته‌اند. هرچند ذکر این نکته حائز اهمیت است که در مجموع متغیرها و عوامل اصلی این پژوهش تفاوت چندانی از نظر میزان رضایت گردشگران با یکدیگر نداشته‌اند. در مجموع دو عامل یادشده بیانگر ابعادی از نگرش‌های پاسخ دهنده‌گان است که بین آنها عمومیت بیشتری دارد. به عبارت دیگر اکثر گردشگران وارد شده به منطقه ناهارخواران گرگان از وضعیت کیفیت خدمات و کیفیت محیطی این منطقه راضی بوده‌اند.

#### پیشنهادات

۱. فرهنگ سازی، آموزش و اطلاع رسانی در راستای ارتقاء رفتار جامعه میزبان با گردشگران در جهت جذب حداکثری گردشگران؛

<sup>۱</sup> ۱۴. the quality of host community behavior

۱۷. Atilgan, E (۲۰۰۳). Mapping Service quality in the Tourism Industry. *ManagingService Quality*, ۱۳(۵):۴۱۲-۴۲۲.
۱۸. Cazes, G., Potier, F., (۲۰۰۴), Urban Tourism, Translated in Persian by SalaheddinMahallati, University of Shahid Beheshti Publication.
۱۹. Chi, G. (۲۰۰۵). "A study of developing destination loyalty model", DoctoralDissertation, Oklahoma State University.
۲۰. Chon, K. S. (۱۹۸۹). Understanding recreational traveler's otivation, attitude andsatisfaction. *The Tourist Review*, ۴۴(۱): ۳-۶.
۲۱. Dominici, G. & Guzzo, R. (۲۰۱۰). Customer satisfaction in the Hotel industry: Acase study of sicily. *International Journal of Marketing Studies*, ۲(۲): ۳-۱۲.
۲۲. Edwards, D., Griffin, T. & Hayllar, B. (۲۰۰۸). Urban tourism precincts: an overview of key themes and issues. In: D. (Eds). *City Spaces – Tourist Places:Urban Tourism Precincts*, Elsevier, UK.
۲۳. Kanoknon, S, (۲۰۰۹), Tourist motivation to use homestays in Thailand and their satisfaction based on the destination's cultural and heritage based attribute,Dissertations, Academic -- University of MissouriColumbia. Prebensen.
۲۴. Lee, J. H., Kim, H. D., Ko, Y. J., Sagas, M. (۲۰۱۱). The influence of servicequality on satisfaction and intention: A gender segmentation strategy, *SportManagement Review* ۱۴, ۵۴-۶۳.
۲۵. Rodriguez. I, Jesus. C, Hector. S (۲۰۰۶), Determinants of Economic and SocialSatisfaction in Manufacturer-
- خارجی»،مجله جغرافیا توسعه ناحیه ای،شماره نهم،۶۵-۷۸.
۸. زیاری، کرامت الله و همکاران (۱۳۹۳)، سنجش رضایت گردشگران از کیفیت خدمات هتلداری با استفاده از شاخص CDM ( مطالعه موردی: کلانشهر شیراز)، فصلنامه گردشگری شهری، سال اول، شماره ۱.
۹. سقایی، مهدی (۱۳۸۵)، چالش های صنعت توریسم در ایران و راهکارهای بهبود و توسعه آن ، مجموعه مقالات همایش جغرافیا و قرن ۲۱ ، انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی نجف آباد.
۱۰. صباح کرمانی،مجید(۱۳۸۰)،اقتصاد منطقه ای(تئوری و مدلها)،انتشارات سمت.
۱۱. قلی پورسلیمانی،علی و فرزادرشدی (۱۳۸۷)«عوامل مؤثر بر رضایت گردشگران در ایران»،برگرفته از سایت marketingarticles.ir
۱۲. کاظمی، علی و همکاران (۱۳۹۴)، بررسی احساس تعلق به مقاصد گردشگری بر رضایت و وفاداری گردشگری (مطالعه موردی: گردشگران خارجی سفر کرده به شهر اصفهان)، فصلنامه برنامه ریزی و توسعه . گردشگری، دوره ۴، شماره ۱۲۵.
۱۳. کاظمی، مهدی (۱۳۸۵)، مدیریت گردشگری، انتشارات سمت، چاپ اول.
۱۴. محمدیان مصمم، حسن و دیگران (۱۳۹۴)، تحلیلی بر فرصت ها و چالشهای توسعه صنعت گردشگری در شهر جوانرود، فصلنامه آمایش و توسعه چابهار، دوره ۱ ، شماره اول.
۱۵. وارثی، حمیدرضا و همکاران (۱۳۸۹)، امکان سنجی پتانسیل های گردشگری در شهر سقز با استفاده از مدل SWOT،فصل نامه مطالعات مدیریت شهری، سال دوم، شماره سوم.
۱۶. Ashley C., Goodwin H., McNab D., Scott M., Chaves L. (۲۰۰۶). Pro-PoorTourism Partnership and the Caribbean Tourism Organisation. UK TravelFoundation.

- Hospitality&Leisure Marketing, Vol. ۱۴(۲).
۳۳. Marin,J.A. & Taberner, J. G, (۲۰۰۷), Satisfaction and dissatisfaction withdestination attributes: Influence on overall satisfaction and the intention toreturn, Journal of Consumer Satisfaction, Dissatisfaction and ComplainingBehavior, Vol. ۱, ۷۴-۹.
۳۴. Xia, W., Jie, Z., Chaolin, G. & Feng, Z. (۲۰۰۹). Examining antecedents and consequences of tourist satisfaction: A structural modeling approach. TSINGHUA SCIENCE AND TECHNOLOGY, ۱۴(۳): ۳۹۷-۴۰۴.
۳۵. Zabkar,v. (۲۰۰۷) Quality and customer satisfaction in tourism, a case of Slovenia, university of Ljubljana, Faculty of economics.
- Distributor Relationships, Industrial MarketingManagement.
۳۶. Song, H (۲۰۱۰). The Hong Kong tourist satisfaction index. Annals of TourismResearch, ۲۰۱۱.
۳۷. Spreng, R.A. and Chiou, J.S. (۲۰۰۷). A Cross-cultural Assessment of theSatisfaction Formation Process, European Journal of Marketing, ۳۶(۷): ۸۲۹-۸۳۹.
۳۸. Wong, J., & Law, R. (۲۰۰۳), "Difference in shopping satisfaction levels: A studyof tourists in Hong Kong", Tourism management, ۲۴, ۴۰۱-۴۱۰.
۳۹. WTTC. (۲۰۱۲, ۲۰۱۴b). Travel & Tourism: Economic Impact ۲۰۱۲ World. London,UK.
۴۰. Wahidul Habib, M.D. & Islam, N. (۲۰۰۹). A study on guest satisfaction ofdifferent guest houses in Bangladesh: A case of Bandarban area, Journal ofVacation Marketing, Vol.۱۴(۲).
۴۱. WTO,.<http://www.answers.com/tourism> & r=۶۷,۲۰۰۴a
۴۲. Tsiotsou,R & Vasioti, E, (۲۰۰۶),Using Demographics and Leisure Activities to Predict Satisfaction with Tourism Services in Greece, Journal of