

بررسی رابطه سرمایه فکری و سرمایه اسلامی با مسئولیت پذیری اجتماعی

زهرا مرادیان^۱

محمد ضیاءآبادی^۲

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۹/۲۱ تاریخ چاپ: ۱۴۰۰/۱۰/۲۱

چکیده

در طول سال‌های اخیر اهمیت بحث مسئولیت اجتماعی، روز به روز بیش تر شده است؛ به طوری که امروزه از آن به عنوان یک اولویت اصلی برای سازمان‌ها یاد می‌کنند، باید خاطر نشان ساخت که جنبه نامشهود اقتصاد بر پایه سرمایه فکری بنیان نهاده شده و ماده اولیه و اصلی آن، دانش و قابلیت یادگیری می‌باشد. به عبارت دیگر می‌توان گفت که امروزه مدیریت سرمایه‌های فکری، سازمان‌ها و نهادها را به موفقیت‌های بیش تری در افق‌های آینده بازارهای رقابتی و اعتباری نائل خواهند ساخت به همین دلیل هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه بین سرمایه فکری و اسلامی با مسئولیت پذیری اجتماعی در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران می‌باشد. بدین منظور، برای آزمون فرضیه‌ها از مدل رگرسیون چند متغیره استفاده گردید. فرضیه‌های پژوهش نیز با استفاده از نمونه‌ای متشکل از ۱۳۷ شرکت پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران طی سال‌های ۱۳۹۲ تا ۱۳۹۸ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. یافته‌های به دست آمده حاکی از آن است که بین سرمایه فکری و اسلامی با مسئولیت پذیری اجتماعی شرکت رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

واژه‌های کلیدی

سرمایه فکری، مسئولیت پذیری اجتماعی، سرمایه اسلامی.

۱. کارشناس ارشد حسابداری، دانشگاه پیام نور مشهد، ایران. (Zahramoradiyan94@gmail.com)

۲. کارشناس ارشد حسابداری، دانشگاه پیام نور مشهد، ایران. (Mohammadziya64@gmail.com)

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

مقدمه

در چند دهه گذشته، مسئولیت پذیری اجتماعی شرکت‌ها (CSR)^۱ به یک بخش ضروری عملیات کسب و کار تبدیل شده و توجهات و بحث و جدل‌های شدیدی را تقریباً در محدوده کامل رشته کسب و کار معطوف خود نموده است به گونه‌ای که انتظار می‌رود واحدهای تجاری نه تنها به فکر افزایش سود خود بوده بلکه نسبت به اجتماع نیز پاسخ‌گو بوده و برای جامعه‌ای که در تعامل با آن هستند مفید باشند. واحد تجاری نمی‌تواند از اجتماع فرار کند و جامعه نیز نمی‌تواند بدون واحد تجاری وجود داشته باشد. بنابراین، یک ارتباط بین واحد تجاری و اجتماع وجود دارد. در سال‌های اخیر نظریه‌ای بیان شده مبنی بر این که، واحدهای تجاری می‌توانند ایجاد ثروت، اشتغال و نوآوری کنند، بازار را تأمین نمایند و فعالیت‌هایشان را تقویت کرده و رقابت‌شان را بهبود بخشند. در صورتی که برای حفظ اجتماعی که خود در راه‌اندازی آن نقش اساسی داشته‌اند، همکاری کنند و در مقابل جامعه نیز با فراهم کردن شرایط لازم به منظور کسب بازده توسط سرمایه‌گذاران و ایجاد اطمینان برای ذینفعان از نبود فعالیت‌های آربیتراژ و غیرعادلانه بسترهای مناسب جهت توسعه و پیشرفت واحدهای تجاری فراهم کنند (ساندهو و کاپور^۲، ۲۰۱۰).

به عنوان نمونه، (نریمان^۳، ۲۰۱۵) به بررسی اثر سرمایه فکری بر ارزش شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اندونزی پرداخته است. در این پژوهش برای محاسبه سرمایه فکری از روش پالیک استفاده شده است. نتایج پژوهش نشان داد سرمایه فکری اثر مثبتی بر ارزش شرکت دارد. (جها و کاکس^۴، ۲۰۱۵) (ویر و وبر^۵، ۲۰۰۷) و بسیاری دیگر دریافته‌اند که فعالیت‌های CSR پیامدهایی را در ارزشیابی شرکتی، عملکرد مالی، و مشخصات ریسک به همراه دارد.

مسئولیت‌پذیری به عنوان درجه‌ای که شخص پشتکار، وظیفه‌شناسی و سازمان‌دهی دارد، تعریف می‌شود که در نقطه مقابل تنبلی، عدم پاسخ‌گویی و عمل بدون تفکرات (وگات و همکاران^۶، ۲۰۰۹).

مسئولیت‌پذیری اجتماعی شرکت‌ها، حرکتی فراتر از حداقل الزامات قانونی است که به صورت داوطلبانه پذیرفته شده است، زیرا مؤسسات اقتصادی آن را در زمره منافع بلندمدت خود تلقی می‌کنند. بدین ترتیب، کارکرد درونی مسئولیت اجتماعی می‌تواند منجر به بهبود جایگاه شرکت و در نهایت افزایش بازده و سودآوری و سرانجام بقای بلندمدت آنان گردد (سانچز و دیگران^۷، ۲۰۱۰). حال در این بین عواملی نیز می‌تواند بر سرمایه فکری تاثیر گذار باشد، سرمایه فکری^۸ دارای‌های نامشهود یا ناملموس سازمان هستند که حاصل جمع دانش فردی یا گروهی اعضای سازمان است، دارای فیزیکی یا پولی نیستند، ماهیت فیزیکی و عینی ندارند و با ارزش صفر در ترازنامه‌های سنتی ارزش‌گذاری می‌شوند، سازمان‌ها را در انجام فعالیت‌هایشان و عملکرد بهتر کمک می‌کنند، باعث افزایش مزیت رقابتی می‌شوند و منجر به تولید ثروت، سود و ارزش افزوده می‌شوند.

سرمایه فکری شامل سه بعد: سرمایه انسانی، سرمایه ساختاری و سرمایه ارتباطی است، سرمایه انسانی تحت عنوان دانش فردی، مهارت‌ها، توانایی‌ها و تجارب موجود در کارکنان یک سازمان برای خلق ارزش و حل کردن مسائل سازمان

1 Corporate social responsibility

2 Sandho and Kapoor

3 Nuryaman

4 Jha and Cox

5 Weber and Weber

6 Vogt

7 Sandhu

8 Intellectual capital

تعریف شده است. سرمایه ساختاری اشاره به ساختارها و فرایندهای موجود در درون یک سازمان دارد که کارکنان از آن‌ها استفاده کرده و از این طریق دانش و مهارت‌هاشان را به کار می‌برند. سرمایه ارتباطی شامل همه روابطی است که بین سازمان با هر فرد یا سازمان دیگری وجود دارد. این افراد و سازمان‌ها می‌توانند شامل مشتریان، واسطه‌ها، کارکنان، تامین کنندگان و ... باشد، امروزه سرمایه فکری به دلیل تولید اطلاعات و در نتیجه تولید ثروت در اقتصاد مبتنی بر دانش می‌تواند نقش مهمی در خلق ارزش افزوده و تولید ناخالص داخلی داشته باشد. در سازمان‌ها و شرکت‌های پیشرو امروزی، سرمایه فکری نسبت به سایر منابع روزبه روز در حال افزایش بوده به طوری که امروزه تداوم فعالیت و سودآوری اکثر سازمان‌ها و شرکت‌ها وابسته به سرمایه فکری است. بنابراین هر چقدر سازمان‌ها و شرکت‌ها به لحاظ سرمایه فکری غنی باشند آن‌ها بهتر و سریع‌تر می‌توانند به سطوح بالای رشد و توسعه دست یابند (بونتیس و همکاران^۱، ۲۰۰۹). تأثیر سرمایه فکری بر عملکرد شرکت یکی از جنبه‌های اصلی مدیریت استراتژیک است. این امر به ویژه برای شرکت‌های فعال در بخش‌های پیشرفته یا خدماتی بسیار مهم است. ابعاد سرمایه فکری، از جمله سرمایه‌های انسانی، سازمانی و اجتماعی، برای توسعه عملکرد برجسته کلیدی است (مونگ لو و همکاران^۲، ۲۰۲۰). بنابراین با توجه به مطالب بیان شده فرضیه اول پژوهش حاضر پاسخ به سوال زیر می‌باشد:

آیا بین سرمایه فکری و مسئولیت‌پذیری اجتماعی رابطه معناداری وجود دارد؟

اسلام دین زندگی است، تعالیم و احکام حیات بخشی را برای انسان فراهم کرده و هیچ یک از ابعاد اجتماعی و فردی حیات بشری از آموزه‌های آن تهی نیست. از پندار و دید گروهی اسلام تنها در انزوای مسجد و فقط در خلوت خلاصه می‌شود، در حالی که بیشترین بخش آموزه‌های آن در جهت کمالات انسانی است که در عرصه اجتماع شکل گرفته و ساخته می‌شود. آموزه‌های اسلامی تنها به رابطه بین انسان با خدای متعالی مربوط نیست، بلکه تمامی ارتباطات و تعاملاتی را که انسان با خود، جامعه، محیط زیست و حتی نظام‌های اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و ... دارد بیان می‌کند. مفاهیم و آموزه‌های اسلامی در جهت کمالات انسانی در رابطه با جنبه‌های زندگی انسان از جمله: تعامل انسان با خود، تعامل انسان با هم‌نوعان، تعامل انسان با جامعه سیاسی و اجتماعی و نظام شهروندی می‌باشد که همواره از منظر دین و منابع معتبر دینی اعلام شده است. بنابراین هدف دوم پژوهش پاسخ به سوال زیر است:

آیا بین سرمایه اسلامی و مسئولیت‌پذیری اجتماعی رابطه معناداری وجود دارد؟

تعامل انسان با خود: به دانش اندوزی و اهمیت تفکر و تدبیر در آموزه‌های اسلام بسیار تاکید شده است. حضرت محمد (ص) می‌فرمایند: هر گاه خواستی کاری کثی از روی دانش و خرد باشد و از کار بدون دانش و تدبیر پرهیز (مکارم الخلاق).

امیر المومنین می‌فرمایند: اگر جویای رستگاری هستی جدیت و تلاش را پیشه خود سازید (غررالحکم)، تعامل انسان با دیگران: رسول خدا فرمودند: اسلام آن است که قلب را به حق واگذاری و مسلمانان از دست و زبان در امان باشند (کنز العمال) و همچنین فرمودند: از مانیست کسی که به مسلمانی خیانت کند یا به او زیان برساند یا با او مکر کند (تحف العقول) امیر المومنین می‌فرمایند: اشتغال به حرفه‌ای همراه با عفت نفس از ثروت همراه با ناپاکی بهتر است (نهج البلاغه، نامه ۳۱، غررالحکم).

1 Bontis

2 Mong Le

تعامل انسان با جامعه سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و نظام شهروندی: یکی از مسائل بسیار مهم در بعد اخلاق اجتماعی پرهیز از فساد اجتماعی است. قانونگرایی، عدالت، تعاون و همکاری، امانتداری، صداقت و... از جمله آموزه هایی است که در اسلام به آن تاکید فراوان شده است. رسول اکرم (ص) می فرماید: پاکیزه ترین درآمد، کسب تاجرانی است که در داد و ستد دروغ نمی گویند، در امانت خیانت نمی کنند و خلف وعده نمی کنند (الجامع الصغیر). از آن جایی که در دین اسلام هیچ یک از ابعاد اجتماعی و فردی حیات بشری از آموزه های آن تهی نیست، بنابراین حدس بر آن است که رابطه تنگاتنگی ما بین مسئولیت اجتماعی و سرمایه اسلامی وجود دارد و با توجه به مطالب بیان شده فرضیه های پژوهش به گونه زیر مطرح شده است:

فرضیه اول: بین سرمایه فکری و مسئولیت پذیری اجتماعی رابطه معناداری وجود دارد.

فرضیه دوم: بین سرمایه اسلامی و مسئولیت پذیری اجتماعی رابطه معناداری وجود دارد.

(چن و همکاران^۱، ۲۰۱۸) با استفاده از شاخص پالیک به بررسی ارتباط سرمایه فکری و عملکرد شرکت های متوسط و کوچک پرداختند. نتایج آن ها با استفاده از نمونه ای به حجم ۴۶۰ شرکت کوچک و متوسط و استفاده از رگرسیون چندگانه، ارتباط مثبت بین سرمایه انسانی و سرمایه سازمانی با عملکرد را نشان داده است. جیانگ و همکاران^۲ (۲۰۱۹) با بسط یک دیدگاه دانش محور جهت اندازه گیری سرمایه فکری، ضمن تعریف چهار حوزه شامل: چندشاخصه، عمل انسانی^۳، وابسته به فراین^۴ و حوزه موقت و پویا^۵ بیان داشته اند که برای اطمینان از در نظر گرفتن تمامی جوانب سرمایه فکری می بایست این چهار حوزه مدنظر قرار گیرد.

ین و همکاران^۶ (۲۰۱۹) با تمرکز روی نمونه ای به حجم ۴۵ بانک مالزیایی، با استفاده از شاخص پالیک به بررسی ارتباط سرمایه فکری و سودآوری پرداخته که نتایج آن با استفاده از تکنیک همبستگی، حاکی از ارتباط مثبت بین سرمایه فکری و عملکرد بانک ها بوده است. به عقیده آنان، استفاده از ارقام ثانویه برای به دست آوردن شاخص پالیک، یکی از محدودیت های این روش است.

ژو و لویو^۷ (۲۰۲۱) رابطه بین سرمایه فکری و عملکرد مالی: بررسی صنعت تولید چین را مورد مطالعه قرار دادند. آن ها بیان می کنند که نحوه مدیریت عملکرد مالی از طریق استفاده از سرمایه فکری (IC) مسئله مهمی در اقتصاد دانش است. عملکرد مالی از دو جنبه متمایز اندازه گیری می شود: بازده، از طریق بازگشت سرمایه (ROI)، بازده دارایی (ROA).

سینایی و رنگباری خینی (۱۳۹۳) به بررسی اثرهای ارزش افزوده اقتصادی و سرمایه فکری بر قیمت بازار سهام شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران در دوره زمانی ۱۳۸۴-۱۳۹۱ پرداختند. نتایج نشان می دهد که در دوره مورد بررسی، سود باقیمانده محاسبه شده به روش حسابداری بهتر از روش ارزش افزوده اقتصادی، قیمت بازار سهام

1 Chen

2 Chiang

3 human action

4 contextually

5 temporality and dynamics

6 Sia Beng Yen

7 Xu & Liu

شرکت را تبیین می کند. علاوه بر این، مدل‌های تعیین کننده ارزش شرکت که متغیرهای سرمایه فکری به آن‌ها افزوده شده است، قدرت توضیحی نسبی بالاتری دارند.

مسیح آبادی و صنوبر (۱۳۹۵) به مطالعه حسابداری و سرمایه فکری (عامل اصلی ایجاد ارزش شرکت) پرداختند و نشان دادند سرمایه فکری، عامل اصلی در ایجاد ارزش شرکت‌ها می باشد. بهمئی و همکاران (۱۳۹۸) در بررسی رابطه سرمایه فکری و مسئولیت پذیری اجتماعی با رفتار اخلاقی اعضای هیأت علمی نشان دادند که ارتباط معناداری بین مولفه های تحقیق وجود دارد، داده‌های مورد نیاز در این پژوهش به روش سرشماری از ۷۸ نفر تهیه شدند. بدین منظور، اطلاعات توسط پژوهشگران و با استفاده از پرسشنامه‌های سرمایه فکری، مسئولیت‌پذیری اجتماعی و رفتار اخلاقی جمع‌آوری گردیدند. در نهایت بین سرمایه فکری و تمامی خرده‌مقیاس‌های آن با رفتار اخلاقی اعضای هیأت علمی، رابطه مثبت و معناداری وجود داشت. بر مبنای نتایج، تمامی مؤلفه‌های سرمایه فکری قادر به پیش‌بینی رفتار اخلاقی بودند. هم‌چنین بین مسئولیت‌پذیری اجتماعی و تمامی خرده‌مقیاس‌های آن با رفتار اخلاقی اعضای هیأت علمی، رابطه مثبت و معناداری مشاهده گردید و تمامی مؤلفه‌های مسئولیت‌پذیری اجتماعی قادر به پیش‌بینی رفتار اخلاقی بودند.

قدردان و همکاران (۱۳۹۹) به مطالعه ایفای نقش مسئولیت پذیری اجتماعی شرکتی با تأکید بر نقش سرمایه فکری پرداختند. از این رو هدف این پژوهش، بررسی نقش سرمایه فکری بر مسئولیت‌پذیری اجتماعی شرکتی است. از سرمایه به کار گرفته شده (سرمایه فیزیکی)، سرمایه انسانی و سرمایه ساختاری به عنوان اجزای سرمایه فکری و از معیارهای KLD برای اندازه‌گیری مسئولیت‌پذیری اجتماعی شرکتی استفاده شد. جامعه آماری پژوهش شامل ۱۰۰ شرکت پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران طی دوره زمانی ۱۳۹۱-۱۳۹۵ است.

برای آزمون فرضیه‌ها از تکنیک رگرسیون چند متغیره به روش داده‌های تابلویی استفاده شد. نتایج پژوهش نشان داد که بین سرمایه فیزیکی و سرمایه ساختاری با مسئولیت‌پذیری اجتماعی رابطه منفی و معنادار برقرار است. ولی بین سرمایه انسانی و مسئولیت‌پذیری اجتماعی هیچ گونه رابطه معناداری مشاهده نشد.

روش و ابزار پژوهش

پژوهش حاضر کاربردی و از بعد روش‌شناسی، همبستگی از نوع علی (پس رویدادی) است. جامعه آماری موردبررسی در این پژوهش، کلیه شرکت‌های پذیرفته‌شده در بورس اوراق بهادار تهران و دوره موردبررسی نیز سال‌های ۱۳۹۲ تا ۱۳۹۸ می باشد. شرکت‌های پذیرفته‌شده در بورس اوراق بهادار تهران که دارای شرایط زیر هستند به‌عنوان نمونه انتخاب شده است، به‌منظور قابل مقایسه بودن اطلاعات، پایان سال مالی شرکت‌ها پایان اسفند باشد. در دوره (۷ ساله) موردبررسی تغییر دوره مالی نداده باشند. اطلاعات مربوط به متغیرهای انتخاب‌شده در این پژوهش در دسترس باشد. جزو بانک‌ها، بیمه‌ها و شرکت‌های سرمایه‌گذاری نباشند، شرکت‌ها وقفه معاملاتی بیش از ۶ ماه نداشته باشند. در این پژوهش از روش حذف سیستماتیک برای رسیدن به نمونه استفاده شده که تعداد ۱۳۷ شرکت به‌عنوان نمونه پژوهش انتخاب شده‌اند. تحلیل داده‌ها با استفاده از رگرسیون چند متغیره و با رویکرد پنل دیتا و با استفاده از نرم‌افزار استاتا ۱۲ صورت پذیرفته است.

مدل های رگرسیونی پژوهش

مدل آزمون فرضیه اول:

$$SOCIALRES_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 INCAP_{it} + \alpha_2 SALE_{it} + \alpha_3 LEV_{it} + \alpha_4 CFO_{it} + \alpha_5 AGE_{it} + \alpha_6 SIZE_{it} + \alpha_7 ROA_{it} + \alpha_8 LOSS_{it} + \alpha_9 BSF_{it} + \alpha_{10} BSI_{it} + \alpha_{11} BIND_{it} + \alpha_{12} FSM_{it} + \alpha_{13} ISM_{it} + \alpha_{14} MCHANGE_{it} + \alpha_{15} YEAR_{it} + \alpha_{16} INDUSTRY_{it} + \varepsilon_{it}$$

مدل آزمون فرضیه دوم:

$$SOCIALRES_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 ISLAMIC_{it} + \alpha_2 SALE_{it} + \alpha_3 LEV_{it} + \alpha_4 CFO_{it} + \alpha_5 AGE_{it} + \alpha_6 SIZE_{it} + \alpha_7 ROA_{it} + \alpha_8 LOSS_{it} + \alpha_9 BSF_{it} + \alpha_{10} BSI_{it} + \alpha_{11} BIND_{it} + \alpha_{12} FSM_{it} + \alpha_{13} ISM_{it} + \alpha_{14} MCHANGE_{it} + \alpha_{15} YEAR_{it} + \alpha_{16} INDUSTRY_{it} + \varepsilon_{it}$$

تعاریف عملیاتی متغیرهای پژوهش

جدول (۱): معرفی متغیرها و نحوه عملیاتی شدن آن ها

| متغیر | نماد | نوع متغیر | تعریف عملیاتی |
|-----------------------|-----------|-----------|---|
| مسئولیت پذیری اجتماعی | SOCIALRES | وابسته | اگر شرکت در فعالیت های خیریه، بشر دوستانه و محیط زیست شرکت داشته باشد از متغیر مصنوعی ۱ و در غیر این صورت صفر استفاده می شود. |
| سرمایه فکری | INCAP | مستقل | مدل پالیک |
| سرمایه اسلامی | ISLAMIC | مستقل | تعداد مساجد در استانی که شرکت فعالیت میکند. |
| فروش | SALE | کنترل | فروش سال جاری منهای فروش سال گذشته، تقسیم بر فروش سال گذشته |
| اهرم مالی | LEV | کنترل | مجموع بدهی ها به مجموع دارایی های شرکت |
| جریان نقد عملیاتی | CFO | کنترل | جریان نقد عملیاتی |
| سن شرکت | AGE | کنترل | برابر است با فاصله تاسیس شرکت تا سال جاری |
| اندازه شرکت | SIZE | کنترل | لگاریتم کل داراییها در پایان سال مالی |
| بازده دارایی | ROA | کنترل | بیانگر نرخ بازده داراییها که از تقسیم سود عملیاتی بر کل داراییهای شرکت |
| زیان | LOSS | کنترل | در صورتی که شرکت در سال جاری زیان ده باشد یک و در غیر این صورت صفر |

| تعریف عملیاتی | نوع متغیر | نماد | متغیر |
|---|-----------|---------|-------------------------|
| اگر حداقل یکی از اعضای هیات مدیره شرکت دارای مدرک تحصیلی مرتبط با یکی از رشته های مالی نظیر حسابداری، اقتصاد و مدیریت مالی را دارا باشد عدد یک در غیر این صورت صفر. | کنترل | BSF | تخصص مالی هیئت مدیره |
| برابر است با نسبت مدیران غیر موظف بر کل مدیران | کنترل | BLND | استقلال هیئت مدیره |
| اگر مدیرعامل شرکت دارای مدرک تحصیلی مرتبط با یکی از رشته های مالی نظیر حسابداری، اقتصاد و مدیریت مالی را دارا باشد عدد یک در غیر این صورت صفر. | کنترل | FSM | تخصص مالی مدیر |
| اگر مدیرعامل شرکت دارای مدرک تحصیلی مرتبط با یکی از صنعت مربوطه را دارا باشد عدد یک در غیر این صورت صفر. | کنترل | ISM | تخصص مدیرعامل در صنعت |
| اگر مدیر در سال مالی تغییر کرده باشد عدد ۱ در غیر این صورت عدد صفر | کنترل | MCHANGE | تغییر مدیریت |
| اگر حداقل یکی از اعضای هیات مدیره شرکت دارای مدرک تحصیلی مرتبط با یکی از صنعت مربوطه را دارا باشد عدد یک در غیر این صورت صفر. | کنترل | BSI | تخصص هیئت مدیره در صنعت |
| متغیر ساختگی صنعت | کنترل | INDCON | صنعت |
| متغیر ساختگی سال | کنترل | YEAR | سال |
| متغیر ساختگی تعداد شرکت ها | کنترل | ID | تعداد شرکت ها |

یافته های پژوهش
یافته های توصیفی

جدول (۲): آمار توصیفی متغیرهای کمی تحقیق

| علامت اختصاری | نام متغیر | تعداد مشاهده | میانگین کل | انحراف معیار | کمینه | بیشینه |
|---------------|--------------------|--------------|------------|--------------|--------|--------|
| Size | اندازه شرکت | ۱۱۵۵ | ۱۴/۳۰۴ | ۱/۴۹۵ | ۱۰/۵۳۳ | ۱۹/۷۷۴ |
| LEV | اهرم مالی | ۱۱۵۵ | ۰/۶۰۸ | ۰/۲۶۰ | ۰/۶۱۱ | ۲/۶۲۷ |
| CFO | نسبت جریان وجه نقد | ۱۱۵۵ | ۰/۱۳۲ | ۰/۴۰۶ | -۳/۶۱۹ | ۱۲/۵۰۶ |
| Sale | بازده فروش | ۱۱۵۵ | ۰/۲۴۶ | ۰/۵۲۶ | -۰/۸۴۵ | ۴/۶۵۱ |
| AGE | سن شرکت | ۱۱۵۵ | ۳۸/۴۳۵ | ۱۳/۱۰۱ | ۱۰ | ۶۷ |
| ROA | بازده دارایی ها | ۱۱۵۵ | ۰/۱۰۸ | ۰/۱۶۵ | -۱/۰۶۳ | ۱/۲۴۲ |
| INCAP | سرمایه فکری | ۱۱۵۰ | ۱/۶۲۶ | ۰/۵۴۶ | -۱/۹۹۱ | ۶/۱۱۲ |
| SOCIALRES | مسئولیت اجتماعی | ۱۱۵۵ | ۰/۳۰۸ | ۰/۱۲۷ | ۰ | ۰/۸۲۰ |
| Islamic | سرمایه اسلامی | ۱۱۵۵ | ۷/۶۵۶ | ۰/۷۶۵ | ۵/۶۲۰ | ۸/۸۴۷ |
| BLND | استقلال هیئت مدیره | ۱۱۵۴ | ۰/۶۹۷ | ۰/۱۹۴ | ۰ | ۱ |

ماخذ: یافته های تحقیق

جدول (۳): آمار توصیفی متغیرهای کیفی تحقیق

| علامت اختصاری | نام متغیر | تعداد مشاهدات | میانگین کل | انحراف معیار | تعداد صفر | تعداد یک |
|---------------|-------------------------|---------------|------------|--------------|-----------|----------|
| LOSS | زیان | ۱۱۵۵ | ۰/۱۳۵ | ۰/۳۴۲ | ۹۹۹ | ۱۵۶ |
| BSF | تخصص مالی هیئت مدیره | ۱۱۲۸ | ۰/۹۴۳ | ۰/۲۳۱ | ۶۴ | ۱۰۶۴ |
| BSI | تخصص هیئت مدیره در صنعت | ۱۰۶۴ | ۰/۹۰۴ | ۰/۲۹۴ | ۱۰۲ | ۹۶۲ |
| MCHANGE | تغییر مدیریت | ۱۱۵۵ | ۰/۲۹۴ | ۰/۴۵۵ | ۸۱۵ | ۳۴۰ |
| ISM | تخصص مدیرعامل در صنعت | ۱۱۰۱ | ۰/۴۳۴ | ۰/۴۹۵ | ۶۲۳ | ۴۷۸ |
| FSM | تخصص مالی مدیر | ۱۱۰۱ | ۰/۲۹۳ | ۰/۴۵۵ | ۷۷۸ | ۳۲۳ |

ماخذ: یافته های تحقیق

کمترین میانگین با عدد ۰/۱۰۸ مربوط به متغیر بازده دارایی ها و بیشترین میانگین با عدد ۳۸/۴۳۵ مربوط به سن شرکت است. همچنین مسئولیت پذیری اجتماعی با مقدار ۰/۱۲۷ از کمترین انحراف معیار و متغیر سن شرکت با مقدار ۱۳/۱۰۱ از انحراف معیار بیشتری برخوردار می باشد. از بین متغیرها، کمترین مقدار متعلق به نسبت جریان وجه نقد با مقدار ۳/۶۱۹- است و بیشترین مقدار نیز مربوط به اندازه شرکت با مقدار ۱۹/۷۷۴ می باشد. در بین متغیرهای مدل، زیان ده بودن شرکت، تخصص مالی هیئت مدیره، تخصص مالی مدیر، تخصص هیئت مدیره در صنعت، تخصص مدیرعامل در صنعت و تغییر در مدیریت ماهیت کیفی دارد و اعداد صفر و یک اختیار می کند.

نتایج آزمون چاو و هاسمن

جدول (۴): نتایج آزمون چاو

| سطح احتمال | آماره محاسبه شده | |
|------------|------------------|---------|
| ۰/۰۰۰ | ۳۲/۵۰ | مدل اول |
| ۰/۰۰۵۹ | ۱/۳۴ | مدل دوم |

ماخذ: یافته‌های تحقیق

با توجه به نتایج به دست آمده جدول ۴، فرض صفر مبنی بر تلفیقی بودن داده‌ها برای هر دو مدل پژوهش در سطح ۹۹ درصد اطمینان رد می گردد. بنابراین، باید از مدل داده‌های تابلویی به منظور برآورد ضرایب این مدل-ها استفاده نمود.

جدول (۵): نتایج آزمون هاسمن

| سطح احتمال | آماره محاسبه شده | |
|------------|------------------|---------|
| ۰/۱۳۱ | ۲۲/۳۸ | مدل اول |
| ۰/۶۱۲ | ۱۷/۶۱ | مدل دوم |

ماخذ: یافته‌های تحقیق

با توجه به نتایج به دست آمده در جدول ۵، برای مدل‌های اول و دوم آماره آزمون هاسمن از مقدار χ^2 جدول کوچکتر بوده و فرض صفر تایید می شود. از این رو، مدل اثرات تصادفی به عنوان مدل مناسبتر برای برآورد این دو مدل انتخاب می گردد.

نتایج آزمون فرضیه های پژوهش

فرضیه اول: بین سرمایه‌فکری و مسئولیت‌پذیری اجتماعی رابطه معناداری وجود دارد.

جدول (۶): نتایج تخمین مدل اول

| نام متغیر | ضریب | انحراف معیار | آماره Z | P-Value |
|----------------|--------|--------------|---------|---------|
| INCAP | ۰/۵۷۲ | ۰/۲۶۰ | ۰/۲۰ | ۰/۰۲۸ |
| SALE | -۰/۰۰۱ | ۰/۰۰۳ | ۰/۴۴ | ۰/۶۵۸ |
| ROA | -۰/۳۵۳ | ۰/۰۵۰ | -۶/۹۷ | ۰/۰۰۰ |
| SIZE | -۰/۰۱۲ | ۰/۰۰۷ | -۱/۷۲ | ۰/۰۸۶ |
| LEV | -۰/۱۲۴ | ۰/۰۲۹ | -۴/۲۶ | ۰/۰۰۰ |
| CFO | -۰/۰۰۲ | ۰/۰۰۴ | -۰/۰۷ | ۰/۹۴۷ |
| AGE | -۰/۰۰۹ | ۰/۰۰۵ | -۱/۸۶ | ۰/۰۶۳ |
| LOSS | -۰/۰۰۳ | ۰/۰۰۲ | -۲/۱۸ | ۰/۰۳۰ |
| BSF | -۰/۰۰۷ | ۰/۰۰۲ | -۲/۹۳ | ۰/۰۰۴ |
| BSI | -۰/۰۱۳ | ۰/۰۰۸ | ۱/۵۹ | ۰/۱۱۳ |
| BLND | ۰/۰۹۸ | ۰/۰۴۷ | ۲/۰۵ | ۰/۰۴۰ |
| FSM | -۰/۰۰۶ | ۰/۰۰۶ | -۰/۹۸ | ۰/۳۲۵ |
| ISM | -۰/۰۰۱ | ۰/۰۰۱ | -۹/۶۴ | ۰/۰۰۰ |
| MCHANG | -۰/۰۱۳ | ۰/۰۰۴ | -۲/۸۱ | ۰/۰۰۰ |
| Y92 | -۰/۰۲۴ | ۰/۰۰۷ | -۳/۵۶ | ۰/۰۰۰ |
| Y93 | -۰/۰۲۲ | ۰/۰۰۶ | -۳/۵۶ | ۰/۰۰۰ |
| CONS | ۰/۴۳۲ | ۰/۰۹۸ | ۴/۳۸ | ۰/۰۰۰ |
| Obs | ۱۰۲۷ | | | |
| R ² | | | | ۰/۴۳۱۸ |
| Wald Test | ۲/۵۲ | | | ۰/۰۰۰۹ |

ماخذ: یافته‌های تحقیق

در جدول ۶، مشاهده می‌شود که متغیر وابسته مدل اول، مسئولیت پذیری اجتماعی است. عرض از مبدأ این مدل معادل ۰/۴۳۲ به دست آمده است که در سطح ۹۹ درصد معنی‌دار می‌باشد. ضریب متغیر INCAP معادل ۰/۰۵۷ به دست آمده است. از این رو، با افزایش یک درصدی متغیر سرمایه فکری، مسئولیت پذیری اجتماعی در سطح اطمینان ۹۵ درصد، معادل ۰/۰۵۷ درصد افزایش می‌یابد. در بین متغیرهای کنترلی مدل، بازده دارایی‌ها (در سطح ۹۵ درصد)، اندازه شرکت (در سطح ۹۰ درصد)، اهرم مالی (در سطح ۹۹ درصد)، سن شرکت (در سطح ۹۰ درصد)، زیان ده بودن شرکت (در سطح ۹۵ درصد)، تخصص مالی هیأت مدیره (در سطح ۹۹ درصد)، تخصص در صنعت هیأت مدیره (۹۹ درصد) و تغییر مدیریت (در سطح ۹۹ درصد) باعث کاهش مسئولیت پذیری اجتماعی می‌گردند. بر خلاف آن، استقلال هیأت مدیره در سطح ۹۵ درصد عامل افزایش مسئولیت پذیری اجتماعی می‌شوند. در میان سال‌های داده‌های پژوهش، سال

۱۳۹۲ و ۱۳۹۳ نسبت به سایر سالها از میانگین مسئولیت پذیری اجتماعی در سطح اطمینان ۹۹ درصد کمتری برخوردار می‌باشند. شایان ذکر است که سایر متغیرهای مجازی سال و صنعت معنی دار نمی‌باشند و از مدل رگرسیون حذف شده‌اند.

جدول (۷): نتایج آزمون تصریح مدل اول

| نام آزمون | آماره‌ی F | P-Value |
|-----------------|-----------|---------|
| آزمون رمزی ریست | ۱/۵۷ | ۰/۱۹۶ |

با توجه به نتایج جدول ۷ آماره‌ی F آزمون رمزی ریست معادل ۱/۵۷ به دست آمده است که از مقدار F جدول کوچکتر می‌باشد. فرض صفر مبنی بر اینکه مدل متغیر محذوف ندارد حذف می‌شود. فرضیه دوم: بین سرمایه‌اسلامی و مسئولیت‌پذیری اجتماعی رابطه معناداری وجود دارد.

جدول (۸): نتایج تخمین مدل دوم

| نام متغیر | ضریب | انحراف معیار | آماره Z | P-Value |
|--------------------|--------|--------------|---------|---------|
| ISLAMIC | ۰/۰۳۰ | ۰/۰۰۸ | ۳/۴۱ | ۰/۰۰۱ |
| SALE | -۰/۰۰۲ | ۰/۰۰۲ | -۳/۹۳ | ۰/۳۵۲ |
| ROA | ۰/۰۷۰ | ۰/۲۶۳ | ۲/۶۶ | ۰/۰۰۸ |
| SIZ | ۰/۵۷۲ | ۰/۲۶۰ | ۲/۲۰ | ۰/۰۲۸ |
| LEV | ۰/۰۱۵ | ۰/۰۰۴ | ۳/۵۶ | ۰/۰۰۰ |
| CFO | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۱ | -۰/۶۵ | ۰/۵۱۹ |
| AGE | -۰/۰۴۴ | ۰/۰۱۹ | -۲/۲۲ | ۰/۰۲۶ |
| LOSS | -۰/۰۰۷ | ۰/۰۰۲ | -۲/۹۳ | ۰/۰۰۴ |
| BSF | -۰/۰۰۳ | ۰/۰۰۱ | -۲/۱۸ | ۰/۰۳۰ |
| BSI | -۰/۳۳۷ | ۰/۱۶۲ | -۲/۰۷ | ۰/۰۳۸ |
| BLND | -۰/۰۸۷ | ۰/۰۴۶ | -۱/۸۷ | ۰/۰۶۱ |
| FSM | ۰/۰۰۴ | ۰/۰۰۷ | -۰/۶۴ | ۰/۵۲۵ |
| ISM | -۰/۰۰۳ | ۰/۰۱۲ | -۱/۹۲ | ۰/۰۵۴ |
| MCHANG | ۰/۰۰۷ | ۰/۰۰۳ | -۰/۲۱ | ۰/۸۳۳ |
| Y92 | -۰/۰۱۹ | ۰/۰۰۷ | -۲/۶۳ | ۰/۰۰۸ |
| Y93 | -۰/۰۱۸ | ۰/۰۰۶ | -۲/۸۱ | ۰/۰۰۵ |
| CONS | ۰/۱۴۴ | ۰/۱۰۸ | ۱/۳۳ | ۰/۱۸۳ |
| Obs | ۱۰۳۱ | | | |
| R ² | | | | ۰/۴۴۱ |
| Wald Test | ۲۷/۵۷ | | | ۰/۰۳۵ |
| Normality of Resid | | | | ۰/۹۳۵ |

ماخذ: یافته‌های تحقیق

در جدول ۸، مشاهده می شود که متغیر وابسته مدل چهارم، مسئولیت پذیری اجتماعی است. عرض از مبدأ این مدل معادل ۰/۱۴۴ به دست آمده است و معنی دار نمی باشد. ضریب متغیر ISLAMIC معادل ۰/۰۳۰ به دست آمده است. از این رو، با افزایش یک درصدی متغیر سرمایه اسلامی، مسئولیت پذیری اجتماعی در سطح اطمینان ۹۹ درصد، معادل ۰/۰۳۰ درصد افزایش می یابد. در بین متغیرهای کنترلی مدل، سن شرکت (در سطح ۹۵ درصد)، زیان ده بودن شرکت (در سطح ۹۹ درصد)، تخصص مالی هیأت مدیره (در سطح ۹۵ درصد)، تخصص هیأت مدیره در صنعت (۹۵ درصد)، استقلال هیئت مدیره (در سطح ۹۰ درصد) و تخصص مدیر عامل در صنعت (در سطح ۹۰ درصد) باعث کاهش مسئولیت پذیری اجتماعی می گردند. بر خلاف آن، بازده دارایی ها در سطح ۹۹ درصد، اندازه شرکت در سطح ۹۵ درصد و اهرم مالی در سطح ۹۹ درصد عامل افزایش مسئولیت پذیری اجتماعی می شوند. در میان سال های داده های پژوهش، سال ۱۳۹۲ و ۱۳۹۳ نسبت به سایر سال ها از میانگین مسئولیت پذیری اجتماعی در سطح اطمینان ۹۹ درصد کمتری برخوردار می باشند. متغیرهای فروش شرکت، جریان نقد عملیاتی، تخصص مالی مدیر و تغییر در مدیریت معنی دار نمی باشند و متغیرهای مجازی سال و صنعت نیز به دلیل بی معنی بودن از مدل رگرسیون حذف شده اند.

جدول (۹): نتایج آزمون تصریح مدل دوم

| نام آزمون | آماره F | P-Value |
|-----------------|---------|---------|
| آزمون رمزی ریست | ۱/۷۲ | ۰/۱۶۲ |

با توجه به نتایج جدول ۹، آماره F آزمون رمزی ریست معادل ۱/۷۲ به دست آمده است که معنی دار نمی باشد و از مقدار F جدول کوچکتر می باشد. از این رو، فرض صفر مبنی بر این که مدل متغیر محذوف ندارد رد نمی شود.

بحث و نتیجه گیری

مسئولیت اجتماعی سازمان ها و گزارش اجتماعی، به دلیل افزایش آگاهی اجتماعی درباره تأثیرات شرکت ها بر جامعه و محیط زیست، برای شرکت ها به امری حیاتی تبدیل شده است. به دست آوردن مقبولیت اجتماعی، تعداد روزافزونی از شرکت ها را در اقدام به گزارش اجرای مسئولیت اجتماعی شرکت تحریک کرده است (مارول و همکاران^۱، ۲۰۱۷). در طول سال های اخیر اهمیت بحث مسئولیت اجتماعی، روز به روز بیشتر شده است؛ به طوری که امروزه از آن به عنوان یک اولویت اصلی برای سازمان ها یاد می کنند، باید خاطر نشان ساخت که جنبه نامشهود اقتصاد بر پایه سرمایه فکری و اسلامی بنیان نهاده شده و ماده اولیه و اصلی آن، دانش و قابلیت یادگیری می باشد. به عبارت دیگر میتوان گفت که امروزه مدیریت سرمایه های فکری، سازمان ها و نهادها را به موفقیت های بیشتری در افق های آینده بازارهای رقابتی و پایایی اعتباری نائل خواهند ساخت (لوپز، گونزالز و همکاران^۲، ۲۰۱۹).

با توجه به نقش و اهمیت مسئولیت پذیری اجتماعی و عملکرد آتی شرکت ها، این پژوهش به بررسی تاثیر مسئولیت پذیری اجتماعی و ابعاد سرمایه فکری شرکت پرداخته است. بدین منظور داده ها و اطلاعات پژوهش از روی صورت های مالی شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران برای، دوره ی زمانی سال های ۱۳۹۲ تا ۱۳۹۸ (یک دوره ی ۷ساله) با استفاده از اطلاعات مالی ۱۳۷ عدد شرکت در شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران

1 Mármo

2 Gonzalez

تعیین شده است. نتایج فرضیه اول پژوهش حاضر حاکی از وجود رابطه مثبت و معناداری بین سرمایه فکری و مسئولیت پذیری اجتماعی است که در واقع چنان چه سرمایه فکری سازمان ها افزایش یابد هم راستا با آن مسئولیت اجتماعی شرکت ها نیز به همان نسبت افزایش می یابد، در واقع می توان رابطه ای دو سویه را بین این دو فاکتور متصور بود زیرا زمانی که شرکت ها در راستای مسئولیت پذیری اجتماعی خود قدم برداشته مطمئناً سرمایه فکری در اولویت جهت پیشبرد اهداف خواهد بود و زمانی که که مسئولیت پذیری اجتماعی شرکت ها ارتقا یابد نیز اهمیت به چنین فاکتورهای در اولویت شرکت ها است که نتایج فرضیه اول با تحقیقات بهمنی و همکاران (۱۳۹۸) دریافتند که بین سرمایه فکری و مسئولیت پذیری اجتماعی رابطه معناداری وجود دارد.

عربی و عبدلی (۱۳۹۴) دریافتند که بین سرمایه فکری و مسئولیت پذیری اجتماعی رابطه معناداری وجود دارد. ژو و لیو (۲۰۲۱) رابطه بین سرمایه فکری و عملکرد مالی در بررسی صنعت تولید چین را مورد مطالعه قرار دادند و دریافتند که رابطه معناداری بین مسئولیت پذیری اجتماعی و سرمایه فکری وجود دارد. قدردان و همکاران (۱۳۹۹) دریافتند که بین سرمایه فکری و مسئولیت پذیری اجتماعی رابطه معناداری وجود دارد هم راستا و در یک جهت است. نتایج فرضیه دوم حاکی از وجود رابطه مثبت و معناداری بین سرمایه اسلامی و مسئولیت پذیری شرکت است و هرچه سرمایه اسلامی و در واقع اعتقادات در شرکت ها افزایش یابد مطمئناً این فاکتور از آن جهت که در راستای مسئولیت پذیری اجتماعی شرکتهاست پس مسئولیت پذیری اجتماعی نیز افزایش خواهد یافت که نتایج این فرضیه با تحقیقات حسن زاده و احمدیان (۱۳۹۱) با بررسی تأثیر ابزارهای مالی اسلامی بر رشد سرمایه گذاری دریافتند که بین سرمایه اسلامی و مسئولیت پذیری اجتماعی رابطه معناداری وجود دارد و با تحقیقات حسینی و همکاران (۱۳۹۷) دریافتند که بین سرمایه اسلامی و مسئولیت پذیری اجتماعی رابطه معناداری وجود دارد هم جهت می باشد. در ادامه پیشنهادات کاربردی پژوهش ارائه شده است:

از نتایج تحقیق بر می آید که ایفای مسئولیت های اجتماعی نه تنها باعث کاهش خطرات احتمالی برای شرکت ها شده، بلکه باعث جذب سرمایه گذاران بیشتر و در نهایت افزایش ارزش آن می شود. افزایش قابل توجه فعالیت های اجتماعی و گزارشگری آن اخیراً به پژوهش هایی در خصوص رابطه بین گزارشگری مسئولیت اجتماعی و عملکرد شرکت منجر شده است، لذا به مدیران شرکت ها پیشنهاد می شود که به این معیارها توجه ویژه ای داشته باشند و با کنترل و بهبود این معیارها مسئولیت اجتماعی شرکت را افزایش داده و در نهایت ابعاد گزارشگری مسئولیت اجتماعی را در شرکت تقویت بخشیده چرا که موجب بهبود عملکرد اجتماعی و بهبود ارزش آتی شرکت می شود.

لازم است ابعاد مسئولیت پذیری اجتماعی در سازمان ها گسترش یابد تا از این راه علاوه بر افزایش مسئولیت پذیری کارکنان، فعالیت های فرآینشی و تعهد به سازمان در میان کارکنان افزایش یابد. از آنجایی که در گسترش مسئولیت پذیری اجتماعی در سازمان ها مدیران نقش مهمی دارند، زمینه ای فراهم شود که مدیران با جنبه های مختلف مسئولیت پذیری اجتماعی آشنا شوند تا بتوانند نقشی مؤثر در این زمینه داشته باشند.

اعمال اهرم های تشویقی برای سوق دادن کارکنان به سمت مشارکت های اجتماعی به منظور ایجاد حلقه ها و پیوندهای دوستی برای ارتقای سرمایه اجتماعی و تعهد سازمانی در سازمان.

هم چنین پیشنهاد می شود که سازمان بورس اوراق بهادار تهران، قوانین و مقرراتی را اتخاذ کند که تا حد امکان بتواند میزان واقعی مسئولیت پذیری اجتماعی شرکت ها را در طول سال های متمادی فعالیت شان اندازه گیری و مشخص نماید.

در ایران مفهوم مسئولیت‌پذیری اجتماعی شرکت‌ها مفهومی تازه است که تحقیق و تفحص در مورد آن باعث بسط و گسترش حسابداری به حوزه‌های فراتر از شکل سنتی آن (یعنی فراهم ساختن اطلاعات برای سهامداران) می‌شود. لذا موضوعات زیادی در زمینه مسئولیت‌پذیری اجتماعی وجود دارد که می‌تواند مورد بررسی قرار گیرد. در زیر به بخشی از آن‌ها اشاره شده است.

۱- رابطه بین افشای مسئولیت‌پذیری اجتماعی و شاخص کل بورس

۲- رابطه بین افشای مسئولیت‌پذیری اجتماعی و قیمت سهام.

منابع

- ابن ابی‌الحدید، عبدالحمید. (۱۴۰۴ق). شرح نهج البلاغه، تصحیح محمدابوالفضل ابراهیم، قم، آیه‌ا ... مرعشی نجفی.
- آمدی، ابوالفتح. (۵۱۷ق). عُرُرُ الْحِکْمِ وَ دُرُرُ الْکَلِمِ (اندرزهای برتر و سخنان چون دُر) کتابی (تک جلدی) مشتمل بر ۱۰۷۶۰ سخن از سخنان کوتاه امیرالمؤمنین(ع)، ناشر: دارالکتاب الاسلامی
- بهمنی، جمشید؛ رضایی، ریتا؛ خواصی، محمد؛ حامدپور رعنا. (۱۳۹۸). بررسی رابطه سرمایه فکری و مسئولیت‌پذیری اجتماعی با رفتار اخلاقی اعضای هیأت علمی. مجله تحقیقات سلامت در جامعه، ۲۷-۳۷
- حسن زاده، علی؛ احمدیان، اعظم. (۱۳۹۱). تأثیر ابزارهای مالی اسلامی بر رشد سرمایه گذاری منبع: مطالعات اقتصاد اسلامی، (۹، ۱).
- حسینی، زهرا؛ ایزدی، مهشید؛ کیلی، نجمه؛ انصاریان، فهیمه. (۱۳۹۷). بررسی بعد اجتماعی مسئولیت‌پذیری از منظر قران و اسلام. فصلنامه مطالعات قرانی، ۲۷۹-۳۰۴
- سینایی، حسنعلی؛ رنگباری خینی، محمود. (۱۳۹۳). بررسی اثرهای ارزش افزوده اقتصادی و سرمایه فکری بر قیمت بازار سهام شرکت‌ها پژوهش‌های حسابداری مالی، (۳، ۲۱).
- طبرسی، حسن بن فضل. (قرن ۶ق). مکارم الخلاق، به تصحیح: محمود بن ملاح بروجردی ناشر، شریف رضی
- قدردان، احسان؛ مقدم، عبدالکریم؛ سلطانیان، چیمه؛ شاهمرادی، شهین. (۱۳۹۹). ایفای نقش مسئولیت‌پذیری اجتماعی شرکتی با تأکید بر نقش سرمایه فکری تحقیقات حسابداری و حسابرسی، ۷۱-۸۸.
- متقی هندی، علی بن حسام الدین، کنز العمال فی سنن الأقوال و الأفعال، محقق، بکری حیانی، صفوة السقا، مقدمه مؤلف، ج ۱، ص ۳-۴، بیروت، مؤسسه الرساله، چاپ پنجم، ۱۴۰۱ق.
- مسیح آبادی، ابوالقاسم؛ صنوبر، میثم. (۱۳۹۵). حسابداری و سرمایه فکری (عامل اصلی ایجاد ارزش شرکت) سومین کنفرانس بین‌المللی پژوهش‌های نوین در مدیریت، اقتصاد و علوم انسانی.

Bontis N. (2009), "Managing organizational knowledge by diagnosing intellectual capital: Framing and advancing the state of the field", *International Journal of Technology Management*.; 11(3): 443-45.

Cómez-Mármol, A., Luís Conte-Marín. Manuel Gómez-López and Alfonso Valero-Valenzuela. (2017), "Personal and social responsibility development through sport participation in youth scholars." 17(2): 775.

Huyen Mong Le, Thu Thi Nguyen, Trang Cam Hoang, Collins G. Ntim. (2020), "Organizational culture, management accounting information, innovation capability and firm performance", *Cogent Business & Management* 7:1.

Jensen, M. and Meckling, W. (1976), "Theory of The Firm: Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure", *Journal of Financial Economics*, Vol. 3, No. 4, PP. 305-360

- Jha, A. and Cox, J. (2015), “ Corporate Social Responsibility and Social Capital”, *Journal of Banking & Finance*, doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbankfin.2015.08.003>
- Chen, M. (2018), “ Top managers' managerial ties, supply chain integration, and firm performance in China: A social capital perspective”, *Industrial Marketing Management*. <https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2018.04.013>.
- Chiang, K.C.H. and Wachtel, G.J. & Zhou, X. (2019), “ Corporate Social Responsibility and Growth Opportunity: The Case of Real Estate Investment Trusts”, *J Bus Ethics* 155, 463–478.
- López-González, E., Martínez-Ferrero, J., and E. García-Meca. (2019), “ Does Corporate Social Responsibility Affect Tax Avoidance: Evidence from Family Firms”, *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, Vol. 26, No. 2, Pp. 819-831.
- Long Thanh Nguyen, Jake An, Liem Viet Ngo, Le Nguyen Hau.(2020), “Transforming social capital into performance via entrepreneurial orientation”, *Australasian Marketing Journal (AMJ)* Volume 28, Issue 4, Pages 209-217
- Mishra, Dev R., Sadok El Ghouli, Omran Guedhami., Chuk C. Y. Kwok. (2011), “Does Corporate Social Responsibility Affect the Cost of Capital? ”, *Journal of Banking & Finance*, Vol. 35, Issue 9, PP. 2388-2406.
- Nuryaman, (2015), “ The influence of intellectual capital on the firm value with the financial performance as intervening variable”, *social and behavioral sciences*, 1211: 292-298
- Olamide Oluwabusola Akintimehin, Anthony Abiodun Eniola, Damilola Felix Eluyela, Rose Ogbechie.(2021), “Datasets of social capital and business performance in the Nigerian informal sector, Data in Brief Available, 106918. In Press”, *Journal Pre-proof* What are Journal Pre-proof articles?
- Sandhu, HS; Kapoor, Shveta. (2010), “ Corporate Social Responsibility Initiatives: An Analysis of Voluntary Corporate Disclosure”, *South Asian Journal of Management*, 17(2), PP. 47-80.
- Sia Beng Yen; Chong Aik Lee; Arokiasamy, Lawrence. (2019), “Review of Empirical Research on Intellectual Capital and Financial Performance in the Banking Sector”, *Global Business & Management Research*, Vol. 11, Issue 1, PP. 538-550..
- Vogt L, Sumaya L.(2009), “ The five factor model of personality and individualism, collectivism in South Africa: an exploratory study. *Psychology in Society*; 37(2009):39-54
- Weber, B. and Weber, C. (2007), “Corporate Venture Capital As A Means of Radical Innovation: Relational Fit, Social Capital, and Knowledge Transfer”, *Journal of Engineering & Technology Management*, Vol. 24, Nos 1/2, pp. 11-35.
- Wood, D. J. (1991), “ Corporate social performance revisited”. *Academy of Management Review*, 16, 691–718.
- Xu, J., & Liu, F. (2021), “ Nexus between intellectual capital and financial performance: an investigation of Chinese manufacturing industry”, *Journal of Business Economics and Management*, 22(1), 217-235. <https://doi.org/10.3846/jbem.2020.13888>

Investigating the relationship between intellectual capital and Islamic capital with social responsibility

Zahra Moradian¹
Mohammad Ziaabadi²

Date of Receipt: 2021/12/10 Date of Issue: 2022/01/11

Abstract

The present study seeks to investigate the relationship between intellectual and Islamic capitalism and social responsibility in companies listed on the Tehran Stock Exchange. For this purpose, multivariate regression model was used to test the hypotheses. The research hypotheses have been analyzed using a sample consisting of 137 companies listed on the Tehran Stock Exchange during the years 1392 to 1398. The findings indicate that there is a positive and significant relationship between intellectual and Islamic capital and corporate social responsibility.

Keywords

Intellectual Capital, Social Responsibility, Islamic Capital.

1. Master of Accounting, Payame Noor University of Mashhad, Iran. (Zahramoradiyan94@gmail.com)
2. Master of Accounting, Payame Noor University of Mashhad, Iran. (Mohammadziya64@gmail.com)

