

Designing a pattern of political behavior in strategic decision making of Iranian sports managers

Seyed Hossein Alavi*

Received: 2020/08/27

Morteza Dousti**

Accepted: 2022/01/08


Politics and sports have a complex relationship. Based on this, an attempt has been made to analyze the pattern of political behavior of Iranian sports managers. The statistical population of the study includes all sports managers in Iran in 2018-2019. Two questionnaires have been used to measure research variables: Political Behavior Questionnaire and Strategic Decision Making Questionnaire. The results showed that the structure of political behavior does not affect strategic decision-making. According to this result, the dimensions of organizational behavior include unprincipled behavior with colleagues, Self-service behaviors in the organization, Use the support group for yourself, Create a strong group in the organization, Meet powerful people in the organization and It is necessary to observe moral requirements that Consistent with political behavior. However, the use of the database for political destinations was not approved in the organization.

Keywords: I.R.Iran, Manager, Pattern, Political behavior, Strategic decision making, Sports management.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی


* Assistant Professor, Department of Physical Education and Sport Science, Technical and Vocational University (TVU), Tehran, I.R.Iran (Corresponding author).

shalavi@tvu.ac.ir

 0000-0002-0461-7345

** Associate Professor of Sport Management, Faculty of Physical Education and Sport Sciences, University of Mazandaran, Babolsar, I.R.Iran.

dosti@umz.ac.ir

 0000-0001-6806-4535

طراحی الگوی رفتار سیاسی در تصمیم‌گیری راهبردی مدیران ورزش ایران

نوع مقاله: پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۶/۰۶

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۰/۱۸

مقاله برای بازنگری به مدت ۶۲ روز نزد نویسندگان بوده است.

سید حسین علوی*

مرتضی دوستی**

چکیده

سیاست و ورزش رابطه پیچیده‌ای دارند و در ایران این موضوع بنابه دلایل مختلف اهمیتی دوچندان یافته است. بر این اساس تلاش شده تا الگوی رفتار سیاسی مدیران ورزشی ایران مورد تحلیل واقع شود. جامعه آماری پژوهش کلیه مدیران ورزش ایران در سال ۹۹-۱۳۹۸ می‌باشند. جهت سنجش متغیرهای پژوهش از دو پرسشنامه رفتار سیاسی و تصمیم‌گیری راهبردی استفاده شده است. نتایج نشان داد ساختار رفتار سیاسی بر تصمیم‌گیری راهبردی تأثیرگذار نیست. با توجه به این نتیجه؛ ابعاد رفتار سازمانی که شامل رفتارهای غیراصولی با همکاران، رفتارهای خودخدمتی در سازمان، استفاده از گروه حامیان برای خود، مورد ستایش قرار گرفتن، ایجاد گروه قدرتمند در سازمان، رفت و آمد با افراد قدرتمند در سازمان و لزوم رعایت الزامات اخلاقی می‌باشد؛ با رفتار سیاسی همخوانی دارد. اما استفاده از پایگاه اطلاعات برای استفاده سیاسی در سازمان تأیید نگردید.

واژگان کلیدی: تصمیم‌گیری راهبردی، جمهوری اسلامی ایران، رفتار سیاسی، مدیران، مدیریت ورزش.

* استادیار گروه تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه فنی و حرفه‌ای، تهران، جمهوری اسلامی ایران (نویسنده مسئول).

shalavi@tvu.ac.ir

0000-0002-0461-7345

** دانشیار مدیریت ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه مازندران، بابلسر، جمهوری اسلامی ایران.

dosti@umz.ac.ir

0000-0001-6806-4535

مقدمه

بیان مسئله: سازمان‌ها آکنده از رفتارهای سیاسی می‌باشند و مدیرانی که مهارت‌های سیاسی بیشتری داشته باشند، نسبت به شرایط محیط سیاسی هوشیارتر خواهند بود و می‌توانند با تصمیم‌گیری‌های خود، سازمان را به‌طور اثربخش هدایت کنند (Doldor, 2011). توانایی مدیران برای هدایت سازمان در محیط‌های سیاسی ارتباط مستقیمی با ادراک و شیوه بهره‌برداری از اطلاعات ادراکی دارد. ادراک از محیط سیاسی، محرکی برای بروز رفتارهای سیاسی است، زیرا افراد به‌جای عمل بر مبنای شرایط واقعی، بر اساس تفسیرشان از واقعیت رفتار می‌کنند (Kapoutsis & et al, 2017). سازمان‌های ورزشی نقش اساسی در سلامت جامعه دارند. برای همین باید مدیرانی برای خود انتخاب کنند که بتوانند در محیط رقابتی ملی و بین‌المللی تصمیم‌گیری‌های راهبردی بگیرند. در مواردی که این مدیران در شرایط خاص قرار می‌گیرند باید رفتاری سیاسی از خود نشان دهند. یعنی مدیر باید بتواند در این شرایط از روش‌های نفوذی استفاده نماید تا در شرایط‌های مختلف، تصمیمی درست بگیرد. با این توضیح مسئله پژوهش حاضر، مناسبات سیاست و مدیریت فعالیت‌های ورزشی در ایران می‌باشد.

اهمیت: رفتارهای سیاسی در تصمیم‌گیری مدیران ورزشی اهمیت ویژه‌ای دارد. با توجه به اینکه مدیران دیدگاه‌های مختلفی در موضوع‌ها و رخداد‌های سیاسی و اجتماعی دارند، طبیعی است این تفاوت‌ها نمی‌توانند و نباید، به‌صورت صریح و آشکار وارد مدیریت ورزشی شوند. همین امر بر اهمیت کاربردی پژوهش حاضر دلالت دارد.

ضرورت: کسانی که به‌طور کلی از مهارت سیاسی کافی برخوردارند، در موقعیت‌های مختلف می‌دانند که چه کاری را به چه صورتی انجام دهند تا در کنار اینکه برای خودشان منفعت دارد به‌نوعی صداقت و درستی آن را برای دیگران نیز نشان دهند (Ferris & et al, 2008). بنابراین عدم توجه کافی به این موضوع می‌تواند از یک‌سو سلامت مدیریت ورزش را به‌مخاطره افکند، و از سوی دیگر به کاهش کارآمدی و افزایش هزینه تصمیم‌های سیاسی منجر گردد. با این توضیح ضرورت راهبردی پژوهش حاضر آشکار می‌شود.

اهداف: با توجه به تأثیر رفتار سیاسی در تصمیم‌گیری راهبردی مدیران ورزشی، کمک به تقویت نظام تصمیم‌گیری در کشور هدف اصلی پژوهش حاضر را شکل می‌دهد. شناخت نقش رفتار سیاسی بر عملکرد مدیران ورزشی، و ارائه پیشنهادهای اصلاحی برای ایشان، به‌عنوان هدف‌های فرعی انتخاب شده‌اند.

فرضیه و سؤال‌ها: پژوهش حاضر فرضیه‌آزما نبوده و بر سؤال‌های اصلی و فرعی به شرح زیر استوار است. نقش رفتار سیاسی در حوزه تصمیم‌گیری راهبردی مدیران ورزشی چیست؟، به‌عنوان سؤال اصلی پژوهش مطرح است. سؤال فرعی نیز متناسب با مؤلفه‌های تصمیم‌گیری راهبردی عبارت است از: آیا بین مؤلفه‌های مهم رفتار سیاسی (شامل: به‌کارگیری پایگاه اطلاعات، تصویرسازی افراد از خود، حفظ جایگاه افراد در سازمان، تشکیل گروه‌های قوی، نفوذ قدرت بالا، رعایت الزامات اخلاقی، ستایش افراد، جهت‌دهی تصمیمات، تعهد سازمانی، فرهنگ سازمانی، بلوغ سازمانی و تحمل مخاطره) و تصمیم‌گیری راهبردی مدیران ورزشی در ایران رابطه معناداری وجود دارد؟

۱. پیشینه پژوهش

در ارتباط با موضوع پژوهش حاضر، منابع متعددی وجود دارد که با توجه به موضوع، می‌توان این موارد را در دو سطح بررسی نمود:

۱-۱. پیشینه موضوع در نشریه دانش سیاسی

در نشریه دانش سیاسی سه مقاله در موضوع حاضر منتشر شده است که همه آنها به قلم آقای شریعتی فیض‌آبادی است. در مقاله نخست سعی شده است جایگاه ورزش در مناسبات بین‌المللی جمهوری اسلامی ایران تبیین شود (شریعتی فیض‌آبادی و گودرزی، ۱۳۹۴). در دومین مقاله بررسی تطبیقی‌ای همراه با شباهت‌ها و افتراق‌های الگوی مدیریتی در ایران و کشورهای منتخب بیان شده است (شریعتی فیض‌آبادی، ۱۳۹۸). در سومین مقاله موضوع مهم تحریم‌های آمریکا بر مدیریت ورزشی ایران در نظام بین‌الملل تحلیل شده است (شریعتی فیض‌آبادی، ۱۳۹۹). چنان‌که ملاحظه می‌شود مقاله حاضر از حیث سطح تحلیل و رویکرد محقق، با موارد بالا متفاوت بوده و ابعاد مختلف از این موضوع مهم را به بحث گذارده است.

۲-۱. پیشینه موضوع در سایر منابع

از حیث محتوایی مطالعات حوزه ورزش و سیاست به دو موضوع مهم پرداخته‌اند: الف. تبیین ضرورت‌ها و عوامل خارجی مؤثر بر موضوع: در این متون نقش رفتار سیاسی بر تصمیم‌گیری راهبردی مدیران ورزشی برجسته و تلاش شده است تا شیوه‌ها و سطوح تأثیرگذاری رفتار سیاسی، در جوامع مختلف از ناحیه عوامل منطقه‌ای و بین‌المللی تبیین شود. در این زمینه می‌توان به آثار البانا و دیگران^۱ (2018)، جرارد و دیگران^۲ (2019)، آلیکا و همکاران (2016)، و احمدی و طهماسبی (۱۳۹۹) اشاره کرد.

ب. تبیین ضرورت‌ها و عوامل داخلی مؤثر بر موضوع: در این متون، به محیط داخلی سازمان‌ها توجه و بیان می‌شود که محیط یک سازمان می‌تواند باعث بروز رفتار سازمانی شود. در این زمینه می‌توان به آثار ترکزاده و فریدونی (۱۳۹۷)، باغ‌خواستی و ضامنی (۱۳۹۵)، رضایی (۱۳۹۵) و جلالی و صلواتی (۱۳۹۵) اشاره کرد.

۲. مبانی مفهومی و نظری

با توجه به جایگاه مفاهیم و نظریه‌ها در تحلیل موضوع، نخست مبانی ارائه می‌شود:

۲-۱. رفتار سیاسی

رفتار سیاسی اشاره به فهم اثربخش دیگران و تأثیرگذاری روی افراد در راستای نیل به اهداف شخصی و سازمانی دارد (Ahearn, et al. 2004, p. 9). همچنین تأثیر ویژه‌ای در کسب توفیق و اثربخشی مدیران در سازمان دارد (Cullen; Gerbasi & Chrobot- Mason, 2015, p. 154). با این توصیف رفتار سیاسی یکی از فعالیت‌هایی است که در هر سازمانی برای توسعه سازمان، دستیابی به اهداف و یا تنظیم سلسله مراتب قدرت، صورت می‌گیرد (مختاری؛ صفانیا و پورسلطانی زرنندی، ۱۳۹۸). امروزه سازمان‌ها جدای از سیاست نمی‌باشند و به‌همین دلیل طیف متنوعی از مؤلفه‌ها را می‌توان برای رفتار سیاسی سازمان‌ها شناسایی نمود که مهمترین آنها عبارتند از^۳:

الف. اطلاعات (به‌مثابه ابزار سیاسی)

ب. تصویر مطلوب از خود

پ. معاشرت با افراد با نفوذ

- ت. پایگاه اجتماعی
- ث. ستایش دیگران
- ج. ایجاد الزامات اخلاقی
- چ. تشکیل ائتلاف‌های قوی

۲-۲. تصمیم‌گیری راهبردی

تصمیم‌های راهبردی، تصمیم‌هایی هستند که از سوی مدیران عالی اتخاذ می‌شوند، نیازمند جذب منابع مادی زیاد و آینده‌نگری هستند. این تصمیم‌ها بر پیشرفت سازمان در بلندمدت اثر می‌گذارند (ایرانی کرمانی؛ زینلی و علوی، ۱۳۹۲). با این تلقی، امروزه علم مدیریت راهبردی مؤثرترین علمی ارزیابی می‌شود که می‌تواند به مدیران عالی در تصمیم‌گیری برای دستیابی به اهداف راهبردی سازمان و برآوردن انتظارات علاقه‌مندان به آن سازمان، کمک کند (نک. همایون، ۱۳۹۸). از رهگذر تحلیل نظریه‌های مختلف در این زمینه می‌توان پنج حوزه اصلی را برای نقش‌آفرینی تصمیم‌گیری راهبردی شناسایی و معرفی نمود که عبارتند از:

اول. شکل‌دهی و تقویت «فرهنگ مشارکت»؛

دوم. جهت‌دهی به تصمیم‌ها؛

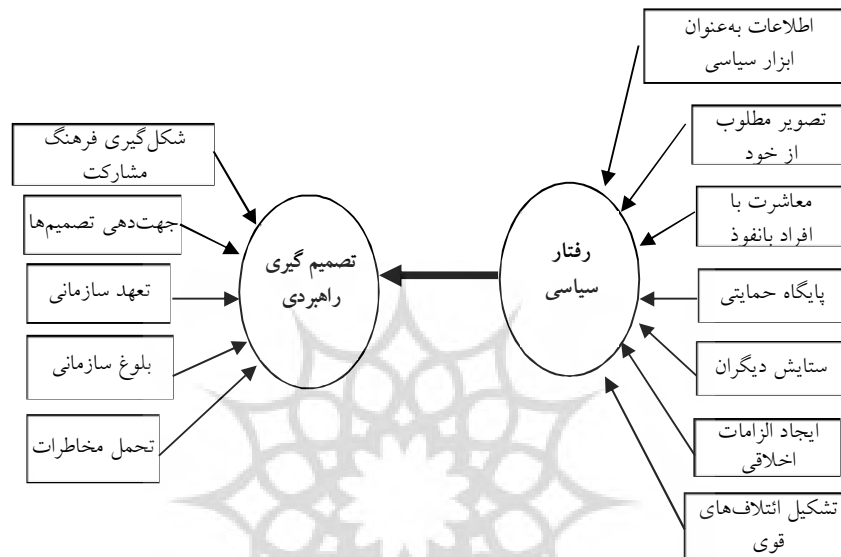
سوم. معنابخشی به تعهد سازمانی؛

چهارم. تضمین و تقویت بلوغ سامانی؛

پنجم. توانمندسازی سازمان برای «تحمل مخاطرات».

بر این اساس می‌توان از الگوی تحلیل زیر برای تحلیل موضوع در پژوهش حاضر بهره برد:

نمودار شماره (۱): الگوی تحلیل تأثیر رفتار سیاسی بر تصمیم‌گیری راهبردی



(طراحی توسط نویسندگان)

۳. روش پژوهش

پژوهش حاضر از حیث نتیجه، کاربردی است. برای گردآوری داده‌ها از ترکیب روش‌های اسنادی و پیمایش استفاده شده است. زمان انجام پیمایش سال ۱۳۹۸ است و جامعه آماری آن تمام مدیران ورزش ایران تعریف شده است. نمونه‌گیری از طریق جدول مورگان صورت گرفته و ۳۸۴ نفر به‌صورت تصادفی که شانسی یکسان برای انتخاب شدن به‌عنوان عضوی از نمونه را دارند، مشخص شده‌اند.

۳-۱. روایی پرسشنامه

برای سنجش متغیرهای پژوهش از دو پرسشنامه استاندارد استفاده شده است. نخست، پرسشنامه استاندارد رفتار سیاسی که دارای ۲۹ سؤال و هشت مؤلفه است. دوم، پرسشنامه استاندارد تصمیم‌گیری راهبردی که ۲۸ گویه دارد. این پرسشنامه‌ها توسط

دوستار (۱۳۷۸) و طاهری (۱۳۹۲) اعتباریابی شده‌اند. روایی پرسشنامه‌ها به تأیید ۱۰ نفر از متخصصین مدیریت ورزشی رسیده و پایایی در پیوست نتایج داده‌ها بیان شده است. برای تحلیل یافته‌ها نیز از نرم‌افزار PLS استفاده شده است.

جدول شماره (۱): روایی پرسشنامه توسط متخصصین مدیریت ورزشی

ردیف	نام و نام خانوادگی	رتبه	رشته و گرایش	سابقه کار (سال)
۱	دکتر سیدمحمدحسین رضوی	استاد	مدیریت ورزشی	۲۸
۲	دکتر مرتضی دوستی	دانشیار	مدیریت ورزشی	۱۰
۳	دکتر سعید تابش	استادیار	مدیریت ورزشی	۶
۴	دکتر فرح‌ناز فخری	استادیار	مدیریت ورزشی	۷
۵	دکتر محسن لقمانی	استادیار	مدیریت ورزشی	۶
۶	دکتر محمدعلی نودهی	-	مدیریت ورزشی	۱۲
۷	دکتر اسماعیل ذبیحی	-	مدیریت ورزشی	۱۵
۸	دکتر مریم منصوری	-	مدیریت ورزشی	۲۶
۹	دکتر سیداحمد سجادی	-	مدیریت ورزشی	۶
۱۰	سیدمحمدحسین علوی	-	مدیریت ورزشی	۲۸

۲-۳. پایایی پرسشنامه

همه گویه‌ها (سؤال‌های پرسشنامه) در تحلیل مسیر در نرم‌افزار پی‌ال‌اس و قرار گرفتن در نتیجه اعداد ضرایب بارهای عاملی، بیشتر از ۰/۳ بود؛ بدین ترتیب واریانس شاخص‌ها با سازه مربوطه‌اش در حد قابل قبول می‌باشد. بررسی برازش مدل بیرونی از طریق تحلیل‌های روایی و پایایی و تحلیل عاملی تأییدی انجام می‌شود. برای تأیید روایی ابزار اندازه‌گیری از روایی همگرا (AVE) و روایی واگرا استفاده شد. جهت تعیین پایایی پرسشنامه از دو معیار ضریب آلفای کرونباخ و ضریب پایایی ترکیبی استفاده شد. در جدول شماره (۲)، نتایج پایایی آورده شده است.

جدول شماره (۲): ضرایب پایایی

متغیرهای مکنون	آلفای کرونباخ	پایایی ترکیبی	روایی واگرا
رفتار سیاسی	۰/۷۸۴	۰/۸۳۸	۰/۴۲۲
رفتارهای غیراصولی با همکاران	۰/۶۰۰	۰/۷۴۸	۰/۴۳۵
داشتن پایگاه اطلاعاتی قوی به‌عنوان فن سیاسی	۰/۶۰۲	۰/۷۰۰	۰/۴۳۷
رفتارهای خودخدمتی در سازمان	۰/۷۱۲	۰/۸۳۱	۰/۶۲۷
استفاده از گروه حامیان برای خود	۰/۴۲۲	۰/۷۲۰	۰/۴۶۲
ایجاد گروه قدرتمند در سازمان	۰/۶۷۹	۰/۷۹۷	۰/۴۴۶
رفت‌وآمد با افراد قدرتمند در سازمان	۰/۷۳۹	۰/۸۴۱	۰/۶۴۳
لزوم رعایت الزامات اخلاقی	۰/۶۸۴	۰/۸۲۶	۰/۵۷۵
مورد ستایش قرار گرفتن	۰/۶۹۵	۰/۸۱۴	۰/۵۲۴
تصمیم‌گیری راهبردی	۰/۷۰۵	۰/۸۱۰	۰/۴۶۱
جهت‌دهی تصمیم‌ها	۰/۷۵۰	۰/۸۴۲	۰/۵۷۲
تعهد سازمانی	۰/۷۹۵	۰/۸۵۰	۰/۴۲۷
شکل‌گیری فرهنگ مشارکت	۰/۷۷۴	۰/۸۴۹	۰/۵۳۲
بلوغ سازمانی افراد	۰/۶۰۰	۰/۷۵۲	۰/۴۰۰
تحمل مخاطره	۰/۵۳۷	۰/۷۲۸	۰/۴۰۰

آلفای کرونباخ در تحمل مخاطره و استفاده از گروه حامیان برای خود، مقدار کمی را کسب کرده است البته همیشه برای تعیین پایایی الزامی به گزارش آلفای کرونباخ نیست و گزارش ضریب پایایی ترکیبی کفایت می‌کند که مقدار آن در تمامی مؤلفه‌ها بالاتر از ۰/۷ به‌دست آمده و برازش مدل اندازه‌گیری تأیید می‌گردد. همچنین از روایی واگرا جهت اطمینان‌بخشی به‌کار استفاده شده که در جدول شماره (۴)، مقدار آن قابل مشاهده بوده و مورد تأیید است.

۴. یافته‌های پژوهش

در این قسمت یافته‌های تحلیل پژوهش در دو قسمت ارائه می‌شود:

۴-۱. یافته‌های توصیفی

جدول شماره (۳) به توصیف ویژگی‌های جمعیت‌شناختی و کلی نمونه آماری اختصاص دارد.

جدول شماره (۳): ویژگی جمعیت‌شناختی نمونه آماری

متغیر	مؤلفه‌ها	فراوانی	درصد فراوانی معتبر
جنسیت	زن	۶۵	۱۶/۹۳
	مرد	۳۱۹	۸۳/۰۷
	جمع کل	۳۸۴	۱۰۰
سن	۲۰-۲۹	۳۵	۹/۱۱
	۳۰-۳۹	۱۳۵	۳۵/۱۵
	۴۰-۴۹	۱۸۲	۴۷/۳۹
	۵۰ سال به بالا	۳۲	۸/۳۵
	جمع کل	۳۸۴	۱۰۰
میزان تحصیلات	کارشناسی	۹۲	۲۳/۹
	کارشناسی ارشد	۱۱۲	۲۹/۱
	دکتری و بالاتر	۱۸۰	۴۷
	جمع کل	۳۸۴	۱۰۰
سابقه شغلی	زیر ۵ سال	۵۳	۱۳/۸
	۵-۱۰ سال	۱۶۴	۴۲/۷
	بالای ۱۰ سال	۱۶۷	۴۳/۵
	جمع کل	۳۸۴	۱۰۰

اطلاعات جمعیت‌شناختی نشان می‌دهد که از نظر سن پاسخ‌دهندگان، بیشترین درصد ۴۰ تا ۴۹ سال با ۴۷/۳۹ درصد در این سازمان‌ها از نظر سنی، بیشتر افراد میانسال هستند. از نظر جنسیت بیشترین درصد را آقایان دارند. از نظر تحصیلات، سطح مطلوبی، مخاطب بوده‌اند چرا که بیشترین درصد مربوط به دارندگان مدرک دکترا با ۴۷ درصد می‌باشد. از حیث سابقه شغلی نیز بیشترین درصد مربوط به بالای ۱۰ سال با ۴۳/۵ درصد می‌باشد. مجموع این توصیف‌ها نشان از قابل توجه بودن و مناسب بودن جامعه نمونه در این پژوهش دارد.

۴-۲. استنباط‌های تحلیلی

جهت ترسیم الگوی پیشنهادی بر اساس نظر جامعه مخاطب مقدار معناداری مؤلفه‌های آمده در الگوی تحلیل به صورت مشخص محاسبه شده‌اند (برازش مدل درونی). این مقادیر در جدول شماره ۴ ارائه شده است.

جدول شماره (۴): برازش مدل درونی (مقدار معناداری)

مقیاس	استفاده از اطلاعات	الزامات اخلاقی	بلوغ سازمانی افراد
استفاده از اطلاعات	۰/۶۱	۰/۱۸۳	۰/۰۷۱
الزامات اخلاقی		۰/۳۸۴	۰/۳۸۲
بلوغ سازمانی افراد			۰/۶۱۷
تحمل مخاطره			
انتلاف‌های قدرت			
تضمین‌گیری راهبردی			
تصویر مطلوب از خود			
تعهد سازمانی			
جهت‌دهی تصمیم‌ها			
رفتار سیاسی			
مورد ستایش قرار گرفتن			
مخالفت با دیگران			
فرهنگ مشارکت			
رفت‌وآمد با افراد قدرتمند در سازمان			
پایگاه حمایتی			

موضوع	نحوه محاسبه	میانگین	میانگین	میانگین	میانگین	میانگین	میانگین	میانگین
تعمیر سازمانی	تصویر مطلوب از خود	تصمیم‌گیری راهبردی	اتلاف‌های قدرت	نحوه محاسبه	بلوغ سازمانی افراد	الزامات اخلاقی	استفاده از اطلاعات	مورد ستایش قرار گرفتن
۶۰/۰	۷۶/۰	۷۵/۰	۷۸/۰	۸۶/۰	۸۳/۰	۹۳/۰	۸۰/۰	۳۲/۰
۳۵/۰	۶۹/۰	۶۸/۰	۷۲/۰	۷۶/۰	۷۳/۰	۸۳/۰	۷۸/۰	۷۸/۰
۸۰/۰	۸۶/۰	۸۳/۰	۸۷/۰	۹۳/۰	۹۰/۰	۹۳/۰	۹۳/۰	۸۰/۰
۱۲/۰	۱۶/۰	۱۵/۰	۱۴/۰	۱۶/۰	۱۳/۰	۱۶/۰	۱۶/۰	۱۲/۰
۳۵/۰	۳۶/۰	۳۸/۰	۳۶/۰	۳۶/۰	۳۶/۰	۳۶/۰	۳۶/۰	۳۶/۰
۷۲/۰	۷۶/۰	۷۵/۰	۷۸/۰	۷۶/۰	۷۳/۰	۷۳/۰	۷۸/۰	۷۲/۰
۸۳/۰	۸۶/۰	۸۳/۰	۸۷/۰	۸۶/۰	۸۳/۰	۸۳/۰	۸۳/۰	۸۰/۰
۹۳/۰	۹۶/۰	۹۵/۰	۹۷/۰	۹۳/۰	۹۰/۰	۹۳/۰	۹۳/۰	۹۰/۰
۱۲/۰	۱۶/۰	۱۵/۰	۱۴/۰	۱۶/۰	۱۳/۰	۱۶/۰	۱۶/۰	۱۲/۰
۳۵/۰	۳۶/۰	۳۸/۰	۳۶/۰	۳۶/۰	۳۶/۰	۳۶/۰	۳۶/۰	۳۶/۰
۷۲/۰	۷۶/۰	۷۵/۰	۷۸/۰	۷۶/۰	۷۳/۰	۷۳/۰	۷۸/۰	۷۲/۰
۸۳/۰	۸۶/۰	۸۳/۰	۸۷/۰	۸۶/۰	۸۳/۰	۸۳/۰	۸۳/۰	۸۰/۰
۹۳/۰	۹۶/۰	۹۵/۰	۹۷/۰	۹۳/۰	۹۰/۰	۹۳/۰	۹۳/۰	۹۰/۰
۱۲/۰	۱۶/۰	۱۵/۰	۱۴/۰	۱۶/۰	۱۳/۰	۱۶/۰	۱۶/۰	۱۲/۰
۳۵/۰	۳۶/۰	۳۸/۰	۳۶/۰	۳۶/۰	۳۶/۰	۳۶/۰	۳۶/۰	۳۶/۰
۷۲/۰	۷۶/۰	۷۵/۰	۷۸/۰	۷۶/۰	۷۳/۰	۷۳/۰	۷۸/۰	۷۲/۰
۸۳/۰	۸۶/۰	۸۳/۰	۸۷/۰	۸۶/۰	۸۳/۰	۸۳/۰	۸۳/۰	۸۰/۰
۹۳/۰	۹۶/۰	۹۵/۰	۹۷/۰	۹۳/۰	۹۰/۰	۹۳/۰	۹۳/۰	۹۰/۰
۱۲/۰	۱۶/۰	۱۵/۰	۱۴/۰	۱۶/۰	۱۳/۰	۱۶/۰	۱۶/۰	۱۲/۰
۳۵/۰	۳۶/۰	۳۸/۰	۳۶/۰	۳۶/۰	۳۶/۰	۳۶/۰	۳۶/۰	۳۶/۰
۷۲/۰	۷۶/۰	۷۵/۰	۷۸/۰	۷۶/۰	۷۳/۰	۷۳/۰	۷۸/۰	۷۲/۰
۸۳/۰	۸۶/۰	۸۳/۰	۸۷/۰	۸۶/۰	۸۳/۰	۸۳/۰	۸۳/۰	۸۰/۰
۹۳/۰	۹۶/۰	۹۵/۰	۹۷/۰	۹۳/۰	۹۰/۰	۹۳/۰	۹۳/۰	۹۰/۰

مبهمی‌های ممکن	مخالفت با دیگران	فرونگ مشارکت	نشست و برخاست با افراد قدرتمند	پایگاه حمایتی
استفاده از اطلاعات	۰/۱۲۲	۰/۰۱۵	۰/۳۰۶	۰/۲۲۲
الزامات اخلاقی	۰/۸۲۰	۰/۳۶۰	۰/۳۳۳	۰/۴۰۵
بلوغ سازمانی افراد	۰/۰۳۴	۰/۴۷۰	۰/۳۲۸	۰/۳۷۰
تحمل مخاطره	۰/۵۳۰	۰/۳۲۰	۰/۵۳۸	۰/۳۲۴
انتلاف‌های قدرت	۰/۴۳۷	۰/۲۵۰	۰/۴۸۰	۰/۴۷۶
تصمیم‌گیری راهبردی	۰/۰۰۶	۰/۱۸۰	۰/۰۰۴	۰/۳۹۱
تصویر مطلوب از خود	۰/۵۳۸	۰/۳۱۰	۰/۳۰۶	۰/۵۶۰
تمهد سازمانی	۰/۰۰۱	۰/۰۲۰	۰/۵۴۰	۰/۳۳۸
جهت‌دهی تصمیم‌ها	۰/۶۱۲	۰/۳۳۰	۰/۶۶۰	۰/۳۸۱
رفتار سیاسی	۰/۲۲۲	۰/۱۹۰	۰/۷۸۰	۰/۷۸۶
مورد ستایش قرار گرفتن	۰/۰۱۰	۰/۶۶۰	۰/۹۳۰	۰/۵۴۲
مخالفت با دیگران	۰/۶۵۶	۰/۰۰۰	۰/۶۲۸	۰/۲۱۳
فرونگ مشارکت		۰/۶۸۸	۰/۲۰۲	۰/۱۶۷
رفتار آمدن با افراد قدرتمند در سازمان			۰/۶۵۸	۰/۵۲۷
پایگاه حمایتی				۰/۶۸۰

در جدول بالا برازش کلی مدل ارائه شده است که سه مقدار ۰/۰۱، ۰/۲۵ و ۰/۳۶ به عنوان مقادیر ضعیف، متوسط و قوی برای GOF معرفی شده است. مقدار به دست آمده برای GOF به میزان ۰/۴۸۵ برازش کلی مدل پژوهش در سطح قوی را نشان می‌دهد.

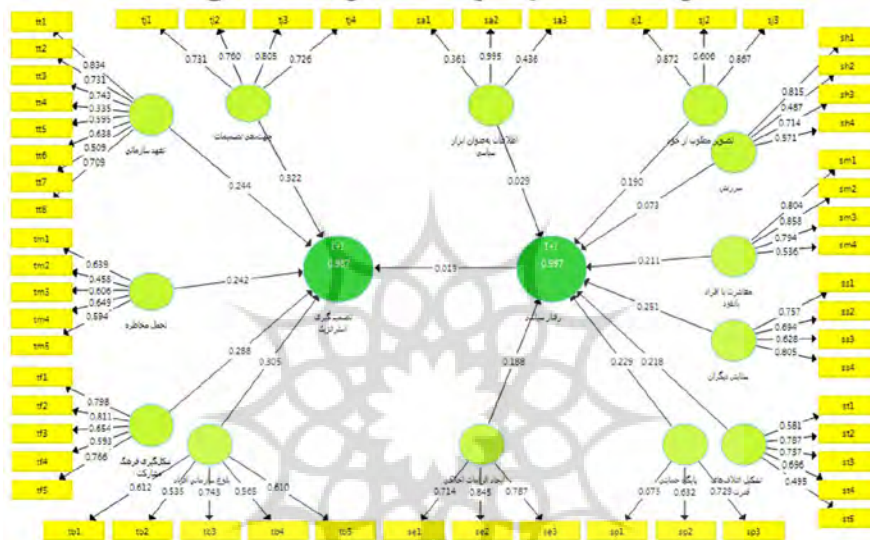
جدول شماره (۵): نتایج برازش مدل کلی

GOF	R2	Communalities	سازه‌ها
۰/۴۸۵	۰/۹۹۷	۰/۲۸۳	رفتار سیاسی
	۰/۹۸۷	۰/۱۹۴	تصمیم‌گیری سیاسی

۳-۴. برازش مدل پژوهش

شکل شماره (۲) بارهای عاملی را نشان می‌دهد. بارهای عاملی برای همه گویه‌ها بالاتر از $0/3$ است. بدین ترتیب واریانس شاخص‌ها با سازه مربوطه‌اش در حد قابل قبول می‌باشد.

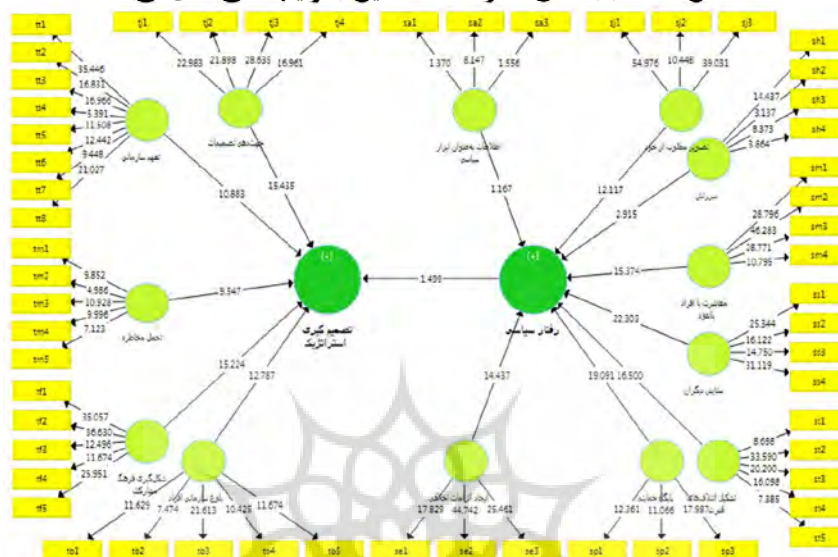
شکل شماره (۲): مدل آزمون شده تحقیق (بارهای عاملی)



(خروجی تحقیق)

همان‌طور که در شکل شماره (۲) مشاهده می‌شود بار عاملی قدرت، رابطه بین عاملی (متغیر پنهان) و متغیر قابل مشاهده به‌وسیله نشان می‌دهد. بار عاملی مقداری بین صفر و یک است. اگر بار عاملی کمتر از $0/3$ باشد رابطه ضعیف در نظر گرفته شده و از آن صرف‌نظر می‌شود. بار عاملی بین $0/3$ تا $0/6$ قابل قبول است و اگر بزرگتر از $0/6$ باشد خیلی مطلوب است.

شکل شماره (۳): مدل آزمون شده تحقیق (ضرایب معنی داری تی)



(خروجی تحقیق)

شکل شماره (۳) و جدول شماره (۶) ضرایب معناداری تی حاصل از معادلات ساختاری را نشان می‌دهد. با توجه به نتایج به‌دست آمده از نرم‌افزار PLS که در شکل دوم نشان داده شده است فرضیه‌های پژوهش تأیید می‌شوند.

جدول شماره (۶): نتایج رابطه مستقیم و ضرایب معناداری عوامل مدل پژوهش

نتیجه آزمون	معناداری (T-Value)	ضریب مسیّر (β)	روابط علی بین متغیرهای پژوهش
تأیید	۲/۹۳۸	۰/۰۷۳	رفتارهای غیراصولی با همکاران ← رفتارهای سیاسی
رد	۱/۱۷۴	۰/۰۲۹	داشتن پایگاه اطلاعاتی قوی به‌عنوان فن سیاسی ← رفتارهای سیاسی
تأیید	۱۲/۰۵۲	۰/۱۹۰	رفتارهای خودخدمتی در سازمان ← رفتارهای سیاسی
تأیید	۱۸/۳۸۰	۰/۲۲۹	استفاده از گروه حامیان برای خود ← رفتارهای سیاسی
تأیید	۱۸/۱۶۶	۰/۲۱۸	ایجاد گروه قدرتمند در سازمان ← رفتارهای سیاسی
تأیید	۱۵/۴۱۴	۰/۲۱۱	رفت آمد با افراد قدرتمند در سازمان ← رفتارهای سیاسی
تأیید	۱۳/۵۹۳	۰/۱۸۸	لزوم رعایت الزامات اخلاقی ← رفتارهای سیاسی
تأیید	۲۳/۱۷۷	۰/۲۵۱	مورد ستایش قرار گرفتن ← رفتارهای سیاسی

روابط علی بین متغیرهای پژوهش	ضریب مسیر (β)	معناداری (T-Value)	نتیجه آزمون
جهت‌دهی تصمیم‌ها \leftarrow تصمیم‌گیری راهبردی	۰/۳۲۲	۱۵/۳۶۲	تأیید
تعهد سازمانی \leftarrow تصمیم‌گیری راهبردی	۰/۲۴۴	۱۰/۵۳۱	تأیید
شکل‌گیری فرهنگ مشارکت \leftarrow تصمیم‌گیری راهبردی	۰/۲۸۸	۱۵/۴۵۵	تأیید
بلوغ سازمانی افراد \leftarrow تصمیم‌گیری راهبردی	۰/۳۰۵	۱۳/۱۲۲	تأیید
تحمل مخاطره \leftarrow تصمیم‌گیری راهبردی	۰/۲۴۲	۹/۹۱۶	تأیید
رفتار سیاسی \leftarrow تصمیم‌گیری راهبردی	۰/۰۱۹	۱/۵۶۸	رد

(طراحی: توسط نویسندگان)

یافته‌های پژوهش بر اساس مدل‌سازی معادلات ساختاری نشان داد که رفتارهای سیاسی بر تصمیم‌گیری راهبردی و داشتن پایگاه اطلاعاتی قوی به‌عنوان فن سیاسی تأثیرگذار نیست، ضریب مسیر این رابطه $\beta = 0/019$ و مقدار آماره تی برابر $t = 1/568$ و $t = 1/174$ بود که کوچکتر از مقدار بحرانی t در سطح خطای ۵ درصد یعنی $1/96$ است.

نتیجه‌گیری

امروزه مدیران سازمان‌های ورزشی نقش اساسی در ورزش دارند. مدیران ورزشی که به‌درستی نتوانند رفتارهای سیاسی در سازمان را پایه‌ریزی کنند نمی‌توانند مشکلات سازمان را حل کنند و تصمیم‌های منطقی برای سازمان بگیرند. در سازمان‌ها رفتارهای سیاسی مدیران به‌حدی مهم است که می‌تواند بیان‌کرد موفقیت سازمان‌ها در گرو میزان شایستگی مدیران و استفاده درست آنها از رفتارهای سیاسی است. بر این اساس نظام و فرایند تصمیم‌گیری راهبردی مدیران ورزش در ایران نیز همانند سایر کشورهای دیگر، به میزان زیادی از ناحیه مؤلفه‌های رفتار سازمانی تأثیر می‌پذیرد. لذا مدیران ورزشی نیاز دارند که به‌عوامل مهمی که در پژوهش حاضر به آنها اشاره شد، توجه نمایند. اگر مدیران ورزشی رفتار سیاسی مطابق با ابعاد بیان شده، داشته باشند در تصمیم‌گیری راهبردی تأثیر می‌گذارد و این تصمیم‌ها که بیشتر در شرایط رقابتی با سازمان‌ها و رقبای بین‌المللی گرفته می‌شود، حائز اهمیت می‌باشد. نتایج پژوهش با جرارد و دیگران^۵ (2019)، آلیکا و دیگران^۶ (2016)، ترک‌زاده و فریدونی (۱۳۹۷)، رضایی (۱۳۹۵)، جلالی و صلواتی

(۱۳۹۵) همخوانی دارد. با توجه به این نتایج پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آینده، ابعاد راهبردی با دیگر عوامل سازمانی که بر مدیریت سازمان‌ها تأثیر می‌گذارد بررسی گردد. همچنین محققان می‌توانند به مطالعه رفتار سازمانی و علم تصمیم‌گیری میان‌سازمانی پرداخته و زمینه درک عمیق‌تری از پدیده تصمیم‌گیری میان‌سازمانی را فراهم سازند.

یادداشت‌ها

1. Elbanna, Kapoutsis, Mellahi

2. Gerard, Shepherd, Hodgkinson, Said, John

۳. مؤلفه‌های مزبور بر اساس داده‌های به‌دست آمده از منابع زیر ارائه شده و مبنای تحلیل در پژوهش حاضر قرار گرفته‌اند (پارسامقدم؛ سلاجقه و کمالی، ۱۳۹۸؛ ابراهیم‌پور آهندانی و دیگران، ۱۳۹۸؛ نقشبندی و میرانی، ۱۳۹۸؛ قلی‌پور و دیگران، ۱۳۹۶؛ Doldor, 2011؛ Gotsis & Kortezi, 2010؛ Javed; Abrar & Bashir, 2014؛ ترک‌زاده و فریدونی، ۱۳۹۷؛ باغ‌خواستی و ضامنی، ۱۳۹۵؛ Merica, 2018؛ جلالی و صلواتی، ۱۳۹۵؛ Zibenberg, 2017).

۴. مؤلفه‌های مزبور با تحلیل منابع زیر شناسایی و برای تدوین الگوی تحلیل پژوهش حاضر مورد استفاده قرار گرفته‌اند (Rosen & et al, 2009؛ Kodisinghe, 2010؛ نعمتی؛ صفایی شکیب و عبدالملکی، ۱۳۹۹؛ مختاری؛ صفانیا و پورسلطانی زرنندی، ۱۳۹۸؛ عبدلهی؛ راسخ و قاسمی، ۱۳۹۹).

5. Gerard

6. Alicia

کتابنامه

ابراهیم‌پور آهندانی، عاطفه؛ جعفری‌نیا، سعید و حسن‌پور، اکبر و خیراندیش، مهدی (۱۳۹۸). «الگوی عوامل بروز رفتارهای سیاسی انحرافی در صنعت بانکداری؛ کاربرد رویکرد کیفی»، *مجله مطالعات توسعه اجتماعی ایران*. ۴(۱۱)، ۱۷۱-۱۵۸.

احمدی، حمید و طهماسبی نوذر، خلیل (۱۳۹۹). «رابطه قانون و حکمرانی سیاسی در ایران معاصر (سده نوزدهم و عصر مشروطه)»، *دوفصلنامه علمی دانش سیاسی*. ۱۶(۱)، ۲۴-۱.

ایرانی کرمانی، فاطمه؛ زینلی، سینا و علوی، سیدصادق (۱۳۹۲). «اصول و مبانی تصمیم‌گیری استراتژیک»، اولین کنفرانس بین‌المللی حماسه سیاسی و حماسه اقتصادی، *دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن*.

- باغ خواستی، فاطمه و ضامنی، فرشیده (۱۳۹۵). «بررسی رابطه بین منابع قدرت مدیران با رفتار سیاسی کارکنان» پژوهش ملل. (۱۳)، ۱۰۵-۱۲۲.
- پارسامقدم، مصطفی؛ سلاجقه، سنجر و کمالی، محمدجلال (۱۳۹۸). «مطالعه و تبیین عوامل مرتبط با مدیریت رفتار سیاسی در نظام بانکی و ارائه یک الگو با توجه به نقش میانجی سکوت سازمانی»، نشریه چشم‌انداز مدیریت دولتی. (۱)۱۰، ۱۸۸-۲۱۲.
- ترک‌زاده، جعفر و فریدونی، فائزه (۱۳۹۷). «پیش‌بینی شیوع رفتارهای سیاسی سازمانی در انواع سازمان‌ها». مجله جامعه‌شناسی. ۳(۲۹)، ۱۱۷-۱۳۸.
- جلالی، سیدکرم و صلواتی، عادل (۱۳۹۵). «تحلیل نقش و اثر رفتار سیاسی بر عملکرد سازمانی»، اولین همایش بین‌المللی و سومین همایش ملی ایده‌های نوین در علوم مدیریت و اقتصاد.
- رضایی، آسیاب (۱۳۹۵). «بررسی تأثیر ورزش بر توسعه پایدار شهری استان البرز». (پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته تربیت بدنی و علوم مدیریت ورزشی)، دانشگاه غیرانتفاعی شمال.
- شریعتی فیض‌آبادی، مهدی (۱۳۹۸). «مطالعه تطبیقی دیپلماسی ورزش در توسعه روابط جرجی ایران و کشورهای منتخب»، دو فصلنامه علمی دانش سیاسی. (۱)۱۵، ۱۲۵-۱۴۸.
- شریعتی فیض‌آبادی، مهدی (۱۳۹۹). «آثار تحریم‌های اقتصاد سیاسی ایالات متحده بر ورزش جمهوری اسلامی ایران»، نشر علمی دانش سیاسی. (۱)۱۶، ۲۱۹-۲۴۶.
- شریعتی فیض‌آبادی، مهدی و گودرزی، محمود (۱۳۹۴). «جایگاه دیپلماسی ورزش در روابط بین‌الملل جمهوری اسلامی ایران»، نشریه علمی دانش سیاسی. (۲)۱۱، ۹۵-۱۲۷.
- عبدالهی، خلیل؛ راسخ، نازنین و قاسمی، حمید (۱۳۹۹). «مدل ارتباطی فرهنگ سازمانی با رفتار سیاسی و عقلانی در تصمیم‌گیری و اثربخشی سازمانی کارکنان ستادی وزارت ورزش و جوانان»، نشریه رویکردهای نوین در مدیریت ورزشی. (۸)۳۰، ۱۴۰-۱۲۵.
- قلی‌پور، رحمت‌الله؛ نرگسیان، عباس؛ نوروزی، داود و رشید، علی‌اصغر (۱۳۹۶). «مطالعه تأثیر کیفیت کاری بر بروز رفتارهای سیاسی در میان مدیران مدارس و کارکنان ستادی آموزش و پرورش ناحیه ۴ شهر کرج با نقش میانجیگری نیروی حفظ کارکنان»، نشریه نوآوری‌های مدیریت آموزشی. ۳(۱۲)، ۲۷-۷.
- مختاری، رباب؛ صفانیا، علی‌محمد و پورسلطانی زرنندی، حسین (۱۳۹۸). «آزمون مدلی از عوامل تأثیرگذار بر رفتارهای سیاسی در سازمان‌های ورزشی»، نشریه مدیریت ورزشی. (۱)۱، ۱۱۹-۱۳۱.
- نعمتی، لیلا؛ صفایی شکیب، علی و عبدالملکی، بابک (۱۳۹۹). «نقش هنجارهای وظیفه‌گرایانه

- کانت و راهبردهای اخلاقی در کاهش رفتارهای سیاسی منفی با نقش میانجی ادراکات سیاسی کارکنان از اخلاق مطالعه موردی: دانشگاه پیام‌نور شهر همدان»، نشریه جامعه‌شناسی کاربردی، ۸۰(۳۱)، ۱۵۴-۱۳۹.
- نقشبندی، سیدصلاح‌الدین و میرانی، کاوه (۱۳۹۸). «اعتباریابی پرسشنامه ادراک رفتارهای سیاسی سازمانی»، مطالعه مدیریت ورزشی، ۵۳(۵)، ۱۵۶-۱۳۹.
- همایون، محمد (۱۳۹۸). «تأثیرپذیری شیوه‌های حسابداری مدیریت از دی. ان. ای. سازمانی و تصمیم‌گیری استراتژیک مدیریت». (رساله دکتری حسابداری)، دانشگاه آزاد اسلامی واحد یاسوج، ایران.
- Ahearn, K. K.; Ferris, G. R.; Hochwarter, W. A.; Douglas, C. & Ammeter, A. P. (2004). "Leader political skill and team performance", *Journal of Management*. 30(3), 309-327.
- Alicia Ohlsson; Erik Hedlund & Gerry Larsson. (2016). Examining the relationship between personality, organizational political skill and perceived team performance in a multinational military staff exercise context. *Journal of Military Studies*. ISSN (Online) 1799-3350.
- Cullen, K. L.; Gerbasi, A. & Chrobot-Mason, D. (2015). Thriving in central Doldor, E. (2017). From politically naïve to politically mature: conceptualizing leaders' political maturation journey. *British Journal of Management*. 10-19.
- Doldor, E. (2011). Examining Political Will, Political Skill and their Maturation among Male and Female Managers.
- Elbanna, S. (2018). "The constructive aspect of political behavior in strategic decision-making: The role of diversity", *European Management Journal*. (36), 616-626.
- Ferris, G. R.; Munyon, T. P.; Basik, K. & Buckley, M. R. (2008). "The Performance Evaluation Context: Social, Emotional, Cognitive, Political, and Relationship Components", *Journal Human Resource Management Review*. (18), 146-163.
- Gotsis, G. N. & Kortezi, Z. (2010). "Ethical considerations in organizational politics: expanding the perspective", *Journal of Business Ethics*. (93), 497-517.
- Javed, M.; Abrar, M. & Bashir, B. (2014). "Effect of perceived organizational politics and core self-evaluation on turnover intention: A South Asian perspective", *International Journal of Human Resource Studies*. 4(2), 33-49.
- Kapoutsis, I.; Papalexandris, A.; Treadway, D. C. & Bentley, J. (2017). "Measuring political will in organizations theoretical construct development and empirical validation", *Journal of Management*. 43(7), 225-280.
- Kodisinghe, K. A. M. S. (2010). "Impact of Perceived Organizational Politics on Employees' Job Satisfaction In The Commercial Banking Sector Of Sri Lanka, Faculty of Business Studies and Finance", *Wayamba University*. (2): 268-273.
- Merica, J. (2018). A Dissertation Submitted to the Graduate School at the

University of Missouri-St. Louis. in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree Doctor of Philosophy in Psychology with an Emphasis.

Rosen, C. C.; Chang, C.; Johnson, R. E. & Levy, P. E. (2009). "Perceptions of the organizational context and psychological contract breach: Assessing competing perspectives", *Organizational Behavior and Human Decision Processes*. 108(2), 202-217.

Shepherd N. G.; Gerard, P.; Hodgkinson, E. M.; Said, E.; John, and M. R. (2019). "Political Behavior Does Not (always) Undermine Strategic Decision-Making", *Theory and Evidence Long Range Planning*. 201- 343.

Zibenberg, A. (2017). "Perceptions of organizational politics: A cross-cultural perspective", *Global Business Review*. 18(4), 849-860.





پښتونستان ښار علمي او مطالعاتي مرکز
پرتال جامع علوم انساني