

Research Paper

Paradigmatic model for producing scientific content in the field of Iranian student sport

M. AsgarShamsi¹, H. Ghasemi², M. Hosaini³

1. PhD student in Sports Management, Department of Sports Management, Payame Noor University, Tehran, Iran.
2. Associate Professor of sport management Department of Payame Noor University, Tehran, Iran (Corresponding Author)
3. Assistant Professor of sport management Department of Payame Noor University, Tehran, Iran.

Received: 2020/12/08

Accepted: 2021/03/09

Abstract

The purpose of this study is to compile a paradigm model for producing scientific content in the field of student sports in Iran. The research method in terms of strategy is qualitative, sequential and exploratory with an applied–developmental goal, which is from the grounded theory method with Strauss and Corbin (2008) approach. Statistical population: Academic experts of physical education and sports sciences working in education and training Office & universities of the country were selected by theoretical (judgmental) sampling. After the interview with the twenty–fourth expert, theoretical saturation were obtained. Data analysis was performed with open, axial & selective coded worksheets of documents and semi–structured interviews, during the five rounds of interviews until a theoretical consensus was reached on identifying the categories of Central concept, causal conditions, contextual conditions, intervening conditions, strategies & consequences. The research instrument was coding sheets according to the researcher's instructions, the validity of which was confirmed by the members of the Delphi group and its reliability was calculated by P–Scott criterion (agreement coefficient between coders) of 0.96. The Results in the form of 84 categories and 299 conceptual codes in the six dimensions of the paradigmatic model as causal conditions (17 categories, 102 items), Central concept of producing scientific content (10 categories, 55 items), strategies (21 categories, 49 items) at individual, intermediate and macro levels, Contextual conditions (11 categories, 47 items), intervention conditions (16 categories, 60 items) and outcomes (10 categories, 87 items) were included. As a result, Prerequisites and Outcomes of the producing scientific content in the field of Iranian student sport can be useful and practical. producing scientific content in the country requires structural, strategic, managerial and professional reforms.

Keywords : Development, Paradigm model, Production of scientific content, Student sports.

1. Email: Asgarshams.m@gmail.com.

2. Email: ghasemione@yahoo.com.

3. Email: mhosseini_phd@yahoo.com.



Extended Abstract

Background and purpose

We have the ability to shape change, and we can prefer one future to another, but we cannot immortalize the past. Therefore, the purpose of this study is to compile a paradigmatic model for producing scientific content in the field of student sports in Iran. According to the research background, the main purpose of the research: identify and develop a favorable paradigm model for producing scientific content in the field of Iranian student sports, Also, the theorems, key factors and categories affecting the producing scientific content in the field of student sports in the country by Grounded theory method with the approach of Strauss & Corbin (2008); By using the desired paradigm model, could lead to the benefit of workers, managers and policy makers in this field and ultimately provide success and continuity in health-oriented activities in society.

Methodology: The research method in terms of strategy is qualitative, sequential and exploratory with an applied-developmental goal, which is from the grounded theory method with Strauss and Corbin (2008) approach; that Identifies and compiles a paradigm model for producing scientific content in the field of student sports through open, axial & selective coding of previous documents and studies & semi-structured and in-depth interviews, With the statistical population: Academic experts in physical education and sports sciences and experts in educational sports by inductive method to achieve theoretical saturation to identify the main and central concept, causal conditions, contextual conditions, intervening conditions, strategies and consequences of producing scientific content in the field in 5 rounds The interview was conducted. The statistical sample size was theoretical (judgmental) sampling, 24 people until the theoretical saturation was reached through interviews. That is, from the twenty-fourth person, the data were duplicated and no new open code (item) was added. Research data collection tools include semi-structured interview questions and coded worksheets based on researcher-made guidelines for open, axial & selective coding for library studies and interviews with Delphi group experts in 5 rounds of consultation and consensus in 6 sections of the paradigm model of Strauss & Corbin was analysed and finally categorized. To ensure the validity of the research data, matching by Member Check, Auditing method, participatory research & Triangulation were used and to determine its reliability (agreement coefficient between coders - P-Scott criterion) was used. That is, 5 interviews were randomly coded according to the instructions of the researcher-made coding sheets to two experienced coders (PhD student in sports management and physical education teacher) and at the end their agreement coefficient was calculated to be 0.96.



Results : Finally, after much deliberation and consultation with university professors and other experts, the consensus of the Delphi interview group of the mentioned data was determined in the form of 4 axes, 84 categories, 299 concepts and 400 open codes. And within the 6 sections of the paradigm model as causal conditions : (4 axes, 17 categories, 59 concepts and 102 items or open codes); The Main and central phenomenon: development of scientific products in the field of physical education and health (student sports) education& training: (3 axes, 10 categories, 24 concepts and 55 open codes); Strategies (21 categories and 47 concept codes): At levels, 1 (individual strategies with 7 categories), 2 (intermediate strategies with 6 categories) and 3 (macro strategies with 5 categories) in total at 3 levels, 3 axes, 21 categories, 47 concept and 49 open codes); Contextual conditions (4 axes, 11 categories, 41 concepts and 47 open codes); Intervention conditions (4 axes, 15 categories, 44 concepts and 60 open codes); & the consequences of implementing the strategies (3 axes, 10 categories, 84 concepts and 87 open codes) are included and are shown in Figure 1.

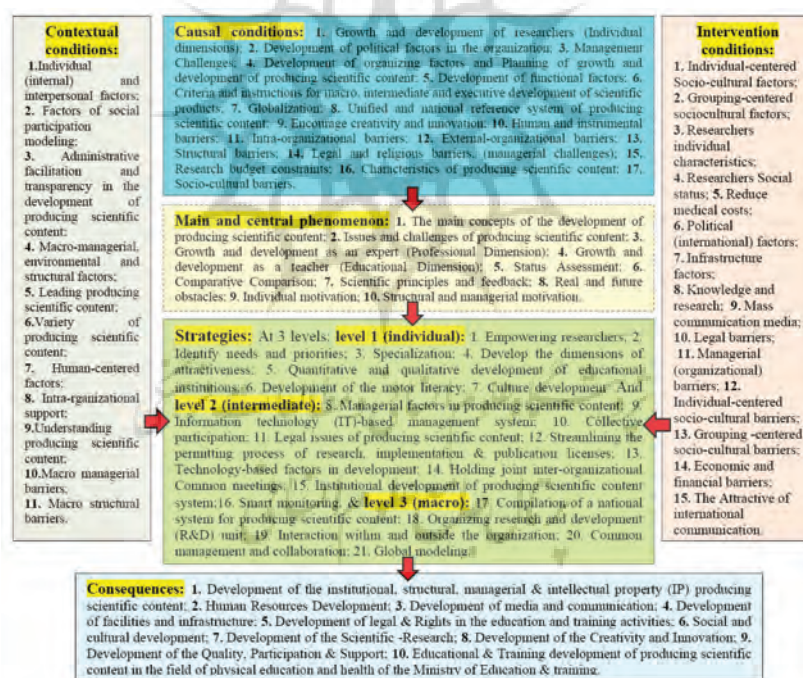


Figure 1 : Paradigm model for producing scientific content in the field of physical education and health in the Ministry of Education

Discussion : If we consider the seed of development as the production of science and education, in order for this seed to grow, we need the attention of other sectors and related



factors of human, organizational, social, managerial, political, governance, etc. in the country according to the paradigmatic model of research. Therefore, in order to develop & producing scientific content in the field of physical education and health (student sports) of the Ministry of Education & Training, based on the results of qualitative research with the approach of Strauss & Corbin (2008), We face what of antecedents and consequences. it is suggested that the mentioned managers do the necessary facilitation and acceleration by phasing based on priorities and precise supervision on the implementation and application of items and dimensions of causal, contextual & interventional conditions according to the importance and extent of connection with solving problems and issues in their field of activity; For Development of producing scientific content, with modernization and improvement of the proposed items based on social and scientific requirements and its goals in the country.

Keywords: Development, Paradigm model, production of scientific content, Student sports.

Resources

1. Bagherir dolatabadi, Ali., and Enfeali, Saedeh. (2015). University and science production; Structural Necessities and Barriers, Proceedings of the International Congress of Islamic Humanities, 1 (4). Published on the website of the Hozeh Information Database, Published : 2019-15-5 (<https://hawzah.net/en/Article/View/98704>). (Persian).
2. Boiko, Bob. (2004). Content Management Bible (2nd Edition) (Ingle s) 2nd Edici n,Wiley Publishing, Inc. ISBN: 0-7645-7371-3.
3. Corbin JM, Strauss AL. (2008). Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory. 3rd Ed. Thousand Oaks, CA ; Sage Publications, Inc.;
4. Ghaffari, Saeed., Salahshour, Gohar. (2014).A study on the scientific production of Payame Noor University faculty members (Tehran Province) during 2001-2011, Information and Knowledge Management Quarterly, 1 (1): 32-20. (Persian).
5. Ghasemi, Hamid. & AsgarShamsi, Maysam. (2019). Content Analysis of Physical Education and Student Sport Researches in Iran. Research on Educational Sport, 7 (16): 61-84. (Persian). Doi: 10.22089/RES.2018.5917.1467. (Persian).
6. Ismailiyan, Maliheh (2015). How to Use Social Networks' User-Produced Content in News (A Case Study of the BBC), Communication Research Journal. 22(81), 129-148. doi: 10.22082/cr.2015.15700. (Persian).
7. Jenkinson, K. A. & Benson, A. C. (2009). Physical education, sport, education and physical activity policies: Teacher knowledge and implementation in their Victorian state secondary school. European Physical Education Review, 15 (3), 365-388.
8. Mortezaeian, Mahsa. & Talebpour, Mehdi. (2019). Strategic Planning in the Field of Physical Education and Sport Education, Fourth National Conference of the Scientific Association of Sports Management, University of Tehran : 2019 February 5,6. (Persian).



الگوی پارادایمی تولید محتوای علمی در حوزه ورزش دانش آموزی ایران

میثم عسگر شمس^۱، حمید قاسمی^۲، معصومه حسینی^۳

۱. دانشجوی دکتری، رشته مدیریت ورزشی، گروه مدیریت ورزشی دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

۲. دانشیار گروه مدیریت ورزشی دانشگاه پیام نور تهران، ایران (نویسنده مسئول).

۳. استادیار گروه مدیریت ورزشی دانشگاه پیام نور تهران، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۹/۱۸

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۱۲/۱۹

چکیده

هدف پژوهش حاضر تدوین الگوی پارادایمی تولید محتوای علمی در حوزه ورزش دانش آموزی ایران است. روش پژوهش از نظر راهبرد، کیفی متوالی و اکتشافی با هدف کاربردی - توسعه‌ای به روش نظریه‌سازی داده بنیاد با رویکرد اشتراک و کوربین (۲۰۰۸) است. مشارکت کنندگان در تحقیق: خبرگان دانشگاهی تربیت‌بدنی و علوم ورزشی شاغل در آموزش و پرورش و دانشگاه‌های کشور با نمونه‌گیری به روش نظری (قضای) بودند که طی مصاحبه با صاحب‌نظر بیست‌و‌چهارم اشباع نظری حاصل گشت. تجزیه و تحلیل داده‌ها با کدگذاری‌های باز، محوری و انتخابی اسناد و مصاحبه‌های نیمه‌ساختاریافته در طی پنج دور مصاحبه تا رسیدن به اجماع نظری جهت شناسایی مقوله‌های پدیده مرکزی، شرایط علی، زمینه‌ای، مداخله‌گر، راهبردها و پیامدها صورت گرفت. ابزار پژوهش برگه‌های کدگذاری طبق دستورالعمل محقق ساخته بودند که روایی آن توسط اعضای گروه دلفی تأیید شد و پایایی آن نیز با معیار پی‌اسکات (ضریب توافق بین کدگذاران) ۰/۹۶ محاسبه شد. نتایج کیفی در قالب ۸۴ مقوله و ۲۹۹ کد مفهومی در دل ابعاد ۶ گانه مدل پارادایمی به‌صورت شرایط علی (۱۷ مقوله، ۱۰۲ گویه)، پدیده اصلی و مرکزی تولید محتوای علمی (۱۰ مقوله، ۵۵ گویه)، راهبردها (۲۱ مقوله، ۴۹ گویه) در سطوح فردی، میانی و کلان، شرایط زمینه‌ای (۱۱ مقوله، ۴۷ گویه)، شرایط مداخله‌گر یا میانجی (۱۶ مقوله، ۶۰ گویه) و پیامدها (۱۰ مقوله، ۸۷ گویه) جای گرفتند. در نتیجه پیشنهادهای و برآیندهایی توسعه تولید محتوای علمی در حوزه ورزش دانش آموزی ایران می‌تواند مفید و کاربردی باشند. تولید محتوای علمی در کشور مستلزم اصلاحات ساختاری، راهبردی، مدیریتی و حرفه‌ای است.

واژگان کلیدی: الگوی پارادایمی، توسعه، تولید محتوای علمی، ورزش دانش آموزی.

1. Asgarshams.m@gmail.com

2. ghasemione@yahoo.com

3. mhosseini_phd@yahoo.com



مقدمه

امروزه علم یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های قدرت یک کشور در سطح بین‌المللی است و سبب می‌شود آن کشور بتواند نقش مهم‌تری را در تحولات جامعه جهانی داشته باشد و بدین ترتیب با شتاب و سهولت بیشتری به مقاصد و اهداف خود برسد (باقری‌دولت‌آبادی و انفعالی، ۲۰۱۵). به بیان دیگر تولید و توسعه علمی به عنوان محرک اصلی توسعه همه جانبه و پایدار کشورها است.

محتوا اطلاعات و تجاربی است که به دست کاربر نهایی و یا مخاطب می‌رسد. «چیزی است که از طریق برخی از رسانه‌ها به صورت صوتی، متنی یا از طریق هر یک از هنرهای مختلف» بیان می‌شود. همچنین «محتوا ارائه اطلاعات با یک هدف خاص به مخاطبان از طریق یک کانال و در یک فرم خاص است». این تعریف دارای پنج جزء است: اطلاعات، هدف، مخاطب، کانال و فرم. رمز ایجاد ارتباطات موفق، در شناسایی و بهینه‌سازی دقیق هر یک از این عناصر منحصر به فرد است. بنابراین محتوا شکلی از اطلاعات است که با ساختار مشخصی برای انسان به عنوان مخاطب قابل درک و استفاده است و فرایند ویرایش (پیش از عرضه و حتی پس از عرضه) در مورد آن معنا دارد و قابل اعمال است (بوئکو، ۲۰۰۴). با رشد سواد اینترنتی مردم از یک طرف و فراگیر شدن ابزارهای تولید و توزیع محتوا از طرف دیگر، باعث رشد محتوا، رسانه‌های اجتماعی و تولید محتوای متنوع شده است (اسمعیلیان، ۲۰۱۵). اما تولید محتوای علمی چیست؟ تولید محتوای علمی، جهت انتقال دانش و توسعه در یک ساختار مشخص برای انسان است. اجاق و عبداللهیان (۲۰۱۴) اظهار داشتند که مجلات علمی ایران جهت تولید محتوا از روش‌های ساده‌کردن و جذاب‌کردن علم در تلفیق با نظرات خوانندگان استفاده کرده‌اند و منطق مدیریتی حاکم بر تولید محتوای علمی در آن‌ها بر اساس مؤلفه‌های فرهنگی - اطلاع‌رسانی تنظیم شده است، اما منطق تجارت، آموزش، منطق مناسب‌تری برای مدیریت این مجله‌ها در تولید محتوای علمی است.

بی‌تردید تولید علم اساس دانایی و دانایی اساس توانایی است. موضوع تولید اطلاعات و به عبارتی تولید علم و محتوای علمی، از موضوعات مورد توجه بخصوص در چند دهه اخیر بوده است. در این زمینه محققان بسیاری، پژوهش‌هایی پیرامون وضعیت تولید اطلاعات یا تولیدات علمی، در سطح ملی یا منطقه‌ای انجام داده‌اند (سجادی و همکاران، ۲۰۱۶). تولیدات علمی بر حسب نوع ساختار روش‌شناسی آنها به صورتهای گوناگونی تقسیم و ارائه می‌شوند، مانند: رسانه‌ها، کنفرانس‌ها، کتاب‌ها، و نشریات (ISC، ISI، و...). نشریات علمی - پژوهشی (ISC) گسترده‌ترین پایگاه ارائه تولیدات علمی دانش دانشمندان و پژوهشگران است (رمضانی‌نژاد و همکاران، ۲۰۱۴). به منظور توسعه و استقلال واقعی کشورها با توانایی در تولید علم و توسعه علمی - پژوهشی نسبت مستقیم دارد. یعنی پیشرفت کشورها در گرو پیش‌بینی آینده و بازنگری در عملکرد و اهداف، تبیین وضع موجود و ترسیم مسیر آتی توسعه به منظور پاسخ یافتن برای نیازهای محلی، منطقه‌ای،

ملی و جهانی است (غفاری، سلحشور، ۲۰۱۴). بنابراین در اختیار داشتن اطلاعات در زمینه عملکرد علمی و پژوهشی کشور در حوزه‌های مختلف لازم و ضروری است.

رسالت اصلی هر پژوهش و تحقیق علمی شناسایی مشکل و حل مسئله است. وقتی اطلاعات، دانسته‌ها و آگاهی انسان از عوامل ایجادکننده، مؤثر و غیرمؤثر در یک مسئله کافی نباشد، با مشکل روبه‌رو است. مسئله یک گام از مشکل جلوتر است. وقتی می‌داند مشکل چیست و ریشه‌های آن کدام است با مسئله روبه‌رو است. مسئله به موضوعی گفته می‌شود که باید باشد ولی نیست و یا نباید باشد ولی هست. مسئله مشکل تعریف شده است. مشکلات حل نمی‌شوند بلکه ابتدا به مسئله تبدیل می‌شوند و بعد مسئله حل می‌شود (رابرتسون^۱، ۲۰۱۶). در نتیجه پژوهشگر ابتدا باید مشکل را در جامعه یا سازمان مورد نظر (معاونت تربیت بدنی و سلامت وزارت آموزش و پرورش) تشخیص دهد و شناسایی کند و آنگاه با تبدیل مشکل به مسأله پژوهشی جوانب آن را بررسی و مطالعه کند، تا بتواند راه‌حل و روش‌های برخورد و مقابله با آن را برای سازمان و جامعه تبیین و روشن نماید. اما آنچه که امروزه در حوزه ورزش دانش‌آموزی و سایر حوزه‌های علوم انسانی مشاهده می‌شود، تنها تولید مسئله و پاسخ‌گویی به آن است، نه حل مشکل موجود و روزمره ورزش دانش‌آموزی. مشکل این پژوهش: الف) نامرتب بودن مسائل پژوهشی با مشکلات واقعی در حوزه ورزش دانش‌آموزی و ب) سهم کم و اندک تولید محتوای علمی و کاربردی نتایج آن در توسعه ورزش دانش‌آموزی در کشور است. بنابراین مسئله اصلی و تأکید پژوهش در طراحی الگوی پارادایمی تولید محتوای علمی در حوزه ورزش دانش‌آموزی ایران با روش‌شناسی کیفی نظریه‌سازی داده بنیاد با رویکرد اشتراوس و کوربین^۲ است و با توجه به این موارد راهبرد مطلوب و شکاف پژوهشی را به منظور بهبود و توسعه تولید محتوای علمی ورزش دانش‌آموزی ارائه نماید، زیرا تاکنون پژوهشی با این رویکرد انجام نشده است و علیرغم افزایش کمی در تولید محتوای علمی در این حوزه از مسائل و مشکلات فراوانی نظیر عدم نهادینه شدن ورزش همگانی برای افراد، سازمان‌ها و جامعه، بیماری‌های ناشی از فقر حرکتی (چاقی) و قلبی - عروقی پیش روی توسعه ورزش دانش‌آموزی است.

تربیت بدنی و ورزش جز لاینفک از تعلیم و تربیت به خصوص در دوره نوجوانی و جوانی و یک درون‌داد در نظام آموزشی و پرورشی مورد توجه متخصصان تعلیم و تربیت است (مظفری، ۲۰۰۵). توسعه ورزش در جهان یکی از راه‌کارهای اثربخش جهت رسیدن به اهداف متعالی در ابعاد مختلف توسعه برای کشورهاست (جنکینسون و همکاران^۳، ۲۰۱۰). از بین سازمان‌ها و دستگاه‌های اجرایی کشور، وزارت آموزش و پرورش به عنوان یکی از حساس‌ترین دستگاه‌های کشور است که سهم بسزایی در فراهم کردن جامعه‌ای سالم با آینده‌ای روشن ایفا می‌کند. همه افراد جامعه در دوران طلایی فراگیری خود، از دبستان تا پایان دبیرستان، وارد این کارگاه عظیم و قرنینه عمومی می‌شوند (وفایی‌مقدم، ۲۰۱۸). همچنین رویکرد اصلی وزارت آموزش و پرورش مطابق سند

1. Robertson

2. Grounded theory (GT), Strauss and Corbin

3. Jenkinson & et al.



تحول بنیادین و برنامه ششم توسعه تربیت بدنی و سلامت: مشارکت محوری؛ فراگیری؛ مدرسه محوری؛ برنامه محوری؛ علمی و تخصصی بودن فعالیت‌ها؛ کیفیت محوری و اخلاق محوری است. از این رو ضرورت تدوین و طراحی مدل تولید محتوای علمی در حوزه ورزش دانش آموزی معاونت تربیت بدنی و سلامت وزارت آموزش و پرورش که خود یک نهاد آموزش علمی و پرورش فرزندان این سرزمین و نسل آینده برای توسعه کشور است، بیش از پیش ضروری به نظر می‌رسد. تاکنون مدل مناسبی جهت توسعه و تولید محتوای علمی در حوزه ورزش دانش آموزی با اهداف بنیادین و توسعه‌ای، پیشنهاد و تدوین نگردیده است. نگرش مثبت و واقع‌بینانه به نتایج چنین پژوهش‌هایی در ترغیب و تشویق دیگر پژوهشگران این حوزه مؤثر و مفید خواهد بود و می‌تواند موجب توجه جدی به مسئله‌های پژوهشی این حوزه شده و کمک شایانی در ارزیابی و تعیین معیارهای مدیریتی مانند بودجه و بازده مدارس و مراکز علمی نماید و نتیجه نهایی آن‌ها رسیدن به جایگاه شایسته ورزش دانش آموزی ایران و استفاده بالفعل از تمام نیروهای بالقوه در ورزش دانش آموزی خواهد شد.

قاسمی و عسگرشمسی (۲۰۱۹) با تحلیل محتوای پژوهش‌های تربیت بدنی و ورزش دانش آموزی در ایران به شناسایی مسائل، مشکلات و محدودیت‌های موجود و گذشته، جهت کشف فرصت‌ها و جهت‌دهی کارکنان اجرایی و ستادی به سوی سلامت، هدایت و خلق ارزش‌های فرهنگی، تربیتی و اخلاقی در ورزش دانش آموزی پرداختند. وفایی مقدم و همکاران (۲۰۱۶) مهمترین موانع اثرگذار بر توسعه ورزش مدارس استان مازندران را در محیط درونی: ابعاد مدیریتی، انسانی، مالی، امکانات و زیرساخت‌ها و ساختار نظام آموزش و پرورش و در محیط بیرونی: ضعف در محیط فرهنگی، عدم استفاده از فن‌آوری، محیط اجتماعی ناسالم، عدم وجود قوانین و رکود محیط اقتصادی برشمردند. شهولی کوه‌شوری و همکاران (۲۰۱۹) با شبیه‌سازی و مدل‌سازی دینامیکی آینده ورزش تربیتی بیان نمودند که فاصله کنونی ورزش تربیتی ایران با آرمان‌های مورد نظر صاحب‌نظران این حیطه در آینده پیش رو زیاد است و راه دراز و پر فراز و نشیبی جهت تحقق آن فرا روی سیاست‌گذاران و متولیان ورزش تربیتی ایران است و تغییر و تحول گسترده ساختاری و قانونی جهت معماری و ساخت آینده، طلب می‌کند. مرتضاییان و طالب‌پور (۲۰۱۹) با برنامه‌ریزی راهبردی در حوزه تربیت بدنی و ورزش آموزش و پرورش، به ۱۰ نقطه قوت، ۱۱ نقطه ضعف، ۹ فرصت و ۷ تهدید اشاره نمودند. وحدانی و همکاران (۲۰۱۶) با مدل‌سازی ساختاری - تفسیری و مدل کارت امتیازی متوازن نقشه استراتژی جهت تسهیل پیاده‌سازی استراتژی‌های دستیابی به توسعه سواد حرکتی و سبک زندگی سالم و فعال در دانش‌آموزان را تدوین نمودند. یعقوبی و همکاران (۲۰۱۷)، استقلال عمل محقق، تشویق همکاران، سبک مدیریتی و اعطای پاداش را عوامل مؤثر بر تولید دانش در پژوهشکده دانشگاه علوم پزشکی نظامی برشمردند. میرزایی کالار و همکاران (۲۰۲۰) بر این باورند که توسعه تربیت بدنی و ورزش به عنوان زمینه‌ساز تأمین و تربیت نیروی انسانی سالم و تندرست، بخشی از برنامه‌های توسعه ملی است. از این رو، ورزش نیز باید به عنوان نظامی اجتماعی - فرهنگی در زیر مجموعه نظام اصلی کشور دارای برنامه جامع توسعه با اهداف کلان باشد. ساده و همکاران (۲۰۱۹) بیان نمودند که



ایران به سبب وقف سرمایه انسانی فراوان در تحصیلات عالی و پژوهشی در داخل و خارج کشور از يك فرصت برای توسعه بهره‌مند است. هیچ‌کدام از تحقیقات مذکور در حوزه ورزش دانش‌آموزی رویکرد کلان و مبتنی بر طراحی الگوی توسعه‌ای را در پیش نگرفته‌اند و شاخص‌هایی برای سیاست‌گذاری و توسعه ورزش دانش‌آموزی شناسایی و به مدیران عالی تربیت‌بدنی و سلامت وزارت آموزش و پرورش معرفی نشده است، تا مبنایی علمی و اجرایی قوی در این باره فراهم شود. هرچند که بیشترین جهت‌گیری وزارت متبوع به سمت توسعه ساختاری و بویایی ورزشی در محیط مدارس است. با توجه به اهمیت توسعه و تولید محتوای علمی در حوزه ورزش دانش‌آموزی و اهداف پیش‌بینی شده در سند چشم‌انداز ۱۴۰۴ برای جایگاه علمی کشور، نیاز به چارچوبی مناسب علمی برای پیاده‌سازی آن در قالب الگوی پارادایمی تولید محتوای علمی در حوزه ورزش دانش‌آموزی، برای تضمین تداوم فعالیت‌های کلیدی و محوری ورزش تربیتی به عنوان پایه و زمینه‌ساز موفقیت در سایر سطوح مشارکت ورزشی نظیر ورزش قهرمانی و ورزش حرفه‌ای و پیش‌بینی و کسب جایگاه مطلوب، همگام با اهداف کلان نظام آموزشی کشور به ویژه سند تحول بنیادین آموزش و پرورش می‌بایست همه نتایج تولیدات محتوای علمی در گرایش‌های مختلف تربیت‌بدنی و علوم ورزشی را مورد نظر قرار داد. با توجه به پیشینه پژوهش، تاکنون پژوهشی در زمینه توسعه و تولید محتوای علمی در این حوزه به طور کیفی و تخصصی در ورزش دانش‌آموزی صورت نگرفته است. این امر می‌تواند محدودیت‌هایی برای توسعه ورزش به طور خاص در محیط مدارس و دانش‌آموزان و به طور عام حوزه تربیت‌بدنی و سلامت آموزش و پرورش باشد. پژوهشگران در پی شناسایی و تدوین الگوی پارادایمی تولید محتوای علمی در حوزه ورزش دانش‌آموزی هستند تا از طریق ارائه مدل پارادایمی مورد نظر، بتوانند هم‌موجب بهره‌مندی فعالان، مدیران و سیاست‌گذاران در این حوزه و در نهایت موفقیت و تداوم در فعالیت‌های سلامت محور در جامعه را فراهم آورد. بنابراین پرسش اصلی تحقیق شناسایی الگوی پارادایمی مطلوب برای توسعه و تولید محتوای علمی در حوزه ورزش دانش‌آموزی است. در نتیجه قضایا، مقوله‌های کلیدی و مؤثر بر توسعه تولید محتوای علمی در این حوزه به روش نظریه‌سازی داده بنیاد با رویکرد اشتراک و کوربین (۲۰۰۸) چگونه است؟

روش شناسی

این پژوهش از نظر استراتژی کیفی متوالی و اکتشافی است که از روش نظریه‌سازی داده بنیاد با رویکرد نظام‌مند اشتراک و کوربین به شناسایی و تدوین الگوی پارادایمی تولید محتوای علمی در حوزه ورزش دانش‌آموزی پرداخته شد. کدگذاری‌های باز، محوری و انتخابی^۱ اسناد و مطالعات پیشین و مصاحبه‌های نیمه‌ساختار یافته با مشارکت: خبرگان دانشگاهی حوزه تربیت‌بدنی و علوم ورزشی و صاحب‌نظران ورزش تربیتی به روش استقرایی تا رسیدن به اشباع نظری^۲ و اجماع نظری جهت شناسایی گویه‌ها و مقوله‌های ۶ سازه اصلی توسعه تولید

1. Open Coding, Axial Coding, Selective Coding

2. Theoretical Saturation



محتوای علمی در حوزه مذکور در ۵ دور مصاحبه دلفی انجام شد. طرح تحقیق نظام‌مند^۱ بر استفاده از مراحل تحلیل داده‌ها از طریق کدگذاری باز، محوری و کدگذاری انتخابی تأکید دارد و همچنین به عرضه پارادایم^۲ منطقی یا تصویر تجسمی از نظریه در حال تکوین می‌پردازد. در طی این سه مرحله و با کدگذاری داده‌ها، طبق شکل ۱، نظریه‌ها از دل مقوله‌ها، مفاهیم، کدها و داده‌ها^۳ حاصل شد.



شکل ۱- روند تبدیل داده به نظریه در نظریه زمینه محور

تعداد مشارکت‌کنندگان ۲۴ نفر تا رسیدن به اشباع نظری از طریق مصاحبه‌های دلفی نیمه ساختاریافته و عمیق بود. یعنی از نفر بیست و چهارم، داده‌ها تکراری شد و برای اطمینان بیشتر مصاحبه‌ها تا صاحب‌نظر بیست و ششم هم انجام گرفت، اما کد باز (گویه) جدیدی اضافه نشد. نمونه‌گیری برای انتخاب خبرگان و صاحب‌نظران، به طور نظری (قضاوتی)^۴ انجام شد، زیرا انتخاب این افراد بر اساس داوری و قضاوت گروه پژوهشی صورت گرفت و نمونه‌هایی انتخاب شدند که به نظر گروه پژوهش برای ارائه اطلاعات مورد نیاز در بهترین موقعیت قرار داشتند. ابزار گردآوری داده‌های تحقیق شامل استفاده از پرسش‌های نیمه ساختاریافته و برگه‌های کدگذاری بر اساس دستورالعمل محقق ساخته جهت کدگذاری‌های باز، محوری، و انتخابی برای مطالعات کتابخانه‌ای و مصاحبه با صاحب‌نظران گروه دلفی پژوهش در ۵ دور رابضی و هم‌فکری در ۶ بخش الگوی پارادایمی اشتراوس و کوربین تجزیه و تحلیل و سرانجام دسته‌بندی شدند. با توجه به مطالعه سوابق و مستندات، مبانی نظری و ادبیات پیشینه، کتب، مقالات و پایان‌نامه‌ها و مشاوره و بررسی آراء و نظرات متخصصان در سه گام به صورت کیفی انجام گرفت: **گام ۱:** مطالعات کتابخانه‌ای و تدوین پرسش‌های پژوهشی مصاحبه؛ **گام ۲:** گردآوری داده‌ها با مصاحبه و **گام ۳:** پس از اشباع نظری، تجزیه و تحلیل داده‌های کیفی و اجماع. جهت اطمینان از روایی (راستی) داده‌های پژوهش، از تطبیق توسط اعضاء روش ممیزی، مشارکتی بودن پژوهش و کثرتگرایی^۵ استفاده گردید و در تعیین پایایی (درستی) آن از طریق تهیه و به‌کارگیری چارچوبی مدون برای مصاحبه، با (ضریب توافق بین کدگذاران - معیار پی اسکات^۶) کنترل شد. یعنی به طور تصادفی کدگذاری مصاحبه بر اساس دستورالعمل برگه‌های کدگذاری محقق ساخته به دو کدگذار مجرب (دانشجوی مقطع

1. Systematic
2. Paradigm
3. Theories, Categories, Concepts, Codes, Data
4. Theoretical sampling or Judgmental sampling
5. Member Check, Auditing, Participatory & Triangulation
6. Scott's pi



دکتری مدیریت ورزشی و دبیر تربیت‌بدنی) داده شد و در پایان ضریب توافق ایشان ۰/۹۶ محاسبه شد.

جدول شماره ۱- گروه‌بندی و تعداد افراد مطلع کلیدی در مصاحبه‌ها

ردیف گروه	فراوانی نمونه	درصد
۱ صاحب‌نظران دانشگاهی و خبرگان حوزه ورزش دانش‌آموزی ایران	۱۰ (۵)*	۴۱/۶۶٪
۲ معلم (آموزگار و دبیر) درس تربیت‌بدنی و سلامت دارای تحصیلات تکمیلی	۱۴ (۵)*	۵۸/۳۴٪
۳ جمع	۲۴	۱۰۰٪

*ارقام داخل پرانتز به اطلاع‌رسانی‌هایی اشاره دارد که به‌منظور اطمینان از اشباع نظری انجام شده است.

نتایج

تجمیع و خلاصه مصاحبه‌ها (برآیند پاسخ‌های مورد تأیید گروه دلفی) پس از اجماع و اشباع نظری در جدول شماره ۲ آمده است. با توجه به راهنمای ارائه شده توسط کوربین و اشتراوس (۲۰۰۸) در مورد انجام کدگذاری باز و محوری، باید گفت که ابتدا با تفکیک متن مصاحبه به عناصر دارای پیام در داخل خطوط یا پاراگراف‌ها تلاش شد تا کدهای باز (گویه‌ها) در قالب دستورالعمل برگه‌های کدگذاری، به روش استقرایی (جزء به کل) مقوله‌های اصلی استخراج شوند. یعنی ابتدا گویه‌ها به مفاهیم و مفاهیم به مقوله‌ها در چهار محور (۱. موانع (بازدارنده‌ها)، ۲. سوق‌دهنده یا پیش‌ران‌ها (تسهیل‌کننده‌ها)، ۳. انگیزاننده (محرک‌ها، انگیزش‌دهنده‌ها)، ۴. ویژگی درونی و اصلی (جذابیت یا ملزومات) توسعه و تولید محتوای علمی در حوزه ورزش دانش‌آموزی) قرار گرفتند. سپس مقوله‌ها در قالب ۶ خوشه (سازه) بزرگ: شرایط علی، پدیده مرکزی، راهبردها، شرایط زمینه‌ای، شرایط مداخله‌ای و پیامدها دسته‌بندی شدند. در نهایت در مرحله کدگذاری گزینشی روابط بین مقولات آشکار، الگوی پارادایمی و نظریه‌ها فراهم آمد. به دلیل گستردگی کدهای باز تنها به مفاهیم و تعداد کدهای باز آن و کدهای محوری و انتخابی در جدول زیر اشاره شده است.

1. Inductive approaches



جدول شماره ۲- اجماع نظرات گروه دلفی « الگوی توسعه تولید محتوای علمی در ورزش دانش‌آموزی »

ردیف	مفاهیم و تعداد گویه‌های (کدهای باز) پدیده اصلی و مرکزی (۱۰ مقوله، ۲۴ مفهوم و ۵۵ گویه)	مقوله‌های پدیده اصلی و مرکزی:	محور
۱	۱. مصادیق عینی تولید محتوای علمی اعم از مقاله، رساله، پایان‌نامه طرح پژوهشی، بسته آموزشی چند رسانه‌ای، محتوا و وسایل کمک آموزشی موجود در رسانه‌های مجازی نو پدید. (۱ مفهوم، ۱ گویه).	مفاهیم اصلی تولید محتوای علمی	جذابیت
۲	۱. مسائل و چالش‌های تولید محتوای علمی. (۱ مفهوم، ۲ گویه).	مسائل و چالش‌های تولید محتوای علمی	
۳	۱. فعالیتهای علمی، ۲. راهبری و مستندسازی. (۲ مفهوم، ۶ گویه).	رشد و توسعه به‌عنوان یک متخصص (بعد حرفه‌ای)	سورق‌دهنده‌های تولید محتوای علمی
۴	۱. مهارت تدریس و آموزش، ۲. فناوری آموزشی، ۳. حل مسئله. (۳ مفهوم، ۸ گویه).	رشد و توسعه به‌عنوان یک مدرس (بعد آموزشی)	
۵	۱. ایجاد فرصت‌ها برای تولید محتوای علمی و شرکت در همایش مرتبط خارجی، ۲. وجود مستندات پژوهشی و شناخت ظرفیت بین‌المللی این حوزه، ۳. آمایش و بومی‌گرایی، ۴. بسترسازی توسعه. (۴ مفهوم، ۷ گویه).	وضعیت‌سنجی	
۶	۱. پذیرش فلسفه و الگوهای تربیتی، ۲. ورزش و درس تربیت‌بدنی و سلامت، ۳. ارتباطات مؤثر، ۴. توسعه بینش، ۵. تحلیل وضعیت موجود با ارائه وضعیت مطلوب تولید محتوای علمی. (۵ مفهوم، ۶ گویه).	مقایسه تطبیقی	
۷	۱. رعایت اصول علمی، ۲. پذیرش نتایج. (۲ مفهوم، ۴ گویه).	اصول علمی و بازخوردها	
۸	۱. انعکاس راه حل مشکلات واقعی، ۲. پیش‌بینی نیازها و اصلاح فرایندها. (۲ مفهوم، ۴ گویه).	موانع واقعی و آتی	موانع
۹	۱. توانمندسازی پژوهشگران و ذی‌نفعان، ۲. بهبود عملکرد و بهینه‌سازی، ۳. توسعه قابلیت‌ها. (۳ مفهوم، ۱۴ گویه).	انگیزش فردی	محرك‌ها
۱۰	۱. اصلاح ساختارها و ایجاد مدیریت دانش در تولید محتوای علمی. (۱ مفهوم، ۵ گویه).	انگیزش ساختاری و مدیریتی	
	مفاهیم و تعداد گویه‌های (کدهای باز) شرایط علی؛ (۱۷ مقوله، ۵۹ مفهوم و ۱۰۲ گویه)		
	مقوله‌های شرایط علی مؤثر بر «تولید محتوای علمی...»		
۱	۱. تعاملات انسانی و میزان همکاری پژوهشگران و صاحب‌نظران، ۲. حفظ اخلاق و ارزش‌های قانونی، اخلاقی، انسانی و شرعی در تولید محتوای علمی. (۲ مفهوم، ۵ گویه)	رشد و توسعه فردی پژوهشگران (بعد فردی)	محرك‌ها
۲	۱. نگرش هیئت حاکمه، در اولویت‌دهی در توسعه آموزشی بر ایندولوزی و اقتصادی در افکار، رفتار و خلیقات آن‌ها، ۲. تصمیمات سیاسی، ۳. تغییر سیاست‌ها، ۴. پای‌بندی و تعهد مدیران و سیاست‌گذاران در خصوص حمایت از توسعه تولید محتوای علمی. (۴ مفهوم، ۴ گویه)	توسعه عوامل سیاسی در سازمان	سورق‌دهنده‌های تولید محتوای علمی
۳	۱. تبیین مفهوم و موضوع با آینده‌نگری و آینده‌پژوهی، ۲. تقاضا محوری، ۳. اعتماد به دانشگاه، ۴. عدم تبعیض و اعتباریابی، ۵. آمادگی سازمانی، ۶. برنامه‌ریزی و همکاری بین‌سازمانی، ۷. بخش خصوصی، ۸. نیروی انسانی، ۹. میزان امکانات و فرصت‌های پژوهشی متنوع در تولید محتوای علمی. (۹ مفهوم، ۱۴ گویه)	توسعه عوامل سازمان‌دهی و برنامه‌محوری رشد و توسعه تولید محتوای علمی	



سوق دهندهای تولید محتوای علمی	توسعه عوامل عملکردی	۱. اهمیت توسعه و کاربست نتایج، ۲. تعداد قراردادها، ۳. نمایه‌سازی تولید محتوای علمی، ۴. تعداد مقالات و طرح‌های پژوهشی، ۵. تعداد تفاهم‌نامه‌ها، ۶. میزان نوآوری‌ها و خلاقیت فردی در این حوزه. (۶ مفهوم، ۶ گویه)	۴
	ضوابط و دستورالعمل‌های کلان، میانی و اجرایی توسعه و تولید محتوای علمی	۱. ضوابط کلان، ۲. ضوابط میانی، ۳. ضوابط عملیاتی و اجرایی در تولید محتوای علمی.. (۳ مفهوم، ۱۳ گویه)	۵
	جهانی شدن	۱. حمایت و توجه نوآورانه به رسالت‌ها، ۲. سلامت عمومی و تجربه موفق کشورها در این حوزه. (۲ مفهوم، ۲ گویه)	۶
بازدارنده و سوق دهنده	چالش‌های مدیریتی	۱. میزان نظارت و پرهیز از موازی‌کاری، ۲. اختلاط کار مدیریت با کار پژوهش، ۳. سبک مدیریت و حمایت مالی، ۴. برنامه‌محوری تولید محتوای علمی، ۵. پذیرش تغییر، ۶. نیازسنجی، ۷. مدیریت، گزینش و نظارت بر معیارها در تولید محتوای علمی. (۷ مفهوم، ۱۲ گویه)	۷
جدابیت	سامانه مرجع واحد و ملی تولید محتوای علمی در این حوزه	تولید محتوای علمی، ۱. مبتنی بر فن‌آوری اطلاعاتی سازمانی، ۲. مبتنی بر فن‌آوری ارتباطاتی سازمانی. (۲ مفهوم، ۵ گویه)	۸
	ترغیب خلاقیت و نوآوری	مفاهیم: ۱. ترغیب خلاقیت، ۲. ایجاد شناسه مخصوص در تولید محتوای علمی. (۲ مفهوم و ۳ گویه)	۹
موانع بازدارنده تولید محتوای علمی	موانع انسانی و ابزاری	۱. اطمینان از نتایج و اجرا، ۲. توانایی حل مسئله، ۳. میزان دانش، ۴. عدم‌رشد یکپارچه، ۵. آرامش روانی، ۶. ضعف انگیزشی، ۷. تعداد پژوهشگر، ۸. موانع ابزاری در تولید محتوای علمی. (۸ مفهوم، ۸ گویه)	۱۰
	موانع درون سازمانی	۱. موانع درون سازمانی در تولید محتوای علمی. (۱ مفهوم و ۴ گویه)	۱۱
	موانع برون سازمانی	۱. موانع برون سازمانی در تولید محتوای علمی. (۱ مفهوم و ۷ گویه)	۱۲
	موانع ساختاری	۱. محرمانه‌بودن یافته‌ها، ۲. تعداد پژوهش‌سراها، ۳. باندهایی و شفافیت پروژه‌ها در این حوزه. (۳ مفهوم، ۳ گویه)	۱۳
	موانع قانونی و شرعی	۱. قوانین استاندارد، ۲. مسائل اخلاقی، شرعی در تولید محتوای علمی.. (۲ مفهوم و ۲ گویه)	۱۴
	محدودیت بودجه پژوهشی	۱. محدودیت بودجه پژوهشی در این حوزه. (۱ مفهوم و ۳ گویه)	۱۵
	ویژگی تولید محتوای علمی	۱. چالش‌های درونی تولیدات محتوای علمی نظیر تناقض در اهداف و کارکرد و مشارکت سازمانی در تولید محتوای علمی.. (۱ مفهوم، ۴ گویه)	۱۶
موانع اجتماعی- فرهنگی	۱. ضعف فرهنگ پژوهش، ۲. عدم‌تحقق اهداف توسعه، ۳. نگرانی‌ها و نارسایی‌های علمی و عمومی، ۴. نسخه‌برداری از پژوهش‌های خارجی، ۵. تغییرات اجتماعی- فرهنگی. (۵ مفهوم، ۷ گویه)	۱۷	



محور	مقوله‌های شرایط زمینه‌ای مؤثر بر وقوع راهبردهای «تولید محتوای علمی...»	مفاهیم و تعداد گویه‌های (کدهای باز) شرایط زمینه‌ای: (۱۱ مقوله، ۴۱ مفهوم و ۴۷ گویه)
موانع (یا زائنده) توسعه تولید محتوای علمی	انسان محور	۱. توانایی حل مسئله، ۲. مسئولیت‌پذیری، تغییر نگرش، ۳. همراهی و همکاری گروهی، ۴. آگاهی محیطی (سازمانی) در تولید محتوای علمی. (۴ مفهوم، ۷ گویه)
	پشتیبانی درون سازمانی	۱. پشتیبانی نیروی انسانی، ۲. حمایت مالی و قانونی، ۳. بروکراسی اداری، ۴. تناسب با حل مشکلات موجود در این حوزه، ۵. زیرساخت‌های پژوهشی در تولید محتوای علمی. (۵ مفهوم، ۸ گویه)
	موانع مدیریتی کلان	۱. شفافیت اصول، ۲. سیاست‌گذاری (برنامه محوری و راهبرد)، ۳. ترجیح نتایج آبی، ۳) مفهوم، ۳ گویه)
الگوبراندینگ‌های تولید محتوای علمی	عوامل مدیریت محیطی و ساختاری کلان	۱. کیفیت محوری، ۲. خط‌مشی‌گذاری، ۳. برنامه‌ریزی محیطی، ۴. مشوق‌ها، ۵. خصوصی‌سازی در تولید محتوای علمی. (۵ مفهوم و ۵ گویه)
	عوامل فردی و بین فردی	۱. دغدغه پژوهشگران جهت اعتلای نظام آموزشی و تربیتی. (۱ مفهوم، ۱ گویه)
	عوامل الگوسازی مشارکت اجتماعی	۱. منافع جمعی، ۲. مشارکت سازمانی، ۳. تعداد، تنوع و اندازه متنوع از جامعه آماری در این حوزه، ۴. الگوسازی مشارکت در سازمان‌های مردم‌نهاد جهت تولید محتوای علمی. (۴ مفهوم، ۴ گویه)
موانع	موانع ساختاری کلان	۱. ساختار دولتی این حوزه، ۲. بازخورد ساختاری R&D، ۳. میزان شایسته‌سالاری و ثبات مدیریتی در بکارگیری نتایج تولید محتوای علمی با تغییر سریع سیاست کلان این حوزه با تغییر دولت (۳ مفهوم، ۳ گویه)
	دراک تولید محتوای علمی	۱. دخالت حراست، ۲. اعتماد مسئولان در اجرا و بکارگیری نتایج تولید محتوای علمی. (۲ مفهوم و ۲ گویه)
جذابیت	تنوع تولید محتوای علمی	۱. امکانات و تجهیزات نرم‌افزاری، ۲. وجود فرصت‌های فراوان تولید محتوای علمی. (۲ مفهوم، ۲ گویه)
سوق‌دهنده‌ها	تسهیل اداری و شفافیت توسعه	۱. تسهیل اداری، ۲. ارتقا و تثبیت جایگاه ورزش در تولید محتوای علمی و ورزشی (۲ مفهوم، ۲ گویه)
	رهبری تولید محتوای علمی	۱. زمینه‌سازی اجرای نتایج، ۲. مشارکت در تولید محتوای علمی، ۳. ایده‌پردازی، ۴. مرکز جامع رشد، ۵. منشور اخلاقی در اجرا و انتشار محتوای علمی، ۶. توان گفتگوی وزیر در سطوح حاکمیتی و مدنی، ۷. توزیع سرانه پژوهشی، ۸. شاخص‌های ارزیابی، ۹. شفافیت اطلاعات، ۱۰. هیأت علمی پژوهشی. (۱۰ مفهوم، ۱۰ گویه)



محور	مقوله‌های شرایط مداخله‌گر مؤثر بر وقوع راهبردهای «تولید محتوای علمی...»	مفاهیم و تعداد گویه‌های (کدهای باز) شرایط مداخله‌گر: (۱۵ مقوله، ۴۲ مفهوم و ۶۰ گویه)	
محورهای تولید محتوای علمی	عوامل فرهنگی - اجتماعی فرد محور	۱. عوامل فرهنگی - اجتماعی فرد محور نظیر باور و نگرش فردی و ادراکی پژوهشگران. (۱ مفهوم، ۴ گویه)	۱
	عوامل فرهنگی - اجتماعی گروه محور	۱. عوامل فرهنگی - اجتماعی گروه محور نظیر شیوه ارتباط و هنجارهای اجتماعی. (۱) مفهوم، ۵ گویه)	۲
	ویژگی‌های فردی پژوهشگران	۱. روحیه خودباوری، ۲. تغییر دیدگاه، ۳. نگاه حرفه‌ای و تخصصی در تولید محتوای علمی. (۳ مفهوم، ۳ گویه)	۳
	پایگاه اجتماعی پژوهشگران	۱. احترام اجتماعی پژوهشگران با ایجاد ارزش و احترام اجتماعی برای پژوهشگران. (۱) مفهوم، ۲ گویه)	۴
	کاهش هزینه‌های درمانی	مفاهیم: ۱. پیشگیری و کاهش هزینه‌های بیماری‌های ناشی از فقر حرکتی در جامعه. (۱) مفهوم و ۱ گویه)	۵
سوق دهنده‌های تولید محتوای علمی	عوامل سیاسی (بین‌المللی)	۱. همکاری بین‌المللی، ۲. میزان تصویر مثبت، ۳. تدوین سیاست‌ها و اسناد ملی و محلی، ۴. تعاملات کلیدی، ۵. ثبات سیاسی، ۶. پیروی از مدل توسعه ورزش دنیا، ۷. مناسبات دیپلماتیک در محتوا (۷ مفهوم، ۷ گویه)	۶
	عوامل زیرساختی	۱. به‌روزرسانی تغییرات محیطی، ۲. وجود زیرساخت‌ها، ۳. پایگاه جامع اطلاعات. (۳) مفهوم، ۳ گویه)	۷
	دانشی و پژوهش	۱. تسلط بر چالش‌های پژوهشی، ۲. مهندسی مجدد، ۳. میزان تخصص و دانش فردی، ۴. الگوی فکری فرد، ۵. تفسیر اطلاعات در تولید محتوای علمی. (۵ مفهوم، ۵ گویه)	۸
	رسانه‌های ارتباطی جمعی	۱. انحصار رسانه‌ای، ۲. ارتباطات علمی، ۳. ارتباط با ذی‌نفعان، ۴. استفاده از کارکردهای رسانه‌ها در تولید محتوای علمی (۴ مفهوم، ۵ گویه)	۹
موانع پدیدارنده تولید محتوای علمی	موانع قانونی	۱. محدودیت‌های پژوهشی، ۲. قوانین غیرمنطقی، ۳. برخورد کم‌اثر قانونی و قضایی کی‌رایت. (۳ مفهوم، ۳ گویه)	۱۰
	موانع مدیریتی (سازمانی)	۱. نظام غیرهدفمند پژوهشی، ۲. نادیده گرفتن قوانین پژوهش، ۳. مدیریت ناکارآمد، ۴. همسوسازی محیطی، ۵. خلاء تشکیلات مستقل در تولید محتوای علمی. (۵ مفهوم، ۵ گویه)	۱۱
	موانع فرهنگی - اجتماعی فرد محور	۱. موانع فرهنگی - اجتماعی فرد محور نظیر احساسات منفی، سرگرمی‌های ناسالم. (۱) مفهوم، ۶ گویه)	۱۲
	موانع فرهنگی - اجتماعی گروه محور	۱. موانع فرهنگی - اجتماعی گروه محور نظیر بی‌تفاوتی اجتماعی و صنفی، آشوب. (۱) مفهوم، ۲ گویه)	۱۳
	موانع اقتصادی و مالی	۱. کمبود سرانه پژوهشی، ۲. نرخ تورم و گرانی، ۳. گرانی تجهیزات آزمایشگاهی، ۴. بدهی‌های دولت، ۵. ارزش پول ملی، ۶. تحریم‌ها، ۷. رشد پایین اقتصادی عدم ثبات اقتصادی. (۷ مفهوم، ۷ گویه)	۱۴
جذابیت	جذابیت‌های ارتباط بین‌المللی	۱. ارتباطات بین‌المللی. (۱ مفهوم، ۲ گویه)	۱۵

محور	مقوله‌های راهبردهای «تولید محتوای علمی ...»	مفاهیم و تعداد گویه‌های (کدهای باز) راهبردها: (۲۱ مقوله، ۴۷ مفهوم و ۴۹ گویه)
سوق دهنده‌ها	توانمندسازی پژوهشگران	۱. مدیریت نیروی انسانی، تقویت و توانمندسازی منابع انسانی، ۲. توسعه کمی و کیفی سطح علمی و جذب پژوهشگر، ۳. تدوین نظام پژوهشی آموزشی مشارکتی، ۴. برگزاری نشست‌های آموزشی. (۴ مفهوم، ۴ گویه)
محرك‌ها	شناسایی نیازها و اولویت‌ها	۱. نیازسنجی و اولویت‌بندی چالش‌های این حوزه. (۱ مفهوم، ۱ گویه)
	تخصص‌گرایی و تبیین فلسفه	۱. تخصص‌گرایی و تبیین فلسفه در تولید محتوای علمی. (۱ مفهوم، ۱ گویه)
بازدیدکنندگان تولید محتوای علمی	توسعه ابعاد جذابیت	۱. افزایش ابعاد جذابیت تولید محتوای علمی در ۴ بعد مفاهیم، تنوع، دسترسی، ادراک و کاربرد آن‌ها (۱ مفهوم، ۱ گویه)
	توسعه کمی و کیفی نهادهای آموزشی	۱. توسعه رسانه‌ای و نهادهای آموزشی در نشر و اشاعه تولید محتوای علمی. (۱ مفهوم، ۱ گویه)
	توسعه سواد حرکتی	۱. توسعه سواد حرکتی و بدنی در زمان حال و آینده دانش آموزان و معلمان. (۱ مفهوم، ۱ گویه)
	توسعه فرهنگ	۱. تقویت و توسعه فرهنگ پژوهش در بین دانشجو-معلمان. (۱ مفهوم، ۱ گویه)
سوق دهنده‌ها	عوامل مدیریتی تولید محتوای علمی	۱. درگیری همه سطوح مدیریتی در کار، ۲. فرایندسازی، ۳. مدیریت همسو با سازمان‌ها، ۴. مدیریت نوین و تطبیقی، ۵. مدیریت مالی و حمایتی، ۶. ارزیابی عملکرد، ۷. مدیریت ارتباطات در این حوزه. (۷ مفهوم، ۹ گویه)
انگیزاننده‌ها	سامانه مدیریتی تولید محتوای علمی مبتنی بر فن آوری اطلاعات	۱. تدوین مرجع اطلاعاتی، ۲. نظام اطلاعات، ارتباطی و فن آوری (ICT). (۲ مفهوم، ۲ گویه)
	مشارکت جمعی	۱. نظرسنجی مشارکتی و منطقه‌ای، ۲. تسهیلات ورود پژوهشگران و همکاری سازمانی. (۲ مفهوم، ۲ گویه)
	مسائل حقوقی تولید محتوای علمی	۱. حفظ حقوق اثر (IP)، ۲. رعایت حق نسخه‌برداری در تولید محتوای علمی. (۲ مفهوم، ۲ گویه)
	ساده‌سازی روند اخذ مجوز پژوهش، اجرا و انتشار	۱. رفع موانع و تشویق متخصصان، ۲. تدوین سرفصل‌ها، در تولید محتوای علمی. (۲ مفهوم، ۲ گویه)
جذابیت	عوامل مبتنی بر فناوری در توسعه	۱. ورود فناوری به روز همگام با کشورهای پیشرو در امر آموزش تربیت بدنی. (۱ مفهوم، ۱ گویه)
سوق‌دهنده	جلسات مشترک بین سازمانی	مفاهیم: ۱. برگزاری جلسات مشترک بین سازمان‌ها و نهادهای متولی و مسئول این حوزه. (۱ مفهوم، ۱ گویه)
	توسعه نهادی نظام تولیدات علمی	۱. نظام تقاضا محوری، ۲. اتاق‌های فکر و دفاتر پژوهش و توسعه (R&D)، ۳. توسعه بهره‌وری متولی آموزش سلامت در تولید محتوای علمی. (۳ مفهوم، ۳ گویه)
	نظارت هوشمند	۱. نظارت و کنترل سخت‌افزاری و نرم‌افزاری بر تولید محتوای علمی، ۲. تعریف دقیق تولید محتوای علمی، ۳. طبقه‌بندی تولید محتوای علمی، ۴. بازخوردسنجی نظری و عملی قبل، حین و بعد اجرا. (۴ مفهوم، ۴ گویه)



سوق‌دهنده	تدوین نظام نامه ملی توسعه تولید محتوای علمی	۱. سیاست‌گذاری ملی و استانداردسازی، ۲. نظام جامع ساماندهی تولید محتوای علمی، ۳. تدوین سند راهبردی، ۴. خلق چشم‌انداز مشترک ^۱ (CSV)، ۵. تدوین آیین‌نامه اخلاقی، شرعی و قانونی، ۶. تدوین نظام جامع کاربردی. (۶ مفهوم، ۶ گویه)	۱۷
محرك‌ها	سازماندهی واحد پژوهش و توسعه	۱. ساختار بندی بخش پژوهش و توسعه «R&D» در تولید محتوای علمی. (۱ مفهوم، ۱ گویه)	۱۸
	تعامل درون و برون‌سازمانی	۱. تعامل بین‌المللی، ۲. ارتباطات درون و برون‌سازمانی در تولید محتوای علمی. (۲ مفهوم، ۲ گویه)	۱۹
جذابیت	مدیریت مشترک و همکاری	۱. مدیریت برنامه‌محور، ۲. ثبات مدیریت و برنامه‌ها، ۳. مشارکت‌گرایی در محتوای علمی. (۳ مفهوم، ۳ گویه)	۲۰
	الگوسازی جهانی	۱. جهانی‌شدن و الگوسازی در تولید محتوای علمی. (۱ مفهوم، ۱ گویه)	۲۱
محور	مقوله‌های پیامدهای به‌کارگیری «تولید محتوای علمی در ورزش دانش‌آموزی»	مفاهیم و تعداد گویه‌های (کدهای باز) پیامدها: (۱۰ مقوله، ۸۴ مفهوم و ۸۷ گویه)	
سوق‌دهنده‌های تولید محتوای علمی	توسعه نهادی، ساختاری، مدیریتی و مالکیت معنوی تولید محتوای علمی در حوزه تربیت‌بدنی و سلامت آموزش و پرورش (آ و پ)	۱. رفع موانع، ۲. اجرای استراتژی کلان، ۳. معاونت امور پژوهشی، ۴. انتشار نشریات متنوع، ۵. سامانه پژوهش، ۶. بهبود عملکرد مدیریتی، ۷. رشد ساعت درسی، ۸. بانک اطلاعاتی، ۹. نهاد مرجع علمی پژوهش، ۱۰. توانمندسازی (R&D)، ۱۱. توسعه مدیریت، ۱۲. توسعه نظام حقوقی، ۱۳. خط‌مشی‌های کارآمد، ۱۴. پایگاه اطلاعاتی در تولید محتوای علمی. (۱۴ مفهوم، ۱۴ گویه)	۱
	توسعه نیروی انسانی در حوزه تربیت‌بدنی و سلامت وزارت آ و پ	۱. ثبات مدیریت، ۲. مدیران خلاق، ۳. تسهیل ورود متخصصان، ۴. دانش‌افزایی ذی‌نفعان، ۵. کارآمدی معلمان، ۶. شناساندن توانمندی‌های پژوهشگران، ۷. تغییر در نگرش معلمان، ۸. عضویت در کارگروه‌ها، ۹. ایجاد انگیزه، ۱۰. رشد علمی و حرفه‌ای در تولید محتوای علمی. (۱۰ مفهوم، ۱۰ گویه)	۲
بازتاب‌های تولید محتوای علمی	توسعه رسانه‌ای و ارتباطی در حوزه تربیت‌بدنی و سلامت وزارت آ و پ	۱. رفع مشکلات رسانه‌ای، ۲. توسعه سواد رسانه‌ای، ۳. ارتباط با پژوهشگران، ۴. تجربیات موفق، ۵. ارتباط عینی و کاربردی، ۶. افزایش ارتباط برون‌سازمانی در تولید محتوای علمی. (۶ مفهوم، ۶ گویه)	۳
	توسعه امکانات و زیرساخت‌ها در حوزه تربیت‌بدنی و سلامت وزارت آ و پ	۱. بهینه‌سازی زیرساخت‌ها، ۲. استانداردسازی اماکن، ۳. مدیریت بهینه زیرساخت‌ها، ۴. زیرساخت مناسب در تولید محتوای علمی. (۴ مفهوم، ۴ گویه)	۴
	توسعه حقوقی و قانونی فعالیت‌های آموزشی و تربیتی در حوزه تربیت‌بدنی و سلامت وزارت آ و پ	۱. ماهیت حقوقی، ۲. سیاست‌گذاری ملی، ۳. مشکلات حقوقی و قانونی، ۴. حقوق مشروع، ۵. مالکیت فکری- معنوی (IP) در تولید محتوای علمی. (۵ مفهوم، ۵ گویه)	۵

1. Creating a shared vision

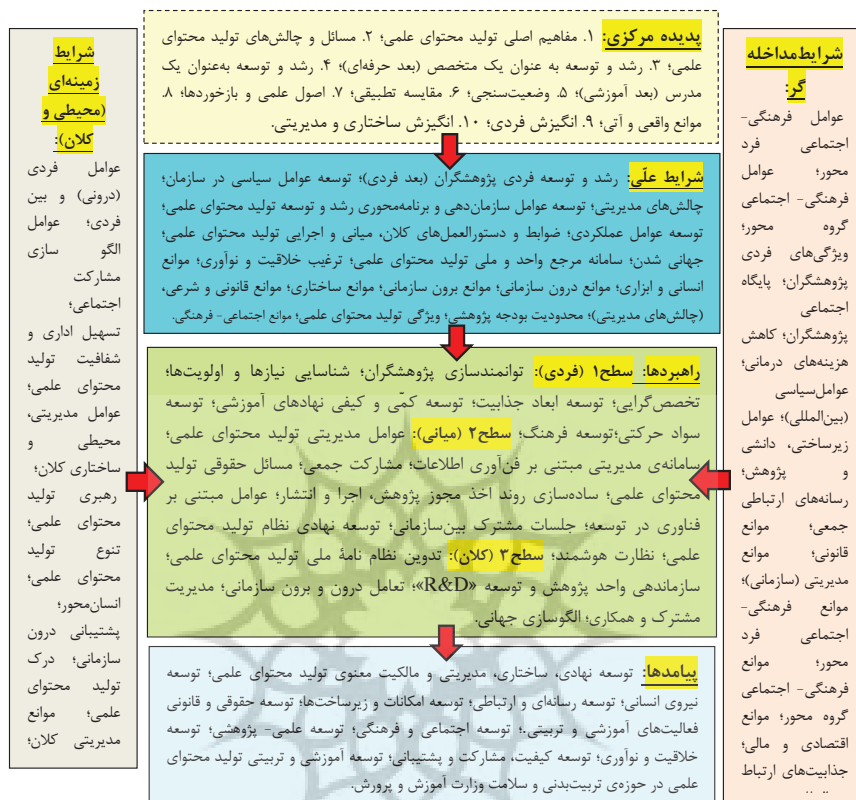
(چشم‌انداز مشترک تصویری از آینده‌ی مطلوب سازمان و حتی فراتر از مسئولیت اجتماعی سازمان باجامه است)



جدائیت‌های تولید محتوای علمی	توسعه اجتماعی و فرهنگی در حوزه تربیت‌بدنی و سلامت وزارت آ و پ	۱. مشارکت اجتماعی ذی‌نفعان، ۲. توسعه خردورزی، ۳. ارتقاء سلامت عمومی و سازمانی ذی‌نفعان، ۴. فرهنگ‌سازی ورزش همگانی، ۵. افزایش سواد حرکتی، ۶. گسترش عملکرد مثبت جسمانی و ...، ۷. هم‌افزایی در کاربست نتایج، ۸. آماده‌سازی محیط برای انجام و اجرا، ۹. توسعه عام و خاص ورزش، ۱۰. فعالیت‌های سلامت محور در تولید محتوای علمی. (۱۰ مفهوم، ۱۱ گویه)	۶
ارتقاء یافته‌های تولید محتوای علمی	توسعه علمی - پژوهشی در حوزه تربیت‌بدنی و سلامت وزارت آ و پ	۱. حل مسائل مالی پایان‌نامه‌ها، ۲. افزایش همکاری پژوهشگران، ۳. مدیریت دانش، ۴. شبکه‌سازی دانش‌بنیان، ۵. اخذ راهبردها، ۶. موفقیت ذی‌نفعان، ۷. آینده‌پژوهی، ۸. بهینه‌سازی پژوهش‌های آتی، ۹. اشتراک جهانی دانش، ۱۰. توسعه نتایج و بهبود بکارگیری نتایج، ۱۱. برنامه‌محوری در محتوای علمی. (۱۱ مفهوم، ۱۱ گویه)	۷
	توسعه خلاقیت و نوآوری در حوزه تربیت‌بدنی و سلامت وزارت آ و پ	۱. تأیید و صحنه‌گذاری، ۲. فن‌آوری‌های به‌روز، ۳. ایده‌آبی، ۴. مستندسازی، ۵. ارزیابی عملکرد، ۶. توسعه دانش، خلاقیت و ... در تولید محتوای علمی. (۶ مفهوم، ۶ گویه)	۸
	توسعه کیفیت، مشارکت و پشتیبانی در حوزه تربیت‌بدنی و سلامت وزارت آ و پ	۱. اعتمادسازی با محصولات و خدمات، ۲. رضایت‌مندی ذی‌نفعان، ۳. تقاضا محوری، ۴. افزایش کیفیت درک ذی‌نفعان، ۵. بهبود مستمر کیفیت و تمرکز پایدار بر مخاطبان، ۶. ارزیابی کیفیت تولید محتوای علمی، ۷. اصلاح و تغییر فرایندها، ۸. پایگاه‌های داده‌های علمی، ۹. مشارکت بخش خصوصی، ۱۰. ارتقای کیفیت و کمیت، ۱۱. تربیت نسل آینده فعال، ۱۲. افزایش بهره‌وری، ۱۳. استفاده بهینه منابع. (۱۳ مفهوم، ۱۵ گویه)	۹
	توسعه آموزشی و تربیتی در حوزه تربیت‌بدنی و سلامت وزارت آ و پ	۱. رتقاء منش تربیتی و پهلوانی، ۲. اصلاح سبک زندگی سالم و فعال، ۳. گسترش عدالت آموزشی آتی، ۴. کارکردهای آموزشی تربیت‌بدنی، ۵. ارتقاء کیفیت آموزشی علوم ورزشی. (۵ مفهوم، ۵ گویه)	۱۰

در نهایت بعد از بررسی‌های بسیار و مشورت با اساتید دانشگاهی و دیگر صاحب‌نظران، اجماع گروه مصاحبه دلفی داده‌های مذکور در قالب ۴ محور، ۸۴ مقوله، ۲۹۹ مفهوم و ۴۰۰ کد باز مشخص شد و در دل ابعاد ۶ گانه مدل پارادایمی به صورت موجبات علی (۴ محور، ۱۷ مقوله، ۵۹ مفهوم و ۱۰۲ گویه یا کد باز)؛ مقوله اصلی و مرکزی: تولید محتوای علمی در حوزه تربیت‌بدنی و سلامت (ورزش دانش‌آموزی) آموزش و پرورش « (۳ محور، ۱۰ مقوله، ۲۴ مفهوم و ۵۵ گویه)؛ راهبردها (۲۱ مقوله و ۴۷ کد مفهومی)؛ در سطح ۱ (راهبردهای فردی با ۷ مقوله)، در سطح ۲ (راهبردهای میانی با ۶ مقوله) و در سطح ۳ (راهبردهای کلان با ۵ مقوله) در مجموع در ۳ سطح، ۳ محور، ۲۱ مقوله، ۴۷ مفهوم و ۴۹ گویه)؛ شرایط زمینه‌ای (۴ محور، ۱۱ مقوله، ۴۱ مفهوم و ۴۷ گویه)؛ شرایط مداخله‌گر یا میانجی (۴ محور، ۱۵ مقوله، ۴۴ مفهوم و ۶۰ گویه)؛ و پیامدهای حاصل از اجرای راهبردها (۳ محور، ۱۰ مقوله، ۸۴ مفهوم و ۸۷ گویه جای گرفتند و در شکل شماره ۲ مشخص شده‌اند.





شکل ۲: الگوی پارادایمی تولید محتوای علمی در حوزه تربیت‌بدنی و سلامت در وزارت آ و پ

در این بخش بر اساس فرآیند کدگذاری محوری جهت تدوین گزاره‌های حکمی یا قضایای پژوهش اقدام شده است. این گزاره‌ها به روابط بین مقوله‌ها اشاره دارند:

قضیه اول: مفاهیم اصلی تولید محتوای علمی؛ مسائل و چالش‌های تولید محتوای علمی؛ بعد حرفه‌ای (رشد و توسعه به عنوان یک متخصص)؛ بعد آموزشی (رشد و توسعه به عنوان یک مدرس)؛ وضعیت‌سنجی؛ مقایسه تطبیقی؛ اصول علمی و بازخوردها؛ موانع واقعی و آتی؛ انگیزش‌های فردی و انگیزش‌های ساختاری و مدیریتی، به عنوان عوامل پدیده اصلی و مرکزی در توسعه و تولید محتوای علمی در حوزه تربیت‌بدنی و سلامت در آموزش و پرورش کشور شناخته می‌شوند.

قضیه دوم: عوامل رشد و توسعه فردی پژوهشگران (بعد فردی)؛ توسعه عوامل سیاسی در سازمان؛ چالش‌های مدیریتی؛ توسعه عوامل سازمان‌دهی و برنامه‌محوری رشد و توسعه تولید محتوای علمی؛ توسعه عوامل عملکردی؛ ضوابط و دستورالعمل‌های کلان، میانی و اجرایی توسعه تولیدات علمی؛ جهانی شدن؛



سامانه مرجع واحد و ملی تولید محتوای علمی؛ ترغیب خلاقیت و نوآوری؛ موانع انسانی و ابزاری؛ موانع درون سازمانی؛ موانع برون سازمانی؛ موانع ساختاری؛ چالش‌های مدیریتی؛ موانع قانونی؛ محدودیت بودجه پژوهشی؛ ویژگی تولید محتوای علمی و موانع اجتماعی- فرهنگی؛ به عنوان عوامل موجد (علی) در توسعه و تولید محتوای علمی در این حوزه در کشور نقش ایفا می‌کنند.

قضیه سوم: راهبردهای توسعه و تولید محتوای علمی در حوزه تربیت‌بدنی و سلامت (ورزش دانش‌آموزی) آموزش و پرورش، «در سه سطح: الف) فردی، ب) میانی و ج) کلان عبارتند از: توانمندسازی پژوهشگران؛ عوامل مدیریتی توسعه و تولید محتوای علمی؛ تدوین نظام نامه ملی توسعه و تولید محتوای علمی؛ شناسایی نیازها و اولویت‌ها؛ تخصص‌گرایی؛ سامانه مدیریتی تولید محتوای علمی مبتنی بر فن‌آوری اطلاعات؛ مشارکت جمعی؛ مسائل حقوقی تولید محتوای علمی؛ ساده‌سازی روند اخذ مجوز پژوهش، اجرا و انتشار؛ سازماندهی واحد «R&D» پژوهش و توسعه؛ تعامل درون و برون‌سازمانی؛ توسعه ابعاد جذابیت؛ توسعه کمی و کیفی نهادهای آموزشی؛ توسعه سواد حرکتی؛ توسعه فرهنگ؛ عوامل مبتنی بر فناوری در توسعه؛ جلسات مشترک بین‌سازمانی؛ توسعه نهادی نظام تولید محتوای علمی؛ نظارت هوشمند؛ مدیریت مشترک و همکاری؛ و الگوسازی جهانی؛ کنش‌هایی برای تحقق «توسعه و تولید محتوای علمی در ورزش دانش‌آموزی ایران هستند».

قضیه چهارم: عوامل مدیریتی (سازمانی)؛ عوامل فرهنگی- اجتماعی فردمحور؛ عوامل فرهنگی- اجتماعی گروه‌محور؛ ویژگی‌های فردی پژوهشگران؛ پایگاه اجتماعی پژوهشگران؛ کاهش هزینه‌های درمانی؛ عوامل سیاسی (بین‌المللی)؛ عوامل زیرساختی؛ دانشی و پژوهشی؛ رسانه‌های جمعی؛ موانع قانونی؛ موانع مدیریتی (سازمانی)؛ موانع زیرساختی؛ موانع فرهنگی- اجتماعی فرد محور؛ موانع فرهنگی- اجتماعی گروه محور و موانع اقتصادی و مالی؛ ناشی از محیط بیرونی، شرایط مداخله‌گری تولید محتوای علمی در ورزش دانش‌آموزی ایران را فراهم می‌آورند.

قضیه پنجم: عوامل محیط درونی شامل: عوامل مدیریتی، محیطی و ساختاری کلان؛ موانع مدیریتی کلان؛ موانع ساختاری کلان؛ به عنوان شرایط زمینه‌ای کلان تولید محتوای علمی در حوزه تربیت‌بدنی و سلامت آموزش و پرورش و همچنین عوامل فردی (درونی) و بین فردی؛ عوامل فرهنگی، الگوسازی و مشارکت اجتماعی؛ تسهیل اداری و شفافیت توسعه؛ پشتیبانی از برنامه‌های تولید محتوای علمی؛ تنوع تولید محتوای علمی؛ رهبری تولید محتوای علمی؛ موانع انسان محور؛ موانع پشتیبانی درون سازمانی؛ موانع درک تولید محتوای علمی؛ در محیط درونی (داخلی) به عنوان شرایط زمینه‌ای محیطی موجبات بسترسازی «تولید محتوای علمی در ورزش دانش‌آموزی را فراهم می‌آورند».

قضیه ششم: راهبردهای توسعه تولید محتوای علمی در ۲۱ مقوله و سه سطح: سطح اول (فردی)، سطح دوم (میانی)، و سطح سوم (کلان) در تولید محتوای علمی در حوزه تربیت‌بدنی و سلامت آموزش و پرورش،



منجر به پیامدهای: توسعه نهادی، ساختاری، مدیریتی و مالکیت معنوی تولید محتوای علمی؛ توسعه نیروی انسانی؛ توسعه رسانه‌ای و ارتباطی؛ توسعه امکانات و زیرساخت‌ها؛ توسعه حقوقی و قانونی فعالیت‌های آموزشی و تربیتی؛ توسعه اجتماعی و فرهنگی؛ توسعه تولیدات علمی - پژوهشی؛ توسعه خلاقیت و نوآوری؛ توسعه کیفیت، مشارکت و پشتیبانی و توسعه آموزشی و تربیتی در تولید محتوای علمی در ورزش دانش‌آموزی را در پی خواهند داشت.

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج کدگذاری مطالعات کتابخانه‌ای و مصاحبه‌های پژوهش: در شرایط علمی، در پدیده اصلی و مرکزی تولید محتوای علمی، راهبردها در سطوح فردی، میانی و کلان، در شرایط زمینه‌ای (درونی و کلان)، شرایط مداخله‌گر یا میانجی، و پیامدها در ارتباط با الگوی پارادایمی تولید محتوای علمی در حوزه تربیت‌بدنی و سلامت وزارت آموزش و پرورش به شرح جدول ۲- شناسایی و معرفی شد. از این رو مدیران و سیاست‌گذاران تربیت‌بدنی و سلامت آموزش و پرورش، می‌توانند از مقوله‌ها (ابعاد)، مفاهیم مستقل و گویه‌های هر بخش الگوی پارادایمی پیشنهادی جهت توسعه هرچه بیشتر تولید محتوای علمی در این حوزه استفاده نمایند.

نتایج پژوهش با توجه به رویکرد اکتشافی جهت شناسایی مقوله‌های تولید محتوای علمی در ورزش دانش‌آموزی منحصر به فرد هستند، اما نتایج حاصل در برخی عوامل نظیر مقوله‌های وضعیت‌سنجی پدیده اصلی و مرکزی، همسو با نتایج قاسمی و عسگرشمسی (۱۳۹۸)، شرایط زمینه‌ای، مداخله‌گر و علمی به ویژه موانع بازدارنده قانونی، ساختاری، انسانی و مالی همسو با نتایج پژوهش وفایی‌مقدم و همکاران (۱۳۹۷)، میرزایی کالار و همکاران (۱۳۹۵) در بخش راهبردها و پیامدها همسو با نتایج پژوهش شهولی‌کوه‌شوری و همکاران (۱۳۹۷)، وحدانی و همکاران (۱۳۹۶)، یعقوبی و همکاران (۱۳۹۶) و ساده و همکاران (۲۰۱۹) است. مدیران تربیت‌بدنی و سلامت آموزش و پرورش با توجه به سرمایه انسانی فراوان در تحصیلات عالی و پژوهشی کشور می‌توانند از این فرصت برای توسعه تولید محتوای علمی و پیشبرد اهداف سازمانی و حل مشکلات سازمانی و مدیریتی به‌رمند شوند. روش‌شناسی نظریه داده‌بنیاد، روشی برای تولید نظریه است، نه آزمون آن. الگوی پژوهش (شکل و جدول شماره ۲)، به معنی معتبرترین الگوی پارادایمی تولید محتوای علمی در حوزه تربیت‌بدنی و سلامت در وزارت آموزش و پرورش ایران نیست. بلکه میزان صحت برداشت و تلقی پژوهش پژوهشگران از مطالعات کتابخانه‌ای و مصاحبه با خبرگان و نیز ابتکار و خلاقیت ایشان در دسته‌بندی (کدگذاری) و برقراری روابط بین آن‌هاست که می‌توان با نظرسنجی و آزمون برازش مدل از دیدگاه معلمان درس تربیت‌بدنی و سلامت و کارشناسان مسئول تربیت‌بدنی در ادارات آموزش و پرورش شهرستان‌های کشور که دارای تحصیلات تکمیلی در گرایش‌های مختلف تربیت‌بدنی و علوم ورزشی‌اند، در معرض قضاوت جدی قرار گیرد. اما از آنجا که همه‌مدل‌ها و یافته‌های نظری - پژوهشی کیفی تا زمانی که در بوته آزمون و اجرا



قرار نگیرند و در سازمان مذکور در این پژوهش (معاونت تربیت بدنی و سلامت وزارت آموزش و پرورش) اجرا و پیاده‌سازی نشوند، نمی‌توان به یقین گفت که مفیدند، اما به عقیده «ست گادین»^۱: «همه مدل‌ها غلط هستند، اما بعضی از آنها مفیدند!» بنابراین برخی از این یافته‌های پژوهشی مفید هم هستند. زیرا همان‌طور که نقشه جغرافیایی کشوری، همان قلمرو و سرزمین آن کشور نیست، یافته‌های کیفی و کمی این پژوهش هم چیزی نیست به جز احتمال تقریبی هر آنچه ممکن است رخ دهد. بنابر محدوده و محدودیت‌های زمانی و مکانی این مسأله پژوهشی حاضر الگوی توسعه‌ای مذکور، حاصل گشت. در واقع بر اساس چیزهای تحقیق شده و با روش‌شناسی ساده‌ای بنا شده است. البته ممکن است این یافته‌ها، زیر ذره‌بین اجرایی، غلط باشند. البته بخشی از آن طبق محدوده‌ها و محدودیت زمانی پژوهش باید هم این‌طور باشد. با این حال، جامعه هنوز هم نیازمند این یافته‌های پژوهشی است. دانش‌آموزان، معلمان درس تربیت بدنی، مدیران و سیاستگذاران حوزه ورزش دانش‌آموزی کشور به این یافته‌های پژوهشی احتیاج خواهد داشت زیرا در غیاب این یافته‌های پژوهشی، خالص و شفاف، درک آشفته‌گی جهان واقعی پیرامون سخت‌تر و پیچیده‌تر می‌گردد. این‌طور نیست که همه یافته‌های پژوهشی به ظاهر منطقی و ساختار یافته، در جهان واقعی، موفق از آب درآیند. اما بهتر است از جایی شروع کنیم که با عقل جور در می‌آید. زیرا چیزی که قابل پیش‌بینی است، قابل پیش‌گیری نیز خواهد بود.

به عقیده پژوهشگران اگر بذر توسعه را تولید علم و آموزش بدانیم، جهت رشد این بذر نیازمند توجه سایر بخش‌ها و عوامل مرتبط انسانی، سازمانی، اجتماعی، مدیریتی، سیاسی و حکمرانی در کشور مطابق الگوی پارادایمی پژوهش هستیم. به بیان ساده‌تر توسعه همه جانبه اجزای یک نظام، ضامن دوام توسعه در هر یک از اجزای نظام مذکور است و به هم پیوند خورده است. هر نظام را می‌توان در قالب یک شهر، یک کشور، یک بخش وزارت، یک جامعه مرتبط با سایر نظام‌های جهانی و انسانی باشد. در واقع از برآیند مصاحبه با صاحب‌نظران می‌توان این‌گونه در حوزه ورزش دانش‌آموزی بحث نمود که تا کنون تولید علم و تولید محتوای علمی در این حوزه در کشور در زمینه واقعی و داخلی شکل نگرفته است. زیرا تا امروز مدل بومی و اثربخشی موجود نبوده است و تناسبی بین تولید علم و محتوای علمی با نیازهای جامعه و به ویژه بخش تربیت بدنی و سلامت آموزش و پرورش وجود نداشته است. عملکرد و ارزیابی عملکرد تولیدات علمی این حوزه متناسب با نیازهای واقعی جامعه و توسعه آن نبوده است و موارد مذکور در حد برنامه‌ریزی^۲ شکل گرفته و ادامه یافته است و توجهی به بخش طراحی^۳، اجرا و ارائه مدل بومی، کارا و اثربخش متناسب و هماهنگ با نیازهای مورد تقاضای این حوزه نیست. یعنی نیازهای بیرونی حوزه تربیت بدنی و سلامت، ضرورت تولید محتوای علمی را بوجود نمی‌آورد و شتاب تولید علم این حوزه بیشتر کمی است تا کیفی. می‌توان احتمال داد که به چند دلیل تولید محتوای علمی متناسب

1. Seth Godin

2. planning

3. Designing



با نیازهای این بخش نبوده است: پژوهش‌ها و نتایج تولید محتوای علمی قابلیت اجرا با زیست‌بوم تربیت‌بدنی و سلامت آموزش و پرورش را نداشته است یا بر اساس تقاضا و نیازهای واقعی نبوده است و پژوهش‌گر بجای حل مسئله به تولید مسئله روی آورده است و تلخ‌تر از همه مدیران، سیاستگذاران حوزه مذکور اعتقادی به نتایج حاصل از پژوهش یا تولید محتوای علمی به‌روز و آینده‌نگر نداشته و حتی به زعم بسیاری از اساتید دانشگاهی پایان‌نامه‌ها و مقالات مستخرج از دوره کارشناسی ارشد را در حد یک «تمرین پژوهشی» می‌پندارند. در هر حال با توجه به نتایج پژوهش، به مدیران حوزه تربیت‌بدنی آموزش و پرورش کشور پیشنهاد می‌گردد که با اعمال و بومی‌سازی الگوی حاصل از این پژوهش، در استمرار توسعه یعنی «کاشتن بذر توسعه» در این حوزه کوشا باشند. در تولید محتوای علمی آتی بجای تولیدات علمی «برنامه‌ریزی محور» به تولیدات علمی «طراحی محور» متناسب با نیازهای روز جامعه و کشور را سرلوحه خویش قرار دهند. همچنین مدیران، سعی در افزایش درگیری معلمان تربیت‌بدنی جوان و خلاق در تمامی امور تولید محتوای علمی و پژوهش‌ها، جهت رواج خلاقیت و نوآوری و ارائه راه‌حل‌های بومی در درس تربیت‌بدنی با استفاده از نتایج کاربردی تولید محتوای علمی نمایند و مأموریت‌های روشنی برای توسعه تولید محتوای علمی خود در نظر بگیرند. در پایان نیز پیشنهاد می‌شود که مدیران مذکور با فزاینده‌ی بر اساس اولویت‌ها و نظارت دقیق بر اجرا و بکارگیری گویه‌ها و ابعاد شرایط علمی، زمینه‌ای و مداخله‌ای شرایط را برای اجرای راهبردهای این پژوهش و رسیدن به پیامدهای مطلوب آن آماده نمایند. برای مثال پیشنهاد می‌گردد که مدیران و سیاستگذاران این حوزه جهت ساده‌سازی روند اخذ مجوز پژوهش، اجرا و انتشار، سامانه مجازی مدیریتی مبتنی بر (ICT) بر اجرای و کاربردی تولید محتوای علمی را راه‌اندازی نمایند. همچنین با تدوین نظام‌نامه ملی تولید محتوای علمی، تعامل درون و برون‌سازمانی ملی و فراملی خویش را گسترش دهند و با خلق چشم‌انداز مشترک و نظارت هوشمند زمینه توسعه نهادی، ساختاری، مدیریتی، حقوقی و مالکیت معنوی - فکری تولید محتوای علمی با توانمندسازی پژوهشگران را فراهم نمایند. پژوهشگران این توانایی را دارند که به تغییرات مطلوب شکل دهند و مدیران با تکیه بر نتایج محتوای تولید شده در پژوهش می‌توانند آینده‌ای را بر آینده‌ای دیگر ترجیح دهند اما نمی‌توانند گذشته را جاودانه کنند. یعنی می‌توانند آینده مطلوب خود را ترسیم نمایند در مجموع نتایج پژوهش نشان داد جهت توسعه تولید محتوای علمی در تربیت‌بدنی و سلامت وزارت آموزش و پرورش بر اساس نتایج پژوهش کیفی طبق شکل شماره ۲، مدیران این حوزه با چه پیشایندها و برایندهایی مواجه هستند.

تشکر و قدردانی:

این مقاله برگرفته از رساله دوره دکتری رشته مدیریت ورزشی، مرکز تحصیلات تکمیلی دانشگاه پیام‌نور تهران است. بدینوسیله نویسندگان تشکر خود را از تمامی صاحب‌نظران مذکور که در پیشبرد اهداف رساله و پاسخ به پرسش‌های مصاحبه همکاری داشته‌اند، اعلام می‌دارند.



منابع

9. Bagherir dolatabadi, Ali., and Enfeali, Saedeh. (2015). University and science production; Structural Necessities and Barriers, Proceedings of the International Congress of Islamic Humanities, 1 (4). Published on the website of the Hozeh Information Database, Dated 2019-15-5. <https://hawzah.net/fa/Article/View/98704>. (Persian).
10. Boiko, Bob. (2004). Content Management Bible (2nd Edition) (Inglés) 2nd Edición, Wiley Publishing, Inc. <https://www.wiley.com/en-us/ContentManagementBible/9780764583643>.
11. Corbin JM, Strauss AL. (2008). Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory. 3rd Ed. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/basics-of-qualitative-research/book235578>.
12. Ghaffari, Saeed., Salahshour, Gohar. (2014). A study on the scientific production of Payame Noor University faculty members (Tehran Province) during 2001-2011, Information and Knowledge Management Quarterly, 1(1): 32-20. (Persian). http://journals.pnu.ac.ir/article_1006.html.
13. Ghasemi, Hamid. & AsgarShamsi, Maysam. (2019). Content Analysis of Physical Education and Student Sport Researches in Iran. Research on Educational Sport, 7(16): 61-84. https://res.ssrc.ac.ir/article_1771.html. (Persian).
14. Ismailiyani, Maliheh (2015). How to Use Social Networks' User-Produced Content in News (A Case Study of the BBC), Communication Research Journal, 22(81): 129-148. http://cr.iribresearch.ir/article_15700.htm. (Persian).
15. Jenkinson, K. A. & Benson, A. C. (2009). Physical education, sport, education and physical activity policies: Teacher knowledge and implementation in their Victorian state secondary school. European Physical Education Review, 15(3): 365-388. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1356336X09364456>.
16. Mirzaei Kalar A, Hemmatinezhad M. A, Ramezanezhad R. (2020). Designing the Model of Student Sport Development in Iran. Research on Educational Sport, 8(18): 41-62. https://res.ssrc.ac.ir/article_2072.html#ar_info_pnl_cite. (Persian).
17. Mortezaeian, Mahsa. & Talebpour, Mehdi. (2019). Strategic Planning in the Field of Physical Education and Sport Education, Fourth National Conference of the Scientific Association of Sports Management, University of Tehran: 2019 February 5,6. <http://www.issma.ir/index.php/conferences>. (Persian).
18. Mozaffari, Seyed Ahmad. (2005). Describing the status of physical education and sports in the first three grades of primary schools in the country, a research project of the Institute of Physical Education and Sports Sciences, Executor: Dr. Seyed Ahmad Mozaffari, faculty member of Kharazmi University. (Persian). <https://ssrc.ac.ir/pazhuheshi/fa/page/373>.
19. Ojagh, Seyed Zahra. & Abdollahyan, Hamid (2014). Understanding the Managerial Logic Used by the Iranian Public Science Magazines for the Production of Content. Journal of Iranian Cultural Research (JICR), 7(3): 25-43. (Persian). http://www.jicr.ir/article_234.html
20. RamezaniNezhad, Rahim., Rezaeei Soufi, Morteza., Dastoom, salah. & Ahmadi, Nasrin. (2014). Analysis of ISC Productions Methodology of Sports Management in Iran, Applied Research in Sport Management; 3 (9): 85-102. (Persian). http://arsmb.journals.pnu.ac.ir/article_957.html.
21. Robertson, S. Ian. (2016). Problem Solving: Perspectives from Cognition and Neuroscience 2nd



- Edition, Routledge, Psychology Press; 2 edition. <https://www.routledge.com/Problem-Solving-Perspectives-from-Cognition-and-Neuroscience/Robertson/p/book/9781138889576>.
22. Sade, Sadra., MirRamazani, Matin., B. Mesgaran, Mohsen., Feyzpour, Amin., Azadi, pouya. (2019). Each, O and Freedom, Dynamic (2019). Iran's scientific output: quantity, quality and corruption, Working Paper No. 7, 2040 Project of Stanford, Stanford: Stanford University, February, 2019, West, Ansynahal Room 206, CA 94305-6055, (www.iranian-studies.stanford.edu/iran2040).
23. Sajjadi, N.A., Hashemi, Z., Behnam, M., Ahmadi, H. R., & Bakhshandeh, H. (2016). Evaluation of scientific research articles about sports management in specialized journals of Iran. *Physiology and Sports Management Studies*, 8(1): 35-50. (Persian). http://www.sportrc.ir/article_66921.html.
24. Shaholi Koh Shouri, Javad., Askari, Ahmad Reza., & Nazari, Rasoul. (2019). Simulation and Dynamic Modeling of the Future of Educational Sports, Fourth National Conference of the Scientific Association of Sports Management, University of Tehran; 2019 February 5,6. <http://www.issma.ir/index.php/conferences>. (Persian).
25. Shiroui, Azam. (2020). Why are we not developed in sports?, published in the newspaper Mardomsalari, Sunday, June 21, 2020 at 04:03, news code: 131447, (Persian); <https://newspaper.mardomsalari.ir/5180/page/8/81170/>.
26. Strauss, A., & Corbin, J. (1998), *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. 2nd Ed., SAGE Publications. <https://psycnet.apa.org/record/1999-02001-000>.
27. Vafaei Moghadam, Ali; Dousti, Morteza; Fakhri, Farnaz. & Jafari, Mehran. (2019). Obstacles to sport development in Mazandaran province schools, *Journal of sport management and motor behavior*, 14(28): 168-182. (Persian). http://msb.journals.umz.ac.ir/article_1983.html.
28. Vafaei, Moghadam, Ali. (2018). *Designing a Public Sports Policy Model*, Government Ph.D. Thesis, Ministry of Science, Research, and Technology, Mazandaran University: Faculty of Physical Education and Sports Sciences. (Persian). <https://elmnet.ir/Article/11151167-2722/>.
29. Vahdani, Mohen., Hamidi, Mehrzad., Khabiri, Mohammad., & Alidoust, Ghahfarokhi. Ebrahim. (2016). Codification a Strategy Map of Physical Education and Sports Activities in Ministry of Education of Iran. *Research on Educational Sport*, 5(12): 17-36. https://res.sscc.ac.ir/article_937.html. (Persian).
30. Yaghoubi, Maryam. Ghardashi, Fatemeh. & Izadi, Amadreza. (2017). Investigating and Designing a Model for Influencing Factors in the Production of Knowledge in an Institute of Military Medical University: A Confirmatory Factor Analysis. *Journal of Military Medicine*, 19(1): 22-30. URL: <http://militarymedj.ir/article-1-1439-fa.html>. (Persian).



ارجاع دهی

عسگر شمس، میثم؛ قاسمی، حمید. حسینی، معصومه. (۱۴۰۰) الگوی پارادایمی تولید محتوای علمی در حوزه ورزش دانش‌آموزی ایران. فصلنامه علمی پژوهش در ورزش تربیتی، ۹ (۲۵): ۲۴۱-۲۶۶

شناسه دیجیتال : 10.22089/RES.2021.9809.2009

AsgarShamsi, M. Ghasemi, H. Hosaini, M. (2022) Paradigmatic model for producing scientific content in the field of Iranian student sport. *Research on Educational Sport*, 9(25): 241-266 (Persian)

DOI: 10.22089/RES.2021.9809.2009

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

