

طراحی مدل مشارکت سازمانهای ورزشی دولتی در بخش ورزش برای همه، با توجه به خط مشی سلامت محوری دولت

سعید حسینی

۳. دانشجو دکتری مدیریت ورزشی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.
تاریخ دریافت: (۹۷/۱۰/۱۱) تاریخ پذیرش: (۹۸/۲/۱)

Designing a Participation Model for Governmental Sports Organizations in the Sports Section for All, Taking into account the Government's Health Policy

Saeed Hassani

PHD Student of Sport Management, Payame Noor University, Tehran, Iran.

Received: (21 April 2019)

Accepted: (1 January 2019)

Abstract

The purpose of the present study was to design a model for the participation of state sports organizations in the sports sector for all, in line with the government's state-of-the-art health policy. The statistical population of the study consisted of all employees, governmental sports organizations in the sports sector for all ($N = 192$). Based on the Cochran formula, 130 people were randomly selected for research sample. In order to achieve the research goals, a researcher-made questionnaire of 41 questions was used. Its face and content validity was confirmed by 12 university professors and its validity was verified and verified by a confirmatory factor analysis. The reliability of the questionnaire was also calculated in a preliminary study with 30 subjects and with a Cronbach's alpha of 0.88. To analyze the data, descriptive statistical methods such as frequency distribution table and inferential statistical methods such as: Kolmogorov Smirnov, exploratory and confirmatory factor analysis, and analyzing the relationships of hidden variables using two SPSS software. V. 20 and EQS. V. 6.2. The findings of the study showed that in the model of participation of state sports organizations in the field of sports development for all, three management, structural, organizational and environmental factors, along with their 15 components, are involved. Also, the model of the participation of state sports organizations in the sports sector was good for everyone.

Keywords

Sports Participation Model, Governmental Sports Organizations, Sports Section for All, Policies, Pivotal health

چکیده

هدف پژوهش حاضر؛ طراحی مدل مشارکت سازمانهای ورزشی دولتی در بخش ورزش برای همه، با توجه به خط مشی سلامت محوری دولت بود. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه کارکنان، سازمانهای ورزشی دولتی در بخش ورزش برای همه بود ($N = 192$) که بر اساس فرمول کوکران، ۱۳۰ نفر به طور تصادفی برای نمونه تحقیق انتخاب شدند. جهت دستیابی به اهداف تحقیق از پرسشنامه محقق ساخته ۴۱ سئوالی استفاده شد که روایی صوری و محتوایی آن به تایید ۱۲ تن از متخصصین و اساتید دانشگاه رسید و روایی سازه آن با تحلیل عاملی تاییدی مورد بررسی و تایید قرار گرفت. پایایی پرسشنامه نیز در یک مطالعه مقدماتی با ۳۰ آزمودنی و با آلفای کرونباخ ۰/۸۸ محاسبه شد. جهت تحلیل داده ها از روش های آماری توصیفی مانند: جدول توزیع فراوانی و درصد و روش های آماری استنباطی از جمله: کلموگوروف اسمیرنوف، تحلیل عاملی اکتشافی و تاییدی و تحلیل روابط متغیرهای پنهان با استفاده از دو نرم افزار SPSS. V. 20 و EQS. V. 6.2 استفاده شد. یافته های پژوهش نشان داد در مدل مشارکت سازمانهای ورزشی دولتی در بخش توسعه ورزش برای همه، سه عامل مدیریتی، ساختاری و سازمانی و محیطی به همراه ۱۵ مولفه آن ها، دخیل هستند. همچنین مدل مشارکت سازمانهای ورزشی دولتی در بخش ورزش برای همه از برزش مطلوبی برخوردار بود.

کلید واژه‌ها

مدل مشارکت ورزشی، سازمانهای ورزشی دولتی، ورزش برای همه، خط مشی، سلامت محوری

مقدمه

ورزش به هر فردی، بدون توجه به جنسیت، نژاد، مذهب، توانایی جسمانی و اقتصادی تعلق دارد. حق دلبستگی به ورزش، یک حق عمومی برای همه کسانی است که بازی کردن، تمرین کردن و مسابقه دادن در زمانهای آزاد را به عنوان یک لذت و سرگرمی باور دارند. ورزش برای همه^۱ یا ورزش همگانی، جنبش جهانی ورزشهای تفریحی است که از سال ۱۹۶۹ در بسیاری از کشورهای پنج قاره با نیتی یکسان رسمیت یافته است (سازمان ورزش برای همه ۲۰۱۰، به نقل از صفاری، ۱۳۹۳: ۲). این بخش ورزشی به علت فواید و وجود مشارکت عظیم مخاطبان آن در سراسر دنیا مورد توجه سیاست مداران و دولتمردان بوده و در بسیاری از جوامع پیشرفته امروزی جایگاه گسترش ورزش های تفریحی برای پیشبرد اهداف کلان هر کشوری مشخص و بدیهی است.

فواید حاصل از انجام ورزش در این بخش گسترده بوده و به طور کلی فواید آشکار و گوناگون آن را می توان در سه بُعد کارکردی برشمرد؛ ۱- فواید جسمانی مشارکت در فعالیت های بدنی؛ به مانند: افزایش سطح سلامت، افزایش آمادگی جسمانی، دست یابی به وزن ایده آل، افزایش قدرت بدنی، ۲- فواید روانشناختی یا فردی؛ به مانند: افزایش بهزیستی روانشناختی، کسب شادی و طراوت، لذت و تفریح، ۳- فواید اجتماعی؛ به مانند: گسترش شبکه روابط اجتماعی و کسب پاداش های اجتماعی (گودرزی و همکاران، ۱۳۹۲: ۱۵۱).

نتایج پژوهشها نشان می دهد که دولتها باید گسترش ورزش همگانی را سرلوحه برنامه های دراز مدت خود قرار دهند؛ در غیر این صورت باید در انتظار آمارهای نگران کننده بیماری ها، غیبت از کار در اثر بیماری های ناشی از کم تحرکی، افزایش مرگ و میر و کاهش سطح بهداشت عمومی باشند.

گزارش کمیسیون ورزش استرالیا در ۱۹۹۸ نشان داد که اگر تعداد شرکت کنندگان در ورزشهای ملایم ۱۰ درصد افزایش یابد سالیانه ۶۰۰ میلیون دلار در بودجه این کشور صرفه جویی میشود و هزینه مستقیم مراقبت بهداشتی چهار بیماری ناشی از کم تحرکی شامل قلبی - عروقی، سکت، دیابت و سرطان روده ۳۰۶ میلیون دلار برآورد می گردد (لیندر و سیت، ۲۰۰۶ به نقل از رضوی و همکاران، ۱۳۹۷: ۹۲).

در همین راستا؛ هر چند که در دو زاویه موجود در زمینه گسترش توسعه ورزش همگانی؛ یعنی افزایش تعداد افراد فعال ورزشی نسبت به گذشته و عدم مشارکت تمامی افراد جامعه در

ورزش همگانی در کشور، بخش دولتی متولی ورزش؛ با مشکلات عدیده ای از جمله کمبود اماکن و زیرساخت ها، کمبود منابع مالی و انسانی و ... در بخش افراد فعال و مشکلاتی همچون؛ عدم اطلاع از فواید انجام ورزش، نداشتن زمان کافی برای ورزش کردن و ... در بخش عدم مشارکت تمامی افراد جامعه در ورزش همگانی؛ روبرو است (شعبانی و رضایی صوفی، ۱۳۹۳: ۲۴). با این وجود با نگاهی بر تجربیات کشورهای موفق در جهت مرتفع نمودن این قبیل مشکلات؛ متوجه شناسایی راهکارهای مشارکت و بر طرف نمودن موانع آنها جهت کمک به سازمانهای دولتی متولی ورزش می گردیم (سمیع نیا و همکاران، ۱۳۹۲: ۴۸).

در همین رابطه و در خصوص شناسایی برخی موانع موجود و کمک به ارتقاء سطح مشارکت سازمان های دولتی فعال در زمینه توسعه ورزش همگانی، می توان به نتایج تحقیقاتی همچون؛ سمیع نیا و همکاران (۱۳۹۲)، که ضعف نظام ارتباطی و اطلاعاتی، حاکمیت تفکر مدیریت سنتی، مسائل مالی و عدم سرمایه گذاری بخش خصوصی، نبود سامانه ارتباطی سراسری، ضعف نیروی انسانی، تعریف نامشخص از ورزش همگانی، رسوخ ناهنجارهای اجتماعی به محیط های ورزشی، شناخت ناکافی از ظرفیت های بین المللی حوزه ورزش همگانی، برنامه ریزی های موازی و غیراصولی و عدم تشکیل جلسات مشترک بین سازمانهای فعال در ورزش همگانی کشور را عنوان نمودند، اشاره داشت. همچنین در تحقیقی دیگر، موانع ارتقای ورزش همگانی در کشور به ترتیب اولویت؛ نبود نیروی انسانی کافی، بودجه و مسائل مالی، کیفیت و کمیت اماکن و تجهیزات ورزشی، کمبود حمایت توسط مسئولان و دست اندکاران، کمبود آگاهی عمومی درباره برنامه ها و اماکن موجود ورزش همگانی، ضعف دانش نیروی انسانی موجود در حوزه ورزش همگانی، درآمد پایین افراد جامعه، ناآگاهی افراد از فواید فعالیت بدنی و کمبود ایمنی و امنیت در برخی مناطق بیان گردیده است (شهبازی و همکاران، ۱۳۹۲) علاوه بر آن صفاری (۱۳۹۳) نیز یکسری دیگر از عوامل ساختاری تاثیرگذار از قبیل؛ رسانه سازمانی، منابع مالی، قوانین و مقررات، منابع انسانی، تجهیزات و زیرساخت، فناوری و سازمان های همکار را در بخش ورزش برای همه موثر دانسته و اشاره می دارد متأسفانه بیشترین توجه سازمانها و نهادهای مرتبط از نظر رسانه ای، تزریق منابع مالی و حتی تدوین قوانین و مقررات در کشور صرف ورزش حرفه ای و قهرمانی می گردد. با وجود عوامل ساختاری اشاره شده، همچنین می توان بیان داشت، اطلاع از میزان دستیابی به اهداف تعیین شده در

افرادی که در فعالیتهای ورزشی مشارکت می کنند تحت پوشش بیش از یک نوع از این سازمانها قرار دارند (صفاری و همکاران، ۱۳۹۴: ۸۵).

افزون بر اطلاعات موجود و براساس نتایج پژوهش عوامل بحران را در ورزش همگانی ایران که عوامل ضعف برنامه ریزی، نگرش نامناسب جامعه، ضعف نیروی انسانی، ضعف هماهنگی، مشکلات زیرساختی، مسائل مالی، مشکلات ساختاری و قانونی، ضعف نظام ارتباطی و عملکرد ضعیف رسانه ها را بیان داشته است (فراهانی و همکاران، ۱۳۹۷) می توان اشاره داشت؛ مشکلات سازمان های ورزشی در این حوزه هنوز برطرف نشده است و همان طوری که از مطالعه مبانی نظری و ادبیات پیشینه تحقیقات دیگر بر می آید؛ بیشتر تحقیقات انجام شده در حوزه ورزش برای همه، توجه ویژه خود را بر مخاطبین و اقشار مختلف جامعه معطوف داشته اند و از سویی، از میان تحقیقاتی که تمرکز خود را بر سازمانهای متولی ورزشی داشته اند، تحقیقات بسیار اندکی قائل بر تفکیک موضوعی در بین سازمانهای ورزشی به شکل سازمانهای دولتی و غیردولتی متولی توسعه ورزش برای همه بوده اند. در این میان نبود مدل جامع در خصوص توسعه ورزش برای همه به شکل ایجاد مشارکت سازمانهای متولی امر ورزش همگانی و کمک به باور و بهره وری از فواید حاصل از انجام ورزش در این بخش و در خصوص ارتقاء سطح سلامتی در جامعه، پژوهش حاضر در صدد است به این سؤال پاسخ دهد که مدل مشارکت سازمانهای ورزشی دولتی در بخش ورزش برای همه، با توجه به خط مشی سلامت محوری دولت چگونه است؟

روش تحقیق

پژوهش حاضر از نوع توسعه ای، کاربردی و حال نگر است که به صورت میدانی انجام شده است. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه کارکنان سازمانهای ورزشی دولتی در بخش ورزش برای همه؛ "۱- کارشناسان فعال در چارت سازمانی معاونت امور بانوان و توسعه ورزش همگانی وزارت ورزش و جوانان ($n = 32$) (۲- رؤسا و کارشناسان گروه ورزش همگانی ادارات کل ورزش و جوانان استان های کشور ($n = 160$)؛" بود ($N = 192$). که بر اساس فرمول کوکران^۵، ۱۳۰ نفر به طور تصادفی برای نمونه تحقیق انتخاب شدند.

جهت دستیابی به اهداف تحقیق از پرسشنامه محقق ساخته ۴۱ گویه ای در ۳ بُعد و ۱۵ مولفه استفاده شد که روایی صوری و محتوایی آن به تایید ۱۲ تن از متخصصین و اساتید

سازمان های ورزشی نیز می تواند از اهمیت خاصی در ارتقاء مشارکت آنها برخوردار باشد. پرتا و هاروی^۳(۲۰۰۹)، یک مدل مشارکتی برای توسعه ورزش با سه حلقه بازخوردی ارائه نمودند و در این مدل مشارکت بین دو یا تعداد بیشتری سازمان پیشرو، مدیریت مشارکتی و ارزیابی مشارکت، بازخوردهایی جهت پیشرفت سازمان های پیشرو و مدیریت فراهم نمودند. مولفه های مشارکت در سازمان های پیشرو شامل؛ هدف پروژه، محیط، طبیعت مشارکت کنندگان و برنامه ریزی مشارکت بود. مولفه های مدیریت مشارکتی شامل؛ ویژگیهای مشارکت، ارتباطات و تصمیم گیری بود و مولفه های ارزیابی مشارکت شامل؛ نوع ارزیابی و تعیین موفقیت و اثربخشی می گردید.

در بخشی دیگر سواد و همکاران (۱۳۹۴)، عوامل مدیریتی با مولفه های حقوقی، اجرایی و رسانه ای، عوامل رفتاری با مولفه های فردی، تعاملی و ساختاری، عوامل منابع با مولفه های انسانی، امکانات، ملی و فناوری و عوامل محیطی با مولفه های سیاسی، فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی را در توسعه ورزش همگانی موثر دانسته اند.

همچنین در ادامه می توان اشاره داشت؛ فعالیت سازمان های ورزش همگانی تحت تاثیر عوامل محیطی بوده و در همین خصوص؛ رضوی و همکاران (۱۳۹۷)، در تحلیل عوامل رفتاری برنامه های راهبردی و عملیاتی ورزش همگانی ایران، نشان دادند؛ عوامل رفتار سازمانی ورزش همگانی کشور تحت تاثیر عوامل اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و تکنولوژی است و مولفه های محیط کلان ورزش همگانی (محیط سیاسی - حقوقی، محیط زیست، محیط بین المللی، محیط اجتماعی، محیط اقتصادی و محیط فرهنگی) به مقدار $3/74$ تحت میانگین محیط کلان کشور بوده و از بین مولفه های آن بالاترین میانگین مربوط به محیط اجتماعی و پایین ترین میانگین مربوط به محیط بین الملل است. هم راستا با این پژوهش در مدل اجتماعی - اقتصادی مشارکت در ورزش بیان می گردد که؛ اوضاع فرهنگی، اجتماعی و اقتصاد ملی به منزله بیرونی ترین لایه موثر بر مشارکت افراد در ورزش می باشد (ون تایکوم^۴، ۲۰۱۱). همچنین طبق مدل ورزش همگانی کشور دانمارک نیز اشاره می گردد؛ فعالیت جسمانی و سلامت؛ بین سه بخش از تقاضاهای اجتماعی و سه حوزه دولتی، بازار و جامعه شهری تاثیرات اساسی وجود دارد و حضور چهار نوع سازمان تجاری، دولتی، غیررسمی و داوطلبانه در این سه حوزه را لازم دانسته و بیان می دارد؛ اغلب

است نتایج آزمون کلموگروف - اسمیرنوف نشانگر $p = 0/257$ و $value = 1/012$ است. با توجه به این که سطح معناداری بیشتر از 0/05 است، میتوان نتیجه گرفت که داده‌ها دارای توزیع طبیعی هستند.

یافته‌های تحقیق

نتایج جدول ۱، اطلاعات جمعیت شناختی نمونه‌ها را در متغیرهای جنسیت، سطح تحصیلات، رشته تحصیلی و میزان سابقه کاری نشان میدهد.

دانشگاه رسید و روایی سازه آن با تحلیل عاملی تاییدی مورد بررسی و تایید قرار گرفت که نتایج آن در شکل یک و جدول ۴ گزارش شده است. پایایی پرسشنامه نیز در یک مطالعه مقدماتی با 30 آزمودنی و با آلفای کرونباخ 0/88 محاسبه شد.

جهت تحلیل داده‌ها از روشهای آماری توصیفی مانند: جدول توزیع فراوانی و درصد و روشهای آماری استنباطی از جمله: کلموگروف - اسمیرنوف، تحلیل عاملی اکتشافی و تاییدی و تحلیل روابط متغیرهای پنهان با استفاده از دو نرم افزار SPSS. V. 20 و EQS. V. 6.2 استفاده شد. شایان ذکر

جدول ۱. اطلاعات جمعیت شناختی نمونه‌ها

| متغیر | آماره | فراوانی | درصد | متغیر | آماره | فراوانی | درصد |
|-------------|------------|---------|-------|-------------|------------------|---------|-------|
| جنسیت | زن | ۸۳ نفر | ۶۳/۸٪ | رشته تحصیلی | ورزشی | ۹۹ نفر | ۷۶/۲٪ |
| | مرد | ۴۷ نفر | ۲۶/۲٪ | | غیرورزشی | ۳۱ نفر | ۲۳/۸٪ |
| سطح تحصیلات | دیپلم | ۱ نفر | ۰/۸٪ | رشته تحصیلی | ۶ سال و پائین تر | ۵ نفر | ۳/۸٪ |
| | فوق دیپلم | ۷ نفر | ۵/۴٪ | | ۷-۱۲ سال | ۲۴ نفر | ۱۸/۵٪ |
| | لیسانس | ۸۳ نفر | ۶۳/۸٪ | | ۱۳-۱۸ سال | ۴۷ نفر | ۳۶/۲٪ |
| | فوق لیسانس | ۳۴ نفر | ۲۶/۲٪ | | ۱۹-۲۴ سال | ۴۶ نفر | ۳۵/۴٪ |
| | دکتری | ۵ نفر | ۳/۸٪ | | ۲۵ سال و بالاتر | ۸ نفر | ۶/۲٪ |
| | | | | | | | |

جدول ۳، مقادیر ویژه واریانس عاملها را نشان میدهد. توان پیشگویی این عوامل بر اساس مجموع درصد واریانس تجمعی عاملها برابر با ۶۸/۶۴ درصد است. بنابراین برای تدوین مدل مشارکت سازمانهای ورزشی دولتی در بخش ورزش برای همه، با توجه به خط مشی سلامت محوری دولت، ۱۵ عامل در ۳ بعد شناسایی شد.

جهت بررسی ساختار و تایید سازه متغیرهای مکنون (به دست آمده از تحلیل عاملی اکتشافی به همراه چرخش واریماکس)، از تحلیل عاملی تاییدی بر طبق شکل ۱ استفاده گردیده است.

نتایج شکل ۱، نشان میدهد که عوامل در کنار یکدیگر سازه مربوط به خود را با توجه به ساختار مورد نظر محقق به درستی تأیید نمودند، زیرا که مدل حاضر با استفاده از روش تحلیل عاملی تاییدی به درستی اجرا شده است و تداخلی مشاهده نمیشود. همچنین شاخص‌های برازش مدل نیز بر طبق جدول ۴ سطح رضایت بخشی از برازش مدل را نشان میدهند.

مطابق جدول ۲، با عنایت به عدد معنی داری آزمون KMO (0/859) بزرگتر از 0/6 و عدد معنی داری آزمون بارتلت (0/000) کوچکتر از 0/05 می توان گفت که داده‌ها برای اجرای تحلیل عاملی مناسب است. بنابراین گویه‌ها و مولفه‌ها ارتباط معنی داری برای فراهم کردن یک مبنای معقول برای تدوین مدل مشارکت سازمانهای ورزشی دولتی در بخش ورزش برای همه، با توجه به خط مشی سلامت محوری دولت را دارند. به بیان دیگر، تحلیل عاملی برای شناسایی ساختار عاملی تدوین مدل مشارکت سازمانهای ورزشی دولتی در بخش ورزش برای همه مناسب است.

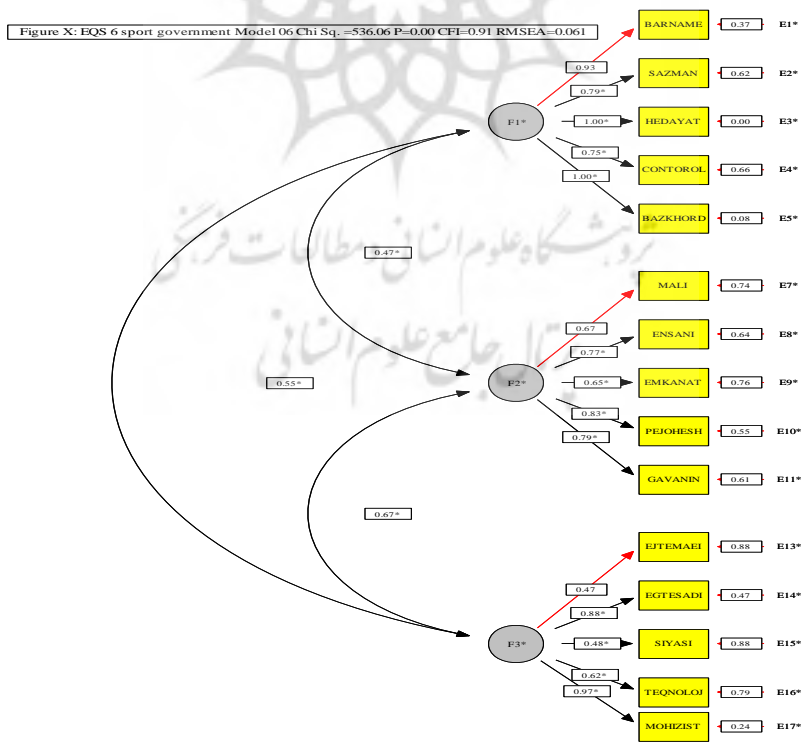
جدول ۲. نتایج آزمون (KMO) و بارتلت

| KMO | 0/859 |
|---------------|----------|
| تست بارتلت | ۲۲۳۴/۲۸۶ |
| سطح معنی داری | 0/000 |

جدول ۳. تحلیل عاملی اکتشافی و چرخش واریماکس

| ابعاد | ۱ | ۲ | ۳ |
|-------|---|---|---|
|-------|---|---|---|

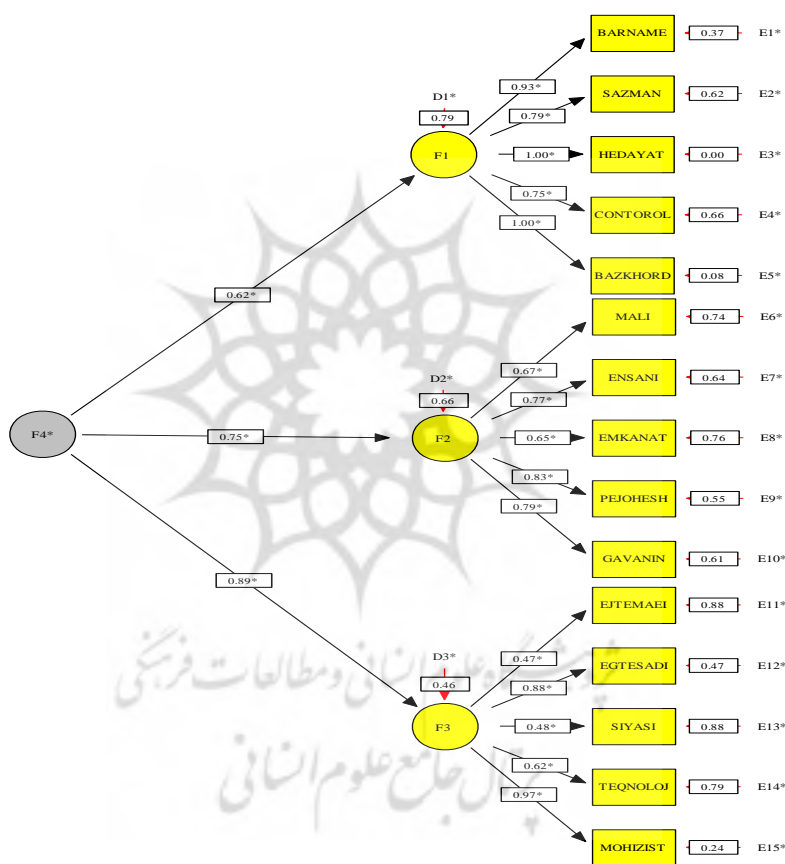
| عامل ها | بعد مدیریتی | بعد ساختاری و سازمانی | بعد محیطی |
|--------------------------|--------------------------|-----------------------|--------------|
| برنامه ریزی | ۰/۹۲۶ | ۰/۱۱۴ | ۰/۱۳۵ |
| سازمان دهی | ۰/۷۵۲ | ۰/۴۴۸ | ۰/۲۵۱ |
| هدایت | ۰/۹۵۹ | ۰/۱۱۹ | ۰/۱۵۰ |
| کنترل | ۰/۷۱۹ | ۰/۴۳۲ | ۰/۲۳۳ |
| بازخورد | ۰/۹۵۴ | ۰/۱۱۲ | ۰/۱۴۷ |
| منابع مالی | ۰/۱۱۶ | ۰/۷۵۰ | ۰/۱۷۴ |
| منابع انسانی | ۰/۳۰۱ | ۰/۸۲۴ | ۰/۰۹۲ |
| امکانات و تجهیزات | ۰/۰۳۹ | ۰/۵۷۷ | ۰/۲۹۱ |
| پژوهش و آموزش | ۰/۲۳۱ | ۰/۶۵۴ | ۰/۳۸۵ |
| قوانین و مقررات | ۰/۳۶۷ | ۰/۵۱۱ | ۰/۳۷۲ |
| شرایط اجتماعی - فرهنگی | ۰/۰۷۷ | ۰/۱۵۰ | ۰/۷۳۳ |
| شرایط اقتصادی - صنعتی | ۰/۴۱۵ | ۰/۲۹۱ | ۰/۴۸۴ |
| شرایط سیاسی - بین المللی | ۰/۱۵۴ | ۰/۳۰۱ | ۰/۴۷۹ |
| شرایط تکنولوژی و فناوری | ۰/۱۴۵ | ۰/۱۹۷ | ۰/۹۱۶ |
| شرایط محیط زیست | ۰/۴۴۹ | ۰/۳۴۵ | ۰/۵۷۷ |
| شاخص آماری | مجموع چرخش های بار عاملی | | |
| | ابعاد | واریانس کل | درصد واریانس |
| | بعد مدیریتی | ۴/۴۸۷ | ۲۹/۹۱۵ |
| بعد ساختاری و سازمانی | ۳/۰۴۶ | ۲۰/۳۰۷ | |
| بعد محیطی | ۲/۷۶۳ | ۱۸/۴۱۸ | |
| درصد واریانس تجمعی | | | ۲۹/۹۱۵ |
| | | | ۵۰/۲۲۲ |
| | | | ۶۸/۶۴۰ |



شکل ۱. تحلیل عاملی تاییدی در حالت استاندارد
جدول ۴. مقادیر شاخصهای برازش مدل تحلیل عاملی تاییدی

| مقدار مشاهده شده | حد قابل قبول | شاخص ها |
|------------------|--------------|---------|
|------------------|--------------|---------|

| | | |
|-------|--------------|-----------------------------------------------|
| ۰/۹۳ | ۰/۹ و بالاتر | NFI = شاخص هنجار شده برازندگی |
| ۰/۹۲ | ۰/۹ و بالاتر | NNFI = شاخص هنجار نشده برازندگی |
| ۰/۹۱ | ۰/۹ و بالاتر | CFI = شاخص برازندگی تطبیقی |
| ۰/۹۲ | ۰/۹ و بالاتر | IFI = شاخص برازندگی فزاینده |
| ۰/۹۳ | ۰/۹ و بالاتر | MFI = شاخص برازش مک دونالد |
| ۰/۹۴ | ۰/۹ و بالاتر | GFI = شاخص نیکوی برازش |
| ۰/۹۳ | ۰/۹ و بالاتر | AGFI = شاخص تعدیل شده نیکوی برازش |
| ۰/۰۶ | نزدیک به صفر | RMR = میانگین مجذور پس ماندها |
| ۰/۰۶۱ | کمتر از ۰/۰۸ | RMSEA = شاخص ریشه خطای میانگین مجذورات تقریبی |



شکل ۲. تحلیل روابط متغیرهای پنهان

با مفهوم مشارکت سازمانهای ورزشی دولتی در بخش ورزش برای همه، مورد تایید است، همچنین تمامی روابط مولفه ها با ابعادشان نیز معنا دارند. قابل ذکر است؛ شاخصهای برازش مدل نیز بر طبق جدول ۶ سطح رضایت بخشی از برازش مدل نهایی را نشان میدهند.

جهت بررسی روابط بین متغیرهای مکنون در سازه مورد تایید با متغیر اصلی تحقیق (مشارکت سازمانهای ورزشی دولتی در بخش ورزش برای همه)، از تحلیل روابط متغیرهای پنهان بر طبق شکل ۲ استفاده گردید.

با توجه به نتایج شکل ۲ و جدول ۵، می توان بیان داشت؛ میزان روابط و T-Value های بدست آمده، بین ابعاد سه گانه

جدول ۵. ارتباط بین ابعاد، مولفه ها و مفهوم مشارکت سازمانهای ورزشی دولتی در بخش ورزش برای همه

| T-Value | خطای استاندارد | میزان رابطه | مفهوم | ابعاد و مولفه ها |
|---------|----------------|-------------|-------|------------------|
|---------|----------------|-------------|-------|------------------|

| | | | | | |
|--------|-------|------|------------------------------------------------------|--------------------------|------------------------|
| ۴/۸۹۹ | ۰/۲۱۳ | ۰/۶۲ | مشارکت سازمانهای ورزشی دولتی در بخش ورزش برای همه | بعد مدیریتی | |
| ۷/۲۰۸ | ۰/۰۰۰ | ۰/۷۵ | | بعد ساختاری و سازمانی | |
| ۴/۳۰۸ | ۰/۰۰۰ | ۰/۸۹ | | بعد محیطی | |
| ۷/۰۲۱ | ۰/۰۱۰ | ۰/۹۳ | بعد مدیریتی | برنامه ریزی | |
| ۶/۴۱۰ | ۰/۰۲۸ | ۰/۷۹ | | سازمان دهی | |
| ۷/۳۸۰ | ۰/۱۰۱ | ۱/۰۰ | | هدایت | |
| ۱۰/۵۸۱ | ۰/۰۳۳ | ۰/۷۵ | | کنترل | |
| ۸/۰۳۱ | ۰/۰۰۱ | ۱/۰۰ | | بازخورد | |
| ۷/۱۷۴ | ۰/۰۸۶ | ۰/۶۷ | | بعد ساختاری و سازمانی | منابع مالی |
| ۶/۴۶۵ | ۰/۰۴۶ | ۰/۷۷ | | | منابع انسانی |
| ۷/۲۵۹ | ۰/۰۶۶ | ۰/۶۵ | امکانات و تجهیزات | | |
| ۵/۵۸۹ | ۰/۰۴۸ | ۰/۸۳ | پژوهش و آموزش | | |
| ۶/۲۷۳ | ۰/۰۵۱ | ۰/۷۹ | قوانین و مقررات | | |
| ۷/۹۲۱ | ۰/۰۵۲ | ۰/۴۷ | بعد محیطی | | شرایط اجتماعی - فرهنگی |
| ۵/۵۸۱ | ۰/۰۲۶ | ۰/۸۸ | | شرایط اقتصادی - صنعتی | |
| ۷/۹۱۵ | ۰/۰۶۷ | ۰/۴۸ | | شرایط سیاسی - بین المللی | |
| ۷/۷۷۵ | ۰/۰۴۲ | ۰/۶۲ | | شرایط تکنولوژی و فناوری | |
| ۶/۸۴۰ | ۰/۰۸۰ | ۰/۹۷ | | شرایط محیط زیست | |

جدول ۶. مقادیر شاخصهای برازش مدل تحلیل روابط متغیرهای پنهان

| مقدار مشاهده شده | حد قابل قبول | شاخص ها |
|------------------|--------------|-----------------------------------------------|
| ۰/۹۴ | ۰/۹ و بالاتر | NFI = شاخص هنجار شده برازندگی |
| ۰/۹۶ | ۰/۹ و بالاتر | NNFI = شاخص هنجار نشده برازندگی |
| ۰/۹۳ | ۰/۹ و بالاتر | CFI = شاخص برازندگی تطبیقی |
| ۰/۹۵ | ۰/۹ و بالاتر | IFI = شاخص برازندگی فزاینده |
| ۰/۹۶ | ۰/۹ و بالاتر | MFI = شاخص برازش مک دونالد |
| ۰/۹۷ | ۰/۹ و بالاتر | GFI = شاخص نیکوی برازش |
| ۰/۹۶ | ۰/۹ و بالاتر | AGFI = شاخص تعدیل شده نیکوی برازش |
| ۰/۰۳ | نزدیک به صفر | RMR = میانگین مجذور پس ماندها |
| ۰/۰۴۳ | کمتر از ۰/۰۸ | RMSEA = شاخص ریشه خطای میانگین مجذورات تقریبی |

بحث و نتیجه گیری

مختلف دست یافته بودند، همخوانی دارد. تمامی عملیات سازمانی از مراحل اولیه تدوین چشم انداز و رسالت تا مراحل نسبتاً پایانی به مانند؛ تحقق اهداف سازمانی به طور کلی تحت فرایند مدیریت انجام می پذیرند (الوانی ۱۳۹۵: ۲۳). با توجه به یافته این بخش می توان بیان داشت؛ چشم اندازهای تدوین شده در راستای توسعه ورزش برای همه در سازمانهای ورزشی دولتی در داخل کشور نیازمند به توسعه مدیریت به همراه مولفه های آن در بخشهای برنامه ریزی، سازماندهی، هدایت، کنترل و بازخورد می باشند.

هدف تحقیق حاضر، تدوین مدل مشارکت سازمانهای ورزشی دولتی در بخش ورزش برای همه، با توجه به خط مشی سلامت محوری دولت بود. اولین یافته پژوهش نشان داد یکی از عوامل موثر در مشارکت سازمانهای ورزشی دولتی در بخش توسعه ورزش برای همه عوامل مدیریتی است. این یافته با نتایج پژوهشی مهدی زاده و اندام (۱۳۹۲)، پرتتا و هاروی (۲۰۰۹)، باتومان^۶ (۲۰۱۱)، زید و همکاران^۷ (۲۰۱۱) و چن و همکاران^۸ (۲۰۱۳) که در پژوهش های خود به عامل مدیریت جهت توسعه ورزش همگانی در کشورهای

نیروی انسانی خود را به شکل اثربخش تری کنترل نمایند. می توان بیان داشت؛ سازمانهای کارآمد و موفق، تنها به جمع آوری و تحلیل داده ها بسنده نکرده و این داده ها را در جهت بهبود سازمان و تحقق اهداف چشم انداز و استراتژی های خود بکار می گیرند (پینگ و مینگ؛ ۲۰۱۱: ۸۱۶). با وجود چنین رویکردی در نظام مدیریت جهان، اغلب مشاهده می گردد؛ سازمانهای ورزشی کشور، نظام ارزیابی عملکرد مناسبی ندارند یا با تفکر سنتی خود به مقوله ارزیابی می نگرند و از سنجه ها و شاخصهای مالی و گذشته نگر برای ارزیابی عملکرد استفاده می نمایند، که نتیجه این کار نیز بیشتر بر عملکرد افراد و کنترل آنها می انجامد. همچنین می توان بیان داشت این نوع ارزیابی ها بیشتر نتیجه نگر و گسسته بوده و سبب ایجاد جو بی اعتمادی و کاهش روحیه خلاقیت و نوآور می گردند (اسگندری دستگردی و همکاران، ۱۳۹۷: ۲۲).

هم راستا با آخرین یافته این بخش در خصوص بهره وری از بازخوردهای موجود در سازمانهای ورزشی مذکور، می توان افزود؛ فراهم آوردن اطلاعات و بازخوردهای مورد نیاز برای سیاست گذاران، برنامه ریزان و دست اندرکاران نقش حیاتی داشته و باعث کنترل عملکرد و دست یابی به نتایج مطلوب در سازمان می گردند (همتی نژاد و رمضانی نژاد ۱۳۸۷: ۷۲).

یافته دوم پژوهش نشان داد؛ عوامل ساختاری و سازمانی نیز یکی از عوامل موثر در مشارکت سازمانهای ورزشی دولتی در بخش توسعه ورزش برای همه است. این یافته پژوهش با یافته های سمیع نیا و همکاران (۱۳۹۲)، شهبازی و همکاران (۱۳۹۲)، صفاری (۱۳۹۳)، سوادی و همکاران (۱۳۹۴)، رضوی و همکاران (۱۳۹۷)، فراهانی و همکاران (۱۳۹۷)، پرتنا و هاروی (۲۰۰۹)، باثومان (۲۰۱۱) و زید و همکاران (۲۰۱۱) که در پژوهشهای خود به عوامل ساختاری و سازمانی جهت توسعه ورزش همگانی در کشورهای مختلف دست یافته بودند، همخوانی دارد. سازمان توسط ساختار خود که آینه تمام نمای قواعد، مقررات، رویه ها، استانداردها، جایگاه تصمیم گیری، نحوه ارتباطات، تفکیک بخشها، مشاغل و تلفیق آنها و سلسله مراتب اختیار و ... است، جایگاهی را متناسب با چشم انداز و ماموریت های تعیین شده در جهت تحقق اهداف خویش فراهم می آورد (رابینز، ۱۳۷۹). در همین بخش می توان بیان داشت؛ تحقق اهداف تدوین شده برای توسعه ورزش برای همه در سازمانهای ورزشی دولتی کشور نیازمند به توجه به عوامل سازمانی و ساختاری در بخش های منابع مالی، منابع انسانی، امکانات و تجهیزات، پژوهش و آموزش و قوانین و مقررات می باشند.

متناسب با یافته مربوط به برنامه ریزی در سازمانهای ورزشی می توان بیان داشت؛ اکثر متخصصین اهمیت برنامه ریزی در سازمان را از جنبه های مختلف مورد بررسی قرار داده اند و آن را باعث پویایی فرآیند فعالیتها در سازمان معرفی نموده اند (سید عامری و قربان بردی، ۱۳۹۱: ۵۳). جوادی پور (۱۳۹۰)، در بررسی وضعیت ورزش همگانی در کشورهای استرالیا، آلمان، ژاپن، مالزی، فنلاند و دانمارک به این نتیجه دست یافت که برنامه منظم برای رشد و توسعه ورزش همگانی در این کشورها بیش از ۵۰ سال سابقه دارد. همچنین بیان می دارد؛ عوامل متعددی در موفقیت ورزش همگانی در آن کشورها نقش داشته، اما آنچه قبل از هر چیز باعث پیشرفت در برنامه های ورزش همگانی گردیده، وجود چارچوب و برنامه های ملی و حمایت موثر دولتها از طرح های توسعه ورزش همگانی در آن کشورها بوده است.

مطالعات نشان می دهد کشورهای پیشرفته جهان در زمینه سازماندهی فعالیتهای برنامه ریزی شده در حوزه ورزش همگانی خود با دیگر کشورها رقابت می کنند و به طور مستمر در حال ارائه راه حل های خلاقانه برای رشد این ورزش هستند. تحقیقات نشان داد؛ در اروپا حدود ۴۰۰ میلیون نفر (۲۵٪ زنان، ۷۵٪ مردان) به فعالیتهای ورزشی مشغولند و همچنین مراکز بهداشتی - ورزشی بیان نمودند که هدف اصلی ورزش در این قاره، ورزشهای همگانی بوده و جهت رشد و گسترش آن نهایت سازماندهی بین بخشی را به کار بستند (مرور آکادمیکی ورزش انگلستان، ۲۰۰۴: ۲۹۱).

همچنین در ارتباط با هدایت برنامه های ورزشی می توان اشاره نمود؛ علاوه بر این که دولتها در سیاستهای کاری خود برنامه ریزی های دقیقی در زمینه توسعه بخشهای مختلف کشور تدوین می نمایند، اما بیشتر اوقات شاهد عدم بکارگیری پتانسیل های لازم جهت هدایت برنامه ها و شکست طرح های منطبق بر آن می باشیم (کیم، ۲۰۰۱). در طرح اجمالی سند جامع ورزش کشور (۱۳۸۱)، بیان گردیده است جهت موفقیت برنامه های تدوین شده و نهادینه کردن ورزش همگانی در بالاترین سطح سازمانی تا پائین ترین سطح آن می بایستی برنامه های تدوین شده را به مدیران شایسته جهت هدایت و پیشبرد اهداف سازمانی سپرد تا احتمالات عدم تحقق اهداف برنامه را به حداقل ممکن رساند.

جهت ایجاد کنترل لازم بر سازمانهای توسعه دهنده ورزش همگانی، می توان بیان داشت؛ در قرن بیست و یکم، بیشتر سازمانها برای توسعه، رشد و پایداری در عرصه رقابت، به نظام های ارزیابی عملکرد نیاز دارند تا بتوانند کارآیی، برنامه، فرآیند و

نماید و این امر مستلزم انجام امور پژوهشی و فعالیتهای آموزشی منظم و مستمر در تمامی سطوح سازمانی می باشد و سازمانها برای بقا و پیشرفت در جهان سراسر تغییر و تحول امروزی سخت بدان نیازمندند (اشرایدر، ۲۰۰۹: ۱۳۵).

در خصوص آخرین یافته این بخش در خصوص قوانین و مقررات در سازمانهای ورزشی مذکور، می توان اشاره داشت؛ استفاده از قوانین و مقررات تشویقی و تنبیهی می تواند در ایجاد مشارکت افراد به عنوان یک فعالیت ارتقاء دهنده سلامتی با سیاستهای توسعه ورزش همگانی در جامعه کمک کند (آصفی و همکاران، ۱۳۹۲: ۷۱). انجمن ارزیابی و برنامه ریزی ویکتوریا (۲۰۱۰)، تدوین قوانین و سیاست گذاری در بخش های مختلف؛ مانند برنامه ریزی های شهری، حمل و نقل فعال، سیاست های آموزشی؛ مانند اختصاص زمان برای کلاس های تربیت بدنی، سیاست های ورزشی، سیاست های سلامتی، سیاست های محیط زیست، سیاست های محل کار و سیاست های سرمایه گذاری را در ایجاد مشارکت فعالیتهای ورزشی موثر و مفید می دانند (همان منبع: ۷۱).

سومین یافته پژوهش نشان داد؛ عوامل محیطی نیز یکی از عوامل موثر در مشارکت سازمانهای ورزشی دولتی در بخش توسعه ورزش برای همه است. این یافته پژوهش با یافته های سمیع نیا و همکاران (۱۳۹۲)، سوادی و همکاران (۱۳۹۴)، رضوی و همکاران (۱۳۹۷)، پرتا و هاروی (۲۰۰۹)، ون تایکوم (۲۰۱۱) و باثومان (۲۰۱۱) که در پژوهشهای خود به عوامل محیطی جهت توسعه ورزش همگانی در کشورهای مختلف دست یافته بودند، همخوانی دارد. امروزه تغییر و تحول به عنوان خصوصیت اصلی محیط های سازمانی و اجتماعی شناخته می شوند. سازمانها در چنین محیط های پرتلاطمی به مانند گذشته قادر به تهیه یک استراتژی ثابت و برنامه ریزی جهت دست یابی به آن نیستند و تنها قادرند در چنین شرایطی علی رغم فراز و نشیب های محیطی، مسیر خود را در راستای تحقق اهداف کلان سازمانی حفظ نمایند (ملک اخلاق و همکاران، ۱۳۹۶: ۲). محورهای تدوین شده در جهت توسعه ورزش برای همه در سازمانهای ورزشی دولتی کشور نیازمند به توجه به عوامل محیطی در بخش های اجتماعی - فرهنگی، اقتصادی - صنعتی، سیاسی - بین المللی، تکنولوژی و فناوری و شرایط محیط زیست می باشند.

اولین یافته این بخش نشان داد شرایط اجتماعی - فرهنگی یکی از عوامل محیطی و مورد توجه در سازمانهای این حوزه می

اولین یافته این بخش نشان داد منابع مالی یکی از عوامل مورد نیاز سازمانی در این حوزه می باشد، در همین رابطه می توان بیان داشت؛ جهت اجرایی شدن برنامه های تدوینی، در خصوص توسعه ورزش برای همه تأمین منابع مالی لازم نقش بسیار مهم و حیاتی دارد. تحقیقات نشان داد؛ در فرانسه ۲۶ درصد بودجه ورزش این کشور برای حمایت از فعالیت های ورزشی اختصاص یافته است و دولت روسیه نیز با پرداخت ۷۰ درصد یارانه به خانواده ها، آن ها را در استفاده از اماکن ورزشی و تفریحی کمک می رساند (مرور آکادمیکی ورزش انگلستان، ۲۰۰۴: ۲۹۱).

یافته دوم نشان داد منابع انسانی یکی از عوامل مورد نیاز سازمانی در این حوزه می باشد، در همین باره می توان اشاره نمود؛ مهمترین سرمایه هر سازمان نیروی انسانی متخصص و کارآمد آن می باشد. منابع انسانی در بخش ورزش همگانی شامل؛ مدیران، کارکنان، مربیان و نیروهای داوطلبی می گردد که هر دسته از آنان می توانند نقش مهمی را در توسعه ورزش همگانی کشور و نهایتاً ارتقاء سطح سلامتی در جامعه بازی کنند. در این راستا، نتایج تحقیق آفرینش خاکی و همکاران (۱۳۸۴)، نشان داد که نیروی انسانی متخصص نقش مهمی در توسعه ورزش همگانی کشور دارد. شعبانی و رضایی صوفی (۱۳۹۳)، در تحلیل محیطی ورزش همگانی کشور، فقدان نیروی انسانی متخصص را یکی از ضعف های این بخش دانسته اند.

همچنین در رابطه با یافته مرتبط با نیاز این سازمانها به زیر ساختها و امکانات ورزشی، می توان بیان داشت؛ تحقیقات مختلفی نشان داد موجودیت زیر ساختها و امکانات ورزشی برای شرکت افراد در ورزش مهم است (ابراهیمی و همکاران، ۱۳۹۴: ۳۹؛ لیم و همکاران، ۲۰۱۱: ۲۱۶). شعبانی مقدم (۱۳۹۰)، در مقایسه ورزش همگانی ایران با چند کشور جهان بیان داشت ایران در این بخش با کمبود امکانات و تجهیزات ورزشی در زمینه توسعه ورزش همگانی مواجه است.

همچنین متناسب با یافته مرتبط با نیاز سازمانهای این بخش به پژوهش و آموزش، می توان بیان داشت؛ امروزه تغییرات سریع و روز افزون، باعث ایجاد درخواست های متفاوت در دریافت خدمات گوناگون توسط مشتریان شده و هر سازمان برای هماهنگ شدن با این تغییرات سریع و رو به رشد، کانالهای ارتباطی درون سازمانی خود را متناسب با این تحولات تغییر می دهد. در چنین شرایطی سازمان موفق، سازمانی است که دانش روز افزون پیش رفته خود را به سوی ترقی و پیشرفت هدایت

به مسائل مرتبط با تکنولوژی هستند (سریزدی و بورقانی فراهانی، ۱۳۹۲: ۶۴). سازمانهای ورزشی از دنیای کنونی و شرایط موجود جدا نبوده و این سازمان‌ها در بخش توسعه ورزش برای همه به صرف نوع و گستره مخاطبین خود، تحت تاثیر شرایط تکنولوژی و فناوری‌ها در جامعه می‌باشند. در همین راستا می‌توان بیان داشت سازمانهای ورزشی می‌توانند از شرایط موجود در این راستا استفاده برده و نسبت به ارتقاء و گسترش نوع خدمات خود دست یابند.

در خصوص آخرین یافته این بخش؛ یعنی اثرات و شرایط محیط زیست بر فعالیتهای سازمانهای ورزشی مذکور، می‌توان افزود ورزش نیز مانند بسیاری فعالیتهای دیگر بشری آثار مفید یا زیانبخشی برای محیط زیست داشته است. از آغاز دهه ۲۰۰۰ میلادی تلاش‌های گزارش شده‌ای جهت حفظ محیط زیست توسط ورزش و رویدادهای ورزشی صورت گرفته است (اختیاری و همکاران، ۱۳۹۷: ۵۸). کلند و همکاران^۴ (۲۰۰۸)، در تحقیق خود به این نکته اشاره دارد که؛ انجام ورزش‌های تفریحی و همگانی در محیط‌های طبیعی می‌تواند آثار مثبتی را بر پاکسازی مناطق و محیط زیست داشته باشد. در همین راستا نیز می‌توان بیان داشت سازمانهای ورزشی دولتی در راستای توسعه ورزش برای همه، می‌توانند از خدمات متقابل استفاده نمایند.

در پایان یافته پژوهش نشان داد؛ مدل مشارکت سازمانهای ورزشی دولتی در بخش ورزش برای همه، با توجه به خط مشی سلامت محوری دولت، از برآزش مطلوب برخوردار است، این یافته پژوهش با نتایج پژوهش سواد و همکاران (۱۳۹۴)، صفاری و همکاران (۱۳۹۴)، آصفی و همکاران (۱۳۹۲)، کمیسیون اروپا (۲۰۱۶)، چن و همکاران (۲۰۱۳) و هیلتن (۲۰۱۳) در بخش‌های مرتبط با سازمانهای دولتی متولی ورزش برای همه، همسوست. همان طوری که مطالعه ادبیات پیشینه نشان داد بسیاری از کشورها برای توسعه ورزش کشور خود از الگوی خاصی استفاده میکنند که استفاده از آن الگوها منجر به رونق ورزش در آن کشورها شده است. نکته مهم این است که هر چند الگوهای استفاده شده در سایر کشورها منجر به موفقیت ورزش در آن کشورها شده، اما نمیتوان پذیرفت که دقیقاً آن مدلها در کشور ایران نیز کارآیی لازم را خواهد داشت. بنابراین می‌توان بیان نمود جهت ایجاد مشارکت سازمانهای ورزشی دولتی در بخش توسعه ورزش برای همه ضروری است از مدلی متناسب با شرایط کنونی ایران بهره برد. بر این اساس با توجه به این که مدل ارائه شده در پژوهش حاضر بر مبنای

باشد، در همین رابطه می‌توان بیان داشت؛ در خصوص فرهنگ و اثرات آن بر روی جامعه و سازمانها؛ می‌توان به بررسی جام سون^۱ اشاره داشت که بیان می‌دارد؛ در قرن بیستم حرکتی با نام چرخش فرهنگ^۲ شرایط بسیار عظیمی از تغییرات را در بخش صنعت و تولید در سازمانها ایجاد نمود. مزید بر شرایط فرهنگی، می‌توان شرایط اجتماعی حاکم بر جامعه را نیز بر عملکرد و پیشبرد اهداف سازمانها موثر دانست. شرایط حاکم بر جامعه، (نوع دید و نگاه مسئولان و برنامه ریزان، خلیقات و روحیات مردم، تجربیات و واقعیات گذشته جامعه) بر پذیرش و یا عدم پذیرش یا نحوه مشارکت مردم در فعالیتهای جمعی اثر دارد (محمدی شاه بلاغی و همکاران، ۱۳۹۲: ۵۴).

در خصوص شرایط اقتصادی - صنعتی می‌توان بیان داشت؛ امروزه ساختارهای صنعتی و اقتصادی ارتباط متقابلی را با ورزش پیدا کرده اند به طوری که توسعه این دو بر ارتقاء و توسعه ورزش در کل جامعه تاثیر گذار بوده و توجه کافی به تربیت بدنی و ورزش در سطوح پایه، همگانی و قهرمانی عامل موثری بر تامین نیروهای انسانی سالم و با نشاط و در نتیجه شکوفایی صنعتی و اقتصادی در امور اجتماعی گردیده است (ساراه و همکاران^۳، ۲۰۱۵: ۷۱۶). ورزش و اقتصاد با یکدیگر در تعامل اند به طوری که دولتها و شرکتهای خصوصی با سرمایه گذاری در ورزش می‌توانند از منابع مفید یکدیگر استفاده ببرند (خسروی زاده و همکاران، ۱۳۹۲: ۲۰۸). سازمانهای دولتی در بخش توسعه ورزش برای همه می‌توانند از این مهم در خصوص رفع برخی کمبودهای موجود خود استفاده نمایند.

متناسب با یافته مرتبط با شرایط سیاسی - بین المللی موثر بر سازمانهای مرتبط با این بخش، می‌توان بیان داشت؛ در شرایط حاکم بر جامعه؛ بسته به نوع فضای سیاسی حاکم، بسیاری از تصمیمات اتخاذ شده به نحوی بر فعالیت سازمانها اثر گذار خواهند بود (قلی پور و همکاران، ۱۳۹۰: ۱۵۵). در این میان می‌توان بیان داشت سازمانهای ورزشی به علت ماهیت وجودی که دارند به شدت تحت تاثیر شرایط سیاسی و امور بین المللی بوده و هرگونه تغییراتی از سمت آنها می‌تواند بر روند فعالیتهای و نوع خدماتی که توسط سازمانهای ورزشی ارائه می‌گردند موثر باشد (خسروی زاده و همکاران، ۱۳۹۲: ۲۰۹).

برای چهارمین یافته این بخش یعنی موثر بودن تکنولوژی و فناوری بر فعالیت سازمانهای ورزشی، می‌توان اشاره داشت؛ در دنیای کنونی؛ تکنولوژی بر تمامی ابعاد و جوانب سازمانها تاثیر شگرفی گذاشته و مدیران جهت اداره سازمان خود ملزم به توجه

^۱Sarah et al

^۴Cleland et al

^۳Jameson

^۲Cultural turn

طریق توسعه ورزش برای همه، به عوامل ایجاد مشارکت سازمانهای دولتی ورزشی در این حوزه توجه نموده و از مدل مربوطه در این راستا بهره برند.

واقعیت ورزش ایران و شرایط کنونی کشور تدوین شده و از برآزش مطلوب برخوردار است، توصیه میشود مسئولین مربوطه جهت دستیابی به برخی اهداف ارتقاء سطح سلامتی از

REFERENCES

- Aarinesh Khaki A, Tondnevis, F, Mozafari, S, A, A. Compare the views of faculty members, coaches, athletes and managers on how to develop community sports (In Persian). *Sciences and Sports*. 2005;3(5):1-22.
- Academic Review Sport England, (2004). Driving up participation: Sport England/MORI (2002) – Young People and Sport in England; (2003). Strategic Framework for community sport in England. Meeting the challenge of Game plan: (2003) Sports Volunteering in England in 2002.
- Alvani S, M. Manage Public Issues (In Persian). *Quarterly Journal of Improvement Management Studies*. 2016;2(6):21-36.
- An overview of the strategy document for the development of the comprehensive system of physical education and sport (In Persian). Organization of Physical Education of the Islamic Republic of Iran: Rad Sayman Azar Company; 2002.
- Asefi A A, Khabiri M, Asadi Dastjerdi H, Godarzi, M. Investigating the Organizational Factors Influencing the Institutionalization of Public Sports in Iran (In Persian). *Research Reports on Sport Management and Motor Behavior*. 2013;10(20):63-76.
- Baumann W, editor Laying foundation and developing leaders in sport for all. World Conference on Sport for All; 2011; BEIJING.
- Chen Y, W, Pei-Hsuan T, Hu, Z. Constructing Taipei City Sports Centre Performance Evaluation Model with Fuzzy MCDM Approach Based on Views of Managers. *Mathematical Problems in Engineering*. 2013;2013:1-14.
- Cleland V, J, Timperio, A, Crawford, D. Are Perceptions of the Physical and Social Environment Associated with Mothers' Walking for Leisure and for Transport? A Longitudinal Study. *Journal of Preventive Medicine*. 2008;47(2):188- 93.
- Ebrahimi A, Mehdi Pour, A, Azmshah, T. The Impact of Neighborhood Indices and Access to Sporting Places on the Level of Sports Participation (Ahvaz's Eight Regions) (In Persian). *Organizational Behavior Management in Sport Studies*. 2015;2(5):37-46.
- Ekhteyari N, Eydi H, Shabani Mogadam K. Explaining the Effective Factors Model on the Development of Environmental Culture in Sport (In Persian). *Applied Research in Sport Management*, 2018, 6(2), (26th series), Pages 67-57.
- Esgandari Dastgerdi S, Amirtash, A, M, Safania, A, M. The relationship between performance evaluation components in the performance of sports federations (In Persian). *Applied Research in Sport Management*. 2018;6:19-26.
- European Commission. The European model of sport consultation of document of DGX 2016.
- Farahani A, Keshavarz, L, Marvi Isfahani, N. Analysis of crisis factors in public sport (In Persian). *New Approaches to Sport Management*. 2018;21:51-67.
- Gholipour A, Pour zate, A, A, Mohammadi, F. Explaining internal and external factors affecting organizational identity building in governmental organizations (In Persian). *Public Administration*. 2011;3(7):149-66.
- Goodarzi M, Nasirzadeh, A, Farahani, A, Vatan Doust, M. Designing and developing a strategy for the development of public sport in Kerman province (In Persian). *Sports Management* 2013. p. 149-72.
- Hematinejad M, Ramezani Nejad, R. Monitoring and Evaluation in Physical Education (In Persian). 14, editor. Tehran: North Station Publishing House; 2008.
- Hylton K. Sport Development; Policy, Process and Practice. 3, editor. London: Routledge; 2013.
- Javadipour M. Strategic Sports Federation (In Persian). 2011.
- Keshavarz L. Formation of a sports development model for everyone in sports federations in championship sport (In Persian). *Sports and Youth Strategic Studies*. 2016;16:129-46.
- Khosrowizadeh E, Bahrami, A, Hagdadi, A. Barriers to investment and private sector participation in sport in central province (In Persian). *Sports Management Studies*. 2013;24:207-22.
- Kim, B. C. Sport and politics in the republic of KOREA [PhD thesis]. School of Linguistic and International Studies University of Surrey 2001.
- Lim S, Y, Warner, S, Dixon, M, Berg, B, Kim, C, Newhouse-Bailey, M. Sport participation across national contexts: A multilevel

- investigation of individual and systemic influences on adult sport participation. *European Sport Management Quarterly*. 2011;11(3):197-224.
- Malek Akhlagh I, Taslimi, Z; Reyhani, M, Salimi, N. Identifying and Prioritizing the Factors Affecting the Implementation of Organizational Strategies in Iranian State Sports Organizations (In Persian). *Quarterly Journal of Management and Development of Sport*. 2017;6(1).
 - Mohammadi Shah Bolaghi F, Forouzan, A, S, Hemmati, S, Karimloo, M. Factors related to participation in health promotion. *Social Welfare Research*. 2013;13(48):45-70.
 - Parenta M, Harvey, J. Towards a Management Model for Sport and Physical Activity Community-based Partnerships. *European Sport Management Quarterly*. 2009;9:23-45.
 - Peng Y, Ming, L, editor Evaluation Index System on Performance Management of Universities High-Level Wushu. *Proceedings of the 7th International Conference on Innovation & management*; 2011.
 - Razavi S, M, H, Garhe, M, A, Hosseini, S, E, Talaei, R. Analysis of Behavioral Factors of Strategic and Operational Plans of Public Sports in Iran (In Persian). *Strategic Management and Organizational Behavior Studies in Sport*. 2018;5:91-100.
 - Robbins S, P. *Organization Theory (Structure, Design, Applications)* (In Persian). 3, editor. Tehran: Safa Eshraqi 2000.
 - Saffari M, Ehsani, M, Amiri, M. An Analysis of General Sports in Iran Using Structural Equation Modeling (In Persian). A two-part study on sport management and motor behavior. 2015;9:83-94.
 - Saffari M. *Structural Exercise Exercise for All in Iran, Combined Research Approach* (In Persian). *Sports and Youth Strategic Studies*. 2014;13:1-17.
 - Samiya Nia M, Peymanizadeh, H, Javadipour, M. Strategic Pathology of Public Sports in Iran and providing development strategies based on the SWOT model (In Persian). *Sports Management Studies*. 2013;20:46-67.
 - Sarah W, P, Jennifer, K, Elaine, O'K, Debbie, L, H. Effects of Economic Conditions and Organizational Structure on Local Health Jurisdiction Revenue Streams and Personnel Levels in Connecticut, 2005-2012. *Public Health Rep*. 2015;130(6):704-21.
 - Saryzadi A, Haji, G, Boraghani Farahani, S. Analysis of the impact of technology on organizational behavior using the system dynamics approach (In Persian). Presented at the first international conference and the 5th National Technology Management Conference; Tehran 2013.
 - Savadi M, Hematinejad, M, A; Gholizadeh, M, H; Gohar Rostami, H, R. Designing a general sport development pattern in Hormozgan province (In Persian). *Quarterly Journal of Management and Development of Sport*. 2015;2:87-102.
 - Sayyed Ameri M, H, Ghorbandi, M, A. Explaining ways to attract and increase citizen participation in community sport and recreation programs (case study: Urmia) (In Persian). *Journal of Sport Management and Motor Science Research*. 2012;2:51-62.
 - Schraeder M. Leveraging Potential Benefits of Augmentation in Employee Training. *Industrial and Commercial Training*. 2009;41(3):133-8.
 - Shabani A, Rezaie Soufi, M. Environmental analysis of public sports in Iran (In Persian). *Organizational Behavioral Management Studies in Sport*. 2014;1:22-35.
 - Shabani Moghaddam K. General sport in Iran and its comparison with several countries: obstacles to solutions and development strategies [PhD thesis] (In Persian). Tehran: Payame Noor University; 2011.
 - Shahbazi M, Shabani Moghaddam, K, Safari, M. Universal sport of necessity, obstacles and solutions (In Persian). *Parliamentary and Strategic Chapters*. 2013;20:69-97.
 - Van Tuyckom C. Sport for All: Fact or fiction? Individual and cross-national differences in sport participation from a European perspective. 2011.
 - Zaid I, Sock Peng N, Shuling, H, Zhenni, L, editor Living the legacy of the youth Olympic Games: enhancing in-school and out of school opportunities for sports participation. 14th World Conference on sport; 2011.