

Research Paper

Validation of Pride Questionnaire in Athletes of Selected Team Fields**F. Jafari Siavashani¹, R. Nikbakhsh*², A.M. Safania³**

1. Ph.D. Sport Management, Department of Physical Education, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

2*. Associate Professor, Department of Sport Management, South Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran (Corresponding Author)

3. Professor, Department of Sport Management, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

Received: 2019/09/04

Accepted: 2020/01/08

Abstract

The concept of pride is closely related to the sports environment, and one of the characteristics of an athlete is humility and humility. The aim of the present study was to normalize pride questionnaires in athletic society. The research method is correlational. The statistical population in this study was 200 male and female athletes in futsal, volleyball, basketball and water polo leagues. The exploratory and confirmatory factor analyses and for data gathering, Tracy and Robins 2007 pride questionnaire with two factors of authentic (7 questions) and heuristic pride (7 questions) were used to analyze the data. The reliability of the questionnaire was calculated as 0.93 by Cronbach's alpha. To normalize questionnaires, the confirmatory and exploratory factor analyses and LISREL were used. The results of factor analysis of the Pride Questionnaire indicated that the reliability of the two components of Authentic and Heuristic pride was 0.88 and 0.90. Results obtained confirmed the reliability of the questionnaire. Results of behavior questionnaire factor analysis indicated that the questionnaire had acceptable relevance. Moreover, two questions with a factor load less than 0.9 were removed from the false pride factor. Furthermore, the research final showed that heuristic pride promoted moral behavior such as ignoring the athletic spirit and resorting to deception and offense to achieve success. Therefore, considering the utility of the tool, the Pride Questionnaire can be a useful tool for identifying the type and amount of pride, reinforcing positive pride and moderating the negative pride of athletes in different sports fields.

Keywords: Pride, Authentic Pride and Heuristic Pride, Athlete

1. Email: fatemehjafari983@gmail.com

2. Email: nikbakhsh_reza@yahoo.com

3. Email: ali.msafania@yahoo.com

Extended Abstract

Background and Purpose

The concept of pride is closely related to the sports environment and the main features of an athlete are courtesy and humility, and exaggerated pride (self-confidence) will impair his victory and ability (Jenna et al. 2017). So, studying the concept of pride in athletes may be considered a proper starting point for the introduction of this component to sport management, psychology, and sociology. In this way, recognition of pride level and identification of its main dimensions are especially important; meanwhile identification of athletic pride is the subject of the present research. Due to a lack of appropriate instruments for measuring pride concentrating sport status and lack of enough investigation across the country about measuring level and dimensions of athletes' pride in different sports fields, the aim of the present study was to normalize pride questionnaires in athletic society.

Methodology

In this correlational study, just team sports were addressed so the statistical population of the present study included male and female athletes participating in Futsal, Volleyball, Basketball and Water polo. Considering the number of exploratory variables in the present research which was 14 items, the selected pattern for determining sample volume was somehow complex and indefinite; according to Kline sampling method, the sample volume was less than 100 in a simple pattern, in somehow complex patterns it was around 100-200 and in complex patterns, it was more than 200 people. Considering the number of variables under study, this research was from somehow complex types (Kline 2005, narrated by Faayaz et al. 2014). Since study samples in exploratory factor analysis were determined at least twice and at most decuple of variables (Kline, 2005), concerning the number of present research variables which were 14 questions, 200 questionnaires were analyzed finally. Pride 14-items questionnaire (Tracy and Robbins, 2007) include two factors each comprised of seven questions. To assess questionnaire questions Likert 5-point scale (at all, fairly, moderately, very good, extremely) has been used. Questions 1-2-3-4-5-6-7 in the questionnaire relate to authentic pride and questions 8-9-10-11-12-13-14 relate to heuristic pride. Tracy and Robbins have announced Cronbach's alpha for authentic pride 88% and heuristic pride 90%.

To validate the questionnaires, the following items were used: descriptive statistics for calculating an average, standard deviation; exploratory factor analysis test for studying factor structure; confirmatory factor analysis for

determining structure validity utilizing SPSS and Lisrel software; and Kolmogorov-Smirnov test for studying data distribution normality.

Results

Study of the descriptive findings indicated that the sex ratio of males to females was 50 and the percentages for the educational degrees under diploma, high school diploma, associate degree, bachelor degree, masters' degree, and Ph.D. and university student were 2, 10.5, 16.5, 52.5, 14.5, 3.5 and 0.5, respectively. Single and married individuals comprised 80 and 20%, respectively. Mean and standard deviation of age, championship experience, and athletic history were 24.81 ± 4.03 ; 3.54 ± 2.82 and 9.75 ± 4.95 , respectively. Furthermore, the adequacy of the sample number and average age of the domain and group fields were further reasons for agreement of the above study with the research findings of Tracy and Robins's research results (2007-2009).

Findings indicated after the translation of the main questionnaire, exploratory and confirmatory factor analyses were accomplished, and finally, from 14 questions, two questions with factor loading less than 0.9 were eliminated and the remaining 12 questions were arranged in two authentic and heuristic pride factors which did not correspond with Tracy's questionnaire (2007) with 14 questions. The reliability of the components and pride questionnaire was 0.93, at an acceptable level, which is in line with the research results of Tracy and Robins (2007). In their research, the reliability of two authentic and heuristic pride components was 0.88 and 0.90, respectively, which agrees with the results of the present study. About authentic pride, seven questions of the questionnaire addressed measuring this factor, and the results indicated that all seven factors of authentic pride in addressing pride exist in athletes, and no question was eliminated. The reliability of components and questionnaires of authentic pride was 0.94 at an acceptable level. In other words, a sense of confidence and skill found in authentic pride results in promoting ethical behavior like fair play through better social interactions. Those who experience authentic pride, try to achieve success which corresponds with the research results of Tracy and Robins (2007) and Sharif and Tracy (2008).

About the second factor (heuristic pride), two questions (8 and 11) were eliminated from the analysis, since the coefficient variance was less than 0.5 and did not correspond with the identity of Iranian athletes; five questions were related to measuring this factor. The reliability of heuristic pride components was 0.86 at an acceptable level. So, it may be concluded that heuristic pride is the main injury and barrier that may destroy the greatest athletes, which in agreement with the results of Stevenson 2017 and Tracy 2010 and 2007.

Conclusion

Interpretation of pride questionnaire indicated that, except for two eliminated questions, no cultural difference was observed in Iranian athletes' society with the main questionnaire. Therefore, this questionnaire may address more items in different activities of athletes regarding team or individual, amateur or competitive sports. Furthermore, the two-factor questionnaire of pride in sports society indicates the appropriate classification of different dimensions of pride. While it may seem that it has not identified all aspects of individual pride in an athletic field, it has contributed to the recognition of pride dimensions. The lack of enough research in the field of psychological issues of sport requires the study of this questionnaire in other dimensions and different fields of research. It is proposed to use this study to investigate the role of pride in different people of society and beneficiaries of sport. To do so, the the questions of the questionnaire are mentioned at the end of the article in detail.

Keywords: Pride, Authentic Pride, Heuristic Pride, Athlete.

References

1. Jenna D. Gilchrist. Angela J. Fong. Jordan D. Herbison. Catherine M. Sabiston (2017). Feelings of pride are associated with grit in student-athletes and recreational runners. *Psychology of Sport and Exercise*
2. Kline, R.B. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling* (2nd Edition ed). New York: Guilford press
3. Sharif, A. F. Tracy, J. L. (2008). Knowing whose boss: Implicit perceptions of status from nonverbal expressions of self-conscious emotions. Manuscript submitted for publication
4. Swanson, S. Kent, A. (2017). Passion and pride in professional sports: Investigating the role of workplace emotion. *Sport Management Review*. <http://dx.doi.org/10.1016/j.smr.2016.10.004>
5. Tracy, J. L. & Robins, R. W. (2007). The nature of pride. In J. L. Tracy, R. W. Robins, & J. P. Tangney (Eds) *The self-conscious emotions: Theory and research*. 263-282
6. Tracy, J. L. Robins, R. W. (2007). *The psychological structure of pride: A tale of two facets*. *Journal of Personality and Social Psychology*. 92, 506-525. [PDF]
7. Tracy, J. L. (2010). *Pride*, University of British Columbia
8. Validation of pride questionnaire
9. The validation questionnaire is pride in the form of feelings or traits to describe various emotions and feelings. Read and show how much of it you feel during the game and by using the scale under your feeling.

No		Not at all 1	Somewhat 2	Moderately 3	Very much 4	Extremely 5
1	In general, during a game, I feel accomplished					
2	I feel like I am achieving my goal in life					
3	I feel confident in myself					
4	I feel like I have fulfilled my duties toward my mother					
5	I feel I have the ability to generate productive ideas.					
6	I feel like I have self-worth					
7	I generally feel like I am successful.					
8	I feel like I am going to be conceited					
9	I feel like I have egoistical desires					
10	I feel I seem to be smug recently					
11	I feel I have got some snobbish features					
12	I feel I will never be a stuck-up person					

Authentic pride: Questions: 1 - 2 - 3 - 5 - 5 - 7 - 7

Heuristic pride: Questions: 8 - 9 - 10 - 11 - 12

اعتبارسنجی پرسشنامه غرور در ورزشکاران رشته‌های منتخب تیمی

فاطمه جعفری سیاوشانی^۱، رضا نیک‌بخش^{۲*}، علی محمد صفانیا^۳

۱. دکترای مدیریت ورزشی، دانشکده تربیت‌بدنی و علوم ورزشی واحد تهران جنوب، دانشگاه آزاد اسلامی،

تهران، ایران

۲. دانشیار گروه مدیریت ورزشی، دانشکده تربیت‌بدنی و علوم ورزشی واحد تهران جنوب، دانشگاه آزاد اسلامی،

تهران، ایران (نویسنده مسئول)

۳. استاد گروه مدیریت ورزشی، دانشکده تربیت‌بدنی و علوم ورزشی واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی،

تهران، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۱۰/۱۸

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۶/۱۳

چکیده

مفهوم غرور ارتباطی نزدیک با محیط ورزش دارد و یکی از ویژگی‌های یک ورزشکار، تواضع و فروتنی است و غرور بیجا، آفت پیروزی و توانایی اوست. پژوهش حاضر با هدف اعتبارسنجی «پرسشنامه غرور» در جامعه ورزشی ایران انجام شد. روش پژوهش از نوع همبستگی بود و جامعه آماری ورزشکاران زن و مرد (۲۰۰ نفر) در لیگ‌های فوتسال، والیبال، بسکتبال و واترپلو بودند. برای بررسی داده‌ها از پرسشنامه غرور تریسی و رابینز (۲۰۰۷) با دو عامل غرور واقعی (هفت سؤال) و غرور کاذب (هفت سؤال) استفاده شد. پایایی پرسشنامه از طریق آلفای کرونباخ ۰/۹۳ به دست آمد. برای نرم‌سازی پرسشنامه از روش تحلیل عاملی تأییدی و اکتشافی و از نرم‌افزار لیزرل استفاده شد. نتایج تحلیل عاملی پرسشنامه غرور نشان داد که پایایی دو مؤلفه غرور واقعی و کاذب ۰/۸۸ و ۰/۹۰ بود و پرسشنامه از برازش خوبی برخوردار بود. همچنین دو سؤال با بار عاملی کمتر از ۰/۹ از عامل غرور کاذب حذف شد. همچنین یافته‌ها نشان داد که غرور کاذب برخلاف غرور واقعی موجب ترویج رفتار غیراخلاقی مانند نادیده‌گرفتن روحیه ورزشکاری و توسل به تقلب، خطا به‌منظور دستیابی به موفقیت را افزایش خواهد داد؛ بنابراین با توجه به مطلوبیت ابزار، پرسشنامه غرور می‌تواند ابزاری مفید برای شناخت نوع و میزان غرور، تقویت غرور مثبت و تعدیل غرور منفی ورزشکاران در میدان‌های ورزشی متفاوت باشد.

واژگان کلیدی: غرور، غرور کاذب، غرور واقعی، ورزشکار.

1. Email: fatemehjafari983@gmail.com

2. Email: nikbakhsh_reza@yahoo.com

3. Email: ali.msafania@yahoo.com

مقدمه

بعضی پژوهشگران استدلال می‌کنند که واژه «غرور»^۱ به اندازه‌ای گسترده است که نمی‌توان آن را مؤلفه‌ای واحد و یکپارچه در نظر گرفت و بهتر است آن را به دو یا چند احساس متمایز تقسیم کرد (لوئیس^۲، ۲۰۰۰؛ اکمان^۳، ۲۰۰۳). هماهنگ با این دیدگاه، غرور رابطه‌ای منطقی و نظری با پیامدهای کاملاً متفاوت دارد؛ به طوری که غرور در دستیابی به موفقیت می‌تواند رفتارهای مثبتی را ترویج کند و به ایجاد عزت‌نفس منحصربه‌فرد و ریشه‌دار کمک کند (هرالد و توماکا^۴، ۲۰۰۲). این تضاد تنها در صورتی رفع می‌شود که شکل‌های موفقیت‌آمیز و مطلوب اجتماعی، عواطف و احساسات را از شکل سبک‌سرانه و خودبزرگ‌بینی جدا کند و دو جنبه متمایز غرور را اساس کار خود قرار دهد (لوئیس، ۲۰۰۰).

یکی از اولین اشارات به مفهوم غرور، به مفهوم آفرینی ارسطو از آن به‌عنوان فضیلت اخلاقی اساسی برمی‌گردد. از این منظر، غرور مؤلفه‌ای مثبت است که به شأن، خودکارآمدی و احساس ارزشمندبودن به‌عنوان انسان ارتباط می‌یابد. همچنین مفهوم غرور ارتباطی نزدیک با محیط ورزش دارد. در ارتباط با مربیان و بازیکنان، احساس غرور عموماً بهره‌مندی از ارزش پیگیری و مجرب‌بودن در ارتباط با کار سخت و موفقیت تیم تلقی می‌شود؛ برای مثال، پیام متداول در حوزه روان‌شناسی ورزش این است که مربیان باید غرور را در بازیکنان خود القا کنند تا به انسجام گروهی دست یابند و درنهایت در موفقیت تیم سهیم شوند (تریسی و رابینز^۵، ۲۰۰۵).

همچنین غرور به‌عنوان عامل مهمی در متون مدیریت ورزشی مشخص شده است؛ برای مثال، غرور شهروندی امتیاز مهم میزبانی رویدادهای ورزشی تلقی شده است و به نظر می‌رسد غرور ملی نقش مهمی در پیشبرد هویت ملی افراد ایفا می‌کند. این برداشت وجود دارد که داوطلب‌شدن در رویدادهای ورزشی بین‌المللی را می‌توان شاه‌راهی برای ابراز غرور ملی افراد برشمرد و تسهیلات می‌توانند منبع ملموسی برای طرفداران فراهم کنند تا احساس غرور حاصل از ورزش را تجربه کنند. در مجموع، مفهوم غرور به‌عنوان شالوده‌برخورداری از طرفدار ترسیم می‌شود و مقدمه پیامدهایی همچون تعهد طرفداران، وفاداری آن‌ها و مصرف بیشتر در نظر گرفته می‌شود (سوانسنا و کانت^۶، ۲۰۱۷).

-
1. Pride
 2. Lewis
 3. Ekman
 4. Herrald & Tomaka
 5. Tracy, & Robins
 6. Swansona, & Kentb

همچنین پژوهش‌ها نشان می‌دهند که غرور با رفتار سازمانی در زمینه مدیریت و تحقیقات سازمانی رابطه مثبت دارد؛ برای مثال، غرور با خلاقیت، خودکارآمدی، رضایت شغلی، تبعیت و هدف ماندگاری کارکنان ارتباط مثبت دارد. درحقیقت، غرور در محیط کار سرمایه‌ای راهبردی^۱ است که با عملکرد کارکنان و موفقیت مؤسسه در ابعاد کلی تر پیوندی تنگاتنگ دارد (شریف و تریسی، ۲۰۰۸).

به‌علاوه مفهوم غرور ارتباطی نزدیک با محیط ورزشی دارد. غرور احساسی خودآگاه است که بسیاری از دستاوردهای هدفمند انسان را که می‌توانند عادی و تغییردهنده زندگی باشند، تغذیه می‌کند؛ مانند تمام عواطف خودآگاه. غرور زمانی تجربه می‌شود که افراد توجه خود را به درون معطوف کنند و خود را ارزیابی می‌کنند (هودج و لانزدل، ۲۰۱۱)؛ برای مثال، دانشجویان با دریافت نمره خوب، کودکان بعد از موفقیت در انجام دادن یک کار جدید و نوجوانان بعد از یافتن جفت مناسب، غرور را تجربه می‌کنند. افراد بزرگسال غرور را در پاسخ به پیشرفت شغلی، اولین قدم‌های فرزندان خود یا عشق شریک زندگی احساس می‌کنند. درحقیقت، به نظر می‌رسد غرور موجب پیگیری اهداف اساسی متعدد مانند میل به موفقیت، دستیابی به قدرت و جایگاه دلخواه، دیدار با شریکی جذاب و هوشمند و رماتیک، احساس خوب درباره خود و گروه اجتماعی و پرورش فرزندان موفق و دارای رفتار درست می‌شود (تریسیو رابینز، ۲۰۱۰).

کودکان بعد از تکمیل موفقیت‌آمیز تکالیف خود غرور را نشان می‌دهند و ورزشکاران فرهنگ‌های مختلف بعد از پیروزی در بازی‌های المپیک غرور خود را به نمایش می‌گذارند. علاوه بر آن، ورزشکاران نابینا شامل افراد نابینای مادرزادی که نمی‌توانند ابراز غرور را در دیگران مشاهده کنند و بیاموزند، در همان وضعیت غرور خود را به نمایش می‌گذارند و نشان می‌دهند که ابراز غرور شاید پاسخ رفتاری ذاتی و بیولوژیک انسان به موفقیت باشد (تریسی، ۲۰۱۰).

افرادی که بعد از موفقیت مغرور می‌شوند، به دیگران اطلاع می‌دهند که از جایگاه اجتماعی بالاتری برخوردار هستند و پذیرش بیشتری در گروه دارند. درحقیقت، ابراز غرور به‌صورت ضمنی نشان‌دهنده جایگاه بالاتر است و غرور تنها احساسی است که این پیغام را می‌رساند (شریف و تریسی، ۲۰۰۸).

همچنین یکی از ویژگی‌های یک ورزشکار، تواضع و فروتنی است. غرور، آفت پیروزی و توانایی است. ورزشکار باید بداند که همه قدرت‌ها از آن خداوند است؛ چنانچه قرآن می‌فرماید: همه نیروها بدون استثنا از خداوند است. قدرت و نیرو از جانب خداست و وسیله آزمایش انسان به شمار می‌رود. اگر

-
1. Strategic
 2. Shariff & Tracy
 3. Hodge & Lonsdale
 4. Tracy

انسان به قدرت، مغرور شود و دشمن را کوچک بشمارد، به‌طور قطع در مراحل بعد شکست خواهد خورد (طباطبایی، ۲۰۱۵).

اشخاصی که اهل خواندن زندگی خصوصی ورزشکاران هستند، می‌دانند که ویژگی‌های شخصیتی ورزشکاران از زمین تا آسمان با هم فرق دارد. بعضی ورزشکاران بعد از دوره رکود یا افت، دوباره اوج می‌گیرند، اما بعضی در همان رکود باقی می‌مانند و افسرده می‌شوند. به‌تازگی روان‌شناسان ورزشی مفهوم دیگری را نیز در این بحث وارد کرده‌اند؛ یک ویژگی شخصیتی با عنوان غرور کاذب^۱. غرور کاذب از اوایل قرن بیستم مفهوم موردعلاقه روان‌شناسان بوده است: گرایش افراطی به بی‌عیب و بی‌نقص بودن و کوچک‌ترین اشتباه خود را گناه نابخشودنی دانستن (جویی،^۲ چنگا، تریسی و هنریش، ۲۰۱۰)؛ به بیان ساده‌تر، این افراد معیارهای خیلی سطح بالایی را برای موفقیت در نظر می‌گیرند و اگر به آن اهداف بلندپروازان نرسند، خود را شکست‌خورده می‌دانند. آن‌ها دنیا را با قانون همه یا هیچ می‌شناسند و هر نتیجه‌ای را یا شکست کامل می‌دانند، یا موفقیت کامل (سیاه‌وسفید). در ورزش، این پدیده به‌وضوح در نظر ورزشکاران بعد از مسابقه نمود پیدا می‌کند. ورزشکارانی که نتیجه مساوی را شکست بد می‌دانند و اصلاً به عوامل دیگری که در نتیجه‌گیری دخیل‌اند، توجهی ندارند، احتمالاً افرادی مغرور هستند. مفهوم غرور را کسانی که غرورشان به‌نجار یا سازگراانه است، معیارهایی را برای خود در نظر می‌گیرند، اما به جای اینکه آن معیارها برایشان مهم باشد، تلاش کردن برای رسیدن به هدف در نظرشان اهمیت دارد (جعفری سیاوشانی و نیکبخش و صفانیا، ۲۰۱۹). در واقع، این افراد از کار و تلاش زیاد لذت می‌برند و وقتی که در انجام دادن یا ندادن کاری آزادند، سعی می‌کنند آن را به بهترین نحو ممکن انجام دهند. غرور واقعی^۳ نه‌تنها موجب ایجاد مشکلی نمی‌شود، بلکه باعث می‌شود فرد استعدادهای خودش را شکوفا کند و به احساس رضایت مطلوبی دست یابد. افراد با غرور نابه‌نجار با روان رنجور، بیشتر در فکر آن هستند که می‌تواند اشتباهی از آن‌ها سر بزند. آن‌ها هیچ‌وقت کاملاً احساس پیروزی نمی‌کنند و حتی اگر از دیگران بهتر کار کنند، باز هم احساس رضایت ندارند. این افراد تا به موفقیت دست پیدا می‌کنند، خودشان را سرزنش می‌کنند که چرا به هدف سطح بالاتری دست پیدا نکرده‌اند. آن‌ها در این زنجیره بی‌انتهای گرفتار می‌شوند و همیشه با خودشان درگیرند. ورزشکاران مغرور می‌توانند محدودیت‌های بدنی خودشان و محدودیت‌های امکانات جامعه را بپذیرند و براساس آن، اهداف انعطاف‌پذیری مانند کسب یک مقام خوب در مسابقه را برای خودشان در نظر

-
1. Heuristic Pride
 2. Joey & Chenga & Tracy Jessica & Henrich
 3. Authentic Pride

بگیرند. آن‌ها برای رسیدن به این هدف تلاش می‌کنند و همین تلاش هم آن‌ها را راضی می‌کند و اعتماد به نفسشان را بالا می‌برد (طباطبایی، ۲۰۱۵).

بنابراین با توجه به مسائل مطرح شده، ابعاد غرور فردی از جمله موضوعات بین‌رشته‌ای در مدیریت ورزشی، جامعه‌شناسی و روان‌شناسی ورزشی محسوب می‌شود و از جمله دلایل مهم مشارکت در ورزش و به‌ویژه ورزش قهرمانی شناخته می‌شود؛ بنابراین بررسی مفهوم غرور در ورزشکاران می‌تواند شروع مناسبی برای ورود این سازه به حوزه مدیریت ورزشی، روان‌شناسی و جامعه‌شناسی ورزشی در کشور باشد. در این راستا، شناخت میزان غرور و شناسایی مهم‌ترین ابعاد آن از اهمیت خاصی برخوردار است که در این بین، شناسایی غرور ورزشکاران موضوع پژوهش حاضر است. با توجه به فقدان ابزار مناسب برای سنجش غرور با تمرکز بر جایگاه ورزش و از طرفی نبود پژوهش‌های کافی در سطح کشور درباره سنجش میزان و ابعاد غرور ورزشکاران در میدان‌های ورزشی متفاوت، در پژوهش حاضر به اعتبارسنجی «پرسشنامه غرور» با تأکید بر جایگاه ورزش از منظر ورزشکاران حرفه‌ای پرداخته شده است.

اساس انجام‌دادن هر پژوهشی استفاده از ابزارهای اندازه‌گیری روا و پایاست و توضیح و تفسیر نتایج پژوهش به روایی ابزار به‌کارگرفته شده بستگی دارد. از آنجاکه تعیین روایی سازه و پایایی پرسشنامه یکی دیگر از ملزومات و پیش‌فرض‌های مهم در حوزه مطالعات روان‌سنجی‌هاست که به‌نوعی با تکرارپذیر بودن پاسخ‌ها در شرایط و زمان‌های مختلف ارتباط دارد، باید با تغییر فرهنگ بار دیگر روایی سازه و پایایی (همسانی درونی) پرسشنامه، سنجش و آزمون شود؛ با وجود این، بررسی روایی سازه پرسشنامه‌ها معمولاً نادیده گرفته شده است و پژوهشگران و مربیان بدون در نظر گرفتن این امر مهم و تنها با تعیین پایایی و روایی محتوایی یک پرسشنامه اقدام به استفاده از آن می‌کنند؛ در نتیجه ضرورت انجام‌دادن این موضوع در این زمینه پژوهشگر را بر آن داشت که به استانداردسازی «پرسشنامه غرور» در ورزشکاران به‌منظور شناسایی و آگاهی از رفتار ورزشکاران با توجه به میزان غرور ناشی از موفق‌شدن یا موفق‌نشدن ورزشی ورزشکاران بپردازد.

براساس آنچه گفته شد، هدف از انجام‌دادن این پژوهش این است که آیا پرسشنامه غرور در جامعه ورزشکاران ایرانی دارای اعتبار است؟ و آیا می‌توان با این پرسشنامه میزان غرور ورزشکاران رشته‌های تیمی را سنجید؟

روش پژوهش

روش پژوهش حاضر از نوع همبستگی بود. گردآوری داده‌ها به‌صورت میدانی انجام شد و هدف پژوهش، استانداردسازی پرسشنامه غرور در ورزشکاران تیم‌های منتخب بود.

در این پژوهش با استفاده از روش ترجمه مجدد روایی صوری و صحت ترجمه پرسشنامه غرور بررسی و تأیید شد. سه مترجم پرسشنامه را ترجمه و ترجمه مجدد کردند و در نهایت با مقایسه متن اصلی و متن فارسی، اصلاحات انجام شد. سپس پرسشنامه بین ۳۰ ورزشکار به‌طور تصادفی پخش شد و بعد از جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل، فرم نهایی پرسشنامه برای توزیع آماده شد.

در این مطالعه فقط به بررسی ورزش‌های تیمی پرداخته شده است؛ بنابراین جامعه آماری این مطالعه ورزشکاران زن (۱۰۰ نفر) و مرد (۱۰۰ نفر) در لیگ‌های فوتبال، والیبال، بسکتبال و واترپلو بودند. نمونه‌های پژوهش در روش تحلیل عاملی اکتشافی^۱ براساس تعداد متغیرهای اکتشافی حداقل دو برابر و حداکثر ۷۱ برابر متغیرها تعیین می‌شوند (کلاین^۲، ۲۰۰۵). تعداد متغیرهای اکتشافی در پژوهش حاضر ۱۴ گویه بود و الگوی انتخابی برای تعیین حجم نمونه کمی پیچیده و نامشخص بود. براساس روش نمونه‌گیری کلاین^۳، حجم نمونه در الگوی ساده کمتر از ۱۰۰ نفر، در الگوهای کمی پیچیده بین ۱۰۰ تا ۲۰۰ نفر و در الگوهای پیچیده بیشتر از ۲۰۰ نفر است. با توجه به تعداد متغیرهای بررسی‌شده در این مطالعه، پژوهش حاضر از نوع کمی پیچیده بود (کلاین، ۲۰۰۵). نمونه‌های پژوهش در روش تحلیل عاملی اکتشافی حداقل دو برابر و حداکثر ۱۰ برابر متغیرها تعیین می‌شوند (کلاین، ۲۰۰۵)؛ به همین دلیل با توجه به تعداد متغیرهای پژوهش حاضر که ۱۴ سؤال بود، ۲۰۰ پرسشنامه تجزیه و تحلیل نهایی شد.

پس از هماهنگی با مربیان تیم‌های انتخاب‌شده و کسب اجازه لازم، به ورزشکاران مراجعه شد و پس از توضیح درباره پژوهش و اهداف آن، از ورزشکاران درخواست شد در پژوهش شرکت کنند و به پرسشنامه‌ها که شامل پرسشنامه اطلاعات فردی (سن، جنسیت، سابقه ورزشی، وضعیت تأهل، درجه تحصیلات، سابقه ورزشی و سابقه قهرمانی) و پرسشنامه غرور (تریسی و رابینز، ۲۰۱۰) بود، در حضور پژوهشگر پاسخ دهند. پس از استخراج داده‌ها به تجزیه و تحلیل آن‌ها پرداخته شد.

از آمار توصیفی برای محاسبه میانگین و انحراف استاندارد و برای استانداردسازی پرسشنامه‌ها (گفتنی است که پرسشنامه به‌کاررفته در این مطالعه، پژوهشگر ساخته نیست)، از آزمون تحلیل عاملی اکتشافی برای بررسی ساختار عاملی و از تحلیل عاملی تأییدی برای تعیین روایی سازه با استفاده از نرم‌افزارهای

1. Exploratory Factor Analysis

2. Kline

اس.پی.اس.اس.^۱ و لیزرل^۲ استفاده شد. به منظور بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها از آزمون کلموگروف-اسپیرنوف^۳ استفاده شده است.

جدول ۱- نتایج آزمون کلموگروف-اسمیرنوف برای بررسی نرمال بودن توزیع نمرات
Table 1- Results of Kolmogorov-Smirnov Test to Check the Normality of the Distribution of Scores

مقدار معناداری P- Value	کلموگروف-اسمیرنوف Kolmogorov-Smirnov Test	شماره سؤال No
۰,۶۹۵	۰,۷۱	۱
۰,۴۴۰	۰,۸۶۷	۲
۰,۷۵۲	۰,۶۷۵	۳
۰,۷۱۲	۰,۶۹۹	۴
۰,۳۳۳	۰,۹۲۸	۵
۰,۴۳۰	۰,۸۴۷	۶
۰,۵۵۸	۰,۷۹۱	۷
۰,۵۵۹	۰,۷۶۷	۹
۰,۵۱۹	۰,۸۱۶	۱۰
۰,۸۸۱	۰,۵۸۷	۱۲
۰,۹۳۴	۰,۵۳۹	۱۳
۰,۵۰۴	۰,۸۲۵	۱۴

در جدول شماره یک نتایج آزمون کلموگروف-اسمیرنوف برای بررسی نرمال بودن توزیع نمرات آورده شده است. براساس نتایج مندرج در این جدول، مقدار معناداری آماره محاسبه شده برای تمامی متغیرها بیشتر از ۰/۰۵ بود؛ بنابراین فرض نرمال بودن توزیع نمرات پذیرفته شد.

ابزار پژوهش

پرسشنامه غرور (تریسی و رابینز، الف ۲۰۰۷)

پرسشنامه چهارده سؤالی غرور شامل دو عامل است که هر کدام از هفت سؤال تشکیل شده است. برای ارزیابی سؤال‌های پرسشنامه از مقیاس پنج‌ارزشی لیکرت (ابتداً، نسبتاً، متوسط، خیلی خوب و بیش از حد) استفاده شده است. سؤال‌های ۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷ در پرسشنامه مربوط به غرور اصلی و سؤال‌های

1. SPSS
2. LISREL
3. Kolmogorov-Smirnov Test

۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴ مربوط به غرور کاذب‌اند (تریسی و رایبیز- الف ۲۰۰۷).

پایایی پرسشنامه غرور (تریسی و رایبیز، الف ۲۰۰۷)

تریسی و رایبیز، ضریب آلفای کرونباخ غرور واقعی را ۰/۸۸ و غرور کاذب را ۰/۹۰ اعلام کردند. همچنین پرسشنامه غرور به زبان‌های آلمانی و اسپانیایی ترجمه شده است^۲ (تریسی و رایبیز، ۲۰۰۷).

جدول ۲- مؤلفه‌های اصلی پرسشنامه غرور تریسی و رایبیز (۲۰۰۷)

Table 2 - Main components of the Tracy and Robbins Pride Questionnaire

English	فارسی	ردیف
I feel like I am achieving my goal in life	در کل، در طول بازی احساس برخورداری از مهارت دارم.	۱
I feel confident in myself	در طول بازی احساس می‌کنم در حال دستیابی به هدف خود هستم.	۲
I feel like I have fulfilled my duties toward my mother	در طول بازی به خودم اطمینان دارم.	۳
I feel I have the ability to generate productive ideas.	در طول بازی احساس می‌کنم وظایفم را انجام می‌دهم و از این بابت راضی هستم.	۴
I feel like I have self-worth	در طول بازی احساس می‌کنم توانایی ارائه ایده‌های مؤثر و مبتکرانه را دارم.	۵
I feel like I have self-worth	به‌طور کلی، در طول بازی از احساس خودارزشمندی بهره‌مندم.	۶
I generally feel like I am successful	به‌طور کلی، احساس می‌کنم که موفق هستم.	۷
In general during a game I feel arrogant	به‌طور کلی، در طول بازی احساس تکبر دارم.	۸
I feel like I am going to be conceited	در طول بازی احساس خودبزرگ‌بینی دارم.	۹

1. Tracy & Robins

2. <http://ubc-emotionlab.ca/research-tools/7-item-authentic-and-hubristic-pride-scales>

جدول ۲- مؤلفه‌های اصلی پرسشنامه غرور تریسی و رابینز (۲۰۰۷)

Table 2 - Main Components of the Tracy and Robbins Pride Questionnaire

English	فارسی	ردیف
I feel like I have egoistical desires	در طول بازی، احساس می‌کنم امیال خودپرستانه در من وجود دارد.	۱۰
In general, I feel like I am going to be pompous.	به‌طور کلی، در طول بازی احساس می‌کنم فخر فروشی در من در حال تقویت است.	۱۱
I feel I seem to be smug recently	در طول بازی احساس می‌کنم از خودراضی هستم.	۱۲
I feel I have got some snobbish features	در طول بازی احساس می‌کنم به خود مغرور شده‌ام.	۱۳
I feel I will never be a stuck-up person	در طول بازی احساس می‌کنم به خود غره و پرافاده شده‌ام.	۱۴

نتایج

بررسی یافته‌های توصیفی نشان داد که نسبت جنسیت مردان و زنان برابر با ۵۰ است و درصدهای مربوط به مدارک تحصیلی کمتر از دیپلم، دیپلم، کاردانی، کارشناسی، کارشناسی ارشد، دکتری و دانشجوی به ترتیب برابر با ۲، ۱۰/۵، ۱۶/۵، ۵۲/۵، ۱۴/۵، ۳/۵ و ۰/۵ است. تعداد افراد مجرد ۸۰ درصد و متأهلان ۲۰ درصد است. همچنین میانگین و انحراف استاندارد سن $24/81 \pm 4/03$ سال، سابقه قهرمانی $3/54 \pm 2/82$ سال و سابقه ورزشی $9/75 \pm 4/95$ سال است. در تحلیل عاملی برای تعیین کفایت نمونه‌گیری از شاخص کسیر-می-یر-اوکلین^۱ استفاده می‌شود.

تحلیل اکتشافی

جدول ۳- آزمون بارتلت و کیسر-می-یر-اوکلین

Table 3 - Bartlett and Kaiser-Meyer-Oaklyn Test (KMO)

مقدار Amount	پیش فرض Assumption
۰,۹۲۸	مقدار کیسر-می-یر-اوکلین (کفایت حجم نمونه) KMO (Adequacy of samples)
۱۶۵۰,۸۶	مقدار مجذور کای Chi-Square
۶۶	درجه آزادی df
۰,۰۰۱	مقدار معناداری Sig

نتایج مندرج در جدول شماره سه نشان می‌دهد که تمامی پیش فرض‌های موردنیاز و مربوط به استفاده از روش تحلیل عاملی رعایت شده است. آزمون کیسر-می-یر-اوکلین شاخصی برای کفایت نمونه است. براساس آزمون ذکرشده می‌توان میزان تعلق متغیرها به یکدیگر (علیت عاملی) و در نتیجه مناسب بودن آن‌ها را برای تحلیل عاملی تشخیص داد و مناسب بودن هر متغیر را به تنهایی مشخص کرد. با توجه به اینکه مقدار آن برابر با ۰/۹۲۸ است، قضاوت درباره آن در حد عالی گزارش شده است.

در آزمون کرویت بارتلت، فرض همبستگی بین سؤال‌ها بررسی می‌شود. با توجه به مقدار مجذور کای و سطح معناداری (۰/۰۱ < P، $X^2 = 1650/86$) نتیجه گرفته می‌شود که بین سؤال‌ها همبستگی وجود دارد؛ از این رو ادامه و استفاده از سایر مراحل تحلیل عاملی جایز است.

جدول ۴- اشتراک‌ها

Table 4- Shares

واریانس عامل مشترک Common Factor Variance	برآورد اولیه میزان اشتراک هر متغیر Initial Estimation of the Share of Each Variable	شماره سؤال No-Q	ردیف No
۰,۵۸۰	۱	۱	۱
۰,۷۷۵	۱	۲	۲
۰,۷۲۸	۱	۳	۳
۰,۷۴۲	۱	۴	۴
۰,۸۱۳	۱	۵	۵
۰,۷۱۰	۱	۶	۶

جدول ۴- اشتراک‌ها

Table 4- Shares

ردیف No	شماره سؤال No-Q	برآورد اولیه میزان اشتراک هر متغیر Initial Estimation of the Share of Each Variable	واریانس عامل مشترک Common Factor Variance
۷	۷	۱	۰,۵۷۵
۸	۹	۱	۰,۵۲۳
۹	۱۰	۱	۰,۵۷۴
۱۰	۱۲	۱	۰,۶۲۰
۱۱	۱۳	۱	۰,۷۷۸
۱۲	۱۴	۱	۰,۷۴۷

با توجه به جدول شماره چهار، در ستون «برآورد اولیه میزان اشتراک هر متغیر»، مقادیر تمامی آن‌ها برابر با یک است. در ستون «واریانس عامل مشترک»، اعداد درج شده نشان‌دهنده همبستگی با عامل است. در منابع مختلف ملاک پذیرش همبستگی مشترک سؤال‌ها برابر با $0/3$ و $0/5$ گزارش شده است. در پژوهش حاضر ملاک پذیرش بر مبنای $0/5$ تعیین شد؛ بنابراین سؤال‌های ۸ و ۱۱ به دلیل پایین بودن واریانس عامل مشترک از $0/5$ ، از تحلیل کنار گذاشته شدند.

جدول ۵- بررسی سهم واریانس هر یک از عامل‌ها

Table 5 - Investigation of the Variance Share of Each Factor

ردیف No	نام مؤلفه Component	واریانس کل Variance	درصد واریانس % of Variance	درصد واریانس تجمعی % Cumulative
۱	واقعی	۴,۶۹۴	۳۹,۱۱۴	۳۹,۱۱۴
۲	کاذب	۳,۴۷۰	۲۸,۹۲۱	۶۸,۰۳۵

جدول شماره پنج مقادیر ویژه، واریانس عامل‌ها و درصد واریانس تجمعی آن‌ها را نشان می‌دهد. توان پیشگویی این مدل بر اساس مجموع درصد واریانس تجمعی عامل‌ها برابر با $68/035$ درصد است.

جدول ۶- نتایج تحلیل مؤلفه‌های اصلی همراه با چرخش واریماکس درباره بار عاملی سؤال‌های پرسشنامه غرور

Table 6- Results of Principal Components Analysis with Varimax Rotation on the Factor Load of Pride Questionnaire Questions

ردیف No	شماره سؤال No Q	عامل‌ها factors
		کاذب Heuristic
		واقعی Authentic
۱	۱	۰,۷۵۴
۲	۲	۰,۷۷۹
۳	۳	۰,۸۰۰
۴	۴	۰,۸۲۷
۵	۵	۰,۷۹۱
۶	۶	۰,۷۶۸
۷	۷	۰,۶۴۹
۸	۹	۰,۵۷۹
۹	۱۰	۰,۶۴۶
۱۰	۱۲	۰,۷۷۵
۱۱	۱۳	۰,۸۴۷
۱۲	۱۴	۰,۷۹۹
		۲۸,۲۹۱
		۳۹,۱۱۴
		درصد واریانس % of Variance
		درصد واریانس تجمعی % Cumulative
		۶۸,۰۳۵

نتایج تحلیل عاملی ارائه شده در جدول شماره شش نشان می‌دهد که سؤال‌های پرسشنامه غرور در مجموع شامل ۶۸/۰۳۵ درصد از کل واریانس می‌شود. در این مرحله، هر دو مؤلفه پرسشنامه غرور بررسی می‌شود.

جدول ۷- نتایج آزمون بارتلت و کیسر-می-یر-اوکلین

Table 7- Bartlett and Kaiser-Meyer-Oaklin Test Results

مقدار	پیش فرض
۰/۷۰	مقدار کیسر-می-یر-اوکلین (کفایت حجم نمونه)
۱۲۹/۰۲	
۱	آزمون کرویت بارتلت
۰/۰۰۱	

با توجه به مقدار مجذور کای و سطح معناداری آزمون کرویت بارتلت ($X^2 = 129/02, P < 0/01$) نتیجه گرفته می‌شود که بین عامل‌ها همبستگی وجود دارد.

جدول ۸- نتایج تحلیل مؤلفه‌های اصلی همراه با چرخش واریماکس درباره بار عاملی سؤال‌ها

Table 8- Results of Principal Components Analysis with Varimax Rotation about the Factor load of the Questions

درصد واریانس % of Variance	مقدار ویژه	مقیاس غرور Pride Scale
۸۴,۶۲۸	۱,۶۹۳	

جدول شماره هشت نشان می‌دهد که توان پیشگویی این مدل براساس مجموع واریانس عامل‌ها برابر با ۸۴/۶۲۸ درصد است.

تحلیل عاملی تأییدی

جدول ۹- روابط سؤال‌ها با مؤلفه‌ها

Table 9 - Relationships between Questions and Components

نتیجه	T-value	ضریب تعیین	میزان رابطه	عامل factor	شاخص Indicator	ردیف No
تأیید	۱۰,۲۳	۰,۴۳	۰,۶۸	واقعی Authentic	سؤال ۱	۱
تأیید	۱۵,۲۸	۰,۷۵	۰,۹۰		سؤال ۲	۲
تأیید	۱۴,۲۷	۰,۶۹	۰,۸۲		سؤال ۳	۳
تأیید	۱۳,۷۸	۰,۶۶	۰,۸۴		سؤال ۴	۴
تأیید	۱۶,۳۱	۰,۸۲	۰,۸۷		سؤال ۵	۵
تأیید	۱۳,۹۲	۰,۶۷	۰,۸۷		سؤال ۶	۶
تأیید	۱۱,۳۶	۰,۵۱	۰,۷۹		سؤال ۷	۷

ادامه جدول ۹- روابط سؤال‌ها با مؤلفه‌ها

Table 9 - Relationships between Questions and Components

ردیف No	شاخص Indicator	عامل factor	میزان رابطه	ضریب تعیین	T-value	نتیجه
۸	سؤال ۹		۰,۷۵	۰,۳۸	۹,۳۲	تأیید
۹	سؤال ۱۰	کاذب	۰,۶۸	۰,۴۲	۹,۸۹	تأیید
۱۰	سؤال ۱۲	Heuristic	۰,۷۷	۰,۳۹	۹,۴۳	تأیید
۱۱	سؤال ۱۳		۱	۰,۷۸	۱۸,۳۸	تأیید
۱۲	سؤال ۱۴		۱	۰,۸۰	۱۵,۶۱	تأیید

روابط تمامی سؤال‌ها با عامل خود با توجه به مقادیر T-value و مقدار $\pm 1/96$ معنادار است. سؤال‌های ۸ و ۱۱ از پرسشنامه اصلی به دلیل پایین بودن واریانس عامل مشترک از ۰/۵ کنار گذاشته شدند.

جدول ۱۰- رابطه بین مؤلفه‌های پرسشنامه

Table 10 - Relationship between Questionnaire Components

ردیف	مؤلفه‌ها components	واقعی Authentic	کاذب Heuristic
۱	واقعی Authentic	۰,۷۳	۱۸,۴۵
۲	کاذب Heuristic		

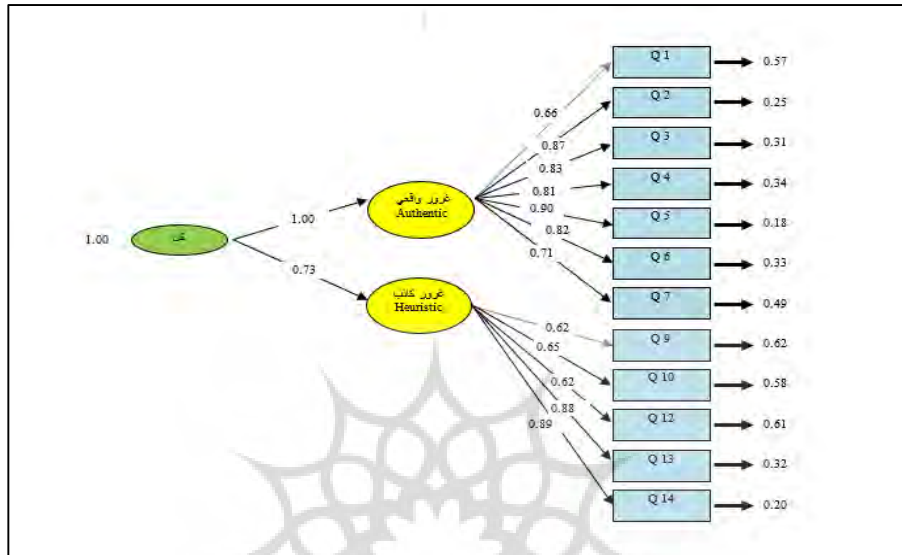
براساس جدول شماره ۱۰، ملاک معناداری ارتباط هر مؤلفه با دیگر مؤلفه‌ها $\pm 1/96$ است که بر این اساس، رابطه تمامی مؤلفه‌ها با هم معنادار است.

جدول ۱۱- روابط مؤلفه‌ها با مقیاس غرور

Table 11 - Relationships of Components with the Pride Scale

ردیف No	مؤلفه‌ها با غرور of components with the Pride	میزان رابطه	ضریب تعیین coefficient of determination	T-Value	نتیجه Result
۱	مقیاس غرور (F1) واقعی Authentic Pride Scale	۱	۱	۱۰,۲۳	تأیید رابطه
۲	مقیاس غرور (F2) کاذب Heuristic Pride Scale	۷۳	۰,۴۷	۷,۷۲	تأیید رابطه

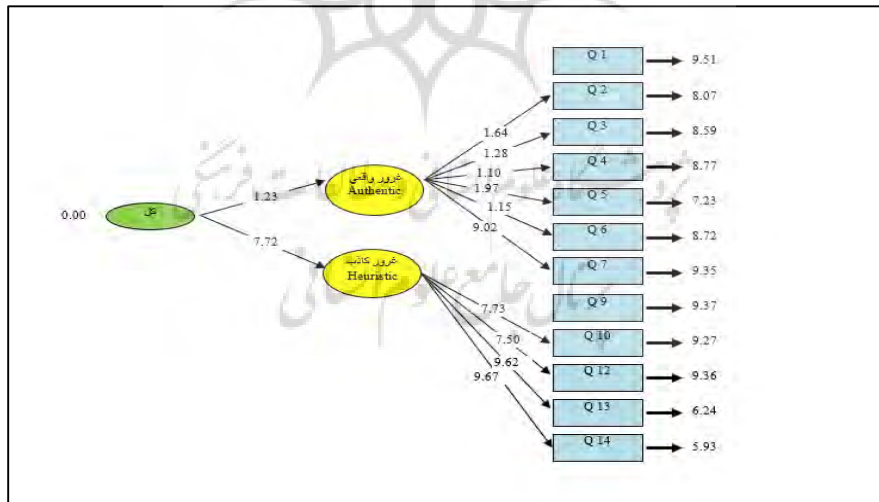
براساس جدول شماره ۱۱، رابطه تمامی مؤلفه‌ها با غرور معنادار است.



Chi-Square=137.16, df=53, P-value=0.000, RMSEA=0.089

شکل ۱- مدل مقیاس غرور در حالت استاندارد

Figure 1- Pride Scale Model in Standard Mode



Chi-Square=137.16, df=53, P-value=0.000, RMSEA=0.089

شکل ۲- مدل مقیاس غرور در حالت معناداری

Figure 2 - Pride Scale Model in a Significant Way

جدول ۱۲- آزمون خوبی برازش تناسب مجموعه داده‌های مدل مقیاس غرور

Table 12- Good Test of Fit of Pride Scale Model Data Set

نتیجه Result	مقدار به دست آمده Value	ملاک Criterion	اختصار شاخص Fit Indices	شاخص برازش Fit Indices
تأیید	۲,۵۹	زیر ۳	X ² /df	مقتصد
تأیید	۰,۰۸۹	زیر ۰,۰۸	RMSEA ²	parsimony
تأیید	۰,۸۷	بالای ۰,۹۰	PNFI ³	normed fit
تأیید	۰,۶۱	بالای ۰,۹۰	PGFI ⁴	indices
تأیید	۰,۹۷	بالای ۰,۹۰	NFI ⁵	تطبیقی
تأیید	۰,۹۷	بالای ۰,۹۰	NNFI ⁶	(نسبی)
تأیید	۰,۹۸	بالای ۰,۹۰	CFI ⁷	Model fit
تأیید	۰,۹۸	بالای ۰,۹۰	IFI ⁸	Indices
تأیید	۰,۹۶	بالای ۰,۹۰	RFI ⁹	مطلق
تأیید	۰,۹۰	بالای ۰,۹۰	GFI ¹⁰	Absolute
تأیید	۰,۸۵	بالای ۰,۹۰	AGFI ¹¹	Fit I Indices

براساس جدول شماره ۱۲، شاخص‌های آزمون خوبی برازش تناسب مدل را تأیید کردند.

جدول ۱۳- شاخص‌های پایایی داده‌های مدل مقیاس غرور

Table 13- Data Reliability Indices of the Pride Scale Model

نتیجه Result	مقدار Value	ملاک Criterion	عامل
تأیید	0.81	بیشتر از 0.70	MSV حداکثر واریانس مشترک
تأیید	0.75	بیشتر از 0.70	CR پایایی مرکب
تأیید	0.78	بیشتر از 0.70	ASV میانگین واریانس مشترک

براساس جدول شماره ۱۳، شاخص‌های مربوطه پایایی سازه را تأیید کردند.

پس از برازش مدل ساختاری، می‌توان پایایی سازه (متغیرهای مفهومی) را محاسبه کرد. پایایی سازه را می‌توان براساس پایایی مرکب ($CR > 0.7$) محاسبه کرد.

جدول ۱۴- پایایی مؤلفه‌ها و پرسشنامه غرور در حالت استانداردشده

Table 14- Reliability of Components and Pride Questionnaire in Standardized Model

وضعیت پایایی Reliability	آلفای کرونباخ Cronbach's α	متغیرها Variables	ردیف
قابل قبول	۰,۹۳	غرور واقعی Authentic Pride	۱ مؤلفه‌ها
قابل قبول	۰,۸۶	غرور کاذب Heuristic Pride	۲ components
قابل قبول	۰,۹۳	مقیاس غرور Pride scale	۳ کل Total

بحث و نتیجه‌گیری

برای روایی محتوایی پرسشنامه غرور از روش استاندارد ترجمه مجدد استفاده شد. این روش برای استفاده از ابزارهای خارجی با بستر فرهنگی متفاوت، روش پذیرفته‌شده و مناسبی است. مهم‌ترین مرحله در تعیین اعتبار پرسشنامه‌ای با بستر فرهنگی متفاوت، تعیین اعتبار سازه و تحلیل عاملی در این زمینه است.

یافته‌های پژوهش نشان داد که از دو عامل پرسشنامه غرور، یک عامل غرور واقعی و یک عامل غرور کاذب را بررسی می‌کند. برای بررسی غرور با تأکید بر نقش آن در ورزش به ابزاری نیاز است که دارای روایی و پایایی باشد. از طرف دیگر، محیطها و فرهنگ‌های مختلف به ابزارهای متفاوتی نیاز دارند؛ حتی یک ابزار نیز در فرهنگ‌های گوناگون دارای روایی و پایایی متفاوتی است؛ بنابراین هدف پژوهش حاضر هنجاریایی پرسشنامه غرور با تمرکز بر ورزش بود.

در این پژوهش بعد از ترجمه پرسشنامه اصلی، تحلیل عاملی اکتشافی و تأییدی انجام شد و در نهایت از ۱۴ سؤال، دو سؤال با بار عاملی کمتر از ۰/۹ که دارای همبستگی کمتر با عامل‌ها بودند، حذف شدند و ۱۲ سؤال باقی‌مانده در دو عامل غرور کاذب و واقعی قرار گرفتند که با پرسشنامه تریسی (الف، ۲۰۰۷) که ۱۴ سؤال داشت، همخوانی نداشت. پایایی مؤلفه‌ها و پرسشنامه غرور ۰/۹۳ و در حد قابل قبول گزارش شد که با نتایج پژوهش تریسی و رابینز (۲۰۰۷) هم‌راستا بود. در تحقیق آن‌ها پایایی دو مؤلفه غرور واقعی و کاذب به ترتیب ۰/۸۸ و ۰/۹۰ بود که با نتایج پژوهش حاضر مطابقت نزدیک داشت. سؤال‌های نسخه فارسی پرسشنامه غرور به‌عنوان یک مجموعه با هم پیوند مطلوبی دارند و به‌طور مستقیم مفهوم یکسانی را می‌سنجند.

درباره غرور واقعی، هفت سؤال پرسشنامه به سنجش این عامل پرداختند. نتایج نشان داد که هر هفت عامل غرور واقعی در پرداختن به ورزش در ورزشکاران وجود دارد و هیچ سؤالی حذف نشد و پایایی

مؤلفه‌ها و پرسشنامه غرور واقعی ۰/۹۳ و در حد قابل قبول گزارش شد؛ به عبارت دیگر، احساس اطمینان و چیره‌دستی که در غرور واقعی یافت می‌شود، موجب ترویج رفتار اخلاقی مانند بازی جوانمردانه از طریق تعاملات اجتماعی بهتر می‌شود. درحقیقت، افرادی که غرور واقعی را تجربه می‌کنند، درصدد دستیابی به موفقیت برمی‌آیند و در صورت نداشتن امکان دسترسی به موفقیت، اهداف جدیدی را جایگزین توسل به رفتارهای غیراخلاقی می‌کنند که با نتایج پژوهش‌های تریسی و رابینز (۲۰۰۷) و شریف و تریسی (۲۰۰۸) همخوانی داشت.

عامل دوم غرور کاذب بود که از هفت سؤال پرسشنامه، دو سؤال (سؤال‌های هشت و ۱۱) به‌علت پایین بودن واریانس عامل مشترک از ۰/۵، از تحلیل کنار گذاشته شدند؛ زیرا با هویت ورزشکاران ایرانی همخوانی نداشتند؛ بنابراین پنج سؤال به‌سنجش این عامل پرداختند. پایایی مؤلفه‌ها و پرسشنامه غرور کاذب ۰/۸۶ و در حد قابل قبول گزارش شد. اگر قبل از مسابقه نیز سراغ ورزشکاران با غرور کاذب بروید، می‌بینید که بیش از هر چیز دیگری ترس از شکست ذهنشان را مشغول کرده است (طباطبایی، ۲۰۱۵).

غرور کاذب نیاز به موفقیتی خواهد بود که از احتمال خودارزش‌گذاری زیاد نشئت می‌گیرد و فرد را به تعقیب اهداف خود به قیمت فداکردن افراد دیگر شرکت‌کننده در فعالیت وامی‌دارد و درنهایت موجب ترویج رفتار غیراخلاقی مانند نادیده‌گرفتن روحیه ورزشکاری و توسل به تقلب می‌شود و خطا برای دستیابی به موفقیت را افزایش خواهد داد؛ بنابراین غرور کاذب بزرگ‌ترین آسیب و مانع است که می‌تواند بزرگ‌ترین ورزشکار را نیز از پا درآورد که با نتایج پژوهش‌های سوانسنا و همکاران (۲۰۱۷) و تریسی (۲۰۰۷، ۲۰۱۰) همخوانی داشت.

مجموعه دوم یافته‌های مرتبط با نتایج کنترل همبستگی بین دو نوع غرور نشان داد که هر دو غرور واقعی و کاذب رابطه مثبتی با معیار غرور داشتند.

جمع‌بندی کلی از یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد تبیین درست سؤال‌های مربوط به هر یک از این مفاهیم و ترجمه آسان و درست پرسشنامه، پژوهشگران را در رسیدن به بهترین نتیجه ممکن همراهی کرده است. همچنین تعداد نمونه کافی و دامنه میانگین سنی و رشته‌های گروهی از دیگر دلایل هم‌راستایی پژوهش مذکور با نتایج تحقیق تریسی و رابینز (۲۰۰۷، الف، ۲۰۰۷) است.

در تحلیل عاملی تأییدی نمی‌توان یک عدد را به‌تنهایی گزارش کرد و فقط از روی شاخص‌های خوبی و بدی برازش در چند حالت می‌توان قضاوت کرد، اما همان‌طور که در یافته‌ها توضیح داده شد، شاخص‌های ذکر شده همه در حد قابل قبول قرار دارند و مانند پژوهش‌های اشاره شده در سایر کشورها، در ایران و در بین ورزشکاران می‌توان از این پرسشنامه استفاده کرد.

در این مقاله به بررسی این موضوع پرداختیم که آیا غرور کاذب و واقعی به ترتیب، می‌توانند بخشی از مجموعه عاطفی-انگیزشی روان‌شناسان باشند که بر راهبردهای کسب جایگاه سلطه و آبرومندی را تأکید کرده‌اند؟ پشتیبانی از این سوال از گزارش فرد و همسالان اعضای گروه تیم‌های ورزشی به دست آمد. نتایج این بررسی نشان داد که غرور کاذب با سلطه همراه است، اما غرور واقعی با آبرومندی ارتباط می‌یابد؛ بنابراین غرور کاذب ارتباط مثبتی با ویژگی‌هایی همچون خودشیفتگی، پرخاشگری و ناسازگاری دارد، اما غرور واقعی با ویژگی‌هایی همچون عزت‌نفس، سازگاری، شرافت، موفقیت، اندر زده‌ی ارتباط مستقیم دارد.

به‌طور کلی، تفسیر پرسشنامه غرور نشان داد جز در دو سؤال که حذف شدند، از نظر فرهنگی تفاوتی بین جامعه ورزشکاران ایرانی با پرسشنامه اصلی مشاهده نشد؛ بنابراین این پرسشنامه می‌تواند به بررسی موارد بیشتری در فعالیت‌های مختلف ورزشکاران با توجه به نوع ورزش تیمی یا انفرادی، تفریحی یا رقابتی بپردازد.

در نتیجه باید گفت موفقیت ورزشی ابعاد گسترده‌ای را در برمی‌گیرد؛ به‌طوری‌که غیر از پیشرفت مهارت‌ها و احساس فرد از میزان کارایی و توانایی‌اش در انجام‌دادن تکالیف ورزشی، شامل ابعادی مانند اجرای روان عملکرد ورزشی، توجه، تکنیک، حساسیت به خطا، تعهد و پیشرفت ورزشی نیز است. به دلیل اهمیت و ضرورتی که این عوامل در موفقیت بیشتر رشته‌های ورزشی دارند، در این مقیاس از این موارد استفاده شد.

همچنین پژوهش حاضر نشان داد نسخه ترجمه‌شده پرسشنامه غرور تریسی و رایبیز (۲۰۰۷) ابزار ارزشمندی برای ارزیابی وجوه مختلف غرور ورزشکاران است. به‌رغم نیاز به انجام‌دادن مطالعات بیشتر درباره این ابزار و ابزارهای مشابه، این امید وجود دارد که نسخه فارسی پرسشنامه غرور بتواند ابزاری مفید برای پژوهشگران حیطه‌های رفتار سازمانی، روان‌شناسی ورزشی، جامعه‌شناسی ورزشی و سایر پژوهشگران علاقه‌مند باشد. بدین‌منظور متن کامل سؤال‌های پرسشنامه در انتهای مقاله ذکر شده است.

در جمع‌بندی پایانی باید عنوان کرد که پرسشنامه دو‌عاملی غرور در جامعه ورزشی نشان‌دهنده دسته‌بندی مناسبی از ابعاد مختلف غرور است. ممکن است همه جوانب غرور افراد در یک رشته ورزشی را شناسایی نکرده باشد، اما به شناخت ابعاد غرور کمک کرده است. از طرفی، نبود پژوهش‌های کافی در زمینه مسائل روان‌شناختی ورزش، لزوم بررسی این پرسشنامه را در ابعاد دیگر و در حوزه‌های مختلف ورزش ضروری می‌کند. پیشنهاد می‌شود با استفاده از این پرسشنامه به بررسی نقش غرور بین افراد متفاوت جامعه و ذی‌نفعان مختلف ورزش پرداخته شود.

تشکر و قدردانی

از همه کسانی که در مسیر انجام‌دادن این پژوهش ما را یاری کردند تا پرسشنامه غرور را برای اولین بار در ایران در جامعه ورزشی استانداردسازی کنیم، کمال تشکر و امتنان را داریم.

References

1. Chenga, J. T., Tracya, J. L., & Henrich, J. (2010). Pride, personality, and the evolutionary foundations of human social status. *Evolution and Human Behavior*, 31, 334–347.
2. Ekman, P. (2003). *Emotions revealed*. New York: Times Books.
3. Herrald, M. M., & Tomaka, J. (2002). Patterns of emotion-specific appraisal, coping, and cardiovascular reactivity during an ongoing emotional episode. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83, 434–450.
4. Hodge, K., & Lonsdale, Ch. (2011). Prosocially and antisocial behavior in sport: The role of coaching style, autonomous vs. controlled motivation, and moral disengagement. *J Sport Exerc Psychol*. Aug; 33(4):527-47. Doi 10.1123/jsep.33.4.527.
5. Gilchrist, J. D., Fong, A. J., Herbison, J. D., & Sabiston, C. M. (2017). Feelings of pride are associated with grit in student-athletes and recreational runners. *Psychology of Sport and Exercise*, 36, 1-7.
6. Jafari Siavashani, F., Nikbakhsh, R., & Safania, A. M. (2019). Athletes Behaviors with Meditation of Pride: Based on Passion Model Test *Journal of Psychological Science*. 17 (72).907-917. (in Persian).
7. Joey T. Chenga, Jessica L. Tracya, Joseph Henrich. (2010). Pride, personality, and the evolutionary foundations of human social status. *Evolution and Human Behavior* 31 334–347
8. Kline, R. B. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling* (2nd ed.). New York: Guilford press
9. Lewis, M. (2000). Self-conscious emotions: Embarrassment, pride, shame, and guilt. In M. Lewis, & J. M. Haviland-Jones (Eds.), *Handbook of emotions* (2nd ed.) (pp. 623–636). New York: Guilford Press.
10. Sharif, A. F., & Tracy, J. L. (2008). Knowing whose boss: Implicit perceptions of status from nonverbal expressions of self-conscious emotions Vol. 9, No. 5, 631– 639, 631–639. <https://doi.org/10.1037/a0017089>
11. Swanson, S., & Kent, A. (2017). Passion and pride in professional sports: Investigating the role of workplace emotion. *Sport Management Review*, 20(4), 352-364.
12. Tabatabaei, A. (2015). Excitement and sport pride. Paper presented at the Second National Conference on Sport Sciences and Physical Education of Iran, Hamedan. (In Persian).

13. Tracy, J. L. (2010). Pride.: University of British Columbia. *Journal of Personality and Social Psychology*
14. Tracy, J. L., & Robins, R. W. (2007a). The nature of pride. In J. L. Tracy, R. W. Robins, & J. P. Tangney (Eds.), *The self-conscious emotions: Theory and research* (pp. 263-282). Guilford Press.
15. Tracy, J. L., & Robins, R. W. (2007b). The psychological structure of pride: A tale of two facets. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92, 506-525.
16. Tracy, J. L., Robins, R. W., & Lagattuta, K. H. (2005). Can children recognize the pride expression? *Emotion*, 5, 251-257.

استناد به مقاله

جعفری سیاوشانی، فاطمه؛ نیک‌بخش، رضا؛ و صفانیا، علی‌محمد. (۱۴۰۰). اعتبار سنجی پرسشنامه غرور در ورزشکاران رشته‌های منتخب تیمی. *مطالعات مدیریت ورزشی*، ۱۳(۶۶)، ۶۲-۲۳۵. شناسه دیجیتال: 10.22089/smrj.2020.7836.2712

Jafari Siavashani, F; Nikbakhsh, R; & Safania, A. M. (2021). Validation of Pride Questionnaire in Athletes of Selected Team Fields. *Sport Management Studies*, 13(66), 235-62. (In Persian). DOI: 10.22089/smrj.2020.7836.2712

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
 رتال جامع علوم انسانی

پرسشنامه اعتبارسنجی شده غرور

در زیر عبارات یا ویژگی‌هایی برای توصیف احساسات و عواطف مختلف ارائه شده‌اند. هر آیت‌م را بخوانید و نشان دهید که به چه میزان این حس در طول بازی در شما وجود دارد و با استفاده از مقیاس زیر احساس خود را بیان کنید.

ردیف	اصلاً	نسبتاً	متوسط	خیلی زیاد	بیش از حد
	۱	۲	۳	۴	۵
۱					
۲					
۳					
۴					
۵					
۶					
۷					
۸					
۹					
۱۰					
۱۱					
۱۲					

غرور واقعی: سؤال‌های ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷

غرور کاذب: سؤال‌های ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲