

## قدرت «تکیه» هجایی

### در تغییر معانی واژگانی قرآن کریم\*

□ سیدحیدر فرع شیرازی<sup>۱</sup>

#### چکیده

تحلیل زبان گفتاری قرآن کریم، معانی متفاوتی از زبان نوشتاری را نشان می‌دهد. در این میان، تأثیرگذاری «تکیه» (فشار صوتی هجایی مقابل هجای دیگر)، به عنوان یک عنصر تمایزدهنده معنایی، گاهی نقش مهمی در استنباط مفاهیم درست یا نادرست قرآنی ایفا می‌کند. قدرت تکیه در سطح هجایی درون‌واژگانی صرف‌نظر از اینکه در چه مرتبه‌ای از قوت و ضعف قرار دارد، موضوع اصلی این پژوهش است که واژه‌های قرآنی را مستقل از عناصر دیگر آوایی، چون درنگ و آهنگ به نمایش می‌گذارد. فرض بر این است که نقش ممیزی تکیه در سطح واژگان قرآنی - و نه در سطح جمله - موارد مختلفی هرچند اندک ولی قابل توجه را نشان می‌دهد. به همین منظور با توجه به ظرفیت این پژوهش، نمونه‌های مختلفی از این نقش‌ها انتخاب شد تا کارکرد تطبیقی آن در دگرگونی معانی واژگانی روشن شود که مهم‌ترین آن‌ها عبارت‌اند از: نقش

ممیزی برخی از انواع فعل مانند مؤنث و مذکر، مفرد و مثنی، ثلاثی مضاعف و ثلاثی مزید؛ نقش ممیزی برخی از انواع اسم مانند ثلاثی مزید و ثلاثی مجرد، مفرد و مثنی و جمع؛ نقش ممیزی بین انواع حروف معنا و حروف مبنا مانند ممیزی بین «او» حرف معنا و «او» حرف مبنا، ممیزی بین «فاء» حرف معنا و «فاء» حرف مبنا، ممیزی بین «أ» حرف معنا و «أ» حرف مبنا؛ مواردی از ممیزی بین منادی و ضمیر متصل، و موارد مشابهی که به شیوه توصیفی، تطبیقی به تحلیل گذاشته شده است، به گونه‌ای که برای مخاطب، ارزش واجی تکیه به خوبی روشن می‌شود، هرچند که درصد ارزش واجی تکیه نسبت به ارزش غیرواجی تکیه در زبان عربی به مراتب کمتر است.

**واژگان کلیدی:** تکیه، هجا، واژه، نقش ممیزی، قرآن کریم.

### ۱. مقدمه

بررسی تکیه در زبان قرآن بیشتر به عنوان یک موضوع بین رشته‌ای مطرح می‌شود. لذا از طرفی یکی از زیرشاخه‌های آواشناسی در زبان‌شناسی عربی، و از طرفی دیگر موضوعی است که ردّ پای آن در مباحث تجویدی و علوم قرآنی قدیم نیز دیده می‌شود. پژوهشگران متعددی در جهان معاصر عرب به این امر مهم (تکیه) پرداخته و هر کدام سعی کرده‌اند تا زوایای جدیدی از آن را در حوزه نظری یا تطبیقی بررسی کنند. شخصیت‌هایی از قبیل ابراهیم انیس، تمام حسان، سلمان العانی، داود عبده، محمد خولی، کمال بشر، رمضان عبدالطوب، احمد مختار عمر، عبدالصبور شاهین و دیگران از این دسته‌اند. البته در حوزه قرآنی به طور خاص، پژوهش‌های دیگری درباره تکیه شکل گرفت که برخی از آن‌ها در حوزه نظری و تطبیقی از جایگاه بهتری برخوردار بوده که در این پژوهش به نمونه‌های بیشتری از آن اشاره خواهد شد.

به رغم دیدگاه‌های مختلف درباره تکیه باید گفت اغلب بر این باورند که تکیه در زبان عربی دارای درجات مختلف تمایزدهنده است و از نظر آوایی، ارزش واجی دارد و با جابه‌جا کردن آن، تغییر معنایی در کلمه ایجاد می‌شود. هدف اصلی این پژوهش نیز بر همین مبنا شکل می‌گیرد تا مخاطب از این رهگذر - با توجه به اهمیت درک صحیح‌تر مفاهیم قرآنی - با الگوهای پیشرفته تمایزدهنده تکیه هجایی و در سطح بالاتر، تکیه

واژگانی آشنا شده و قدم در عرصه علمی تکیه بگذارد که هنوز راه نرفته بسیار دارد. البته نکات و شاهد مثال‌های این پژوهش صرفاً از مواردی انتخاب شده که تکیه نقش ممیزی داشته و احتمال تأثیر بر تغییر معنا دارد؛ وگرنه شواهد و موارد بسیار زیادتری وجود دارد که با جابه‌جایی تکیه جز اختلال صوتی، تغییری از نظر معنا ایجاد نخواهد شد.

نکته پایانی اینکه مباحث تکیه ممیزی مرتبط با انواع «ما» در زبان قرآن به جهت گستردگی و مفاهیم عمیق آوایی آن، در پژوهشی دیگر و مستقل از این مقاله، مورد تحلیل و ارزیابی قرار خواهد گرفت.

## ۲. پیشینه پژوهش

پژوهش‌های متنوع و متعددی در حوزه تکیه در زبان عربی وجود دارد که غالباً زیرمجموعه مباحث صوتی و آواشناسی است، ولی در حوزه مبانی تکیه در قرآن کریم به ندرت ورود پیدا کرده‌اند. اما آنچه به طور خاص و مرتبط با مباحث نظری یا تطبیقی تکیه در زمینه قرآنی مطرح بوده و در عین حال در دسترس نویسنده بوده، موارد زیر را می‌توان نام برد:

- کتاب *زاد المقتربین* از جمال بن ابراهیم القرش در دو جلد به سال ۱۴۲۳ ق. (۲۰۰۳ م.). نگارنده در جلد اول با بیان رویکردهای مختلف اقراء مشایخ، قرائت‌هایی را بر اساس تلقی و مشافهه ارائه می‌کند که با رویکرد تطبیقی در وجه تمایز معانی واژگانی تأثیر بسزائی دارد، هرچند که اصطلاح تکیه بر آن گذاشته نمی‌شود.

- پایان‌نامه ارشد تحت عنوان *النبر فی العربی و تطبیقاتها فی القرآن الکریم* از هاشم العبسی در دانشگاه صنعاء یمن به راهنمایی حسین الصالح به سال ۱۴۲۹ ق. (۲۰۰۸ م.). نتایج این پایان‌نامه نیز نشان می‌دهد که صاحب پژوهش به موضوع تطبیقی ارزش واجی تکیه، آن هم از نوع هجایی، به شکلی که در این مقاله مدنظر بوده، پرداخته است.

- مقاله‌ای حدود ۴۶ صفحه تحت عنوان «النبر فی القرآن الکریم» به زبان عربی از سیدحسن ارباب در مجله *دراسات دعویه*، شماره ۱۷ به سال ۲۰۰۹ م. این مقاله ضمن مباحثی کوتاه درباره اهمیت و تأثیرگذاری تکیه، محور اصلی بحث را درباره ارزش

واجبی تکیه به عنوان یک عامل صوتی بر روی انواع «ما» در قرآن کریم قرار داده است که البته این موضوع نیاز به پژوهش مستقلی دارد که در این مقاله - چنان که در مقدمه گفته شد- به آن پرداخته نمی شود.

- مقاله‌ای دیگر در حدود ۲۰ صفحه تحت عنوان «ظاهرة النبر في القرآن الكريم» به زبان عربی از حسین کیانی در مجله *اللغة العربية وآدابها*، شماره ۱ به سال ۱۴۳۴ ق. (۲۰۱۲ م.) همان طور که از عنوان مقاله هویداست، نویسنده در این مقاله، کلیاتی را درباره پدیده تکیه در قرآن می‌نگارد. وی پس از پرداختن به تعریف تکیه و هجا و انواع آن، شواهدی را در حوزه اثرگذاری تکیه بیان می‌کند.

- کتاب *النبر في القرآن الكريم؛ نظرية جديدة في استقامة الاداء القرآني* از ولید مقبل السید الدیب که به تاریخ ۲۰۱۳ م. چاپ شده است. از ویژگی‌های اختصاصی این کتاب آن است که نویسنده محترم برای تکیه، قواعدی جدید و متفاوت از دیگران وضع کرده است؛ قواعدی که نه بر اساس لهجه عرب، بلکه بر پایه قرائت معتبر قاریان برجسته مصری قرآن کریم بنا نهاده شده و در حوزه تطبیقی علاوه بر دلالت‌های بیانی ادا، به دلالت‌های نحوی، صرفی و لغوی نیز پرداخته است.

- مقاله «واکاوی ایقاع نبر و تنغیم در جزء سی قرآن کریم» از عبدالاحد غیبی و سولماز پرشور در *دوفصلنامه مطالعات سبک‌شناختی قرآن کریم*، شماره ۲ به سال ۱۳۹۷ ش. این مقاله خارج از چارچوبی است که در این پژوهش به آن پرداخته شده است. اخیراً نیز کتابی تحت عنوان *تجوید در سایه اقرء* از حسن مختاری به سال ۱۳۹۸ ش. چاپ شده است که نویسنده در قسمت پایانی فصل اخیر، بخش خیلی کوتاهی را به موارد تطبیقی تکیه با موضوع جلوگیری از تغییر در تعبیر معنایی لحاظ کرده است که البته به جهت عدم نیاز، از این کتاب در این پژوهش استفاده‌ای نشده است.

نویسنده در این مقاله تلاش می‌کند تا با خوانشی جدید و با استفاده از دستاوردهای پژوهشگران، قدرت تأثیرگذاری تکیه در زبان قرآنی را با محوریت «تکیه هجایی»، و نقش ممیزی آن را همراه با شواهد تطبیقی آیات در قالبی متفاوت به زبان فارسی بیان کند.

### ۳. طرح مسئله

هدف اصلی این پژوهش مبتنی بر بیان نقش و ارزش واجی تکیه و تأثیرگذاری آن در دگرگونی معانی واژگان قرآنی است. بر همین اساس، تصور نویسنده بر آن است که حوزه دریافت آوایی، متفاوت از حوزه دریافت نوشتاری است تا آنجا که غفلت از این موضوع در برخی موارد، شبهات جدی در حوزه معنایی ایجاد خواهد کرد. بر همین اساس در این پژوهش سعی شده تا به دو پرسش اساسی پاسخ داده شود: یکی اینکه معنا و مفهوم ارزش واجی تکیه در زبان قرآن چیست؟ و دیگر اینکه تأثیر مفهومی تکیه هجایی در چه گستره‌ای و چه مواردی از واژگان قرآنی را شامل می‌شود؟

البته باید متذکر شویم که تحلیل معنایی تکیه واژگانی در سیاق جمله و بالاتر از آن - که اصطلاحاً «آهنگ و نواز» گفته می‌شود- از این بحث خارج است. همچنین عوامل مؤثر بر تکیه مانند قواعد جانمایی و ساختاری تکیه، نوع هجا، درنگ (مرز)، کشش و یا زیر و بمی صوتی و امثال آن، که هر کدام پژوهش جداگانه‌ای را می‌طلبد، در این مقاله جایی ندارد؛ هرچند که بر دگرگونی و یا چندگانگی معنا تأثیر بسزایی داشته باشد.

### ۴. تعریف تکیه

تکیه در زبان عربی همان تَبْرٌ است که در لغت به «معنای بلندی و برجستگی صدا» (زهری، ۱۴۲۱: ۱۵۵/۱۵) است و «مِئْبَرٌ هم به خاطر برجستگی و بلندی آن نسبت به پیرامون خود، منبر نامیده شده» (همان) و «هم به خاطر صدایی که از روی آن بلند می‌شود» (ابن فارس، ۱۴۰۴: ۵/۳۸۰). همچنین «با نطق بلند سخن گفتن» (زمخشری، ۱۹۷۹: ۶۱۴)، «اولین بانگی که از کودک برآید» (حمیری، ۱۴۲۰: ۱۰/۶۴۷۰)، «فریاد ناشی از ترس» (ابن منظور، ۱۴۱۴: ۵/۱۸۹)، «ورم زخم یا باد کردن جسم» (همان)، «رشد و قد کشیدن نوجوان» (جوهری، ۱۳۷۶: ۲/۸۲۱) و به «نوعی آبه‌سه یا پینه بستن دست» (ابن منظور، ۱۴۱۴: ۵/۱۸۹) هم نبر گفته می‌شود که همه این‌ها در اصل به همان برجستگی و نمایانی بین پیرامون خود برمی‌گردد. در تعریف اصطلاحی تکیه نیز که به طور ویژه به صدا

اختصاص پیدا می کند، همین موارد مبنا قرار می گیرد.

برای تکیه، تعاریف مختلفی ارائه شده است (مختار عمر، ۱۴۱۸: ۲۲۰-۲۲۱)؛ ولی وجه مشترک بین آنها این است که تکیه، برجستگی یکی از هجاهای واژه است که از نظر شنیداری، آن را نسبت به دیگر هجاها متمایز می نماید. ابراهیم انیس (۱۹۷۸-۱۹۰۶ م.) درباره تکیه می گوید:

«شخص وقتی به زبان خودش سخن می گوید، از روی عادت، یکی از هجاهای واژه را با فشار صوتی خاصی می خواند تا از نظر شنیداری نسبت به دیگر هجاها برجستگی و وضوح بیشتری داشته باشد. این نوع فشار را تکیه می نامیم» (انیس، ۱۹۷۵: ۱۷۰).

به این نوع از هجا، «هجای تکیه دار» می گویم؛ اما نوع دیگر، «هجای بی تکیه» است که در آن، «برجستگی و رسایی هجا (صوت) از نظر شنیداری کمتر و ضعیف تر شده، به گونه ای که تشخیص آن از هجای تکیه دار سخت می نماید» (همان).

## ۵. نسبت تکیه

«مقصود از نسبت تکیه این است که هجاها در هر واژه، سهمی از تکیه را دارند؛ هرچند اگر ارزش واجی نداشته باشند» (جنادیه، ۲۰۱۶: ۳۲). به تعبیر دیگر، همه هجاها با درجات و سلسله مراتب مختلف صوتی تکیه پذیرند که بر اساس قوی و متوسط و ضعیف رتبه بندی می شوند و گاهی این رتبه بندی به تناسب اینکه تعداد هجاها در یک واژه چقدر باشد، ممکن است در چهار و یا پنج ردیف رتبه بندی شود و هر چه تعداد هجاها کمتر باشد، این رتبه بندی نیز کمتر و گاهی به صفر می رسد؛ به گونه ای که برخی واژه های تک هجایی مثل واو عطف از لحاظ اینکه چه نسبتی از تکیه را داشته باشد، تابع هجاهای پیرامونی خواهد شد. هر واژه چند هجایی، یک ثقل مرکزی صوتی دارد که از نظر شنیداری با توجه به فشار صوتی و برجستگی خاص، در رأس هرم دیگر هجاها قرار می گیرد که به آن در زبان عربی، لقب ریاست «النبر الرئسی» را می دهند و بعد از آن به ترتیب اهمیت و کارآمدی و نقشی که ایفا می کند، رتبه دوم و سوم و در نهایت ضعیف را می دهند (ر.ک: بولخطوط، ۲۰۱۸: ۲۵۵-۲۶۹).

این رتبه بندی، قواعد خاص خود را دارد که از لهجه ای به لهجه دیگر و یا منطقه ای

به منطقه دیگر متفاوت است. حتی با توجه به حس و حالت روحی و روانی گویشور نیز تغییرپذیر است؛ لذا قاعده‌مند کردن آن، قدری پیچیده و نیازمند تأمل فراوان است.

محمد خولی در خصوص نسبت تکیه می‌گوید:

«وقتی که می‌گوییم هجایی تکیه‌بر است یا تکیه قوی دارد و هجایی دیگر در همان واژه بی‌تکیه است یا تکیه ضعیف دارد، قصد ما مطلق‌گرایی نیست، بلکه مسئله نسبی است؛ چون هجای تکیه‌دار، رساتر و گویاتر از هجای بی‌تکیه‌ای است که در همان واژه و در همان وقت ادا شده است. ولی گاهی گویشوری، هجای بی‌تکیه را در یک شرایط زمانی، بلندتر و رساتر و محکم‌تر از هجای تکیه‌داری بیان می‌کند که همان هجای بی‌تکیه را بخواهد در حالت بیماری و یا شرایط زمانی و مکانی دیگر بیان کند. بر همین اساس، تکیه‌ها زمانی نسبت به یکدیگر سنجش می‌شوند که در زمان و مکان و گفتاری خاص بیان شوند و این بدان معناست که تکیه امری نسبی بوده و مطلق نیست» (خولی، ۱۹۹۰: ۱۶۰).

هرچند که در نظام آهنگ جمله، نسبت تکیه نقش مهمی را ایفا می‌کند، اما در این پژوهش، موضوع نسبت تکیه مطرح نیست و چون محور کار بر ساختار هجایی واژه بنا نهاده شده، لذا تکیه اصلی و یا تکیه‌ای مورد توجه قرار گرفته است که نقش تمایزدهنده معنا داشته باشد.

## ۶. ارزش واجی تکیه

سطح ارزش واجی «تکیه» در گستره هجاهای یک واژه و واژه‌های یک جمله و یا جمله‌های یک عبارت متفاوت است. در این پژوهش، تحلیل معنایی منحصر به هجاهای درون‌واژه‌ای است. تکیه در زبان عربی، زمانی کارکرد معنایی می‌یابد که یک واژه در مرحله اول، هم از نظر نوشتاری (واج‌نگاری) و هم از نظر واژه‌ها (حرکت‌ها) کاملاً هم‌تا و یک شکل باشد؛ آنگاه اگر برجسته‌سازی یا فشار صوتی یک هجا در برابر هجای دیگر به دگرگونی معنا بینجامد، در این صورت، تکیه را ممیز معنا می‌دانیم. بر همین اساس، بحث اصلی این پژوهش درباره نقش ممیزی تکیه خواهد بود که سعی شده عناوین متعددی از آن بیان شود.

البته باید متذکر شویم که تحلیل معنایی تکیه واژگانی در سیاق جمله و بالاتر از آن

- که اصطلاحاً «آهنگ و نواز» گفته می‌شود. از این بحث خارج است. همچنین عوامل مؤثر بر تکیه مانند قواعد جانمایی و ساختاری تکیه، نوع هجا، درنگ (مرز)، کشش و یا زیر و بمی صوتی و امثال آن، که هر کدام پژوهش جداگانه‌ای را می‌طلبد، در این مقاله جایی ندارد؛ هرچند که بر دگرگونی و یا چندگانگی معنا تأثیر بسزایی داشته باشد.

## ۷. مباحث تطبیقی

موارد متعددی از قرآن کریم در حوزه تطبیقی تکیه وجود دارد که با تغییر محل تکیه، معانی واژه را دگرگون کرده و موجب می‌شود که معانی ناخواسته و نادرست جدیدی را به شنونده القاء کند. در این بخش - با توجه به ظرفیت این مقاله - به طور خلاصه به بعضی از این موارد اشاره می‌شود:

### ۱-۷. موارد «تکیه» ای که بین انواع «اسم» ایجاد شبهه می‌کند

شواهد متعددی از واژگان قرآنی وجود دارد که با تغییر کاربردی تکیه، نقش صرفی و معانی واژگانی آن هم دگرگون می‌شود. در زیر به نمونه‌هایی از آن اشاره می‌شود:

### ۱-۱۷. نقش ممیزی تکیه بین اسم ثلاثی مزید و اسم ثلاثی مجرد

در برخی موارد با ادای نادرست و اختلاف محل تکیه، در تشخیص بین اسم ثلاثی مجرد و اسم ثلاثی مزید (افعل تفضیل) شبهه ایجاد می‌شود؛ مانند «تفاوت معنایی واژه «أَسَدٌ» به معنای شیر درنده و واژه «أَسَدٌ» (به تشدید دال) به معنای درست‌تر، که با توجه به تفاوت محل تکیه - به هنگام وقف هر دو واژه - می‌باشد» (حسن جبل، ۱۴۲۷: ۱۷۵).

یکی از مواردی که در قرآن کریم منطبق بر این نوع ادا می‌باشد، واژگانی چون «أَحَدٌ، لِأَحَدٍ، كَأَحَدٍ» است که ۳۳ بار در قرآن کریم به کار رفته است؛ مانند: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ (اخلاص / ۱) در آموزش کلاسیک تکیه می‌گویند:

«واژه «أحد» با تکیه بر هجای آغازین «أ» در واقع اثبات صفت وحدانیت برای خداوند است، اما با جابه‌جایی محل تکیه و انتقال آن به هجای بعدی (حَد) - به هنگام وقف - نقش صرفی آن از اسم ثلاثی مجرد به افعَل تفضیل (أَحَد) تغییر کرده و باعث دگرگونی معنا در واژه می‌شود و چنین فهمیده می‌شود که خداوند خود را به تیزی و تندی



این یک قاعده کلی است که اگر حرف آخر واژه‌ای مشدد باشد، در هنگام وقف لازم است که تکیه بر هجای پیش از حرف مشدد باشد؛ مثل «وَالْمُعْتَرِّ» (حج/ ۳۶) و «يَوْمَئِذٍ الْمُسْتَقَرِّ» (قیامه/ ۱۲). برعکس آن نیز همین گونه است که اگر واژه‌ای صحیح و سالم باشد، یعنی حرف آخر آن مشدد نباشد، به هنگام وقف، اجرای تکیه به هجای دوم ماقبل حرف ساکن اخیر برمی‌گردد، وگرنه القای تشدید «اسم مضاعف» می‌کند؛ مانند «أَحَدٌ» و «يُولَدٌ». قاعده ادای درست امثال این واژه بر اساس اقراء سنتی مشایخ قرائت این است که «از اشباع حرکتی که بعد از آن ساکن باشد، پرهیز شود» (قرش، ۱۴۲۳: ۱۳۰/۱). این موضوع علاوه بر پیشینه تاریخی آن در علم تجوید قدیم (قیسی، ۱۴۱۷: ۲۵۹)، در علم آواشناسی آکوستیکی جدید از طرف برخی پژوهشگران معاصر نیز بعضاً مورد تحلیل واقع شده است که نمونه آن، تحلیل طیفی واژه «الْمُسْتَقَرِّ» است که هجای «قَرِّ» با میزان احتساب ۷۲/۸۷۲ دسی‌بل بیشتر از هجای «مُسْ» با ۷۲/۳۵۷ دسی‌بل و هجای «تَّ» با ۷۱/۵۰۷ دسی‌بل اندازه‌گیری شده و این باعث می‌شود که تکیه اصلی بر روی هجای آخر قرار گیرد و البته مؤلفه‌های دیگر نیز مانند شدت و زمان صوت در هجای «قَرِّ» بیشتر نشان داده شده است (ر.ک: عفوری، ۱۴۲۷: ۱۱۳).

#### ۷-۱-۲. نقش ممیزی تکیه بین اسم (یا ضمیر) مفرد، مثنی یا جمع

گاهی تغییر محل تکیه به تغییر ساختار واژه از نظر جمع یا مفرد یا مثنی منجر می‌شود که به تبع آن، باعث دگرگون شدن معنایی می‌گردد که خلاف مراد گوینده است. این نوع وجه تمایز در مثال‌های زیر بیشتر آشکار است. واژه «عَلَيْهِمَا» - که هشت مورد در قرآن کریم به کار رفته است - تنها در یک مورد با جابه‌جایی تکیه، موجب دگرگونی معنا می‌شود، و در دیگر موارد فقط موجب اختلال در فصاحت ادا می‌گردد. اما آن یک مورد عبارت است از: «وَتَرْكُنَا عَلَيْهِمَا فِي الْآخِرِينَ»<sup>۱</sup> (صافات/ ۱۱۹). در این آیه، محل صحیح تکیه بر روی دو هجای «لَيَّ» و «هِ» بوده که با تغییر محل تکیه دوم به هجای بلند «ما»، صیغه مثنی به صیغه مفرد (علیه+ما) تغییر می‌یابد و «ما» که در اصل

۱. و برای آیندگان از هر دو [موسی و هارون]، [نام نیک] به جای گذاشتیم.

جزء ضمیر است، معنای موصول می‌دهد و گمان می‌رود که معنا چنین می‌شود: «آنچه را که در میان آیندگان است، برای یکی از آن دو باقی می‌گذاریم».

نمونه دیگر، واژه «علیه ما» بوده که عکس این موضوع را نشان می‌دهد و در دو مورد از قرآن کریم تکرار شده است، با این تفاوت که مورد اول فقط باعث اختلال در فصاحت ادا می‌شود، مانند ﴿عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ﴾ (توبه/ ۱۲۸)؛ ولی مورد دوم در مظان دگرگونی معنا واقع می‌شود، مانند آیه شریفه: ﴿قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْهِ مَا حُمِّلَ وَعَلَيْكُمْ مَا حُمِّلْتُمْ﴾<sup>۱</sup> (نور/ ۵۴). شاهد مثال در اجرای تکیه صحیح واژه «علیه ما» بر دو هجای «لئی» و «ما» می‌باشد که با تغییر محل تکیه از «ما» به «ه» گمان می‌رود که حرف جرّ «علی» با ضمیر متصل مثنی جمع شده نه مفرد (علی + هما)، و در این حالت آوایی، معنای «ما»ی موصول منتفی می‌شود و در معنا خلل ایجاد می‌شود؛ گواينکه مسئولیت بار رسالت به ضمیر «علیهما» یعنی به خداوند متعال و پیامبر ﷺ هر دو برمی‌گردد، نه شخص پیامبر ﷺ. البته ولید مقبل با استشهاد به آیه ﴿فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْهِ مَا حُمِّلَ﴾ (نور/ ۵۴)، فساد احتمالی معنا را این گونه توصیف می‌کند:

«در این صورت معلوم نیست آن دو نفری که این بار را بر دوش می‌کشند چه کسانی هستند؟ و چه باری را حمل می‌کنند؟» (السید الدیب، ۲۰۱۳: ۱۶۶-۱۶۷).

از مثال‌های دیگری که نوع هجای تکیه‌بر، تمایزدهنده مفرد از جمع است و به برخی از آن‌ها در کتاب‌های قرائت و تجوید یا آواشناسی اشاره شده است (ر.ک: همان: ۷۵-۷۳؛ قرش، ۱۴۲۳: ۱/۱۸۲-۱۸۳) به وضعیتی برمی‌گردد که «جمع [مذکر سالم] منتهی به واو یا یاء جمع) به واژه‌ای اضافه شود که با همزه وصل «ال» شروع شده باشد» (قرش، ۱۴۲۳: ۱/۱۸۲)؛ مانند ﴿إِنَّا كَاشِفُو الْعَذَابِ قَلِيلًا﴾ (دخان/ ۱۵). بدین صورت که اجرای صحیح تکیه بر هجای دوم «شه» می‌باشد. اما اگر تکیه اصلی در هجای اول «کا» اجرا گردد، ادای واژه نادرست خواهد بود و معنای مفرد یعنی «كاشفُ العذاب» را القاء خواهد کرد. همچنین مانند واژه «حاضری» در آیه شریفه ﴿لَمْ يَكُنْ أَهْلُهُ حَاضِرِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾ (بقره/ ۱۹۶) که اجرای صحیح تکیه بر روی «ض» است و نه «حا».

۱. بگو که خدا را فرمان برید و رسول را اطاعت کنید. پس اگر اطاعت نکردید، بر او بار رسالت اوست و بر شما بار تکلیف خویش است.

برعکس این موضوع زمانی است که اسم مفرد صحیح‌الآخر به واژه دارای «ال» اضافه شود؛ مانند ﴿إِنَّ اللَّهَ قَالِقُ الْحَبِّ وَالْوَيِّ﴾ (انعام/ ۹۵) که برای رفع شبهه القاء جمع، محل درست تکیه در واژه «قَالِقُ» بر هجای اول «فا» می‌باشد و اگر تکیه بر هجای دوم «لِ» اجرا گردد، ادای واژه به علت مشتبه شدن با جمع «فالقوا» نادرست است. همچنان که همین مسئله درباره واژه «فَاطِرًا» و «عَالِمًا» در آیه شریفه ﴿فَاطِرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ﴾ (زمر/ ۴۶) است؛ بدین شکل که اگر هجای تکیه بر را هجای دوم (ط - لِ) انتخاب کنیم، با تأثیرپذیری هجای آخر از فشار صوتی حرف قبل از خود، شبههٔ مثنی بودن اسم یعنی «فَاطِرًا السَّمَاوَاتِ - عَالِمًا الْغَيْبِ» به وجود می‌آید که ادای آن را نادرست جلوه می‌دهد.

نکتهٔ مهمی که نیاز به یادآوری است و شاید مورد پرسش واقع شود این است که به نظر می‌آید اجرای تکیه، بر روی هجای آخر مثل «فا» در «کاشفو» و «را» در «حاضری» اثرگذارتر است در القاء و افاده معنای جمع؛ همین طور در «فاطرًا» و «عالمًا» که اگر تکیه بر هجای آخر «را» یا «م» قرار گیرد، برای القای معنای مثنی به واقع نزدیک‌تر است تا اینکه روی هجای ماقبل آخر پیاده شود. در پاسخ به این پرسش، برتیل مالبرج در ذیل مثال‌های «جاء مهندسا المشروع و جاء مهندسو المشروع» می‌گوید:

«چنین ادایی معمولاً از تازه‌آموختگان زبان سر می‌زند؛ چون این نوع اجرا از فطرت و طبیعت زبان عربی به دور است و ذوق سلیم آن را نمی‌پذیرد» (مالبرج، ۱۹۸۴: ۲۰۸).

در واقع چنین اجرایی موجب ناهمگونی و سنگینی در فن بیان می‌شود. بنابراین اگر هجای تکیه بر، حرف «ف» قرار بگیرد، اختلال در فصاحت ادای واژه خواهد داشت، ولی فساد در معنا (دگرگونی معنایی) ندارد.

## ۲-۷. موارد «تکیه» ای که بین انواع «فعل» ایجاد شبهه می‌کند

جایگاه تکیه در وجه تمایز برخی انواع فعل از نظر صرفی و دلالت معنایی در حوزهٔ تکیه هجایی قابل تأمل است. انحراف تکیه از محل اصلی خود، انحراف معنا را در پی دارد. بر همین اساس در ادامه به نمونه‌هایی از آن اشاره می‌شود.

## ۷-۲-۱. نقش ممیزی تکیه در فعل جمع مؤنث و فعل مفرد مذکر

این نوع ممیزی در فعل جمع مؤنث این آیه قابل تطبیق است: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنَ﴾<sup>۱</sup> (بقره: ۲۲۱). فعل «يُؤْمِنَنَّ» که از دو هجای بلند و یک هجای کوتاه (يُؤْمِنَنَّ) تشکیل شده است، در هنگام وقف که به ظاهر دو هجایی می‌شود، اگر تکیه بر هجای اول «يُؤْمِنَنَّ» سوار شود، ناخودآگاه هجای آخر «نَنَّ» خوانده نمی‌شود که در این حالت، ساختار فعل مفرد مذکر به شنونده القاء می‌شود و معنای تغییر یافته چنین می‌شود: «تا اینکه [مرد مشرک] ایمان بیاورد». اما اگر تکیه بر هجای میانی «مِنَنَّ» استوار باشد، این نوع تکیه، نون مشدد را به ذهن مخاطب القاء می‌کند که در این حالت، «فشار صوتی بر حرکت میم باعث فشار بر نون می‌شود و با این شیوه، مشدد بودن حرف نون روشن می‌شود؛ در حالی که فشار صوتی بر حرکت «یاء» مانع از فشار صوتی بر نون می‌شود، لذا نون حرف ساکن غیر مشدد تلقی می‌شود» (السید الدیب، ۲۰۱۳: ۱۸۰). از نظر معناشناسی، تغییری که ایجاد می‌شود این است که «شرط ایمان برای مرد در نظر گرفته می‌شود نه برای زن، گو اینکه در آیه، التفتات از مخاطب به غیبت بوده و شرط ازدواج با زن مشرک این است که مرد مؤمن باشد» (همان: ۱۸۲).

## ۷-۲-۲. نقش ممیزی تکیه بین فعل ثلاثی مضاعف و فعل ثلاثی مزید صحیح الآخر

نمونه این تمایزدهنگی در واژه «بَدَّلَهُ» به هنگام وقف در آیه شریفه ﴿فَمَنْ بَدَّلَهُ بَعْدَ مَا سَمِعَهُ﴾ (بقره/ ۱۸۱) است. این واژه از چهار هجا تشکیل شده است. اصل فعل «بَدَّلَ» از «بَدَّلَ» فعل ماضی سالم است که چون به باب تفعیل (ثلاثی مزید) برده شده، حرف دال مضاعف شده است. محل اصلی تکیه در این واژه، هجای دوم «د» است تا بر این اساس، معنای باب تفعیل (تبدیل) یعنی تغییر دادن را افاده کند. از نظر آوایی اگر تکیه از هجای دوم «د» به هجای آغازین «بَدَّلَ» نقل مکان کند، به طور ناخواسته باعث کم شدن فشار صوتی از حرف دال خواهد شد. لذا حرف لام از ساختار اصلی «بَدَّلَ» جدا شده و معنا و مفهوم حرف جر را القاء خواهد کرد و ساختار جدیدی از فعل را به وجود می‌آورد که در سیاق معنای آیه نمی‌گنجد. در واقع «جداسازی این کلمه با فشارهای

۱. و با زنان مشرک ازدواج نکنید تا اینکه ایمان بیاورند.

صوتی نامناسب» (قرش، ۱۴۲۳: ۱/۱۷۹) و به تعبیر دقیق‌تر، با جایابی نادرست تکیه، این واژه چهارهجایی را عملاً به دو واژه دوهجایی مستقل با دو تکیه آغازین مستقل همراه با نیم‌درنگ درون واژه، تغییر شکل داده و به شکل «بَدَّ+لَه» در می‌آورد که در این حالت «بَدَّ» فعل ثلاثی مضاعف به معنای «پراکنده کردن» (ابن منظور، ۱۴۱۴: ۳/۷۸) معنایش عوض می‌شود. «در نتیجه معنای آیه از تحریف وصیت‌نامه به پراکندن آن، تغییر معنا خواهد داد» (السید الدیب، ۲۰۱۳: ۱۱۱).

مشابه این تعبیر - که البته در کتاب *النبر فی القرآن الکریم* از ولید نیامده است-، واژه «فَبَدَّلَ» در آیات «فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ قَوْلًا» (اعراف/ ۱۶۲) و «فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ» (بقره/ ۵۹) می‌باشد. در این دو آیه، اگر تکیه اصلی به جای هجای «د» روی هجای «لَل» قرار بگیرد به جای «ل» که از حروف مبنا و جزء ساختار فعل «بَدَّلَ» می‌باشد، «لا»ی نفی (لَا+الَّذِينَ) که از حروف معناست، استنباط خواهد شد؛ ضمن اینکه با نیم‌درنگی که قبل از لام ایجاد می‌شود، «بَدَّ» فعلی مستقل با اشتقاق «بدد» به حساب خواهد آمد.

نکته دیگر اینکه در قرآن کریم، از مشتقات «بدد» چیزی به کار نرفته است، ولی «بدل» اشتقاق‌های دیگری مثل «أَبْدَلُ يُبْدِلُ» (فعل صحیح‌الآخر از باب افعال) دارد که بعضاً با تغییر جهت تکیه، معنای آن نیز تغییر کرده و با فعل «أَبْدَى يُبْدِي» (فعل معتل‌الآخر) اشتباه می‌شود؛ مثلاً در آیه شریفه «عَسَىٰ رَبُّهُ إِنْ طَلَّقَكُنَّ أَنْ يُبَدِّلَهُ أَزْوَاجًا خَيْرًا مِنْكَ» (تحریم/ ۵)، اصل صحیح اجرای تکیه بر هجای دوم یعنی «د» است، اما اگر تکیه اصلی از حرف «د» به هجای اول «ی» منتقل شود (یُبْدِ+لَه)، افاده شبهه می‌کند و معنای فعلی آن از «جایگزین کردن» به «نمایاندن» تغییر می‌کند. مانند همین مثال برای آیات «عَسَىٰ رَبُّنَا أَنْ يُبَدِّلَنَا خَيْرًا مِنْهَا» (قلم/ ۳۲) و «فَأَرَدْنَا أَنْ يُبْدِلَهُمَا رَبُّهُمَا خَيْرًا مِنْهُ زَكَةً» (کهف/ ۸۱) قابل تطبیق است.

### ۷-۲-۳. نقش ممیزی تکیه بین فعل مذکر و مؤنث

تمام حسان که برای تکیه در سطح واژگان جمله، نقش ممیزی قائل است، دو عبارت «أَذْكَرُ اللَّهِ» و «أَذْكَرِي اللَّه» را مثال می‌زند و برای رفع شبهه احتمالی بین مذکر

و مؤنث، به تفاوت محل تکیه اشاره کرده و تکیه را در جمله اول بر هجای آغازین (أ) و در جمله دوم بر هجای دوم (كُ) روا می‌دارد تا هر جمله‌ای نقش مذکر و مؤنث بودن خود را حفظ کند (ر.ک: حسان، ۱۹۹۴: ۳۰۸).

بنابراین یکی از مواردی که در قرآن کریم، جابه‌جایی تکیه در آن موجب تغییر معنا می‌شود و از نظر آوایی ممکن است به جای فعل مذکر، فعل مؤنث برداشت شود، در وضعیتی است که «فعل امر، متحرک به حرکت کسره عارضی به جهت رفع التقاء ساکنین باشد» (السید الدیب، ۲۰۱۳: ۷۷)؛ مانند این آیات شریفه قرآن کریم: ﴿وَأذْكَرِ اسْمَ رَبِّكَ﴾ (مزل / ۸)، ﴿وَاصْنَعِ الْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا﴾ (هود / ۳۷)، ﴿أَنْ اصْنَعِ الْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا﴾ (مؤمنون / ۲۷) و ﴿فَاعْبُدِ اللَّهَ مُخْلِصًا﴾ (زمر / ۲). جایگاه درست تکیه در واژگانی چون «وَأذْكَرُ»، «واصنع»، «أَنْ اصنع» و «فاعبد»، برای اینکه معنای فعل مذکر را افاده کند، در هجای اول است (وَأَذْ، وَاصْ، فَاعْ). اما اگر تکیه از محل اصلی خود به سمت هجای بعد فعل امر حرکت کند، یعنی هجاهای تکیه‌دار «كُ، نَ، بُ» باشد، در این صورت با توجه به انتقال فشار صوتی و قوت یافتن این هجاهای کوتاه به شکل ناصحیح شنیده خواهد شد (وَأذْكَرِي اسْمَ، وَاصْنَعِي الْفُلْكَ، فَاعْبُدِي اللَّهَ) که از نظر آوایی نادرست است.

#### ۲-۷-۴. نقش ممیزی تکیه بین فعل مفرد و مثنی

شواهدی وجود دارد که بیانگر نقش کلیدی جایگاه تکیه در القای معانی درست واژگانی است. از جمله این شواهد، نقش ممیزی تکیه در تشخیص شنیداری فعل مفرد از مثنی است. برای روشن شدن موضوع به چند نمونه از آیات بسنده می‌شود؛ مثلاً واژه «ذَاقَا» در آیه شریفه ﴿فَلَمَّا ذَاقَا الشَّجَرَةَ بَدَتْ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا﴾ (اعراف / ۲۲) که اجرای درست تکیه برای افاده معنای تشبیه باید بر روی هجای دوم «قَا» باشد و اگر بر هجای اول تکیه اجرا شود، معنای نادرست فعل مفرد «ذَاقَ» را القاء می‌کند؛ یا آیه شریفه ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهَ﴾ (توبه / ۷۵) که اگر تکیه بر هجای دوم «عَاهَدَ» اجرا شود، بر خلاف مقصود ممکن است مثنای «عاهدا» القاء شود؛ لذا اجرای صحیح تکیه، بر هجای اول «عَا» خواهد بود.

### ۷-۳. موارد «تکیه» ای که بین برخی از انواع «لام» ایجاد شبهه می کند

لام در زبان قرآن، انواع مختلفی دارد و در بسیاری از مواقع با اجرای نادرست تکیه، معنا تغییر نمی کند، بلکه صرفاً در فصاحت ادای واژه خلل ایجاد می شود؛ مثلاً در واژه «لَکُم»، محل صحیح تکیه، هجای اول (حرف لام) است، اما اگر تکیه به هجای «کُم» منتقل شود، از نظر معنا تغییر ایجاد نمی شود، بلکه از نظر صوتی (آوایی) مختل می شود. ولی مواردی یافت می شود که با تغییر محل تکیه، هم در معنا و هم در فصاحت ادای خلل وارد می شود که در ادامه چند نمونه بررسی می گردد:

#### ۷-۳-۱. نقش ممیزی تکیه در لام جر و لام تأکید

در ابتدا باید گفت که با توجه به کثرت و تنوع کاربردی انواع لام در قرآن کریم، بررسی آوایی چنین موضوعی نیاز به پژوهشی مستقل دارد. اگر به جهت اختصار و برای مثال بخواهیم بگوییم که واژه «لَهُمْ» با ترکیب‌هایی چون «لَهُمْ، أَلَهُمْ، فَلَهُمْ، وَ لَهُمْ» در مجموع ۴۲۳ مورد (روحانی، ۱۴۱۴: ۱۶۱۹ و ۱۶۲۳) در قرآن به کار رفته است که غالباً حرف لام به عنوان حرف جر شناخته شده است، ولی در قالب همین شکل نوشتاری «لَهُمْ»، لام ممکن است نقش و معنای متفاوتی داشته باشد که بر خلاف زبان نوشتار از نظر زبان گفتار، اجرای تکیه در آن متفاوت خواهد بود. در دو آیه شریفه ﴿إِنَّهُمْ لَهُمُ الْمَنْصُورُونَ وَإِنَّ جُنَدَنَا لَهُمُ الْغَالِبُونَ﴾ (صافات / ۱۷۲-۱۷۳)، اجرای صحیح تکیه در واژه «لَهُمْ» بر هجای دوم («هُ») است تا لام تأکید اراده شود و «هُم» مبتدا در محل رفع باشد، و اگر تکیه به طور نادرست بر روی هجای اول («ل») اجرا گردد، لام جاره است و «هُم» مجرور (ر.ک: السید الدیب، ۲۰۱۳: ۱۶۴). اما برعکس، شواهد فراوانی در آیات دیگر وجود دارد که محل صحیح تکیه در واژه «لَهُمْ» بر روی هجای اول («ل») است تا لام حرف جرّ و «هُم» مجرور باشد؛ مانند آیات شریفه ﴿وَهُمْ لَهُمْ جُنْدٌ مُّحْضَرُونَ﴾ (یس / ۷۵) و ﴿أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ﴾ (شوری / ۲۱).

#### ۷-۳-۲. نقش ممیزی تکیه در «لام» حرف تأکید و «لا»ی حرف نفی

در چند مورد از قرآن کریم که حرف اول حرف عطف و حرف دوم لام تأکید باشد، اگر تکیه نادرست اجرا شود، آن واژه به جای تأکید، نفی خواهد شد؛ مانند آیات

شریفه ﴿وَلَلدَّارُ الْآخِرَةُ خَيْرٌ﴾ (انعام / ۳۲)، ﴿وَلَلْآخِرَةُ أَكْبَرُ دَرَجَاتٍ﴾ (اسراء / ۲۱) و ﴿وَلَلْآخِرَةُ خَيْرٌ لَّكَ مِنَ الْأُولَى﴾ (ضحی / ۴). در واژه‌های «وَلَلدَّارُ» و «وَلَلْآخِرَةُ» محل صحیح تکیه که مفید معنای تأکید لام باشد، حرف واو (وَ) است «همان: ۱۲۵) و اگر تکیه به جای حرف «وَ» روی «لَ» قرار گیرد، با توجه به قوت و فشار صوتی وارد شده بر لام، لام اشباع شده، تبدیل به «لا»ی نفی می‌شود؛ یعنی از نظر گفتاری، به این شکل صدا تولید می‌شود: «وَلَا الْآخِرَةُ» و به همین نحو در «وَلَا الدَّارُ الْآخِرَةُ». اما در آیه شریفه ﴿وَإِنَّا لَنَأْتِيَنَّكَ مِنَ الْآخِرَةِ وَالْأُولَى﴾ (لیل / ۱۳)، واژه «لَلْآخِرَةُ» که بدون حرف عطف واو آمده است، محل صحیح تکیه روی هجای بلند «آ» می‌باشد تا لام تأکید بدون اشباع و منجر به تولید «لا»ی نفی نشود و به همین منوال در موارد دیگر اعمال می‌شود؛ مانند ﴿أَوْلَادًا ذَبَحْتَهُ﴾ (نمل / ۲۱) که محل صحیح تکیه بر هجای دوم «أُدُّ» می‌باشد و نه لام تأکید.

برعکس موضوع بالا، موردی است که «لا»ی نفی همراه با حرف عطف «واو» آمده است، تکیه بر همان «لا» اجرا می‌گردد و به «واو» منتقل نمی‌شود؛ مانند ﴿وَلَا الْمُشْرِكِينَ﴾ در آیه شریفه ﴿مَا يُوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكِينَ أَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَبِّكُمْ﴾ (بقره / ۱۰۵). در این آیه، «لا» برای نفی و تأکید و عطف بر «اهل الكتاب» است. البته نمونه‌های فراوان دیگری به چشم می‌آید که حرف لام تأکید، محل صحیح تکیه نیست؛ ولی از آنجایی که تأثیر چندانی بر تغییر معنا ندارد، از چارچوب این بحث خارج است؛ مانند آیات ﴿إِذَا لَا تَبْعُوا إِلَىٰ ذِي الْعَرْشِ﴾ (اسراء / ۴۲)، ﴿لَا تَبْعُوا الشَّيْطَانَ﴾ (نساء / ۸۳) و ﴿لَا تَحْدُثْهُ﴾ (انبیاء / ۱۷).

#### ۴-۷. موارد «تکیه» ای که ایجاد شبهه منادی یا اختلال در معنای منادی می‌کند

تکیه در زبان عربی می‌تواند بر مفهوم‌سازی منادی تأثیرگذار باشد؛ حال این مفهوم‌سازی گاهی درست و منطبق با قصد و اراده گوینده است و گاهی خلاف معنای مورد نظر می‌باشد. هدف این است که در جانمایی تکیه به گونه‌ای عمل شود که مخاطب (شنونده) در تشخیص معنای درست، شبهه منادی برای او ایجاد نشود و اگر به تحقیق، منادی باشد، شبهات دیگری از جهت دلالت معنایی پیدا نکند.



این موضوع در علم قدیم تجوید، در زمره لحن خفی (خطای پنهان) مطرح بوده و در آواشناسی جدید در چارچوب قواعد تکیه مورد مذاقه قرار گرفته است؛ مثلاً در *زاد المقرئین* تحت عنوان «انفصال یک واژه متصل رسم الخطی» در ذیل آیه شریفه ﴿وَأَلْفِيَا سَيِّدَهَا لَتَى الْبَابِ﴾ (یوسف / ۲۵) بی آنکه به موضوع تکیه اشاره کند، می گوید:

«اگر "ألف" از "یا" جدا خوانده شود، از نظر ادا، دو واژه می شود که نادرست بوده و این لحنی است که جایز نیست؛ چون موجب اختلال در وزن و ساختار واژه می شود و از همین نمونه است: ﴿الْقِيَا فِي جَهَنَّمَ﴾» (قرش، ۱۴۲۳: ۱۸۴/۱).

در واقع شکل آوایی و ادای درست آن، بر اساس اجرای تکیه بر هجای میانی یعنی «فَ» در «أَلْفِيَا» و «قِيَا» در «الْقِيَا» می باشد و ادای نادرست آن، که منجر به انفصال واژه می گردد، اجرای دو تکیه، یکی بر هجای آغازین «أ» و یکی بر هجای پایانی «یا» می باشد. در جایی دیگر از همان کتاب *زاد المقرئین* به مواردی اشاره می شود که دو واژه که از نظر رسم الخط قرآنی جدا هستند، ولی تکیه نادرست بر روی حرف اخیر، موجب وصل این دو واژه می شود که یکی از نمونه های آن را ﴿أَوْتِي التَّيُّونَ﴾ مثال می زند یعنی «أوت + یا + النبیون» (همان: ۱۸۵/۱).

همان گونه که گفته شد، تکیه زمانی ارزش واجی پیدا می کند که با جابه جایی آن در یک واژه، معنا تغییر یابد. بر همین اساس در آیه شریفه ﴿أَتَقْتُلُونَ رَجُلًا أَنْ يَقُولَ رَبِّيَ اللَّهُ﴾ (غافر / ۲۸)، وقتی تکیه بر هجای پایانی «ی» در «رَبِّي» باشد، واژه دو قسمت شده و به شنونده این گونه القاء می شود: «يقول ربِّ يا الله»؛ در حالی که ادای صحیح آن زمانی است که یاء متکلم به شنونده القاء شود نه یاء ندا. لذا این واژه، دوگانگی تکیه را برنمی تابد؛ یعنی نمی تواند هم هجای آغازین تکیه دار باشد و هم هجای پایانی، بلکه ادای درست آن تنها با اجرای تکیه بر هجای میانی «ب» تحقق می یابد.

قاعده این موضوع در زبان عربی می تواند این گونه باشد که اگر تکیه بر یاء متکلم آخر کلمه واقع شود و بعد از آن همزه وصل و سکون باشد، این نوع تکیه اشتباه است و ایجاد شبهه منادی خواهد کرد؛ مانند آیه شریفه ﴿إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّيَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ﴾ (بقره / ۲۵۸) که تکیه باید هجای میانی یعنی «ب» باشد، وگرنه اگر تکیه بر هجای پایانی باشد، این واژه را به ذهن شنونده القاء خواهد کرد: «رَبِّ يا الذی»، و مانند ﴿إِنَّ وَلِيَّ

اللَّهُ الَّذِي نَزَّلَ الْكِتَابَ﴾ (اعراف/ ۱۹۶) که اگر تکیه بر حرف یاء آخر کلمه باشد، ایجاد شبهه منادی خواهد کرد، و بر همین منوال است آیات شریفه ﴿أَيُّ شُرَكَائِ الَّذِينَ﴾ (نحل/ ۲۷؛ کهف/ ۵۲؛ قصص/ ۶۲ و ۷۴) - که چهار بار تکرار شده است-، ﴿قُلْ أَرُونِي الَّذِينَ﴾ (سبأ/ ۲۷) و ﴿سَأَصْرِفُ عَنْ آيَاتِ الَّذِينَ﴾ (اعراف/ ۱۴۶).

البته این نکته را نیز باید در نظر داشت که گاهی واژه به هر شکلی که تکیه در آن اجرا شود، از نظر صوتی نقش منادای خود را حفظ می‌کند؛ ولی جابه‌جایی تکیه ممکن است شبهه دیگری را مثلاً از نظر تعداد ایجاد کند که در این صورت جانمایی صحیح تکیه، این شبهه را از ذهن مخاطب (شنونده) می‌زداید؛ نمونه این مثال در منادای از نوع مضاف است که شبهه مثنی را ایجاد خواهد کرد؛ مانند واژه «فاطر» و «عالم» در آیه شریفه ﴿قُلِ اللَّهُمَّ فَاطِرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ عَالِمَ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ﴾ (زمر/ ۴۶) که در صورت اجرای نادرست تکیه بر هجای دوم «ط» و «ل»، شبهه مثنای «فاطراً» و «عالمًا» را ایجاد خواهد کرد.<sup>۱</sup>

## ۷-۵. موارد «تکیه» ای که بین حروف معنا و حروف مبنا ایجاد شبهه می‌کند

مقصود از حروف معنا، «حروفی است که دلالت معنایی داشته، ولی اسم یا فعل نیست» (بابتی، بی‌تا: ۷۰/۱ و ۴۸۹) و به عبارت دیگر، «دلالت معنایی آن مستقل نیست و نشانه‌های اسم و فعل را ندارد» (دقر، ۱۴۰۴: ۲۲۸)؛ مانند لام ابتدا، لام تأکید، لام اضافه، فاء عطف، واو عطف، همزه استفهام، کاف تشبیه، أما وإما و... و مقصود از حروف مبنا، «حروفی است که جزئی از ساختار اصلی اسم یا فعل باشد» (همان) و به تنهایی معنایی نداشته باشد.

در زادالمقترنین که قرائت مشایخ را روایت می‌کند، برای ادای درست واژگان قرآنی بی‌آنکه موضوع تکیه را علمی بررسی کند، صرفاً به تلقی و دریافت شنیداری از اقراء کنندگان بسنده کرده و در یکی از سرفصل‌های کتاب در خصوص حروف معنا و مبنا می‌گوید: «حرفی که جزء اصل کلمه نباشد، ولی [طوری خوانده شود که] آن را به عنوان اصل کلمه قرار دهیم» (قرش، ۱۴۲۳: ۱۷۸/۱).

1. Cf. <<https://www.youtube.com/watch?v=ME68fQhkfyY>>.

سپس مثال‌هایی چون «فَسَقَى»، «فَجَعَلَهُمْ»، «فَقَسْت» و مانند آن را می‌زند، ولی شرح ادای درست کلمات را بر اساس ریشه کلمه توضیح می‌دهد، نه اینکه جانمایی تکیه‌ها را تعیین کند؛ مثلاً قرائت «فَسَقَى» را می‌گوید که از «سقیة» باشد نه از «فسق» (ر.ک: همان: ۱/۱۷۹).

با ذکر این مقدمه، در ادامه به سه نمونه از نقش‌های متفاوت حروف معنا و مبنا جهت توضیح و تحلیل بیشتر اشاره می‌شود:

### ۷-۵-۱. نقش ممیزی تکیه بین واو حرف معنا و واو حرف مبنا

یکی از نمونه‌های این مورد، آیه شریفه «أَنِّي يَكُونُ لِي وُلْدٌ» (آل عمران / ۴۷) است. هرچند سیاق نوشتاری و یا گفتاری، دلالت بر اثبات اسمی «ولد» دارد، ولی در سطح واژه با ادای نادرست تکیه بر روی «لُد» این شبهه ایجاد می‌شود که «و+لُدُن» متشکل از دو حرف عطف است و اگر با همین هجای تکیه‌بر، واژه «وَلُدٌ» به حالت وقف خوانده شود، آنگاه فشار صوتی لام، مشدد بودن حرف دال (و+لُد) را القاء می‌نماید که در این صورت، «لُدٌ» فعل ماضی به معنای «خصوصت شدید داشتن» (مقری فیومی، ۱۴۱۴: ۵۵۱) است. بر همین اساس، جایگاه درست تکیه، همان هجای آغازین یعنی «و» می‌باشد تا واو حرف مبنا و جزء حروف اصلی «ولد» به حساب آید. در واقع «همه افعال ماضی ثلاثی مجرد که حرف اول آن‌ها واو باشد، با تغییر محل تکیه، مشمول این نوع تغییر در معانی خواهند شد؛ مانند وجد، ورق، وعد، و قب» (السید الدیب، ۲۰۱۳: ۱۲۳).

از دیگر شواهد این حالت ممیزی، آیه شریفه «وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا» (بقره / ۱۴۳) می‌باشد که طبق همان قاعده قبلی، هنگامی که محل تکیه از هجای آغازین «و» به هجای دوم یعنی «سَ» تغییر یابد، حرف مبنا به حرف معنا تبدیل شده و «سطا» نقش فعلی به معنای «غلبه و حمله‌ور شدن» (مقری فیومی، ۱۴۱۴: ۲۷۶) خواهد بود.

### ۷-۵-۲. نقش ممیزی تکیه بین فاء حرف معنا و فاء حرف مبنا

برخی واژگان مرکب -هرچند بسیار اندک- از نوع فعل که متصل به حرف فاء در اول آن باشد، در قرآن کریم وجود دارد که با توجه به نوع جایابی تکیه، علاوه بر ساختار صرفی کلمه، معنا نیز ممکن است تغییر کند؛ برای نمونه، محمد حسن حسن جبل

درباره آیه شریفه ﴿فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ﴾ (حجر / ۲۹) می‌گوید:

«سزاوار است که واژه «فقعوا» طوری خوانده نشود که گمان رود فاء، حرف اصلی فعل است» (حسن جبل، ۱۴۲۷: ۱۷۵).

بنابراین جبل، شیوه ادای واژه را در تشخیص فعل مرکب از ساده مؤثر می‌داند. واژگانی مانند «فَسَقَى» (قصص / ۲۴)، «فَأَتَى» (نحل / ۲۶)، «فَقَسَسْتُ» (حدید / ۱۶) و «فَتَرَى» (مائده / ۵۲)، از همین دست هستند که از این‌ها برای نمونه به واژه «فَتَرَى» اشاره می‌کنیم که در پنج آیه از آیات قرآن کریم به کار رفته است (ر.ک: مائده / ۵۲: کهف / ۴۹: نور / ۴۳: روم / ۴۸: حاقه / ۷) و تنها یک مورد آن با توجه به سیاق آیه، احتمال القای معنای نادرست دارد: ﴿فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُسَارِعُونَ فِيهِمْ﴾ (مائده / ۵۲). تکیه‌گاه اصلی واژه «فَتَرَى»، هجای دوم «تَ» می‌باشد که ساختار اصلی واژه یعنی حرف عطف به عنوان حرف مبنا به علاوه فعل مضارع (فَتَرَى) یعنی «دیدن» را حفظ می‌کند؛ اما اگر تکیه در غیر محل خود یعنی هجای اول «فَ» قرار بگیرد، در این صورت حرف «فَ» به عنوان حرف مبنا، جزء واژه دیگری چون «فَتَرَ» (فعل ماضی) به معنای «ناتوان و سست شدن» (بستانی، ۱۳۷۵: ۶۵۴) تعریف می‌شود و حرف ساکن «ی» به دلیل متصل بودن به حرف ساکن بعدی لام در «الذین»، بدون تکیه و در نتیجه بدون آوا احساس خواهد شد. ضمن اینکه در این صورت، «الذین» بر خلاف مراد آیه که باید مفعول باشد، فاعل تلقی می‌شود.

### ۷-۵-۳. نقش ممیزی تکیه بین «أو» حرف معنا و «أو» حرف مبنا

یکی از شواهد برجسته برای توضیح این مطلب، آیه شریفه ﴿أُولَىٰ لَكَ فَأُولَىٰ﴾ (قیامه / ۳۴) است. برخی این شاهد مثال را بدون تحلیل آواشناسی، تحت عنوان اتصال دو کلمه جدا از هم به خاطر ادای نادرست حرف آخر ذکر کرده‌اند (ر.ک: حسن جبل، ۱۴۲۷: ۱۸۵). واژه «أُولَىٰ» بر وزن «أَفْعُلُ» برای تفضیل و به معنای شایسته‌تر به کار می‌رود. این واژه از دو هجای بلند تشکیل شده و اجرای درست تکیه بر همان هجای اول «أو» است تا دلالت بر وصفیت و پیوستگی یک واژه داشته باشد و در این صورت «أو»

۱. [عذاب الهی] بر تو شایسته‌تر است شایسته‌تر.

حرف مبنا خواهد بود. اما اگر محل تکیه، از هجای اول به هجای دوم تغییر کند، ادای واژه نادرست است؛ چرا که در این صورت، دو واژه مستقل از هم (دو حرف معنا) شکل می‌گیرد که یکی «او» حرف عطف به معنای تخییر و دیگری «لا» ی حرف نفی خواهد بود. نکته قابل توجه اینکه در هر کجای از قرآن کریم که ترکیب «او+لا» (حرف عطف + حرف نفی یا نهی) به کار رفته باشد، «تکیه اصلی بر "لا" اجرا می‌شود تا استقلال واژگانی حفظ شود، وگرنه با افعال تفضیل "اولی" مشتبه خواهد شد؛ مانند ﴿اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ﴾ (توبه/ ۸۰)» (ر.ک: السید الدیب، ۲۰۱۳: ۱۷۷) و مانند ﴿قُلْ آمَنُوا بِهِ أَوْ لَا تُؤْمِنُوا﴾ (اسراء/ ۱۰۷) (همان: ۸۸). البته طبق همین قاعده، شواهد دیگری از آیات همچون ﴿فَإِنْ كَانَ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ سَفِيهًا أَوْ ضَعِيفًا أَوْ لَا يَسْتَطِيعُ﴾ (بقره/ ۸۲) و ﴿فَاصْبِرُوا أَوْ لَا تَصْبِرُوا﴾ (طور/ ۱۶) قابل استخراج می‌باشد.

## ۶-۷. موارد تکیه‌ای که بین کاف ضمیر (یا خطاب) و کاف تشبیه، ایجاد

### شبهه می‌کند

برخی از واژگانی که به کاف ضمیر یا کاف خطاب منتهی شده باشد و بعد از آن لام ساکن آمده باشد، در هنگام ادا و وصل بین دو واژه، رعایت اجرای صحیح تکیه، مانع از ایجاد شبهه و تغییر در معنا خواهد شد. این قاعده بیشتر زمانی رخ می‌دهد که «آخر واژه اول متحرک، و اول واژه دوم ساکن» (همان: ۱۱۱) باشد. در این حالت، آخرین حرفِ واژه اول بدون فشار و تکیه خواهد بود، تا جزئی از واژه دوم به حساب نیاید؛ مثلاً محل صحیح تکیه در آیه شریفه ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكُوفِرَ﴾ (کوثر/ ۱) بر روی هجای «نَا» است تا اتصال کاف ضمیر با فعل محفوظ بماند، ولی اگر جایگاه تکیه تغییر کند و کاف ضمیر تکیه‌بر شود، انفصال آن از فعل رقم می‌خورد و به عنوان کاف تشبیه به واژه بعد وصل می‌شود و معنای نادرست آن چنین می‌شود: «ما به تو شبیه کوثر را عطا کردیم». مشابه چنین ترکیبی در آیات زیر مشاهده می‌شود: ﴿لَأَفْعَدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ (اعراف/ ۱۶)؛ ﴿وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ الْحُسْنَى﴾ (اعراف/ ۱۳۷)؛ ﴿مِنْ رَبِّكَ الْحَقُّ﴾ (رعد/ ۱)؛ ﴿وَرَبِّكَ الْعُضُورُ﴾ (کهف/ ۵۸)؛ ﴿سَبَّحَ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ (اعلیٰ/ ۱)؛ ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾ (علق/ ۱)؛ ﴿اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ﴾ (علق/ ۳)؛ ﴿إِنَّ إِلَىٰ رَبِّكَ الرُّجْعَى﴾ (علق/ ۸).

قوت بخشیدن به تکیه اصلی در برخی واژگان، باعث استقلال واژه و پرهیز از تجزیه آن می‌شود. این مورد درباره کاف خطابی که بعد از آن حرف متحرک باشد نیز مطابقت دارد؛ واژگانی مانند «إِيَّاكَ»، «إِيَّاكُمْ» و «إِيَّانَا» در آیاتی مثل «إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ» (فاتحه / ۵)، «أَهْوَلَاءِ إِيَّاكُمْ كَانُوا يَعْبُدُونَ» (سبأ / ۴۰)، «تَبَرُّنَا إِلَيْكَ مَا كَانُوا إِيَّانَا يَعْبُدُونَ» (قصص / ۶۳) که در چنین حالتی تکیه بر همان هجای دوم «نا» است و به تعبیر محمد حسن حسن جبل، «تکیه بر الف مدی "یا" در "إِيَّاكَ" و "إِيَّانَا" باید به گونه‌ای قوی ظاهر شود که اتصال کاف را به خودش تقویت کند» (حسن جبل، ۱۴۲۷: ۱۷۵).

### نتیجه‌گیری

تکیه در زبان عربی همیشه ارزش واجی ندارد، بلکه در بسیاری از موارد، فاقد ارزش واجی (فونیمی) است؛ به همین علت، تغییر محل تکیه غالباً باعث اختلال در فصاحت بیان واژه می‌شود، هرچند که در این پژوهش تنها به ارزش واجی تکیه پرداخته شده است. ممیزی تکیه در زبان عربی و به ویژه در حوزه واژگانی قرآن کریم، موضوعی انکارنشدنی است و نمونه‌هایی همچون ممیزی تکیه در تفاوت معنایی بین فعل‌ها و یا اسم‌های مذکر و مؤنث، مفرد و مثنی و جمع، ثلاثی و مزید و تفاوت معنایی بین حروف مبنا و حروف معنا و مانند آن، از موارد تطبیقی قدرت تکیه هجایی در معانی واژگانی قرآن کریم است که در این پژوهش به آن اشاره شد. ضمن اینکه موضوع تکیه، ریشه در علم تجوید و اقراء قاریان و مشایخ قرائت دارد که بر اساس تلقی و مشافهه صورت گرفته است.

قدرت تکیه در تغییر معانی واژگان، فراتر از ظرفیت مباحثی است که در اینجا مطرح شده و نیاز به ژرف‌نگری و تحقیق بیشتری دارد؛ برای مثال، بررسی آوایی انواع مختلف «ما» در قرآن کریم، یکی از موضوعاتی است که با توجه به مؤلفه‌هایی فراتر از تکیه، لازم است مورد مذاقه و تحلیل قرار بگیرد.

## كتاب شناسی

۱. ابن فارس، ابوالحسن احمد، معجم مقاییس اللغة، تحقیق عبدالسلام محمد هارون، قم، دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۴۰۴ ق.
۲. ابن منظور افریقی مصری، ابوالفضل جمال الدین محمد بن مکرم، لسان العرب، تحقیق جمال الدین میردامادی، چاپ سوم، بیروت، دار صادر، ۱۴۱۴ ق.
۳. ازهری، ابومنصور محمد بن احمد، تهذیب اللغة، بیروت، دار احیاء التراث العربی، ۱۴۲۱ ق.
۴. انیس، ابراهیم، الاصوات اللغویة، چاپ پنجم، قاهره، مكتبة الانجلو المصریه، ۱۹۷۵ م.
۵. بابتی، عزیزة فؤال، المعجم المفصل فی النحو العربی، بیروت، دار الکتب العلمیه، بی تا.
۶. بستانی، فؤاد افرام، فرهنگ ابجدی الفبایی عربی - فارسی (ترجمه کامل المنجد الابدی)، ترجمه رضا مهیار، چاپ دوم، تهران، اسلامی، ۱۳۷۵ ش.
۷. بولخطوط، محمد، «سلطان النبر فی اللغة العربیة، مفهومه، و قواعد حدوثة»، حولیات الآداب و اللغات، الجزائر، عدد ۱۰، مجلد ۵، ۲۰۱۸ م.
۸. جنابیه، احمد سلامه، نبر الاسم الجامد و المشتق؛ دراسة فيزيائية نطقیه، عمان، دار الجنان للنشر و التوزیع، ۲۰۱۶ م.
۹. جوهری، اسماعیل بن حماد، الصحاح، تاج اللغة و صحاح العربیة، تحقیق و تصحیح احمد عبدالغفور عطار، بیروت، دار العلم للملایین، ۱۳۷۶ ق.
۱۰. حسان، تمام، اللغة العربیة معناها و مناهها، مغرب، دار الثقافة، ۱۹۹۴ م.
۱۱. حسن جبل، محمد حسن، المختصر فی اصوات اللغة العربیة؛ دراسة نظریة و تطبیقیة، چاپ چهارم، قاهره، مكتبة الآداب، ۱۴۲۷ ق.
۱۲. حمیری، نشوان بن سعید، شمس العلوم و دواء كلام العرب من الكلوم، تحقیق حسین بن عبدالله العمری، مطهر بن علی الاریانی، یوسف محمد عبدالله، دمشق، دار الفكر المعاصر، ۱۴۲۰ ق.
۱۳. خولی، محمد علی، الاصوات اللغویة، عمان، مؤسسة الفلاح للترجمة و النشر و التوزیع، ۱۹۹۰ م.
۱۴. دقر، عبدالغنی، معجم القواعد العربیة فی النحو و التصریف، قم، الحمید، ۱۴۰۴ ق.
۱۵. روحانی، محمود، المعجم الاحصائی لالفاظ القرآن الکریم؛ فرهنگ آماری کلمات قرآن کریم، چاپ دوم، مشهد، آستان قدس رضوی، ۱۴۱۴ ق.
۱۶. زمخشری، جارالله محمود بن عمر، اساس البلاغه، بیروت، دار صادر، ۱۹۷۹ م.
۱۷. السيد اللید، ولید مقبل، النبر فی القرآن الکریم؛ نظریة جدیدة فی استقامة الاداء القرآنی، چاپ دوم، مکه، مطبعة دار مکه، ۲۰۱۳ م.
۱۸. عفوری، حسام محمد عزمی، النبر فی اللغة العربیة؛ دراسة نطقیة فيزيائیه، رساله دکتری، به راهنمایی سمیر شریف استیتیة، اردن، جامعة الیرموک، ۱۴۲۷ ق.
۱۹. قرش، ابوعبدالرحمن جمال بن ابراهیم، زاد المقرئین أثناء تلاوة الكتاب المبین، چاپ دوم، طنطا (مصر)، دار الضیاء، ۱۴۲۳ ق.
۲۰. قیسی، ابومحمد مکی بن ابوطالب، الرعاية لتجويد القراءة و تحقیق لفظ التلاوة بعلم مراتب الحروف و مخارجها و صفاتها و القابها و تفسیر معانیها و تعلیلها و بیان الحركات التي تلزمها، چاپ سوم، تحقیق احمد حسن فرحات، عمان، دار عمار، ۱۴۱۷ ق.
۲۱. مالبرج، برتیل، علم الاصوات، تعریب عبدالصبور شاهین، قاهره، مكتبة الشباب، ۱۹۸۴ م.

۲۲. «المحاضرة الاخيرة للدورة الخامسة للنبر في القرآن الكريم للدكتور وليد بن مقبل الديب (الاستثنائات و المقطوع و الموصول)»، <<https://www.youtube.com/watch?v=ME68fQhkfyY>>.
۲۳. مختار عمر، احمد، دراسة الصوت اللغوي، قاهره، عالم الكتب، ۱۴۱۸ ق.
۲۴. مقرئ فيومي، احمد بن محمد بن علي، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي، چاپ دوم، قم، دار الهجره، ۱۴۱۴ ق.

