

Trump Representation of Iran in Twiplomacy

Saeedeh Moradifar 

Ph.D. Student in International Relations,
Department of Political Science, University of
Isfahan, Isfahan, Iran

Ali Omidi *

Associate Professor of International Relations,
Department of Political Science, University of
Isfahan, Isfahan, Iran

Abstract

In this study, to determine Trump's images of himself and Iran, the authors have focused on Trump's verbal behavior on Twitter. In this study, Maxqda 10 software was used. Through three-step coding, open coding, axial coding, and selective coding, the research seeks to answer these questions: what image does Trump represent of America and Iran on Twitter? And what are the reasons for this representation? The findings of the study are in the form of two concepts: the image of the self and the image of the other. In terms of self-image, authors have faced two sub-categories of Republican and Democratic achievements. Two categories that Trump is trying to portray as a pro-American image of Republicans (with four categories) and the threatening image of US power by Democrats and Obama (with two categories) against Iran to achieve its intended goals of justifying anti-Iranian measures and extending his presidency. This, in turn, has polarized US foreign policy on Iran. Also in the terms of the image of the other, Iran is represented as the enemy of the United States that consists of three categories of the authoritarian regime, violating democracy and disturbing the international order. This type of Trump illustration is influenced by anti-Iranian discourse in the US, the influence of the Israeli lobby and those around Trump, Trump's personality traits, and his hate of Obama.


Keywords: Twiplomacy, Nuclear Activity, Image Theory, Trump Foreign Policy.

* Corresponding Author: aliomidi@ase.ui.ac.ir

How to Cite: Moradifar, S., Omidi, A. (2022). Trump Representation of Iran in Twiplomacy, *Journal of New Media Studies*, 7(28), 231-268.

تصویرسازی ترامپ در توئیلماسی از ایران

دانشجوی دکتری روابط بین‌الملل دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران.

سعیده مرادی فر 

دانشیار گروه علوم سیاسی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران.

علی امید *

چکیده

ترامپ از جمله سیاستمدارانی است که با تصویرسازی از خود و دیگری از طرق مختلف، خصوصاً توئیلماسی، اهداف سیاست خارجی خاص خود را دنبال می‌کند. در این پژوهش، نگارندگان برای تعیین تصاویر و بازنمایی تصویر ترامپ از خود و ایران، به رفتارهای کلامی وی در توئیتر بسنده کرده‌اند. این پژوهش با استفاده از نرم‌افزار Maxqda 10 و از طریق کدگذاری طی سه مرحله کدگذاری باز، کدگذاری محوری و کدگذاری انتخابی انجام شده و به دنبال پاسخ به این پرسش‌ها است: ترامپ چه تصویری از آمریکا و ایران را در توئیتر بازنمایی کرده است؟ و دلایل این تصویرسازی چیست؟ یافته‌های پژوهش در قالب دو مفهوم تصویر از خود و تصویر از دیگری بوده است. نگارندگان در مفهوم تصویر از خود با دو مقوله فرعی دستاوردهای جمهوری خواهان و دستاوردهای دموکرات‌ها مواجه شده‌اند؛ دو مقوله‌ای که ترامپ در تلاش است تا تصویر احیاگر قدرت آمریکا را برای جمهوری خواهان (با ۴ مقوله) و تصویر تهدیدگر قدرت آمریکا را از سوی دموکرات‌ها و اوپاما (با ۲ مقوله)، در قبال ایران به منظور توجیه اقدامات ضدایرانی خود و تمدید پست ریاست جمهوری‌اش بازنمایی کند که این مهم به نوبه خود سبب دوقطبی شدن سیاست خارجی آمریکا در قبال ایران شده است. همچنین در مفهوم تصویر از دیگری، ایران به عنوان دشمن آمریکا بازنمایی شده است که شامل ۳ مقوله رژیم اقتدارگرا، ناقض دموکراسی و برهم‌زننده نظم بین‌الملل است. در واقع این نوع تصویرسازی ترامپ از خود و دیگری متأثر از گفتمان ضدایرانی در آمریکا، نفوذ حامیان اسرائیلی و اطرافیان ضدایرانی ترامپ، ویژگی‌های شخصیتی ترامپ، نشان دادن خویش به عنوان عمل‌کننده به وعده‌های انتخاباتی ۲۰۱۶ و تنفر وی از اوپاما بوده که به صورت ضمنی و صریح در توئیتهای ترامپ خود را بروز داده است. این پژوهش از نوع کیفی و به روش تحلیل محتوا، به منظور نشان دادن واحدهای معنای پنهان محتوای توئیتهای ترامپ انجام شده است.

کلیدواژه‌ها: توئیلماسی، فعالیت هسته‌ای، تصویرسازی، ترامپ، سیاست خارجی.

مقدمه

روابط بین‌الملل همواره تحت تأثیر فناوری‌های نوین بوده است. اینترنت -از ۲۰ سال پیش- توانسته تأثیر عمیقی بر روابط بین‌الملل داشته‌باشد. این حوزه همراه با سیستم‌های فناوری اطلاعاتی و ارتباطی مرتبط به آن توانسته انقلابی عظیم در شیوه ارتباطات مردمی و تبادل اطلاعات ایجاد کند. انقلاب در این فناوری‌ها نه تنها منجر به تغییر چشم‌اندازهای سیاسی، اجتماعی و اقتصادی در سراسر جهان گردید بلکه موجب معرفی ابزارهای مدرن برای تحول در سیاست خارجی و دیپلماسی عمومی شد (Adesina, 2017:2).

در ابتدا، دولت‌ها درباره نقش اینترنت در شکل‌دهی به سیاست‌های خود با دیده تردید می‌نگریستند و ترجیح می‌دادند به روش‌های سنتی تکیه کنند. حتی در اواخر قرن بیستم نه تنها بسیاری از سفارتخانه‌ها، وب‌سایت رسمی برای خود نداشتند بلکه به اینترنت هم نیز دسترسی نداشتند؛ اما حملات ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱ به‌عنوان نقطه عطفی در دیجیتال‌سازی دیپلماسی عمومی عمل کرد (Bastianello, 2014). چراکه دولت بوش توجه اندکی به مفهوم دیپلماسی عمومی و قدرت نرم داشت. حملات ۱۱ سپتامبر نوع جدیدی از جنگ، بین کشورهای و شبکه‌ها را معرفی کرد که در آن ارتش آمریکا برخلاف پیش‌بینی‌های دولت بوش نتوانست دشمن را نابود کند (Hallams, 2010:542).

این حملات یکی از دلایل ورود رهبران جهان، وزرای امور خارجه، سازمان‌های غیردولتی و مدنی به صفحات فیس‌بوک و حساب‌های توئیتری برای دیجیتال‌سازی دیپلماسی بود (Bastianello, 2014). بر همین مبنا دولت‌ها و دیپلمات‌ها برای پیاده‌سازی دیپلماسی عمومی و مأموریت‌های گسترده دیپلماتیک خود به سمت رسانه‌های اجتماعی نظیر توئیتر رفتند. حتی افرادی در نهادهای دولتی بخصوص در وزارتخانه‌های امورخارجی حضور دارند که مسئول حساب‌های توئیتری این نهادها هستند. این امر نشان می‌دهد توئیتر برای نهادهای دولتی بسیار حائز اهمیت می‌باشد (Dumciuviene, 2016:97). توئیتر توانسته در شکل‌دهی به تصویر یک دولت، انتشار اطلاعات دیپلماتیک، ابراز احساسات و نظرات برای تأثیر بر توسعه امور دیپلماتیک و مسائل سیاست خارجی مؤثر باشد (Su and

(Xu, 2015:18). لذا در مجموع این رسانه تبدیل به ابزاری برای سنجش دیپلماتیک و ارتباطات شد، ابزاری که به بیان برخی از ناظران برای تحلیل و پیش‌بینی روابط بین‌الملل استفاده می‌شود (Twiplomacy Study, 2017).

این فناوری به سیاستمداران این اختیار را می‌دهند که به‌طور مستقیم با میلیون‌ها نفر از شهروندان و افراد در خارج از کشور ارتباط برقرار کنند. این امر سبب ظهور یکی از قابل‌توجه‌ترین نوآوری‌ها در سیاست خارجی آمریکا در دوره نخست ریاست جمهوری اوباما، یعنی دیپلماسی دیجیتال شد که به باور برخی از ناظران اوباما نخستین «رئیس‌جمهور دیجیتال» آمریکا می‌باشد (Hallams, 2010:551). چراکه وی نخستین رهبر جهان بود که در مارس ۲۰۰۷ زمانی که سناتور ایلینویز بود حساب توئیتری خود را ایجاد کرد (Twiplomacy Study, 2018). درک و فهم اوباما از قدرت اینترنت در برقراری ارتباطات و شکل‌دهی به تصاویر، منجر به علاقه آمریکایی‌ها نسبت به ظهور دیپلماسی دیجیتال گردید. چراکه به‌کارگیری اینترنت منجر به ترویج ارزش‌ها و عقاید آمریکایی‌ها (Hallams, 2010:552) نظیر آزادی، برابری و دموکراسی در سطح جهانی شده است. نکته حائز اهمیت این است که آمریکایی‌ها با ترویج این ارزش‌ها (حاج‌زرگرباشی و موحدیان، ۱۳۹۷: ۸۲) به دنبال ایجاد تصاویر مثبت، حفاظت از منافع ملی و تأثیرگذاری بر افکار عمومی خود بوده‌اند (طباطبائی و همکاران، ۱۳۹۵: ۱۲۴).

استفاده از این فناوری‌ها با ورود ترامپ به کاخ سفید (۲۰ ژانویه ۲۰۱۷) شدت بیشتر یافت. وی از جمله سیاستمداران فعال و اثرگذاری بوده که توانسته از این فناوری‌ها به‌ویژه توئیتر برای اشاعه اطلاعات و ارائه تصاویر ذهنی خود استفاده کند. وی از مارس ۲۰۰۹ فعالیت‌های توئیتری خود را آغاز کرده که در مجموع بیش از ۴۲۰۰۰ توئیٹ (ژوئیه ۲۰۱۹) در آرشیو توئیتری وی وجود دارد. حجم توئیٹ‌های وی پس از تصدی پست ریاست‌جمهوری‌اش افزایش یافته‌است. در واقع ترامپ با توئیلماسی خود توانسته تصاویری از خود و دیگری را خلق کند، تصاویری که جهت‌گیری‌های ذهنی و دانش سیاسی وی را بازگو می‌کند.

با در نظر داشت مباحث مطرح‌شده نگارندگان به دنبال پاسخ به این پرسش‌ها هستند: ترامپ چه تصویری از آمریکا و ایران را در توئیتر بازنمایی کرده است؟ و دلایل این تصویرسازی چیست؟

یافته‌های پژوهش حاصل از تجزیه و تحلیل توئیتهای ترامپ با استفاده از نرم‌افزار Maxqda10 در قالب دو مفهوم تصویر از خود و تصویر از دیگری بوده است. نگارندگان در مفهوم تصویر از خود با دو مقوله فرعی دستاوردهای جمهوری خواهان و دستاوردهای دموکرات‌ها مواجه شده‌اند؛ دو مقوله‌ای که ترامپ در تلاش است تا تصویر احیاگر قدرت آمریکا را برای جمهوری خواهان (با ۴ مقوله) و تصویر تهدیدگر قدرت آمریکا را از سوی دموکرات‌ها و اوپاما (با ۲ مقوله)، در قبال ایران به منظور توجیه اقدامات ضدایرانی خود و تمدید پست ریاست جمهوری‌اش بازنمایی کند که این مهم به نوبه خود سبب دوقطبی شدن سیاست خارجی آمریکا در قبال ایران شده است. همچنین در مفهوم تصویر از دیگری، ایران به عنوان دشمن آمریکا بازنمایی شده است که شامل ۳ مقوله رژیم اقتدارگرا، ناقض دموکراسی و برهم زننده نظم بین‌الملل است. در واقع این نوع تصویرسازی ترامپ از خود و دیگری متأثر از گفتمان ضدایرانی در آمریکا، نفوذ حامیان اسرائیلی و اطرافیان ضد ایرانی ترامپ، ویژگی‌های شخصیتی ترامپ، نشان دادن خویش به عنوان عمل‌کننده به وعده‌های انتخاباتی ۲۰۱۶ و تنفر وی از اوپاما بوده که به صورت ضمنی و صریح در توئیتهای ترامپ خود را بروز داده است.

نگارندگان در این پژوهش از تئوری تصویر که توسط دو روان‌شناس بنام لی روی بیچ^۱ و ترنس آر. میچل^۲ ارائه شده استفاده کرده‌اند که در این نظریه دانش فردی از طریق تصاویر ذهنی بیان می‌شود (Patalano, 2003). سازمان‌دهی پژوهش به گونه‌ای است که نگارندگان در ابتدا به تشریح تئوری تصویر و توئیلماسی پرداخته و سپس به تحلیل محتوای توئیتهای ترامپ و منشأ این توئیتهای پرداخته‌اند.

1. Lee Roy Beach
2. Terence R. Mitchell

تئوری تصویر

کرونباخ^۱ در طبقه‌بندی روان‌شناسی اجتماعی دو بخش را از یکدیگر متمایز کرده است؛ ۱. توضیح رفتار بازیگر از بیرون با تأکید بر مفهوم محیط، ۲. توضیح رفتار بازیگر از درون با تأکید بر مفهوم شخصیت و انگاره‌های ذهنی افراد. بر همین اساس، طبقه‌بندی مشابهی در نظریه‌های روابط بین‌الملل در دهه ۱۹۵۰ وجود داشت. چراکه برخی تئوری‌ها بر اساس توضیحاتی درباره رفتار دولت‌ها در عرصه بین‌الملل بوده که عمدتاً مبتنی بر توزیع قدرت در سیستم بین‌الملل، محدودیت‌های خارجی و انگیزه‌های هر کشوری است. درحالی‌که برخی دیگر از تئوری‌ها رفتار دولت‌ها را بر اساس ادراکات و انگیزه‌های گوناگون غالب در هر دولتی تشریح کرده‌اند. لذا برخی از ناظران در تشریح شکست تئوری‌های مبتنی بر عوامل صرف مادی (توضیح علت جنگ و صلح)، رویکرد ادراکی را بکار گرفته‌اند. رویکرد ادراکی به این امر می‌پردازد که؛ جنگ شروع می‌شود بدین دلیل که طرف‌های درگیر برآوردهای گوناگونی از توازن قوای بین خود و ادراکات متفاوتی از نیات و اهداف دیگران دارند (Herrmann, 2013).

رویکرد ادراکی مرتبط با مفاهیمی همانند رمز عملیاتی^۲، پیچیدگی مفهومی^۳، برداشت^۴ و تصویر ذهنی^۵ است (مشیرزاده، ۱۳۹۷: ۱۵۱). عملکرد تئوری تصویر بر پایه سطح تحلیل فردی و روان‌شناسی شناختی استوار است که بیانگر محدودیت‌های شناختی (یعنی عقلانیت محدود) است؛ بدین علت که افراد قادر به دریافت و پردازش تمام اطلاعات از دنیای پیچیده بیرون نیستند. از این رو از طریق طبقه‌بندی مفهومی، خصوصاً از نوع دو قطبی، مانند خیر و شر، دشمن و دوست، صلح دوست و تروریست و غیره سعی در ساده‌سازی دنیای پیچیده بیرون و فهم آن و برجسب‌زنی خود و دیگری دارند. قطعاً چنین مقوله‌سازی‌هایی که به آن‌ها تصاویر می‌گویند ممکن است با دنیای واقع مطابقت نکند ولی

1. Cronbach
2. Operational code
3. Conceptual complexity
4. Perception
5. Image

نقش پردازشگری را می‌ماند که اطلاعات ورودی جدید بر اساس آن سنجیده می‌شود. نظریه تصویر یک تئوری تصمیم‌گیری استراتژیک است که قضاوت‌های اولیه در مورد هدایت تصاویر بین‌المللی یا کلیشه‌ها و انتخاب سیاست‌های بین‌المللی را مشخص می‌کند (Alexander et al, 2005:28). بر اساس تئوری تصویر، هویت در ساختار باورهای شخصی (تصاویر) فرد ریشه دارد و سه تصویر (تصویر ارزش، فرافکن و راهبردی)^۱ پایه‌های اصلی نظریه تصویر را شکل می‌دهد. بر همین مبنا تصویر ارزش بازتاب اخلاق، معنویات و اصول تصمیم‌گیرنده است که خودانگاره را تعریف می‌کند. تصویر فرافکن شامل اهدافی است که فرد امیدوار است در حمایت از خودانگاره به دست آورد. تصویر راهبردی شامل طرح‌های عملی است که فرد در تلاش برای تحقق اهدافی است که به‌واسطه آن از خودانگاره حمایت کند. این تصاویر در دوران کودکی رشد می‌کنند و تحت تأثیر خانواده، دیگران، هنجارهای اجتماعی و تجربه شخصی قرار می‌گیرد (Brougham and Walsh, 2007:204)؛ اما در شکل پیشرفته‌تر این تئوری، تصمیم‌گیرنده هنگام مواجهه با یک موضوع با چهار سطح تصویر مواجه می‌شود؛

۱. تصویر از خود؛ متشکل از ارزش‌های شخصی، اعتقادات و اصول اخلاقی است که راهنمای پذیرش (یا رد) اهداف و کمک به ایجاد ظرفیت‌های بالقوه جدید است.
۲. تصویر فرافکن؛^۲ تصویر ذهنی از آینده مطلوب با توجه به تصویر خود است.
۳. تصویر اقدام؛^۳ اساساً متشکل از برنامه‌هایی است که برای دستیابی به اهداف مورد استفاده قرار می‌گیرد.
۴. تصویر طرح‌ریزی‌شده؛^۴ آینده مورد انتظار را نمایش می‌دهد (به لحاظ نتایج پیش‌بینی) (Patalano, 2003).

اصول اصلی نظریه تصویر این است که افراد در هنگام تصمیم‌گیری گزینه‌های تصمیم‌گیری را با تصاویر مذکور مقایسه می‌کنند و چنانچه گزینه‌هایی که هر یک از این

1. Value, Trajectory and Strategic images
2. Self image
3. Trajectory image
4. Action image
5. Projected image

تصاویر را نقض کنند به‌طور خودکار از غربالگری خارج می‌شوند (Gerbec, 2012:2). در واقع مطابق این تئوری، تصمیمات متکی به فرآیند غربالگری، تمرکز بر حذف گزینه‌های غیرقابل قبول دارد. در اینجا، افراد فقط اطلاعات منفی موجود در مورد هر گزینه را در نظر می‌گیرند و تنها گزینه‌هایی که از غربالگری بیرون آمده‌اند وارد مرحله دوم تصمیم‌گیری، یعنی انتخاب، می‌شوند. در مرحله انتخاب، افراد سعی می‌کنند از بین بازماندگان غربالگری، بهترین گزینه را انتخاب کنند. برای انجام این کار، افراد هر دو گزینه خوب و بد را در نظر می‌گیرند، بنابراین در یک تئوری تصویر ابتدا افراد روی گزینه غلط تمرکز می‌کنند (به اصطلاح تخلف شناخته می‌شود) و سپس بر آنچه صحیح است تمرکز می‌کنند (که در قالب عدم خشونت نامیده می‌شود) (Pesta et al, 2005:342). از این‌رو افراد تمایل بسیاری در استفاده از تصاویر برای سازمان‌دهی و ساده‌سازی محیط دارند. آن‌ها با جمع‌آوری اطلاعاتی که فرضاً صحیح است محیط را ساده‌سازی می‌کنند. متعاقباً اطلاعات ورودی از طریق تصاویر فیلتر می‌شوند؛ این امر سبب می‌شود که مرور اجمالی خودکاری انجام شود. این مرور تعیین می‌کند که اطلاعات ورودی، مهم، نادرست یا غیرمرتبط است (Niklas, ۲۰۱۷:۹).

همواره تصویر به‌نوعی محصول پیام دریافتی و برداشتی در گذشته بوده و شامل تفاسیری از واقعیت است که توسط ادراک‌کننده در نظر گرفته شده است. تصویر به‌عنوان ساختار کلی شناختی، عاطفی و ارزیابی‌کننده واحد رفتاری یا دیدگاه درونی بازیگر به خود و جهان تعریف شده است. (Boulding, 1959:120) این تعریف شامل تصویری از خود و دیگران است. هر دولتی ممکن است انگیزه‌ای برای طرح تصویر مثبت از خود با به تصویر کشیدن خود در یک موقعیتی مثبت داشته باشد، این امر درحالی است که از به تصویر کشیده شدن منفی اجتناب می‌کند. تصویر از دیگری را می‌توان به‌عنوان بازنمایی ذهنی آن کشور در نظر گرفت. لذا یک تصویر، باوری است که می‌توان نسبت به اهداف، مقاصد و هویت یک بازیگر در روابط بین‌الملل داشت. کارکرد تصاویر بین‌المللی ساده‌سازی محیط بین‌المللی پیچیده و هدایت ادراک و پاسخ به سایر کشورها است. تئوری

تصویر کمک می‌کند تا رفتار دولت‌ها را درک و پیش‌بینی کرد (Bilali, 2011). لذا تصاویر در حکم «نقشه راه‌ها» یا «نقاط کانونی» برای سیاستمدار محسوب می‌شود و هنگامی واقعیت را با استفاده از تصاویر خودشان در یک رابطه علی مستقیم به رفتار سیاسی تفسیر می‌کنند که توسط اطرافیان آن‌ها مورد تأیید قرار گیرد (Niklas, 2017:9).

طبق تئوری تصویر، ویژگی‌های ساختاری روابط بین‌الملل هم نیز نقش مهمی در تعیین تصاویر خاص کشورهایی که از یکدیگر دارد. تصاویر، یا کلیشه‌های ملل دیگر، ناشی از روابط درک شده بین ملت‌ها است و در خدمت توجیه واکنش یا رفتار مورد نظر یک ملت نسبت به ملت دیگر می‌باشد (Alexander et al, 2005:28). بر همین مبنا می‌توان ارتباط بین تصاویر ملی با مناقشات بین‌المللی را به‌وضوح مشاهده کرد. تصمیم‌گیرندگان بر اساس تعریف خود از واقعیت و تصاویر آن‌ها از سایر دولت‌ها و خودشان عمل می‌کنند و این ممکن است بازنمایی دقیقی از واقعیت نباشد (Holsti, 1962:244). بر اساس مدل ریچاردسون^۱ تصویری که یک ملت از درگیری و دوستی با ملت دیگری دارد تعیین‌کننده عکس‌العمل‌ها و فعالیت‌های آن‌ها نسبت به یکدیگر است (Boulding, 1959:121) بنابراین می‌توان این‌گونه بیان کرد که بعضاً درگیری‌های بین‌المللی واقعی بین دولت‌ها وجود ندارد، بلکه این درگیری‌ها بین تصاویر تحریف‌شده دولت‌ها از یکدیگر است (Holsti, 1962:244). تصاویر بازیگر «الف» از بازیگر «ب» نشان می‌دهد که رفتار استراتژیک آن با توجه به بازیگر «ب» چه باید باشد. این انتخاب رفتاری با آگاهی از ویژگی‌های رفتاری مرتبط با تصاویر بازیگر «ب» خواهد بود. (Herrmann and Fischerkeller, 1995:426)

تصاویری در نظام بین‌الملل مهم هستند که یک ملت از خود و سایرین در نظام بین‌الملل نشان می‌دهد. بعضاً یک ملت متشکل از تصاویر پیچیده افرادی است که درباره آن تأمل می‌کنند و چون افراد مختلف بسیاری (سیاستمداران و تصمیم‌گیرندگان) وجود دارد پس تصاویر گوناگون بی‌شماری نیز وجود دارد (Boulding, 1959:121) با توجه به این موضوع، تصویرساز دولت نیست بلکه فرد است و باید مشخص شود که تصویر

1. Richardson

کدام سیاستمدار در دولت غالب است که البته لزوماً به‌طور کامل تعیین‌کننده سیاست‌ها نیست. همچنین رفتارهای کلامی رهبران و سیاستمداران نیز پراهمیت است چراکه تصاویر را به ما نشان می‌دهد. نظیر جمله؛ دشمن، تهدید تلقی می‌شود و می‌توان آن را کنترل یا نابود کرد (مشیرزاده، ۱۳۹۷: ۱۶۶).

در هر نوع تصویری از دیگر دولت‌ها، برداشتی از توانمندی‌های نظامی، اقتصادی، ساختار داخلی، درجه انعطاف، درجه نزدیکی اهداف دولت مربوطه به اهداف ادراک‌کننده وجود دارد. فرد دارنده تصویر، انتظارات رفتاری از دولتی خاص دارد و با مقایسه چیزی که می‌بیند با آنچه از انواع دولت در تصویرهای خود دارد آن دولت را در یکی از انواع تصاویر جای می‌دهد (مشیرزاده، ۱۳۹۷: ۱۶۲).

با توجه به تشریح و تعریف تئوری، از دیدگاه نظریه‌پردازان تصویر، تصاویر در جهان سیاست مبتنی بر اشکال مختلفی است. بیلالی از شش تصویر تحت عنوان دشمن، متحد، بیگانه، امپریالیست، منحط، مستعمره و سرکش^۱ نام می‌برد (Bilali, 2011). هالستی به‌طور ویژه تصویر دشمن را مورد مطالعه قرار داده است (Holsti, 1967). هرمان و فیشرکلر پنج نوع تصویر دشمن، مستعمره، متحد، منحط و امپریالیست را پیشنهاد کردند (Herrmann and Fischerkeller, 1995:426). ذکر این نکته حائز اهمیت است که تصاویر مذکور مربوط به دوران جنگ سرد و کمونیسم بوده که امروزه با توجه به تغییر موضوع و تقابل کشورها می‌توان شاهد ظهور اشکال دیگری از تصاویر بود. با گذار از دوران جنگ سرد و تغییر مفاهیمی مانند امنیت، این تصاویر به کشورهای بنیادگرا و اقتدارگرا نظیر ایران، کره شمالی (مبتنی بر دیدگاه غرب) از سوی غرب تسری یافته‌است. از این حیث، تصاویر در جهان سیاست بسیار متنوع بوده است و می‌تواند شامل انواع تصاویری تحت عنوان دشمن، دوست، انقلابی، همکار، حامی، احیاگر، تهدیدگر... باشد.

تئوپلماسی

اینترنت به‌طور قابل ملاحظه‌ای بر عملکرد و تئوری دیپلماسی عمومی اثرگذار بوده است، چراکه عرصه وسیع جهانی برای انتشار مستقیم اطلاعات محسوب می‌شود. سیستم عامل‌های

1. Enemy, Colonial, Ally, Degenerate, Imperial and Rogue

مبتنی بر دیجیتال، وبسایت‌ها، وبلاگ‌ها، شبکه‌های اجتماعی و گوشی‌های هوشمند، ابزارهای نوینی برای دیپلماسی عمومی بشمار می‌روند. رسانه‌های اجتماعی به‌ویژه توئیتر تبدیل به کانال‌های مهم ارتباطی بین سیاستمداران، مقامات و عامه مردم شده است که این امر می‌تواند آغازی برای ظهور خط‌مشی دیپلماسی دیجیتال بشمار رود (Gilboa, 2015:5-6).

بنابراین می‌توان شاهد این امر بود که واژه دیپلماسی در سال‌های گذشته تبدیل به واژه پرالتهابی برای محققان شده است. با افزایش علاقه به دیپلماسی دیجیتال و پیچیدگی محیط سیاسی، این موضوع قابل‌تأمل است که چگونه رهبران و دیپلمات‌ها در وزارتخانه‌های امور خارجه تأثیر رسانه‌سازی را درک کرده‌اند (Huxley, 2014:2)؛ اما موضوع حائز اهمیت در این پژوهش، وجود اصطلاحاتی نظیر «سایبر دیپلماسی»، «دیپلماسی شبکه‌ای»، «دیپلماسی مجازی»، «دیپلماسی عمومی ۲»^۱ و «Manor, 2016:3») اخیراً دیپلماسی دیجیتال و توئیلماسی است که تقریباً بجای یکدیگر بکار گرفته می‌شوند و هر مؤلف به‌دلخواه خود به آن‌ها پایبند می‌باشد. در واقع این واژگان زیرمجموعه دیپلماسی عمومی تلقی می‌شوند که بعضاً به‌صورت مترادف بکار گرفته شده‌اند؛ اما این کار نه تنها این اصطلاحات خوب را از بین می‌برد بلکه ابهام قابل‌توجهی را در رابطه بین دیپلماسی و دنیای دیجیتال مخفی می‌کند (Riordan, 2016).

هرچند اصطلاحات مذکور دارای معنای نسبتاً یکسانی هستند اما هر پیشوندی مربوط به یک محدوده خاص‌تر از موضوع است که باید در متن مناسب مورد استفاده قرار گیرد. ورکیا از جمله محققانی است که در پژوهش خود طبقه‌بندی مبتنی بر پیشندها را مطرح کرده است. وی اظهار داشته که «سایبر ۲» معمولاً هنگام بحث درباره امنیت «ی ۳» برای مسائل تجاری و «تویی ۴» در هنگام اشاره به توئیتر بکار گرفته می‌شود (Verrekia,

1. Cyber diplomacy, Network diplomacy, Virtual diplomacy, Public diplomacy 2.0

2. Cyber

3. E

4. Twi

وب^۱ (2017:14)). لذا به کارگیری توئیتر «به‌عنوان یک سرویس میکرو بلاگینگ^۱ مبتنی بر وب^۲» (Honey and Herring, 2009:1) در دیپلماسی کشورها موجب شده واژه ترکیبی تحت عنوان توئیپلماسی «توئیتر+دیپلماسی» وارد عرصه روابط بین‌الملل شود (سلیمی و وهاب‌پور، ۱۳۹۷: ۶۹).

در مجموع توئیپلماسی به مطالعه گسترده فعالیت رهبران جهان در توئیتر و سایر رسانه‌های اجتماعی اطلاق می‌شود (Twiplomacy Study, 2017). توئیپلماسی ابزار نوینی از دیپلماسی عمومی است که در آن از وب و فناوری‌های ارتباطاتی و اطلاعاتی جدید برای دستیابی به اهداف دیپلماتیک استفاده می‌شود (Sandre, 2012). دولت‌ها، سازمان‌های غیردولتی، رهبران، وزارتخانه‌ها و دیپلمات‌ها با به کارگیری توئیتر به‌عنوان پایگاهی برای نشر اطلاعات سعی در هدایت این نوع دیپلماسی دارند. توئیپلماسی مبتنی بر قوانین داخلی و خارجی کشورها، برای ارتقا تعامل بین دولت‌ها و شهروندان و تلاش برای شکل‌دهی به تصویر ملی و گسترش ارزش‌ها به خارج و پشتیبانی مردم از سیاست‌های دیپلماتیک است. همچنین می‌تواند افکار عمومی را به سمت داخل بسیج کند تا بر اعمال دیپلماتیک دولت‌ها اثرگذار باشد (Su and Xu, 2015:18-19).

توئیپلماسی ترامپ







حضور در رسانه‌های اجتماعی توسط بازیگران مختلف در دگرگونی چشم‌انداز سیاست جهانی اثرگذار بوده است. تقریباً ۹۷٪ دولت‌های عضو سازمان ملل در توئیتر حضور رسمی دارند. شرکت روابط عمومی و ارتباطاتی بین‌المللی برسون مارستلر^۳ در جدول زیر انواع حساب‌های کاربری دولت‌های عضو سازمان ملل در رسانه‌های اجتماعی را تشریح کرده

۱. میکرو بلاگینگ‌ها از جمله پدیده‌های اخیر وب ۲ (نسل دوم اینترنت) محسوب می‌شوند. میکرو بلاگینگ‌ها، شکاف بین وبلاگ‌نویسی و پیام‌های فوری را پر می‌کند، به فرد این فرصت را می‌دهد تا پیام‌های کوتاه را در وب درباره آنچه در حال حاضر انجام می‌دهند منتشر کنند (Passant et al, 2008).

۲. وب ۲ به‌عنوان وب مشارکتی، توسط اورایلی در سال ۲۰۰۴ برای توصیف مجموعه‌ای از خدمات نوینی معرفی شده که تغییر تدریجی خدمات موجود در وب ۱ را توضیح دهد (O'Reilly, 2005)

که بعد از توئیتر، فیس‌بوک و اینستاگرام از جمله رسانه‌های اجتماعی محبوب در میان دولت‌ها بشمار می‌آید (Twiplomacy Study, 2018).

جدول ۱. رهبران جهان در رسانه‌های اجتماعی (Twiplomacy Study, 2018)

میانگین فالوورها	فالوورها، لایک‌ها، کاربران	دولت‌های عضو سازمان ملل	حساب‌های کاربری	
135/18	263/064/485	97%	951	 Twitter
103/37	189/150/311	93%	677	 Facebook
228/4	799/479/81	81%	403	 Instagram
037/1	262/532/5	80%	355	 Youtube
350	500/497/1	49%	204	 Periscope
n/a	n/a	11%	30	 Snapchat

ترامپ از جمله رهبرانی است که با حساب کاربری توئیتری [@realDonaldTrump](#) خود بیشترین دنبال‌کننده با بیش از ۶۱ میلیون فالوور (ژوئیه ۲۰۱۹) را دارا است ([@realDonaldTrump, 2019](#)). این حساب کاربری در طول یک سال اخیر بیشترین تعاملات را به دست آورده و به‌طور متوسط بیش از ۲۰/۰۰۰ بار ریتویت می‌شود. ترامپ بجای استفاده از حساب رسمی [@POSTUS](#) که توسط او باما برای رئیس‌جمهور آمریکا ایجاد شده از حساب شخصی [@realDonaldTrump](#) به‌عنوان کانال موردنظر خود برای برقراری ارتباط و نشر بیانیه‌های سیاسی جهانی خود استفاده می‌کند. هنگامی که ترامپ حساب [@realDonaldTrump](#) را ایجاد کرد ۹۷ رهبر جهان در توئیتر آن را دنبال می‌کردند، این درحالی‌که بوده که ۲۲۶ نفر از رهبران جهان، حساب [@POSTUS](#) را دنبال می‌کردند. امروزه روسای دولت‌ها به این نتیجه رسیده‌اند که [@realDonaldTrump](#) یک حساب رسمی برای توییت‌های رسمی رئیس‌جمهور آمریکا است. در نتیجه [@realDonaldTrump](#) توسط ۱۸۵ حساب کاربری از ۹۵۱ حساب کاربری

رهبران جهان دنبال می‌شود و جایگاه پنجم را در میان حساب‌های دنبال شده توسط رهبران جهان بعد از @DowningStreet, @StateDept, @POTUS, WhiteHouse دارد (Twiplomacy Study, 2018).

روش پژوهش

این پژوهش از نوع کیفی و به روش تحلیل محتوا به منظور نشان دادن معنای پنهان متن در محتوای توئیتهای ترامپ انجام شده است. ترامپ در بیش از ۹۵ توئیتهای خود (از ابتدای تصدی پست ریاست جمهوری تا اواسط ژوئیه ۲۰۱۹) به طور مستقیم درباره ایران اظهار نظر کرده است. نگارندگان، توئیتهای مرتبط با ایران را در وهله اول از توئیتر ترامپ جمع‌آوری و به فارسی برگردان کردند و در مرحله بعدی داده‌های به دست آمده را با استفاده از نرم‌افزار Maxqda 10 مورد تجزیه و تحلیل قرار دادند.

فرآیند تحلیل شامل سه مرحله کدگذاری باز، کدگذاری محوری و کدگذاری انتخابی^۱ است که نگارندگان با استفاده از نرم‌افزار، کدهای اولیه و نکات کلیدی موجود در متن را مشخص کردند.

کد کلمه یا عبارت کوتاهی است که به شکل فشرده دارنده ذات یک چیز و یادآور بخشی از یافته‌ها (شامل متن مصاحبه و روزنامه، مجله، اسناد، عکس و ویدئو، سایت‌های اینترنتی، ایمیل ...) است در واقع در این مرحله پژوهشگر با ذهنی باز و بدون محدودیتی اقدام به استخراج کدها می‌کند. در مرحله دوم، کدگذاری محوری، می‌توان اطلاعاتی را که به شیوه‌های مشابه کدگذاری شده‌اند دسته‌بندی و سازمان‌دهی کرد و آن‌ها را به سبب ویژگی‌های مشترکشان به صورت مقولات یا خانواده‌هایی درآورد. این مرحله آغازین شناسایی وجود الگو در اطلاعات است. بعضی از مقولات ممکن است شامل خوشه‌هایی از اطلاعات کدگذاری شده باشد که شایان تبدیل به مقوله فرعی هستند. لذا وقتی مقولات اصلی به شیوه‌های گوناگون با یکدیگر قیاس و در ارتباط قرار داده می‌شوند مرحله

1. Open coding, Axial coding and Selective coding

کدگذاری انتخابی آغاز می‌شود که سطح داده‌ها از واقعیت بالاتر می‌رود و به سمت مضمون، مفهوم و نظری شدن پیش می‌رود (سالدنا، ۱۳۹۵: ۲۵-۵).

تحلیل یافته‌ها

نگارندگان پس از تجزیه و تحلیل متن به ۱۷۸ کد، ۹ مقوله و ۲ مفهوم اصلی در محتوای توئیت‌های ترامپ دست یافتند. توافق هسته‌ای ایران که در اکثر مواقع ترامپ از آن تحت عنوان معامله ایران یا توافق وحشتناک هسته‌ای ایران یاد کرده کد بسیار پرکاربرد بوده است. جدول زیر شمای کلی کدها، مقولات و مفاهیم استخراج شده از متن توئیت‌های ترامپ را نشان می‌دهد.

جدول ۲. کدها، مقولات و مفاهیم استخراج شده از متن توئیت‌های ترامپ

مفهوم	مقوله فرعی	مقوله	کدگذاری	فراوانی		
تصویر از خود (آمریکا)	دستاوردهای جمهوری خواهان در قبال ایران (احیاگر قدرت) (آمریکا)	جلوگیری از ظهور هژمون منطقه‌ای	کاهش نفوذ ایران	3		
			ممانعت از دستیابی به سلاح هسته‌ای	4		
		منزوی ساختن ایران	دستاوردهای جمهوری خواهان در قبال ایران (احیاگر قدرت) (آمریکا)	افزایش قدرت آمریکا	قطع روابط تجاری	1
					ممنوعیت ورود شهروندان	1
					رشد اقتصاد	4
					ساخت ارتش قدرتمند	6
					توقف جنگ با داعش	8
					فسخ توافق هسته‌ای (برجام)	7
					نقص در توافق	12
		بزرگنمایی در توافق هسته‌ای	دستاوردهای جمهوری خواهان در قبال ایران (احیاگر قدرت) (آمریکا)	حمایت از توافق هسته‌ای	کشاندن به میز مذاکره	8
					اعمال تحریم	10
					فشار اقتصادی	5
		دستاوردهای دموکرات‌ها در قبال ایران (تهدیدگر قدرت)	دستاوردهای دموکرات‌ها در قبال ایران (تهدیدگر قدرت)	حمایت از توافق هسته‌ای	انعقاد توافق هسته‌ای	24
					ممانعت از فروپاشی	3
دسترسی مخفیانه به سیستم مالی آمریکا	1					

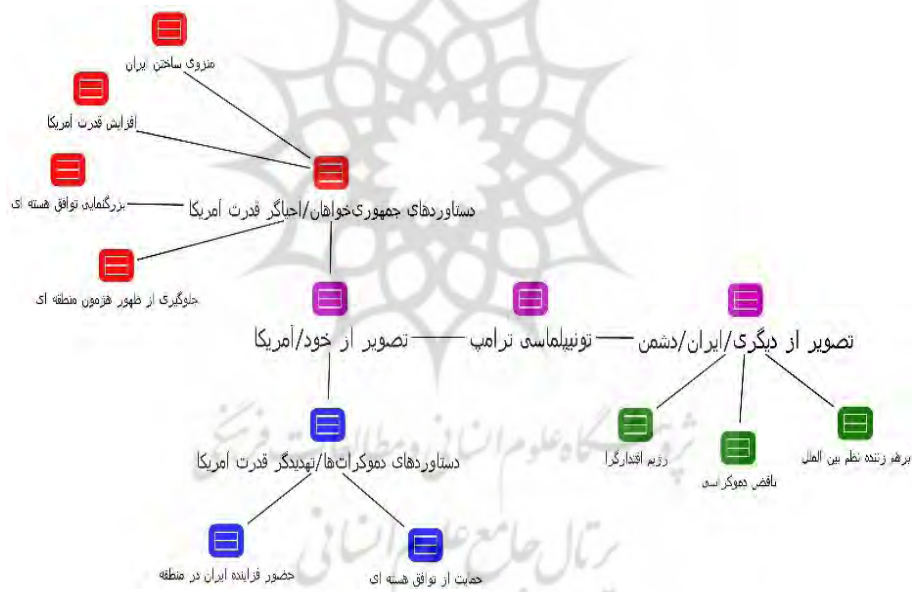
فرآوانی	کدگذاری	مقوله	مقوله فرعی	مفهوم
1	اعطای شهروندی		(آمریکا)	
5	پرداخت ۱۵۰ میلیارد دلار			
1	افزایش بودجه نظامی			
4	پرداخت ۱/۸ میلیارد دلار			
3	بهره‌برداری از جنگ (آمریکا) با داعش	حضور فزاینده ایران در منطقه		
3	حمایت از اسد			
1	اشغال عراق			
7	پنهانکار در برنامه هسته‌ای	برهم زنده نظم بین‌الملل		تصویر از دیگری (ایران) (دشمن)
9	حامی تروریسم			
4	بی‌ثبات‌ساز در خاورمیانه			
2	همکاری با کره شمالی			
9	جستجوگر تسلیحات			
10	خواستار جنگ	ناقض دموکراسی		
4	سرکوب تظاهرات صلح‌آمیز			
5	ناقض حقوق بشر			
2	عدم آزادی بیان	رژیم اقتدارگرا		
5	فساد اقتصادی			
3	مردم خواستار تغییر رژیم			
4	نارضایتی شهروندان			

سه شکل زیر، تصاویر خروجی نرم‌افزار Maxqda 10 می‌باشد. در شکل ۱، سه تصویر حاصل از تجزیه و تحلیل توئیت‌ها وجود دارد که عبارت‌اند از تصویر دشمن برای ایران، تصویر احیاگر قدرت آمریکا برای جمهوری خواهان و تصویر تهدیدگر قدرت آمریکا برای اوپاما و دموکرات‌ها است.



شکل ۱. سه تصویر اصلی

در شکل ۲ چگونگی شکل‌گیری، مقولات و مفاهیم در تصویرسازی ترامپ از خود و دیگری نمایش داده شده است؛



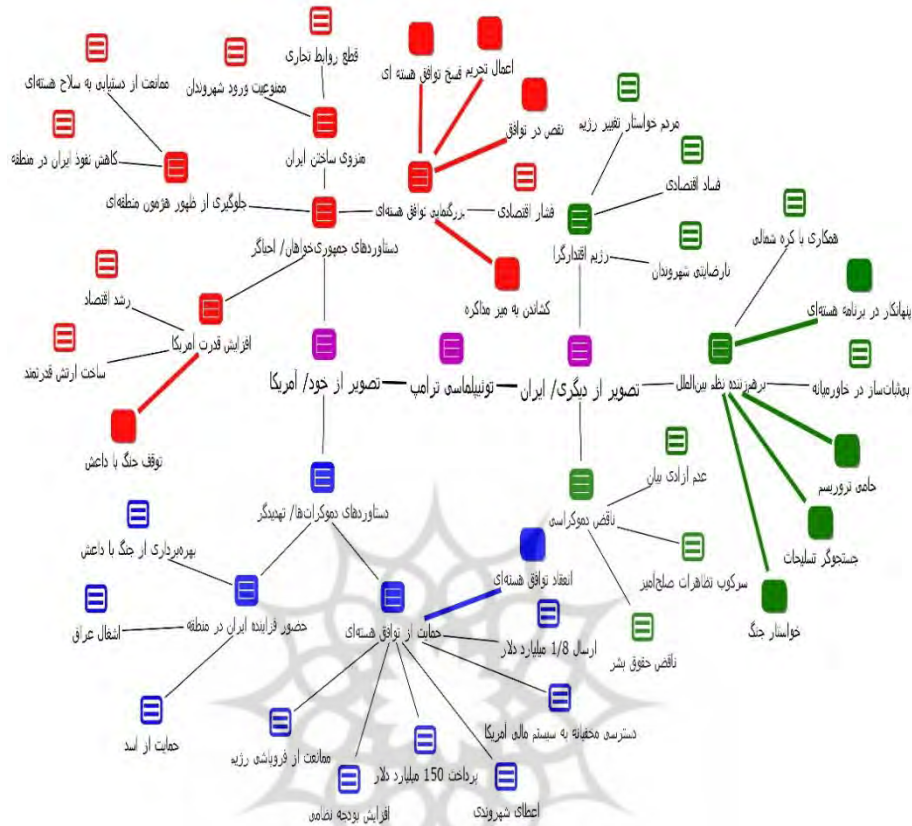
شکل ۲. تصویرسازی ترامپ از خود و دیگری

تصویرسازی ترامپ درباره ایران گویای دیدگاه درونی وی درباره خود و دیگری است. نگارندگان با جستجو در محتوای توئیتهای او و استخراج کدهای مرتبط، به دو مفهوم تصویر از خود و تصویر از دیگری دست یافته‌اند؛ اما نگارندگان در تصویر از خود با دو مقوله

فرعی مواجه شده‌اند. ترامپ به‌عنوان نماینده حزب جمهوری خواهان سعی در تصویرسازی مثبت از خود در موقعیتی مثبت داشته و در تلاش برای انعکاس تصویر احیاگر قدرت آمریکا برای خود بوده است. این در حالی بوده که با تصویرسازی مثبت از خود و جمهوری خواهان به دنبال تمایز دستاوردهای خود با دموکرات‌ها (اوباما) به‌عنوان تهدیدگر قدرت آمریکا بوده است.

بر اساس نتایج، تصویر احیاگر قدرت آمریکا، شامل ۴ مؤلفه جلوگیری از ظهور هژمون منطقه‌ای، بزرگنمایی در توافق هسته‌ای، افزایش قدرت آمریکا و منزوی ساختن ایران است. همچنین بر اساس نتایج به‌دست آمده در تصویر تهدیدگر قدرت آمریکا، ۲ مقوله حمایت از توافق هسته‌ای ایران و حضور فزاینده ایران در منطقه بیچشم می‌آید. در مفهوم تصویر از دیگری، ایران به‌عنوان دشمن آمریکا، نمایانگر اعتقاد و باوری است که ترامپ نسبت به اهداف و هویت ایران در عرصه بین‌المللی دارد. نتایج به‌دست آمده در تصویر دشمن، شامل ۳ مقوله رژیم اقتدارگرا، ناقض دموکراسی و برهم زننده نظم بین‌الملل نیز است.

شکل زیر نمایش‌گر ابعاد توثیلماسی توثیت‌های ترامپ، مفهوم تصویر از خود و تصویر از دیگری به همراه مقولات و کدهای آن می‌باشد. همچنین کدهای پرسامد ترامپ نیز با استفاده از نرم‌افزار مذکور پررنگ و از سایر کدها به‌وضوح متمایز شده است.



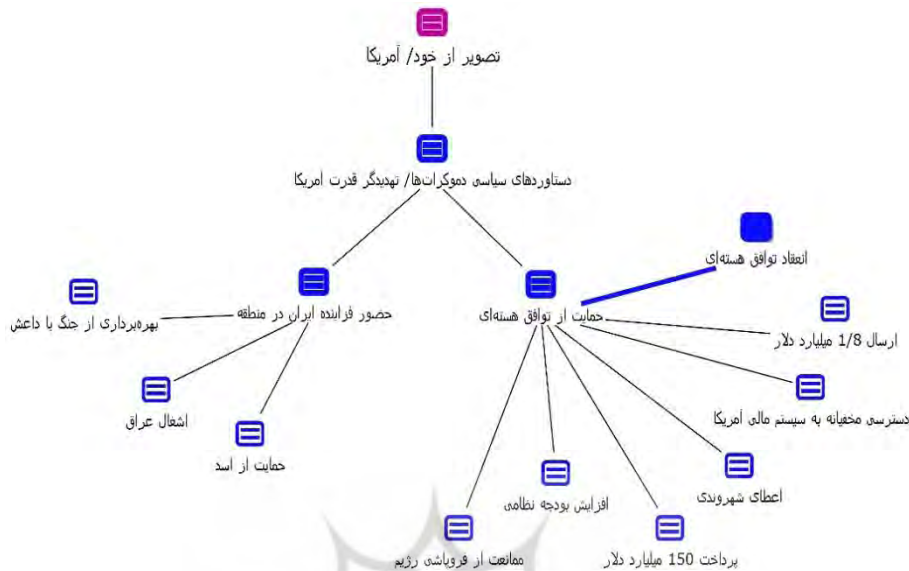
شکل ۳. نقشه کدها، مقولات و مفاهیم استخراج شده از متن توئیتهای ترامپ

تصاویر به‌دست‌آمده از توئیلماسی ترامپ مؤید سه تصویر در دیدگاه وی است. وی با انعکاس دیدگاه خود در توئیلماسی و محتوای توئیتهای خود (مرتبط با ایران) نه تنها ایران را به‌عنوان دشمن به تصویر می‌کشد بلکه از خود و حزب خود تصویر احیاگر برخلاف دموکرات‌ها و اواما نشان داده است.

ایران در عراق، سوریه و سایر کشورهای منطقه سعی در جلوگیری از ظهور هژمون منطقه‌ای داشته است؛ اما این تقابل‌گرایی ترامپ فقط محدود به خاورمیانه نیست بلکه وی به دنبال منزوی ساختن ایران در عرصه بین‌المللی نیز است. ترامپ با ممنوعیت ورود شهروندان ایرانی به آمریکا و قرار دادن نام ایران در کنار سایر کشورهای عمدتاً مسلمان نظیر سوریه، عراق، لیبی و یمن سعی در القای تصویری منفی و منزوی ساختن ایران داشته است. همچنین با تهدید متحدان خود برای قطع روابط تجاری در صورت تجارت با ایران، سعی در انزوای بیشتر ایران در عرصه بین‌المللی داشته است.

از دیگر مقولات مهمی که در تصویر احیاگر به‌دست آمده؛ افزایش قدرت آمریکا است. ترامپ با تأکید بر توقف جنگ با داعش، تکمیل مأموریتش علیه داعش و کاهش هزینه‌های مادی و معنوی وارده بر آمریکا و سربازان آمریکایی به دنبال افزایش قدرت نظامی آمریکا بوده است. از سوی دیگر رشد اقتصادی آمریکا پیشرفت چشمگیری داشته است و داو جونز در بهترین وضعیت خود در ۸۰ سال گذشته و بازار سهام در بهترین وضعیتش در ۵۰ سال گذشته بوده است. در کنار کاهش هزینه‌های آمریکا در خاورمیانه و رشد اقتصادی، ترامپ به دنبال بازگشت سربازان و نجات جان آن‌ها از جنگ‌های بی‌پایان خاورمیانه برای ساخت قدرتمندترین ارتش در جهان بوده است. این موضوع به‌وضوح در توئیتهای ترامپ در قالب شعار ماگاکا^۱ به معنی ساختن دوباره آمریکای بزرگ به نمایش در آمده است.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی



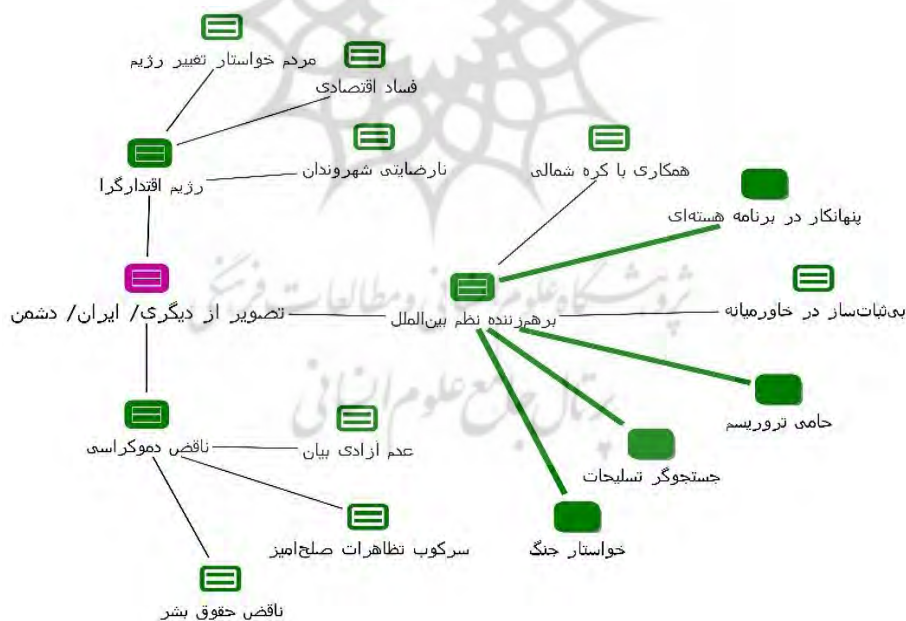
شکل ۵. نقشه کدها، مقولات و مفاهیم استخراج‌شده (تهدیدگر قدرت آمریکا)

در نتایج به‌دست‌آمده از مفهوم تصویر از خود با توجه به شکل ۵، مقوله فرعی دیگری تحت عنوان دستاوردهای دموکرات‌ها و تصویر تهدیدگر قدرت آمریکا به چشم می‌آید که حاصل سعی ترامپ برای تفکیک و تمایز عملکرد خود از اوپاما و دموکرات‌ها در قبال ایران است. یکی از مقولاتی که در تحلیل کدهای ترامپ بسیار مورد تأکید بوده حمایت از توافق هسته‌ای ایران از جانب اوپاما بوده است. ترامپ انقضای توافق هسته‌ای ایران از جانب اوپاما را معامله وحشتناک قلمداد می‌کند و بارها از کری^۱ به‌عنوان پدر معامله ایران یاد کرده که به‌عنوان یک شهروند آمریکایی بدون هیچ‌گونه مقامی (اکنون) متهم به نقض قانون لوگان در آمریکا شده و مجرم محسوب می‌شود. ترامپ به این باور بوده که اوپاما به‌عنوان بخشی از توافق هسته‌ای ۱/۸ میلیارد دلار به ایران داده و این درحالی بوده که کنگره و اف.بی.ای خواستار تحقیق درباره این امر نبوده‌اند. از سوی دیگر دموکرات‌ها ۱۵۰ میلیارد دلار به ایران بدون هیچ درخواستی داده‌اند و این حمایت درحالی اتفاق افتاده که حاضر به پرداخت ۵ میلیارد دلار برای احداث دیوار و امنیت ملی آمریکا نشده‌اند. در

1. Kerry

کنار این حمایت‌های مالی، او با تلاش بسیاری برای دسترسی مخفیانه ایران به سیستم مالی آمریکا انجام داده است. لذا این حجم حمایت از توافق هسته‌ای از جانب او با سبب افزایش ۴۰٪ بودجه نظامی ایران شده است. همچنین در کنار این حمایت‌های مادی می‌توان شاهد اعطای شهروندی به ۲۵۰۰ ایرانی از جمله مقامات در طی مذاکرات هسته‌ای بود. از این حیث این پشتیبانی مادی و معنوی از توافق هسته‌ای مانع از فروپاشی ایران شده است، درحالی‌که ایران در آخرین مرحله فروپاشی خود قرار داشته است.

بر اساس نتایج حاصل از کدگذاری، یکی دیگر از مقوله‌های پراهمیت دیگر در تصویر تهدیدگر، امکان فراهم‌آوری حضور فزاینده ایران در منطقه خاورمیانه بوده است. چراکه ایران با حضور در سوریه و حمایت از بشار اسد توانسته بیشترین بهره‌برداری را از سیاست‌های بلندمدت آمریکا در منطقه داشته‌باشد. از سوی دیگر با وجود هزینه بسیار بالای آمریکا (سه تریلیون دلار) در عراق و جنگ با داعش، ایران بیش‌ازپیش توانسته در عراق نفوذ پیدا کرده و همچنان در حال پیشرفت است.



شکل ۶. نقشه کدها، مقولات و مفاهیم استخراج‌شده (تصویر از دیگری / ایران / دشمن)

با توجه به شکل ۶، مفهوم تصویر از دیگری دومین مفهوم حاصل از کدگذاری تئیت‌های ترامپ بوده که برای ایران و تحت عنوان دشمن بازنمایی شده است. این مفهوم شامل ۳ مقوله درباره ایران است. یکی از مقولات مهم به دست آمده این است که ایران برهم‌زننده نظم بین‌المللی است. چراکه با وجود توافق هسته‌ای هنوز پنهان‌کاری می‌کند و با ادعای صلح‌آمیز بودن برنامه هسته‌ای خود و پیروی فنی از توافق، با نقض محدودیت‌ها (ذخایر اورانیوم) از آن سوءاستفاده کرده است و به واسطه همکاری با کره شمالی فراتر از توافق هسته‌ای رفته و نظم و امنیت بین‌الملل را مورد تهدید قرار داده است. در واقع ایران همچنان در جستجوی تسلیحات هسته‌ای و آزمایش موشک‌های بالستیک خود می‌باشد و اولین موشک بالستیک خود را به لطف توافق هسته‌ای با توانایی رسیدن به اسرائیل مورد آزمایش قرار داده است. علاوه به این دولت ایران حامی شماره یک تروریسم در جهان است که با تأمین سرمایه مالی تروریسم‌ها از پول و ثروت مردم ایران استفاده کرده است. با این اوصاف ایران به عنوان بازیگر بی‌ثبات‌ساز در خاورمیانه با حضور فعالش در عراق و سوریه سبب آشفتنگی در این منطقه شده است. از سوی دیگر ایران همواره آمریکا را تهدید کرده و خواستار جنگ با آمریکا بوده و تحرکاتی نظیر تعرض به ناوهای آمریکایی، شلیک به پهپاد بدون سرنشین و کشته شدن ۲۰۰۰ آمریکایی در عراق گویای این امر (از دید ترامپ) بوده است. ترامپ معتقد بوده هرگونه حمله مجدد ایران به هر هدف آمریکایی پاسخ بسیار کوبنده‌ای از سوی آمریکا خواهد داشت و این‌گونه نظم و امنیت منطقه‌ای زیر سؤال می‌رود؛ اما در کنار این دیدگاه ترامپ، نباید از یاد برد که هرگونه حمله نظامی به ایران منتهی به شکست انتخاباتی ۲۰۲۰ ترامپ می‌شود.

ایران ناقض دموکراسی است، مقوله پراهمیت دیگر حاصل از استخراج کدها است. چراکه از دیدگاه ترامپ، ایران، تظاهرات صلح‌آمیز شهروندان خود را که به دلیل فشارهای اقتصادی بوده سرکوب کرده و از این حیث حق هرگونه آزادی بیان و ابراز عقیده را از شهروندانش سلب کرده و حقوق بشر را به صورت مکرر نقض کرده است. بر اساس نتایج حاصل از کدگذاری، آخرین مقوله پراهمیت دیگر در تصویر از دیگری این است که

ایران رژیم اقتدارگرایی دارد. به این دلیل که ایران دارای فساد ۴۰ سال‌های است که سرمایه‌های شهروندانش را برای اهداف خاص خود نظیر حمایت از تروریسم صرف می‌کند. از این رو این اقتدارگرایی سبب نارضایتی شهروندان شده است و آنان خواهان تغییر رژیم هستند.

دلایل و چرایی تصویرسازی منفی

تصاویر همواره تحت تأثیر عواملی نظیر تجارب شخصی، شخصیت بازیگر، سوابق تاریخی، تمایلات سیاسی، ایدئولوژی‌های حزبی بوده است. بر همین اساس آنچه اهمیت می‌یابد خود (واقعیت) نیست بلکه تصویر واقعیت برای بازیگر است که فرایند سیاست‌گذاری را تحت تأثیر قرار می‌دهد (مشیرزاده، ۱۳۹۷: ۱۶۰-۱۵۰). با در نظر داشت این موضوع می‌توان به موارد عدیده‌ای در خصوص دلایل تصویرسازی منفی ترامپ از ایران، اشاره کرد. از جمله این دلایل، گفتمان غالب ضد ایرانی در هیات حاکمه آمریکا، گرایش صهیونیستی مقامات آمریکایی، علاقه شدید به فاکس‌نیوز به دلیل فقدان اطلاعات عمیق و تاریخی، تنفر از اوپاما و خودشیفتگی ترامپ در تبیین موضع ضد ایرانی وی نیز بسیار برجسته است.

دموکرات‌ها و جمهوری‌خواهان در تعریف تهدیدها و چگونگی مقابله با آنها اختلاف نظر دارند. آنان در مورد اینکه جهان چگونه می‌تواند خطرناک یا امن تصور شود نظرات متفاوتی دارند. در مقایسه با دموکرات‌ها، جمهوری‌خواهان به اطلاعات منفی درباره خطرات بیشتر باور دارند و تمایل کمتری به برابری انسان‌ها و ملت‌ها دارند و طبیعت انسانی را بدخواه می‌دانند (Fessler et al, 2017:657-658). لذا اکثر جمهوری‌خواهان جهان را خطرناک‌تر از دموکرات‌ها می‌دانند. همین مسئله درباره خصومت راست‌گرایان آمریکا با ایران و توافق هسته‌ای ۲۰۱۵ نیز صدق می‌کند. واضح است که بسیاری از راست‌گرایان، از تهدیدی که توسط ایران که به ظن باطلشان به دنبال جنگ‌افزار هسته‌ای است وحشت دارند (Hurst, 2018). برای جمهوری‌خواهان، ایران فقط یک چالش مستقیم ژئوپلیتیکی نیست، بلکه مهم‌ترین دشمن سیاسی و ایدئولوژیکی آمریکا است. این دیدگاه بر آنچه

گمان می‌کنند ایران است تمرکز دارد، نه آن چیزی که ایران انجام می‌دهد. با توجه به این رویکرد ایدئولوژیکی، یکی از دلایل اصلی نفرت هیات حاکمه آمریکا از ایران، اصولی است که از سوی رهبری ایران در سال‌های پس از انقلاب اسلامی پیگیری می‌شود. اصل اساسی سیاست خارجی امام خمینی (ره) و آیت‌الله خامنه‌ای در طول سال‌های رهبری، مقاومت در برابر آمریکا بوده است. از دیدگاه آن‌ها مقاومت در برابر استکبار جهانی که نشان‌دهنده مقابله با امپریالیسم آمریکا است، هم یک ایدئولوژی هم یک آموزه استراتژیک است. (Sadjadpour, 2019)

آمریکایی‌ها از این اصول اساسی مذکور سیاست خارجی ایران آگاه هستند و به دنبال وادار کردن رهبری ایران در عقب‌نشینی از مواضع خود هستند. از نظر بسیاری از آمریکایی‌ها میراث انقلاب ایران نشان‌دهنده دشمنی ماندگار ایران نسبت به آمریکا است و در پاسخ به آن، گفتمان ضد ایرانی در هیات حاکمه آمریکا شکل گرفته است (Pollack, 2019). از سوی دیگر، ایران از جمله حامیان اصلی گروه‌های فلسطینی است که در برابر اسرائیل مقاومت می‌کنند. برخی بر این باورند که ایران هیچ تعارض عمده با آمریکا ندارد لذا هیچ‌گونه دلیلی برای تنفر آمریکایی‌ها از ایران نیست. به جز این واقعیت که اسرائیل اصرار دارد که آمریکا نسبت به ایران سختگیرانه عمل کند بدین دلیل که در راستای رهایی فلسطین سخن می‌گوید (Rediif, 2019). در حالی که بسیاری از مقامات آمریکایی شدیداً تحت تأثیر لابی صهیونیسم و مستظهر به حمایت‌های مالی آن هستند و این امر در رویکرد ضد ایرانی آن‌ها، از جمله ترامپ، بسیار اثرگذار است.

فاکس نیوز، شبکه خبری حزبی است که در تصویرسازی و نوع نگاه ترامپ به مسائل مختلف بسیار اثرگذار بوده است. ترامپ به دلیل اینکه فاقد اطلاعات عمیق سیاسی و تاریخی است، به‌طور مداوم اخبار فاکس نیوز را در ساعت‌های مختلف تماشا می‌کند تا فقر اطلاعاتی خود را از این طریق جبران می‌کند. اغلب توییت‌های او متأثر از این شبکه است و بیشتر مصاحبه‌هایش را به فاکس نیوز می‌دهد. رهبران جهان و اعضای کنگره به سرعت دریافتند که یکی از بهترین راه‌های برقراری ارتباط با ترامپ این است که آن را در

فاکس‌نیوز اعلام کنند (Illing, ۲۰۱۹). فاکس‌نیوز هم به‌عنوان دستگاه تبلیغاتی شخصی ترامپ و هم شکل‌دهنده به جهان‌بینی‌اش فعالیت گسترده‌ای دارد. همچنین رئیس‌جمهور در کنار توئیتهای الهام گرفته شده‌اش، دولت خود را با شخصیت‌های سابق فاکس‌نیوز پر کرده، ناوِرت^۱ از جمله مجریان و مفسران این شبکه بوده که به‌عنوان سخنگوی وزارت امورخارجه آمریکا فعالیت داشت. همچنین سایر چهره‌های برجسته شبکه به‌عنوان مشاوران خارجی ترامپ، نفوذ قابل‌توجهی در کاخ سفید به دست آورده‌اند، چراکه عملکرد رئیس‌جمهور مبتنی بر مسائلی است که در شبکه می‌بیند (Gertz, 2019).

موضوع بسیار حائز اهمیت، علاقه ترامپ به برنامه فاکس‌اندفرنز^۲ است. بخشی از توئیتهای رئیس‌جمهور پس‌از این برنامه نشر می‌یابد. هماهنگی خاصی بین این برنامه و ترامپ وجود دارد؛ واقعیت این است که ترامپ اغلب این برنامه را تماشا می‌کند و آن‌ها از این موضوع مطلع هستند و می‌دانند که ترامپ موضوعاتی که آن‌ها می‌گویند را توئیتهای می‌کند (Illing, ۲۰۱۹). این موضوع با مطالعه آرشیو توئیتهای ترامپ توسط برخی ناظران تأیید شده است. اسنو^۳ از جمله افرادی است که پس از مطالعه، متوجه حجم بالای توئیتهای ترامپ بین ساعت ۶ تا ۹ صبح (زمان پخش فاکس‌اندفرنز) شد (Dockray, 2017).

خبرگزاری‌هایی نظیر سی.ان.ان و مجله نیویورک تایمز فهرستی از توئیتهای ترامپ که به اعتقاد آن‌ها الهام گرفته شده از این شبکه بوده تهیه کرده‌اند که توضیح همه این موارد خارج از موضوع اصلی مقاله است. همچنین در کنار توئیتهایی که به‌طور ضمنی برگرفته از این شبکه است، نگارندگان در کل آرشیو توئیتری ترامپ (از آغاز عضویت فاکس‌نیوز و صاحب‌نظر سیاسی محافظه‌کار) منتشر شده که تقریباً نصف این تعداد توسط ترامپ پس از تصدی سمت ریاست جمهوری‌اش منتشر شده است. لذا با در نظر داشتن

1. Nauert
2. Fox & Friends
3. Snow
4. Sean Hannity

حجم بالای توثیقات‌های نشات گرفته ترامپ از این شبکه، فقط بخشی از توثیقات‌های مرتبط با ایران در زیر بیان شده است؛

یک‌بار فاکس‌نیوز بخشی از گزارش روزنامه اعتماد ایران را پخش کرد. در این روزنامه نقل قولی از یک روحانی عضو مجلس ایران آورده شده بود مبنی بر اینکه اوپاما، در اثنا مذاکرات برجام امتیاز صدها شهروندی آمریکا را به نفع ایران، واگذار کرده است. صبح روز بعد یک خبرنگار این ادعا را در طول برنامه فاکس‌اندفرنندز تکرار کرد. بعدازاین برنامه ترامپ توثیقاتی با این محتوا منتشر کرد: «دولت اوپاما شهروندی را در طی مذاکرات وحشتناک توافق ایران به ۲۵۰۰ ایرانی از جمله مقامات دولتی اعطا کرد. چقدر بزرگ (و بد) این است؟» (Jul 3, 2018)

هانتسمن^۱ مجری برنامه فاکس‌اندفرنندز بر اساس آمار وزارت امورخارجه آمریکا اعلام کرد که ۷۲ درصد از پناهندگانی که از مارس تا نوامبر ۲۰۱۷ در آمریکا پذیرفته شدند از هفت کشور تحت تأثیر فرمان ممنوعیت مهاجرت ترامپ آمده‌اند. حدود نیم ساعت بعد ترامپ توثیقاتی با همین آمار را بازنشر داد^۲ (Kludt and Yellin, 2017).

«ایران محدودیت‌های ذخایر اورانیوم را نادیده و سرپیچی می‌کند» (Jun. 17, 2019). این توثیقاتی است که ترامپ بر اساس زیرنویس بخشی از برنامه‌های فاکس‌نیوز منتشر کرد. در این زیرنویس تأکید شده که به‌زودی ایران از محدوده ذخایر اورانیوم موجود -توافق هسته‌ای سال ۲۰۱۵ که توسط ترامپ کنار گذاشته شد- فراتر خواهد رفت (Gertz, 2019).

یکی دیگر از موضوعات اثرگذار بر انگاره‌های ذهنی ترامپ، حامیان یهودی و صهیونیستی وی است. ادلسون^۳ از جمله حامیان اصلی یهودی‌تبار ترامپ و عضو گروه لابی ضد ایرانی است که شخصاً از رئیس‌جمهور درخواست کرده تا بولتون را به‌عنوان معاون وزیر امورخارجه خود انتخاب کند؛ درنهایت بولتون به‌عنوان مشاور امنیت ملی ترامپ وارد

1. Huntsman

۲. ۷۲٪ از پناهندگان سیاسی که از مارس تا نوامبر وارد ایالات متحده شدند از هفت کشور سوریه، عراق، سومالی، سودان، ایران، لیبی و یمن می‌باشند (Feb. 12, 2017)

3. Adelson

کاخ سفید شد (Champlin, 2019). در دوران اوباما، بولتون به‌عنوان یکی از منتقدان پیشرو تلاش دولت اوباما برای مذاکره با ایران درباره برنامه هسته‌ای بوده و برجسته‌ترین طرفدار جنگ به‌عنوان یک جایگزین بود (Beauchamp, 2019). بولتون که سفیر سابق آمریکا در سازمان ملل (زمان بوش) و از جمله تحلیلگران برجسته فاکس نیوز بوده، ترامپ را برای خروج از توافق هسته‌ای با ایران متقاعد ساخته بود. بولتون بر این باور است که با این فرمان ترامپ ائتلاف غربی از هم فرو نمی‌پاشد و با فسخ توافق و بازگشت تحریم‌ها می‌توان شاهد ضربه‌های مخربی بر اقتصاد ایران بود (Holland et al, 2018). همچنین وی پیش‌ازین، از بمباران ایران حمایت کرده بود. بولتون بیش از یک دهه است خواستار سرنگونی دولت ایران بوده تا قدرت را به گروهی موسوم به مجاهدین خلق واگذار کند. بر همین اساس، بولتون در گردهمایی در پاریس به مجاهدین خلق اعلام کرده بود که دولت ترامپ باید هدف آن‌ها را از تغییر فوری رژیم ایران بپذیرد و گروه آن‌ها را به‌عنوان جایگزینی بادوام قلمداد کند. بولتون بر این اعتقاد بوده که با بازبینی در سیاست رئیس‌جمهور می‌توان به این نتیجه رسید که انقلاب ۱۹۷۹ تا ۴۰ سالگی ادامه نخواهد داشت. وی به راین باور بوده که سیاست آمریکا باید مبتنی بر سرنگونی رژیم تهران باشد؛ چراکه رفتار و اهداف رژیم تغییر نخواهند کرد، لذا تنها راه‌حل این است که رژیم تهران را تغییر داد (Mackey, 2018).^۱

در کنار بولتون، پمپئو (وزیر امور خارجه) نیز از چهره‌های کلیدی سیاست خارجی ترامپ است. این دو نفر حامیان قدیمی تغییر رژیم در ایران هستند. پمپئو روابط نزدیکی با دول مرتجع منطقه دارد و از مخالفان صریح توافق هسته‌ای با ایران بوده است. وی در سال ۲۰۱۶، مقاله‌ای در فاکس نیوز منتشر کرد که (کنگره باید برای تغییر رفتار ایران و در نهایت

۱. انعکاس این تفکر را می‌توان در توئییتی از ترامپ به مناسبت چهلمین سالگرد انقلاب اسلامی مشاهده کرد؛ که به دو زبان فارسی و انگلیسی در آرشیو توئیتری وی به چشم می‌آید: ۴۰ سال فساد. ۴۰ سال سرکوب. ۴۰ سال ترور. رژیم ایران فقط موجب #چهل - سال - شکست شده‌است. مردم ایران که مدت‌هاست در رنجند، شایسته آینده روشن‌تری هستند (Feb. 11, 2019).

تغییر رژیم ایران اقدامی کند).^۱ کمپین فشار حداکثری اقتصادی که بولتون و پمپئو از آن حمایت کرده‌اند تنش بین دو کشور را بیشتر برانگیخته است. آن‌ها به‌طور موفقیت‌آمیزی ترامپ را به سمت این کمپین علیه ایران و استقرار نظامی در خاورمیانه سوق دادند و آمریکا را تا مرز درگیری نظامی با ایران کشانده‌اند (Beauchamp, 2019).

یکی دیگر از انگاره‌های ذهنی اثرگذار، تنفر ترامپ از اوپاما و دیدگاه مخالف وی نسبت به دموکرات‌ها بوده که در توثیتهایش به‌وضوح دیده می‌شود. او می‌داند که اوپاما از نظر آمریکایی‌ها رئیس‌جمهور محبوب و فرهیخته محسوب می‌شود؛ از این رو شدیداً حسادت می‌کند. نگارندگان در کل آرشو توثیتری ترامپ پیش از انتخابات ریاست جمهوری وی ۶۴ توثیت یافتند که حاوی دیدگاه تنفرآمیز ترامپ از شخصیت اوپاما بوده نظیر؛ اوپاما هیچ درکی از نحوه ایجاد شغل یا فرصت‌سازی ندارد (Aug. 12, 2011) اوپاما عاشق هدر دادن پول ما است (Oct. 2, 2012) چه کسانی بر این باورند که اوپاما کاملاً بی‌کفایت است؟ (Dec. 17, 2013) اوپاما نادان است (Sep. 19, 2014) اوپاما خیلی بد است (Nov. 14, 2015) اوپاما شاید بدترین رئیس‌جمهور در تاریخ ایالات متحده باشد (Feb. 17 & Aug. 2, 2016). تنفر ترامپ از اوپاما سبب زیر سؤال بردن دستاوردهای وی از جمله برج‌های شد. چراکه می‌توان این امر را در توثیتهای ترامپ به‌وضوح مشاهده کرد.

اوپاما می‌تواند با ایران، #کشور شماره یک حامی تروریسم، بدون هیچ مشکلی معامله کند (Feb 7 & Feb 3, 2017). دموکرات‌ها و رئیس‌جمهور اوپاما ۱۵۰ میلیارد دلار به ایران دادند و در مقابل چیزی دریافت نکردند (Dec. 12, 2018). دولت اوپاما در حال حاضر متهم به تلاش برای دادن دسترسی مخفیانه ایران به سیستم مالی ایالات متحده

۱. رژیم‌های سرکوبگر نمی‌توانند برای همیشه دوام بیاورند و روزی خواهد آمد که مردم ایران با یک انتخاب مواجه می‌شوند. جهان تماشا می‌کند (Dec. 30, 2017). کل جهان درک می‌کنند که مردم ایران خواهان تغییرات هستند. به‌غیر از قدرت گسترده نظامی ایالات متحده، مردم ایران همان چیزی هستند که رهبران‌شان از آن‌ها بسیار می‌ترسند (Dec. 30, 2017).

است. این کاملاً غیرقانونی است (Jun. 7, 2018). چگونگی ایران به طرز بدی با توافق ایران برخورد کرده است. آنها تلاش می‌کنند تا با هر وسیله‌ای که لازم است بر خاورمیانه مسلط شوند (May. 13, 2018). بودجه نظامی ایران از زمانی که مذاکرات هسته‌ای اوپاما به نتیجه رسید بیش از ۴۰٪ افزایش یافته است (May. 12, 2018). رئیس‌جمهور اوپاما یک معامله وحشتناک با ایران انجام داد و ۱۵۰ میلیارد دلار به علاوه ۱/۸ میلیارد دلار نقدی به آنها داد. ایران دچار مشکل بزرگی شده بود و او آنها را از قید ضمانت آزاد کرد. به آن‌ها یک مسیر آزاد برای سلاح‌های هسته‌ای داده‌اند (Jun. 21, 2019). این توئیتهای نمایانگر تنفر و دیدگاه منفی ترامپ از اوپاما پس از ورود به کاخ سفید است که بر احساسات ضد ایرانی او تأثیر گذاشت. برداشت ترامپ این است که اوپاما نسبت به ایران خیلی نرم بود و به تهران امتیاز زیادی به ضرر آمریکا داده است.

برخی ناظران بر این باورند که آنچه در مورد ترامپ منحصربه‌فرد است، فقدان تجربه سیاسی و یا ثروت شخصی‌اش نیست بلکه سبک شخصیت وی است. چراکه وی دارای شخصیت عجول، برون‌گرا و خودشیفته (Jarrett, 2019)، جاه‌طلب و پرخاشگر است. ترامپ غالباً خارج از چارچوب‌ها و معیارها عمل می‌کند. وی حتی در موضوعاتی که جنبه اخلاقی دارد از گزینه ذاتی معامله‌گری، فریبکاری و منفعت‌طلبی خود پیروی می‌کند. هیچ‌یک از تصمیمات وی، هرگز کلام آخر نبوده و نیست. از دیگر خصوصیات مهم ترامپ، دروغگویی و خودتبلیغی است که تاکنون عمدتاً به نفع وی بوده است (Nytimes, 2017). گارتتر^۱ استاد دانشگاه و روان‌شناس به راین باور بوده که ترامپ از انواع اختلالات شخصیتی از جمله اختلال خودشیفتگی رنج می‌برد که این امر وی را برای اداره کشور نامناسب می‌کند و خطری برای جهان محسوب می‌شود (Resnick, 2017). گمانه‌زنی‌های شایع در مورد ثبات روانی ترامپ با توئیتهای^۲ درباره خود افزایش یافته و روان‌شناسان را درباره این امر نگران ساخته است (Cunningham, ۲۰۱۸). حتی انجمن روانکاوان آمریکا

1. Gartner

۲. من از یک تاجر بسیار موفق به ستاره عالی تلویزیونی به ریاست جمهوری ایالات متحده (در نخستین تلاشم) رسیدم. فکر کنم این با هوشی نه، بلکه نبوغ است و نبوغ بسیار زیاد در این راستا (Jan. 6, 2018).

در بیانیه‌ای از اعضای خود خواسته‌اند تا بدون در نظر گرفتن قانون گلدواتر^۱، درباره سلامت روانی رئیس‌جمهور بحث کنند و اگر ترامپ را بیمار تشخیص دادند آن را اعلام کنند (Kluger, 2017). این خودشیفتگی باعث شده چون در اثنای تبلیغات انتخاباتی وعده داده بود بعد از به قدرت رسیدن برجام را نقض خواهد کرد علیرغم اینکه قادر نیست توافق بهتری بر ایران تحمیل کند برجام را نقض کرده و بر این امر می‌بالد. این درحالی‌که است نتوانسته ایران را به میز مذاکره بکشاند و تهران هم با مقاومت در برابر فشارهای آمریکا و خروج مرحله‌ای از تعهدات برجامی، بیهودگی سیاست ترامپ را اثبات کرده است. ترامپ بارها در مصاحبه‌ها و توئیتهایش از نابودی اقتصاد ایران، درد و رنج مردم و همچنین مزاحمت اقتصادی برای چین اظهار شغف کرده است.

نتیجه‌گیری

نقطه عطف توئیلماسی در دوره ترامپ است. او اغلب مواضع سیاسی خود و آمریکا را در رشته توئیتهایی اعلام می‌کند و جهان مواضع آمریکا را از این طریق می‌شناسد و عکس‌العمل نشان می‌دهد. یافته‌های پژوهش در قالب دو مفهوم تصویر از خود و تصویر از دیگری می‌باشد که نگارندگان با تجزیه و تحلیل محتوای توئیتهای ترامپ به سه تصویر دشمن، احیاگر قدرت آمریکا و تهدیدگر قدرت آمریکا دست یافتند. در واقع ترامپ دو تصویر ملی متفاوت از آمریکا را در توئیلماسی خود نشان داده است. تصویر بازیگر احیاگر قدرت آمریکا که ترامپ برای خود برگزیده، حاکی از نیات خوش‌بینانه ترامپ در قبال آمریکا است. آمریکا در این تصویر ترامپ، بازیگری قابل اعتماد و دموکرات بوده که با ایران به‌عنوان بازیگر جویای تسلیحات هسته‌ای و برهم‌زننده امنیت آمریکا و نظم بین‌المللی مقابله می‌کند. در واقع ترامپ در تلاش بوده عملکردی بهتر از او با ما از خود نشان دهد.

۱. این قانون (Goldwater) به روانشناسان اجازه بحث در مورد سلامت روان شخصیت‌های مشهور و یا معاینه آن‌ها از راه دور و ویزیت را نمی‌دهد.

بر اساس دیدگاه ترامپ، اوباما و دموکرات‌ها دارای تصویر بازیگر تهدیدگر قدرت آمریکا هستند که با پشتیبانی از اهداف ملی و منطقه‌ای ایران، فاقد اراده قوی و رهبری متزلزل هستند. وی بر این اعتقاد بوده که اوباما و دموکرات‌ها با وجود توانایی بسیار خود در قبال ایران با ضعف و سستی ظاهر شده‌اند و این درحالی است که در مقابل تمام خواسته‌های ایران چیزی دریافت نکرده‌اند. لذا همین امر باعث کاهش قدرت آمریکا و به ضرر مردم آمریکا تمام شده است.

ایران در تصویر دشمن، بازیگری شرور با توانایی بسیار بالا قلمداد می‌شود که برهم‌زننده نظم بین‌المللی، دارای رژیم اقتدارگرا و ناقض دموکراسی است. این برداشت ترامپ از ایران در تصمیمات سیاست خارجی‌اش اثرگذار بوده است. چراکه می‌توان شاهد این امر بود که ترامپ به وعده‌های انتخاباتی ۲۰۱۶ خود عمل کرده و رویکرد آمریکا را نسبت به ایران تغییر داده و از برجام خارج شد. ایران و برجام یکی از محورهای نزاع بین ترامپ و نامزدهای دموکراتیک در انتخابات ۲۰۲۰ است. همچنین این موضوع را نباید فراموش کرد که ترامپ پس از تصدی پست ریاست جمهوری، وعده‌های خود را عملی ساخته و لذا می‌تواند در رقابت‌های انتخاباتی ۲۰۲۰ به‌عنوان عمل‌کننده به وعده‌هایش حضور داشته‌باشد.

این نوع تصویرسازی ترامپ از خود و دیگری مبتنی بر دلایلی مانند تنفر آمریکایی‌های محافظه‌کار از ایران، جنگ روانی شبکه فاکس‌نیوز، حامیان اسرائیلی و اطرافیان ترامپ به‌ویژه بولتون و پمپئو، تنفر از اوباما و ویژگی‌های شخصیتی ترامپ بوده که به‌صورت ضمنی و صریح در توئیتهای ترامپ خود را بروز داده است. این‌ها عوامل اثرگذار بر انگاره‌های ذهنی ترامپ درباره ایران و تصویرسازی از خود و دیگری بوده‌اند که فرایند سیاست‌گذاری آمریکا را در دوران ترامپ متحول کرده است.

منابع

- حاج‌زرگ‌باشی، روح‌الله و موحدیان، احسان. (۱۳۹۷). «سایبر دیپلماسی دولت آمریکا؛ تأثیر صفحه فیس‌بوک وزارت امور خارجه آمریکا بر نگرش کاربران ایرانی نسبت به جامعه ایران»، *مطالعات رسانه‌های نوین*، سال ۴، شماره ۱۵، ۷۱-۱۱۰.
- سالدنا، جانی. (۱۳۹۵). *راهنمای کدگذاری برای پژوهشگران کیفی*، ترجمه؛ عبدالله گیویان، تهران؛ نشر علمی و فرهنگی.
- سلیمی، حسین و وهاب‌پور، پیمان. (۱۳۹۷). «توثیلماسی؛ بازنمایی سیاست خارجی ایران در توییتر»، *مطالعات رسانه‌های نوین*، سال ۱۴، شماره ۱۴، ۶۷-۱۰۷.
- طباطبائی، محمد، سلیمی، حسین و موحدیان، احسان. (۱۳۹۵). «سایبر دیپلماسی آمریکا بر دیدگاه کاربران ایرانی فضای مجازی»، *مطالعات رسانه‌های نوین*، سال ۲، شماره ۶، ۱۶۱-۱۲۱.
- مشیرزاده، حمیرا. (۱۳۹۷). *مبانی نظری تبیین و تحلیل سیاست خارجی، تهران؛ سمت.*
- Adesina, Olubukola. S. (2017). "Foreign policy in an era of digital diplomacy". *Cogent social sciences*. 3(1).1-13.
- Alexander, Michele. G., Levin, Shana. & Henry, P. J. (2005). "Image theory, social identity, and social dominance: Structural characteristics and individual motives underlying international images". *Political Psychology*. 26(1). 27-45.
- Bastianello, Francesca. (2014, February 20). "Towards a new era of public diplomacy: Twiplomacy". Retrieved from: <https://www.diplomaticourier.com/towards-a-new-era-of-public-diplomacy-twiplomacy/>
- Beauchamp, Zack. (2019, Jun 21). John Bolton and Mike Pompeo are the hawks behind Trump's Iran policy. Retrieved from: <https://www.vox.com/world/2019/6/21/18700711/iran-news-trump-john-bolton-mike-pompeo>.
- Bilali, Rezarta. (2011). "Image theory". *The Encyclopedia of Peace Psychology*. doi:10.1002/9780470672532.wbpepp135
- Boulding, Kenneth Ewart. (1959). "National images and international systems". *Journal of conflict resolution*, 3(2).120-131
- Brougham, Ruby. R., & Walsh, David. A. (2007). "Image theory, Goal incompatibility, and retirement intent". *The international journal of aging and human development*, 65(3). 203-229
- Champlin, Reid(2019, May 22), As tensions rise, Moneyed interests pushing for hard line against Iran, Retrieved

- from;<https://www.opensecrets.org/news/2019/05/interests-pushing-for-hard-line-against-iran/>
- Cunningham, Paige Winfield. (2018, January 12). The health 202: Mental-health professionals can't agree on evaluating Trump's psyche. Retrieved from;<https://www.washingtonpost.com/news/powerpost/paloma/the-health-202/2018/01/12/the-health-202-mental-health-professionals-can-t-agree-on-evaluating-trump-s-psyche/5a577c0e30fb0469e8840077/>
- Dockray, Heather. (2017, Dec 1). This graph compares Trump tweets with 'Fox & Friends, ' and I'm sorry to even make you look. Retrieved from;<https://mashable.com/video/apple-watch-walkie-talkie-security-flaw/>
- Dumciuviene, Ausra. (2016). "Twiplomacy: The meaning of social media to public diplomacy and foreign policy of Lithuania". *Lithuanian Foreign Policy Review*. 35(1),92-118.
- Fessler, Daniel MT, Anne C. Pisor, and Colin Holbrook. (2017). "Political orientation predicts credulity regarding putative hazards". *Psychological science*, 28(5), 651-660.
- Gerbec, Erin N. (2012). *Image Theory: An Experimental Study of the Effect of Feedback on Decision Making*. Doctoral dissertation. Bowling Green State University.
- Gertz, Matt. (2019, Jun 17). The Trump-Fox feedback loop could cause a war with Iran. Retrieved from;<https://www.mediamatters.org/blog/2019/06/17/trump-fox-feedback-loop-could-cause-war-iran/223945>
- Gilboa, Eytan. (2015). "Public diplomacy". In G. Mazzoleni (Ed.). *The international encyclopedia of political communication*. 1st ed. 1-9). Johnwiley & Sons, Inc.
- Hallams, Ellen. (2010). "Digital diplomacy: The internet, the battle for ideas & US foreign policy". *CEU Political Science Journal*. 5(4).538-574.
- Herrmann, Richard K. (2013). "Perceptions and image theory in international relations". In L. Huddy, D. O. Sears, & J. S. Levy (Eds.), *The Oxford handbook of political psychology*. New York: Oxford university press. 334-363
- Herrmann, Richard K., and Michael P. Fischerkeller. (1995). "Beyond the enemy image and spiral model: Cognitive-strategic research after the cold war". *International organization*. 49(3).415-450
- Honey, Courtenay, & Herring, Susan, C. (2009). "Beyond microblogging: Conversation and collaboration via Twitter". *42nd Hawaii international conference on. Ieee*.1-10.

- Holland, Steve, Mason, Jeff, and Jonathan Landay. (2018, Oct 4). Bolton 2.0: Trump's tough guy on Iran picks his battles. Retrieved from, <https://www.reuters.com/article/us-usa-trump-bolton-insight/bolton-2-0-trumps-tough-guy-on-iran-picks-his-battles-idUSKCN1ME11R>
- Holsti, Ole R. (1962). "The belief system and national images: A case study". *Journal of conflict resolution*, 6(3).244-252.
- Holsti, Ole R. (1967). "Cognitive dynamics and images of the enemy". *Journal of international affairs*, 21(1).
- Hurst, Steven. (2018, May 9). Why does the American right hate Iran so much?. Retrieved from; <https://theconversation.com/why-does-the-american-right-hate-iran-so-much-96304>
- Huxley, Aino. (2014). *Discovering digital diplomacy: The case of mediatization in the ministry for foreign affairs of Finland*. Master in social sciences Digital Media and society. Uppsala university. Finland.
- Illing, Sean. (2019, Mar 22). How Fox News evolved into a propaganda operation. Retrieved from; <https://www.vox.com/2019/3/22/18275835/fox-news-trump-propaganda-tom-rosentiel>
- Jarrett, Chistian. (2019, January 31). Study compares Trump's personality with other populist leaders and finds he is an "Outlier among the Outliers". Retrieved from; <https://digest.bps.org.uk/2019/01/31/study-compares-trumps-personality-with-other-populist-leaders-and-finds-he-is-an-outlier-among-the-outliers/>
- Kludt, Tom and Yellin, Tal. (2017). Trump tweets and the TV news stories behind them. Retrieved from; <https://money.cnn.com/interactive/media/trump-tv-tweets/index.html>
- Kluger, Jeffrey. (2017, July 26). Go ahead, Psychiatrists: Diagnose Donald Trump. Retrieved from; <https://time.com/4872558/donald-trump-goldwater-rule/>
- Mackey, Robert. (2018, March 24). Here's John Bolton promising regime change in Iran by the end of 2018. Retrieved from; <https://theintercept.com/2018/03/23/heres-john-bolton-promising-regime-change-iran-end-2018/>
- Manor, Iian. (2016). *Are we there yet: Have MFAs realized the potential of digital diplomacy?*. Leiden: Brill Research Perspectives in diplomacy and foreign policy.1-110.
- Niklas, Scheel. (2017). *Perceptions and decisions: A Field-Study on Foreign-Policy in Iraqi Kurdistan*, thesis, Lunds university

- Nytimes. (2017, Sept 15). Morality is negotiable for Mr. Trump. Retrieved from; <https://www.nytimes.com/2017/09/15/opinion/trump-daca-immigration-morality.html>
- O'Reilly, Tim. (2005). What Is Web 2.0". Retrieved from; <http://www.oreillynet.com/pub/a/oreilly/tim/news/2005/09/30/what-is-web-20.html>
- Patalano, Roberta. (2003). "Beyond rationality: Images as guide-lines to choice". *University of Torino, Department of economics working paper5*.
- Passant, Alexandre, Hastrup, Tuukka, Bojars, Uldis, & Breslin, John. (2008). Microblogging: A semantic web and distributed approach. Retrieved from; http://www.johnbreslin.org/files/publications/20080602_sfs2008a.pdf
- Pesta, B. J., Kass, D. S., & Dunegan, Kenneth J. (2005). "Image theory and the appraisal of employee performance: To screen or not to screen?". *Journal of Business and Psychology*. 19(3). 341-360
- Pollack, Kenneth M. (2019, March 8). America's torch song for Tehran. Retrieved from; <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2019/03/08/americas-torch-song-for-tehran/>
- Rediif, (2019, June 25). Why America hates Iran, Retrieved from; <https://www.rediff.com/news/column/why-america-hates-iran/20190625.htm>
- Resnick, Brian. (2017, Feb 17). The psychiatrist who wrote the guide to personality disorders says diagnosing Trump is "bullshit". Retrieved from; <https://www.vox.com/policy-and-politics/2017/2/10/14551890/trump-mental-health-narcissistic-personality>
- Riordan, Shaun. (2016, May 12). Cyber diplomacy vs. digital diplomacy: A terminological distinction. USC center on public diplomacy. Retrieved from; <https://uscpublicdiplomacy.org/blog/cyber-diplomacy-vs-digital-diplomacy-terminological-distinction>
- Sadjadpour, Karim. (2019, June 21). The Iranian hedgehog vs. the American Fox. Retrieved from; <https://carnegieendowment.org/2019/06/21/iranian-hedgehog-vs-american-fox-pub-79366>
- Sandre, Andrea. (2012, Aug 4). Twiplomacy is bringing diplomacy back to relevancy. Retrieved from; <https://www.diplomacy.edu/blog/twiplomacy-bringing-diplomacy-back-relevancy>

Su, Shumin and Xu, Mark. (2015). "Twitplomacy: Social media as a new platform for development of public diplomacy". *International journal of E-Politics*. 6(1).16-29.

Twiplomacy Study. (2017, May 31). Retrieved from;<https://twiplomacy.com/blog/twiplomacy-study-2017/>

Twiplomacy Study. (2018, July 10). Retrieved from;<https://twiplomacy.com/blog/twiplomacy-study-2018/>

Verrekia, Bridget S. (2017). "Digital diplomacy and its effect on international relations". *Independent study project collection*.1-32.

رجوع به توئیتر ترامپ؛ <https://twitter.com/realDonaldTrump>



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

استناد به این مقاله: مرادی‌فر، سعیده، امید، علی. (۱۴۰۰). تصویرسازی ترامپ در توئیلماسی از ایران، فصلنامه مطالعات رسانه‌های نوین، ۷(۲۸)، ۲۳۱-۲۶۸.

DOI: 10.22054/NMS.2022.46078.811



New Media Studies is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License..