

## تجزیه و تحلیل مکانی حداکثر بارندگی محتمل (PMP) در ایران

دکتر سید جمال الدین دریاباری<sup>۱</sup>، دکتر حسین محمدی<sup>۲</sup>، غلامحسین رضائی<sup>۳</sup>

۱- عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سمنان

۲- استاد آب و هواشناسی دانشگاه تهران

۳- دانشجوی دکتری آب و هواشناسی دانشگاه تهران

چکیده:

حداکثر بارندگی محتمل (PMP) یک ساختار مفهومی است که اندازه شدید ترین بارندگی برای طراحی سد، مخازن و پروژه های شهری را برای ما تعیین می کند. هدف اصلی این مطالعه، بررسی و تعیین بیشترین بارندگی محتمل و تحلیل فضایی آن در ایران است. بدین منظور از میان ۱۸۰ ایستگاه سینوپتیک موجود در ایران ۹۴ ایستگاه که دارای آمار بلند مدت بارندگی (۵۵-۲۰ سال) می باشند، انتخاب گردید. سپس با استفاده از نرم افزار های آماری همچون EXCEL و SPSS مقدار و میزان آن محاسبه گردید. از میان روش های آماری موجود برای محاسبه حداکثر بارندگی محتمل از روش هرشفیلد استفاده گردید و در نهایت با استفاده از نرم افزار ARCGIS و روش KRIGING تحلیل فضایی انجام گردید. نقشه های بدست آمده از حداکثر بارندگی محتمل در ایران نشانگر این مسئله است که کشور ایران از نظر توزیع مکانی بارش سالانه دارای نایکنواختی می باشد. طبق نقشه های موجود بیشترین مقدار بارندگی محتمل مربوط به سواحل شمالی و جنوبی ایران است. بدین ترتیب مقدار PMP از سواحل جنوب ایران به سمت نواحی مرکزی، کاهش و از نواحی مرکزی به سمت سواحل شمالی ایران افزایش می یابد.

واژگان کلیدی: تحلیل فضایی، PMP، کریجنگ، هرشفیلد، ایران.

مقدمه:

شدت بارش دارای یک حد نهایی منطقی است که به PMP یا حداکثر بارش محتمل معروف است (Greger, 1965). از نظر تصور عمومی حداکثر بارش محتمل، محدوده حداکثر بارشی را در بر می گیرد که احتمال وقوع آن می رود. به عبارت دیگر حداکثر ارتفاع بارش در یک حوزه آبریز برای مدت بارش معینی و در زمان بخصوصی از سال، به عنوان حداکثر بارش محتمل نامیده می شود. PMP یا بیشترین بارندگی محتمل، مقدار بارندگی است که برای یک حوضه یا ایستگاه در نظر گرفته می شود (WMO, 1986). چاو و همکاران (1988) سقف بارشی را که به لحاظ فیزیکی و منطقی در یک دوام معین از سال در محدوده ای مشخص قابل وقوع می باشد، به عنوان حداکثر بارش محتمل تعریف نموده اند. PMP، بیشترین بارندگی است که دریک مدت مشخص در یک منطقه با توجه به شرایط اقلیمی و توپوگرافی وجود دارد و بارانی بزرگتر از آن نخواهد بارید. آنچه که مورد توجه می باشد،

این است که مقدار حداکثر بارش محتمل برای یک ناحیه، در موقع گوناگون سال و در سطوح مختلف حوزه آبریز و مدت بارش ، متفاوت بوده و با گذشت زمان و بدست آمدن آمار و اطلاعات جدید نیز مقدار آن تغییر می یابد. مقدار حداکثر بارش محتملی که در شرایط یکسان، از نظر سطح حوزه آبریز، مدت بارش و مقدار بارش محاسبه می گردد، برابر نمی باشد. PMP از این نظر دارای اهمیت است که بطور مثال اگر تأسیسات هیدرولیکی بر اساس آن طراحی شود چنین تأسیساتی هیچ گاه نباید از نظر بارندگی و سیل در معرض خطر قرار گیرند. در این راستا با استفاده از داده های حداکثر بارندگی ۲۴ ساعته و ایجاد یک نقشه فضایی درک بهتری از پراکندگی PMP در ایران بدست خواهیم آورد. در شرح پراکندگی فضایی بالاترین بارش محتمل در ایران سعی خواهد شد هماهنگی آن با مهمترین مولفه های محیطی یعنی عرض و طول جغرافیایی و ارتفاع سنجیده شود.

از سال ۱۹۳۰ به بعد مفهوم PMP مورد توجه قرار گرفت. در سالهای اخیر جهت مطالعه حداکثر سیل محتمل (PMF) و برآورد ارقام سیل با استفاده از مدل های HEC-1 و KINEMAT در میشیگان آمریکا مطالعاتی انجام شد. هرشفیلد در سال ۱۹۶۲ توابع لوگ نرمالو گامبل را بررسی کرد و به این نتیجه رسید که توابع لوگ نرمال برای دوره های بازگشت بیش از ۵۰ سال مناسب نمی باشد. وی نقشه ای از هم منحنی های هم نسبت باران متوسط یک ساعته در دوره های بازگشت مختلف تهیه کرد و با ارائه ضرایب تعدیلی که بر اساس سطح صورت می گیرد، مقدار PMP را محاسبه کرد. همچنین نقشه هم نسبت مقدار باران ۶ ساعته دو ساله را به مقدار باران ۲۴ ساعته ۲۰ ساله ترسیم کرد. رگبار استاندارد پروژه به رگباری گفته می شود که در مناسب ترین شرایط هواشناسی و هیدرولوژی با توجه به ویژگی های جغرافیایی منطقه به وقوع بیرونده (U.S.A Army crops Engineer, 1965) بل در سال ۱۹۶۹ آمار بارندگی ۱۵۷۰ ایستگاه باران سنجی را در آمریکا با دوره اماری بیش از ۳۰ سال تجزیه و تحلیل کرد و نسبت های ساده ای را بین مقدار باران در دوره های برگشت مختلف ۲ یا ۱۰ سال، به دوره برگشت پایه ارائه نمود. وی همچنین معتقد است که نسبت های بدست آمده به موقعیت جغرافیایی ایستگاه بستگی ندارد و در هر نقطه از جهان قابل تعمیم است. به خاطر شکست و خراب شدن شماری از سد های بزرگ و مهم دنیا مانند سد ماچو در ایالت گجرات هندوستان و سد جانستون در ایالت پنسیلوانیا آمریکا و همچنین دیگر اینه هیدرولیک توجه بیشتری به استانداردهای طراحی برای شدت باران به عمل آمده است (Mistry 1984). دسا (2001) برای محاسبه حداکثر بارندگی محتمل ۲۴ ساعته در حوضه ای مرطوب در مالزی ، ضریب فراوانی K برای هر ایستگاه با توجه به بارندگی حداکثر یک روز مشاهده ای سالانه آنها به طور جداگانه محاسبه کرد و حداکثر مقدار آنرا به عنوان ضریب K برای محاسبه حداکثر بارش محتمل ۲۴ ساعته در حوضه مذکور بکار برد و نتیجه گرفت که ضریب K روش هرشفیلد برای حوضه بسیار زیاد است. راخچا (1994) مقادیر حداکثر بارندگی محتمل را برای نقاط مختلف هندوستان ارائه داد و برای تخمین آن از دو روش آماری و هواشناسی استفاده کرد . کاریگان و همکاران (1998) شرایط جغرافیایی را نیز به این تعریف اضافه نموده اند. بکارگیری PMP برای اندازه گیری

PMF یکی از اصولی ترین و کاربردی ترین روش‌ها برای طراحی سد در بسیاری از نقاط جهان از جمله کشورهای توسعه همچون ایالات متحده آمریکا و استرالیا بکار برده می‌شود.

این مطالعات در ایران برای اولین بار توسط مهندسین مشاور عمران و منابع آب بر روی حوضه آبریز کرخه بکار گرفتند و جهت ماقزیم کردن پارامترهای اقلیمی از ایستگاه سینوپتیکی موصل استفاده کرد. مهندسین مشاور مهاب قدس برای اولین بار حوضه رودخانه مارون را مورد مطالعه قرار دادند و PMP آنرا محاسبه کردند. فهرمان و سپاه خواه در مقاله‌ای در سال ۱۳۶۸ با بررسی مدل پیشنهادی بت لاهمی پیشنهاد کردند که با روش ترسیمی تحلیلی می‌توان از هر پدیده هیدرولوژیکی حد اکثر مقدار ممکن باران را برآورد نمود. این افراد در سال ۱۳۷۳ با اصلاح مدل بت لاهمی PMP ۲۴ ساعته را در نقاط مختلف ایران تخمین زدند و به این نتیجه رسیدند که مقادیر حداکثر بارش محتمل ۲۴ ساعته محاسبه شده با روش سینوپتیکی دارای اختلاف می‌باشد. ولی نتایج روش بت لاهمی نسبت به دیگر روش‌های آماری، در قیاس با روش سینوپتیکی دارای اختلاف کمتری است.

آبتيو(۱۹۹۳) متناسب ترین روش ميانيارى در زمينه برآورد بارندگى ماهانه در جنب فلوريدا را روش كريجينگ می‌داند. هارگرو(۲۰۰۱) با استفاده از روش SPILINE با حالت‌های Smooth و Tension برای برآورد بارندگى در سوئيس استفاده کرد. برآوردها با استفاده از متغير ثانويه ارتفاع و بدون آن انجام گرفت که هر دو نتایج مشابهی را ارائه کردند.

با توجه به روش‌های مذکور در مقالات و پژوهه‌های انجام شده در این تحقیق برای محاسبه حداکثر بارش محتمل از روش آماری هرشفیلد، و در بخش تحلیل فضایی آن از روش Kriging در محیط نرم افزاری GIS استفاده گردید.

#### مواد و روشها:

سرزمین ایران بخش وسیعی از فلات ایران است که در جنوب غرب آسیا ما بین عرض ۲۵ تا ۴۰ درجه شمالی و طول ۶۴ تا ۴۴ درجه شرقی قرار دارد. بنابراین نیمه جنوبی کشور ما از نظر تقسیمات کلی جغرافیایی کره زمین در منطقه مجاور مداری و نیمه شمالی آن در منطقه معتدل شمالی قرار گرفته است. فلات ایران در شمال شرق با استپ و بیابانهای ترکمنستان و از سمت غرب و جنوب غرب با سرزمین خشک و گرم شبه جزیره عربستان مجاور است. این موقعیت نامساعد از نظر شرایط اقلیمی با ارتفاع قابل توجه فلات و موقعیت آن نسبت به دریاها تا حد زیادی تعديل می‌شود.

به منظور تعیین حداکثر بارندگی محتمل، کلیه داده‌های ثبت شده حداکثر بارندگی ۲۴ ساعته ایستگاههای سینوپتیکی(شکل و جدول شماره ۱) که دارای آمار نرمال بودند جمع آوری گردید. پس از جمع آوری داده‌های بارندگی روزانه، حداکثر بارندگی سالیانه هر ایستگاه استخراج گردید. سپس داده‌های جمع آوری شده با استفاده از روش آماری هرشفیلد محاسبه گردید.



شکل ۱: نقشه پراکندگی ایستگاه های سینوپتیکی در ایران

## جدول ۱: نام ایستگاهها به همراه علامت اختصاری آنها

Abbr	نام ایستگاه	Abbr	نام ایستگاه	Abbr	نام ایستگاه	Abbr	نام ایستگاه	Abbr	نام ایستگاه	Abbr	نام ایستگاه	Abbr	نام ایستگاه
MH	مهاباد	GM	قم	SJ	سنندج	DS	دوشان تپه	TH	تریت حیدریه	AT	آستارا	AK	اراک
MT	مهراباد تهران	GN	قوچان	BC	سواحل بوشهر	DG	دوگنبدان	TK	تکاب	BS	بابلسر	AL	اردبیل
MI	میتاب	KA	کاشان	SI	سیرجان	RS	رامسر	JA	جاسک	BO	بعنوره	OM	ارومیه
NB	نهیندان	KM	کاشمر	SH	شهرورد	RT	رشت	JA	جزیره ابوموسی	BT	بستان	EF	اصفهان
NR	نوشهر	KR	کرج	SE	شرق اصفهان	ZA	زابل	JS	جزیره سیبری	BM	بم	AG	الیگوردرز
HN	همدان نوره	KE	کرمان	ST	شمال تهران	ZN	Zahidan	JK	جزیره کیش	BZ	بندر انزلی	OD	امیدیه
YZ	یزد	KS	کرمانشاه	SK	شهر کرد	ZJ	زنجان	JF	جلفا	BA	بندر عباس	AN	انار
پال حامی علم اسلام													
	KC	کنارک چابهار	SZ	شیراز	SZ	سیزوار	CH	چابهار	BL	بندر لنگه	AR	اهر	
	GO	گرگان	TB	طبس	SB	سراب	KH	خاش	BU	بوشهر	AZ	اهواز	
	GR	گرمسار	FD	فرودس	SD	سرادشت	KB	خرم آباد	BJ	بیرجند	IN	ایرانشهر	
	MK	ماکو	FH	فرودگاه همدان	SV	سرavan	KD	خرم دره	PA	پارس آباد مغان	IL	ایلام	
	MG	مراغه	FS	فسا	SR	سرخس	KB	خور و بیبانک	PO	پایگاه امیدیه	AB	آبادان	
	MS	مسجد سلیمان	GH	قراخیل	SG	سقز	KY	خوی	PI	پیرانشهر	AH	آباده	
	MH	مشهد	GZ	قزوین	SN	سمنان	DZ	دزفول	TZ	تبریز	AL	آبعلی	

داده های موجود شامل نام ایستگاهها، طول جغرافیایی، عرض جغرافیایی، ارتفاع، مقدار  $k$ ، میانگین و انحراف معیار هر یک از ایستگاهها، به صورت مجزا در نرم افزار EXCEL وارد گردید. سپس با استفاده از فرمول آماری هرشفیلد مقدار PMP هر یک از ایستگاهها محاسبه شد.

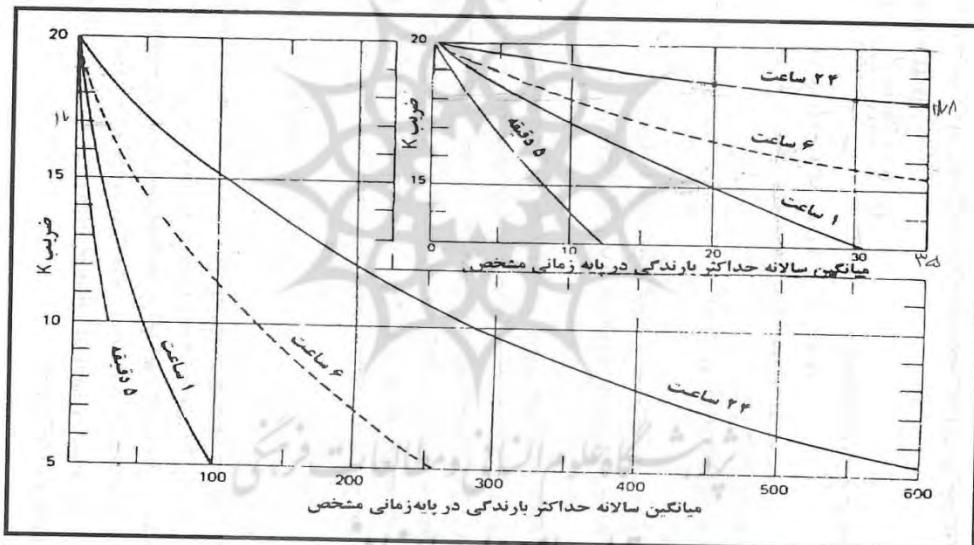
روش آماری برای تخمین حداقل بارش محتمل، بخصوص در مواقعی که داده های مربوط به رگبارهای یک ناحیه به اندازه کافی و مناسب باشد، به عنوان یک روش ساده و تخمین سریع بکار می رود. هرشفیلد با مطالعات زیاد خود در سال ۱۹۶۵ روشی را به شرح زیر پیشنهاد نمود که بر مبنای یک ایستگاه و در حوضه های کوچکتر از ۱۰۰۰ کیلومتر مربع قابل استفاده می باشد. حداقل مقدار بارندگی در یک پایه زمانی دلخواه مثلًا ۶، ۱۲ یا ۲۴ ساعت و در

هر سال انتخاب و میانگین و انحراف معیار محاسبه می شوند. و با استفاده از نمودار (شکل ۲)، مقدار  $k$  تعیین و سپس از رابطه زیر مقدار بارش حداقل محتمل برآورد می شود:

$$X_{\text{pmp}} = X + K \sigma_n$$

که در آن  $X_{\text{pmp}}$  حداقل بارش محتمل،  $X$  متوسط حداقل بارشهای سالانه،  $K$  ضریبی که از روی  $X$  بدست می آید و  $\sigma_n$  انحراف معیار بارش های سالانه می باشند.

داده های ۲۴ ساعته از ۲۶۰۰ ایستگاه، که عمدها در آمریکا بوده اند، برای تعیین  $K$  بکار گرفته شده اند و مقادیر میانگین و واریانس مطابق روشها موجود محاسبه می شود. نتایج حاصل نشان می دهد که حداقل  $K=15$  بدست می آید. در ابتدا می پنداشتند که مقدار  $K$  مستقل از مقدار بارش است ولی بعداً به این نتیجه رسیدند که مقدار  $K=15$  برای مناطق پر باران خیلی زیاد و برای مناطق خشک خیلی کم می باشد. بعد از این مقدار برای تعیین تداوم بارش نیز تعیین گردید و نشان داد که تغییرات میانگین در تداوم بارش ۵ دقیقه، ۱۶ و ۲۴ ساعته مطابق جدول زیر می باشد که در آن مقدار  $K$  برابر با ۲۰ می باشد.



شکل ۲: جدول محاسبه ضریب  $k$  در روش هرشفیلد (منبع: مهدوی ۱۳۸۱)

برای تحلیل فضایی و پنهانی داده ها از روش درونیابی Kriging استفاده گردید. این روش بر مبنای رابطه آماری بین نقاط اندازه گیری شده و یا نقاط معلوم می باشد. نتیجه روش Kriging یک سطح بسیار دقیق است. که برای مناطق کوهستانی مورد استفاده قرار می گیرد. ایجاد ارتباط فضایی در طول نقاط یکی دیگر از موارد استفاده از این روش می باشد.

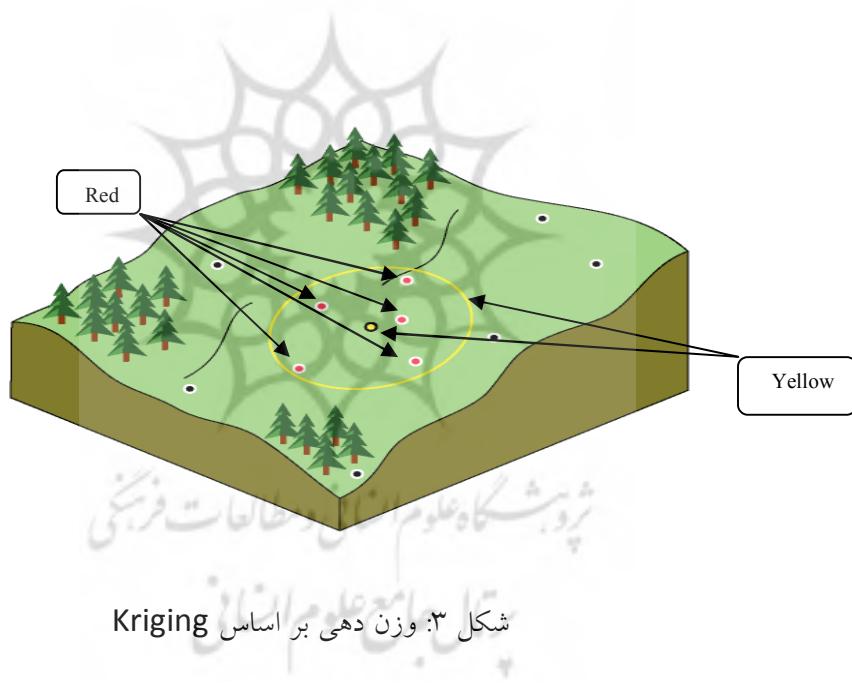
کریجینگ یک روش زمین آمار برای درونیابی دادها بر اساس واریانس فضایی است. در کریجینگ نیز واریانس فضایی تابعی از فاصله شناخته شده می شود. کریجینگ بر اساس منطق میانگین محرك وزنی استوار می باشد و در

این مورد می‌توان گفت که بهترین تخمینگر نا اریب است. برای برآورد مقادیر بر اساس کریجینگ روش‌های مختلفی وجود دارد، در این تحقیق از روش کریجینگ معمولی استفاده شده است.

$$\hat{z}(x_0) = \sum_{i=1}^n \lambda_i \cdot z(x_i)$$

$$\hat{Z}(\text{yellow}) = \sum_{i=1}^5 \lambda_i (d_{\text{yellow}, \text{red}_i}) \times Z(\text{red}_i)$$

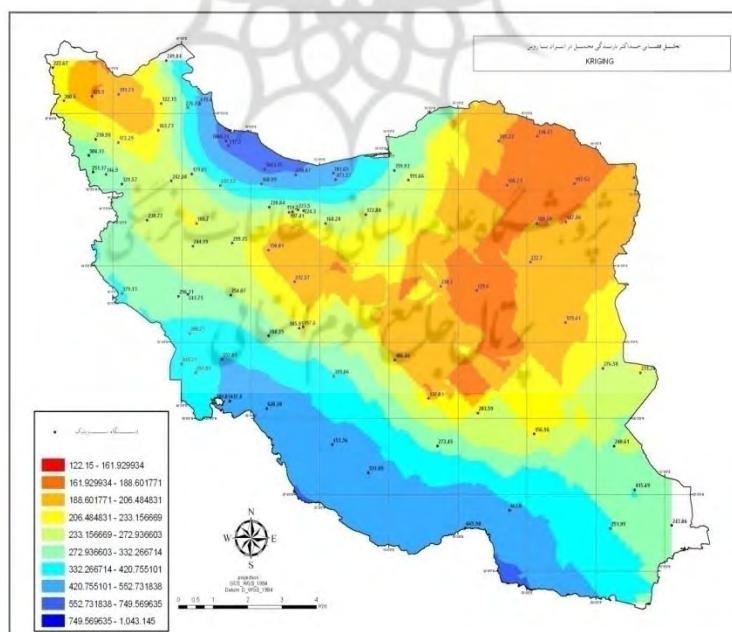
در این فرمول  $\lambda_i$  وزن یا اهمیت کمیت وابسته به نمونه  $i$  ام و  $Z(X_i)$  مقدار مشاهده شده متغیر در نقطه  $X$  می‌باشد. بهترین تخمین روشی است که بهترین شیوه وزن را برای متغیر  $(X_i)$  پیدا نماید. بهترین تخمین بایستی نا اریب و داری حداقل واریانس خطأ باشد (شکل ۳).



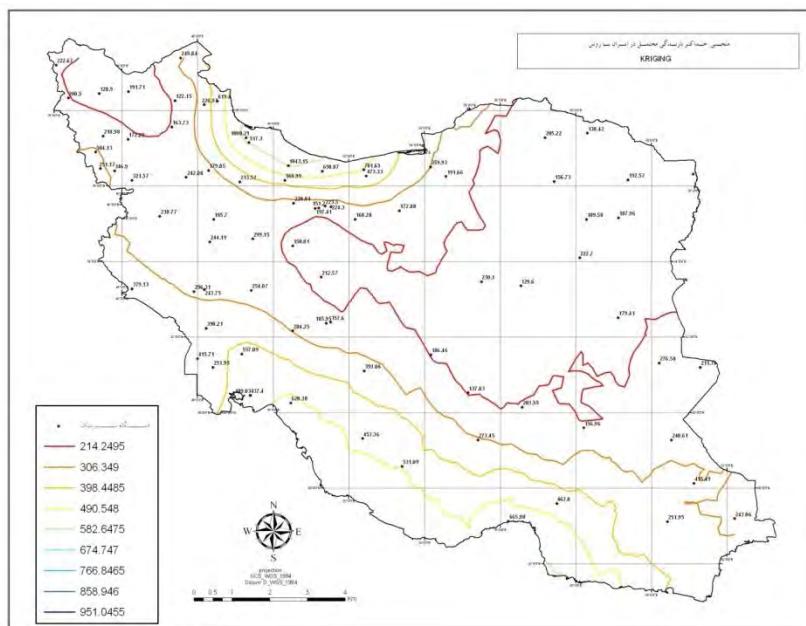
جدول ۲: مقدار حداکثر بارندگی محتمل ایستگاههای سینوپتیک

## نتایج:

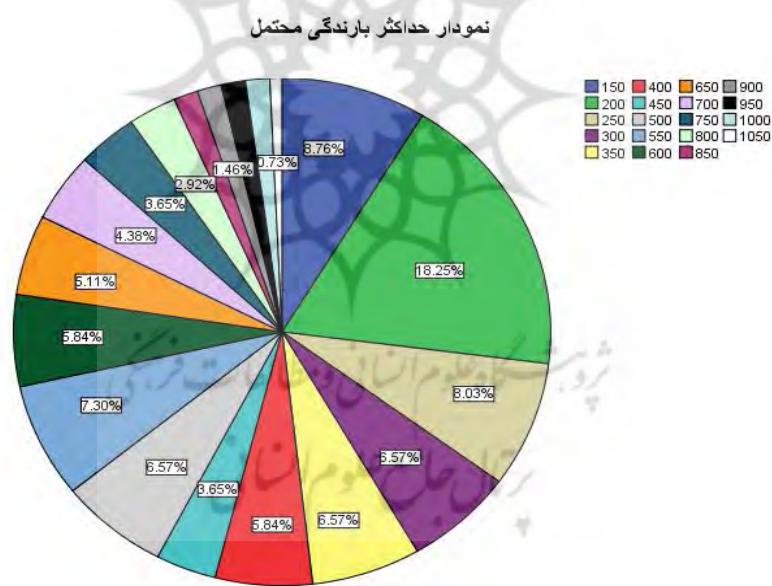
نقشه های بدست آمده از حداکثر بارندگی محتمل در ایران نشانگر این مسئله است که در کشور ایران از نظر توزیع مکانی بارش سالانه دارای نایکنواختی می باشد. طبق نقشه های موجود بیشترین مقدار بارندگی محتمل مربوط به سواحل شمالی و جنوبی ایران است. بالاترین مقدار بارندگی محتمل در نواحی شمالی ایران (نواحی ساحلی) از مقدار متوسط بارندگی منطقه تبعیت می کند یعنی دارای هماهنگی است. به عنوان مثال بیشترین بارندگی روزانه در منطقه اanzلی حدود ۲۰۰ میلیمتر گزارش شده است. ولی در نواحی (سواحل) جنوبی ایران عکس همدیگر هستند. با توجه به این که در جنوب ایران بارش کمتری نسبت به بقیه نقاط ایران دارد و یا بیشتر وقتها بارندگی ندارد در صورت وجود عوامل صعود به دلیل داشتن هوای گرم و دستری به رطوبت خلیج فارس و دریای عمان باران های شدیدی رخ میدهد. محل حدوث بارش های سنگین اهمیت عوامل صعود و به ویژه دستری به بخار آب را بسیار خوب معلوم می کند. بدین ترتیب مقدار PMP از سواحل جنوب ایران به سمت نواحی مرکزی و از نواحی مرکزی به سمت سواحل شمالی ایران به ترتیب کاهش و افزایش مقدار PMP را داریم. در ایستگاه سینوپتیک رامسر بالاترین بارندگی محتمل یعنی حدود ۱۴۰۳ میلیمتر و ایستگاه سینوپتیک اهر کمترین مقدار یعنی حدود ۱۲۲ میلیمتر می باشد. یکی از مهمترین عوامل در توزیع PMP در ایران و پراکندگی آن عامل رطوبت است و بیشتر از عامل صعود تاثیر گذار است. چنانکه ما در سواحل جنوب ایران عامل صعود نداریم و شاهد بالاترین مقدار PMP در این مناطق هستیم به عنوان مثال در ایستگاه سینوپتیک بندر عباس بالاترین مقدار بارش اندازه گیری شده ۶۶۵ میلیمتر می باشد.



شکل ۴: پهنه بندی حداکثر بارندگی محتمل در ایران با روش KRIGING



شکل ۵: منحنی میزان حداکثر بارندگی محتمل باروشن



شکل ۶: نمودار مربوط به درصد فراوانی حداکثر بارندگی محتمل در ایران

در شکل ۶ چنانکه مشاهده می کنید. کمترین مقدار PMP محاسبه شده دارای بیشترین درصد فراوانی می باشد. یعنی حداکثر بارندگی محتمل در ۳۷ درصد از مساحت ایران دارای ۱۵۰ تا ۲۰۰ میلیمتر می باشد. در حالی که فقط در حدود کمتر از ۱ درصد از مقدار PMP محاسبه شده بیشتر از ۱۰۰۰ میلیمتر می باشد. که این موضوع نشان دهنده تنوع مکانی ایران از نظر دریافت بارندگی و همچنین وقوع حداکثر بارندگی محتمل در ایران، دارد. در حالت دیگر می توان به توزیع مکانی رطوبت و همچنین ارتباط عوامل مؤثر در حداکثر بارندگی محتمل در مناطق مختلف و ایستگاههای آن با توجه به رطوبت و عوامل صعود، تأثیر عوامل بیرونی اشاره کرد.

## منابع :

۱- پیربلوطی، م و سپاسخواه ع. ر(۱۳۸۱): رسم منحنی های حداکثر بارش ۲۴ ساعته با روش های مختلف آماری ، و مقایسه آن با روش سینوپتیکی برای ایران ، علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی ، جلد ششم، شماره اول ، بهار ۱۳۸۱.

۲- قهرمان، ب و سپاسخواه(۱۳۶۹): تعیین مقادیر حداکثر بارندگی محتمل در نقاط جنوبی ایران، اولین سمینار مهندسی رودخانه اهواز ، آبان ۱۳۶۹.

۳- مهدوی، محمد(۱۳۸۱): هیدرولوژی کاربردی ، جلد اول انتشارات دانشگاه تهران.

4- Abtew, W.j. Obeysekara, G. shih, 1993, spatial analysis for monthly rainfall in south Florida, Water resources bulitin.

5- Bethlahmy.N, 1984, long Oterm hydrologic events from short term records, J.hydrol,68:141-148

6- chow,V.T, 1954, The long probability law and its engineering application , proc, asce, 80 :1-25

7- chow, V.T , 1988, applied hydrology, McGraw hill International,London.

8-Corriigan,p.D.D,Fen,D.R kluck and J.L.vogel, 1998, probable maximum precipitation for California:calculation procedure,hydro meteorological report,NO:58,US dept of commerce Washington DC.

9-Desa,M.N,Noriah,A,Rakhecha,P.R, 2001, Probable maximum precipitation for 24 h durationover southeast Asian monsoon, Atmospheric Research 58, 41-54.

10-Desa, M.N, Noriah, A, Rakhecha, P.R, 2007, Probable maximum precipitation for 24-h durationover an equatorial region: Part 2-Johor, Malaysia, Atmospheric Research 84, 84-90.

11- Gerger , r,1969, the climate near the ground,Harvard Uni,press,Cambridge,mass .

12-Hargrove, 2001, interpolation of rainfall in Switzerland using regularized with tension, Geographic information and spatial technologies group oak ridge national laboratory.

13-Hershfield, D. M., , 1961, Estimating the probable maximum precipitation, J. of Hyd., Ameri. Soc. of Civil Eng., Vol.87, pp:99-116.

14-Hershfield, D. M., 1965, Method for estimating probable maximum precipitation, J. of Ameri. Water works assoc., Vol.57, pp:965-972.

15- Hershfield, D. M., 1981, The magnitude of the hydrological frequency factor in maximum rainfall estimation, Hydrol. Sci. Bulletin, Vol. 26, pp: 171-177.

16-Hershfield, D.M, 1965, Method for estimating probable maximum Precipitation, J. Am. Water Works Assoc.57, 965-97.

17-Mc Kay, G. A., 1970, Hand book on the principle of hydrology, canadian national committee for the international hydrology decade, Toronto, Canada, pp:13-57.

18-Rakhecha, P. R., Soman, M. K., 1994, Estimation of probable maximum precipitationfor a 2-day duration, Theor., Appl. Climatol., Vol.49, pp:77-84.

19-World Meteorological Organization, 1986, Manual for estimation of probable

- maximum precipitation, operational hydrology report, NO.332, pp: 96-108.
- 20-World Metrological Organization, 1969, Estimate of maximum floods, WMO tech Note No.98No233,TP-126.
- 21- mistry,j,f, 1984, review of design floods spillway capacities and free boards for embankment in Gujarat . proc .int . conf. on safty of dams , Coimbera , Portugal .
- 22-U.S .Army crops of Engineers, 1965, standard project flood determination, civil engineer Bulletin .No52-8

