

## طراحی الگوی دیپلماسی فرهنگی جمهوری اسلامی ایران در ورزش با تاکید بر حوزه سیاسی و ورزشی

منصور قادری<sup>۱</sup>، رزیتا سپهرنیا<sup>۲\*</sup>، سیدرضا صالحی امیری<sup>۳</sup>، علی اکبر رضایی<sup>۴</sup>

۱- دانش آموخته رشته مدیریت و برنامه ریزی فرهنگی، گروه مدیریت، دانشکده مدیریت و اقتصاد، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

۲- استادیار گروه علوم اجتماعی، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران (نویسنده مسئول)

۳- دانشیار گروه مدیریت و برنامه ریزی فرهنگی، واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

۴- استادیار گروه مدیریت و برنامه ریزی فرهنگی، واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

### Designing a Model of Cultural Diplomacy of the Islamic Republic of Iran in Sport, Focus on sport and Politics Fields

Mansour Qaderi<sup>1</sup>, Rozita Sepehrnia<sup>2\*</sup>, Seyed Reza Salehiamiri<sup>3</sup>, Aliakbar Rezaie<sup>4</sup>

1-Department of Management, Science and Research branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran,

2-Department of Social Science, Roudehen Branch, Islamic Azad University, Roudehen, Iran

(Corresponding Author), 3-Department of Management, Science and Research branch, Islamic Azad

University, Tehran, Iran, 4-Department of Management, Science and Research branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

#### Abstract

This study aimed to design a model of cultural diplomacy of the Islamic Republic of Iran in sport, focus on sport and politics fields. It was mixed method and designed. The study population was 264 individuals which equalized with the sample. A researcher-structured questionnaire is applied to achieve the research purposes. Face and content validity were confirmed in three phases with Delphi techniques by 21 sport and cultural experts and scholars. Construct validity of questionnaire was accepted by confirmatory factor analysis. For data analysis, descriptive and inferential statistical methods including Structural Equations Method (SEM) were used with the help of SPSS and PLS software. The results showed that in the model of cultural diplomacy of the Islamic Republic of Iran in sports with emphasis on the political and sports field, there are factors for the development of international relations, development of peace and power at the domestic and international level, human capital, sporting events and products. The obtained model has a suitable fitting.

#### Keywords

Diplomacy, International Relations, Political Development, Sport Development

#### چکیده

هدف از پژوهش حاضر طراحی الگوی دیپلماسی فرهنگی جمهوری اسلامی ایران در ورزش با تاکید بر حوزه سیاسی و ورزشی بود. روش پژوهش ترکیبی و از نوع طرح‌های آمیخته بود. جامعه آماری پژوهش ۲۶۴ نفر بود که با تعداد نمونه تحقیق برابر بود. برای دستیابی به اهداف تحقیق از پرسشنامه محقق ساخته استفاده شد. روایی صوری و محتوایی پرسشنامه با روش دلفی در سه مرحله به تایید ۲۱ نفر از متخصصین امور فرهنگی و ورزشی رسید. روایی سازه پرسشنامه نیز با تحلیل عاملی تاییدی به تایید رسید. برای دستیابی به اهداف پژوهش از روش‌های آماری توصیفی و استنباطی از جمله معادلات ساختاری و با کمک نرم افزارهای SPSS و PLS استفاده شد. نتایج پژوهش نشان داد در الگوی دیپلماسی فرهنگی جمهوری اسلامی ایران در ورزش با تاکید بر حوزه سیاسی و ورزشی عوامل توسعه روابط بین الملل، توسعه صلح و قدرت در سطح داخلی و بین المللی، سرمایه های انسانی، رویداد های ورزشی و تولیدات و محصولات وجود دارد و مدل به دست آمده از برآزش مناسب برخوردار است.

#### واژه‌های کلیدی

توسعه سیاسی، دیپلماسی، توسعه ورزشی، روابط بین الملل.

\* نویسنده مسئول: رزیتا سپهرنیا

\*Corresponding Author: Rozita Sepehrnia, E-mail : sepehrnia@riau.ac.ir

## مقدمه

مشخصه های عصر اطلاعات، مفاهیم اساسی در روابط بین الملل نظیر قدرت، امنیت و منافع ملی را دستخوش تحول و نیازمند باز تعریف بر بنیان‌های نوینی نموده است (5). به باور گریفیتس<sup>۱</sup> (۱۳۹۰)، دیپلماسی چارچوبی اساسی در اختیار دولت‌ها می‌گذارد تا در همه گونه فعالیت غیر قهرآمیز بین المللی مشارکت کنند. بدون دیپلماسی آن‌ها گوشه‌نشین خواهند شد یا جز جنگ گزینه خارجی دیگری نخواهد داشت (6). از سوی دیگر، ورزش یک علاقه مشترک فرهنگی است که مردم را در سراسر جهان از هر نژاد و مذهب در رقابت‌های ورزشی شرکت می‌دهد و یک منبع قوی از غرور ملی و همبستگی را بوجود می‌آورد. ورزش زبان جهانی است که مردم می‌توانند از طریق آن رسانه‌ای برای بیان تمایلات خود پیدا کنند و با یک دیگر ارتباط برقرار کنند، جایگاه ورزش در همگرایی کشورها بسیار تاثیرگذار است. به گفته نلسون ماندلا<sup>۲</sup> ورزش با جوانان با زبان واحد حرف می‌زند، ورزش از همه دولت‌ها برای از میان برداشتن موانع نژادپرستانه قدرتمندتر است (18). از نگاه دیگر، تبادلات ورزشی موانع را در سطح بین الملل می‌شکند و می‌تواند پل‌های مستحکمی در ارتباط خارجی با دنیا ایجاد کند و گاه توانسته یخ روابط را باز کند. ورزش به عنوان میدان نمایش احساسات یک جامعه قالب و ابزار مناسبی است که هویت ملی یک ملت را در سطح دنیا بروز می‌دهد (11). با این نگاه، اگر دیپلماسی را فن مدیریت تعامل با جهان خارج توسط دولت‌ها بدانیم، ابزارها و سازوکارهای متعددی برای اعمال این مدیریت می‌توان به کار گرفت (10) که ورزش یکی از آن ابزارها است. ورزش به عنوان یکی از مولفه‌های تاثیرگذار در روابط و مناسبات بین المللی کشورها می‌تواند روابط بین الملل را به سوی همکاری بیشتر بازیگران دولتی و غیردولتی سوق دهد، از این رو می‌توان به ورزش به عنوان نیروی محرکه توسعه روابط یا بستر ساز آن نگریست. نقش آفرینی ورزش در حوزه روابط بین الملل، تنها معطوف به ارتباط با دیگر کشورها نیست، بلکه سازمان‌ها و مجامع بین المللی را نیز

در بر می‌گیرد که این مهم می‌تواند به طور غیر مستقیم در روابط و تعاملات کلان بین المللی با دیگر کشورها اثرگذار باشد. ریوردن<sup>۳</sup> (۲۰۰۴) بر این باور است که "دیپلماسی قرن ۲۱ به طور فزاینده‌ای به سمت دیپلماسی عمومی می‌رود" (4). ورزش به عنوان یکی از ابزارهای تاثیرگذار و کارآمد دیپلماسی عمومی، با برد کارکردی وسیع و کارویژه‌های متنوع، از ظرفیت‌ها و قابلیت‌های بالایی به منظور نقش آفرینی در این حوزه برخوردار است، تا جایی که دیپلماسی ورزشی در قامت یکی از زیرمجموعه های دیپلماسی عمومی، پا به حوزه تعاملات و مناسبات بین المللی کشورها گذاشته، با ایجاد فرصت‌های تعامل بین المللی، اهداف سیاست خارجی آن‌ها را دنبال می‌کند و در بسیاری موارد زمینه ساز توسعه و گسترش همکاری‌ها و روابط دوستانه بر پایه اهداف صلح جویانه، تسهیل و تسریع ایجاد روابط و کاهش تنش‌ها و تعارضات سیاسی بین کشورها بوده است. "دیپلماسی ورزشی زیر چتر بسیط دیپلماسی عمومی قرار می‌گیرد و شامل فعالیت‌های نمایندگان و اقدامات دیپلماتیک صورت گرفته توسط افراد ورزشی از طرف دولت‌هایشان و در پیوستگی با آن‌ها می‌باشد. این عمل تسهیل‌گر سنتی است و از افراد و رویدادهای ورزشی برای معطوف کردن نظرات، اطلاع رسانی و ایجاد تصویر مطلوب میان افکار عمومی خارجی و سازمان‌های‌شان به منظور شکل دادن به ادراک آنان استفاده می‌کند، به طوری که بیشترین سودمندی را برای اهداف سیاست خارجی دولت اعمال کننده دارد" (14). دیپلماسی ورزشی استفاده از ابزار ورزش در بستر دیپلماتیک به منظور ایفای نقش در عرصه بین المللی همراه با گسترش و بسط دامنه نفوذ و تاثیرگذاری است؛ دیپلماسی ورزشی، در سطح کلان مجموعه رفتارها و تعاملات ورزشی کشور در جهت ارتباط با سایر کشورها و مجامع بین المللی به منظور تأمین اهداف خود - هم در وجه روابط بین المللی آن، نظیر قدرت، منافع ملی، امنیت و... و هم در وجه ارتقای سطح توانمندی‌های ورزشی خود- قابل تعریف و اعمال است. "در هر صورت باید توجه داشت که دیپلماسی عمومی از اهداف سیاست

1. Griffiths  
2. Mandella

3. Riordan

ایجاد صلح از طریق کاهش تنش بین کشورهای متخاصم و توسعه صلح بین کشورهای دوست می باشد (2). ابوالحسن شیرازی (۱۳۹۶) نیز در مقاله ی " دیپلماسی فرهنگی و نقش انجمن های دوستی در روابط بین الملل " ضمن نقش آفرینی تشکل های غیر دولتی در روابط خارجی و روند تعاملی میان کشورها بر عوامل تاثیرگذار فرهنگی بر دیپلماسی و چگونگی استفاده ی موثر از قدرت نرم در پیشبرد دیپلماسی تاکید می کند(۱). شهرام نیا و نظیفی نائینی (۱۳۹۲) تحت عنوان " تاثیر جهانی شدن بر دیپلماسی فرهنگی با تاکید بر نظریه صلح سازی "، به این نتیجه می رسند که فرهنگ، جهانی شدن و روابط بین المللی به طور فزاینده در حال وابسته شدن به یکدیگرند؛ زیرا تسلط بر این سه حوزه، کشورها را برای قدرتمندتر شدن و تاثیر بر همکاری، صلح و همبستگی توانمند می سازد و این مهم با اتخاذ دیپلماسی فرهنگی در جریان روابط کشورها محقق خواهد شد (17).

عراق اوزساری<sup>۱</sup> و همکارانش (۲۰۱۸) تحت پژوهشی با عنوان " دیپلماسی ورزشی به مثابه مولفه دیپلماسی عمومی " بر این باورند که تصور می شود مفهوم دیپلماسی ورزشی یک عنصر دیپلماتیک عمومی است. رسانه ها و فن آوری ها، سفیران ورزشی ولایبگری برای نشان دادن برتری خود در دنیای ورزش برای گسترش فرهنگهای خویش و بهتر شدن موقعیت اقتصادی استفاده می کنند(15). زامورانو<sup>۲</sup> (۲۰۱۶) در مقاله ای تحت عنوان " بازنگری دیپلماسی فرهنگی: ابزارسازی از فرهنگ با تاکید بر تئوری قدرت نرم " معتقد است گرچه در سال های اخیر دیپلماسی فرهنگی اهمیت بیشتری یافته است اما هیچ اجماعی در خصوص تعریف آن تا به حال صورت نگرفته است. به طور کلی دیپلماسی فرهنگی تحت چارچوب قدرت نرم قرار دارد. این چارچوب ظرفیت متقاعدسازی و جذابی است که به حاکمیت اجازه ی ایجاد هژمونی بدون استفاده از روش های اجباری را می دهد و در انتها به بحث روش شناختی و مفهومی از قدرت نرم در ادبیات دیپلماسی برای روشن ساختن چگونگی چارچوب منطقی قدرت نرم و درک محدودیت های ابزارسازی اقتصادی و سیاسی می پردازد. در حالی که در عرصه

خارجی و اهداف دیپلماسی سنتی حمایت می کند" (8). به عبارتی، استراتژی و تحرکات دیپلماسی ورزشی به شکلی تحت تأثیر سیاست خارجی و رویکردهای حاکم بر آن است. قطعاً کشورهایی که از ظرفیت های انسانی فراوانی برخوردارند، اگر از پتانسیل های گسترده ی حوزه ی ورزش در عرصه های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی غفلت ورزند دچار خسران جبران ناپذیری خواهند شد. به عبارت دیگر نادیده انگاری مقوله ورزش باعث هدر رفت سرمایه های معنوی و فرهنگی زیادی خواهد شد.

استفاده سیاسی از ورزش و دخالت سیاست در ورزش سابقه ای بسیار دارد و از نخستین دوره های بازی های المپیک در دوره نوین، نشانه های آن پدیدار شد. با گسترش حوزه ورزش مدرن، سیاست بین الملل به عنوان منبع تأثیرگذار در سیاست داخلی کشورهای جهان مطرح شد به گونه ای که روند تحولات خارجی به عنوان یک تحمیل برای سیاست گذاری داخلی تبدیل می شود. ورزش می تواند در حیطه ی دیپلماسی عمومی مفید و سودمند باشد و باعث مبادلات فرهنگی و ارتباطات عمومی بین مسئولین شود. به عبارت دیگر، ورزش فرصتی را برای رهبران سیاسی فراهم می آورد تا با همدیگر ملاقات و گفت و گو کنند(3). جوادی پور و راسخ (۱۳۹۸) در مقاله ی " نقش ورزش و توسعه ی دیپلماسی ورزشی در پیشبرد سیاست های فرهنگی و اجتماعی و روابط خارجی جمهوری اسلامی ایران " نتایج این تحقیق نشان می دهد چالش ها و ضعف های مختلف شامل نبود خط مشی های روشن و شفاف، نداشتن آگاهی و دانش لازم در این زمینه، تحقق اهداف دیپلماسی ورزشی از طریق میزبانی رویدادهای بین المللی، حضور در این رویدادها، اعزام مربیان و ورزشکاران، بستر رسانه ملی، استفاده از ستارگان و نخبگان ورزشی و عضویت هدفمند در مجامع بین المللی می تواند در چگونگی تحقق دیپلماسی ورزشی موثر باشد (9). عبدی (۱۳۹۸) در رساله ی خود با عنوان " طراحی مدل اعمال قدرت نرم از طریق دیپلماسی ورزشی " سعی کرده است منابع دیپلماسی ورزشی را در سه گروه شامل رویدادهای ورزشی، سرمایه های انسانی ورزشی و تولیدکنندگان و محصولات ورزشی طبقه بندی کند. در انتها پژوهشگر ضمن ارائه مدل مطلوب معتقد است اصلی ترین برآمد مورد انتظار اجزای ابتکارات دیپلماسی ورزشی،

نمود تا تلقی منفی و تصویر ذهنی تاریکی که دشمنان از کشور و حکومت جمهوری اسلامی ایران دارند را در سایه دیپلماسی فرهنگی ورزشی به نحو درست تری تغییر داد و اصلاح کرد و چگونه می توان از این طریق مانع از خروج نخبگان ورزشی، حفظ ظرفیت ها و سرمایه های ورزشی کشور، افزایش نشاط و شادابی و امید به آینده و در نهایت رضایت درون حاکمیتی شد؟

### روش تحقیق

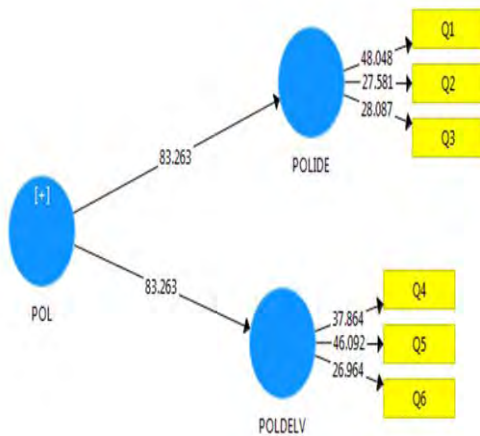
روش این پژوهش، ترکیبی (کمی و کیفی) است، و در گام نخست از مطالعه کتابخانه و اسنادی و در گام بعدی، پس از استخراج مفاهیم مرتبط با موضوع، از طریق مصاحبه اولیه اقدام به تدوین ابعاد و مولفه های پیشنهادی جهت انجام روش دلفی با تعیین خبرگان مربوطه از طریق روش گلوله برفی نموده است. مصاحبه مذکور در دو بخش سیاسی و ورزشی تعریف گردید که بخش سیاسی ۷ سوال و بخش ورزشی ۳ سوال را شامل شد. پس از آن پژوهشگر از روش آماری توصیفی اقدام به تحلیل داده های خام از طریق نرم افزارهای SPSS و EXCEL نموده است. سپس در نهایت معادلات ساختاری را با استفاده از نرم افزار SMART PLS برای طراحی مدل استفاده شده است. داده های خام لازم برای تایید مدل از طریق ۳۰ پرسشنامه که بین دانش آموختگان مقطع دکتری توزیع و استخراج شد که از این تعداد فقط ۲۱ پرسشنامه برای تحلیل عاملی تاییدی استفاده شده است و در آخر ۲۶۴ نمونه پرسشنامه بین دانشجویان که جامعه و نمونه آماری این پژوهش را تشکیل می دادند، توزیع شد. روایی صوری و محتوایی پرسشنامه با روش دلفی در سه مرحله به تایید ۲۱ نفر از متخصصین امور فرهنگی و ورزشی رسید.

فرهنگ این محدودیت ها حداقلی است (19). مونت<sup>۱</sup> (۲۰۱۵) در پایان نامه کارشناسی ارشد خود با موضوع " مسابقه، بازی، ورزش و آینده دیپلماسی " معتقد است دیپلماسی ورزشی روابط نسبتاً چالش برانگیزی را با " ورود نرم " به ترمیم بالقوه روابط دیپلماتیک خود در اختیار کشورها قرار داده است. در این راستا، پژوهشگر از چهار مقوله بازی های المپیک در برزیل، جام جهانی فوتبال در روسیه و نیز نمونه های دیپلماسی پینگ پنگ و کریکت به عنوان ابزاری برای شمول اجتماعی و ایجاد صلح که در آن ورزش از طریق احترام، نظم و انضباط کار تیمی استفاده می کند، بهره برده است (13). در مقاله ای دیگر رایان به موضوع " دیپلماسی فرهنگی در روابط بین الملل: فهم انحراف پنهان در دانش فرهنگی " پرداخته است. وی معتقد است یک دیپلمات می بایست به منظور برقراری ارتباطات بین المللی سازنده تر و پویاتر به غنای دانش فرهنگی خود از کشور میزبان و نیز پتانسیلهای کشور خود بپردازد تا بتواند از این طریق مزیت های سیاسی، اقتصادی و حتی غنی سازی فرهنگی را به صورت مستمر و پایدار برای کشورش به ارمغان ببرد (16). از این رو مساله ای که باید مورد بررسی قرار گیرد این است که چگونه می توان الگوی مناسبی در دیپلماسی فرهنگی جمهوری اسلامی ایران در ورزش با تاکید بر حوزه های سیاسی و ورزشی تدوین و ارائه کرد؟ به این ترتیب ابهامی که وجود دارد این است که با توجه به ظرفیت های ورزشی مطلوب (در سطح انفرادی و تیمی) و نیز غنای فرهنگی در کشور چگونه می توان با ایجاد هم افزایی میان ظرفیت های فرهنگی و سیاسی مزیت های بیشتری برای کشورمان در عرصه ملی و بین المللی ایجاد کرد. با توجه به جمعیت جوان کشور، پتانسیل های موجود ورزشی، اعم از تعدد رشته های ورزشی، مدال آوران و نام آوران رشته های انفرادی و گروهی، نخبگان ورزشی الگوی مطلوبی داشت که به لحاظ سیاسی در سطح بین المللی وجهه ایرانی اسلامی را بیش از پیش اشاعه داد و معرفی کرد و چگونه از ظرفیت دیپلماسی سیاسی و ورزشی، کشور جمهوری اسلامی ایران را به عنوان نماد صلح و دوستی در سطح جهان معرفی

یافته های تحقیق

جدول ۱. جمعیت شناختی پژوهش

جنسیت	فراوانی مطلق		درصد فراوانی		درصد فراوانی تجمع	
	دانشجویان	خبرگان	دانشجویان	خبرگان	دانشجویان	خبرگان
مرد	۱۴۲	۱۵	۵۳	۷۱	۵۳	۷۱
زن	۱۲۲	۶	۴۷	۲۹	۱۰۰	۱۰۰
جمع	۲۶۴	۲۱	۱۰۰			



شکل ۲. مقدار آماره T مدل بعد سیاسی

بار عاملی مقدار عددی است که میزان شدت رابطه میان یک متغیر پنهان و متغیر آشکار مربوطه را طی فرآیند تحلیل مسیر مشخص میکند. هر چه مقدار بار عاملی یک شاخص در رابطه با یک سازه مشخص بیشتر باشد، آن شاخص سهم بیشتری در تبیین آن سازه ایفا می کند. اگر بار عاملی یک شاخص منفی باشد، نشان دهنده ی تأثیر منفی آن در تبیین سازه ی مربوطه است. شکل ۲ رابطه ی بعد سیاسی با مولفه و شاخص هایی را نشان میدهد که در آن شاخص کسب پرستیژ سیاسی، کسب هویت بین المللی و مقابله با سیاست انزوا همبستگی قوی را با سازه مولفه هویت بخشی سیاسی دارند. همچنین شکل مذکور نشان می دهد. که شاخص های توسعه روابط بین الملل، توسعه صلح و قدرت در سطح داخلی و بین المللی همبستگی زیادی را با سازه مولفه توسعه سیاسی دارند.

مدل اندازه گیری بعد سیاسی

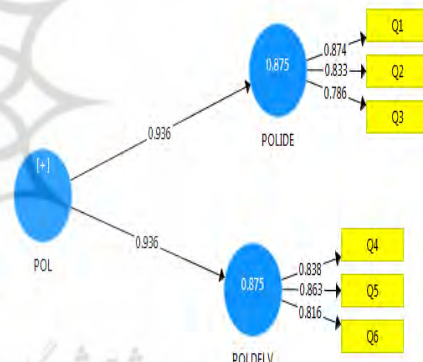
مدل اندازه گیری مولفه هویت بخشی سیاسی

جدول ۲. پایایی و روایی همگرا شاخص های مولفه های هویت بخشی سیاسی

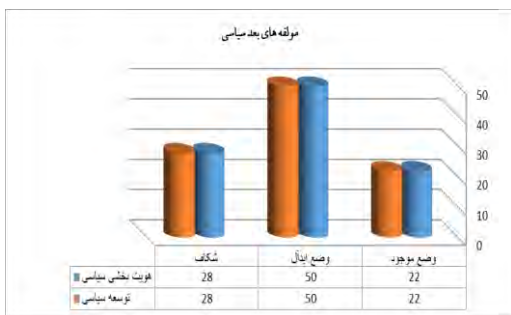
سوال	شاخص های مولفه هویت بخشی سیاسی	بار عاملی	مقدار آماره (t)	ضریب تعیین	AVE	ERR OR	CR	رویت
1	کسب پرستیژ سیاسی	0.874	48	0.767	0.692	0.236	0.871	اول
2	کسب هویت بین المللی	0.833	27	0.694		0.306		دوم
3	مقابل با سیاست انزوا	0.786	28	0.618		0.382		سوم

با توجه به جدول ۲ می توان بارهای عاملی هر یک از سوالات تحقیق را مشاهده نمود. برای مثال بار عاملی

مدل اندازه گیری بعد سیاسی



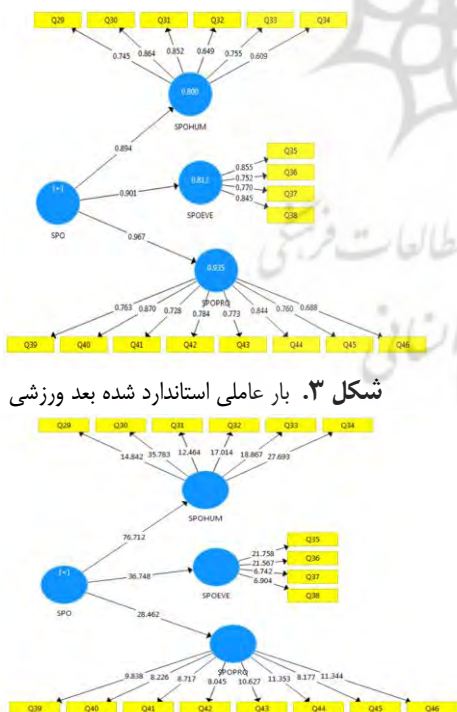
شکل ۱. بار عاملی استاندارد شده بعد سیاسی



نمودار ۳. مولفه های بعد سیاسی

نتایج جدول ۷ نشان می دهد که تفاوت بین وضع موجود و وضع ایده آل وجود دارد و مقدار آماره (t) محاسبه شده مبین این امر هست که این تفاوت از لحاظ آمار معنی دار بوده با اطمینان ۹۹ درصد می توان گفت که بین وضع موجود و مطلوب مولفه بعد سیاسی بطور قابل ملاحظه ای شکاف وجود دارد به عبارت دیگر مولفه های بعد مذکور از اولویت بهبود بالایی برخوردار می باشد.

مدل اندازه گیری بعد ورزشی



شکل ۳. بار عاملی استاندارد شده بعد ورزشی

شکل ۴. مقدار آماره (T) مدل بعد ورزشی

بار عاملی مقدار عددی است که میزان شدت رابطه

سوال اول « کسب پرستیژ سیاسی » (مولفه هویت بخشی سیاسی از بعد سیاسی) ۰.۸۷۴ می باشد. به عبارت دیگر سوال اول « کسب پرستیژ سیاسی » (مولفه هویت بخشی سیاسی از بعد سیاسی) تقریباً ۷۸ درصد (۰.۸۷۴) را به توان ۲ می رسانیم) از واریانس عامل « مولفه هویت بخشی سیاسی » را تبیین می نماید. مقدار ۰.۲۲ نیز مقدار خطا می باشد (مقدار واریانسی که توسط سوال اول قابل تبیین نیست)، همچنین شاخص های CR (پایایی ترکیبی) و AVE (روایی همگرا) معیارهای برازش مدل محاسبه گردید که مقادیر محاسبه شده در جدول ۲ آورده شده است که نشان دهند برش مطلوب مدل می باشد.

نمودار ۱. شاخص مولفه های هویت بخشی سیاسی



مدل اندازه گیری بعد سیاسی

سوال	مولفه های بعد سیاسی	بار عاملی	مقدار آماره (t)	ضریب همبستگی	AVE	ERR OR	CR	هویت
سوال اول	هویت بخشی سیاسی	0.936	83	0.876	0.876	0.12	90	اول
سوال دوم	توسعه سیاسی	0.936	83	876	0.12	0.12	90	دوم

جدول ۶. پایایی و روایی همگرا شاخص بعد سیاسی

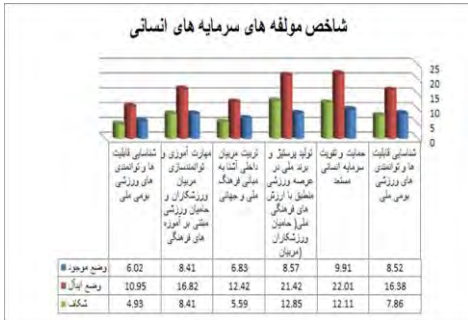
با توجه به جدول ۶ بار عاملی متغیر پنهان هویت بخشی سیاسی و توسعه سیاسی بعنوان متغیر مشاهده پذیر بعد سیاسی می باشد همچنین شاخص های CR (پایایی ترکیبی) و AVE (روایی همگرا) معیارهای برازش مدل محاسبه گردید که مقادیر محاسبه شده در جدول ۶ آورده شده است که نشان دهند برش مطلوب مدل می باشد.

جدول ۷. بررسی وضع موجود شاخص بعد سیاسی

سوال	مولفه های بعد سیاسی	ضریب فنی	نمره خام	وضع موجود	وضع شکاف	مقدار آماره (t)
هویت بخشی سیاسی	0.500	44	22	50	28	3.33
توسعه سیاسی	0.500	44	22	50	28	5
جمع	1.00	-	44	100	56	2.01



نمودار ۵. شاخص مولفه های مولفه سرمایه های انسانی



مدل اندازه گیری مولفه رویداد های ورزشی

سوال	شاخص مولفه های رویداد های ورزشی	بار عاملی	مقدار (f)	ضریب تعیین	AVE	ERROR	CR	الویت
35	حضور در رویدادهای ورزشی داخلی و بین المللی با رویکرد فرهنگی	0.855	22	0.731	0.269			اول
36	میزبانی رویدادهای ورزشی بین المللی با رویکرد فرهنگی	0.752	22	0.566	0.434			چهارم
37	همپاسازی و ارائه رویدادهای ورزشی بومی مستی بر اساس فرهنگی	0.770	7	0.593	0.407	0.651	0.881	سوم
38	مدیریت و برنامه ریزی فرهنگی با رویکرد اضافه تانکل فرهنگی در شکل گیری رویدادهای ورزشی (داخلی - خارجی)	0.845	7	0.714	0.286			دوم

جدول ۱۰. پایایی و روایی همگرا شاخص های

مولفه های رویداد های ورزشی

با توجه به جدول ۱۰ می توان بارهای عاملی هر یک از سوالات تحقیق را مشاهده نمود. برای مثال بار عاملی سوال اول « حضور در رویدادهای ورزشی داخلی و بین المللی با رویکرد فرهنگی » (مولفه رویداد های ورزشی از بعد ورزشی) ۰.۸۵۵ می باشد. به عبارت دیگر سوال اول « فهم دانش فرهنگی » (مولفه ارتقاء سواد فرهنگی از بعد اقتصادی) تقریباً ۵۵.۲ درصد (۰.۷۴۳) را به توان ۲ می رسانیم از واریانس عامل « مولفه تولید محتوای فرهنگی از بعد اقتصادی » را تبیین می نماید. مقدار ۰.۴۵ نیز مقدار خطا می باشد (مقدار واریانسی که توسط سوال اول قابل تبیین نیست)، همچنین شاخص های CR (پایایی ترکیبی) و AVE (روایی همگرا) معیارهای برازش مدل محاسبه گردید که مقادیر محاسبه شده در جدول ۱۰ آورده شده است که نشان دهنده برش مطلوب مدل می باشد.

نمودار ۶ شاخص مولفه های رویداد های ورزشی

میان یک متغیر پنهان و متغیر آشکار مربوطه را طی فرآیند تحلیل مسیر مشخص میکند. هر چه مقدار بار عاملی یک شاخص در رابطه با یک سازه مشخص بیشتر باشد، آن شاخص سهم بیشتری در تبیین آن سازه ایفا می کند. اگر بار عاملی یک شاخص منفی باشد، نشان دهنده ی تأثیر منفی آن در تبیین سازه ی مربوطه است. شکل ۴ رابطه ی بعد ورزشی با مولفه و شاخص های را نشان میدهد که در آن شاخص های مولفه های سرمایه های انسانی و رویداد های همبستگی قوی را با سازه مولفه های مذکور دارند. همچنین شکل مذکور نشان می دهد که شاخص های مولفه تولیدات و محصولات تخصصی همبستگی زیادی را با سازه مولفه خود دارند.

مدل اندازه گیری مولفه سرمایه های انسانی

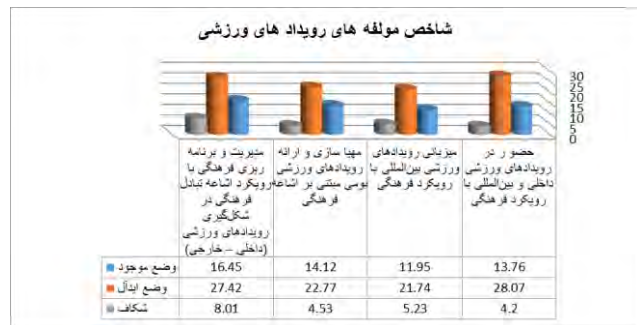
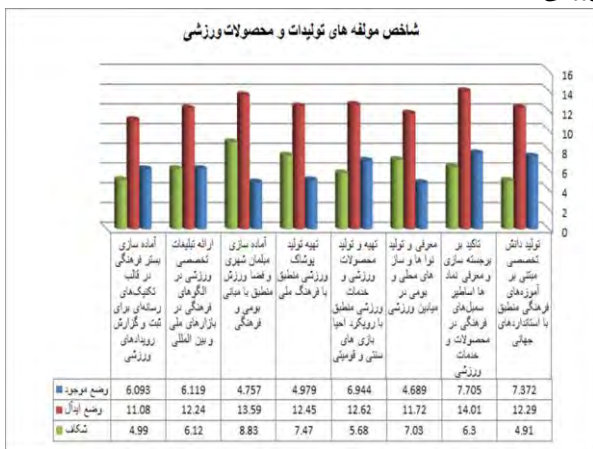
سوال	شاخص مولفه های سرمایه های انسانی	بار عاملی	مقدار (f)	ضریب تعیین	AVE	ERROR	CR	الویت
29	شناسایی قابلیت ها و توانمندی های ورزشی بومی ملی	0.745	15	0.555	0.445			چهارم
30	حمایت و رفاهت سرمایه انسانی مستند	0.864	36	0.746	0.254			اول
31	تولید پرسنل و نیروی انسانی در حوزه ورزشی متعلق با آموزش های فرهنگی ملی (مربیان ورزشکاران - مربیان)	0.852	12	0.726	0.274			دوم
32	تربیت مربیان و مربیان ورزشکاران و مربیان (داخلی و خارجی)	0.649	17	0.421	0.579	0.655	0.885	پنجم
33	مهارت آموزشی و توانمندی های مربیان ورزشکاران و مربیان ورزشی مستی بر حوزه های فرهنگی	0.755	19	0.570	0.430			سوم
34	آموزش فرهنگی و ارتقاء فهم فرهنگی در مربیان ورزشکاران و مربیان ورزشی	0.609	28	0.371	0.629			ششم

جدول ۸. پایایی و روایی همگرا شاخص های

مولفه های تولید محتوای فرهنگی از بعد فرهنگی

با توجه به جدول ۸. می توان بارهای عاملی هر یک از سوالات تحقیق را مشاهده نمود. برای مثال بار عاملی سوال اول « شناسایی قابلیت ها و توانمندی های ورزشی بومی ملی » (مولفه سرمایه های انسانی از بعد ورزشی) ۰.۷۴۵ می باشد. به عبارت دیگر سوال اول « شناسایی قابلیت ها و توانمندی های ورزشی بومی ملی » (مولفه سرمایه های انسانی از بعد ورزشی) تقریباً ۵۵ درصد (۰.۷۴۵) را به توان ۲ می رسانیم از واریانس عامل « مولفه سرمایه های انسانی از بعد ورزشی » را تبیین می نماید. مقدار ۰.۴۴۵ نیز مقدار خطا می باشد (مقدار واریانسی که توسط سوال اول قابل تبیین نیست)، همچنین شاخص های CR (پایایی ترکیبی) و AVE (روایی همگرا) معیارهای برازش مدل محاسبه گردید که مقادیر محاسبه شده در جدول ۸ آورده شده است که نشان دهنده برش مطلوب مدل می باشد.

نمودار ۷. شاخص مولفه های مولفه تولیدات و محصولات ورزشی



مدل اندازه گیری مولفه تولیدات و محصولات ورزشی

ورزشی

سوال	بار عاملی	مقدار آماره (t)	ضرب تین	AVE	ERROR	CR	اوبت
تولید دانش تخصصی مبتنی بر آموخته های فرهنگی منطبق با استانداردهای جهانی	0.763	10	0.582	0.418	39	چهارم	
تاکید بر برجسته سازی و معرفی نهاد ها اساتید محصل های فرهنگی در محصولات و خدمات ورزشی	0.870	8	0.757	0.243	40	اول	
معمری و تولید نوا ها و ساز های محلی و نوسازی در میان ورزشی	0.728	9	0.530	0.470	41	هفتم	
تجهیز و تولید محصولات ورزشی و خدمات ورزشی منطبق با رویکردهای بازی های سنتی و فیزیکی	0.784	8	0.615	0.385	42	سوم	
تجهیز تولید بونادک ورزشی منطبق با فرهنگ ملی	0.773	11	0.598	0.402	43	پنجم	
آماده سازی مبدل های شهری و فضای ورزش منطبق با مانی بومی و فرهنگی	0.844	11	0.712	0.288	44	دوم	
ارائه تولیدات تخصصی ورزشی در تکنیک های بدنه های بازی سنت و بین المللی	0.760	8	0.578	0.422	45	ششم	
آماده سازی سنسور فرهنگی در قالب تکنیک های بدنه های بازی سنت و گزارش رویداد های ورزشی	0.688	11	0.473	0.527	46	هفتم	

مدل اندازه گیری بعد ورزشی

سوال	بار عاملی	مقدار آماره (t)	ضرب تین	AVE	ERROR	CR	اوبت
مرتبه سوم	0.894	77	0.799	0.201	0.944	سوم	
مرتبه دوم	0.901	37	0.812	0.188	0.944	دوم	
مرتبه اول	0.967	28	0.935	0.065	0.944	اول	

جدول ۱۴. پایایی و روایی همگرا مولفه های بعد ورزشی

با توجه به جدول ۱۴. بار عاملی متغیر پنهان سرمایه های انسانی، رویداد های ورزشی و تولیدات و محصولات ورزشی بعنوان متغیر مشاهده پذیر بعد ورزشی می باشد همچنین شاخص های CR (پایایی ترکیبی) و AVE (روایی همگرا) معیارهای برازش مدل محاسبه گردید که مقادیر محاسبه شده در جدول ۱۴ آورده شده است که نشان دهنده برش مطلوب مدل می باشد.

جدول ۱۵. بررسی وضع موجود مولفه های بعد ورزشی

سوال	مولفه های بعد ورزشی	ضرب تین	نمره خام	وضع موجود	وضع ایده آل	شکاف	مقدار آماره (t)
مرتبه سوم	سرمایه های انسانی	0.31	48.25	15.14	31.88	16.24	12
مرتبه سوم	رویداد های ورزشی	0.32	56.28	17.95	31.89	13.94	51
مرتبه سوم	تولیدات و محصولات	0.37	48.66	17.87	36.72	18.85	31
جمع				50.96	100	49.04	21

نمودار ۸. مولفه های بعد ورزشی

جدول ۱۲. پایایی و روایی همگرا شاخص های مولفه های تولیدات و محصولات ورزشی

تولیدات و محصولات ورزشی با توجه به جدول ۱۲. می توان بارهای عاملی هر یک از سوالات تحقیق را مشاهده نمود. برای مثال بار عاملی سوال اول « تولید دانش تخصصی مبتنی بر آموزه های فرهنگی منطبق با استانداردهای جهانی » (مولفه های تولیدات و محصولات ورزشی) ۰.۷۶۳ می باشد. به عبارت دیگر سوال اول « تولید دانش تخصصی مبتنی بر آموزه های فرهنگی منطبق با استانداردهای جهانی » (مولفه های تولیدات و محصولات ورزشی) تقریباً ۵۸۲ درصد (۰.۷۶۳) را به توان ۲ می رسانیم) از واریانس عامل « مولفه های تولیدات و محصولات ورزشی » را تبیین می نماید. مقدار ۰.۴۱۸ نیز مقدار خطا می باشد (مقدار واریانس که توسط سوال اول قابل تبیین نیست)، همچنین شاخص های CR (پایایی ترکیبی) و AVE (روایی همگرا) معیارهای برازش مدل محاسبه گردید که مقادیر محاسبه شده در جدول ۱۲ آورده شده است که نشان دهند برش مطلوب مدل می باشد.

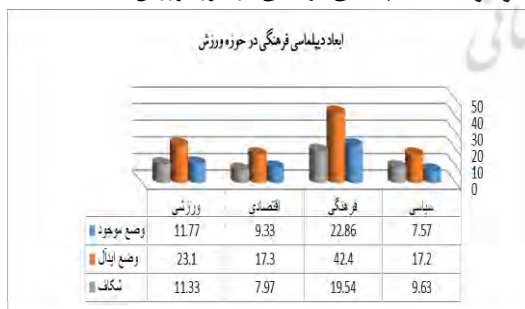


با توجه به جدول ۱۶ بار عاملی متغیر پنهان سیاسی، فرهنگی، اقتصادی و ورزشی بعنوان متغیر مشاهده پذیر ابعاد دیپلماسی فرهنگی در حوزه ورزش همچنین آماره عامل تورم واریانس V IF معیار برازش مدل محاسبه گردید که مقادیر محاسبه شده در جدول ۱۶ آورده شده است که نشان دهنده برش مطلوب مدل می باشد. عامل تورم واریانس، شدت همخطی چندگانه را در تحلیل رگرسیون معمولی ارزیابی می کند. در واقع این شاخص بیان می دارد چه مقدار از تغییرات مربوط به ضرایب برآورده شده بابت همخطی افزایش یافته است. به عنوان یک قاعده تجربی، هرچه مقدار این عامل از عدد ۲ بیشتر باشد، میزان هم خطی نیز افزایش می یابد. به عبارتی، هرچه مقدار این ضریب افزایش یابد، باعث می شود، که واریانس ضرایب افزایش یافته و در نتیجه مدل رگرسیون را برای پیش بینی نامناسب جلوه دهد. بنابراین هرچه مقدار عامل تورم واریانس برای یک متغیر مستقل بیشتر باشد، نتیجه گرفته می شود که آن متغیر نقش زیادی در مدل، نسبت به بقیه متغیرها ندارد (۷).

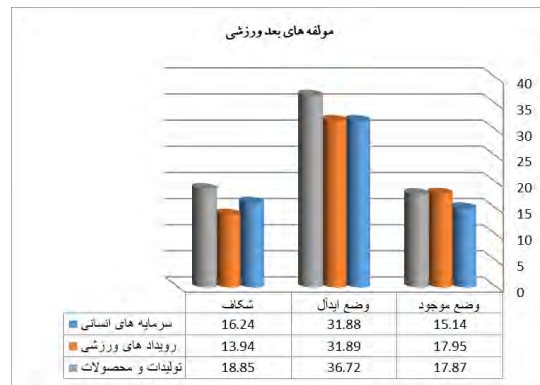
جدول ۱۷. بررسی وضع موجود ابعاد دیپلماسی فرهنگی در حوزه ورزش

سوال	ابعاد دیپلماسی فرهنگی در حوزه ورزش	ضریب t	تکرار	وضع موجود	وضع ایده آل	شکاف	مقدار آماره (t)
سیاسی	0.172	44	7.57	17.20	9.63	20	
فرهنگی	0.424	53.92	22.86	42.40	19.54	16	
اقتصادی	0.173	53.92	9.33	17.30	7.97	17	
ورزشی	0.231	50.96	11.77	23.10	11.33	11	
جمع	1.000		51.53	100	48.47		

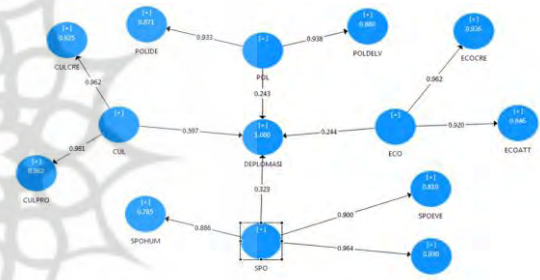
نمودار ۹. ابعاد دیپلماسی فرهنگی در حوزه ورزش



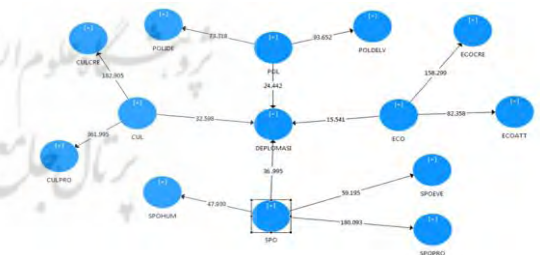
نتایج جدول ۱۷. نشان می دهد که تفاوت بین وضع موجود و وضع ایده آل وجود دارد و مقدار آماره (t) محاسبه شده مبین این امر هست که این تفاوت از لحاظ آمار معنی دار بوده با اطمینان ۹۹ درصد می توان گفت که بین وضع موجود و مطلوب مولفه بعد



نتایج جدول ۱۵. نشان می دهد که تفاوت بین وضع موجود و وضع ایده آل وجود دارد و مقدار آماره (t) محاسبه شده مبین این امر هست که این تفاوت از لحاظ آمار معنی دار بوده با اطمینان ۹۹ درصد می توان گفت که بین وضع موجود و مطلوب مولفه بعد ورزشی بطور قابل ملاحظه ای شکاف وجود دارد به عبارت دیگر مولفه های بعد مذکور از اولویت بهبود بالایی برخوردار می باشد.



شکل ۴. بار عاملی استاندارد شده ابعاد دیپلماسی فرهنگی در حوزه ورزش



شکل ۵. مقدار آماره (T) مدل ابعاد دیپلماسی فرهنگی در حوزه ورزش

جدول ۱۶. پایایی ابعاد دیپلماسی فرهنگی در حوزه ورزش

ابعاد دیپلماسی فرهنگی در حوزه ورزش	بار عاملی	مقدار آماره (T)	ضریب t	معیار آماره غفل تورم واریانس VIF	الویت
سیاسی	0.243	24	0.172	1.06	چهارم
فرهنگی	0.597	33	0.424	1.55	اول
اقتصادی	0.244	16	0.173	1.06	سوم
ورزشی	0.323	37	0.231	1.12	دوم
جمع			1.000		

ورزشی بطور قابل ملاحظه ای شکاف وجود دارد به عبارت دیگر مولفه های بعد مذکور از اولویت بهبود بالایی برخوردار می باشد.

### بحث و نتیجه گیری

هدف از پژوهش حاضر طراحی الگوی دیپلماسی فرهنگی جمهوری اسلامی ایران در ورزش با تاکید بر حوزه سیاسی و ورزشی بود. شاید دلیل اصلی توجه و اهمیت به ورزش را بتوان در نفوذ پذیری آن یافت، جایی که توجه و علاقه عمومی نسبت به ورزش و به عبارت دقیق تر محبوبیت عمومی آن موجب شده تا ورزش در هر کجا که وارد می شود مهم و اثرگذار جلوه نماید.

نتایج این پژوهش نشان می دهد که نقش سیاسی دولت در دیپلماسی ورزش جواد پور و راسخ (۱۳۹۸) چالش ها و ضعف های مختلف شامل نبود خط مشی های روشن و شفاف، نداشتن آگاهی و دانش لازم در این زمینه، تحقق اهداف دیپلماسی ورزشی از طریق میزبانی رویدادهای بین المللی، حضور در این رویدادها، اعزام مربیان و ورزشکاران، بستر رسانه ملی، استفاده از ستارگان و نخبگان ورزشی و عضویت هدفمند در مجامع بین المللی می تواند در چگونگی تحقق دیپلماسی ورزشی اشاره شده است (۹). عیدی (۱۳۹۸) در رساله ی خود سعی کرده است منابع دیپلماسی ورزشی را در سه گروه شامل رویدادهای ورزشی، سرمایه های انسانی ورزشی و تولیدکنندگان و محصولات ورزشی طبقه بندی کند (۲). این نتایج با نتایج تحقیق حاضر همراستاست و نتایج تحقیق حاکی از آن است که از دید نخبگان ورزشی و فرهنگی در شاخص هویت بخشی سیاسی، مولفه کسب پرستیژ سیاسی با میانگین ۳.۳۰ و انحراف استاندارد ۰.۹۳۴ از اهمیت بالایی برخوردار است. در شاخص توسعه سیاسی، مولفه توسعه روابط بین الملل با میانگین ۳.۳۲ و انحراف استاندارد ۱.۰۳۱ بیشترین اهمیت را داراست. اما در بعد ورزشی و مولفه سرمایه های انسانی، شاخص شناسایی قابلیت ها و توانمندی های ورزشی بومی با میانگین ۳.۹۲ و انحراف استاندارد ۰.۶۴۵ بیشترین اهمیت را به خود اختصاص داد. مولفه رویدادهای ورزشی با شاخص مهیا سازی و ارائه رویدادهای ورزشی بومی مبتنی بر اشاعه

فرهنگی با میانگین ۳.۶۹ و انحراف استاندارد ۰.۵۴۵ حائز بالاترین اهمیت شد. مولفه تولیدات و محصولات تخصصی با شاخص تهیه و تولید پوشاک ورزشی منطبق با فرهنگ بومی با میانگین ۳.۹۲ و انحراف استاندارد ۰.۶۴۵ بالاترین میزان اهمیت را دارا بود. در کل، دیپلماسی را با طیف وسیعی از مداخله ها می توان برای موارد زیر به کار گرفت: بهبود و تصحیح تصویر یک ملت، تقویت دوستی، افزایش صلح و توسعه رفاقت بین ملت ها، پیشبرد تجارت و گردشگری، تشویق توسعه بین المللی، وحدت بخشیدن به اقلیت ها، و مهم تر از همه، بهبود روابط بین الملل. ظرفیت های فرهنگی و ظرفیت های مدیریتی در ورزش همچون وجود باور و عقیده در تحقق اهداف، شناسایی نظرهای مردم و مخاطب پذیری براساس سلايق بومی، فرهنگی و اقلیمی، استفاده از رسانه ها، استفاده از ورزش برای ارتباط با جهان و تبلیغ و معرفی ایران، نگرش همسو بین دولت و مجلس برای همکاری وزارت ورزش و وزارت امور خارجه، دولتی بودن ورزش، استفاده از فراکسیون ورزش در مجلس، استفاده از افراد مطلع و آگاه و آموزش و آگاهی دادن به افراد صاحب کرسی در کنار وجود زمینه های مشترک میان فعالیت های ورزشی و فعالیت های دیپلماسی در زمینه قوانین و مقررات و ارتباطات بین المللی مانند تابعیت و حاکمیت قانون، تبیین و تدوین جایگاه دیپلماسی ورزش در دولت و استفاده از پتانسیل های وزارت امور خارجه، فهم مشترک بین سیاست، ورزش و فرهنگ در هدایت مردم، توریسم ورزشی، استفاده از ظرفیت ورزش برای ارتباط با جهان، از جمله راه های بهره گیری از ورزش به منظور رسیدن به اهداف سیاسی است. برای رسیدن به این مهم و برقراری ارتباطی سازنده و تعامل بهره ور میان ورزش و دیپلماسی می توان از پتانسیل های فرهنگی و اقتصادی مانند قرار گرفتن حاکمیت دستگاه های سیاستگذار در امر فرهنگ، آموزش، کنترل و نظارت بر آموزه ها، استفاده از دانش و تجربیات کشورهای موفق و الگوبرداری مناسب، فروش محصولات ورزشی، عرضه خدمات ورزشی، عرضه تولیدات ملی در کنار مسابقات استفاده کرد.

مولفه دیگر دیپلماسی فرهنگی در روابط و مناسبات بین المللی است که ابوالحسن شیرازی (۱۳۹۶) نقش آفرینی تشکل های غیر دولتی در روابط خارجی و روند

معرض تأثیرات سیاست- داخلی و خارجی - و مناسبات و فرایندهای جاری در روابط بین بازیگران نظام بین الملل قرار دارد و به واسطه این تأثیرپذیری، همواره رویکردها و مناسبات حاکم بر آن در سیالیت و در حال نو شدن است. به دیگر سخن، با توجه به نقش مهم عوامل فرهنگی در عرصه روابط بین الملل امروزی، می توان از ورزش برای افزایش همکاری‌های موثر با بازیگران دولتی و غیر دولتی نظام بین الملل استفاده نمود و با برقراری تعاملات بین کشورها در سایه دیپلماسی ورزشی، این نزدیکی و تعامل را به دیگر حوزه های سیاسی و ... گسترش داد.

اهمیت یافتن دیپلماسی فرهنگی در روابط بین کشورها از یک سو، و بین المللی و سیاسی شدن ورزش از سوی دیگر، موجب شده است تا ورزش به عنوان یک منبع و یک ابزار اعمال قدرت در بین کشورها ظهور کند و همچنین کارکردهای سیاسی و بین المللی ورزش و رویدادهای ورزشی موجب شده تا در دیپلماسی عمومی و فرهنگی کشورها به جایگاه ورزش، تیمهای ورزشی، نخبگان ورزشی و ورزشکاران در رساندن پیام و فرهنگ یک ملت به سایر ملت ها توجه ویژه ای بشود.

برای موفقیت در برنامه دیپلماسی فرهنگی در حوزه ورزش جمهوری اسلامی ایران نیاز به اقدام تغییر رفتار در مدیران ورزش کشور، وزارت ورزش و جوانان، کمیته ملی المپیک و معاونت ورزش وزارت امور خارجه با نگاه و توجه به رفتار مدیران و بهره مندی از دانش روز در سطح ورزش و عرصه دیپلماسی فرهنگی با مقوله جهانی می باشد. عامل دیگر مهم و موثر در حوزه موفقیت دیپلماسی فرهنگی در عرصه ورزش مولفه برنامه ریزی است، برنامه ریزی یعنی تعیین هدف و روشهای دستیابی به هدف تعیین شده می باشد. دیپلماسی فرهنگی در حوزه ورزش در سطح جهانی بدون برنامه ریزی محکوم به فنا و شکست است.

الگوی پیشنهادی با هدف طراحی دیپلماسی فرهنگی در ورزش برای توسعه روابط بین الملل می تواند به شرح زیر باشد:

افرادی که وارد عرصه های بین المللی می شوند، با فرهنگ سازی پیام جامعه ایران از طریق محیط های ورزشی آموزش ببینند. مصادیق ارزش های اسلامی و ایرانی برای روشن شدن مواضع فرهنگی و ملی، رفع چالش های حضور در برخی رشته ها، شناخت کافی از کشورهای مهمان، آداب و رسومها و فرهنگها جهت

تعاملی میان کشورها بر عوامل تاثیرگذار فرهنگی بر دیپلماسی و چگونگی استفاده ی موثر از قدرت نرم در پیشبرد دیپلماسی تاکید می کند(۱). شهرام نیا و نظیفی نائینی (۱۳۹۲) فرهنگ، جهانی شدن و روابط بین المللی به طور فزاینده در حال وابسته شدن به یکدیگرند؛ زیرا تسلط بر این سه حوزه، کشورها را برای قدرتمندتر شدن و تاثیر بر همکاری ، صلح و همبستگی توانمند می سازد و این مهم با اتخاذ دیپلماسی فرهنگی در جریان روابط کشورها محقق خواهد شد. این نتایج با یافته های تحقیق جاضر که نشان می دهد، دیپلماسی فرهنگی و توسعه سیاسی می تواند در شناخت سیاست های ورزشی موثر واقع شود (۱۷). و روابط متقابل دیپلماسی فرهنگی در حوزه های ورزش (سرمایه های انسانی، رویداد های ورزشی و تولیدات و محصولات) و حوزه سیاسی (توسعه روابط بین الملل، توسعه صلح و قدرت در سطح داخلی و بین المللی) و..... قابل تعریف و شناسایی است. در حوزه رابطه ورزش و روابط بین الملل، نتایج مطالعات نشان- دهنده نقش آفرینی دوسویه در مواردی چون دولت- ملت- سازی، هویت ملی، نمایش پذیری سیاسی، جهت دهی افکار عمومی جهانی، تبلیغ و ترویج نمادها و ایدئولوژی سیاسی، توسعه اقتصادی، ارتقای اعتبار کشورها، نمایش توانمندی های کشورهای صاحب نام ورزشی، صلح، گسترش همکاری ها، دیپلماسی ورزشی و اعمال قدرت نرم بوده است. در مجموع ورزش با تکیه بر قابلیت های نرم- افزاری خود، در مولفه های محوری سیاست و روابط بین الملل چون قدرت، منافع ملی، امنیت، دولت - ملت سازی، اعتبار و منزلت، سیاست خارجی، صلح، دیپلماسی و قدرت نرم تاثیر گذاشته و ایفای نقش می نماید. از این رو مطالعه علمی، شناخت و بهره وری از کارکردهای ورزش به عنوان یکی از بازوهای دیپلماسی عمومی در عرصه روابط بین دولت ها و سایر بازیگران بین المللی با عنایت به رابطه متقابل بین الملل و ورزش در محورهای یاد شده، در چارچوب های نظیر گسترش و ارتقای سطح تعامل و همکاری بین دولت ها، کاهش تنش ها و اختلافات بین المللی، ایجاد صلح، افزایش سطح نفوذ، دیپلماسی ورزشی، تاثیرگذاری و نقش آفرینی دولت ها در مجامع بین المللی و منطقه ای و نیز کارکرد روابط بین المللی توسعه یافته با رویکردهای همکاری جویانه و در جهت مشارکت در تحقق اهداف و منافع کشور در عرصه بین المللی ضروری قلمداد می شود. از دیگر سو، حوزه ورزش همواره در

هدف گذاری اعمال دیپلماتیک، میزبانی در ورزش های سرآمد، و میزبانی رویدادهای بین المللی به طور شفاف تبیین شود. تفکر مدیریت فرهنگی از طریق مستمر و به روز استوار گردد، افرادی که در رویدادهای بین المللی شرکت دارند، با ایجاد منافع تجاری با اعزام مربیان به خارج از کشور آموزش ببینند.

اعتمادسازی و تسهیل روند کسب کرسی های بین المللی با حضور موفق ورزشکاران و مربیان در جهان، تبلیغات مؤثر از طریق حضور ورزشکاران خارجی برای تغییر نگرش منفی سایر کشورها می تواند در روند دیپلماسی فرهنگی ورزشی مؤثر واقع شود. عملکرد رسانه ها در زمینه پوشش اخبار، تأکید بر انتشار ارزش های فرهنگی به جای انتشار اخبارهای هیجانی، انتقال کارکردها و ارزش های فرهنگی ورزشی تقویت گردد. از پتانسیل نخبگان و ستاره های ورزشی در زمینه الگوسازی، حمایت از نخبگان و ستاره های ورزشی به عنوان سرمایه های ملی استفاده شود. به سطوح رده های بین المللی به منظور فعالیت، توجه به پتانسیل های فردی در کنار اقتدار ملی، حضور در رشته های کلاسیک جهت ایفای نقش مؤثر مورد توجه قرار گیرد.

## References

1. Abolhasanshirazi, H. Cultural Diplomacy and the Role of Friendship Associations in International Relations. Quarterly of International Relation Studies. 1396; 10(38): 38-39. [Persian]
2. Abdi, K. Designing a Model for Exercising Soft Power through Sports Diplomacy. Ph.D. Thesis, Ferdowsi University, Agricultural Sciences Faculty, Mashhad. 1398. [Persian]
3. Coakley, JJ. Sports in Society: Issues and Controversies in Sports in Society. McGraw-Hill 2009: 439-70.
4. Dehghani Firouzabadi, J. The Foreign Policy of Islamic Republic of Iran. SAMT: Tehran. 1392. [Persian]
5. Ganjidoost, M. Developments in Diplomacy in the Information Age. Quarterly of Politics: Journal of Law and Politics Sciences Faculty. 1387;38(1):185-212. [Persian]
6. Griffiths, M. Tayeb, A. (translator) Encyclopedia of International Relations and Global Politics. Tehran: Ney. 1390. [Persian]
7. Habibpour, K. & Safari, SH. Comprehensive Guide to Using SPSS in Survey Research (Quantitative Data Analysis). Tehran: Louyeh. 1388. [Persian]
8. Hadian, N. & Ahadi, A. Conceptual Position of Public Diplomacy, Foreign Relations Quarterly. 1388; 1(3): 85-117. [Persian]

9. Javadipour, M. & Rasekh, N. The Role of Sports and the Development of Sport Diplomacy in Promoting Socio-Cultural Policies and Foreign Relations of the Islamic Republic of Iran. *Sports Management Quarterly*. 1398; 11(2):219-234. [Persian]
10. Khani, M. Cultural Diplomacy and its Place in the Foreign Policy of Countries, *Journal of Political Science*. 1384; 2(2): 136-219. [Persian]
11. Malakoutian, M. Sport and Politics, *Quarterly of Politics, Journal of the Faculty of Law and Political Science*. 1388; 39(2): 301-316. [Persian]
12. Moniri, M. & Salehiamiri, R. & Chavoshbashi, F. Presenting an Appropriate Strategy for Cultural Diplomacy of the Islamic Republic of Iran Based on a Comparative Comparison of Iran and Turkey, *Journal of Communication Culture Studies*. 1396; 41(19):121-149. [Persian]
13. Munt, V. *Game, Set, Match: Sport and the Future of Diplomacy*. Master Thesis, City University of New York (CUNY), Academic Works. 2015.
14. Murray, S. *Sport Diplomacy: A Hybrid of Two Halves*, International Symposium on Cultural Diplomacy. Berlin. 2011; 11-15.
15. Ozsari, A. & Bulet, F. & M. Cagri, C. & Semser, T. Sport Diplomacy as Public Diplomacy Element. *International Journal of Science Culture and Sport*. 2018; 6(3):339-349.
16. Rahim Ramezani Nejad, Farhader Hamaninia, Amir Taghavi Takyar. A Study of Motivations of Participants in Public Sports in the Open Spaces of Sports Management journal. .2010 No. 2, 5-19. [Persian]
17. Ryan, S.B. *Cultural Diplomacy in international Relations: Understanding Hidden Bias in Cultural Knowledge*. 2015.
18. Shahramnia, A. & Nazifi Naiini, N. The Impact of Globalization on Cultural Diplomacy with an Emphasis on Peacebuilding Theory. *Culture Strategy*. 1392; 24(4): 141-161
19. Yazdanpanah, M. & Bolbolian, S. Qatar Ideas for the 2022 World Cup. *Free Zones Monthly*. 1389; 211:60-84
20. Zamorano, M. *Reframing Cultural Diplomacy: The Instrumentalization of Culture under the Soft Power Theory*. *Culture Unbound: Linköping university*. 2016; 18:168-188.