

شناسایی عوامل موثر بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزشی

اکبر فریدفتی^{۱*}، راضیه ولی زاده^۲

۱-دکترای مدیریت ورزشی ۲-کارشناس ارشد مدیریت ورزشی پیام نور واحد گرمسار.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۱/۱۱ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۴/۲۹

Identifying the Factors Influencing the Political Behavior of the Directors in Sport Federations

Akbar Faridfathi^{1*}, Raziye Valizadeh²

1-Ph. D. of Sport Management, 2- M.A. in Sport Management, Payame Noor Garmsar

Received: (2019/03/31) Accepted: (2019/07/20)

Abstract

The aim of this study is to identify the factors affecting the political behavior of managers of sports federations. The research methodology is an applied and descriptive-analytical type that has been done in field form. The statistical population of the study was faculty members and graduate students of various disciplines in the field of sport familiar with the concept of political behavior and managers of sports federations with 700 people. Based on Morgan's table, 248 people were randomly selected for research sample. In order to achieve the research goals, a 39-item researcher-made questionnaire was used. Its formal and content validity was confirmed by 17 sports management specialists and its validity was verified and verified by a confirmatory factor analysis. The reliability of the questionnaire was also calculated in a preliminary study with 30 subjects and with Cronbach's alpha of 0.82. To analyze the data, descriptive statistical methods such as Kolmogorov Smirnov, verifactory and exploratory factor analysis with the rotation of Varmix, Friedman and using SPSS software Session 20 were used. The research findings showed that the priorities of communication, behavioral, intelligence, negotiation skills, scientific, managerial and leadership, cognitive and value, and technical-empirical factors were identified and influenced the political behavior of the managers of sports federations, respectively.

Keywords

Political Behavior, Management, Manager, Sport Federation.

چکیده

هدف از پژوهش حاضر شناسایی عوامل موثر بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزشی است. روش پژوهش، از نظر هدف از نوع کاربردی و از نظر جمع‌آوری داده‌ها از نوع توصیفی - تحلیلی است که به شکل میدانی انجام شده است. جامعه آماری پژوهش اعضای هیات علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی رشته‌های مختلف علوم ورزشی آشنا با مفهوم رفتار سیاسی و مدیران فدراسیون‌های ورزشی به تعداد ۷۰۰ نفر بود. که بر مبنای جدول مورگان ۲۴۸ نفر به‌طور تصادفی برای نمونه تحقیق انتخاب شدند. برای دستیابی به اهداف تحقیق از پرسشنامه محقق ساخته ۳۹ سوالی استفاده شد که روایی صوری و محتوایی آن به تایید ۱۷ نفر از متخصصین مدیریت ورزشی رسید و روایی سازه آن با تحلیل عاملی تاییدی مورد بررسی و تایید شد. پایایی پرسشنامه نیز در یک مطالعه مقدماتی با ۳۰ آزمودنی و با آلفای کرونباخ ۰/۸۲ محاسبه شد. برای تحلیل داده‌ها از آزمون کلموگروف اسمیرنوف، تحلیل عاملی تاییدی و اکتشافی با چرخش واریمکس، رتبه‌بندی فریدمن و از نرم افزار اس پی اس اس نسخه ۲۰ استفاده شد. یافته‌های پژوهش نشان داد به ترتیب اولویت عامل ارتباطات، رفتاری، هوش، مهارت مذاکره، علمی، مدیریتی و رهبری، شناختی و ارزشی و فنی - تجربی شناسایی شدند و بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزشی موثر هستند.

واژه‌های کلیدی

رفتار سیاسی، مدیریت، مدیر، فدراسیون ورزشی

* نویسنده مسئول: اکبر فریدفتی

مقدمه

در عصر حاضر سازمان‌ها با تغییرات جدی از جمله تغییرات سریع و غیرقابل پیش‌بینی در محیط کار، رقابت فزاینده جهانی، توسعه و نوآوری‌های گسترده در تکنولوژی اطلاعات، تغییر در ویژگی‌های جمعیت شناختی در نیروی انسانی و مشتریان و تقاضای فزاینده به کیفیت و انعطاف‌پذیری در محصولات و خدمات روبه‌رو هستند. در واکنش به این چالش‌ها و در جهت پاسخگویی سریع به تغییرات به وجود آمده، سازمان‌ها باید سطوح بالایی از عملکرد در مدیریت کیفیت، هزینه و سرعت را داشته باشند. در این هنگام سازمان‌ها برای اینکه از قافله رقابت عقب نمانند؛ توجه خود را معطوف به مدیران سازمانی کرده و با شجاعت و جسارت خاصی سعی در ایجاد تغییرات بنیادی در درون سازمان دارند، چراکه مدیریت اثربخش با ایجاد تغییر سروکار دارد (۱). همچنین در دنیای امروز، نمی‌توان سازمان‌ها را جدای از رفتار سیاسی درون آن‌ها مطالعه کرد. تصور اینکه افراد سازمان تنها برای اهداف و مقاصد سازمان گام برمی‌دارند، بسیار خوش‌بینانه است. شناخت رفتارهای سیاسی در سازمان، حاصل کمک علوم سیاسی به رفتار سازمانی است (۲). رایینز معتقد است همه رفتارها، در سازمان سیاسی‌اند (۳). تقریباً هر کسی که در هر سازمانی کار می‌کند، با فعالیت‌های «سیاسی» کارکنان آشناست (۴). مایلز و آلن (۱۹۷۷)، معتقد هستند که رفتار سیاسی عبارت است از نفوذ در دیگران از طریق راه‌های غیرقانونی برای حصول نتایجی که مجاز و قانونی نیست (۵). مسأله محوری این است که سطوح بالای رفتار سیاسی در سازمان مطلوب است یا نه؟ به‌طور معمول میزان متوسطی از رفتارهای سیاسی حساب شده به عنوان ابزار ادامه حیات در سازمان‌های پیچیده محسوب می‌شود، از طرف دیگر رایینز (۲۰۰۵) بیان می‌کند که فضای سیاسی سازمان چگونگی توزیع مزایا را نیز در بر می‌گیرد (۶). علم سیاست و رفتار سیاسی، ارتباط تنگاتنگی با قدرت دارند و می‌توان گفت که تمرکز رفتارهای سیاسی بر به‌کارگیری قدرت جهت اثرگذاری بر فرایند تصمیم‌گیری می‌باشد. رفتار سیاسی دربرگیرنده آن دسته از فعالیت‌هایی است که به عنوان بخشی از نقش رسمی ضرورت ندارند ولی می‌تواند به اعمال نفوذ در امر توزیع مزایا و کاستی‌های موجود در سازمان منجر گردد (۷). در واقع چگونگی به‌کارگیری سیاست از جانب مدیران نقش بسزایی در رفتار و همچنین احساس کارکنان دارد. یک مدیر می‌تواند با به‌کارگیری درست استراتژی‌های

سیاست در کارمندان انگیزه کار ایجاد کرده، اعتماد را بالا برده و بهره‌وری نیروی انسانی را افزایش دهد. عکس این قضیه هم مصداق دارد. یک مدیر با به‌کارگیری نادرست رفتار سیاسی می‌تواند موجبات نارضایتی کارکنان را فراهم کرده و باعث شیوع رفتارهای نادرست در سازمان گردد (۸). از این منظر برخی دانشمندان بیان می‌کنند که مدیران موفق باید سیاستمداران خوبی باشند و لازمه پیشرفت آن‌ها داشتن رفتار سیاستمدارانه است و رفتار سیاسی را بخشی از زندگی سازمانی می‌پندارند. براساس تحقیقات انجام شده، رفتار سیاسی بر رضایت شغلی، عملکرد سازمان و بهره‌وری تاثیر دارد. به رغم اهمیت آن در مدیریت و شیوه اداره سازمان‌ها، بیشتر سازمان‌های دولتی و غیردولتی برای مدیریت سازمان خود از شیوه‌های کلاسیک گذشته و بوروکراسی استفاده می‌کنند بهره‌ی کمی از این دیدگاه موثر سازمان می‌برند (۹). در این زمینه منوریان و علیخانی (۱۳۸۹) در تحقیقی با عنوان مدیریت رفتارسیاسی و تعارض‌ها نشان داده‌اند که میزان سیاسی بودن مدیران در سطوح مختلف مدیریت در سازمان‌های اداری با شیوه‌های مواجهه آنان با شرایط بالقوه و بالفعل ناظر بر تعارض‌ها، رابطه‌ی معناداری دارد و می‌تواند در تصمیم‌سازی‌ها و تصمیم‌گیری‌ها موثر باشد (۱۰). تردوی و همکاران^۱ (۲۰۱۳) نیز در پژوهش خود نشان دادند که افرادی که قدرت میان فردی دارند و از سطوح بالایی از عملکرد برخوردارند دارای مهارت‌های سیاسی بالایی نیز هستند (۱۱). کریمی (۱۳۸۷) در پژوهشی با عنوان مدیریت رفتارسیاسی در سازمان بررسی پیش‌زمینه‌های وقوع رفتار سیاسی در سازمان، ماهیت رفتارسیاسی، مهارت‌های سیاسی و تاکتیک‌های رفتارسیاسی در سازمان می‌پردازد و عنوان می‌کند مهم‌ترین درس مدیریتی آن است که رفتار سیاسی را در سازمان نمی‌توان از بین برد ولی می‌توان و باید کنترل و مدیریت کرد تا در محدوده‌ای منطقی و سازنده قرار گیرد؛ در این زمینه بهتر است برای مدیریت صحیح رفتارسیاسی در سازمان‌ها طوری رفتار گردد که سایرین انگیزه اقدام را سیاسی تلقی کنند و ضمن استقلال بخشیدن و ایجاد مسئولیت‌پذیری در زیر دستان باید شرایط برای اعلام مخالفت به صورت علنی و آشکار فراهم کرده و از فعالیت‌های پنهانی پرهیز گردد (۱۲).

بنابراین با توجه به موارد اشاره شده رفتارسیاسی برای موفقیت مدیران ورزشی از اهمیت بالایی برخوردار است. اما با توجه به این که مطالعات محدودی در این رابطه انجام شده است، پژوهش حاضر در صدد است به این سوال پاسخ دهد که عوامل موثر بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزشی چیستند؟

روش تحقیق

این پژوهش، از بعد هدف از نوع کاربردی و از نظر جمع آوری داده‌ها از نوع توصیفی - تحلیلی است که به شکل میدانی انجام شده است. جامعه آماری پژوهش اعضای هیات علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی رشته‌های مختلف علوم ورزشی آشنا با مفهوم رفتار سیاسی و مدیران فدراسیون - های ورزشی به تعداد ۷۰۰ نفر بود. بر مبنای جدول مورگان ۲۴۸ نفر به‌طور تصادفی برای نمونه تحقیق انتخاب شدند. برای دستیابی به اهداف تحقیق از پرسشنامه محقق ساخته ۳۹ سؤالی استفاده شد که روایی صوری و محتوایی آن به تایید ۱۷ نفر از متخصصین مدیریت ورزشی رسید و روایی سازه آن با تحلیل عاملی تاییدی مورد بررسی و تایید شد. پایایی پرسشنامه نیز در یک مطالعه مقدماتی با ۳۰ آزمودنی و با آلفای کرونباخ ۰/۸۲ محاسبه شد. برای تحلیل داده‌ها از روش‌های آماری توصیفی مانند جدول توزیع فراوانی، درصد فراوانی و روش‌های آماری استنباطی از جمله تحلیل عاملی تاییدی و اکتشافی با چرخش واریمکس، اولویت‌بندی فریدمن و از نرم افزار اس پی اس اس نسخه ۲۰ استفاده شد.

یافته‌های تحقیق

جدول ۱، ویژگی‌های دموگرافیک نمونه‌های تحقیق را نشان می‌دهد. با توجه به نتایج جدول ۱، ۶۶ نفر از نمونه‌ها را بانوان و ۱۸۲ نفر را آقایان تشکیل می‌دهد. ۱۰ نفر از نمونه‌ها عضو هیات علمی، و ۲۳۸ نفر مدیر فدراسیون و یا در سایر مشاغل مشغول به کار بودند. ۶۳/۶۹٪ نمونه‌ها دارای مدرک تحصیلی لیسانس و پایین‌تر، ۳۰/۶۴٪ فوق لیسانس و ۷/۶۷٪ دارای تحصیلات دکتری هستند. نتایج نشان می‌دهد که ۱۷/۳۴٪ نمونه‌ها وضعیت استخدامی رسمی، ۱۲/۹٪ پیمانی و ۶۹/۷۶٪ وضعیت استخدامی قراردادی دارند. همچنین نتایج نشان می‌دهد که ۹۵/۹۶٪ نمونه‌ها دارای رتبه علمی مربی و سایر موارد، ۳/۲۶٪ استادیار و ۰/۷۸٪ دارای رتبه علمی دانشیار و بالاتر هستند. همچنین نتایج نشان می‌دهد ۹۱/۹۲٪ در فدراسیون‌های ورزشی، ۴/۰۴٪ ادر دستگاه‌های دولتی و ۴/۰۴٪ در بخش خصوصی مشغول به کار یا تدریس هستند.

مشبکی (۱۳۸۵) در تحقیقی کاربردی ارزشی از رفتار سیاسی در سازمان نشان داد که توزیع رفتارهای سیاسی در سطوح مختلف سازمان یکسان نیست، همچنان که احتمال رخ دادن آن در تمام مواقع نیز برابر نمی‌باشد. کسانی که به این سیاست‌ها مبادرت می‌ورزند آگاهانه به انواع بازی‌های سیاسی روی می‌آورند که نقشی در نیل به اهداف سازمانی ندارد. هرچند که امکان حذف چنین رفتارهایی در سازمان وجود ندارد، اما آگاهی از نحوه بروز آن‌ها می‌توان مدیران را در کاهش اثرات مخرب‌اش یاری دهد. مطالبی که در باب رفتار سیاسی آمده، شاید این ذهنیت را ایجاد کند که رفتارسیاسی در تضاد با منافع سازمان است و به عنوان تهدید و خطری در جهت فروپاشی سیستم سازمان تصور شود. درحالی که مراد و مقصود از رفتارهای سیاسی این گونه که تصور می‌شود، نیست (۱۳).

ورزش و چه بسا سازمان ورزشی همواره باسیاست ارتباط دارد. دخالت سیاست در ورزش بسیار گسترده می‌باشد، از انتخاب بازیکن در سطوح ملی گرفته تا حل تعارضات بین بازیکن و مسئولین، سیاست دخالت دارد (۱۴). در میان سازمان‌های موجود، فدراسیون‌های ورزشی از جمله سازمان‌هایی است که مدیران آن مسئولیت فراوانی چون رعایت جنبه اخلاقی و ارزشی تصمیم‌هایشان درباره‌ی اهداف سازمان‌ها و به کارگیری منابع برای دستیابی به آن اهداف جایگاه ویژه دارند. توسعه کمی و کیفی ورزش در کشور ما نیازمند سازمان‌های ورزشی اثربخش و مدیران ورزشی لایق، کارآمد و شایسته است. تحقق اثربخشی سازمان‌های ورزشی در گرو مدیران ورزشی است که به توان آنان، در محیط‌های خاص بستگی دارد که سازمان نامیده می‌شود. هرچند این محیط‌های کاری می‌تواند ویژگی‌های مشترک فراوانی داشته باشند، اما از نظر هدف، ساختار و جو سازمانی پیچیدگی متفاوت دارند. امروزه غیر اثربخش بودن سازمان‌های ورزشی عمدتاً با فقدان یک چشم انداز روشن و الزام‌آور علاوه بر وظایف مدیریت به چشم می‌خورد. هر سازمان ورزشی که می‌خواهد رسالت خود را تحقق بخشد و به‌طور موفقیت آمیز، فعالیت‌های خود را هماهنگ کند، باید به بهبود شرایط کاری برای کارمندان و اعضای تشکیل‌دهنده‌ی سازمان خود بپردازد (۱۵). مدیران سازمان‌های ورزشی می‌توانند علاوه بر استفاده از روش‌های رهبری و مدیریتی اثربخش از یک سری شیوه‌های مناسب در قالب رفتار سیاسی برای اتخاذ تصمیمات در سازمان استفاده کنند تا منجر به پیشرفت و ترقی سازمان شوند.

در نهایت ۶۰/۴۸٪ نمونه‌ها دارای تا ۵ سال، ۲۴/۵۹٪ بین ۶-۱۰ سال و ۱۴/۹۳٪ و بیشتر از ۱۱ سال سابقه خدمت دارند.

جدول ۱. توزیع فراوانی و درصد فراوانی بر حسب ویژگی‌های دموگرافیک نمونه‌های تحقیق

متغیر دموگرافیک	طبقه بندی	فراوانی	درصد
جنسیت	بانوان	۶۶	۲۶/۶۱
	آقایان	۱۸۲	۷۳/۳۹
شغل	هیات علمی	۱۰	۴/۰۳
	مدیر فدراسیون و سایر	۲۳۸	۹۵/۹۷
تحصیلات	لیسانس و پایین‌تر	۱۵۳	۶۱/۶۹
	فوق لیسانس	۷۶	۳۰/۶۴
	دکتر	۲۰	۷/۶۷
وضعیت استخدامی	رسمی	۴۳	۱۷/۳۴
	پیمانی	۳۲	۱۲/۹
	قراردادی	۱۷۳	۶۹/۷۶
رتبه علمی	مربی و سایر	۲۳۸	۹۵/۹۶
	استادیار	۸	۳/۲۶
	دانشیار و بالاتر	۲	۰/۷۸
محل تدریس یا خدمت	فدراسیون	۲۲۸	۹۱/۹۲
	دولتی	۱۰	۴/۰۴
	آزاد	۱۰	۴/۰۴
سابقه خدمت	تا ۵ سال	۱۵۰	۶۰/۴۸
	۶-۱۰	۶۱	۲۴/۵۹
	۱۱ و بیشتر از ۱۱	۳۸	۱۴/۹۳

چون مقادیر سطح معنی‌داری برای پرسشنامه بزرگ‌تر از سطح آزمون یعنی ۰/۰۵ = می‌باشد؛ بنابراین پرسشنامه دارای توزیع طبیعی است.

به منظور بررسی توزیع داده‌های پرسشنامه از آزمون کلموگروف اسمیرنوف استفاده گردید. با توجه به نتایج جدول ۲، از آزمون K-S چنین نتیجه گرفته می‌شود که

جدول ۲. آماره‌های آزمون کولموگروف اسمیرنوف جهت طبیعی بودن توزیع داده‌ها

پرسشنامه	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	آماره k-S	سطح معنی داری
سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی	۲۴۸	۲/۶۱	۰/۶۷	۱/۲۴۷	۰/۱۲۸

کیسر - می یو اوکلین مورد بررسی قرار گرفت.

به منظور بررسی عوامل موثر بر رفتار سیاسی روسای فدراسیون‌های ورزشی ایران ابتدا نتایج آزمون بارتلت و

جدول ۳. نتایج آزمون بارتلت و کیسر - می یو و اوکلین

مقدار	آماره‌ها
۰/۷۴	مقدار کیسر - می یو و اوکلین (کفایت حجم نمونه)
۵۷/۱۲	آزمون کرویت بارتلت
۴۲	مقدار مجذور کای
۰/۰۰۱	درجه آزادی
	سطح معناداری

بنابراین گویه‌ها ارتباط معنی داری برای فراهم کردن یک مبنای معقول برای تعیین عوامل موثر در رفتار سیاسی روسای فدراسیون‌های ورزشی را دارند.

همانگونه که نتایج جدول ۳، نشان می‌دهد، با توجه به اینکه ضریب KMO بیشتر از ۰/۷ می‌باشد، لذا اندازه نمونه‌ها برای تحلیل عاملی مناسب است. همچنین با توجه به اینکه، میزان آزمون بارتلت از ۰/۰۵ کوچکتر است،

جدول ۴. اشتراکات

شماره گویه	برآورد اولیه میزان اشتراک هر متغیر	واریانس عامل مشترک
۱	۱	۰/۶۳
۲	۱	۰/۶۷
۳	۱	۰/۸۵
۴	۱	۰/۶۲
۵	۱	۰/۸۸
۶	۱	۰/۵۶
۷	۱	۰/۶۸
۸	۱	۰/۶۳
۹	۱	۰/۷۴
۱۰	۱	۰/۶۱
۱۱	۱	۰/۶۸
۱۲	۱	۰/۷۳
۱۳	۱	۰/۸۴
۱۴	۱	۰/۷۲
۱۵	۱	۰/۶۹
۱۶	۱	۰/۶۷
۱۷	۱	۰/۷۲
۱۸	۱	۰/۸۲
۱۹	۱	۰/۵۲
۲۰	۱	۰/۷۹
۲۱	۱	۰/۶۸
۲۲	۱	۰/۷۲
۲۳	۱	۰/۷۵
۲۴	۱	۰/۶۸
۲۵	۱	۰/۶۳
۲۶	۱	۰/۶۷
۲۷	۱	۰/۸۵
۲۸	۱	۰/۶۲

شماره گویه	برآورد اولیه میزان اشتراک هر متغیر	واریانس عامل مشترک
۲۹	۱	۰/۸۸
۳۰	۱	۰/۵۶
۳۱	۱	۰/۶۸
۳۲	۱	۰/۶۳
۳۳	۱	۰/۷۹
۳۴	۱	۰/۶۸
۳۵	۱	۰/۷۲
۳۶	۱	۰/۷۵
۳۷	۱	۰/۶۸
۳۸	۱	۰/۶۳
۳۹	۱	۰/۶۷

پذیرش همبستگی مشترک سوالات برابر با ۰/۳ و ۰/۵ گزارش شده است. در تحقیق حاضر ملاک پذیرش بر مبنای ۰/۵ تعیین گردید.

با توجه به جدول ۴، ستون " برآورد اولیه میزان اشتراک هر متغیر" مقادیر تمامی آن ها برابر با یک است. در ستون "واریانس عامل مشترک"، اعداد درج شده نشان دهنده همبستگی با عامل است. در منابع مختلف ملاک

جدول ۵. نتایج بررسی سهم واریانس هر یک از مولفه‌ها در مدل رفتار سیاسی روسای فدراسیون‌های ورزشی

عامل	گویه	بارعاملی	درصد واریانس هر عامل	آلفای کرونباخ		
ارتباطات	S1 ارتباط با مدیران سیاسی درحوزه ورزشی	۰/۸۷۱	۱۱/۲۵	۰/۷۸		
	S2 ارتباط با نمایندگان مجلس شورای اسلامی	۰/۸۳۶				
	S3 تشکیل شبکه های ارتباطی درون و بیرون فدراسیون	۰/۷۴۲				
	S4 عضویت در احزاب سیاسی	۰/۶۳۹				
رفتاری	S5 رفتار مطابق با میل و سلیقه دیگران	۰/۶۱۲	۱۰/۴۹	۰/۷۵		
	S6 جلب توجه دیگران با ابزار و رفتارهای مناسب	۰/۸۷۵				
	S7 قدردانی از دیگران در محیط درون و بیرون فدراسیون	۰/۸۳۹				
	S8 بیان نظرات و عقاید به طور صریح به دیگران	۰/۷۹۴				
	S9 احترام به نظرات همکاران و مدیران وزارت ورزش و جوانان و کمیته ملی المپیک	۰/۷۵۱				
	S10 عدم اولویت دادن به علایق شخصی و رعایت اصول اخلاقی	۰/۷۲۳				
	S11 عدم رد نظرات دیگران و پذیرش خطاها و اشتباهات	۰/۶۸۹				
	S12 برخورد منصفانه با حقایق	۰/۶۲۲				
	S13 برخورداری از هوش هیجانی	۰/۵۷۳			۸/۱۹	۰/۸۳
	S14 برخورداری از هوش اجتماعی	۰/۸۲۹				
S15 برخورداری از هوش چندگانه	۰/۸۱۱					
S16 برخورداری از بهره هوشی مناسب	۰/۷۸۲					
S17 داشتن هوش سیاسی بالا	۰/۷۵۲	۷/۷۴	۰/۸۱			
S18 استفاده از افعال مثبت در مذاکرات و جملات	۰/۵۸۳					
S19 داشتن مهارت های مذاکره	۰/۵۱۹					

عامل	گویه	بارعاملی	درصد واریانس هر عامل	آلفای کرونباخ
علمی	S20	داشتن مهارت های چانه زنی	۰/۹۱۲	۰/۷۸
	S21	دانش علم مدیریت ورزشی	۰/۶۹۷	
	S22	دانش علوم سیاسی	۰/۶۵۱	
	S23	داشتن مهارت های سیاسی	۰/۵۷۷	
	S24	شناخت و استفاده بهینه از منابع قدرت	۰/۸۷۲	
	S25	استقبال از تصمیم گیری های جمعی	۰/۸۳۳	
مدیریتی و رهبری	S26	تسلط بر مهارت های ارتباطی و اجتماعی	۰/۶۸۸	۰/۷۹
	S27	پذیرش سهم خود در شکست ها و ناکامی های تیم های مختلف	۰/۸۹۴	
	S28	پایبندی به توافقات و همکاری با دیگران	۰/۷۶۹	
	S29	ایجاد انگیزه برای انجام امور محوله به کارکنان فدراسیون	۰/۷۵۱	
شناختی و ارزشی	S30	طرح مسائل مهم فدراسیون در شرایطی که اوضاع مساعد است	۰/۶۱۴	۰/۸۱
	S31	دعوت از افراد توانمند برای همکاری در فدراسیون	۰/۹۴۲	
	S32	احترام به ارزش های مریبان و داوران، پیشکسوتان و مدیران فدراسیون و هیئت ها	۰/۹۱۱	
	S33	احترام به ارزش های مدیران وزارت ورزش و جوانان و کمیته ملی المپیک	۰/۸۹۳	
	S34	کشف عقاید همکاران با بیان سؤالات مختلف	۰/۸۷۲	
	S35	احترام به ارزش های دینی و مذهبی	۰/۸۵۲	
	S36	تجربه مدیریتی	۰/۷۸۸	
فنی و تجربی	S37	تسلط بر امور فنی رشته ورزشی مربوطه	۰/۷۵۴	۰/۸۲
	S38	تجربه سیاسی	۰/۷۳۶	
	S39	تجربه بین المللی	۰/۶۴۹	

جدول ۵، مقادیر ویژه، واریانس عامل ها را نشان می دهد. توان پیشگویی این عوامل بر اساس مجموع درصد واریانس تجمعی عامل ها برابر با ۶۴/۱۱ درصد است. بنابراین برای تدوین مدل رفتار سیاسی روسای فدراسیون های ورزشی ۸ عامل ارتباطات، رفتاری، هوش، مهارت مذاکره، علمی، مدیریتی و رهبری، شناختی و

ارزشی و فنی - تجربی شناسایی شدند. به منظور بررسی روایی سازه متغیرها و گویه های شناسایی شده با تحلیل عاملی تاییدی مورد بررسی قرار گرفت که نتایج آن در شکل ۱ و جدول ۶ گزارش شده است.

جدول ۶. شاخص های برازش برای بررسی روایی سازه پرسشنامه رفتار سیاسی مدیران فدراسیون های ورزشی

مطلق	شاخص برازش	میزان	ملاک	تفسیر
	χ^2	۱۳۱۷۶۱	$\chi^2=۲/۵۳$	برازش مطلوب
		با درجه آزادی ۵۲	بین ۳ تا ۳	
	p value	۰/۱۵	بیشتر از ۰/۰۵	برازش مطلوب
	شاخص نیکویی برازش	۰/۹۱	بیش از ۰/۹۰	برازش مطلوب
تطبیقی	شاخص توکر- لویس (TLI)	۰/۹۲	بیش از ۰/۹۰	برازش مطلوب
	شاخص برازش بنتلر- بونت (BBI)	۰/۹۴	بیش از ۰/۹۰	برازش مطلوب
	شاخص برازش تطبیقی (CFI)	۰/۹۱	بیش از ۰/۹۰	برازش مطلوب

مقصد	RMSEA	۰/۰۰۱	کمتر از ۰/۰۵	برازش مطلوب
	شاخص برازش مقتصد هنجار شده (PNFI)	۰/۱۴	بیشتر از ۰/۰۵	برازش مطلوب

سئوالات پرسشنامه برای تحلیل‌های بعدی مورد استفاده قرار می‌گیرد.
به منظور بررسی اولویت عوامل موثر بر رفتار سیاسی روسای فدراسیون‌های ورزشی ایران از آزمون فریدمن استفاده گردید.

با توجه به نتایج مندرج در جدول ۵ که نشان دهنده بارعاملی بیش از ۰/۳ برای همه گویه‌ها است و معنادار بودن هر سه شاخص برازش مطلق، تطبیقی و مقتصد، لذا می‌توان نتیجه گرفت که روایی سازه پرسشنامه رفتار سیاسی روسای فدراسیون‌های ورزشی تایید شده و همه

جدول ۷. نتایج آزمون فریدمن

تعداد	۲۲۰
آماره کای اسکوار	۵۲/۲۸
درجه آزادی	۷
سطح معنی‌داری	۰/۰۰۱**

با توجه به نتایج جدول ۶ بین مولفه‌ها اولویت معناداری مشاهده شد.

جدول ۸. اولویت عوامل موثر بر رفتار سیاسی روسای فدراسیون‌های ورزشی ایران

عامل	میانگین رتبه
ارتباطات	۳/۷۴
رفتاری	۳/۵۶
هوش	۳/۴۷
مهارت مذاکره	۳/۳۸
علمی	۳/۱۱
مدیریتی و رهبری	۳/۰۷
شناختی و ارزشی	۲/۹۲
فنی و تجربی	۲/۸۶

عوامل مؤثر بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزشی عامل ارتباطات بود که نتایج با یافته‌های مایلز و آلن (۱۹۷۷) همسو بود (۵). افرادی که رفتار سیاسی زیادی دارند در مورد ارتباطاتی که با دیگران شکل می‌دهند کاملاً حسابگر و زیرک هستند، به دیگران اعتماد و اطمینان را القاء می‌کنند که به آن‌ها اجازه می‌دهد چنین سرمایه اجتماعی را به‌طور مؤثر مدیریت کنند (۱۶). داشتن ارتباط سیاسی با مدیران فدراسیون‌های ورزشی و شبکه‌سازی ارتباطات و به عبارتی ارتباطات سیاسی حزبی - گروهی می‌تواند بخشی مهمی از

با توجه به نتایج جدول ۷، اولویت عوامل موثر بر رفتار سیاسی روسای فدراسیون‌های ورزشی ایران عبارتند از ارتباطات، رفتاری، هوش، مهارت مذاکره، علمی، مدیریتی و رهبری، شناختی و ارزشی و فنی - تجربی.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر شناسایی عوامل موثر بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزش کشور بود. در این راستا یافته‌های پژوهش نشان داد اولین عامل موجود در مدل

بسیار مهم در موفقیت و انجام مذاکرات و عقد قراردادهای می باشد. پس یکی از توانمندی های مهارت هایی که برای مدیر لازم است فراگیری و کسب مهارت مذاکره است. مذاکره امروزه یکی از با اهمیت ترین و مهمترین کار هر مدیر به حساب می آید. هر مدیر خواه ناخواه مرتبط با افراد زیر دست و مافوق و کلیه افرادی که به نحوی با سازمان مرتبط در تماس اند برخورد دارد این ارتباط خود نشان دهنده مذاکره است یعنی این ارتباطات به همین جا ختم نمی شود. بلکه وقتی این ارتباطات از مرزهای سیاسی کشورها می گذرد رابطه پیچیده تری تحت عنوان روابط خارجی پیش می آید که این نوع ویژه ای از مذاکرات و توانمندی های فوق العاده ای را طلب می کند این فرآیند امروزه با سرعت و تنوع و پیچیدگی خاص خودش به پیش می رود که این یک حقیقت غیرقابل انکار و قطعی به شمار می آید عدم تسلط به اصول فوق باعث خواهد شد که، علاوه بر منافع فرد سازمانی، منافع کلان و ملی نیز در معرض تضییع و خطر قرار می گیرد.

یافته های پژوهش مؤید این است که پنجمین عوامل مؤثر بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون های ورزشی عامل علمی است. که نتایج پژوهش با یافته های هیگتون (۲۰۰۹) همسو است (۲۲). در تبیین این عامل می توان چنین تحلیل کرد که دانش و مهارت حرفه ای ضروری ترین نیاز هر مدیر بلاخص مدیران ورزشی است. هر نوع بی توجهی به دانش و تخصص لازم برای انجام یک مدیریت، عدم موجودیت شغلی و حرفه ای او را به اثبات می رساند. مدیران می بایست دانش کامل و کافی در حوزه مدیریت خود داشته باشند البته این دانش در انجام وظایف مدیریتی کافی نیست بلکه بایستی توانایی کاربرد این دانش در حوزه مدیریت خود را داشته باشند. یکی از مهم ترین داشته های علمی برای مدیران علاوه بر مهارت ادراکی و انسانی، مهارت فنی یعنی تخصص لازم در حوزه مدیریت خود است. مهارت فنی یعنی دانایی و توانایی در انجام دادن وظایف خاص که لازمه آن ورزیدگی در کاربرد فنون و ابزار ویژه و شایستگی عملی در رفتار و فعالیت است. مهارت های فنی از طریق تحصیل، کارورزی و تجربه حاصل می شوند. مدیران معمولاً این مهارت ها را طی دوره های آموزشی یا کارآموزی فرا می گیرند نظیر دانش، فنون و روش های برنامه ریزی، بودجه بندی، کنترل، حسابداری، امور مالی، کارگزینی کارپردازی و غیره ویژگی بارز مهارت، فنی آن است که به بالاترین درجه شایستگی و خبرگی در آن می توان دست یافت زیرا این نوع مهارت دقیق، مشخص، دارای ضوابط عینی و قابل اندازه گیری است.

رفتار سیاسی مدیران فدراسیون های ورزشی باشد. به نظرمی رسد مدیران فدراسیون های ورزشی با ارتباطات و شبکه سازی بتوانند پشتوانه قوی تری در سازمان های مرتبط و دولت داشته باشند و بهتر بتوانند نیازمندی های خود را برطرف و اقدامات مورد نظر خود در فدراسیون را اجرایی نمایند.

یافته های پژوهش مبین این است که دومین عامل موجود در مدل عوامل مؤثر بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون های ورزشی عامل رفتاری بود که با تحقیق کریمی (۱۳۸۷) تا حدودی همخوانی دارد (۱۲). این عامل به این نکته برمی گردد که رفتارهای فردی و نوع شخصیت فرد و نحوه برخورد های وی، می توانند نقش مؤثری در مدل سیاسی مدیران فدراسیون ها داشته باشد. برخورد صادقانه، پرهیز از دوگانگی، مشارکت پذیری هماهنگی های بین بخشی و فرا بخشی، ایثار و از خودگذشتگی اجتماعی، همکاری جامعه ورزشی و باشگاهی و نهادهای اجتماعی و فرهنگی و بعضاً سیاسی می توانند نقش مهمی در این زمینه داشته باشند.

یافته های پژوهش نشان داد سومین عامل موجود در مدل عوامل مؤثر بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون های ورزشی عامل هوش بود که نتایج پژوهش با یافته های کشاورز و همکاران (۱۳۹۵)، ممینی و همکاران (۱۳۹۲)، کریستا و همکاران (۱۹۷۰) و فلیپ وایتی (۲۰۱۴) همسو بود (۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰). داشتن و برخورداری از هوش سرشار در همه ابعاد مختلف لازم است که فرد می تواند در موقعیت های مختلف، تصمیمات متنوع و بجایی بگیرد. امروزه علم، به قدرت و نفوذ انواع هوش در حیات ذهنی انسان پی برده است و در حال کشف و تبیین جایگاه هیجان ها و احساسات در فعالیت ها، رفتارها و حرکات انسانی است. یکی از مهم ترین خصیصه ها که می تواند به مدیران در پاسخ به این تغییرات کمک کند، برخورداری از انواع هوش است. بین هوش و تصمیم گیری فردی، ارتباط وجود دارد، به این ترتیب که کارکنان در سازمان ها تصمیم گیرنده اند و یک راه را از بین دو یا چندراه انتخاب می کنند. نحوه تصمیم گیری افراد در سازمان ها و کیفیت انتخاب بهینه، تحت تاثیر ادراک و هوش آنان می باشد.

نتایج پژوهش بیانگر این است که چهارمین عوامل مؤثر بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون های ورزشی عامل مهارت مذاکره است. یکی از عوامل اساسی و بسیار مهم بر موفقیت و پیشرفت شرکت ها برخورداری مدیران این سازمان ها از مهارت ها و فنون مذاکره می باشد که این خود یک عامل

توجه قرار دهد. همچنین ضمن احترام به ورزشکاران، مربیان داوران، پیشکسوتان واز تجربیات و مشورت با آنان برخوردار گردد و با تعامل با نهادهای بالادستی از قبیل وزارت ورزش و کمیته ملی المپیک و سازمان‌های جهانی بتواند نهایت بهره‌برداری و اثربخشی در رسیدن به اهداف کوتاه‌مدت و بلند مدت فدراسیون را تأمین نماید. همچنین ورزش در جهان حد و مرزی را نمی‌شناسد و افراد فارغ از هر دین و نژاد در کنار هم به فعالیت می‌پردازند و اهداف متفاوتی را دنبال می‌نمایند مدیر یک فدراسیون می‌بایست ضمن احترام به عقاید همه افراد از تجربیات و مشارکت با همه افراد بهره کافی را نصیب سازمان بنماید.

نتایج پژوهش مبین این است که آخرین در مدل عوامل مؤثر بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزشی عامل فنی و تجربی است که نتایج پژوهش با یافته‌های دارد. در تبیین عامل می‌توان به تجربه مدیران تخصص در امور فنی، تجربه سیاسی و بین‌المللی رشته مورد نظر اشاره نمود. مدیر یک فدراسیون می‌بایست تجربه کاری خوبی در یک فدراسیون داشته باشد و با تجربه برخورد افراد مختلف در آن فدراسیون برخوردار باشد. به عبارتی پست‌های متنوع آن فدراسیون را از پایین‌ترین سطح تجربه کرده باشد و شناخت کافی از مشاغل آن را داشته باشد؛ در این صورت می‌توان با اتکا به تجربیات شخصی اثرات مطلوبی در سازمان را داشته باشد. همچنین یک مدیر فدراسیون باید آشنایی کافی با یک رشته ورزشی اعم از قوانین و مقررات و سایر موارد را داشته باشد. همچنین شناخت کافی از سازمان‌های جهانی رشته مورد نظر داشته باشد تا بتواند با کسب تجارب گوناگون راه را برای بهره‌وری بیشتر در سازمان بگشاید. محققان معتقدند که افراد با تجربه شرایط مساعدی را برای کارکنان بوجود می‌آورند چون خودشان این موقعیت‌ها را تجربه کرده‌اند. این افراد در هنگام تعیین استراتژی، تجربه کاری آن‌ها بینش بزرگی را ایجاد می‌کند و در نهایت تلاش می‌نمایند براساس تجربیات گذشته استانداردهای سازمان را ارتقا دهند.

نتایج پژوهش نشان داد ششمین عامل موجود در مدل عوامل مؤثر بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزشی عامل مدیریتی و رهبری است که نتایج پژوهش با یافته‌های کریمی (۱۳۸۷) همخوانی دارد (۱۲). در تبیین این عامل می‌توان چنین بیان نمود که مدیریت در سازمان ورزشی می‌بایست مسئولیت تصمیم‌گیری‌ها خود در سازمان را بپذیرد و در صورت موفقیت آن را به خود و در صورت شکست به دیگران نسبت ندهد. او باید بپذیرد که فرد نهایی و تصمیم گیرنده اوست و همه مسئولیت‌ها در این زمینه متوجه اوست. در خیلی از سازمان‌ها مشاهده می‌شود که مدیران با شکست برنامه و تصمیم خود آن را به دیگران نسبت می‌دهند و به هر شکلی تلاش می‌کنند که پای دیگران را در شکست خود نشان دهند. این‌گونه مدیران کم نیستند و صلاحیت مدیریت بر سازمان را ندارند. مدیر می‌بایست به توافقات بسته شده پایبند بوده و به هر دلیلی این توافقات را نادیده نگیرد و به شرکت‌های طرف قرارداد احترام گذاشته و موارد قانونی را در این زمینه رعایت نماید. همچنین یکی از بزرگترین چالش‌ها و دستاوردها برای مدیران امروز ایجاد انگیزه در اعضای تیم‌های کاری تحت رهبری آن‌هاست، چرا که این انگیزه سبب بالا رفتن بازده کاری کارکنان و آشکار شدن بیش تر تلاش و جدیت آنان می‌شود. انگیزه زمانی به وجود می‌آید که در کارکنان احساس امنیت و ثبات شغلی، مشارکت و نقش مؤثر در سازمان و همچنین نشاط و شادابی وجود داشته باشد. در اکثر موارد یک مدیر میانی در ایجاد انگیزه میان زیر دستان موفق تر از یک مدیر ارشد خواهد بود چرا که این کار را با مخاطب ساختن محتوای کار و با کیفیت تجربه کاری انجام می‌دهد. همچنین نظام مدیریتی مشارکتی به مدد مشورت با کارکنان و احترام به حقوق کارمندان، زمانی که فدراسیون در شرایط مناسبی باشد، نقش مهمی را در به وجود آوردن انگیزه در کارمندان ایفا می‌کند و باعث شکوفایی شدن استعدادهای آنان و در نتیجه کارایی و اثربخشی سازمانی می‌گردد.

نتایج پژوهش بیانگر این است که هفتمین عامل موجود در مدل عوامل مؤثر بر رفتار سیاسی مدیران فدراسیون‌های ورزشی عامل شناختی و ارزشی است. مدیریت یک فدراسیون می‌بایست شایستگی و تخصص، دانش، تجربه و.. افراد توجه داشته باشد و برای دعوت به همکاری چنین مواردی را مورد

References

1. Javadipour, Mohammad, Sami Nia, Mona. "Public Sports in Iran and Development of Vision, Strategy and Future Programs". *Applied Research in Sports Management*, 2013. No. 4, pp. 30-21. (Persian).
2. Fathi, Soroush.. "Sociological explanation of student sports participation". *Journal of Social Sciences*, 2009, No. 4, pp. 173-146. (Persian).
3. Fereydoun Tandoon. *Tehran Swimming Training Publications Office Research and Physical Education Publications*. 1989. p. 18. (Persian).
4. Leila Mortezaei, Mehdi Nazemi, Rezandand. *Article Comparison of Motivations for Women's Participation in Water Sports Recreation*. 2014 (Persian).
5. Vahid Moradi, Kheidan Hatami, Jalil Moradi. *Article Communication Motivation of sports participation and satisfaction of athletes in selected sports*. 2017. (Persian).
6. Khosrokiani *Thesis Review of the views and interests of students of the University of Tehran regarding public sports*, University of Tehran, 2010. p. 42. (Persian).
7. Khajevand, Ali, *Sports Psychology Book*, Matt Jarvis, Translator: Noor Ali Khajavand, 2009. (Persian).
8. *Book of the basics of physical education and sports of Deborah A. West, Charles A. Butcher* Translated by Dr. Ahmad Azad. 2013. (Persian).
9. Safari Anarkoli, Negin - Ghasemi, Mohammad. *Article review of factors affecting athletes' motivation*. 2016.
10. Kalantari, Khalil. *Data processing and analysis in socio-economic research*. Farhang Saba Publications, Tehran. 2012. (Persian).
11. Pahlavan Sharif, Saeed; Mahdavian, Vahid. *Structural Equation Modeling with AMOS*. Bisheh Publications, Tehran 2015. (Persian)
12. Rahim Ramezani Nejad, Farhader Hamaninia, Amir Taghavi Takyar. *A Study of Motivations of Participants in Public Sports in the Open Spaces of Sports Management journal*. 2010, No. 2, 5-19. (Persian).
13. Goa, Z. Xiang, P. Lee, A. M. & Harrison, L: *Self-efficacy and outcome expectancy in beginning weight training class: their relationship to strength behavior*. *Research quarterly for exercise and sport*. 2008; Vol 79. No 1: 92-100.
14. Lindner, K, J. Kerr, J.H: *Meta Motivational orientation in sport participation and non-participants. personality and individual difference*. 2001; 30(5): 759-773.
15. Kamarudin, K. Fauzee, M. S: *Attitudes Toward physical among college students*. *Pakistan. journal of psychological research*, summer: 22, academic research library. 2007: 43-58.
16. Sirard J R, Karin A. Pfeiffer, R P. *Motivational factors associated with sports program participation in middle school students: Journal of Adolescent Health*. 2006. Vol3:696-703.
17. Kilaatri ;; Heert Brrtoolom J: *Cllee Stnnnts' ootivtti for hhiicll Activity: Differentiati ee n' a mmm'' ootiss fr Soort aarticiaatio Errr iiee Journal of American College Health*. 2005 No (2) :87-9. 'vol (54).
18. Liu; wei, B; Li, Y. *perceived competence, motivation, and physical activity participation among collage students. preliminary program for 2011 AAHPERD national convention and exposition*. 2012.
19. peiffer, K.A; R.R. pate. *motivational factors associated with sports program participation in middle school students. department of exercise science, university of south Carolina, USA*. 2007.
20. Scanlan, T.K. & Simons, J.P. *The construct of sport enjoyment. in G.C. Roberts (Ed), Motivation in sport and exercise, Champaign, Ili human Kinetics*. 1992. Pp:199-215.

21. Kondric, M., sindic, J., fargan-Mandic, G., & schiefler, B. participation motivation and student's physical activity among sport student in three countries. *Journal of sports science & medicine*, 2013, 12(1), 10.
22. Nets, Y., & Raviv, S. Age differences in motivational orientation toward physical Activity: An Application of social-cognitive theory. *The Journal of psychology*, 2004, 138(1), 35-48.
23. Andrade, A., Salguero, a., & Marques, S. Motives for sports Participation in brazilian Swimmers. *Fitness & Performance Journal*, 2006, (6), 363-369.
24. Bounaman, R., & Mussino, C.. Participation Motivation in italian youth sport. *The sport psychologist*, 2001, 9.
25. Amorose, AJ. & Hom, T.S. intrinsic Motivation: Relationship with collegiate athletes, gender, Scholarship status and perception of their coach's behavior. *Journal of sport & exercise psychology*, 2001, 22, 63-84.
26. Gillberston, D.W. (2000). Transformational leadership in Australasian sport organizations, Newzealand innovation and competitiveness project Victoria university of wellington.
27. Kilpatrick, K.M., Herbert, E., & Bartholomew, J. College students, motivation for physical activity L: differentiating men's and woman's motives for sport participation and exercise. *Journal Am coll health*, 2005, vol. 54(2), pp. 87-94.
28. Smith, B.A., & Eldredge, D.A. "Sex differences in exercise motivation & body - image satisfaction among college students". *Journal of Medicine science and sports Exercise*, 2002, vol. 34(7), pp: 1087-109.
29. Dabrowska, Magdalena Peszek, agnieszka. *Little Swimmer*, Meyer & Meye Sport (UK) Ltd, first edition. 2005, Pages 143
30. Furjan-Mandic, G. Kondric, M., Rausavljevic, N., & Kondric, L. Sport student's motivations for participating in Table Tennis at the faculty of kinesiology in Zagreb. *International Journal of Table Tennis sciences*, 2010, 6, 40-43.