



حکم نماز جمعه در زمان غیبت امام معصوم (ع) از نظر شهید اول، شهید ثانی، آیت الله خویی و امام خمینی (ره)

حکم نماز جمعه در زمان غیبت امام معصوم (ع) از نظر شهید اول، شهید ثانی، آیت الله خویی و امام خمینی (ره)

علی اصغر ملا احمدی

چکیده

یک از مسائلی که حکم آن در بین علمای شیعه همیشه مورد اختلاف آنان بوده، حکم اقامه نماز جمعه در زمان غیبت امام معصوم (ع) است؛ در یک تقسیم بندی دقیق این نظرات به پنج گروه مختلف تقسیم می شوند. گروه اول قائلین به وجوب عینی، گروه دوم قائلین به وجوب تأخیری بین نماز جمعه و نماز ظهر همراه با شرط وجود فقیه جامع الشرایط، گروه سوم قائلین به وجوب تأخیری بدون شرط وجود فقیه، گروه چهارم قائلین به حرام بودن اقامه نماز جمعه در عصر غیبت و گروه پنجم شامل کسانی است که در این مسئله توقف نموده و نظر نهایی خود را اعلام نکرده اند. آیت الله خویی در موسوعه خود و آیت الله سید مصطفی خمینی در مدارک تحریر الوسیله پدر بزرگوارشان حضرت امام خمینی (ره) به بازگو نمودن و بررسی آراء مختلف در این بحث پرداخته اند و در آخر نظر خودشان را مطرح نموده اند، ما در این پژوهش علاوه بر این دو کتاب ارزشمند به کتاب های شهید اول و شهید ثانی نیز مراجعه کرده و به نظرات ایشان نیز اشاره ای نموده ایم. آیت الله خویی به واجب تأخیری را به طور کلی می پذیرند، ولی به نظر آیت الله سید مصطفی خمینی، واجب تأخیری ای که در آن وجود فقیه جامع الشرایط شرط نباشد، نظر قوی تر است.

کلید واژگان: نماز جمعه، عصر غیبت امام معصوم (ع)، فقیه جامع الشرایط





حکم نماز جمعه در زمان غیبت امام معصوم (ع) از نظر شهید اول، شهید ثانی، آیت الله خویی و امام خمینی (ره)

مقدمه

علم فقه علمی است که وظیفه تعیین وضعیت تکالیف دینی به کمک منابع اربعه را، برای مکلفین برعهده دارد؛ در این پژوهش سعی داریم تا با بررسی آراء و نظرات مختلف چند تن از علمای طراز اول قدیم و جدید، حکم یکی از مسائل مبتلا به زمان فعلی، که مورد اختلاف آنان است را تعیین نماییم.

با توجه به برپا شده حکومت اسلامی و ضرورت بیشتری برای تعیین تکلیف بعضی از احکام بیشتر حس می‌گردد؛ یکی از این مسائل مهم، برپا نمودن نماز جمعه به عنوان یک مسئله فرهنگی سیاسی بسیار ارزشمند و تأثیرگذار در زمان غیبت امام زمان (عج) می باشد.

ما در این پژوهش با بررسی نظرات آیت الله خویی، امام خمینی (ره)، شهید اول و شهید ثانی پرداخته و به روش پژوهش کتابخانه‌ای، تلاش داریم تا استدلال‌ها و نظرات ایشان نسبت به این مسئله برای خوانندگان این پژوهش روشن گردد.

حوزه علمیه قم

مدرسه علمیه امام صادق (ع) (مدرسه آقا)

پروژه کاغذ علوم انسانی و مطالعات قرآنی

رئیس‌جمهور علوم انسانی

۱. کلیات و مفاهیم

غیر آنه وقع الخلاف فی صلاة الظهر خاصه فی یوم الجمعة فی زمن الغیبه و أن الواجب فی هذا الیوم هل هو صلاة الظهر أو صلاة الجمعة؟

آیت الله خویی پس از طرح این سوال، این نکته را متذکر می شوند که بین همه علماء اتفاق نظر وجود دارد که نماز جمعه در زمان حضور امام معصوم (ع) یا نائب خاص منصوب از طرف ایشان واجب و از ضرورت دین است و در ادامه به بیان اقوال سه گانه در موضوع «حکم نماز جمعه در زمان غیبت» می پردازند:





حكم نماز جمعه در زمان غيبت امام معصوم (ع) از نظر شهيد اول، شهيد ثانی، آيت الله خويی و امام خمینی (ره)

«فالمشهور بل المجمع عليه بين قدماء الأصحاب عدم الوجوب تعييناً، و قد ادعى الإجماع على ذلك غير واحد من الأعلام بعد اختيارهم هذا القول كالشيخ في الخلاف^١ و الحلّى في السرائر^٢ و ابن زهرة في الغنية^٣ و المحقق في المعتبر^٤ و العلامة في التحرير^٥ و المنتهى^٦ و التذكرة^٧ و الشهيد في الذكرى^٨ و المحقق الثاني في جامع المقاصد^٩ و غيرهم كما لا يخفى على من تصفح كلماتهم. و ذهب الشهيد الثاني في رسالته التي ألفها في هذه المسألة إلى نفي الاشتراط و وجوبها تعييناً^{١٠} و هو أوّل من ذهب إلى هذا القول و تبعه على ذلك جملة من المتأخرين كصاحب المدارك^{١١} و غيره، و احتمل في الجواهر صدور هذه الرسالة منه في صغره لما فيها من الطعن و التشنيع على أساطين المذهب و حفاظ الشريعة بما لا يليق به و لا ينبغي عن مثله، و قد عدل عنه في باقى كتبه^{١٢}».

«ثم إن المنكرين للوجوب التعيينى اختلفوا، فمنهم من أنكر المشروعية رأساً في زمن الغيبة كابن إدريس و سلار^{١٣} و غيرهما، بل ربما نسب ذلك إلى الشيخ أيضاً^{١٤} و منهم من أثبت المشروعية و الاجتزاء بها عن الظهر الراجع إلى الوجوب التخييري. و هذا هو الأشهر بل المشهور و هو الأقوى.»

مدرسه علميه امام صادق (ع) (مدرسه آقا)

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

رتال جامع علوم انسانی

١. الخلاف ١: ٦٢٦ مسألة ٣٩٧.

٢. السرائر ١: ٢٩٠ و ٣٠٣.

٣. الغنية: ٩٠.

٤. المعتبر ٢: ٢٧٩.

٥. تحرير الأحكام ١: ٤٣ السطر ٣٤.

٦. المنتهى ١: ٣١٧ السطر ٢.

٧. التذكرة ٤: ٢٧.

٨. الذكرى ٤: ١٠٤.

٩. جامع المقاصد ٢: ٣٧٥.

١٠. رسائل الشهيد: ٥١.

١١. المدارك ٤: ٨.

١٢. الجواهر ١١: ١٧٤.

١٣. الحلّى في السرائر ١: ٣٠٣ و حكاة عن السلار في الرياض ٤: ٧٢، لا حظ المراسم: ٧٧.





حکم نماز جمعه در زمان غیبت امام معصوم (ع) از نظر شهید اول، شهید ثانی، آیت الله خویی و امام خمینی (ره)

اقوال سه گانه:

الف. وجوب تخییری (عدم وجوب عینی و اثبات مشروعیت): بنابر این قول بین نماز ظهر و نماز جمعه وجوب اختیاری و خواندن هر یک از آنها به تنهایی کفایت می کند؛ این نظر مشهور علماء بود و به نظر شارح کتاب هم قول قوی تر همین است.

ب. حرام (عدم وجوب عینی و منکر مشروعیت): افرادی همچون ابن ادریس و سلار اصل مشروعیت نماز جمعه در زمان غیبت را منکر می شوند.

ج. وجوب عینی: اولین نفری که این قول را مطرح نموده، شهیدثانی در کتاب ألفیه بوده است و دیگران همچون صاحب مدارک^۲ از ایشان پیروی کرده اند؛ البته شهید ثانی از این نظر خود در بقیه کتاب هایش عدول کرده است.

شهید آیت الله سید مصطفی خمینی کتاب «مستند تحریر الوسیله» را به منظور بیان استدلال های فقهی کتاب تحریر الوسیله امام خمینی (ره) تألیف نموده و در موضوع مورد بحث ما پنج قول را به ترتیب زیر بیان کرده است:

«و أما فی زمن الغیبه - كهذه الأعصار - فقیه خلاف و أقوال: الأول: أنها واجبه تعیناً، و إلیه ذهب جماعة كثيرة من فقهاءنا المتقدمین و المتأخرین، كالشیخ المفید فی «المقنعة»، و الشیخ فی «التهدیب» - حیث اكتفی بنقل القول بوجوبه التعینی عن المفید، و الاستدلال له بجملة من الأخبار، من غیر تعرض للإیراد علیه - و الحلبي، و الشیخ أبو الفتح الكراجکی و الكلینی فی «الكافی»، و الصدوق فی «الفقیه» و «المقنعة»، و الشهدیدین فی رسالتهما الموضوعه فی صلاة الجماعة، و صاحب «الحدائق»، و صاحب «المدارك»، و غیرهم. الثانی: أنها واجبه تخییراً، مع كون الإمام فقیهاً جامعاً لشرائط الإفتاء. و إلیه ذهب جماعة من المتأخرین و كثير من متأخريهم. الثالث: أنها واجبه تخییراً، و لا یشرط فی إمامها إلا شروط إمام الجماعة.

۱. الجمل و العقود: ۱۹۰.

۲. سید محمد بن علی موسوی عاملی (م ۱۰۱۱ هـ.ق) نوه دختری شهید ثانی و هم بحث دایی خود صاحب معالم و از شاگردان مقدس اردبیلی





حکم نماز جمعه در زمان غیبت امام معصوم (ع) از نظر شهید اول، شهید ثانی، آیت الله خویی و امام خمینی (ره)

الرابع: أنها حرام، ذهب إليه السلّار في «المراسم» و ابن إدريس في «السرائر». و في «مفتاح الكرامة»: و قد يلوح من «جمل» علم الهدى و الشيخ و «الوسيلة» و كذا «الغنية» المنع، كما يأتي نقل كلامهم. و هو المحكى عن الطبرسى و الفاضل التونى. الخامس: التوقف، و هو الظاهر من العلامه رحمه الله فى جهاد» التذكرة» حيث اقتصر على نسبة الجواز إلى جماعة و المنع إلى آخرين، من غير اختيار شىء منهما.»

هر کدام از مؤلفین گرامی پس از نقل اقوال مختلف به بیان استدلال های هر قول و بررسی آنها می پردازند؛

۲. استدلال قائلین به وجوب عینی

شهید سید مصطفی خمینی در ابتدا تنها به نقل دلایل هر یک از اقوال اکتفا نموده و در آخر نظر خود را بیان می نماید و در ابتدا ادله قائلین به وجوب عینی را مطرح می کند:

«و لا بأس بالإشارة إجمالاً إلى أدلة الأقوال: و استدللّ للقول الأوّل بالآیه الشریفه: « يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَ ذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ! ». وجه الاستدلال: أن المراد بـ «الذكر» المأمور بالسعى إليه فى الآية الشریفه، صلاة الجمعة أو خطبتها أو هما معاً باتّفاق المفسّرين، و الأمر للوجوب، و إطلاق الأمر يقتضى كون الوجوب عينياً و تعينياً، على ما حقّق فى الاصول. و الأخبار الدالّة على وجوبها فوق حدّ التواتر. و فى «الحدائق»- حاكياً عن رساله مبسوطه فى تحقيق هذه المسألة للفقیه المحدث محمد تقى المجلسى والد صاحب «البحار»:- فالذى يدلّ على الوجوب بصريحه من الصحاح و الحسان و الموثّقات و غيرها، أربعون حديثاً ... إلى أن قال: و أكثرها أيضاً يدلّ على الوجوب العینى^۳، انتهى.

۱. الجمعة (۶۲): ۹.

۲. وسائل الشیعة ۷: ۲۹۵، کتاب الصلاة، أبواب صلاة الجمعة و آدابها، الباب ۱.

۳. الحدائق الناضرة ۹: ۳۹۰.





حکم نماز جمعه در زمان غیبت امام معصوم (ع) از نظر شهید اول، شهید ثانی، آیت الله خویی و امام خمینی (ره)

و لا يخفى: أنّ الأخبار الدالة على وجوبها العيني كثيرة: منها: مرسل: الصدوق قال: و خطب أمير المؤمنين عليه السلام في الجمعة، فقال: «الحمد لله الولي الحميد...» إلى أن قال: «و الجمعة واجبه على كل مؤمن، إلّا على الصبي و المريض و المجنون و الشيخ...»^١ الحديث. و منها: صحيح: أبي بصير و محمد بن مسلم جميعاً عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «إنّ الله - عزّ و جلّ - فرض في كلّ سبعة أيّام خمساً و ثلاثين صلاة؛ منها صلاة واجبه على كلّ مسلم أن يشهدا إلّا خمسة: المريض و المملوك و المسافر و المرأة و الصبي»^٢. و منها: صحيح: منصور عن أبي عبد الله عليه السلام في حديث قال: «الجمعة واجبه على كلّ أحد، لا يعذر الناس فيها إلّا خمسة: المرأة و المملوك و المسافر و المريض و الصبي»^٣. و منها: مرسل: المحقق قال: و قال عليه السلام: «الجمعة واجبه على كلّ مسلم في جماعة»^٤. و منها: ما رواه الشهيد الثاني في «رسالة الجمعة» قال: قال النبي صلى الله عليه و آله و سلم: «الجمعة حقّ واجب على كلّ مسلم، إلّا أربعة: عبد مملوك أو امرأة أو صبي أو مريض»^٥. و منها: صحيح آخر: لمنصور بن حازم عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «يجمع القوم يوم الجمعة إذا كانوا خمسة فما زادوا، فإن كانوا أقلّ من خمسة فلا جمعة لهم و الجمعة واجبه على كلّ أحد»^٦.

آیت الله خویی نیز در ابتدا، ادّله کسانی که قائل به وجوب عینی نماز جمعه در عصر غیبت هستند، را مطرح می نمایند و دلایلی را بر ردّ هر کدام بیان می کنند:

«أما الكتاب: فقولته تعالى «يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَ ذَرُوا الْبَيْعَ...» إلخ^٧ بتقريب أن المنصرف من الكلام بعد ملاحظة تخصيص الجمعة من بين الأيام، إرادة صلاة الجمعة من ذكر الله، فيجب السعي إليها لظهور الأمر في الوجوب، لا سيما الأوامر القرآنية على ما ذكره

١. وسائل الشيعة ٧: ٢٩٧، كتاب الصلاة، أبواب صلاة الجمعة و آدابها، الباب ١، الحديث ٦.

٢. همان، ٧: ٢٩٩، كتاب الصلاة، أبواب صلاة الجمعة و آدابها، الباب ١، الحديث ١٤.

٣. وسائل الشيعة ٧: ٣٠٠، كتاب الصلاة، أبواب صلاة الجمعة و آدابها، الباب ١، الحديث ١٦.

٤. همان، ٧: ٣٠١، كتاب الصلاة، أبواب صلاة الجمعة و آدابها، الباب ١، الحديث ٢٣.

٥. همان، ٧: ٣٠١، كتاب الصلاة، أبواب صلاة الجمعة و آدابها، الباب ١، الحديث ٢٤.

٦. همان، ٧: ٣٠٤، كتاب الصلاة، أبواب صلاة الجمعة و آدابها، الباب ٢، الحديث ٧.

٧. الجمعة ٦٢: ٩.





حکم نماز جمعه در زمان غیبت امام معصوم (ع) از نظر شهید اول، شهید ثانی، آیت الله خویی و امام خمینی (ره)

صاحب الحدائق^۱ و إن لم نعرف وجهاً للتخصیص و هذا خطاب عام یشمل جمیع المکلفین فی کل جیل و حین.

و فيه أولاً: أن غاية ما يستفاد من الآية المباركة بعد ملاحظة كون القضية شرطية إنما هو وجوب السعي على تقدير تحقق النداء و إقامة الجمعة و انعقادها، و لعلنا نلتزم بالوجوب في هذا الظرف، و سيأتي الكلام عليه إن شاء الله تعالى، و أما وجوب إقامتها ابتداءً و النداء إليها تعييناً فلا يكاد يستفاد من الآية بوجه كما لا يخفى.

و يؤيده قوله تعالى بعد ذلك «وَ إِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهْوًا أَنْفَضُوا إِلَيْهَا وَ تَرَكُوا قَائِمًا»^۲ حيث يظهر منها أن الذم إنما هو على تركهم الصلاة بعد فرض قيام النبي (صلى الله عليه و آله) لها، و اتصاف الجمعة بالانعقاد و الإقامة، فيتركونه قائماً و يشتغلون باللهو و التجارة، و أما مع عدم القيام فلا ذم على الترك. و بالجملة: وجوب السعي معلق على النداء فينتفي بانقضاءه بمقتضى المفهوم، و لا دلالة في الآية على وجوب السعي نحو المعلق عليه كي تجب الإقامة ابتداءً.»

آیت الله خویی با بیان آیه ۹ سوره جمعه، فعل امر «فأسعوا» که دلیل بر وجوب است، تخصیصی برای آن وجود ندارد و خطاب عام آیه، متعلق به تمامی زمان ها و مکان ها می باشد؛ و از قضیه شرطیه موجود در آیه وجوب سعی برای اقامه و انعقاد نماز جمعه فهمیده می شود و نمی توان از آن وجوب عینی را استفاده نمود.

ایشان برای اثبات حرف خود به تخصیصی که برای تجاره و لهو با «قائماً» در آیه ۱۱ همین سوره آمده است، اشاره نموده و می فرمایند که از این آیه می توان مذمتی که برای ترک نماز وجود دارد، در زمان قیام نبی برای نماز جمعه و اشتغال افراد به کارهای لهو و تجارت می باشد، ولی در غیر این حالت مذمتی وجود ندارد.

۱. الحدائق ۹: ۳۹۸.

۲. الجمعة ۶۲: ۱۱.





حكم نماز جمعه در زمان غیبت امام معصوم (ع) از نظر شهید اول، شهید ثانی، آیت الله خویی و امام خمینی (ره)

«و ثانياً: أن الاستدلال بها مبنی على إرادة الصلاة من ذكر الله و هو فى حيز المنع، و من الجائز أن يراد به الخطبة كما عن بعض المفسرين بل لعله المتعين، فإن السعى هو السير السريع، و مقتضى التفریع على النداء و جوب المسارعة إلى ذكر الله بمجرد النداء، و معه يتعين إرادة الخطبة، إذ لا ريب فى عدم جوب التسرع إلى الصلاة نفسها، لجواز التأخير و الالتحاق بالإمام قبل رفع رأسه من الركوع بلا إشكال، و حيث إن الحضور و الإنصات للخطبة غير واجب إجماعاً فيكشف ذلك عن كون الأمر للاستحباب.

و يؤيده قوله تعالى « ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ » وقوله تعالى « قُلْ مَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ مِنَ اللَّهْوِ وَ مِنَ التَّجَارَةِ »^٢ فإن التعبير بالخير يناسب الاستحباب و الندب، و إلا فلو أريد الوجوب كان الأنسب التحذير عن الترك بالوعيد و العذاب الأليم، نعم لا نضايق من استعمال هذه الكلمة فى موارد الوجوب فى القرآن الكريم كقوله تعالى « وَ أَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ »^٣ و نحو ذلك، لكن الوجوب فى أمثالها قد ثبت من الخارج بدليل مفقود فى المقام، و إلا فهذه الكلمة فى حدّ نفسها الظاهرة فى المفاضلة و الترجيح لا تقتضى إلا الندب و الرجحان كما هو المتبادر منها و من مرادفها من سائر اللغات فى الاستعمالات الدارجة فى عصرنا، فإن المراد بالخير لا سيما إذا كان متعدياً ب (من) كما فى الآية الثانية، ليس ما يقابل الشر، بل ما يكون أحسن من غيره، فكأنه تعالى أشار إلى أن الصلاة لمكان اشتغالها على المنافع الأخروية، فالإقدام إليها أفضل و أرجح من الاشتغال بالتجارة التى غايتها الربح الدنيوى الزائل، و قد وقع نظير ذلك فى القرآن كثيراً كما فى قوله تعالى « وَ لِلْآخِرَةِ خَيْرٌ لَّكَ مِنَ الْأُولَى »^٤ إذ ليس المراد ما يقابل الشر قطعاً، و نحوها غيرها كما لا يخفى على الملاحظ.

مدرسه علمیه امام صادق (ع) (مدرسه آقا)

و مما ذكرنا يعلم أن الأمر فى الآية المباركة محمول على الاستحباب، حتى لو أريد بالذكر الصلاة دون الخطبة، لمكان التذليل بتلك القرينة الظاهرة فى الندب. فالإنصاف أن الاستدلال بهذه الآية للوجوب التعيينى ضعيف.



١. الجمعة ٦٢: ٩.

٢. الجمعة ٦٢: ١١.

٣. البقرة ٢: ١٨٤.

٤. الضحى ٩٣: ٤.



حکم نماز جمعه در زمان غیبت امام معصوم (ع) از نظر شهید اول، شهید ثانی، آیت الله خویی و امام خمینی (ره)

ایشان وجود لفظ «خیر» را مناسب معنای استحباب می دانند و برای اثبات گفته خود به آیات ۱۸۴ سوره بقره و ۴ سوره ضحی و همچنین اولین معنای متبادر به ذهن و معانی لغات مترادف تمسک می جویند و می فرمایند که «خیر» در مقابل «شر» نیست، بلکه معنای «أحسن من غیره» از آن فهمیده می شود و منظور شارع مقدس این است که پرداختن به نماز که نفع اخروی دارد، بهتر است از تجارت که دارای منفعت دنیوی می باشد. و در آخر نتیجه گیری می کنند که این آیه برای اثبات وجوب عینی استدلالی ضعیف است. پس از این به دلایل موجود در روایات پرداخته و آن را در حد تواتر می دانند.

«و أما السنة: فبطائفة من الروایات، و لا يخفى أن هذه الروایات كثيرة جداً، بل قد أنهاها بعضهم إلى المائتين، و لا یبعد فیها دعوی التواتر، بل لا ینبغي الإشکال فی تواترها إجمالاً بمعنی الجزم بصدور بعضها عن المعصوم (علیه السلام)، علی أن جملة معتدلاً بها منها صحاح أو موثقات، و فیها مع قطع النظر عن غیرها غنی و کفایة، فلا مجال للتشکیک فی السند، و نحن نُورد فی المقام جملة منها و نوکل الباقی إلى المتتبع.

فمنها: صحیحة زرارة عن أبي جعفر (علیه السلام) «قال: إنما فرض الله (عز و جل) علی الناس من الجمعة إلى الجمعة خمسة و ثلاثین صلاةً، منها صلاة واحدة فرضها الله (عز و جل) فی جماعة و هی الجمعة، و وضعها عن تسعة: عن الصغیر و الكبیر و المجنون و المسافر و العبد و المرأة و المريض و الأعمى، و من كان علی رأس فرسخین»^۱.

و نوقش فی دلالتها بعدم كونها فی مقام البیان إلا من ناحية العدد، و أن الواجب من الصلوات خلال الأسبوع خمسة و ثلاثون، بضرب الفرائض الخمس اليومية فی السبعة، غیر أن واحدة منها یشرط فیها الجماعة، و لا نظر فیها إلى کیفیتها و القيود المعتبرة فیها.

و لا ریب فی أصل وجوب صلاة الجمعة و كونها من تلك الفرائض فی الجملة، بل هو من ضروریات الدین كما مرّ، و إنما الکلام فی أنه هل یعتبر فی تلك الجماعة أن یكون أحدهم الإمام

۱. وسائل الشیعة، ۷: ۲۹۵/ أبواب صلاة الجمعة ب ۱ ح ۱.





حکم نماز جمعه در زمان غیبت امام معصوم (ع) از نظر شهید اول، شهید ثانی، آیت الله خویی و امام خمینی (ره)

(عليه السلام) أو المنصوب من قبله كما يعتبر فيها عدالة الإمام و إقامة الخطبة، و عدم كون العدد أقل من السبعة أو الخمسة، كي يسقط الوجوب عند تعذر الشرط أم لا؟ و ليست الرواية في مقام البيان من هذه الجهة كي يتمسك بإطلاقها لدفع ما يشك في دخله فيها، كما لا يتمسك بها لدفع غيره مما يشك في شرطيته أو جزئيته لها.

و من ثم لا يصح التمسك بها قطعاً لنفي ما يشك في شرطيته أو جزئيته لغيرها من سائر الفرائض الخمس و الثلاثين، و السرّ هو ما عرفت من عدم كونها مسوقة إلا لبيان الوجوب على سبيل الإجمال، فلا إطلاق لها كي يستند إليه.

به نظر ایشان، روایتی که از امام باقر (ع) در این باب نقل شده است، در مقام بیان تعداد نمازهای واجب در طول یک هفته بوده، که در یکی از آن نمازها جماعت شرط است و در مقام بیان کیفیت و قیود آنها نمی باشد. و در اصل وجوب نماز جمعه و اینکه جزء یکی از فرائض و از ضروریات دین است شکی وجود ندارد، که بخواهیم آن را از طریق این روایت ثابت کنیم.

«و یندفع: بأن الشک علی نحوین: فتارة یشک فیما هو الواجب و کیفیة المعتمدة فیہ من حیث الأجزاء و الشرائط، و فی هذه المرحلة الحق كما أفاده (قدس سره) فلا يصح التمسك بها لنفي المشكوك فيه، إذ لا نظر فیها إلى متعلق التکلیف کی یعتقد الإطلاق، و هذا واضح جداً.

مدرسه علمیه امام صادق (ع) (مدرسه آقا)

و اخرى یشک فی أصل الوجوب من حیث السعة و الضیق، و أنه هل یختص بطائفة خاصة أو یعمّ جمیع المکلفین فی کل جیل و حین كما فی المقام، ضرورة أن الشک لیس فی متعلق الأمر، بل فی أصل التکلیف، و أنه هل یشرط فی تعلق الوجوب أن تكون الصلاة بأمر الإمام (عليه السلام) أو نائبه المنصوب کی یختص بزمن الحضور، فتسقط عن لم یدرک ذاک العصر لتعذر المشروط بتعذر الشرط، أو لا یشرط بل الحکم ثابت لأحاد المکلفین فی جمیع الأعصار و الأمصار علی الإطلاق، من دون تعليق علی شیء فیشترک فیہ الموجودون فی عصری الغیبة و الحضور، و لا ینبغی الشک فی صحة التمسك بالصحیحة لدفع هذا النوع من الشک، بداهة أن دلالتها علی الشمول و السریان لجمیع الأفراد إنما هو بالعموم الوضعی وهو الجمع المحلّی باللام فی قوله «





حکم نماز جمعه در زمان غیبت امام معصوم (ع) از نظر شهید اول، شهید ثانی، آیت الله خویی و امام خمینی (ره)

على الناس» دون الإطلاق المتوقف على جریان مقدمات الحكمة كى يتطرق احتمال عدم كونها فى مقام البيان من هذه الجهة.

و يؤيد العموم: الاقتصار فى الاستثناء على الطوائف التسع المذكورين فيها، فلو كان هناك شرط آخر للوجوب زائداً على ذلك و هو الكون فى زمن الحضور و الإقامة بأمر الإمام (عليه السلام) لزم التنبيه عليه و التعرض له، و كان المستثنى عن هذا الحكم حينئذ عشر طوائف لا تسعاً. «

۲-۱. اقسام شك

الف. گاهی شك در مصداق، اجزاء و شرایط یک واجب است، که این روایت برای دفع این نوع شك نیست؛

ب. و گاهی شك در اصل وجوب از جهت وسعت و ضيق وقت، مختص به مكلفين خاص یا عام در هر زمان و مکان است و سوال ما در این موضوع این است که، حضور امام یا نائیش در وجوب نماز جمعه شرط است؟

جواب شك نوع دوم بر اساس این روایت عمومیت برای تمامی زمان هاست، زیرا که وجود ال جمع در عبارت « على الناس » دلیل بر عموم بوده و علاوه بر این وجود استثناء در آخر روایت برای طوائف نه گانه دلیل بر این است که اگر شرط دیگر از جمله زمان حضور امام وجود داشت، توسط امام ذکر می گردید.

سپس ایشان نمونه از روایات صحیح دیگری را در مورد همین باب مطرح می کنند و از ذکر همه روایات به علت عدم فرصت و روشن بودن برای علماء خودداری می نمایند:

«و منها: صحیحة أبی بصیر و محمد بن مسلم جميعاً عن أبی عبد الله (عليه السلام)» قال: إن الله (عز و جل) فرض فى كل سبعة أيام خمساً و ثلاثين صلاة، منها صلاة واجبة على كل مسلم أن





حكم نماز جمعه در زمان غیبت امام معصوم (ع) از نظر شهید اول، شهید ثانی، آیت الله خویی و امام خمینی (ره)

يشهدا إلا خمسة: المريض و المملوك و المسافر و المرأة و الصبي^١ و هي كسابقتها تدل بالعموم
الوضعي على شمول الوجوب لجميع الأفراد، و السند أيضاً صحيح، فإن أحمد بن محمد الواقع في
الطريق المراد به أحمد بن محمد بن عيسى و هو موثق على الأقوى كما مرَّ سابقاً.

و منها: صحيحه محمد بن مسلم و زرارة عن أبي جعفر (عليه السلام) «قال: تجب الجمعة على
كل من كان منها على فرسخين»^٢ و دلالتها ظاهرة كسندها.

و منها: صحيحه زرارة قال: «قال أبو جعفر (عليه السلام): الجمعة واجبة على من إن صلى الغداة
في أهله أدرك الجمعة، و كان رسول الله (صلى الله عليه و آله) إنما يصلي العصر في وقت الظهر
في سائر الأيام كي إذا قضاوا الصلاة مع رسول الله (صلى الله عليه و آله) رجعوا إلى رحالهم قبل
الليل، و ذلك سنة إلى يوم القيامة»^٣ و هذه هي الرواية التي أشرنا إليها آنفاً، و دلالتها كسندها
ظاهرة.

و منها: صحيحه أبي بصير و محمد بن مسلم قالوا: «سمعنا أبا جعفر محمد بن علي (عليه السلام)
يقول: من ترك الجمعة ثلاثاً متواليات بغير علة طبع الله على قلبه»^٤ في الطريق محمد بن عيسى بن
عبيد و هو و إن استثناه ابن الوليد لكن عرفت توثيقه سابقاً. و دلالتها على الوجوب ظاهرة، فان
الطبع على القلب من أوصاف المنافقين، فهو كناية عن العصيان و النفاق كما أشير إليه في القرآن^٥ و
تومئ إليه الرواية الآتية.

و منها: صحيحه زرارة عن أبي جعفر (عليه السلام) «قال: صلاة الجمعة فريضة و الاجتماع إليها
فريضة مع الإمام، فإن ترك رجل من غير علة ثلاث جمع فقد ترك ثلاث فرائض، و لا يدع ثلاث

١. وسائل الشريعة ٧: ٢٩٩/ أبواب صلاة الجمعة ب ١ ح ١٤.

٢. همان، ٧: ٣٠٩/ أبواب صلاة الجمعة ب ٤ ح ٥.

٣. همان، ٧: ٣٠٧/ أبواب صلاة الجمعة ب ٤ ح ١.

٤. همان، ٧: ٢٩٨/ أبواب صلاة الجمعة ب ١ ح ١١.

٥. التوبة ٩: ٨٧، محمد ٤٧: ١٦.





حکم نماز جمعه در زمان غیبت امام معصوم (ع) از نظر شهید اول، شهید ثانی، آیت الله خویی و امام خمینی (ره)

فرائض من غیر علّه إلا منافق»^۱ السند صحیح و الدلالة ظاهرة كما مرّ. إلى غير ذلك من الروایات التي لا یسعنا التعرض لجمیعها و هی لا تخفی علی المراجع.

دومین نظر، قول کسانی است که حکم نماز جمعه در زمان غیبت، وجوب تأخیری بین آن و نماز ظهر می دانند؛ آیت الله سید مصطفی خمینی ادله صاحبان این قول که خود، به دو گروهی که حضور فقیه را شرط دانسته و یا شرط نمی دانند، به صورت جداگانه بیان کرده است.

۳. استدلال قائلین به وجوب تأخیری، که حضور فقیه را شرط می دانند

«و استدللّ للقول الثانی: بأن مقتضى الجمع بين الأخبار هو الوجوب التخييري؛ حيث إنّ وجوب صلاة الجمعة بحسب أصل وضعه في الشرع مشروط بأن يقيمها النبي أو خلفاؤه المعصومون عليهم السلام و في زمان عدم حضورهم أو كونهم غير مبسوطي اليد يجب على المكلفين في ظهر يوم الجمعة صلاة أربع ركعات. و مع ذلك لو اجتمعوا للجمعة بالعدد المعتبر تصحّ لهم الجمعة، مع بقاء مشروعية الظهر.

و في «صلاة» آیه الله الحائری رحمه الله: و الأخبار التي قدّمناها بين ما يدلّ على أنّ الجمعة لا تصلح أو لا تصحّ إلّا بواسطة رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم أو خلفائه، و بين ما يدلّ على أنه مع عدم حضورهم أو بسط يدهم يصلون الظهر أربع ركعات، و إن شاءوا أن يجتمعوا للجمعة بالعدد المعتبر فلهم أن يصلّوا الجمعة، انتهى.

و أمّا اشتراط كون إمامها فقيهاً جامعاً لشرائط الفتوى، فقد ادّعى جماعة كثيرة من القائلين بالوجوب التخييري الإجماع عليه؛ ففي «جامع المقاصد»: لا نعلم خلافاً بين أصحابنا في أنّ اشتراط

۱. وسائل الشیعه، ۷: ۲۹۷/ أبواب صلاة الجمعة ب ۱ ح ۸.

۲. الصلاة، المحقّق الحائری: ۶۶۵.





حكم نماز جمعه در زمان غیبت امام معصوم (ع) از نظر شهید اول، شهید ثانی، آیت الله خویی و امام خمینی (ره)

الجمعة بالإمام أو نائبه لا يختلف فيه الحال بظهور الإمام أو غيبته، و عبارات الأصحاب ناطقة بذلك ... إلى أن قال: فلا يشرع فعل الجمعة في الغيبة بدون حضور الفقيه الجامع للشرائط^١.

آیت الله خویی نیز درباره نظر این قول در موسوعه خود این گونه می فرماید

«و لا يخفى أن هذه الروايات الكثيرة العدد و إن كانت قوية السند واضحة الدلالة على الوجوب كما عرفت، و لا مجال للتشكيك في شيء منها، غير أنها برمتها لا تدل على الوجوب التعييني بخصوصه إلا بالإطلاق، و إلا فلا صراحة في شيء منها في ذلك، و إنما الصراحة و الظهور في أصل الوجوب الجامع بينه و بين التخييري، و الإطلاق و إن كان حجة يعول عليه في تعيين الأول كلما دار الأمر بينهما كما ذكر في محله^٢ إلا أنه مقيد بعدم قيام القرينة على التقييد، و في المقام شواهد و قرائن تمنع من إرادة الوجوب التعييني، فلا مناص من الحمل على التخييري.

أما أولاً: القرينة العامة التي تمسكنا بها في كثير من المقامات و أسميناها بالدليل الخامس، و هي أن الوجوب التعييني لو كان ثابتاً في مثل هذه المسألة الكثيرة الدوران لظهر و بان و شاع و ذاع، و كان كالنار على المنار كسائر الفرائض الخمس اليومية، و لم يختلف فيه اثنان كما لم يختلف فيها، مع أنك عرفت^٣ التسالم و قيام الإجماع على نفي الوجوب التعييني من قدام الأصحاب، بل أنك بعضهم المشروعية رأساً كابن إدريس و سلار، و إنما حدث الخلاف من زمن الشهيد الثاني و من تأخر عنه، فلو كان الوجوب ثابتاً تعييناً فكيف أنكروه الأصحاب، و هذه الأخبار بمرأى منهم و مسمع، و كتبهم الحديثية و غيرها مشحونة بهاتيك الأحاديث بحيث لا يحتمل غفلتهم عنها و عدم ظفرهم بها على كثرتها، و هل يحتمل في حقهم مع جلالتهم و عظمتهم، و هم أساطين المذهب و



١. جامع المقاصد ٢: ٣٧٩.

٢. مصباح الأصول ٢: ٤٤٩ و ما بعدها.

٣. في ص ١٤.



حكم نماز جمعه در زمان غيبت امام معصوم (ع) از نظر شهيد اول، شهيد ثانی، آيت الله خويی و امام خمینی (ره)

حَقَّاطُ الشَّرِيعَةِ، وَ حَمَلَةُ الدِّينِ الْمَبِينِ وَ أَمْنَاءُ اللَّهِ فِي أَرْضِهِ تَرَكَ فَرِيضَةَ مَنْ فَرَائِضُ اللَّهِ وَ إِنكَارَ وَجُوبِهَا، حَاشَ لِلَّهِ إِنْ هَذَا إِلَّا بَهْتَانٌ مَبِينٌ.

و ثانياً: استقرار سيرة أصحاب الأئمة (عليهم السلام) لا سيما الصادق (عليه السلام) على كثرتهم، على عدم إقامة هذه الصلاة، مع أنهم هم الرواة لهذه الأحاديث و نقله تلك الأخبار، فلو كان واجباً تعييناً كيف أهملوها و لم يعتنوا بشأنها، مع علو مرتبتهم و ارتفاع منزلتهم، و هم من أركان الدين و أعمدة المذهب و حملة الفقه الجعفري، لا سيما زارة الذي هو الراوي لأكثر تلك الأخبار، و هو على ما هو عليه من عظم الشأن و علو المقام، فلو كان واجباً حتماً لكانوا هم أحق بفهمه منها فكيف أهملوها و لم يهتموا بها، و هل هناك فسق أعظم من التجاهر بترك فريضة مثل الصلاة التي هي عماد الدين و من أهم الفرائض التي يمتاز بها المسلم عن الكافرين.

و يكشف عما ذكرناه من تركهم لهذه الصلاة مضافاً إلى أنهم لو أقاموها لظهر و بان، و نقل إلينا بطبيعة الحال، و كما ينقل عن أحدهم قط أنه يستفاد ذلك من بعض الأخبار:

منها: صحيحة زارة قال: «حُثْنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) عَلَى صَلَاةِ الْجُمُعَةِ حَتَّى ظَنَنْتُ أَنَّهُ يَرِيدُ أَنْ نَأْتِيَهُ، فَقُلْتُ: نَعْدُوا عَلَيْكَ، فَقَالَ: لَا إِنَّمَا عَنَيْتُ عِنْدَكُمْ» فَانْ حَثُّ وَ التَّرغِيبُ عَلَى إِقَامَةِ الْجُمُعَةِ مِنَ الصَّادِقِ (عليه السلام) لِمَثَلِ زَرَارَةَ الَّذِي هُوَ الرَّاوي لِأَغْلَبِ تِلْكَ الْأَخْبَارِ كَمَا عَرَفْتُ يَكْشِفُ عَنِ عَدَمِ التَّزَامِهِ بِهَا، بَلْ إِهْمَالِهِ لَهَا، بَلْ هُوَ يَدُلُّ عَلَى الْإِسْتِحْبَابِ، بِمَعْنَى كَوْنِهَا أَفْضَلَ عِدْلَى الْوَاجِبِ التَّخْيِيرِي، وَ إِلَّا فَلَا مَعْنَى لِلْحَثِّ بِالْإِضَافَةِ إِلَى الْوَاجِبَاتِ التَّعْيِينِيَّةِ كَمَا لَا يَخْفَى.

و منها: موثقة عبد الملك أخى زارة عن أبى جعفر (عليه السلام) قال: «قال: مثلك يهلك و لم يصل فريضة فرضها الله، قال قلت: كيف أصنع؟ قال: صلوا جماعة، يعنى صلاة الجمعة»^٢. و هذه

١. وسائل الشريعة، ٧: ٣٠٩/ أبواب صلاة الجمعة ب ٥ ح ١.

٢. همان، ٧: ٣١٠/ أبواب صلاة الجمعة ب ٥ ح ٢.





حکم نماز جمعه در زمان غیبت امام معصوم (ع) از نظر شهید اول، شهید ثانی، آیت الله خویی و امام خمینی (ره)

أظهر من سابقتها، لظهورها في عدم مباشرة عبد الملك مع جلالته لهذه الصلاة طيلة حياته قط، حتى أن الامام (عليه السلام) يوبّخه بأن مثله كيف يموت و لم يأت بهذه الصلاة في عمره و لا مرّة، و من هنا فزع فقال: «كيف أصنع».

۴. استدلال قائلین به وجوب تأخیری، که حضور فقیه را شرط نمی دانند

شهید اول در کتاب «ذکری» ادله این گروه را که خود ایشان نیز به آن قائل هستند، این گونه مطرح می نماید:

«و یعلل بأمیرین. أحدهما: انّ الاذن حاصل من الأئمة الماضین فهو كالاذن من إمام الوقت، و الیه أشار الشیخ فی الخلاف^۱. و یؤیده صحیح زرارة قال: حثنا أبو عبد الله علیه السلام علی صلاة الجمعة حتی ظننت انه یرید ان نأتيه، فقلت: نغدو علیک، فقال: «لا، انما عنیت عندکم»^۲. و لان الفقهاء حال الغیبة یباشرون ما هو أعظم من ذلك بالاذن - كالحکم و الإفتاء - فهذا أولى.

و التعلیل الثانی: ان الاذن انما یرید مع إمكانه، اما مع عدمه فیسقط اعتباره، و یرقی عموم القرآن و الاخبار خالیا عن المعارض. و قد روى عمر بن یزید - فی الصحیح - عن الصادق علیه السلام: «إذا كانوا سبعة یوم الجمعة فلیصلوا فی جماعة»^۳.

و فی الصحیح عن منصور عن الصادق علیه السلام: «یجمع القوم یوم الجمعة إذا كانوا خمسة فما زاد، و الجمعة واجبة علی کل أحد، لا یعذر الناس فیها الا خمسة: المرأة، و المملوک، و المسافر، و المریض، و الصبی»^۴.

۱. الخلاف ۱: ۶۲۶، المسألة ۳۹۷.

۲. التهذیب ۳: ۲۳۹ ح ۶۳۵، الاستبصار ۱: ۴۲۰ ح ۱۶۱۵.

۳. همان، ۳: ۲۴۵ ح ۶۶۴، الاستبصار ۱: ۴۱۸ ح ۱۶۰۷.

۴. همان، ۳: ۲۳۹ ح ۶۳۶، الاستبصار ۱: ۴۱۹ ح ۱۶۱۰، ۱۶۱۶.





حکم نماز جمعه در زمان غیبت امام معصوم (ع) از نظر شهید اول، شهید ثانی، آیت الله خویی و امام خمینی (ره)

و فی الموثق عن زرارة عن عبد الملك عن الباقر عليه السلام، قال: قال: «مثلک یهلك و لم یصل فريضة فرضها الله». قال: قلت كيف أصنع؟ قال: «صلوا جماعة» یعنی: صلاة الجمعة، فی أخبار كثيرة مطلقة. و التعليلان حسنان، و الاعتماد علی الثانی.

شهید ثانی در کتاب «الرؤضة البهية فی شرح اللّمعہ الدمشقیة» عبارت شهید اول را این گونه شرح می دهد:

«ولا تنعقد الجمعة إلّا بالأمام العادل (ع) أو نائبه خصوصاً أو عموماً و لو كان النائب فقیهاً جامعاً لشرائط الفتوى مع إمكان الاجتماع فی الغیبه هذا قید فی الاجتراء بالفقیه حال الغیبه؛ لأنه منصوب من الإمام (ع) عموماً بقوله: «انظروا إلى رجلٍ قد روی حدیثنا...» و غیره.»

نظر خود شهید ثانی در کتاب «مسالك» ایشان بدین صورت است:

«إذا لم یکن الامام موجودا و لا من نصبه للصلاة، و أمکن الاجتماع و الخطبتان، قيل: یتحب أن یصلی جمعة؛ المراد باستحباب الجمعة هنا كونها أفضل الفردين الواجبين تخییرا و هما الجمعة و الظهر، فعلى هذا ینوی بها الوجوب و یجزی عن الظهر، و لیس المراد استحبابها بالمعنی المتعارف لأنها. متى شرعت أجزاء عن الظهر، و المندوب لا یجزی عن الواجب. و هذا القول هو أصح القولین. و شرطه ما ذكره المصنف من إمكان اجتماع العدد و باقی الشرائط غیر الامام و من نصبه.»

۱. همان، ۳: ۲۳۹ ح ۶۳۸، الاستبصار ۱: ۴۲۰ ح ۱۶۱۶.

۲. وسائل الشیعه، ۱۸: ۹۹، الباب ۱۱ من أبواب صفات القاضی، الحدیث الأول.





حکم نماز جمعه در زمان غیبت امام معصوم (ع) از نظر شهید اول، شهید ثانی، آیت الله خویی و امام خمینی (ره)

آیت الله سید مصطفی خمینی در کتاب «مدارک تحریر الوسیله» استدلال قائلین به این قول را در زیر بیان می نمایند:

«بما ذکر فی الاستدلال للقول الثانی بالنسبة إلى الوجوب التخییری. و یستدلّ لعدم اشتراط كون الإمام فقیهاً جامعاً لشرائط الفتوی بإطلاق بعض الأخبار، کصحیح زرارة قال: قلت لأبی جعفر علیه السلام: علی من تجب الجمعة؟ قال: «تجب علی سبعة نفر من المسلمین، و لا جمعة لأقلّ من خمسة من المسلمین، أحدهم الإمام، فإذا اجتمع سبعة و لم یخافوا أمّهم بعضهم و خطبهم»^۱. و نحوه غیره من الروایات، مع عدم وجود دلیل علی التقیید بكون إمام الجمعة فقیهاً جامعاً لشرائط الإفتاء»

۵. قائلین به حرمت نماز جمعه در عصر غیبت

شهید سید مصطفی خمینی پس از این، نظر افرادی همچون سلار را که قائل به حرام بودن نماز جمعه در زمان غیبت امام معصوم (ع) می باشند، بیان و آن را ضعیف می داند:

«و استدللّ للقول الرابع بوجوه ضعيفة: الأول: أن شرط انعقاد الجمعة هو وجود المعصوم عليه السلام أو من نصبه لها، و الشرط فی حال الغیبة منتف، و انتفاء الشرط یوجب انتفاء المشروط.

الثانی: الأخبار الدالة علی أن صلاة الجمعة و إمامتها من مختصات الإمام علیه السلام، و لا تصحّ إلّا به أو نائبه الخاص، و نذكر بعضها: منها: رواية «دعائم الإسلام» عن علی علیه السلام أنه قال: «لا یصلح الحكم و لا الحدود و لا الجمعة إلّا للإمام أو من یقیمه الإمام»^۲. و منها: المروی عن کتاب «الأشعنیات» مرسلًا: «أن الجمعة و الحكومة لإمام المسلمین»^۳. و منها: ما روى عنهم علیهم السلام من: «أنه لنا الخمس،

۱. وسائل الشیعة ۷: ۳۰۴، کتاب الصلاة، أبواب صلاة الجمعة و آدابها، الباب ۲، الحدیث ۴.

۲. دعائم الإسلام ۱: ۱۸۲، مستدرک الوسائل ۶: ۱۳، کتاب الصلاة، أبواب صلاة الجمعة و آدابها، الباب ۵، الحدیث ۴.

۳. الأشعنیات: ۴۳ (مع تفاوت)، انظر جواهر الکلام ۱۱: ۱۵۸.





حكم نماز جمعه در زمان غيبت امام معصوم (ع) از نظر شهيد اول، شهيد ثانی، آيت الله خويی و امام خميني (ره)

و لنا الأنفال، و لنا الجمعة، و لنا صفو المال^١. و منها: النبوی: «أربع إلى الولاية: الفیء و الحدود و الجمعة و الصدقات»^٢.

الثالث: دعاء الإمام السجّاد عليه السلام في «الصحيفة» في دعائه في الأضحى و الجمعة أفضل و الظهر أحوط، و أحوط من ذلك الجمع بينهما، فمن صلى الجمعة سقطت عنه صلاة الظهر على الأقوى، لكن الأحوط الإتيان بالظهر بعدها و هي ركعتان كالصبح . و الجمعة: «اللهم إنّ هذا يوم مبارك، و المسلمون فيه مجتمعون في أقطار أرضك، يشهد السائل منهم و الطالب و الراغب و الراهب، و أنت الناظر في حوائجهم...»

إلى أن قال: «اللهم إنّ هذا المقام لخلفائك و أصفياك و مواضع امنائك في الدرجة الرفيعة التي اختصاصتهم بها، قد ابتزوها و أنت أعلم به، غير متهم على خلقك و لا إرادتك، حتى صار صفوتك و خلفاؤك مغلوبين مقهورين مبتزين، يرون حكمك مبدلاً، و كتابك منبوذاً، و فرائضك محرّفة عن جهات إشراعتك، و سنن نبيك متروكة، اللهم العن أعداءهم من الأولين و الآخرين و من رضى بفعالهم و أشياعهم و أتباعهم»^٣.

شهيد اول در كتاب «ذكرى» نظر قائلين به حرمت را اينگونه بيان می کند:

«و بالغ بعضهم فنفي الشرعية أصلاً و رأساً و هو ظاهر كلام المرتضى^٤ و صريح سلار و ابن إدريس و هو القول الثاني من القولين - بناء على أن اذن الامام شرط الصحة و هو مفقود. و هؤلاء يسندون التعليل إلى اذن الامام و يمنعون وجود الاذن، و يحملون الاذن الموجود في عصر الأئمة عليهم السلام على من سمع ذلك الاذن و ليس حجة على من يأتي من المكلفين، و الاذن في الحكم و الإفتاء أمر خارج عن الصلاة، و لان المعلوم وجوب الظهر فلا تزول ألاً بمعلوم»

پرتال جامع علوم انسانی

١. انظر جواهر الكلام ١١: ١٥٨.

٢. نصب الراية ٣: ١٦ / ٣٢٦، انظر جواهر الكلام ١١: ١٥٨.

٣. لصحيفة السجّادية: ٢٨١، الدعاء ٤٨.

٤. جوابات المسائل الميفارقيات ١: ٢٧٢.





حکم نماز جمعه در زمان غیبت امام معصوم (ع) از نظر شهید اول، شهید ثانی، آیت الله خویی و امام خمینی (ره)

نتیجه گیری

شهید اول نظر نهایی خود را کتاب «ذکری» به صورت زیر بیان می کند:

«و اما مع غیبتہ - کهذا الزمان - ففی انعقادها قولان، أصحابهما - و به قال معظم الأصحاب - الجواز إذا أمکن الاجتماع و الخطبتان.»

آیت الله سید مصطفی خمینی پس از نقل ادله مختلف تمامی اقوال، این گونه نتیجه می گیرد که:

«و الأقوی عندنا هو القول الثالث. و قد علم وجهه ممّا ذکرناه فی الاستدلال علی القول بالوجوب التخییری، و علی القول بعدم اشتراط کون إمام الجمعه فقیهاً جامعاً لشرائط الفتوی، فراجع.»

و آیت الله خویی نیز حاصل مباحث مطرح شده را به این صورت مطرح می نمایند:

«و المتحصل من جمیع ما قدمناه لحدّ الآن: أن الروایات التي استدل بها الخصم و إن كانت ظاهرة فی الوجوب التعیني بالظهور الإطلاقی، إلا أنه لا یسعدنا الأخذ بهذا الظهور لأجل تلکم القرائن و الشواهد التي منها بعض نفس تلك الأخبار كما عرفت فلا مناص من حملها علی الوجوب التخییری.»

حوزه علمیه قم
مدرسه علمیه امام صادق (ع) (مدرسه آقا)
پروژه گاه علوم انسانی و مطالعات قرآنی

رتال جامع علوم انسانی

منابع

قرآن کریم

جمعی از بزرگان و اساتید / موسوعه شرح آیه الله العظمی خوئی بر عروه الوثقی / جلد ۱۱ / چاپ اول / ۱۴۱۸ هـ ق

خمینی، شهید، سید مصطفی موسوی / مستند تحریر الوسیله / جلد ۳ / چاپ اول / ۱۳۹۸ هـ ق

زین الدین بن علی بن مشرف عاملی، معروف به شهید ثانی / الروضة البهیة فی شرح اللمعة الدمشقیة / جلد ۱ / چاپ اول / ۱۴۱۰ هـ ق

معروف به شهید ثانی / مسالک الأفهام إلى تنقیح شرائع الإسلام / جلد ۱ / چاپ اول / ۱۴۱۳ هـ ق

