

Emerging Spirituality threats against the Islamic Revolution of Iran

Ali Jalali¹

Asghar Eftekhari(ph.D)²

Abstract

In the new age, we are witnessing a prominence increase in the sects in the world called emerging mysticisms, and they do not have the teachings of the original mysticism or the religion of Islam. Sects that for various reasons, including political reasons, are trying to influence the stratum of our society, especially the young and educated generation, and these actions can be a threat to the Islamic Revolution of Iran. The importance of this research is because of resulting the identify and threats of emerging mysticisms against the Islamic Revolution of Iran through the impact of the functions of emerging mysticisms and the relevant authorities to better understand the impact of the threats of these mysticisms on the Islamic Revolution and makes efforts to manage them and witness the growing growth and development of the security of the Islamic Revolution. In this study, the effect of emerging mysticisms functions on these components of the revolution was judged by the elites using a questionnaire, according to the values of t-statistics and the level of significance obtained, which is less than 0.05, as well as the average obtained. (4.07) which is higher than the hypothetical average of the community (3); the impact of emerging mysticisms as a threat to the Islamic Revolution was acknowledged by exemplary members.

Keywords: *Security, Islamic Revolution of Iran, Threats, Anything.*

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

1. Corresponding Author :PhD student at the Higher National Defense University.
2. Professor of Imam Sadegh(A.s) University.



پروہشگاہ علوم انسانی و مطالعات فرہنگی
پرتال جامع علوم انسانی

تهدیدات عرفان‌های نوظهور علیه انقلاب اسلامی ایران

علی جلالی^{1*}، دکتر اصغر افتخاری^{*}

تاریخ دریافت: 1400/05/11

تاریخ پذیرش: 1400/11/03

چکیده

در عصر جدید شاهد افزایش چشم‌گیر فرقه‌هایی در کشورمان هستیم که عرفان‌های نوظهور نامیده می‌شوند و هم‌خوانی چندانی با آموزه‌های عرفان اصیل و همچنین دین مبین اسلام ندارند. فرقه‌هایی که با دلایل گوناگون و از جمله دلایل سیاسی سعی بر نفوذ در اقدشار جامعه ما و خصوصاً نسل جوان و تحصیل کرده را دارند و این اقدامات می‌تواند تهدید علیه انقلاب اسلامی ایران باشد. اهمیت این تحقیق از آن جهت است که در نتیجه انجام آن تهدیدات عرفان‌های نوظهور علیه انقلاب اسلامی ایران را از طریق تاثیر کارکردهای عرفان‌های نوظهور، شناسایی نماییم و مسئولین مربوطه تاثیر تهدیدات این عرفانها را بر انقلاب اسلامی بیشتر درک کنند و باعث می‌شود در جهت مدیریت آنها تلاش نمايند تا شاهد رشد و توسعه روزافزون امنیت انقلاب اسلامی باشیم. در این نگارش، تاثیر کارکردهای عرفان‌های نوظهور در به چالش کشیدن مولفه های انقلاب اسلامی با ابزار پرسشنامه مورد قضاوت نخبگان قرار گرفته با توجه به مقادير آماره‌های t و سطح معناداری به دست آمده که کمتر از 0.05 است همچنین میانگین به دست آمده (07.4) که بیشتر از میانگین فرضی جامعه (3) می باشد؛ تاثیر عرفان‌های نوظهور به عنوان یک تهدید برای انقلاب اسلامی از نظر اعضای نمونه مورد تایید قرار گرفت.

کلیدواژه‌ها: امنیت، انقلاب اسلامی ایران، تهدیدات، عرفان‌های نوظهور.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

a.jalali98@sndu.ac.ir

* نویسنده مسئول: دانشجوی دکتری دانشگاه عالی دفاع ملی

* استاد دانشگاه امام صادق (علیه السلام)

a.eftekhari@isu.ac.ir

1- مقدمه و بیان مسأله:

بشر امروزی با تجربه تفکرات مادی به پوچی رسیده و برای فرار از این بن بست به زعم خود به سوی معنویت پناه آورده و به عبارتی از چاله به چاه افتاده است. این نوع عرفان ها که با عنوان جنبش های نوپدید دینی عمدتاً از جنگ جهانی دوم به بعد ظهور کردند، در اواخر دهه هفتاد در جوامع غربی برجسته شدند (مهدوی کنی، ۱۳۸۶: ۴۱). غرب به سردمداری آمریکا سعی نموده با شیوه های مختلف، با انقلاب اسلامی و مولفه های آن مقابله نمایند. مقابله با دین و عرفان اصیل اسلامی که از ارکان پیروزی و ماندگاری انقلاب اسلامی ایران می باشد نیز در صدر برنامه های آنها قرار دارد. اگر انقلاب اسلامی از باز تولید ضریب ایدئولوژیک مبتنی بر نظام ارزشی خود، خصوصاً برای نسل های بعدی غفلت نماید، به مرور زمان علائق و سلیقه های افراد تغییر یافته و خواسته های ملت با داشته های حاکمیت فاصله می گیرد و در بعضی موارد با آنها دچار تعارض و تناقض می گردد، که این امر می تواند برای یک نظام سیاسی به عنوان تهدید جدی تلقی شود و امنیت آن را به مخاطره بیندازد. بررسی اعتراضات و بعضاً اغتشاشات در سه دهه ی اخیر نشان از حضور فعال اعضای این عرفانها در اقدامات علیه انقلاب اسلامی ایران دارد. لذا در این تحقیق در صدد احصاء تهدیدات عرفانهای نوظهور علیه مولفه های انقلاب اسلامی ایران می باشیم.

تحقیق حاضر از آن حیث که به احصاء میزان تاثیر تهدیدات عرفانهای نوظهور علیه انقلاب اسلامی می پردازد، دارای اهمیت کاربردی است. ضمناً بدلیل برجسته نمودن بعد امنیتی مطالعاتی عرفان های نوظهور، دارای اهمیت نظری نیز می باشد.

عدم انجام این نوع تحقیقات می تواند غفلت مسئولین از اقدام علیه این عرفان ها را در پی داشته باشد که باعث شکاف بین خواسته های مردم و داشته های حکومت و همچنین عدم تطبیق خواسته ها با اهداف نظام حاکم می گردد که در نهایت به دلیل ایجاد نارضایتی ناشی از برآورده نشدن خواسته ها، امنیت نظام سیاسی تهدید می شود و امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران به مخاطره می افتد. اهداف این تحقیق شامل؛ شناسایی و کمک به مدیران جهت شناخت میزان تاثیر تهدیدات مهم در انقلاب اسلامی ایران (یعنی تهدیدات عرفانهای نوظهور) که هدف اصلی این تحقیق را شکل می دهد. تقویت مطالعات بومی در حوزه شناخت مولفه های انقلاب اسلامی و کارکردهای عرفانهای نوظهور دو هدف فرعی نوشتار حاضر را در بر می گیرد.

2- فرضیه: پژوهش حاضر فرضیه آزما نیست.

سوال‌های پژوهش

سوال اصلی پژوهش

تاثیر تهدیدات عرفان‌های نوظهور علیه انقلاب اسلامی ایران به چه میزان است؟

سوال فرعی 1

کارکردهای عرفان‌های نوظهور کدامند؟

سوال فرعی 2

مولفه‌های مورد تهدید انقلاب اسلامی کدامند؟

3- مبانی نظری و ادبیات پژوهش

3-1. پیشینه

با توجه به تعدد منابع منتشر شده در موضوع عرفان‌های نوظهور، می‌توان آنها را از حیث محتوایی و آثار ناشی از آنها به سه دسته اصلی تقسیم نمود:

3-1-1. آثاری که به تعریف، تقسیم و علل ظهور عرفان‌های نوظهور اشاره

دارند.

در این ارتباط می‌توان به کتاب جریان شناسی ضد فرهنگ‌ها، اثر عبدالحسین خسرو پناه (۱۳۸۹) اشاره نمود نویسنده به تبیین و تحلیل جریان‌های فرهنگی معارض با فرهنگ اسلامی، همچون شیطان پرستی، موسیقی گرای، معنویت‌های سکولار، فمینیسم، بهائیت، وهابیت، کثرت‌گرایی دینی، تصوف فرقه‌ای و تحلیل خرده فرهنگ انجمن حج‌تیه پرداخته و جریان‌های ضد فرهنگی را بر اساس معیار دشمنی و رویکرد ستیزه‌جویانه آنها با اسلام و هویت انسانی دسته‌بندی نموده است. سازمان فرهنگی و هنری شهرداری تهران و مرکز تحقیقات میان رشته‌ای علوم انسانی و اسلامی دانشگاه امام صادق (ع) (۱۳۹۱) به علل ظهور و بروز عرفان‌های نوظهور پرداخته و مهم‌ترین

فرقه‌های جدید معنوی در ایران را برشمرده اند. کریسایدز (George D. Chryssides) (۱۳۸۲) به تعریف مناسب از گروه‌های معنوی پرداخته و ضمن دسته‌بندی مناسب این گروه‌ها، آنها را سازمان نوپدید دینی می‌نامد. فعالی (۱۳۸۸) در مقاله‌ای در همایش ملی پیامبر اعظم (ص) عرفان و معنویت نو، انواع جنبش‌های نوپدید دینی را ارایه نموده است.

۲-۳-۱. آثاری که میزان شناخت و گرایش قشرهایی از جامعه به عرفان‌های نوظهور را بررسی و تحلیل نموده اند.

در این باره می‌توان به مقاله ریاحی و جعفری (۱۳۸۸) اشاره نمود که گرایش جوانان تحصیل کرده دانشگاهی به جنبش‌های دینی جدید پرداخته و با شیوه نمونه‌گیری تصادفی دو مرحله‌ای بر اساس فرمول نمونه‌گیری کوکران به این نتیجه رسیده‌اند که ۹۴ درصد گرایش قوی نسبت به جنبش‌های دینی جدید داشته و ۴۱٪ درصد دارای گرایش ضعیف به این جنبشها داشته‌اند. فروغی و عسکری (۱۳۸۸) در یک تحقیق پیمایشی با استفاده از پرسشنامه به این نتیجه رسیده است که علی‌رغم شیوع گسترده عقاید و باورهای خرافی (آگاهی از عقاید و باورهای خرافی) درصد نفوذ آن به عنوان یک باور در افراد بسیار پایین است. سازمان ملی جوانان (۱۳۸۷) در پروژه‌ای به میزان آشنایی دانشجویان با مکاتب و نحله‌های مختلف عرفانی و شبه‌عرفانی پرداخته است.

۳-۳-۱. آثاری که کارکردهای ضد امنیتی و مدیریت امنیتی عرفان‌های نوظهور را تحلیل می‌نمایند.

مزینانی (۱۳۹۶) در رساله دکتری خود الگوی راهبردی مدیریت امنیتی فرقه‌های نوپدید دینی در ج.ا.ا را ارائه نموده است. در پاسخ سوال اصلی این رساله الگوی مفهومی ارائه شده که در آن تلاش شده است با تعیین ابعاد و فضای مانور فرقه‌های نوپدید دینی، این فرقه‌ها را در سطح راهبردی و کلان محور و در افق زمانی و مکانی گذشته، حال و آینده مدیریت امنیتی نماید. حجازی (۱۳۸۹) در کتاب خود کارکرد های ضد امنیتی فرقه‌های مذهبی را شامل: اختلال در انسجام ملی و ایجاد شکاف اجتماعی، خشونت فرقه‌ای، انحراف در باورها و عقاید مذهبی مردم، ارتباط با سایر کشورها

و جاسوسی علیه کشور، وابستگی به جریانهای طاغوتی، تحت فشار قرار گرفتن ایران از سوی سایر کشورها و تزلزل در مشروعیت نظام، ارایه نموده است.

در آثار ذکر شده به شناخت این عرفانها، میزان گرایش قشرهای خاصی از جامعه به این عرفانها، کارکردهای ضد امنیتی و راههای مدیریت امنیتی این جریانات پرداخته اند. اما تحقیقی که بطور خاص تهدیدات عرفانهای نوظهور را علیه انقلاب اسلامی، تحلیل کرده باشد یافت نشد؛ که نشان از نوآوری موضوعی تحقیق حاضر دارد. افزون بر این از حیث روشی این پژوهش به خاطر استفاده از روش‌های تحلیل کمی از منابع موجود، متمایز می‌باشد.

2-3. مبانی نظری

3-2-1. تهدید

تهدید در لغت به معنای بیم رساندن، ترسانیدن و ترهیب است. (آریان‌پور کاشانی، ۱۳۸۶: ۷۹۶) از حیث اصطلاحی نیز به معنای توانایی‌ها، نیات و اقدام‌های دشمنان بالفعل و بالقوه برای جلوگیری از دستیابی به اهداف و نیل به منافع تعریف شده است (عبدالله‌خانی، ۱۳۸۲: ۸۴). افتخاری از منظر امنیتی دو بعد سخت افزارانه و نرم افزارانه امنیت را از یکدیگر تمییز داده است؛ در بعد نرم افزارانه تهدید به سان "عاملی عینی، محسوس و واقعی که منافع بازیگر را از ناحیه بیرون (ویا به شکل درونی ولی با حمایت نیروی بیرونی) به مخاطره می‌افکند" مدنظر است، و در بعد نرم افزاری تهدید مقوله ای ذهنی و مبتنی بر تصاویر است که هویت بازیگر مقابل را هدف قرار می‌دهد. (افتخاری، ۱۳۸۵: ۲۷-۳۱).

3-2-2. عرفان / عرفان‌های نوظهور

عرفان در لغت به معنای کلی «شناخت» است و از حیث اصطلاحی عبارت است از: «معرفت شهودی به واقعیت باطنی و وحدانی هستی» (موحدیان عطار، ۱۳۸۸: ۴۲۱). وصف نوظهور» دلالت بر باور بخشی از جامعه که از مذهب رسمی و اصول اولیه معتبر جدا شده اند به کار می‌رود و لذا دلالتی منفی دارد. (آقا بخشی و افشاری راد، ۱۳۸۳: ۶۱۱). بر این اساس عرفانهای نوظهور، عرفان‌های تازه تأسیس و مبتنی بر دریافت و ایده‌های بشری هستند که از عرفان اصیل و ناب فاصله گرفته

اند و به همین دلیل برخی از تحلیل گران آنها را نه از جنس عرفان، بلکه مبتنی بر جهل و نادانی می دانند (مهدوی کنی، ۱۳۸۶: ۴۱). این عرفانها داعیه رستگاری و سعادت دارند ولی در عمل جز انحراف و گمراهی نتیجه ای ندارند. البته بسیاری از این عرفانها از حیث زمانی قدیمی هستند و چندانهم نوظهور نیستند، مانند لامائیسیم یا تائو یا جریان های فعال در آمریکای مثل عرفان سرخ پوستی؛ اما به آنها از این نظر نوظهور می گوئیم که در کشور ما به تازگی اشاعه پیدا کرده اند.

3-2-3. امنیت

امنیت از حیث لغوی به معنای اطمینان و سکون قلب (راغب اصفهانی، 1388: 21)، بی بیمی، در امان بودن، بی هراسی و آسایش (معین، 1353: 354) و «حراست، وثیقه، ایمن، در امان بودن» تعریف شده است. (نوروزی، 1376 : 461) در اصطلاح به معنی نبود تهدید است (شریعتمدار جزائری، 1385: 7). در معنای تخصصی می توان امنیت را در دو گفتمان سلبی و ایجابی تعریف کرد. در گفتمان امنیت منفی، امنیت جنبه سلبی دارد و با نبود عامل دیگری که از آن به «تهدید» یاد می شود، تعریف می گردد. در گفتمان ایجابی، افزون بر نبود تهدید، وجود شرایط مطلوب برای تحقق اهداف و خواسته های ملی نیز مد نظر است. طرفداران این دیدگاه برای امنیت، ماهیتی «تأسیسی» قائل اند و بر این باورند که امنیت تنها در وضعیتی وجود دارد که آن جامعه به سطح قابل قبولی از اطمینان برای تحصیل و پاسداری از منافع ملی دست یافته باشد. بر این اساس جامعه ای که در عین نبود تهدید داخلی یا خارجی، توان لازم را برای دستیابی به منافع ملی خود نداشته باشد، در وضعیت امنیت نیست و «ناامن» ارزیابی می شود (افتخاری، 1380: 25).

با توجه به متغیر پایه بودن پژوهش حاضر، در ادامه الگوی تحلیل مورد نظر محققان مستند به دو متغیر مستقل و وابسته ارائه می شود.

3-2-4. مولفه های انقلاب اسلامی ایران

در مورد انقلاب ها نظریه های مختلفی ارائه شده است. بهترین نظریه های هر انقلابی مربوط به رهبران آنها می باشد. در این تحقیق نظریه انقلاب اسلامی امام خمینی (ره) را که دارای سه مولفه

اصلي است به شرح زیر مدنظر است:

الف. مبانی انقلاب اسلامی

مبانی انقلاب اسلامی شامل ارزشهای انقلاب اسلامی بوده که به منزله روح انقلاب اسلامی می‌باشد. شهید مطهری (ره) در این رابطه می‌فرماید: «هر جامعه‌ای دارای فرهنگی است که آن فرهنگ روح جامعه را تشکیل می‌دهد. اگر کسی در نهضتی بتواند بر روی آن روح انگشت بگذارد، آن را زنده کند، خواهد توانست تمام اندام جامعه را یک‌جا به حرکت درآورد». (مطهری، ۱۳۷۱: ۴۵)

ب. اهداف انقلاب اسلامی

از دیدگاه حضرت امام (ره) تشکیل جامعه، پاسخ به یکی از نیازهای فطری و ضروری انسان است. اما جامعه و سیاست خوب آن است که در آن، شرایط اجتماعی مساعدی برای تربیت افراد مومن و با فضیلت فراهم شود. (موسوی خمینی، ۱۳۷۷: ۴۶) ایشان هدف بعثت انبیا را دعوت و انسان‌سازی معرفی نموده می‌فرمایند: «هدف ذاتی و غایت اصلی بعثت انبیا الهی و تلاش‌های بی‌پایانی که اولیای الهی انجام دادند، این بوده است که از این انسان مادی حیوانی، انسانی الهی، ربانی و روحانی بسازند و همه اعمال و افعال روحی و جسمی توصیه شده از سوی دین نیز برای تحقق این هدف بوده‌اند» (موسوی خمینی، ۱۳۷۷: ۲۹۸-۲۹۷)

ج. نظام سیاسی (جمهوری اسلامی)

اندیشه‌ی جمهوری اسلامی نخستین بار توسط حضرت امام خمینی (ره) مطرح گردید و الگوی مطلوبی جهت اجرای عدالت از سوی ایشان تشخیص داده و در مقابل تئوری‌های رقیب به فرارندوم عمومی گذاشته شد (سالاری سه‌دران و کاکائی باغچه‌میشه، ۱۳۹۳: ۱۸۶). نظام سیاسی (جمهوری اسلامی) در ایران ریشه در اصول حکومت اسلامی نبوی دارد. حضرت امام (ره) می‌فرمایند: «حکومت جمهوری اسلامی مورد نظر ما از رویه پیامبر اکرم (صلی الله علیه) و امام علی (علیه السلام) الهام خواهد گرفت و متکی به آرای عمومی ملت خواهد بود و شکل حکومت با مراجعه به آرای ملت تعیین خواهد گردید» (موسوی خمینی، ۱۳۷۸: ج ۴-۱۵۵). بر این اساس نظام سیاسی در حکم وسیله‌ای برای اجرای احکام الهی بوده و دارای اهمیت ذاتی نیست. در این ارتباط امام (ره) فرموده‌اند: «هرگاه حکومت و فرماندهی وسیله اجرای احکام الهی و برقراری نظام عادلانه

اسلام شود، دُر و ارزش پیدا می کند، و متصدی آن صاحب ارجمندی و معنویت بیشتر می شود» (موسوی خمینی، ۱۳۷۸: 44-45)

۳-۲-۵. کارکرد های عرفانهای نوظهور

جامعه مهم ترین بستر ظهور و تکامل جریان های فکری و فرهنگی محسوب می شود. لذا بهترین رویکرد در مطالعه و کشف جریان های ضدفرهنگی رویکرد جامعه شناختی مبتنی بر روش استقرایی است. (خسروپناه، ۱۳۸۹: ۴۹) منظور از ضدفرهنگ، ناهنجاری ها و رفتارهای شبه و یا غیرفرهنگی ای است که با فرهنگ رایج جامعه دارای تضاد ماهیتی و محتوایی دارند و یا اینکه به ضدیت با آن می پردازد. (خسروپناه، ۱۳۸۹: ۴۱) در مورد عرفانهای نوظهور دیدگاه های مختلفی وجود دارد ولی به علت بومی بودن و جامع بودن، نظریه خسروپناه، این دیدگاه انتخاب گردیده است. بر اساس نظریه ضدفرهنگ های ایشان مهمترین جریان های ضدفرهنگی که ماهیت فرقه ای دارند دارای کارکردهای زیر می باشند:

یک. فرهنگ ستیزی

جریان فراماسونری، یک جریان متکی بر دانش سری و روش های همراه با اسرار است که اهداف متنوع سیاسی، اقتصادی، فرهنگی، نظامی و امنیتی بسیاری از تحولات ضدفرهنگی ریشه در این جریان دارد. به گونه ای که فعالیت های فرهنگی آنها با نفوذ به ادیان اسلام، مسیحیت، زمینه تضعیف آنها و ترویج فرقه گرایی را فراهم نموده است.

دو. معنویت ستیزی

شکل گیری لمپنیسم به مثابه یک شبه طبقه و جریان اجتماعی، وقتی است که جامعه صنعتی به جامعه صنعتی سرمایه داری تبدیل گردید. لمپنیسم گرچه فاقد هویت طبقاتی است ولی می توان آن را جریانی هویت ستیز ضدفرهنگی با آرمان های ایدئولوژیک دانست که به آرامی همچون خوره ریشه های فرهنگی جامعه را پی در پی می خورد. جریانی که در سه عرصه فرهنگی و هنری یعنی؛ ابتذال ادبی، ابتذال سینمایی و موسیقی معنویت ستیز بیشترین فعالیت را دارد.

سه. دین ستیزی

ریشه های ستایش شیطان را باید در اعتقادات و کتب تحریف شده عهد جدید (انجیل) و عهد قدیم (تورات) جست. مهمترین نماد شیطان پرستی مدرن تحت تأثیر اندیشه سر فرانسیس داشورد

بریتانیایی در قرن 19 است که با تأسیس باشگاه آتش در لندن آغاز شد. اوج این گرایش‌ها در دنیای امروز در تفکر آنتوان شزاندر لای که با تدوین انجیل شیطانی و ساخت کلیسای شیطانی در شهر سانفرانسیسکو ایالات متحده آمریکا در دهه 1960 میلادی برای خود و مریدانش فرقه تحت حمایت سیاسی و اجتماعی برخی کانون‌های قدرت جستجو کرد. اصول عقاید آنها عبارت است از؛ انسان‌گرایی، تأکید بر لذت بردن و رواج فساد اخلاقی، ضدیت با ادیان و تخریب و تمسخر آنها، القاء مفاهیم شیطانی از طریق موسیقی و سکولاریسم.

چهار. عقل ستیزی

معنویت به دو معنای معنویت الهی - دینی و معنویت سکولار به کار می‌رود. تفاوت معنویت الهی - دینی با معنویت سکولار در اهداف آنهاست. معنویت دینی و الهی به دنبال ایجاد احساس آرامش و رسیدن سالک به قرب الهی و دستیابی به نفس مطمئنه، راضیه و مرضیه است. ولی معنویت سکولار تنها درصدد هستند تا انسان را از بحران‌های روحی و روانی نجات داده و آرامش نسبی دنیوی را برای او به ارمغان آورند. اینگونه عرفانها گرفتار آسیب‌های متعددی هستند که برخی از مهمترین آنها عبارت است از؛ غیر ممکن بودن کشف سلوک، اثبات ناپذیری مدعیات عرفان‌های سکولار، تناقض تکنیک‌ها، انحصار کارکرد دنیوی، تعارض با اسلام، اعتقاد به تناسخ و اصالت نداشتن عرفان‌های سکولار.

پنج. دامن زدن به کثرت‌گرایی دینی

کثرت‌گرایی دینی، یکی از مباحث فلسفه دین و کلام جدید است که بر حقانیت تمام ادیان الهی و بشری و آسمانی و زمینی تأکید دارد. این نظریه را ابتدا جان هیک، فیلسوف انگلیسی به صورت نظام‌مند مطرح کرد و سپس در ایران معاصر با عنوان صراط‌های مستقیم ارایه گردید. در مجموع جریان کثرت‌گرایی دینی یا ترویج ادیان با دو رویکرد در کشور ما دنبال می‌شود؛ ترجمه و نشر آثار ادیان مختلف و ترویج عقاید اهل سنت.

شش. شیعه ستیزی

وهابیت جریان فکری - فرهنگی است که تحولات گسترده‌ای در تاریخ معاصر داشته و به شاخه‌های مختلف انشعاب یافته است. منشأ اندیشه وهابیت را باید در آثار احمد بن عبدالحلیم بن تیمیه از علمی حنبلی شام جستجو کرد. مهمترین باورهای ابن تیمیه عبارتند از؛ اعتقاد به تجسم،

تحریم زیارت قبور، انکار فضایل اهل بیت(ع)، توهین و جسارت به پیامبران الهی. محمد بن عبدالوهاب نیز تحت تأثیر عقاید ابن تیمیه حرانی، دارای اعتقاداتی است که عبارتند از؛ ظاهرگرایی و نفی عقل‌گرایی، تحریف معنای توحید و شرک، تفسیر نادرست از شفاعت، تحریم زیارت اهل قبور، حرام و شرک شمردن تبرک جستن به آثار اولیا و حرام و شرک شمردن توسل و استغاثه.

هفت. مرجعیت ستیزی

یکی از جریان‌های ضد فرهنگی رایج در کشورهای اسلامی، جریان تصوف فرقه‌ای است که با گرایش‌های گوناگونی ظاهر گشته است. فرقه‌های صوفیه در عقاید و مناسک خود، گرفتار انحراف‌ها و بدعت‌های فراوانی هستند که عبارتند از: نقش عوامل بیرونی در پیدایش تصوف، خانقاه به عنوان محل ذکر و عبادت، تأویل قرآن، اسلام‌گزینی، بهره‌برداری استعمار از تصوف، هماهنگی صوفیه با جریان‌های طاغوتی، اباحه‌گری، پشمینه‌پوشی، کشف و شهودهای شیطانی، مخالف اهل البیت(ع) و علمای اسلام با تصوف سنتی. از نظر محقق مهم‌ترین عوامل بیرونی که در پیدایش تصوف‌گرایی تأثیر داشته است عبارتند از: افکار و مذاهب هندی و بودایی، دنیاپرستی و آشوب‌های سیاسی، تماس مسلمانان با رهبانان مسیحی، انتشار فلسفه یونانی و نوافلاطونی و تفسیر به رأی از مفاهیم و تعلیمات دینی.

هشت. اسلام ستیزی

حمایت مالی و سیاسی انجمن یهودیان به سران باییت، بهائیت و قادیانیه، با هدف تضعیف قدرت اسلام و تفرقه میان مسلمانان و دست‌یابی و تسلط بر مناطق فلسطین، اعطای لقب سر به عباس افندی فرزند حسینعلی بهاء و تلاش فراوان غرب به ویژه آمریکا و انگلیس و سازمان‌های بین‌المللی برای جلوه دادن بهائیت به عنوان دین رسمی در برابر ادیان الهی و تصویب لوایح مجلس نمایندگان و سنای آمریکا و مجالس انگلیس برای حمایت از بهائیان در ایران همه حکایت از برنامه استعماری برای مذهب سازی در جهان اسلام و ایران است. (خسروپناه، ۱۳۸۹: ۳۳۷-۳۳۶)

با توجه به مبانی نظری ارائه شده برای دو متغیر پژوهش حاضر، می‌توان الگوی تحلیل پیشنهادی محققان را در قالب ماتریس زیر طراحی و ارائه نمود:

جدول شماره ۱: الگوی تحلیل روابط عرفان‌ها ی نوظهور با انقلاب اسلامی

نظام سیاسی (جمهوری اسلامی)	اهداف انقلاب اسلامی (انسان سازی - دعوت)	میانی انقلاب اسلامی (ارزشها)	مولفه‌های انقلاب اسلامی کارکردهای عرفانهای نوظهور
			فرهنگ ستیزی
			معنویت ستیزی
			دین ستیزی
			عقل ستیزی
			کثرت گرایی دینی
			شیعه ستیزی
			مرجعیت ستیزی
			اسلام ستیزی

4- روش شناسی

این تحقیق از حیث هدف، تحقیقی کاربردی خواهد بود و از حیث ماهیت داده‌ها در زمره تحقیقات آمیخته محسوب می‌گردد. در این تحقیق از رویکرد توصیفی-تحلیلی استفاده شده و برای گردآوری داده‌ها از تکنیک اسنادی و پرسشنامه استفاده می‌شود و تجزیه و تحلیل داده‌های آن نیز توسط نرم افزار SPSS صورت می‌گیرد. این تحقیق از نوع کاربردی و به روش زمینه‌ای-موردی و با رویکرد کمی و کیفی انجام شده است. اطلاعات این تحقیق از دو روش؛ بررسی اسناد و مدارک (کتابخانه‌ای علمی و تخصصی) و پرسشنامه گردآوری شده است. نتایج پژوهش کاربردی بوده و مورد استفاده ی تصمیم گیرندگان در حوزه های فرهنگی و امنیت ملی قرار می‌گیرد. از نظر مکانی، شامل جغرافیای امنیتی ج.ا.ایران و از نظر موضوعی به دنبال احصاء تهدیدات عرفانهای نوظهور علیه انقلاب اسلامی ایران است. جامعه آماری متشکل از صاحب نظران و نخبگان اجرایی می‌باشد. که دارای ویژگیهای زیر هستند:

- شناخت نسبت به انقلاب اسلامی
- شناخت نسبت به عرفانهای نوظهور

- دارای حداقل پنج سال تجربه یا حوزه مطالعاتی تخصصی در این زمینه ها

- دارای حداقل مدرک تحصیلی کارشناسی ارشد

از آنجا که افراد دارای این ویژگیها محدود و اندک می باشند، با استفاده از روش گلوله برفی، تعداد ۵۰ نفر متخصص شناسایی شد. با توجه به این که این تعداد محدود و کمتر از ۱۰۰ نفر می باشد، جامعه نمونه برابر با جامعه آماری تعریف گردید و به صورت تمام شمار محاسبه شد. لذا پرسشنامه به ۵۰ نفر ارسال گردید. ابزار گردآوری اطلاعات پرسشنامه محقق ساخته شامل ۲۴ سؤال بسته به منظور بررسی میزان تاثیر تهدیدات عرفان های نوظهور علیه انقلاب اسلامی ایران است. این سؤالات شامل تاثیر هشت کارکرد عرفانهای نوظهور بر سه مؤلفه‌ی؛ مبانی انقلاب اسلامی، اهداف انقلاب اسلامی و نظام سیاسی (جمهوری اسلامی) بوده و پاسخ ها در طیف لیکرت پیش‌بینی شده و محقق پرسشنامه را متناسب با مبانی نظری و بر اساس مدل مفهومی تنظیم نمود. تنظیم سؤالات مستند و مبتنی بر نظریه انقلاب اسلامی و نظریه ضد فرهنگ ها (عرفانهای نوظهور) بوده است.

5- یافته های پژوهش و تحلیل

مستند به نظرات کارشناسی ارایه شده، یافته های پژوهش حاضر عبارتند از:

5-1. یافته های توصیفی

الف) ویژگی های جامعه نمونه

از بین ۵۰ پرسشنامه توزیع شده، تعداد ۴۵ پرسشنامه جمع آوری و با استفاده از نرم افزار SPSS تجزیه و تحلیل آماری صورت گرفت. در جدول زیر ویژگی های کلیه ی اعضای جامعه نمونه ذکر شده است.

جدول شماره ۲: ویژگی های جامعه نمونه

ویژگی های جامعه نمونه	شناخت نسبت به انقلاب اسلامی	شناخت نسبت به عرفانهای نوظهور	میزان تجربه یا مطالعات تخصصی در این زمینه ها (سال)	مدرک تحصیلی
۱	زیاد	زیاد	۱۲	کارشناسی ارشد

تهديدات عرفان‌های نوظهور عليه انقلاب اسلامی ايران

دکتری	۱۰	زیاد	زیاد	۲
دکتری	۸	متوسط	زیاد	۳
دکتری	۱۰	زیاد	زیاد	۴
کارشناسی ارشد	-	متوسط	زیاد	۵
کارشناسی ارشد	۶	زیاد	زیاد	۶
دکتری	۱۵	زیاد	زیاد	۷
کارشناسی ارشد	۷	زیاد	زیاد	۸
دکتری	۲۰	زیاد	خیلی زیاد	۹
کارشناسی ارشد	۱۴	زیاد	زیاد	۱۰
کارشناسی ارشد	-	زیاد	زیاد	۱۱
دکتری	۱۲	زیاد	زیاد	۱۲
کارشناسی ارشد	۸	زیاد	زیاد	۱۳
دکتری	۱۰	زیاد	زیاد	۱۴
کارشناسی ارشد	-	زیاد	زیاد	۱۵
کارشناسی ارشد	۱۰	زیاد	زیاد	۱۶
کارشناسی ارشد	۱۰	زیاد	زیاد	۱۷
دکتری		زیاد	زیاد	۱۸
دکتری	۱۵	زیاد	زیاد	۱۹
دکتری	۱۵	زیاد	زیاد	۲۰
دکتری	۱۵	خیلی زیاد	زیاد	۲۱
دکتری	-	متوسط	زیاد	۲۲
دکتری	-	زیاد	زیاد	۲۳
دکتری	۱۵	متوسط	زیاد	۲۴
دکتری	۲۵	زیاد	زیاد	۲۵
دکتری	۱۵	خیلی زیاد	زیاد	۲۶
دکتری	-	زیاد	زیاد	۲۷

دکتری	۱۸	خیلی زیاد	زیاد	۲۸
کارشناسی ارشد	۱۰	متوسط	زیاد	۲۹
دکتری	۱۴	خیلی زیاد	خیلی زیاد	۳۰
دکتری	۱۷	خیلی زیاد	خیلی زیاد	۳۱
دکتری	۱۲	خیلی زیاد	خیلی زیاد	۳۲
دکتری	۱۵	خیلی زیاد	خیلی زیاد	۳۳
دکتری	۲۲	خیلی زیاد	خیلی زیاد	۳۴
دکتری	۱۶	خیلی زیاد	خیلی زیاد	۳۵
کارشناسی ارشد	۱۰	متوسط	خیلی زیاد	۳۶
دکتری	-	متوسط	خیلی زیاد	۳۷
دکتری	۵	متوسط	خیلی زیاد	۳۸
دکتری	۵	متوسط	خیلی زیاد	۳۹
دکتری	۱۰	خیلی زیاد	خیلی زیاد	۴۰
دکتری	۱۲	متوسط	خیلی زیاد	۴۱
دکتری	۱۵	خیلی زیاد	خیلی زیاد	۴۲
دکتری	۱۲	خیلی زیاد	خیلی زیاد	۴۳
دکتری	۱۰	زیاد	خیلی زیاد	۴۴
دکتری	-	متوسط	خیلی زیاد	۴۵

ب) تحصیلات

یکی از ویژگی‌های جمعیت شناختی نمونه مورد بررسی، تحصیلات پاسخگویان بود که

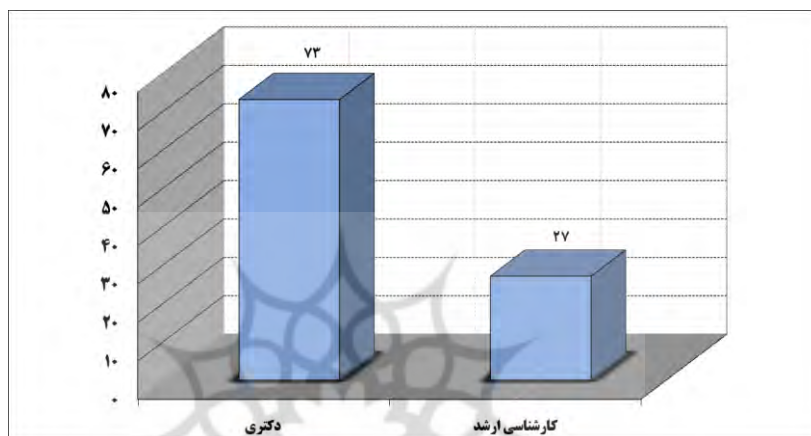
جدول زیر توزیع فراوانی تحصیلات را نشان می‌دهد:

جدول شماره ۳: توزیع فراوانی تحصیلات پاسخگویان

آماره‌ها	فراوانی	درصد	درصد واقعی	درصد تجمعی
کارشناسی ارشد	12	27	27	27

۷۳	73	73	33	دکتری
۱۰۰	100	100	45	کل

بر اساس نتایج جدول ۳ بیشترین تعداد اعضای نمونه بر اساس تحصیلات، 33 نفر (73 درصد) مربوط به تحصیلات «دکتری» بود. نمودار زیر توزیع فراوانی تحصیلات پاسخگویان را نشان می‌دهد.



نمودار شماره 1: نمودار ستونی توزیع فراوانی تحصیلات پاسخگویان (درصد)

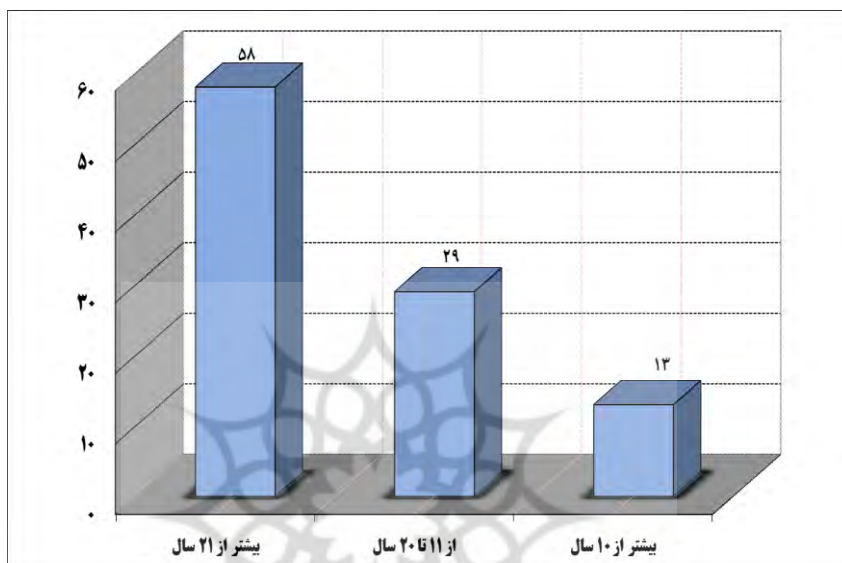
ج) سابقه خدمت

یکی از ویژگی‌های جمعیت شناختی نمونه مورد بررسی، سابقه خدمت اعضای نمونه بود که جدول زیر توزیع فراوانی سابقه خدمت را نشان می‌دهد:

جدول شماره ۴: توزیع فراوانی وضعیت سابقه خدمت اعضای نمونه

سابقه خدمت	آماره‌ها	فراوانی	درصد	درصد واقعی	درصد تجمعی
کمتر از 10 سال	6	6	13	13	13
از 11 تا 20 سال	13	13	29	29	42
بیشتر از 21 سال	26	26	58	58	100
کل	45	45	100	100	100

بر اساس نتایج جدول، از نظر وضعیت سابقه خدمت اعضای نمونه، بیشترین تعداد مربوط به سنوات خدمت «بیشتر از ۲۱ سال» به تعداد ۲۶ نفر (۵۸ درصد) و کمترین تعداد ۶ نفر (۱۳ درصد) مربوط به سنوات «کمتر از ۱۰ سال» بودند که نمودار بعدی توزیع فراوانی سابقه خدمت اعضای نمونه را نشان می‌دهد.



نمودار شماره 2: نمودار ستونی توزیع فراوانی وضعیت سابقه خدمت اعضای نمونه (درصد)

د) میزان آشنایی با موضوع

میزان آشنایی اعضای نمونه با موضوع تحقیق از مولفه‌های مهمی است که در اعتبار نتایج تحقیق تاثیر مستقیم دارد.

جدول شماره 5: توزیع فراوانی میزان آشنایی با موضوع

خیلی زیاد	زیاد	متوسط	آماره‌ها (درصد) میزان آشنایی
27	49	24	میزان آشنایی با کارکردهای عرفانهای نوظهور
38	62	0	میزان آشنایی با مولفه‌های انقلاب اسلامی

با توجه به جدول میزان آشنایی اعضای نمونه با موضوع تحقیق در حد بالایی بوده است.

۲-۵. یافته‌های تحلیلی؛ تحلیل پاسخ‌های ارایه شده به سوال‌های تحقیق

سوال فرعی اول: کارکردهای عرفانهای نوظهور کدامند؟

برای پاسخ به این سؤال با توجه به نرمال بودن توزیع داده‌ها از آزمون تی تک‌نمونه‌ای استفاده

گردید.

جدول شماره 6: نتایج آزمون تی تک‌نمونه‌ای برای بررسی سؤال فرعی دوم

مولفه	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	آماره t	درجه آزادی	سطح معناداری
فرهنگ ستیزی	45	4.2	0.653	12.330	44	.000
معنویت ستیزی	45	4.27	0.654	12.999	44	.000
دین ستیزی	45	4.34	0.566	15.883	44	.000
عقل ستیزی	45	3.86	0.925	6.230	44	.000
کثرت‌گرایی دینی	45	3.84	0.642	8.745	44	.000

شعبه ستیزی	45	3.71	1.074	4.419	44	.000
مرجعیت ستیزی	45	4.01	0.815	8.293	44	.000
اسلام ستیزی	45	4.34	0.525	17.145	44	.000

نتایج جدول ۶ نشان می‌دهد که با توجه به مقادیر آماره‌های t و سطوح معناداری به دست آمده، همه گویه‌ها دارای سطوح معناداری کمتر از 0.05 هستند و میانگین‌های مولفه‌های مذکور همگی بیشتر از میانگین فرضی جامعه (3) هستند لذا تاثیر همه مولفه‌ها از نظر اعضای نمونه مورد تایید می‌باشد؛ به عبارت دیگر همه کارکردهای عرفانهای نوظهور به عنوان تهدیدی برای انقلاب اسلامی محسوب می‌شوند.

سوال فرعی دوم: مولفه‌های انقلاب اسلامی مورد تهدید کدامند؟

برای پاسخ به این سؤال با توجه به نرمال بودن توزیع داده‌ها از آزمون پارامتریک تی‌تک‌نمونه‌ای استفاده گردید. لازم به یادآوری است که آزمون تی‌تک‌نمونه‌ای برای مقایسه میانگین به دست آمده از نمونه مورد بررسی در متغیر مورد نظر با میانگین فرضی و مورد انتظار جامعه به کار می‌رود. با توجه به اینکه طیف لیکرت تحقیق حاضر 5 گزینه‌ای (خیلی کم = 1، کم = 2، متوسط = 3، زیاد = 4 و خیلی زیاد = 5) است، لذا میانگین فرضی برابر با 3 خواهد شد. نتایج آزمون تی‌تک‌نمونه‌ای برای بررسی سؤال فرعی اول در جدول 4 ارائه شده است.

جدول شماره 7: نتایج آزمون تی‌تک‌نمونه‌ای برای بررسی سؤال فرعی دوم

ردیف	آماره‌ها / گویه	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	آماره t	درجه آزادی	سطح معناداری
1	فرهنگ ستیزی عرفانهای نوظهور تهدیدی علیه مبانی انقلاب اسلامی است.	45	4.33	.522	17.127	44	.000

تهدیدات عرفان‌های نوظهور علیه انقلاب اسلامی ایران

45	4.07	.780	9.168	44	.000	فرهنگ ستیزی عرفان‌های نوظهور تهدیدی علیه اهداف انقلاب اسلامی می باشد.	2
45	4.20	.894	9.000	44	.000	فرهنگ ستیزی عرفان‌های نوظهور تهدیدی علیه نظام سیاسی در انقلاب اسلامی است.	3
45	4.64	.529	20.855	44	.000	معنویت ستیزی عرفان‌های نوظهور تهدیدی علیه مبانی انقلاب اسلامی است.	4
45	4.27	.751	11.318	44	.000	معنویت ستیزی عرفان‌های نوظهور تهدیدی علیه اهداف انقلاب اسلامی است.	5
45	3.89	.982	6.071	44	.000	معنویت ستیزی عرفان‌های نوظهور تهدیدی علیه نظام سیاسی انقلاب اسلامی می باشد.	6
45	4.69	.514	22.023	44	.000	دین ستیزی عرفان‌های نوظهور تهدیدی علیه مبانی انقلاب اسلامی است.	7

8	دین ستیزی عرفانهای نوظهور تهدیدی علیه اهداف انقلاب	45	4.18	.614	12.872	44	.000
9	دین ستیزی عرفانهای نوظهور تهدیدی علیه نظام سیاسی انقلاب اسلامی است.	45	4.16	.852	9.102	44	.000
10	عقل ستیزی عرفانهای نوظهور تهدیدی علیه مبانی انقلاب اسلامی است.	45	4.07	.963	7.431	44	.000
11	عقل ستیزی عرفانهای نوظهور تهدیدی علیه اهداف انقلاب اسلامی می باشد.	45	3.91	1.104	5.535	44	.000
12	عقل ستیزی عرفانهای نوظهور تهدیدی علیه نظام سیاسی انقلاب اسلامی است.	45	3.60	.889	4.526	44	.000
13	کثرت گرایی دینی عرفانهای نوظهور تهدیدی علیه مبانی انقلاب اسلامی است.	45	3.96	.878	7.302	44	.000

تهدیدات عرفان‌های نوظهور علیه انقلاب اسلامی ایران

14	کثرت‌گرایی دینی عرفان‌های نوظهور تهدیدی علیه اهداف انقلاب اسلامی است.	45	3.78	.599	8.713	44	.000
15	کثرت‌گرایی دینی عرفان‌های نوظهور تهدیدی علیه نظام سیاسی انقلاب اسلامی می‌باشد.	45	3.78	.765	6.817	44	.000
16	شیعه‌ستیزی عرفان‌های نوظهور تهدیدی علیه مبانی انقلاب اسلامی است.	45	3.82	1.134	4.864	44	.000
17	شیعه‌ستیزی عرفان‌های نوظهور تهدیدی علیه اهداف انقلاب اسلامی است.	44	3.73	1.149	4.200	43	.000
18	شیعه‌ستیزی عرفان‌های نوظهور تهدیدی علیه نظام سیاسی انقلاب اسلامی است.	45	3.56	1.056	3.528	44	.001
19	مرجعیت‌ستیزی عرفان‌های نوظهور تهدیدی علیه مبانی انقلاب اسلامی است.	45	4.27	.688	12.358	44	.000

20	مرجعیت ستیزی عرفانهای نوظهور تهدیدی علیه اهداف انقلاب اسلامی است.	45	4.09	.821	8.899	44	.000
21	مرجعیت ستیزی عرفانهای نوظهور تهدیدی علیه نظام سیاسی انقلاب اسلامی است.	45	3.67	1.108	4.037	44	.000
22	اسلام ستیزی عرفانهای نوظهور تهدیدی علیه مبانی انقلاب اسلامی است.	45	4.56	.503	20.765	44	.000
23	اسلام ستیزی عرفانهای نوظهور تهدیدی علیه اهداف انقلاب اسلامی است.	45	4.24	.570	14.638	44	.000
24	اسلام ستیزی عرفانهای نوظهور تهدیدی علیه نظام سیاسی انقلاب اسلامی است.	45	4.22	.765	10.712	44	.000

نتایج جدول ۷ نشان می‌دهد که با توجه به مقادیر آماره‌های t و سطوح معناداری به دست آمده، همه گویه‌ها دارای سطوح معناداری کمتر از 0.05 هستند و میانگین‌های گویه‌های مذکور همگی بیشتر از میانگین فرضی جامعه (3) هستند لذا تاثیر همه گویه‌ها از نظر اعضای نمونه مورد تایید می‌باشد؛ به عبارت دیگر همه گویه‌های عرفانهای نوظهور به عنوان تهدیدی برای

انقلاب اسلامی محسوب می‌شوند.

سوال اصلی تحقیق: میزان تاثیر تهدیدات عرفان‌های نوظهور علیه انقلاب اسلامی ایران چقدر است؟
 برای پاسخ به این سؤال با توجه به نرمال بودن توزیع داده‌ها از آزمون تی تک‌نمونه‌ای استفاده گردید.

جدول شماره 8: نتایج آزمون تی تک‌نمونه‌ای برای بررسی سوال اصلی تحقیق

متغیر	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	آماره t	درجه آزادی	سطح معناداری
عرفان‌های نوظهور	45	4.07	0.542	13.244	44	.000

نتایج جدول 8 نشان می‌دهد که با توجه به مقادیر آماره‌های t و سطح معناداری به دست آمده که کمتر از 0.05 است همچنین میانگین به دست آمده (4.07) که بیشتر از میانگین فرضی جامعه (3) می‌باشد لذا تاثیر عرفان‌های نوظهور به عنوان یک تهدید برای انقلاب اسلامی از نظر اعضای نمونه مورد تایید است؛ به عبارتی عرفان‌های نوظهور به عنوان تهدیدی برای انقلاب اسلامی محسوب می‌شوند.

برای اینکه میزان تاثیر در خصوص عرفان‌های نوظهور را بخواهیم دقیق‌تر بیان کنیم باید ابتدا میانگین به دست آمده را به صورت درصدی به دست آوریم. با توجه به اینکه بازه طیف لیکرت از 1 تا 5 می‌باشد، برای دقیق‌تر شدن کار طیف را به محور 0 تا 4 منتقل می‌نماییم و از میانگین به دست آمده عدد 1 را کم می‌کنیم که میانگین 3.07 خواهد شد:

$$0\% = 0 \quad \text{و} \quad 25\% = 1 \quad \text{و} \quad 50\% = 2 \quad \text{و} \quad 75\% = 3 \quad \text{و} \quad 100\% = 4$$

در ادامه با توجه به اینکه فاصله یک واحد در طیف لیکرت برابر 25 درصد می‌باشد خواهیم داشت:

$$\begin{matrix} 1 & 25 \\ 1.07 & X \end{matrix}$$

(1.07) اختلاف میانگین به دست آمده با عدد 2 است که میانگین فرضی و مورد انتظار

جامعه می باشد)

با حل کردن تناسب فوق، مقدار $26^{\circ}75'$ برای X به دست خواهد آمد که اگر آنرا به 50 اضافه نماییم، حاصل 76.75 خواهد شد. نتیجه اینکه پاسخ دهندگان میزان تهدید عرفانهای نوظهور را حدود 77 درصد ارزیابی کرده اند.

3-5. اولویت بندی شاخص ها

برای اولویت بندی شاخص ها از آزمون رتبه بندی فریدمن استفاده شده که نتیجه آن در جدول زیر ارایه شده است.

جدول شماره 9: نتایج حاصل از آزمون فریدمن جهت سنجش رتبه بندی

مولفه های تحقیق

45	تعداد
52.468	مقدار آزمون مربع کای
7	درجه آزادی
0.000	سطح معناداری

نتایج جدول شماره 9 نشان می دهد که با توجه به مقدار آزمون مربع کای (52.468) و همچنین سطح معناداری مندرج در جدول که کمتر از 0.05 است، تفاوت بین رتبه گویه ها معنادار می باشد لذا می توان رتبه بندی بین عوامل را انجام داد.

جدول شماره 10: نتایج حاصل از رتبه بندی مولفه های تحقیق به ترتیب میانگین رتبه

ردیف	گویه	میانگین رتبه
1	اسلام ستیزی	5.50
2	دین ستیزی	5.43
3	معنویت ستیزی	5.14
4	فرهنگ ستیزی	4.86

تهدیدات عرفان‌های نوظهور علیه انقلاب اسلامی ایران

4.41	مرجعیت ستیزی	5
3.77	شیعه ستیزی	6
3.67	عقل ستیزی	7
3.22	کثرت گرایی دینی	8

نتایج جدول شماره ۱۰ نشان می‌دهد که در میان مولفه‌های مربوط به تهدیدات عرفانهای نوظهور، مولفه «اسلام ستیزی» با میانگین رتبه 5.50 در رتبه اول و مولفه «کثرت گرایی دینی» با میانگین رتبه 3.22 در رتبه آخر قرار دارد همچنین سایر گویه‌ها به ترتیب اولویت در جدول قرار گرفته اند.

نتیجه گیری

دشمنان انقلاب اسلامی از تاکتیک‌ها و روش‌های مختلفی برای محقق ساختن اهداف خود از جمله ایجاد و گسترش عرفانهای نوظهور استفاده می‌کنند. لذا در این تحقیق هشت کارکرد عرفانهای نوظهور استخراج و تاثیر این کارکردها بر سه مولفه‌ی انقلاب اسلامی و در نهایت تهدیداتی که علیه انقلاب اسلامی ایران را ایجاد می‌نمایند، از طریق پرسشنامه در معرض قضاوت خبرگان این حوزه قرار دادیم سپس تجزیه و تحلیل داده‌های آن توسط نرم افزار SPSS انجام شد.

نتایج به دست آمده نشان می‌دهد، عرفانهای نوظهور به عنوان تهدیدی برای انقلاب اسلامی محسوب می‌شوند و از بین هشت مولفه مربوط به تهدیدات عرفانهای نوظهور، مولفه‌های «اسلام ستیزی»، «دین ستیزی» و «معنویت ستیزی» از سایر مولفه‌ها دارای وزن بیشتری هستند به عبارت دیگر تهدیدات عرفانهای نوظهور علیه انقلاب اسلامی در این سه مولفه بیشتر از سایر مولفه‌ها می‌باشد؛ لذا مسئولین فرهنگی و امنیتی بایستی تأثیر تهدیدات این عرفانها را بر انقلاب اسلامی، بیشتر درک نموده و در جهت مدیریت آنها تلاش نمایند تا شاهد رشد و توسعه روزافزون امنیت در راستای تحقق دستاوردهای انقلاب اسلامی باشیم.

منابع

1. افتخاری، اصغر (۱۳۸۵). کالبد شکافی تهدید. تهران: دانشگاه امام حسین (ع)، دانشکده و پژوهشکده فرماندهی و ستاد سپاه.
2. افتخاری، اصغر و نصری، قدیر (۱۳۸۳). روش و نظریه در امنیت پژوهی. تهران: انتشارات پژوهشکده مطالعات راهبردی.
3. افتخاری، اصغر (۱۳۹۲). امنیت اجتماعی شده؛ رویکرد اسلامی. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
4. آریانپورکاشانی، منوچهر (۱۳۸۶). فرهنگ همراه پیشرو آریانپور. تهران: نشر الکترونیکی و اطلاع رسانی جهان رایانه، چاپ پنجاه و هفتم.
5. آقا بخشی، علی و افشاری راد، مینو (۱۳۸۳). فرهنگ علوم سیاسی. چاپ اول. تهران: نشر چاپار.
6. حجازی، امین (۱۳۸۹). کارکردهای ضد امنیتی فرقه های امنیتی. چاپ اول. تهران: انتشارات پژوهشکده مطالعات کاربردی فارابی.
7. حسینیان، روح الله (۱۳۸۰). تاریخ سیاسی تشیع تا تشکیل حوزه علمیه (مقدمه ای بر انقلاب اسلامی). تهران: مرکز اسناد انقلاب اسلامی.
8. خسروپناه، عبدالحسین (۱۳۸۹). جریان شناسی ضد فرهنگ ها. تهران: ناشر تعلیم و تربیت اسلامی.
9. خسروپناه، عبدالحسین و جمعی از نویسندگان (۱۳۹۷). منظومه فکری امام خمینی (ره). تهران: سازمان انتشارات پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، چاپ پنجم.
10. ریاحی، محمد اسماعیل و جعفری، زین العابدین (۱۳۸۸). بررسی همبسته های اجتماعی میزان گرایش. دانشجویان دانشگاه های شهر تهران به جنبش های دینی جدید. مجله جامع شناختی ایران، دوره دهم، شماره ۲ (پیاپی ۲).
11. راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۳۸۸). مفردات الفاظ قرآن (ترجمه سیدغلامرضا خسروی حسینی). تهران: مرتضوی.

12. سازمان ملی جوانان (۱۳۸۷). نگرش دانشجویان به مکاتب عرفانی نو جریانهای انحرافی. چاپ اول. تهران: اداره کل خدمات پژوهشی سازمان ملی جوانان.
13. سالاری سه‌دران، مریم و کاکائی باغچه‌میشه، عباس (۱۳۹۳). ایدئولوژی انقلاب اسلامی ایران. چاپ اول. تهران: موسسه فرهنگی و هنری و انتشارات مرکز اسناد انقلاب اسلامی.
14. شهرداری تهران (۱۳۹۱) رصد فرهنگی، ویژگی‌ها و ابعاد آن در اسناد بالادستی (بررسی موردی عرفانها و معنویت‌های نوظهور). چاپ اول، تهران: مرکز مطالعات فرهنگی شهرداری تهران با همکاری مرکز تحقیقات میان رشته‌ای علوم انسانی و اسلامی دانشگاه امام صادق (ع).
15. عبدا..خانی، علی (۱۳۸۲). نظریه‌های امنیت؛ مقدمه‌ای بر طرح‌ریزی دکترین امنیت ملی. تهران: انتشارات موسسه فرهنگی مطالعات و تحقیقات بین‌المللی ابرار معاصر.
16. فروغی، علی و عسگری مقدم، رضا (۱۳۸۸). بررسی میزان گرایش به خرافات در بین شهروندان تهرانی. پژوهشنامه جامعه‌شناسی خرافات در ایران، تهران: پژوهشکده تحقیقات استراتژیک مجمع تشخیص مصلحت نظام، (پیاپی ۴۱).
17. فعالی، محمد تقی (۱۳۸۸). جنبش‌های نوپدید دینی. مجموعه مقالات همایش ملی؛ پیامبر اسلام (ص) و عرفان و معنویت نو. جلد دوم. چاپ اول. تهران: نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاه تهران.
18. کریسایدز، جرج د. (۱۳۸۲) تعریف معنویت‌گرایی جدید، (باقر طالبی دارابی، مترجم). مجله هفت آسمان شماره ۳ (پیاپی ۱۹)
19. مزینانی، احمد (۱۳۹۶). ارائه الگوی راهبردی مدیریت امنیتی فرقه‌های نوپدید دینی در ج.ا.ایران. (رساله دکتری) دانشگاه عالی دفاع ملی، تهران، ایران.
20. معین، محمد (۱۳۵۳). فرهنگ لغات ج ۱. تهران: انتشارات امیر کبیر.
21. مصباح یزدی، محمد تقی (۱۳۸۷). انقلاب اسلامی و ریشه‌های آن. قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره).
22. مطهری، مرتضی (۱۳۷۱). پیرامون انقلاب اسلامی. تهران: انتشارات صدرا. چاپ و نشر علامه طباطبائی.

23. موسوی خمینی، سید روح الله (۱۳۸۹). آئین انقلاب اسلامی، گزیده ای از اندیشه و آراء امام خمینی. جلد اول، (تدوین) موسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی. چاپ پنجم. تهران: موسسه چاپ و نشر عروج.
24. موسوی خمینی، سید روح الله. مصاحبه با مجله المستقبل ۱۳۵۷/۸/۱۵
25. موسوی خمینی، سید روح الله (۱۳۷۷). شرح حدیث جنود عقل و جهل. تهران: موسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره)
26. موسوی خمینی، سید روح الله (۱۳۷۷). صحیفه‌ی نور. جلد ۴. تهران: موسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره).
27. مهدوی کنی، سعید (۱۳۸۶). دین و سبک زندگی، مطالعه موردی؛ شرکت کنندگان در جلسات مذهبی. تهران: دانشگاه امام صادق (ع).
28. موحدیان عطار، علی (۱۳۸۸). مفهوم عرفان. قم: انتشارات دانشگاه ادیان و مذاهب.
29. نوروزی خیابانی، مهدی (۱۳۷۶). فرهنگ جامع لغات و اصطلاحات سیاسی. چاپ سوم. تهران: نشر غزال.

