

رتبه بندی شرکت های سهامی عام تابعه ایران خودرو با استفاده از الگوی TOPSIS

حسین کرباسی یزدی* کیامرث فتحی هفشوچانی** سمیه امین زاده***

تاریخ پذیرش: 1389/12/18

تاریخ دریافت: 1389/10/17

چکیده

امروزه صنعت خودرو به عنوان یکی از گزینه های راهبردی توسعه اقتصادی به شمار می رود. این صنعت نقش مهمی را در چرخه اقتصادی کشورها ایفا می نماید و از جایگاه ویژه ای در صنعت خدمات مالی جهان برخوردار است. در این پژوهش، تلاش پژوهشگر بر این است که شرکت های سهامی عام تابعه ایران خودرو که تعداد آن ها برابر با 23 شرکت می باشد را با استفاده از الگوی TOPSIS در سه سال متولی از سال 1385 تا 1387، رتبه بندی نماید. بنا به نیاز هر سرمایه گذار و دیدگاه های افراد برای سرمایه گذاری، شاخص های مختلفی در تعیین رتبه بندی وجود دارد، ولی از آنجا که هدف سرمایه گذاران و سهامداران از سرمایه گذاری، به طور عمومی کسب سود بیشتر می باشد، بنابراین در این پژوهش، از میان شاخص های موجود، شاخص های سودآوری که شامل (نسبت سود ناویژه به فروش، نسبت سود عملیاتی به فروش، نسبت سود خالص به فروش، نسبت بازده دارایی ها، نسبت بازده حقوق صاحبان سهام، نسبت سود هر سهم^۱) می باشد، به عنوان متغیرهای عملیاتی گزینه شده اند. یافته های پژوهش بیانگر این است که در محدوده زمانی پژوهش با استفاده از این شاخص ها در اولویت بندی شرکت های تحت مطالعه، جابجایی صورت می پذیرد. همچنین نشانده نده این است که شرکت های لیزینگ و خدماتی نسبت به شرکت های تولیدی در رتبه های بالاتری قرار گرفته اند. واژه های کلیدی: تاپسیس²، رتبه بندی، سرمایه گذاری، شاخص های سودآوری.

۱- مقدمه

کشورهای در حال توسعه، برای رشد و توسعه و افزایش تولید صنعتی خود در طی دهه های آینده، به سرمایه گذاری های صنعتی به مقدار گستردۀ، نیازمند خواهند بود. بنابراین تعداد و حجم مطالعات و بررسی ها در امر جذب سرمایه گذاری رو به افزایش است. صنعت خودرو نیز به عنوان یکی از ارکان مهم مالی و اقتصادی کشورها، همواره در حال رشد و توسعه می باشد و از لحاظ میزان استقبال عمومی با نوساناتی روبرو بوده، لیکن در مجموع، روند آن نسبتاً خوب و روبه رشد بوده است. امروزه بر کسی پوشیده نیست که رشد و بالندگی اقتصادی جهان، تابعی از رشد پایگاه های تولیدی و سرمایه گذاری هدفمند در عرصه های مختلف صنعتی است. در این راستا راهکارهای برگزیده توسط کشورهای صنعتی و جهان سوم، همواره منطبق ب رامکانات منطقه ای و در عرصه ای افزایش سود آوری واحد های تولیدی

* استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب، نویسنده اصلی و مسئول مکاتبات.
Email: hkarbasi@azad.ac.ir.

** استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب
*** کارشناس ارشد شرکت مدیریت توسعه صنایع پتروشیمی مدرس مدعو دانشگاه آزاد اسلامی واحد بومهن.

ترسیم شده است. بدیهی است که برای شکوفایی صنایع، خطمنشی محفوظ و قطعی وجود ندارد اما همواره برای برگزیدن راهکارهای موثر نیاز به بازنگری سرمایه‌گذاری‌های انجام شده و سوق دادن آن به سوی خط متشی بهینه ضروری است. این امر میسر نمی‌شود مگر آن که با انجام مطالعات ادواری و پژوهش‌های هدفمند، راهکارهای نوین و موثری فراروی صاحبان سرمایه و فعالان صنعت گذارده شود. در این زمینه جمع آوری اطلاعات گذشته و تدارک شاخصهای ویژه به طور موثر می‌تواند برای برگزیدن راهکارهای کارا مورد استفاده قرار گیرد. به بیان دیگر بررسی و رسیدگی شاخصهای اقتصادی گذشته، روند رشد آینده را میسر می‌سازد. بدین جهت استفاده و کاربرد تکنیک های ریاضی در جستجو، بهینه‌یابی و داده‌کاوی در حال رشد است. از جمله روش‌های موثر و قدرتمند که میتوان برای ارزیابی عوکرد مالی شرکت‌ها استفاده نمود، MADM³ و تکنیک‌های مبتنی بر آن است در این پژوهش تلاش بر آن است که شرکت‌های سهامی عام تابعه ایران خودرو با استفاده از شاخص‌های سودآوری (نسبت سود ناویژه به فروش، نسبت سود عملیاتی به فروش، نسبت سود خالص به فروش، نسبت بازده دارایی‌ها، نسبت بازده حقوق صاحبان سهام، نسبت سود هر سهم⁴، براساس تکنیک ریاضی TOPSIS⁵ رتبه بندی گردد و در نتیجه اولویت سرمایه‌گذاری مشخص گردد.

2- اهمیت و اهداف پژوهش

همه ساله فهرست شرکت‌های برتر در دنیا توسط تحلیلگران مالی تهیه و منتشر می‌شود که وظیفه تهیه این فهرست در ایران با سازمان مدیریت صنعتی و سازمان بورس اوراق بهادار می‌باشد. این فهرست با فراهم آوردن آمار و اطلاعات شفاف و مفید در مورد بنگاه‌های اقتصادی کشور فضای روش‌تری از فعالیت‌های اقتصادی کشور را ارایه می‌دهد و به مدیران، سیاست‌گذاران و پژوهشگران، یاری می‌رساند تا شناخت و درک دقیقتی از مقیاس، ساختار مالی و اقتصادی صنایع و بنگاه‌های اقتصادی بزرگ کشور بیابند. سرمایه‌گذاران باید بررسی‌های گسترده‌ای در هنگام خرید یا فروش سهام عادی انجام دهند. به عبارت دیگر آن‌ها باید عوامل زیادی را در هنگام سرمایه‌گذاری مدنظر قرار دهند، زیرا آن‌ها نقدترين دارایی خود را به سهام تبدیل می‌نمایند. اگر آن‌ها بدون توجه به یک سری عوامل، اقدام به سرمایه‌گذاری نمایند، نتایج مطلوبی از سرمایه‌گذاری عایدشان نخواهد شد. این موضوع بیشتر در کشورهایی مطرح است که بازار اوراق بهادار پر رونقی دارند و نیازی به بررسی در مورد اوراق بهادار آن‌ها نیست. زیرا قیمت بازار سهام نزدیک به ارزش ذاتی آن اوراق بهادار است. در کشورهای پیشرفته پژوهش‌های بسیاری در مورد سرمایه‌گذاری در اوراق بهادار صورت گرفته است. در این کشورها به سرمایه‌گذاران به عنوان یکی از اجزای مهم بورس نگریسته می‌شود. در کشور ما نیز سرمایه‌گذاران نقش بسزایی در رونق شرکت سرمایه‌گذاری شده

3. Multiple Attribute Decision Making.

4. Earning Per Share

5. Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution

دارند و پژوهش‌هایی هم در این زمینه انجام شده است ، براساس مطالعات انجام شده ، مناسبترین روش ارزیابی سهام و تصمیم گیری براساس آن ، روش ارزش ذاتی است. ارزش ذاتی در تعریف ساده ، ارزش فعلی عایدات آتی است . اطلاعات تاریخی و مسیر حرکت اقتصادی نیز به تصمیم گیری سرمایه‌گذاران کمک می‌کند . با تحلیل وضعیت گذشته و حال صنایع و شرکت‌های مختلف می‌توان نسبت به سرمایه گذاری در آن ها تصمیم گیری نمود . رتبه بندی شرکت‌ها توسط تحلیل‌گران مالی اطلاعات سودمندی را برای سرمایه‌گذاران تهیه می‌کند و همچنین شرکت‌ها می‌دانند که با ارتقا در این رتبه بندی می‌توانند منابع مالی و انسانی زیادی را به سمت خود جلب کنند . پژوهش حاضر برتری سرمایه‌گذاری در شرکت‌های سهامی عام تابعه ایران خودرو را براساس شاخص‌های سودآوری شرکت‌ها در چند سال گذشته مورد بررسی قرار می‌دهد .

3- مبانی نظری و پیشینه پژوهش

سید هاشمی تولون (1386) تحقیقی با عنوان "شناسایی و رتبه بندی موائع اجرای استراتژی‌های بازاریابی در شرکت ایران خودرو" برای کسب درجه کارشناسی ارشد از موسسه آموزش و پژوهش مدیریت و برنامه‌ریزی انجام داده است . خسروانی (1386) تحقیقی با عنوان "تعیین اولویت سرمایه گذاری در بورس اوراق بهادر تهران با استفاده از الگوی TOPSIS" برای کسب درجه کارشناسی ارشد از دانشگاه آزاد واحد تهران مرکز ، دانشکده اقتصاد و حسابداری انجام داده است .

کاردگر (1385) تحقیقی با عنوان "شناسایی و رتبه بندی مهم ترین عوامل موثر بر وفاداری مشتریان بانک مسکن با استفاده از روش‌های تصمیم گیری چند معیاره" برای کسب درجه کارشناسی ارشد از دانشگاه شهید بهشتی ، دانشکده مدیریت و حسابداری انجام داده است .

فرح خیز (1384) تحقیقی با عنوان "ارزیابی میزان تاثیر متغیرهای سنجش ریسک اعتباری کشور در رتبه‌بندی ریسک کشوری ایران با استفاده از روش تصمیم‌گیری چند معیاره و ارایه راهکار در جهت بهبود ریسک کشوری ایران" برای کسب درجه کارشناسی ارشد از دانشگاه شهید بهشتی دانشکده مدیریت و حسابداری انجام داده است . کیانی ماوی (1384) تحقیقی با عنوان "شناسایی و رتبه بندی شاخص‌های موثر بر کیفیت لاستیک خودرو با استفاده از تکنیک MADM" برای کسب درجه کارشناسی ارشد از دانشگاه تهران ، دانشکده مدیریت انجام داده است .

انیسه (1383) تحقیقی با عنوان "ارایه یک مدل جهت ارزیابی عملکرد کارکنان در سازمان بهره وری انرژی ایران" برای کسب درجه کارشناسی ارشد از دانشگاه آزاد ، واحد علوم و تحقیقات انجام داده است .

نیلی احمدآبادی (1382) تحقیقی با عنوان "شناسایی و رتبه بندی عوامل موثر بر وفاداری مشتریان بانک رفاه توسط تکنیک‌های تصمیم‌گیری چند معیاره MCDM" برای کسب درجه کارشناسی ارشد از

دانشگاه تربیت مدرس، دانشکده علوم انسانی انجام داده است. نظمی افشار (1382) تحقیقی با عنوان "بررسی آمیخته ترکیع مناسب محصولات شرکت پاکشو از دیدگاه جمعیت های میکوریزا در پارک ملی کویر" برای کسب درجه کارشناسی ارشد از دانشگاه تربیت مدرس، دانشکده علوم پایه انجام داده است.

مهرگانفر (1382) تحقیقی با عنوان "ارزیابی تکنیک های رتبه بندی تامین کنندگان قطعات در صنعت ایران خودرو با استفاده از MCDM در محیط فازی" برای کسب کارشناسی ارشد از دانشگاه تهران، دانشکده مدیریت انجام داده است.

نجفی پاشاکی (1381) تحقیقی با عنوان "ارزیابی عملکرد کارخانجات سازمان اتکا با استفاده از TOPSIS و AHP" برای کسب درجه کارشناسی ارشد از دانشگاه تهران، دانشکده مدیریت انجام داده است.

فریدی آذر (1380) تحقیقی با عنوان "بررسی تطبیقی مدل AHP با مدل TOPSIS در اندازه گیری مهارت های (فنی، ادراکی، انسانی) مدیران" برای کسب درجه کارشناسی ارشد از مجتمع آموزشی عالی قم انجام داده است.

عترتی (1379) تحقیقی با عنوان "طرایی ترکیب بهینه آمیخته بازاریابی برای رایانه با استفاده از فنون TOPSIS و AHP" برای کسب درجه کارشناسی ارشد از دانشگاه امام صادق (ع)، دانشکده معارف اسلامی و مدیریت انجام داده است.

فرشیدفر (1377) تحقیقی با عنوان "اولویت بندی آلترناتیو های سرمایه گذاری در صنایع پایین دستی پتروشیمی روش TOPSIS" برای کسب درجه کارشناسی ارشد از دانشگاه علم و صنعت ایران، دانشکده مهندسی صنایع انجام داده است.

دگدیرن (2008) مقاله ای با عنوان "انتخاب جنگ افزار با استفاده از تکنیک های AHP و TOPSIS در محیط فازی" نوشته است. گاموس (2008) مقاله ای با عنوان "بررسی شرکت های حمل زباله - های زیان آور با استفاده از تکنیک AHP و TOPSIS" نوشته است. اونوت وسنر (2008) مقاله ای با عنوان "انتخاب مکان اسکله با استفاده از تکنیک های AHP و TOPSIS" نوشته است.

با این حال، موضوعاتی شبیه به این پژوهش که به رتبه بندی شرکت های سهامی عام تابعه ایران خودرو بپردازد، انجام نگرفته است، بنابراین در این پژوهش تلاش می شود با استفاده از الگوی TOPSIS و شاخص های سودآوری اولویت سرمایه گذاری در شرکت های سهامی عام تابعه ایران خودرو برای استفاده و راهنمایی سرمایه گذاران تعیین گردد.

4- اهمیت پسانداز و سرمایه‌گذاری

حفظ و توسعه توان اقتصادی هر جامعه ای در آینده، در گرو سرمایه‌گذاری امروز آن است. سرمایه‌گذاری را در ادبیات اقتصادی موتور محرکه توسعه اقتصادی و اجتماعی دانسته و برای آن جایگاه ویژه ای قایل‌اند. زیرا سرمایه از عوامل مهم تولید بوده و تجربه موجود در پیشرفت اقتصادی جهان نشان می دهد که همراه با رشد

اقتصادی سیر فزاینده انباشت سرمایه نیز وجود خواهد داشت . این رهیافتی است که هیچ مکتب و نظام اقتصادی در آن شک نکرده ، به همین دلیل در تمامی کشورها شیوه هایی به کار گرفته می شود که افراد و بنگاه ها بخشی از درآمد خود را به امر سرمایه گذاری تخصیص دهند . غالب اقتصاد دانان در باره اهمیت پس انداز و سرمایه گذاری در اقتصاد سخن گفته اند؛ اینک آرای برخی از آنان را از نظر می گذرانیم .

"آدام اسمیت" از تمرکز سرمایه به مثابه شرط لازم برای توسعه اقتصادی یاد می کند . وی معتقد است حل مشکل توسعه اقتصادی تا حد زیادی بستگی به توانایی های مردم برای پس انداز و سرمایه گذاری - های بیشتر در یک کشور دارد . به عقیده وی نرخ سرمایه گذاری برآساس نرخ پس انداز تعیین می گردد (قره با غیان ، 1388 ، 114) .

"rstو" در بیان پیش شرط هایی که برای شروع مرحله جهش اقتصادی لازم است ، اهمیت پس انداز و سرمایه گذاری را به عنوان اولین پایه و شرط آن بر شمرده است (قره با غیان ، 1388 ، 138) .

از الگوی رشد "هارود- دومار" هم فهمیده می شود که شرط لازم برای افزایش نرخ رشد تولید ملی ، افزایش پس انداز نسبت به درآمد ملی است . بر همین اساس معتقدند در صورتی که امکان افزایش نسبت پس انداز ، تا سطح پس انداز لازم برای دستیابی به نرخ رشد مورد نظر ، فراهم نباشد ، از طریق سرمایه گذاری خارجی و استقرارض می توان این مشکل را حل کرد (تفضیل ، 1388 ، 408) .

بررسی های انجام شده نشان می دهند که نسبت پس انداز های مالی به تولید ناخالص ملی رابطه ای مستقیم با رشد اقتصادی کشور دارد و هر اندازه این پس انداز در کشورمان توسعه یابد ، آنگاه قدم بزرگی برای پیشرفت و توسعه اقتصادی کشور برداشته شده است

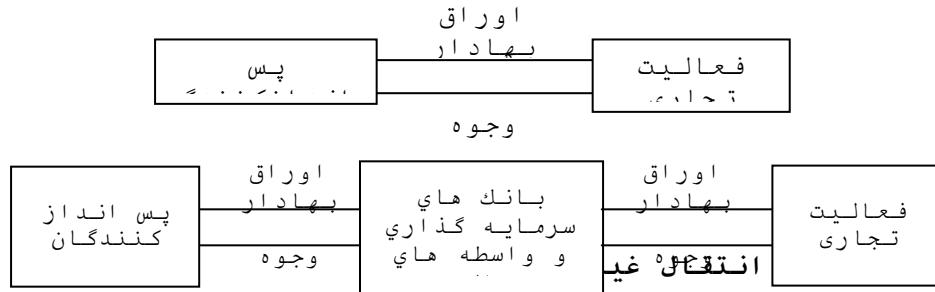
برای رشد و افزایش نسبت مذکور نیازمند افزایش سطح پس انداز های مالی هستیم . بدین منظور باید بازارهای مالی که نقش عمده ای را در یک اقتصاد ایفا می کنند را بسط و گسترش دهیم . بازارهای مالی متشکل از بازار سرمایه⁶ و بازار پول است که هر کدام ارکان خاص خود را دارا هستند ، اما بدون شک می توان گفت برای رشد پس انداز و به تبع آن رشد سرمایه گذاری نیازمند بازارهای مالی توسعه یافته و برای داشتن بازارهای مالی توسعه یافته نیازمند واسطه های مالی توسعه یافته می باشیم . البته در کنار واسطه های مالی ضرورت قوانین و مقررات نظارتی و کنترلی اجتناب ناپذیر است . دستیابی به رشد بلند مدت و مداوم اقتصادی ، نیازمند تجهیز و تخصیص بهینه منابع در سطح اقتصاد ملی است و این مهم بدون کمک بازارهای مالی ، به ویژه بازار سرمایه گستره و کارآمد به سهولت امکان پذیر نیست . در یک اقتصاد سالم ، وجود سیستم مالی کارآمد در توزیع مناسب سرمایه و منابع نقش اساسی دارد . در بازارهای مالی ، افراد و سازمان هایی که کسری منابع مالی دارند ، با افراد و سازمان هایی که دارای مازاد منابع مالی هستند ، روبرو می شوند . در حالت کلی ، عبارت بازار مالی ، اشاره به یک "مکانیسم مفهومی" دارد تا یک محل فیزیکی یا نوع خاصی از سازمان

با ساختار. معمولاً بازارهای مالی را به عنوان سیستمی مرکب از افراد و موسسات و ابزارها و رویه هایی که پس اندازکنندگان و ابزارها و رویه هایی که پساند ازکنندگان و قرضگیرندگان را در یک جا جمع می‌کنند تعریف می کنند (بسیاری و بربگام⁸، 1999، 19).

بازار مالی، امکانات لازم را برای انتقال پس انداز از اشخاص حقیقی و حقوقی به سایر اشخاصی که فرصت های سرمایه‌گذاری مولده را در اختیار دارند و نیازمند منابع مالی هستند، فراهم می کنند⁹. انتقال وجهه مزبور تقریباً در کلیه موارد به ایجاد دارایی مالی منتج می‌شود، که در واقع ادعایی است نسبت به درآمدهای آتی دارایی‌های شخصی (حقوقی) که اوراق بهادر را صادر و منتشر کرده است (شبانگ، 1375، 13).



8. Besley & Brigham
9. Financial Asset



شکل 1- فرآگرد شکلگیری سرمایه

براساس آنچه در شکل 1 مشاهده میشود (راعی، رضا و احمد تلنگی ، 1383، 8)، وجه مالی به دو طریق بین پس اندازکنندگان و وام گیرنده منتقل میگردد. روش اول انتقال مستقیم خوانده میشود . انتقال مستقیم وجه اوراق بهادرار ، زمانی اتفاق میافتد که موسسه ای سهام یا اوراق قرضه اش را به طور مستقیم به سرمایه گذاران

(پساندازکنندگان) بفروشد ، بدون این که واسطه یا هر گونه موسسه مالی در میان باشد . روش دوم انتقال غیرمستقیم خوانده میشود . در این حالت انتقال از طریق بانکهای سرمایه‌گذاری¹⁰ و واسطه های مالی¹¹ که نقش یک واسطه را ایفا مینمایند ، انجام می‌پذیرد . به هنگام وجود بانکهای سرمایه‌گذاری ، شرکت سهام یا اوراق قرضه را به بانک سرمایه‌گذاری میفروشد و بانک نیز به نوبه خود ، آن را به پساندازکنندگان میفروشد . در این روش انتقال وجه بین سرمایه‌گذار و وام گیرنده صرفاً از طریق بانک های سرمایه‌گذار انجام می‌پذیرد . وجه میتواند از طریق واسطه های مالی ، همانند صندوق های مشترک سرمایه‌گذاری یا دیگر انواع آن ، که در پی خواهد آمد ، نیز انتقال یابد . در این حالت واسطه ها ، وجه را از پساندازکنندگان دریافت کرده و سپس آن را برای قرض دادن یا خرید اوراق بهادرار مصرف مینمایند . در این روش کارگذاران و دلالها وارد عمل شده و به نمایندگی از طرف وام دهنده و وام گیرنده ، به فعالیت میپردازند (بسی و بریگام¹² ، 1999، 20 و 21).

5- بیان مسئله

طی سال های گذشته صنعت خودرو و بورس اوراق بهادرار تهران از لحاظ میزان استقبال عمومی با نوساناتی روبرو بوده ، اما در مجموع ، روند آن نسبتا خوب و روبه رشد بوده است . با توجه به نقش اساسی اقتصاد در عصر حاضر از دیدگاه اقتصاد کلان ، شکوفایی صنعت و در نهایت رشد اقتصاد یک کشور تحت تاثیر عوامل مختلفی است ، که یافتن الگویی مفید در این میان مستلزم مطالعات گسترده میباشد . به منظور سنجش و گزینش منطقی حوزه های سرمایه‌گذاری به

10. Investment Bankers

11. Financial Intermediary

12. Besley & Brigham

ویژه از نظر سودآوری ، مطالعات علمی براساس داده های موجود ضروری است.

در این پژوهش، تلاش بر آن است که با تجزیه و تحلیل اطلاعات واقعی و با استفاده از شاخص های سودآوری (نسبت سود ناویژه به فروش، نسبت سود عملیاتی به فروش، نسبت سود خالص به فروش، نسبت بازده دارایی ها ، نسبت بازده حقوق صاحبان سهام ، نسبت سود هر سهم (EPS)) در سال های گذشته در هر یک از شرکت ها با یکدیگر مقایسه تا برتری های هر کدام مشخص شود ، تا سرمایه گذاران را قادر نماید سهم مورد نظر خود را با اطمینان بیشتری خریداری نماید.

هدف اصلی این پژوهش عبارت است از رتبه بندی شرکت های سهامی عام تابعه ایران خودرو با استفاده از شاخص های مالی و تکنیک TOPSIS .

اهداف فرعی تحقیق عبارتند از :

-کمک به استفاده کنندگانی که اطلاعات کافی در رابطه با وضعیت شرکت ها ندارند و مایل به سرمایه گذاری در صنایع خودروسازی هستند.

-صورت ها و گزارش های مالی شرکت ها به طور معمول به آسانی برای همه قابل فهم نیست و نیاز به دانش مالی دارند. بنابراین پژوهش حاضر با مشخص کردن برترین شرکت براساس الگوی ریاضی معیاری را برای استفاده کنندگان فراهم می آورد.

-رقابت شرکت های گروه و قرار گرفتن در مجموعه شرکت های برتر با معیارهای عملکردی.

-کمک به اعتبار دهنده های در گزینه برترین شرکت ها در اعطای اعتبارات.

-کمک به بازنگری و تصمیم گیری دولت و سازمان های دولتی درباره حمایت، مداخله، تشویق یا تنبیه و هدایت شرکت ها در استفاده بهینه از منابع جامعه.

پرسش اساسی که در ذهن پژوهشگر طرح گردید این است که برای سرمایه گذاری در شرکت های سهامی عام تابعه ایران خودرو ، کدام شرکت گزینه مناسب تری برای رسیدن به بیشینه سود خواهد بود ؟

6- جامعه آماری و روش پژوهش

این پژوهش، با توجه به ماهیت پژوهش و ماهیت متغیرها از دیدگاه ساختاری، یک پژوهش کاربردی است و از دیدگاه روش شناسی یک پژوهش مقایسه ای- تحلیلی بوده و با توجه به این که یافته این پژوهش می تواند به عنوان گرفتن سیاستی برای راهنمایی سرمایه گذاران باشد، به طور عملی نیاز به پژوهش و کار میدانی دارد . از آن جا که در علم پژوهش در عملیات نخست الگوسازی نموده و پس به حل آن مبادرت

می ورزند، این پژوهش نیز از آن پیروی می نماید و در مرحله TOPSIS استفاده شده است. بدین صورت که طی یک الگوسازی از الگوی

دوره معین، شاخص های سودآوری شامل (نسبت سود ناویژه به فروش، نسبت سود عملیاتی به فروش، نسبت سود خالص به فروش، نسبت بازده دارایی ها (بازده سرمایه گذاری ها)، نسبت بازده حقوق صاحبان سهام و نسبت سود هر سهم (EPS)) گزینه و با به کارگیری آنتروپی اهمیت نسبی شاخصها نسبت به یکدیگر تعیین می‌شود، به طوری که به شاخص با اهمیت بیشتر وزن بیشتر و به شاخص با اهمیت کمتر وزن کمتری نسبت داده شود.

و در نهایت، هدف اولویت بندی شرکت های مختلف نسبت به یکدیگر است که از الگوی (MADM، گزینه برتر) و از مدل جبرانی TOPSIS استفاده می‌شود و یافته کلی استنتاج می‌گردد.

موضوع اصلی این پژوهش رتبه بندی و اولویت بندی است، برای این امر از شاخصهای مختلفی استفاده شده است که با استفاده از داده‌های گردآوری شده برای هر شاخص، نسبت‌های سود آوری گزینه شده‌اند. دلیل اصلی گزینه این شاخصها این است که هدف نهایی سرمایه‌گذاری کسب سود فرض شده است، بهترین معیار ارزیابی توان سوآوری شرکت‌ها، نسبت‌های سوآوری می‌باشد.

شاخصهای برگزیده شامل (نسبت سود ناویژه به فروش، نسبت سود عملیاتی به فروش، نسبت سود خالص به فروش، نسبت بازده دارایی ها (بازده سرمایه گذاری ها)، نسبت بازده حقوق صاحبان سهام، نسبت سود هر سهم (EPS)) می‌باشد که به عنوان متغیرهای عملیاتی قلمداد شده‌اند.

جامعه آماری این پژوهش شرکت‌های سهامی عام تابعه ایران خودرو که دارای صورت‌های مالی در طی سال‌های 1385 تا 1387 می‌باشد، بوده که شامل 21 شرکت در سال 1385 و 23 شرکت در سال 1386 و 23 شرکت در سال 1387 است. در این پژوهش از روش تمام شماری شرکت‌های سهامی عام استفاده شده است.

در گردآوری اطلاعات، به طور عمده از اطلاعاتی که توسط صورت‌های مالی شرکت‌های سهامی عام تابعه ایران خودرو تهیه شده، استفاده می‌شود.

7- مدل‌های تصمیم‌گیری چند معیاره MCDM و بررسی مدل‌های MADM

در این تصمیم‌گیری‌ها به جای استفاده از یک معیار سنجش بهینگی، از چندین معیار سنجش ممکن است استفاده گردد. این مدل‌های تصمیم‌گیری به دو دسته تقسیم می‌گردند: مدل‌های چند هدفه (MODM) و مدل‌های چند شاخصه (MADM) به طوری که مدل‌های چند هدفه به منظور طراحی به کار گرفته می‌شوند، در حالی که مدل‌های چند شاخصه به منظور ارزیابی گزینه‌ها و انتخاب گزینه برتر مورد استفاده قرار می‌گیرد.

مدل غیرجبرانی: شامل روش‌هایی می‌شود که در آن‌ها مبادله بین شاخص‌ها مجاز نیست، یعنی مثلاً نقطه ضعف موجود در یک شاخص توسط مزیت موجود از شاخص دیگر جبران نمی‌شود. بنابراین هر شاخص در این روش‌ها به تنها یکی مطرح بوده و مقایسه‌ها براساس شاخص به

شاخص انجام می پذیرد. مزیت روش های متعلق به این مدل نیز سادگی آن ها است.

مدل جبرانی: مشتمل بر روش هایی است که اجازه مبادله در بین شاخص ها در آن ها مجاز است، یعنی مثلاً تغییری (احتمالاً کوچک) در یک شاخص می تواند توسط تغییری مخالف در شاخص (یا شاخص های دیگر جبران شود. این مدل شامل سه زیر گروه می گردد . از بین MRS و TOPSIS مدل های جبرانی زیر گروه سازشی که شامل چهار روش TOPSIS و LINMAP و MDS می باشد ، در اینجا تکنیک TOPSIS که مورد استفاده در این پژوهش می باشد، تشریح می گردد.

8- طرح پژوهش و تجزیه و تحلیل داده ها به روش¹³TOPSIS

در این روش علاوه بر در نظر گرفتن فاصله یک گزینه A از نقطه ایدآل منفی هم در نظر گرفته می شود . بدآن معنی که گزینه انتخابی باید دارای کم ترین فاصله از راه حل ایدآل بوده و در عین حال دارای دورترین فاصله از راه حل ایدآل منفی باشد.

واقعیات زیر بنایی از این روش بدین قرار است:

الف- مطلوبیت هر شاخص باید به طور یک نواخت افزایشی (یا کاشه) باشد (هر چه زیر بیشتر، مطلوبیت بیشتر و یا بر عکس) که بدآن صورت بهترین ارزش موجود از یک شاخص نشان دهنده ایدآل آن بوده و بدترین ارزش موجود از آن مشخص کننده ایدآل - منفی برای آن خواهد بود.

ب- فاصله یک گزینه از ایدآل (یا از ایدآل منفی) ممکن است به صورت فاصله اقلیدسی (از توان دوم) و یا به صورت مجموع قدر مطلق از فوائل خطی (معروف به فوائل بلوکی) محاسبه گردد که این امر بستگی به نرخ تبادل و جایگزینی در بین شاخص ها دارد (A_i). گزینه های پژوهش که شامل 21 شرکت در سال 1385 و 23 شرکت در سال 1386 و 23 شرکت در سال 1387 که از شواهد و مدارک شرکت ایران خودرو می باشد، استخراج شده اند.

شاخص های مورد نظر این بررسی عبارتند از: نسبت سود ناویژه به فروش، نسبت سود عملیاتی به فروش، نسبت سود خالص به فروش، نسبت بازده دارائی ها (بازده سرمایه گذاری ها)، نسبت بازده حقوق صاحبان سهام و نسبت سود هر سهم (EPS)، که به عنوان متغیرهای عملیاتی قلمداد شده اند.

به منظور تحلیل داده ها و انجام فروض مطروحة، در این پژوهش از مدل MADM و از الگوی TOPSIS استفاده شده است . در زیر به تشریح علت و چگونگی استفاده از این روش پرداخته می شود.

تصمیم گیری های چند شاخصه (MADM) به طور معمول توسط ماتریس تصمیم گیری (شکل 2) فرموله می گردد:

گزینه (23 شرکت)، شاخص (6 شاخص).

| شاخص | | X_1 | X_2 | X_3 | | X_n |
|------|-------|----------|----------|------------------|------------------|----------|
| | A_i | r_{i1} | r_{i2} | r_{i3} | | گزینه |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0000000000000000 | 0 | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0000000000000000 | 0 | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0000000000000000 | 0 | |
| | A_m | r_{m1} | r_{m2} | r_{m3} | 0000000000000000 | r_{mn} |

شکل 2- ماتریس تصمیم گیری

به طوری که A_i نشان دهنده گزینه یا شرکت سهامی عام (ایران خودرو (A1)، ایران خودرو دیزل (A2)، ...، A17) و شرکت مبادلات غیر بورسی سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران (A17)، X_i نشان دهنده شاخص j ام (نسبت سود ناویژه به فروش (X1)، نسبت سود عملیاتی به فروش (X2)، نسبت سود خالص به فروش (X3)، نسبت بازده دارایی ها (بازده سرمایه گذاری ها) (X4)، نسبت بازده حقوق صاحبان سهام (X5)، نسبت سود هر سهم (EPS) (X6) و r_{ij} نشان دهنده ارزش شاخص j ام برای گزینه (شرکت سهامی) i ام میباشد. در این بررسی داریم:

$$i = 1, 2, \dots, m$$

$$j = 1, 2, 3, 4, 5$$

مراحل انجام استفاده از الگوهای چند شاخصه (MADM) بدین شرح میباشد:

بی مقیاس کردن (یکسان سازی مقیاس) ¹⁴ شاخصها

به طور کلی یک گزینه A_i در MADM ممکن است توسط دو نوع شاخص (X_i) کیفی و کمی توصیف شود. در این بررسی از شاخص اول (شاخص کیفی) استفاده نشده و شاخص دوم (شاخص کمی) مورد بحث قرار گرفته میشود. باید توجه داشت که مقیاس اندازه گیری شاخص های کمی میتوانند با یکدیگر متفاوت باشند. که در این پژوهش چنین نبوده و تمامی شاخص ها بدون واحد بوده و به "درصد" بیان میشوند. اما انجام عملیات ریاضی بعد از بی مقیاس کردن یا یکسان سازی مقیاس ها انجام میشود.

به منظور یکسان سازی مقیاس (بی مقیاس کردن) شاخص ها، روش های مختلفی مانند: "بی مقیاس کردن با استفاده از نرم"، "بی مقیاس کردن خطی" و "بی مقیاسی فازی" وجود دارد. که در این پژوهش از روش بی مقیاس کردن با استفاده از نرم استفاده شده است. در این روش هر عنصر (r_{ij}) از ماتریس تصمیم گیری مفروض را بر نرم

موجود از ستون j ام (به ازای شاخص X_i) تقسیم می‌کنیم (رابطه ۱)،
یعنی:

$$n_{ij} = \frac{r_{ij}}{\sqrt{\sum_{i=1}^m r_{ij}^2}} \quad (1)$$

ارزیابی اوزان (w_j) برای شاخصها

در MADM نیاز به داشتن و دانستن اهمیت نسبی از شاخص‌های (اهداف) موجود داریم، به طوری که مجموع آن‌ها برابر با واحد (عادی نمودن) شده و این اهمیت نسبی درجه اولویت هر شاخص (هدف) را نسبت به بقیه برای تصمیم‌گیری مورد نظر می‌سنجد. که برای این منظور از تکنیک آنتروپی استفاده شده است. با به کارگیری آنتروپی، اهمیت نسبی شاخص‌ها نسبت به یکدیگر تعیین می‌شود؛ به طوری که به شاخص با اهمیت بیشتر، وزن بیشتر و به شاخص با اهمیت کمتر، وزن کمتری نسبت داده می‌شود.

تکنیک آنتروپی

آنتروپی یک مفهوم عمده در علوم فیزیکی، علوم اجتماعی و تئوری اطلاعات می‌باشد به طوری که نشان دهنده مقدار عدم اطمینان موجود از محتوای مورد انتظار اطلاعاتی از یک پیام است. به لفظ دیگر آنتروپی در تئوری اطلاعات معیاری است برای مقدار عدم اطمینان بیان شده توسط یک توزیع احتمال گستته (p_i) به طوری که این عدم اطمینان، در صورت پخش بودن توزیع، بیشتر از موردنی است که توزیع فراوانی تیزتر باشد (Shannon)، این عدم اطمینان به صورت رابطه ۲ تشریح می‌شود (ابتدا ارزشی را با نماد E محاسبه می‌کنیم):

$$\sum_{i=1}^n [p_i \ln p_i] \quad E \approx S\{P_1, P_2, \dots, P_n\} = -k \quad (2)$$

به طوری که k یک ثابت مثبت است به منظور تامین $1 \leq E \leq 0$.
 E از توزیع احتمال p_i ‌ها براساس مکانیزم آماری محاسبه شده و مقدار آن در صورت تساوی p_i ‌ها با یکدیگر (یعنی $\frac{1}{n} = p_i$) ماقزیم مقدار ممکن طبق رابطه ۳ خواهد بود.

$$-k \sum_{i=1}^n p_i \ln p_i \quad p_i = -k \left\{ \frac{1}{n} \ln \frac{1}{n} + \frac{1}{n} \ln \frac{1}{n} + \dots + \frac{1}{n} \ln \frac{1}{n} \right\}$$

$$= -k \left\{ \left(Ln \frac{1}{n} \right) - \left(\frac{n}{n} \right) \right\} = -k Ln \frac{1}{n}$$

یک ماتریس تصمیم گیری از یک مدل MADM حاوی اطلاعاتی است که آنتروپی می‌تواند به عنوان معیاری برای ارزیابی آن به کار رود. محتوی اطلاعات موجود از این ماتریس را ابتدا به صورت (p_{ij}) در رابطه 4 محاسبه می‌کنیم:

$$\forall i, j ; \quad (4)$$

$$p_{ij} = \frac{r_{ij}}{\sum_{i=1}^m r_{ij}}$$

و برای E_j از مجموعه P_{ij} ها به ازای هر مشخصه طبق رابطه 5 خواهیم داشت:

$$\forall j ; \quad (5)$$

$$E_j = -k \sum_{i=1}^m [p_{ij} \quad Ln \quad p_{ij}]$$

به طوری که $k = \frac{1}{Lnm}$ است.

اینک عدم اطمینان یا درجه انحراف (d_j) از اطلاعات ایجاد شده به ازای شاخص j ام طبق رابطه 6 است:

$$\forall j \quad (6)$$

$$d_j = 1 - E_j ;$$

و سرانجام برای اوزان (w_j) از شاخص‌های موجود خواهیم داشت (رابطه 7):

$$\forall j \quad (7)$$

$$w_j = \frac{d_j}{\sum_{j=1}^n d_j} ;$$

چنانچه DM از قبل دارای یک قضاوت ذهنی (λ_j) به عنوان اهمیت نسبی برای شاخص j ام باشد، آنگاه می‌توان (w_j) محاسبه شده از طریق آنتروپی را به صورت رابطه 8 تغییر نمود:

$$w'_j = \forall j \quad (8)$$

$$= \frac{\lambda_j \cdot w_j}{\sum_{j=1}^n \lambda_j \cdot w_j} ;$$

وزن تعديل شده (اصغرپور، 1388، 198-197).
ماتریس $W_{6 \times 6}$ وزین شده در سال 1387 عبارتست از:

$$\left(\begin{array}{cccccc} 0/21 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0/27 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0/43 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0/0007 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0/05 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0/04 \end{array} \right) \quad (9)$$

دلایل استفاده از الگوی TOPSIS

برای ارزیابی و بررسی MADM در این پژوهش از مدل جبرانی، زیرگروه سازشی و از الگوی TOPSIS استفاده شده است. این روش به دلایل زیر نسبت به سایر روش‌های تصمیم‌گیری چند معیاره برتر دانسته شده است:

نخست: نسبت به سایر روش‌ها از مبنای ریاضی قوی تری برخوردار است.

دوم: نوع فن جبرانی است و پیوند شاخص‌ها را مدنظر دارد.

سوم: دو راه حل ایده‌آل مثبت و منفی را در نظر مگیرند و گزینه‌ها را با آن‌ها می‌سنجند.

چهارم: طراحی پرسشنامه و گردآوری اطلاعات برای آن اسان است.

الگوریتم TOPSIS

گام یکم: تبدیل ماتریس تصمیم‌گیری موجود به یک ماتریس "بی‌مقیاس شده" با استفاده از رابطه 10.

(10)

$$n_{ij} = \frac{r_{ij}}{\sqrt{\sum_{i=1}^m r_{ij}^2}}$$

گام‌های بعدی با استفاده از روابط 11 تا 15 به شرح زیر است:

گام دوم: ایجاد ماتریس "بی‌مقیاس" وزین با مفروض بودن بردار W به عنوان ورودی به الگوریتم یعنی:

(مفروض از \approx) $DM \square W = \{w_1, w_2, \dots, w_n\}$

$V = N_D \cdot W_{n \times n}$ ماتریس (11)

بی‌مقیاس وزین

به طوری که N_D ماتریسی است که امتیازات شاخص‌ها در آن "بی مقیاس" و قابل مقایسه شده است و $W_{n \times n}$ ماتریسی است قطری که فقط عناصر قطر اصلی آن غیر صفر خواهد بود.

گام سوم: مشخص نمودن راه حل ایده‌آل و راه حل ایده‌آل - منفی برای گزینه ایده‌آل (A^+) و ایده‌آل - منفی (A^-) تعریف نمود:

(12)

$$A^+ = \{(\max V_{ij} | j \in J), (\min V_{ij} | j \in J') | i=1,2,3,\dots,m\} = \{V_1^+, V_2^+, \dots, V_j^+, \dots, V_n^+\}$$

$$A^- = \{(\min V_{ij} | j \in J), (\max V_{ij} | j \in J') | i=1,2,3,\dots,m\} = \{V_1^-, V_2^-, \dots, V_j^-, \dots, V_n^-\}$$

به طوری که :

$$J = \{j = 1,2,3,\dots,n | \text{ز های مربوط به سود}\}$$

$$J' = \{j = 1,2,3,\dots,n | \text{j های مربوط به هزینه}\}$$

لازم به توضیح است که با توجه به شاخص‌های مورد بررسی در این پژوهش، راه حل ایده‌آل مشخص می‌شود.

گام چهارم: محاسبه اندازه جدایی (فاصله)

فاصله گزینه i ام با ایده‌آلها با استفاده از روش اقلیدسی بدین قرار است:

(13)

$$d_{i+} = \left\{ \sum_{j=1}^n (V_{ij} - V_j^+)^2 \right\}^{0.5} ; \quad i = 1,2,\dots,m$$

(14)

$$d_{i-} = \left\{ \sum_{j=1}^n (V_{ij} - V_j^-)^2 \right\}^{0.5} ; \quad i = 1,2,\dots,m$$

گام پنجم: محاسبه نزدیکی نسبی A_i به راه حل ایده‌آل این نزدیکی نسبی را به صورت زیر تعریف می‌کنیم :

(15)

$$cL_i = \frac{d_{i-}}{(d_{i+} + d_{i-})} ; \quad 0 \leq cL_i \leq 1 ; \quad i = 1,2,\dots,m$$

مشاهده می‌کنیم که چنانچه $A_i = A^+$ گردد، آنگاه $d_{i+} = 0$ بوده و خواهیم داشت: $cL_i = 1$ و در صورتی که $A_i = A^-$ شود، آنگاه $d_{i-} = 0$ بوده و $cL_i = 0$ خواهد شد. بنابراین هر اندازه گزینه A_i به راه حل ایده‌آل (A^+) نزدیک تر باشد، ارزش cL_{i+} به واحد نزدیک تر خواهد بود.

گام ششم: رتبه بندی گزینه ها ، براساس ترتیب نزولی cL_{i+} می توان گزینه های موجود از مسئله مفروض را رتبه بندی کرد (اصغر پور ، محمد جواد ، 1388 ، 262-260).

9- تجزیه و تحلیل داده ها

حال براساس الگوریتم TOPSIS ارایه شده ، با استفاده از شش شاخص تصمیم گیری و گروه های صنعتی ، اقدام به رتبه بندی شرکت های سهامی عام تابعه ایران خودرو در سال 1387 بدین ترتیب شده است:

مرحله اول: نخست شرکت های مذکور در هر سال براساس شاخص های ارایه شده تعیین گردیده است.

جدول 1- فهرست شرکت های سهامی عام و شاخص های سودآوری

| ردیف | نام شرکت | شاخص | EPS | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | ۱۰ | ۱۱ | ۱۲ | ۱۳ | ۱۴ | ۱۵ | ۱۶ | ۱۷ | ۱۸ | ۱۹ | ۲۰ | ۲۱ | ۲۲ | ۲۳ |
|------|--|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | ایران خودرو | | 148 | 15.55 | 1.32 | 1.45 | 6.31 | 12.8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | ایران خودرو دیزل | | 450 | 28.5 | 4.6 | 6.5 | 13.4 | 18.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | تولید محور خودرو (ومکو) | | 312 | 21.7 | 12.6 | 13.6 | 12.6 | 18.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | چرخشگر | | 406 | 27.1 | 7.2 | 6.7 | 6.9 | 14.7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | لیزینگ خودرو غیربر | | 305 | 22.7 | 6.9 | 50.2 | 108.1 | 90.7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | گسترش سرمایه گذاری ایران خودرو | | 393 | 23.6 | 9.6 | 73.8 | 95.1 | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | لیزینگ خودروکار | | 1198 | 44.6 | 1.4 | 28.2 | 90.1 | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | صنعتی نیرو محرکه | | 890 | 33.3 | 9.6 | 6.4 | 7.5 | 11.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | صنعتی محورسازان ایران خودرو | | 198 | 14.9 | 3.6 | 1.5 | 2.6 | 3.6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | آهنگری تراکتور سازی ایران | | 409 | 23.7 | 6.4 | 6.9 | 0.9 | 5.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | مهرکام پارس | | 190 | 13.2 | 5.2 | 4.5 | 6.1 | 9.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | توسعه و عمران شهرستان نائین | | 24 | 2.2 | 0.2 | 0.4 | 15.1 | 18.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | فنر سازی خاور | | 236 | 19.4 | 6.9 | 6.5 | 13.1 | 17.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | واگن پارس | | -834 | 0.0 | -13.2 | -38.9 | -12.6 | 0.9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | نام ایران خودرو | | 487 | 27.2 | 2.7 | 7.4 | 1.5 | 7.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | صنایع ماشین ابزار ایران خودرو | | 339 | 28.4 | 6.0 | 9.4 | 14.5 | 19.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | گروه صنعتی قطعات اتومبیل ایران (یاپکو) | | 1.245 | 32.3 | 6.9 | 4.8 | 10.9 | 15.6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | الکترونیک خودرو شرق | | 928 | 41.0 | 12.4 | 10.2 | 16.9 | 20.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | رینگ سازی مشهد | | 419 | 28.5 | 7.2 | 4.2 | 8.6 | 11.8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | لیزینگ ایرانیان | | 322 | 27.0 | 8.0 | 70.0 | 73.8 | 78.6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | صنایع ریخته گری ایران | | 681 | 36.0 | 7.4 | 6.7 | 7.2 | 15.7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | بیمه پارسیان | | 266 | 18.8 | 4.8 | 15.8 | 14.3 | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | شبکه مبادلات غیربومی سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران | | 134 | 12.4 | 10.3 | 360.2 | 191.5 | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

* منبع: یافته های پژوهشگر (ادامه جدول 1)

مرحله دوم: در این مرحله ، اقدام به رتبه بندی شرکت ها براساس الگوی TOPSIS شده است.

جدول 2- رتبه بندی شرکت ها در سال 1387

| ردیف | نام شرکت | شاخص | رتبه بندی |
|------|---|-------|-----------|
| | شبکه مبادلات غیربورسی سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران | 0.641 | |
| | لیزینگ خودرو غدیر | 0.535 | |
| | لیزینگ ایرانیان | 0.521 | |
| | گسترش سرمایه گذاری ایران خودرو | 0.455 | |
| | لیزینگ خودروکار | 0.454 | |
| | الکتریک خودرو شرق | 0.452 | |
| | صنایع ماشین ابزار ایران خودرو | 0.434 | |
| | گروه صنعتی قطعات اتومبیل ایران (یاپکو) | 0.419 | |
| | ایران خودرو دیزل | 0.399 | |
| | تولید محور خودرو (ومکو) | 0.398 | |
| | صنایع ریخته گری ایران | 0.367 | |
| | صنعتی نیرو محرکه | 0.366 | |
| | چرخشگر | 0.364 | |
| | فنر سازی خاور | 0.361 | |
| | رینگ سازی مشهد | 0.350 | |
| | تام ایران خودرو | 0.350 | |
| | ایران خودرو | 0.336 | |
| | آهنگری تراکتور سازی ایران | 0.328 | |
| | بیمه پارسیان | 0.319 | |
| | مهرکام پارس | 0.301 | |
| | توسعه و عمران شهرستان نائین | 0.288 | |
| | صنعتی محورسازان ایران خودرو | 0.268 | |
| | واگن پارس | 0.004 | |

* منبع: یافته های پژوهشگر

(ادامه جدول 2)

10- نتیجه گیری

شش شاخص را که شامل (نسبت سود ناویژه به فروش، نسبت سود عملیاتی به فروش، نسبت سود خالص به فروش ، نسبت بازده دارایی ها ، نسبت بازده حقوق صاحبان سهام ، نسبت سود هر سهم (EPS)) می باشد را از راه مدل تصمیم گیری برای تعیین اولویت های سرمایه گذاری در شرکت های سهامی عام تابعه ایران خودرو مورد بررسی قرار داده که نتایج به دست آمده به شرح زیر می باشد:

1 در طبقه بندی شرکت ها در سال 1387 شرکت شبکه مبادلات غیر بورسی سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران گزینه برتر انتخاب گردید و این بدان معناست که سرمایه گذاری در این بخش به جهت مزیت نسبی از موفقیت بیشتری برخوردار است. شرکت لیزینگ خودرو غدیر در رتبه دوم قرار گرفته است.

2 در سال 1386 شرکت گسترش سرمایه گذاری ایران خودرو گزینه برتر انتخاب گردید و این بدان معناست که سرمایه گذاری در این بخش به جهت مزیت نسبی از موفقیت بیشتری برخوردار است. شرکت شبکه مبادلات غیر بورسی سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران در رتبه دوم قرار گرفته است.

3 در سال 1385 شرکت لیزینگ خودروکار گزینه برتر انتخاب گردید و این بدان معناست که سرمایه گذاری در این بخش به جهت مزیت نسبی از موفقیت بیشتری برخوردار است. شرکت گسترش سرمایه گذاری ایران خودرو در رتبه دوم قرار گرفته است

4 - نتایج حاصل در سه سال متوالی نشان می دهد که شرکت های لیزینگی و خدماتی نسبت به شرکت های تولیدی در رتبه های بالاتری قرار گرفته اند و این بدان معناست که سرمایه گذاری در این بخش از موقیت بیشتری برخوردار است.

نتایج فوق نشان می دهد که با توجه به جایگاه و اهمیت صنعت خودرو در سرمایه گذاری به سرمایه گذاری باید با دیدی هدفمند نگریست و صاحبان سرمایه را نسبت به سرمایه گذاری برای کسب نتایج و بازدهی مطلوب رهنمون ساخت.

در راستای گزینه های بهینه برای سرمایه گذاری در شرکت های سهامی عام تابعه ایران خودرو پیشنهادهایی به شرح زیر ارایه می شود:

- 1 با توجه به کسب رتبه بالای شرکت شبکه مبادلات غیر بورسی سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران در سال 1387 به نظر می رسد سرمایه گذاران از سرمایه گذاری در این شرکت به بازدهی و نتایج مطلوبی برسند و از این الگو بهره مند شوند.
- 2 عدم مزیت نسبی و کسب رتبه های پایانی شرکت های نظیر و اگن پارس و شرکت صنعتی محورسازان ایران خودرو هشداری جدی به مسئولان به ویژه مدیران شرکتها خواهد بود، تا بررسی های لازم را برای بهبود وضعیت خود انجام دهند.

سازمان های ذیربیط و بویژه سازمان بورس اوراق بهادر و سازمان مدیریت صنعتی به منظور معرفی شرکت های برتر از تکنیک های MADM، به ویژه TOPSIS، TOPSIS فازی و VICOR استفاده نمائید و با انتشار مقالات و نشریات جدید در حوزه MADM، TOPSIS فازی و VICOR تکنیک های مذکور را به صورت کاربردی به سرمایه گذاران و تحلیلگران بازار آموزش دهند.

منابع

- اصغریپور، محمد جواد (1388) "تصمیم‌گیری چند معیاره" (چاپ هفتم)، دانشگاه تهران، موسسه انتشارات و چاپ.
- انیسه، محمد (1383) "ارائه یک مدل جهت ارزیابی عملکرد کارکنان در سازمان بهره وری انرژی ایران" پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد واحد علوم و تحقیقات.
- تفضلی، فریدون (1388) "تاریخ عقاید اقتصادی"، انتشارات نشرنی.
- جهانخانی، علی - پارسائیان، علی (1384) "مدیریت سرمایه گذاری و ارزیابی اوراق بهادر" (چاپ دوم)، دانشگاه تهران، انتشارات دانشکده مدیریت.
- خسروانی، آرزو (1386) "تعیین اولویت سرمایه گذاری در بورس اوراق بهادر تهران با استفاده از الگوی TOPSIS" پایان نامه کارشناسی ارشد حسابداری، دانشگاه آزاد واحد تهران مرکز، دانشکده اقتصاد و حسابداری.
- راعی، رضا و احمد تلنگی (1383) "مدیریت سرمایه گذاری پیشرفته" انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- شباهنگ، رضا (1375) "مدیریت مالی" (چاپ سوم)، جلد اول، مرکز تحقیقات تخصصی حسابداری و حسابرسی سازمان حسابرسی.
- فبوزی، فرانک و فرانکو موریلیانی و مایکل فری (1999) "مبانی بازارها و نهادهای مالی"، ترجمه حسین عبده تبریزی، انتشارات آگاه

. (1388)

فردى آذر، علیرضا (1380) " بررسی تطبیقی مدل AHP با مدل TOPSIS در اندازه گیری مهارت های (فنی، ادراکی ، انسانی) مدیران " پایان نامه کارشناسی ارشد، مجتمع آموزشی عالی قم.

فرح خیز، نسرین (1384) " ارزیابی میزان تاثیر متغیرهای سنجش ریسک اعتباری کشور در رتبه بندی ریسک کشوری ایران با استفاده از روش تصمیم‌گیری چند معیاره و ارایه راهکار در جهت بهبود ریسک کشوری ایران" پایان نامه کارشناسی ارشد ، دانشگاه شهید بهشتی ، دانشکده مدیریت و حسابداری .

قره‌باغیان، مرتضی (1388) "اقتصاد رشد و توسعه، مدیریت مالی "، جلد اول، انتشارات نشر نی

نیلی احمدآبادی، محمد (1382) " شناسایی و رتبه بندی عوامل موثر بر وفاداری مشتریان بانک رفاه توسط تکنیک های تصمیم‌گیری چند معیاره MCDM " پایان نامه کارشناسی ارشد ، دانشگاه تربیت مدرس ، دانشکده علوم انسانی .

Besley, Scott & Eugene F.Brigham (1999), "Principle of Finance", the Dryen Press.

Fabbozzi , Frank. J ; M. Markowitz , Harry (2002) , "The Theory & Practice of Investment Management", John Wiley & Sons Inc.

