

اصول ایجاد همدلی ملت با دولت از منظر نهج البلاغه با تطبیق بر روانشناسی*

Abbas Mahmoudi **

چکیده

وحدت و همراهی مردم با حکومت، از مهم‌ترین عوامل موقیت جوامع است. راهکارهای ایجاد همدلی و همزبانی در دو عرصه عوامل همدلی ملت با دولت و دولت با ملت قابل بررسی است. نهج البلاغه به عنوان منشور سیاسی شیعه در این عرصه از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است. امیرالمؤمنین علیه السلام راهکارهای متعددی برای ایجاد همدلی و همزبانی دولت و ملت بیان داشته‌اند. تطبیق و تحلیل این مبانی با دیدگاه روان‌شناسان بسیار حائز اهمیت است. پژوهش پیش‌رو، از یک طرف، مهم‌ترین اصول و روش‌های مؤثر حاکمان برای همراهی مردم با دولت از منظر نهج البلاغه و روان‌شناسی را مورد بررسی قرار داده و از سوی دیگر، هم‌خوانی و تناسب این اصول با دیدگاه روان‌شناسان را به اثبات می‌رساند. هدف این پژوهش، کشف دیدگاه امیرالمؤمنان علیه السلام در راستای وظایف حاکمان نسبت به مردم به عنوان نظریه برتر در این باره است. کاربست ملاک‌های ارائه شده در این تحقیق توسط دولت اسلامی که باعث هم‌گرایی مؤثر ملت با دولت می‌شود، از فواید این پژوهش است که در دو بخش اصول و روش‌های ایجاد همدلی با ارائه گردیده است.

واژگان کلیدی: همدلی و همزبانی، امیرالمؤمنان علیه السلام، رعیت، حاکم، والی، حکومت، نهج البلاغه

*. تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۴/۱۵ و تاریخ تأیید: ۱۳۹۵/۰۷/۱۰.

**. مدرس مرکز تخصصی علوم حدیث حوزه علمیه قم: olyanasab@tabrizu.ac.ir

مقدمه

نهج البلاغه، جلوه‌ای است از جمال و جلال انسان کامل که در اوج فصاحت و بلاغت خود، دارای محتوایی گوناگون و متنوع است. یکی از موضوعات مورد ابتلای جامعه اسلامی، همدلی و اتحاد دولت و ملت است. امیر مؤمنان علیه السلام که خود بیشترین تلاش‌ها را برای وحدت امت اسلامی و همدلی دولت و ملت انجام داد، اصول و راهکارهای آن را به خوبی تبیین نموده است. همدلی ملت با دولت به پیشرفت کشور کمک شایانی نموده و بسیاری از مشکلات حکومت را حل می-

کند؛ بنابراین، شناسایی عوامل ایجاد همدلی و همزبانی مردم با حکومت ضرورت دارد. ایجاد همدلی و همزبانی دولت و ملت مساله‌ای دو جانبه است. برخی عوامل آن مرتبط به دولت و برخی بر عهده مردم است. این پژوهش به شناسایی اصول و عواملی می‌پردازد که کاربرست آنها توسط دولت، همدلی و همزبانی ملت با حکومت را در پی دارد. هدف این تحقیق کشف نظریه اسلام در مورد شیوه حکومت داری حاکمان اسلامی نسبت به رعیت و تطبیق آن بر دیدگاه روان‌شناسان است. فایده پژوهش حاضر علاوه بر ایجاد اتحاد بین دولت و ملت، ارائه آن به عنوان الگویی کامل به جوامع بشری است. نکته حائز اهمیت اینکه همه این اصول و روش‌ها با دیدگاه روان‌شناسان مسلمان و غیر مسلمان، تناسب و سازگاری کامل دارد. تاکنون در این عرصه، پژوهشی جامع و مستقل انجام نگرفته است. تحقیق پیش‌رو، در دو بخش تنظیم گردیده است: (الف) اصول ایجاد همدلی؛ (ب) روش‌های ایجاد همدلی.

الف) اصول ایجاد همدلی

اصول ایجاد همدلی، دستورالعمل‌ها و بایدهای کلی حاکم بر روش‌های است. اصول، همواره دارای ثبات و پایداری و تغییرناپذیر است. در این بخش با استقرا و استقصای در کلمات حضرت امیر علیه السلام در نهج البلاغه شش اصل از اصول ایجاد همدلی ملت با دولت استخراج و سپس با دیدگاه روان‌شناسان تطبیق می‌گردد. اصل تکریم، عدالت، عدم تکبر، تقدّم خودسازی بر ۱۲۴ دیگرسازی، خود میزانی و صداقت از اصول مورد بررسی در این پژوهش است.

۱- اصل تکریم

خدای متعال به انسان کرامت و بزرگواری عنایت نموده و هرگز راضی شکستن این کرامت نیست (کلینی، الکافی، ۱۴۰۷: ۵/۳۶). اصل تکریم از اصول پذیرفته شده و قطعی اسلام است. رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم می‌فرماید: «مَا فِي أُمَّتِي عَيْدُ الْأَطْفَالَ أَخَاهُ فِي اللَّهِ يُشَاءُ مِنْ لُطْفٍ إِنَّا أَخْدَمَهُ

اللهُ مِنْ خَدَمِ الْجَنَّةِ» (همان، ۲۰۶/۲، ح۴)؛ در امت من هیچ بنده‌ای نیست که در راه خدا به برادر دینی خود لطف نماید مگر اینکه خداوند خدمتکاری از خادمان بهشت را برای او می‌گمارد؛ لذا یکی از مهم‌ترین اصول ایجاد همدلی، تکریم ارباب رجوع است. این اصل کرامت که از آن به اصلاح بوروکراسی اداری و تسهیل ارائه خدمات به مردم، یاد می‌شود، مردم را به عنوان مهم‌ترین دریافت‌کنندگان خدمات سازمان‌های دولتی، مورد تکریم قرار می‌دهد و خدمات موردنیاز آنها را در ساده‌ترین و کوتاه‌ترین شکل ممکن ارائه می‌نماید. یکی از مصادیق تکریم دولت‌مردان نسبت به رعیت، برخورد شایسته و نیکو با ارباب رجوع است. امیر مؤمنان علیه السلام در نامه خود به مالک اشتر درباره رعایت مهربانی و عطوفت با عامه مردم می‌فرماید: «أَشْعَرْ قَلْبِكَ الرَّحْمَةً لِلرَّعْيَةِ وَالْمَحَبَّةِ لَهُمْ وَاللَّطْفَ بِهِمْ وَلَا تَكُونَ عَلَيْهِمْ سَبِيعًا ضَارِبًا تَغْتَمُ أَكْلَهُمْ فَإِنَّهُمْ صَنْفَانِ إِمَّا أَخْ لَكَ فِي الدِّينِ وَإِمَّا نَظِيرٌ لَكَ فِي الْخُلُقِ» (خسروی، نهج البلاغه، ۱۳۷۴: نامه ۵۳)؛ «مهربانی و محبت به رعیت را شعار قلب خود قرار ده، بر رعیت همچون حیوان درنده مباش که خوردن آنان را غنیمت دانی، زیرا آنان بر دو گروهند: یا برادر دینی تواند و یا حداقل در انسانیت با تو شریکند».

آن حضرت درباره تأثیر لطف حاکم نسبت به رعیت بر همراهی مردم با حکومت چنین می‌نویسد: «وَلَا تَحَقِّرَنَّ لُطْفًا تَعَاهَدْتُهُمْ بِهِ وَإِنْ قَلَ فَإِنَّهُ دَاعِيَةُ لَهُمْ إِلَى بَذْلِ الْأَصْيَحَةِ لَكَ وَ حُسْنِ الظَّنِّ بِكَ» (همان، نامه ۳۱)؛ و نباید لطفی که نسبت به آنها متعهد شده‌ای کوچک شماری گرچه کوچک باشد، زیرا لطف تو باعث خیرخواهی و خوش گمانی آنها نسبت به تو می‌گردد. در جایی دیگر امام علیه السلام چنین می‌فرماید: «... فَإِنَّ عَطْفَكَ عَلَيْهِمْ يَعْطِفُ قُلُوبُهُمْ عَلَيْكَ» (همان، نامه ۳۱)؛ ... به راستی که مهربانی تو نسبت به آنان دلهاشان را متوجه تو می‌گرداند) امام علیه السلام هنگام انتساب محمد بن ابی بکر به حکومت مصر، وی را چنین وصیت نمود: «فَاخْفِضْ لَهُمْ جَنَاحَكَ وَ أَلْنِ لَهُمْ جَانِبَكَ وَ ابْسُطْ لَهُمْ وَجْهَكَ» (همان، نامه ۲۷)؛ با مردم فروتن، نرم خو و گشاده رو باش. همچنین وقتی عبدالله بن عباس را در بصره به جای خود نشاند، به وی چنین وصیت نمود. «سَعَ النَّاسَ بِوَجْهِكَ وَ مَجَلسِكَ وَ حُكْمِكَ وَ إِيَّاكَ وَ الْغَضَبَ فَإِنَّهُ طَيْرَةٌ مِنَ الشَّيْطَانِ» (همان، نامه ۷۶)؛ با مردم به هنگام دیدار و در مجالس رسمی و در مقام داوری، گشاده رو باش و از خشم پرهیز که سبک مغزی، از جانب شیطان است.

۱۲۵

مقام معظم رهبری همواره بر این مسئله تاکید دارند. ایشان حکومتها را بر اساس نحوه اداره آنها به سه دسته اصلی تقسیم نمودند. دسته اول نظامهای پلیسی مانند سیستم‌های استبدادی کمونیستی، سلطنتی و شبہ‌سلطنتی با ویژگی‌های خاص خود هستند. دسته دوم دموکراسی‌های غربی هستند که با تزویر و تبلیغات اداره می‌شوند. اما سومین مدل، نظامی است که با محبت و

عطوفت مردم اداره می‌شود. از نگاه ایشان، نظام اسلامی نمی‌خواهد و نمی‌تواند با دو شیوه اول اداره شود و بر این اساس «اعتماد و محبت مردم به نظام» از جایگاهی بنیادین در جمهوری اسلامی برخوردار است. ایشان فرمودند: «یک نوع نظام هم نظامی است که با محبت و عطوفت مردم اداره می‌شود. باید مردم را مورد محبت و احترام قرار داد و به آنها اعتمنا کرده، تا به دستگاه حاکمه وصل باشند و پشت سرش قرار گیرند. نظام ما تا حالا این‌گونه بوده است؛ بعد از این هم باید این طور باشد» (بیانات مقام معظم رهبری در دیدار کارگزاران نظام ۱۳۷۰/۰۵/۲۳).

این اصل، مورد توجه روان‌شناسان نیز هست. آنها بی‌اعتنایی نسبت به تکریم ارباب رجوع را یکی از عوامل مؤثر ایجاد ناهنجاری در نظام اداری دانسته که احتمال دسترسی یک کشور به سطوح بهینه بهره‌وری ملی را از بین می‌برد (ر.ک: ساتعچی، روانشناسی بهره‌وری راهبردی، ۱۳۹۳: ۳۲۹). راجرز می‌گوید: «پذیرش و احترام مثبت و بدون شرط منجر به برقراری یک رابطه عاطفی مناسب می‌شود» (ر.ک: شفیع آبادی، تصمیم‌گیری از دیدگاه قرآن و روان‌شناسی، مجموعه مقالات قرآن و علوم روز، ۱۳۸۹/۲: ۳۶۰). از دیدگاه روان‌شناسی، معمولاً هر فرد کسانی را دوست دارد که او را دوست داشته باشند، با کسی همکاری می‌کند که با او همکاری می‌نماید، به کسی کمک می‌کند که به او کمک کند و بر کسی خشم می‌گیرد که با او رفتاری خشن داشته باشد این همان اصل تقابل است که تحقیقات متعددی آن را تایید کرده است (ر.ک: سالاری‌فر، روان‌شناسی اجتماعی با نگرش به منابع اسلامی، ۱۳۹۳: ۱۴۱).

۲- اصل عدالت (براپری و عدم تبعیض)

انسان‌ها ذاتاً طرفدار عدالت و دوستدار و شیفته حاکم عادل هستند؛ بنابراین، عدالت محوری از مهم‌ترین اصول حکومت‌داری در ایجاد همدلی است. امیرمؤمنان علیهم السلام در نامه خود خطاب به مالک اشتر می‌فرماید: «بیشترین چیزی که باید دوست داشته باشی، همگانی کردن عدالت است؛ زیرا این مایه خشنودی رعیت است... و رنج، رحمت، کوشش و ابتلای صاحبان فعالیت را در نظر داشته باش... سپس کوشش هر یک از آنان را به دقّت بشناس. رحمت کسی را به دیگری نسبت مده. در اجر و مزدش به اندازه رنجی که برده، کوتاهی مکن. مقام کسی باعث نشود که تلاش اندک وی را بزرگ شماری و رتبه پایین کسی علت نگردد که کار بزرگش را کوچک به حساب آوری» (همان، نامه ۵۳). این اصل به قدری اهمیّت داشته که امام حتی نسبت به مخالفان هم توصیه به عدالت نموده است. در نامه به عمر بن ابی‌سلمه فرماندار فارس می‌نویسد: «همانا دهقانان مرکز فرمانداریت از خشونت و قساوت و تحقیر کردن مردم و سنگدلی تو شکایت کردند.

من درباره آنها اندیشیدم، آنان را شایسته نزدیک شدن نیافتم؛ زیرا مشرکند و سزاوار قساوت، سنگدلی و بد رفتاری نیز نیستند، زیرا با ما هم پیمانند. پس در رفتار با آنان، نرمی و درشتی را به هم‌آمیز، رفتاری توأم با شدت و نرمش داشته باش، اعتدال و میانه روی را در نزدیک کردن یا دور کردن آنان رعایت کن» (همان، نامه ۱۹). آن حضرت هنگام انتساب محمد بن ابی بکر به حکومت مصر فرمودند: «وَآسِيَّنَهُمْ فِي اللَّحْظَةِ وَالنَّظْرَةِ» (همان، نامه ۲۷)؛ همه را به یک چشم و نظر بین.

در جای دیگری وقتی خبر بی‌عدالتی مصقله بن هبیره شبیانی کارگزار خود در اردشیر خره (فیروزآباد) را شنید، با نهایت تندي او را چنین مورد عتاب قرار داد: «بَلَغَنِي عَنْكَ أُمْرٌ إِنْ كُنْتَ فَعَلْتُهُ فَقَدْ أَسْخَطْتَ إِلَهَكَ وَأَصَبْتَ إِمَامَكَ أُنْكَ تَقْسِيمٌ فِي الْمُسْلِمِينَ الَّذِي حَازَهُ رِمَاحُهُمْ وَخُيُولُهُمْ وَأَرِيقَاتُهُمْ دِمَاؤُهُمْ فِيمَنْ اعْتَامَكَ مِنْ أَعْرَابٍ قَوْمِكَ فَوَالَّذِي فَلَقَ الْحَبَّةَ وَبَرَا النَّسَمَةَ لَئِنْ كَانَ ذَلِكَ حَقًّا لَتَجَدَنَّ لَكَ عَلَىٰ هُوَانًا وَلَتَخْفَنَّ عِنْدِي مِيزَانًا» (همان، نامه ۴۳)؛ گزارشی از تو به من رسیده است که اگر چنان کرده باشی، خدای خود را به خشم آورده‌ای و امام خویش را نا فرمانی کرده‌ای. خبر رسیده که تو غنیمتی را که مسلمانان با نیزه‌ها، اسب‌ها و ریخته شدن خون‌هایشان به دست آورده‌اند، به اعراب خویشاوند خود و برگزینندگان خود بخشیده‌ای! به خدایی که دانه را شکافت و پدیده‌ها را آفرید، اگر این گزارش درست باشد، جایگاه و منزلت تو نزد من کاهش یافته و خوار گردیده‌ای.

پژوهش‌های نوین روان‌شناسی نیز نشان می‌دهد بین عدالت مدیران دولتی و بالا رفتن اعتماد مردم به آنها رابطه مثبت وجود دارد (ر.ک: مجله پژوهش‌های مدیریت منابع سازمانی، تعهد به تغییر: نقش حمایت، اعتماد، عدالت و عاطفه، ۱۳۹۳: ۴). این مسئله به قدری اهمیت دارد که در رویکرد لیبرال دموکراتیک مبتنی بر اندیشه لیبرالیسم – که قدمت آن به فلسفه ارسطو در یونان باز می‌گردد – نیز اصل تساوی حیثیت، تساوی حرمت و تساوی فرصت‌ها برای تمامی شهروندان از ارزش‌های زیربنایی معرفی شده است (ر.ک: زارعان، مقاله تربیت دینی، تربیت لیبرال، ۱۳۷۹: ۱۳۷۹). نکته مهم که توجه به مقوله عدالت را دوچندان نموده و ظرفات آن را نشان می‌دهد اینکه روان‌شناسان می‌گویند، افراد نه تنها سهم دریافتی خود را با سهم دیگران مقایسه می‌کنند بلکه به شیوه‌های تقسیم پاداش و توجه و ادب مقسم هم دقت دارند و به عنوان معیار و ملاک عدالت محوری مدنظر قرار می‌دهند (ر.ک: سالاری‌فر، روان‌شناسی اجتماعی با نگرش به

منابع اسلامی، ۱۳۹۳: ۳۰۴).

۳- اصل تقدّم خودسازی بر دیگرسازی

تأکید بر وحدت قول و عمل، در راستای اصل عملی بودن تربیت اخلاقی است که آیه شریفه ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَمْ تَقْوِلُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ﴾ (صف / ۶۱) گواه روشنی بر این مدعّاست؛ (ر.ک: سجادی، تربیت اخلاقی از منظر پست مدرنیسم و اسلام، ۱۳۷۹: ۸۵) به عبارت دیگر، ایمان راستین را نمی‌توان به صورت تحکمی و ساختگی پدید آورد، بلکه باید زمینه‌ای فراهم کرد که فرد بتواند آن را از درون احساس کند، نه اینکه از بیرون اقتباس نماید؛ لذا مریبان تربیت دینی و اخلاقی باید خود این احساس را از درون داشته و عمل‌گرا باشند نه اینکه به شیوه بازیگران نمایش، نقش بازی کنند (ر.ک: کریمی، دین‌دهی یا دین‌یابی، تربیت دینی، بی‌تا: ۴۵).

امیرمؤمنان ﷺ تقدّم خودسازی بر دیگرسازی با عمل بر گفتار را از اصول مهم تربیتی بیان داشته است: «مَنْ نَصَبَ نَفْسَهُ لِلنَّاسِ إِمَامًا فَلَيَبْدُأْ بِتَعْلِيمٍ نَفْسِهِ قَبْلَ تَعْلِيمِ غَيْرِهِ وَ لَيُكُنْ تَأْدِيهُ بِسَيِّرَتِهِ قَبْلَ تَأْدِيهِ بِلِسَانِهِ وَ مُعْلِمُ نَفْسِهِ وَ مُؤَدِّبُهَا أَحَقُّ بِالْجَلَالِ مِنْ مُعَلِّمِ النَّاسِ وَ مُؤَدِّبِهِمْ» (بحرانی، نهج البلاغه، ۱۳۶۲: حکمت ۷۳)؛ آن که خود را پیشوای مردم سازد، پیش از تعلیم دیگران باید به ادب نمودن خویش پپردازد و پیش از تعلیم نمودن با گفتار، با کردار خود ادب نماید و آن که خود را تعلیم و ادب دهد، شایسته‌تر به تعظیم است از آن که دیگری را تعلیم و ادب دهد. بنابراین، تا مدیر و مسئول دولتی خودساخته نباشد، نمی‌تواند محبت مردم را به خود جلب نماید. مؤید این مطلب سخن امام صادق ﷺ است که می‌فرماید: «كُونُوا دُعَاءَ اللَّهِ النَّاسِ بِأَعْمَالِكُمْ، وَ لَا تَكُونُوا دُعَاءَ الْوَرَعِ وَ الْاجْهَادِ وَ الْصَّلَاةِ وَ الْخَيْرِ إِنَّ ذَلِكَ دَاعِيَةٌ» (کلینی، کافی، ۱۴۰۷/۲، ۷۸، ح۱۴)؛ «مردم را به غیر زیانتان دعوت نمایید تا از شما پارسایی، کوشش، نماز و کار خیر ببینند، زیرا اینها خودشان دعوت‌کننده خوبی هستند.

در روایتی دیگر از آن حضرت ﷺ آمده است: «كُونُوا دُعَاءَ النَّاسِ بِأَعْمَالِكُمْ، وَ لَا تَكُونُوا دُعَاءَ بِالْسِتَّكُمْ ...» (حمیری، قرب الإسناد، ۱۴۱۳: ۷۷). دعوت‌کننده مردم باشید با اعمالتان و دعوت‌کننده زبانی نباشید) امام صادق ﷺ قاتلان به ایمان قولی بدون عمل را مورد لعن قرار داده است (ر.ک: کراجچی، کنز الفوائد، ۱۴۱۰: ۱/ ۱۵۰). مطابقت گفتار با کردار از مهم‌ترین عوامل

محبوبیّت معصومان ﷺ بود تا جایی که بسیاری از دشمنان مجذوب اخلاق و رفتار نیکوی آنها می‌شدند؛ برای نمونه، زندانیان امام عسکری ﷺ مجذوب و از مریدان آن حضرت گردید (ر.ک: کلینی، کافی، ۱۴۰۷: ۱/ ۵۰۸، ح۸)؛ بنابراین، فرآیند تربیت اخلاقی در اسلام، فقط محدود در به کارگیری الفاظ، عبارات، قاعده‌های دستور زبانی یا به طور کلی، محدود به قواعد زبان‌شناختی و محاوره‌ای مورد نظر پست مدرنیست‌ها نیست، بلکه عرصه عمل نیز وجود دارد و چه بسا فهم

دقیق دستورات اخلاقی، در ابتدا نیازمند عمل آدمی است (ر.ک: سجادی، تربیت اخلاقی از منظر پست مدرنیسم و اسلام، ۱۳۷۹: ۸۵). روان‌شناسان می‌گویند یک رهبر باید بداند که آنچه می‌گوید، هدف اوست و هدف او آن چیزی است که می‌گوید. بنابراین باید یقین بداند که کلمات و سخنان او اسناد اوست (ر.ک: بیل فیتز، اصول صدگانه رفتار مدرن، ۱۳۸۹: ۹۳). راجرز می‌گوید: «فرد مطلوب کسی است که از همسازی درونی برخوردار باشد و بین آنچه که هست و آنچه که می‌گوید اختلافی وجود نداشته باشد. همین امر باعث ایجاد اطمینان و رابطه حسن‌های شود» (ر.ک: شفیع‌آبادی، تصمیم‌گیری از دیدگاه قرآن و روان‌شناسی، مجموعه مقالات قرآن و علوم روز، ۱۳۸۹: ۲/۳۶۰). با این تعبیر، اگر بین سخن و عمل دولتمردان تنافق باشد، نمی‌تواند اعتماد جامعه را جلب نموده، قلوب آنان را به سوی خود معطوف گردانند.

۴- اصل خود میزانی

خودمیزانی یکی از مهم‌ترین معیارهای شناخت حُسن و قُبح است؛ زیرا انسان پی‌می‌برد هر آنچه برای او ظلم است، برای دیگران نیز ناپسند است و اگر چیزی برای او خیر است، برای دیگران نیز مقبول و خوشایند است خودمیزانی، توجه به خودنوعی و خوداجتماعی است. خودمیزانی انسان را از خودمحوری و خودپرستی حفظ می‌نماید و او را به منش عالی اجتماعی و خانوادگی نائل می‌سازد. بر اساس همین اصل امیرمؤمنان علیهم السلام به خود اجازه نمی‌دهد در خوشی و راحتی زندگی نماید؛ هرچند می‌توانست از عسل مرغوب و مفتر گندم استفاده نماید و لباس ابریشم بپوشد (ر.ک: شیروانی، نهج‌البلاغه، ۱۳۹۲: نامه ۴۵). بنابراین، اصل خودمیزانی از بهترین ابزار برای تأدیب نفس است (قال علی علیهم السلام: «کَفَاكَ أَدْبَأَ لِفَسِيكَ مَا تَكُّهَ لِغَيْرِكَ وَ عَلَيْكَ لِأَخِيكَ الْمُؤْمِنِ مِثْلُ الَّذِي لَكَ عَلَيْهِ» کلینی، الكافی، ۱۴۰۷: ۲۲/۸، ح۴). این قاعده یک اصل اخلاقی مبتنی بر «سازگاری» است و معمولاً باعث می‌شود انسان با شفقت، رحمت، سخاوت و خیرخواهی با دیگران رفتار نماید.

اگر دولتمردان اسلامی مصالح جامعه را منفعت خود بدانند و مفاسد آن را مفسده برای خود تلقی نمایند، مورد محبت مردم قرار گرفته و مجدوب آنها می‌گردد. امیرمؤمنان علیهم السلام به فرزند بزرگوارش امام مجتبی علیهم السلام فرمودند: «فرزنند خود را میان خویش و دیگری، میزان قرار ده و آنچه برای خود دوست داری، برای دیگران نیز دوست بدار و از آنچه برای خود خوش نداری، برای دیگران مهم می‌باشد. ستم نکن چنان که دوست نداری بر تو ستم شود و نیکی نما چنان که دوست داری بر تو نیکی نمایند...» (همان، نامه ۳۱). آن حضرت در نامه‌ای به عثمان بن حنیف

۴۵هـ (همان، نامه).

می‌نویسد: «... چقدر بعید است که هوای نفسم بر من غلبه کند و حرص و طمع مرا به انتخاب غذاهای لذیذ وادار نماید، در حالی که شاید در حجاز یا یمامه کسی باشد که به یک قرص نان محتاج باشد و شکم او سیر نباشد؛ یا آنکه شب را با شکم سیر صبح کنم، در حالی که در اطرافم شکم‌های گرسنه و جگرهای سوزان باشد... آیا به همین دلخوش باشم که مرا امیرمؤمنان می‌گویند ولی در سختی‌های روزگار با آنان شریک نباشم یا در تلخی‌های زندگی الگویشان نباشم؟!»

بنابراین، آنچه می‌تواند محبت مردم نسبت به والی را پایدار نماید، رعایت اصل خود میزانی است؛ یعنی هنگام تصمیم‌گیری و برخورد با دیگران، خود را جای آنها قرار دهد و هر تصمیمی برای خود اتخاذ می‌کند، برای دیگران هم لحاظ نماید. امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب با عبارت «واجعل نفسك ميزانا» (همان، نامه ۳۱) به صراحة این اصل را مطرح نموده‌اند. از دیدگاه روان‌شناسی آنچه باعث ایجاد حس نوع دوستی برای کمک کردن به دیگران می‌شود، این است که فرد خود را جای دیگری قرار دهد در غیر این صورت هرچند امکان یاری رساندن به شخص نیازمند وجود دارد اما این تلاش به خاطر کاهش دغدغه خود است لذا نوع دوستانه نیست بلکه خودخواهانه است زیرا هدف از این رفتار، کاهش دادن فشار فرد مقابل نیست بلکه کاهش رنج خود است (ر.ک: سالاری‌فر، روان‌شناسی اجتماعی با نگرش به منابع اسلامی، ۱۳۹۳: ۳۰۴).

۵- اصل صداقت و راستی (شفافیتسازی)

صداقت و راستی دولتمردان می‌تواند باعث تغییر نگرش^[۱] در آحاد افراد جامعه گردد؛ زیرا نگرش بر اساس اصول شرطی شدن کلاسیک و شرطی شدن عامل پدید می‌آید و مواجه مکرر با یک پدیده باعث ثبات نگرش می‌گردد. از طرف دیگر، قابل اعتماد و جذاب بودن منبع اطلاع‌رسانی و تخصصی و واقعی بودن اطلاعات، در تغییر نگرش مؤثر است (ر.ک: نیکزاد، دانستنی‌های ضروری روان‌شناسی، ۱۳۸۲: ۳۲۷). با این بیان می‌توان نتیجه گرفت که صداقت و راستی دولتمردان می‌تواند نگرش منفی جامعه به دولت را به نگرش مثبت تغییر دهد و بالعکس.

۱۳۰ چنان که این مسئله در دولتهای مختلف با تجربه ثابت شده است و دیده شده که دولتی در ابتدای شروع کار خود به دلیل ارائه شعارهای جذاب به طرق مختلف، دیدگاه و نگرش مردم را نسبت به خود مثبت نماید، اما پس از مدتی به دلیل عدم صداقت در اجرای برنامه‌ها و پاییندی به شعارهای انتخاباتی خود، در نظر جامعه، نگرش منفی یافته است.

صداقت به قدری در همراهی و همدلی مردم با نهادها و سازمان‌ها مؤثر است که منشور اخلاقی جدید انجمن روابط عمومی آمریکا، یکی از اصول خود را صداقت قرار داده است. در این

بیانیه آمده است: ما به بالاترین استانداردهای دقّت و صداقت در پیشبرد منافع و در برقراری ارتباط با عموم مردم تعهد و پای بندیم» (ر.ک: روابط عمومی، نقش؛ فرایند و استراتژی، ۱/۱۰۲). امیرمؤمنان عليهم السلام قرن‌ها پیش، هنگام إرائه کامل‌ترین منشور سیاسی، این مسئله را مذکور قرار داده و به آن توجه ویژه نموده‌اند؛ «بدانید حق شما بر من است که جز اسرار جنگ چیزی را از شما پنهان ندارم» (ر.ک: شیروانی، نهج‌البلاغه، ۱۳۹۲: نامه ۳۰). این مطلب به صراحت، شفافسازی امور را جز در موارد خاص از وظایف دولتمردان می‌داند. امام عليهم السلام در جای دیگری صداقت را از وظایف والی و دولتمردان می‌شمرد: «وَلْيُصْدِقْ رَائِدُ أَهْلَهُ» (همان، خطبه ۱۰۸): «هر پیشوایی باید با مردم خود به راستی سخن گوید».

آن حضرت پس از بیعت مردم با ایشان در تشریح اصول حکومت‌داری خود می‌فرماید: «وَاللَّهِ مَا كَتَمْتُ وَشَمَّةً وَ لَا كَذَبْتُ كِذْبَةً» (همان، خطبه ۱۶): به خدا سوگند به اندازه سر سوزنی چیزی را از شما پنهان ندارم و هیچ نوع دروغی نگویم؛ لذا حضرت آن حکومت حکومتی بود که در آن، همه چیز برای مردم آشکار و شفاف بود و هیچ نوع دروغی به مردم گفته نمی‌شد. روان‌شناسان، راستگویی و صداقت را یکی از مهمترین عوامل ایجاد محبت و علاقه‌مندی شمرده‌اند.^[۲]

ع- اصل عدم تکبّر و خودپسندی

خود را بالاتر از آنچه هستند، می‌پندارند. امام عليهم السلام، تکبّر را مایه حسادت و دشمنی و برانگیختن آتش تعصّب و کینه معرفی نموده است (همان). علمای اخلاق با توجه به روایات، نشانه‌های متعددی برای شخص متکبّر بیان نموده‌اند. برخی از این علامات که بر مدیر دولتی متکبّر می‌توان تطبیق نمود، چنین است: به خطاهای و اشتباهات خود (هرچند به او تذکر داده شود) اعتنا نمی‌کند، در صدر قرار گرفتن دیگران را در محافل و مجالس تحمل نمی‌کند، همیشه دوست دارد

دیگران بر او تواضع و سلام کنند، دعوت فقرا و بیچارگان را اجابت نمی‌کند، همواره به دنبال پوشیدن لباس‌های فاخر است و با خادمان و زیردستان، در یک سفره غذا نمی‌خورد (ر.ک: نراقی، معراج السعادة، بی‌تا: ۲۹۰-۲۹۵).

یکی از نشانه‌های عدم تکبر و خودخواهی، عذرخواهی آشکار حاکم نسبت به مردم است. این عذرخواهی علاوه بر آنکه باعث از بین رفتن سوء ظن و بدگمانی می‌شود، نوعی ریاضت و مبارزه با نفس برای حاکم است؛ در نتیجه، با عذرخواهی حاکم، مردم به حق گرایش پیدا می‌کنند. امام علیہ السلام می‌فرماید: «... وَ إِنْ ظَنَّتِ الرَّعْيَةُ بِكَ حَيْنَا فَأَصْحِرْ لَهُمْ بَعْدُرَكَ وَ أَعْدَلْ عَنْكَ ظُنُونَهُمْ بِإِصْحَارِكَ فَإِنَّ فِي ذَلِكَ رِيَاضَةً مِنْكَ لِنَفْسِكَ وَ رِفْقًا بِرَعْيَتِكَ وَ إِعْذَارًا تَبَلُّغُ بِهِ حَاجَتِكَ مِنْ تَقْوِيمِهِمْ عَلَى الْحَقِّ»؛ (نهج البلاغه، نامه ۵۳) ... و اگر زمانی، رعیت بر تو بد گمان گردد، عذر خویش را آشکارا با آنان در میان بگذار و با این کار آنها را از بدگمانی نجات ده. این کار هم ریاضتی برای خودسازی نفس توست و هم مهربانی کردن نسبت به رعیت است و این پوزش خواهی تو، آنان را به حق وا می‌دارد.

یکی دیگر از نشانه‌های تواضع و دوری از خودخواهی، ارتباط مستقیم و بلا واسطه والی با رعیت است. امام علیہ السلام خطاب به مالک می‌فرماید: «وَ اجْعَلْ لِذُوِ الْحَاجَاتِ مِنْكَ قِسْمًا تُفَرَّغُ لَهُمْ فِيهِ شَخْصَكَ وَ تَجْلِسُ لَهُمْ مَجْلِسًا غَامِّاً فَتَسْتَوْضُعُ فِيهِ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَكَ وَ تُقْعِدُ عَنْهُمْ جُنْدَكَ وَ أَعْوَانَكَ مِنْ أَحْرَاسِكَ وَ شُرَطِكَ حَتَّى يُكَلِّمَكَ مُتَكَلِّمُهُمْ غَيْرَ مُسْتَعْنٍ ... ثُمَّ احْتَمِلُ الْخَرْقَ مِنْهُمْ وَ الْعَيْ وَ نَحْ عَنْهُمُ الضَّيقَ وَ الْأَنْفَ يَبْسُطُ اللَّهُ عَلَيْكَ بِذَلِكَ أَكْنَافَ رَحْمَتِهِ» (نهج البلاغه، نامه ۵۳)؛ از جانب خود وقتی را برای آنان که به شخص تو نیازمندند، قرار ده و در آن وقت وجود خود را برای آنان از هر کاری فارغ کن، و جلوست برای آنان در مجلس عمومی باشد، و برای خداوندی که تو را آفریده تواضع کن، و لشگریان و یاران از پاسبانان و محافظان خود را از این مجلس بر کنار دار تا سخنگوی نیازمندان بدون ترس، نگرانی، لکنت و تردید با تو سخن بگوید... آنگاه خشونت و صحیح حرف نزدن آنان را تحمل کن. درشتی، غرور و خودپسندی نسبت به آنان را از خود دور کن تا خداوند جوانب رحمتش را بر تو بگشاید.

روان‌شناسان می‌گویند مجاورت و نزدیکی مکانی موجب ارتباط مکرر می‌شود و ارتباط بین فردی مکرر معمولاً به جاذبه می‌انجامد. زایونگ اظهار می‌کند که ارائه مکرر محرک یا تماس فراوان با آن به ارزیابی مثبت‌تر آن محرک می‌انجامد... حی یک نامزد انتخابات در امور سیاسی نیز هرچه بیشتر در معرض دید قرار گیرد، واکنش مثبت به او بیشتر خواهد بود. در تایید این سخن، نتیجه پژوهش مورلند و بیچ آورده می‌شود که از دستیارانشان خواستند به عنوان پژوهشگر

در کلاس درس دانشگاه در یک نیم سال تحصیلی به ترتیب پانزده، ده و پنج جلسه شرکت کنند و نفر چهارم اصلاً شرکت نکند. سپس در پایان نیم سال تحصیلی چهار نفر مذکور به کلاس آمدند و آزمایشگرها از دانشجویان خواستند که در یک مقیاس مدرج، میزان علاقه خود را به هر یک از این چهار نفر بیان کنند. این چهار نفر از جهت ظاهری به هم شبیه بودند و هیچ یک از آنان تعاملی با اعضا کلاس در طول ترم نداشت. با این وجود به میزانی که حضور بیشتر بود، میزان جاذبه افزایش داشت. بنابراین، حضور مکرر در دوست داشتن و ایجاد محبت موثر است (ر.ک: سالاری فر، روان‌شناسی اجتماعی با نگرش به منابع اسلامی، ۱۳۹۳: ۲۰۷). بدیهی است وقتی نفسی حضور موثر باشد، ارتباط دوستانه و بی‌واسطه‌ی دولتمردان با شهروندان، تاثیری مضاعف در ایجاد همدلی و هم‌زبانی خواهد داشت.

یکی دیگر از نشانه‌ها و خصوصیات فرد متکبر این است که برای نظر دیگران ارزشی قائل نیست و به نوعی آنها را تحقیر می‌کند. بنابراین، بدیهی است مردم هرگز با کارگزاری که آنها را تحقیر نماید، انس نمی‌گیرند و با او همدل و همراه نمی‌شوند. ویلیام گلاسر می‌نویسد: «بر این باورم که هیچ کس نباید دیگری را تحقیر کند؛ زیرا بیشتر مشکلات و درگیری‌های بین افراد از تحقیر دیگران ناشی می‌شود» (ر.ک: گلاسر، مدیریت بدون زور و اجبار، ۱۳۸۸: ۶۳). شخص متکبر همواره می‌خواهد نظرات و دیدگاه‌های خود را بر دیگران تحمیل کند لذا با واکنش منفی افراد مواجه می‌شود این مطلب که باعث از بین رفتن همدلی و هم‌زبانی می‌گردد در روان‌شناسی به تغییر نگرش منفی معروف است (ر.ک: سالاری فر، روان‌شناسی اجتماعی با نگرش به منابع اسلامی، ۱۳۹۳: ۱۴۱).

ب) روش‌های ایجاد همدلی

روش‌ها، شیوه پیاده‌سازی و کاربست اصول برای رسیدن به اهداف هستند؛ بنابراین، روش‌ها بایدهای جزئی و معین هستند که همدلی را محقق می‌سازند. روش می‌تواند ناظر به یک ساحت مشخص باشد یا فراساحتی و عام باشد و گاهی با تغییر شرایط زمانی و مکانی متغیر گردد (ر.ک: اصول و روش‌های تربیت اسلامی، ۱۴۹). در این بخش با استقرار در نهج‌البلاغه، شش روش ایجاد همدلی ملت با دولت استخراج و با تطبیق بر دیدگاه روان‌شناسان تبیین گردیده است. دلجویی پدرانه، توجه به امور اندک، تعریف و تمجید از رعیت، برآوردن حاجت‌های رعیت، نیکی و احسان و افزایش مشارکت اجتماعی از مهم‌ترین این روش‌هاست.

۱- دلجویی پدرانه

امیرالمؤمنین علیه السلام در نامه خود به مالک اشتر، یکی از عوامل مهم برای ایجاد همدلی مردم با حکومت را دلجویی از رعیت معرفی می‌نماید و دلجویی حاکم نسبت به رعیت را به منزله محبت پدر و مادر نسبت به فرزندان می‌داند: «ثُمَّ تَقْدَدْ مِنْ أُمُورِهِمْ مَا يَنْفَقَدُ الْوَالِدَانِ مِنْ وَلَدِهِمَا» (نهج‌البلاغه، نامه ۳۱): سپس از آنان دلجویی کن چنان که پدر و مادر از فرزندشان دلجویی می‌نمایند. راغب اصفهانی «تفقد» را به تعهد و سرپرستی معنا نموده است (راغب اصفهانی، مفردات الفاظ قرآن، ۱۴۰۷: ۴/ ۷۷). اما مؤلف کتاب توضیح نهج‌البلاغه در مراد از تفقد، معنایی لطیفتر بیان داشته است: «مراد از «مَا يَنْفَقَدُ الْوَالِدَانِ مِنْ وَلَدِهِمَا» سرپرستی و نظرارت بر همه امور آنها است» (ر.ک: بحرانی، توضیح نهج‌البلاغه، ۱۳۶۲: ۴/ ۱۶۳؛ بنابراین، رسیدگی به احوال رعیت، در همه امور باید تا نهایت حد خود باشد. امروزه نیز روان‌شناسان یکی از عوامل مهم همدلی را مهربانی و لطف مدیران نسبت به رعیت می‌دانند تا جایی که منشور اخلاقی جدید انجمن روابط عمومی آمریکا، یکی از ارزش‌های حرفه‌ای خود را حمایت و جانبداری از موکلان خود قرار داده است. در این بیانیه آمده است: «ما به عنوان وکلایی که باید از موکلان خود حمایت کنیم، در جهت منافع عموم عمل می‌کنیم» (ر.ک: روابط عمومی، نقش، فرایند و استراتژی، ۱۰۲/ ۱). پرسور محمود ساعتچی فقدان روابط مشفقاته دولت با مردم را از جمله عوامل مؤثر در ایجاد ناهنجاری در نظام اداری یک کشور معرفی نموده است. وی معتقد است گاهی این عامل به تنها ی باعث ایجاد ناهنجاری می‌گردد (ر.ک: ساعتچی، روانشناسی بهره‌وری راهبردی، ۱۳۹۳: ۳۲۹). راجرز معتقد است به منظور برقراری ارتباط موثر با دیگران باید با آنان همدلی کرد یعنی مشکل آنها را مشکل خود بدانیم و مسائل را از دیدگاه فرد باید نگریست (ر.ک: شفیع آبادی، تصمیم‌گیری از دیدگاه قرآن و روان‌شناسی، مجموعه مقالات قرآن و علوم روز، ۱۳۹۳: ۲/ ۳۶۱).

۲- توجه به امور اندک

۱۳۴ متأسفانه امروزه بسیاری امور ناچیز و اندک مانند کارگاه‌های کوچک زود بازده به بهانه رسیدگی به پروژه‌های بزرگ رها شده و مورد توجه قرار نمی‌گیرند، در حالی که امیرالمؤمنان علیه السلام اعتنا به این امور را لازم و ضروری شمرده و آن را عاملی مهم در راستای همدلی مردم با دولت معرفی نموده است: «وَ لَا تَدَعْ تَقْدَدَ لَطِيفِ أُمُورِهِمْ اتَّكَالًا عَلَى جَسِيمِهَا فَإِنَّ لِيَسِيرَ مِنْ لُطْفِكَ مَوْضِعًا يَنْتَفِعُونَ بِهِ وَ لِلْجَسِيمِ مَوْقِعًا لَا يَسْتَنْعِنُونَ عَنْهُ» (شیروانی، نهج‌البلاغه، نامه ۵۳؛ از بررسی

امور ناچیز آنان به امید بررسی کارهای بزرگشان چشم پوشی نکن؛ زیرا نیکی اندک تو جایی دارد که از آن بهره‌مند می‌گردد و برای احسان بزرگ تو نیز جایگاهی است که از آن بی‌نیاز نیستند. علامه مجلسی «**لطیفِ اُمورِ هم**» را آگاهی و رسیدگی به کوچکترین مشکلات رعیت بیان نموده تا جایی که حاکم باید از دُملی که در جسم یکی از آنها واقع شده، اطلاع داشته باشد (ر.ک: بحرانی، شرح نهج البلاغة، ۱۳۶۲: ۲۵۵). بنابراین، تنها همزبانی با مردم و تکرار مشکلات آنها برای حاکم کافی نیست، بلکه باید با آنها همدل باشد و به همه وعده‌های داده شده به آنها جامه عمل پیوشنده؛ هرچند کوچک باشند. نظریه پردازان ارتباط، شواهد جالبی ارائه کرده‌اند که نشان می‌دهد انسان‌ها از همان روزهای آغازین تولد و نوزادی تا دوران جوانی و بزرگسالی به دنبال ارتباط با یکدیگرند؛ برای نمونه، اینسورت، بالبی و فینی و نولر معتقد‌اند این تلاش‌ها برای ارتباط به شکل دلیستگی‌های رمانیک، دوستی‌های نزدیک، پیوندهای خانوادگی و ارتباطات کاری ظاهر می‌شوند (ر.ک: بلوستین، روان‌شناسی کار، ۱۳۹۱: ۱۳۲). بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که کوچکترین خدمت به هر فرد، در همدل و همزبان نمودن او با خود، مؤثر است.

۳- تعریف و تمجید واقعی از آنان

یکی دیگر از روش‌های مهم برای همراهی مردم با دولت، تعریف و تشویق‌های حقیقی والی از مواليان خود است. خدای متعال برای جذب افراد به تشویق و تمجید آنها پرداخته است (ر.ک: بقره / ۱۵۷). امیرمؤمنان علیهم السلام در نبرد صفين برای تقویت روحیه سربازان خود به تشویق آنها پرداخته، فرمودند: «أَنْتُمْ لَهَا مِمِّ الْعَرَبِ وَ يَا فِيْخُ الشَّرَفِ وَ الْأَنْفُ الْمُقَدَّمُ وَ السَّنَامُ الْأَعْظَمُ وَ لَقَدْ شَفَى وَحَاوِحَ صَدْرِي أَنْ رَأَيْتُكُمْ بِأَخْرَةٍ تَحْوِزُوهُمْ» (شیروانی، نهج البلاغه، ۱۳۹۱: خطبه ۱۰۷)؛ شما از بزرگان و سرشناسان عرب و از سران شرف می‌باشید، برازنده‌گی چشمگیری دارید و قله‌های سرفراز و بلند قامتید، سوزش سینه‌ام با مقاومت و حملات دلاورانه شما تسکین یافت؛ زیرا دیدم صفاتی شامیان را در هم شکسته، آنان را فراری دادید.

۱۳۵

در جای دیگری در تمجید یاران خود می‌فرماید: «أَنْتُمْ لَهَا مِمِّ الْعَرَبِ وَ السَّنَامُ الْأَعْظَمُ» (همان، خطبه ۱۲۴)؛ شما دلاوران عرب، چابک سواران و شرافتمدان برجسته‌اید. آن حضرت در نامه خود به مالک اشتر، وی را به ستایش نیکو از رعیت سفارش می‌نماید و از آن به عنوان عاملی مهم در همدلی مردم با وی یاد می‌کند. «وَ وَاصِلٌ فِي حُسْنِ الشَّاءِ عَلَيْهِمْ» (همان، نامه ۳۱)؛ بنابراین می‌توان گفت مراد حضرت، ثنا و تمجید پیوسته آنان است (ر.ک: شیروانی، نهج البلاغه، ۱۳۹۲: ۶۸۵).

۴-برآوردن آرزوهای رعیت

یکی از مهم‌ترین ابزارهای ایجاد همدلی و همزبانی مردم نسبت به والی، برآوردن آرزوهای رعیت است. امام علی^{علیه السلام} در عبارتی کوتاه اما پرمغز، مالک اشتر را به این امر توجه داده است: «... فَافْسَحْ فِي آمَالِهِمْ» (شیروانی، نهج البلاغه، ۱۳۹۲: ۴۳۴) ... پس آرزوهای رعیت را بر آور.

۱۳۶ فاسخ در لغت به معنای توسعه در امور است (ابن فارس، معجم المقايس اللげة می نویسد: «فسح، الفاء و السين و الحاء كلمةٌ واحدة تدلُّ على سَعَةٍ و اتساعٍ»، ۱۴۱۲: ۵۰۳/۴)؛ چنان که در روایت دیگری از آن حضرت آمده است: «اللَّهُمَّ افْسَحْ لَهُ مَفْسَحًا فِي ظَلْكَ» (شیروانی، نهج البلاغه، ۱۳۹۳: خطبه ۷۲)؛ خداوند، جایی وسیع در سایه رحمت برای او بگشا یعنی احسان و بر خود را بر او فرو فرست) روان‌شناسان می‌گویند: انسان به طور طبیعی به سویی جذب می‌شود که نیازهای او را برآورده سازد یعنی نیاز به کمال برای رفع نقصان است؛ لذا تمایل به برقراری

از دیدگاه روانشناسی، کلیدهای موقیت دولتمردان در دست رأی دهنگان است؛ لذا آنها باید از مردم قدردانی و تعریف و تمجید نمایند؛ زیرا افرادی که احساس قدرشناسی می‌کنند، وفادار خواهند ماند (ر.ک: بیل فیتر، اصول صدگانه رفتار مدرن، ۱۳۹۱: ۷۵). لینکلن یکی از نامه‌هایش را این‌گونه آغاز کرده است: «همه از تعریف و تمجید خوششان می‌آید» (ر.ک: کارنگی، آیین دوست‌یابی و تاثیرگذاری بر افراد، ۱۳۹۱: ۴۰). دیل کارنگی در کتاب خود می‌نویسد: کسی که بتواند صادقانه و صمیمانه مردم را تحسین و از آنها تمجید کند، تمام مردم دنیا را همراه خود ساخته است و کسی که قادر به چنین کاری نباشد، تنها می‌ماند (ر.ک: همان، ۵۳). داویدیو می‌نویسد: «تجارب آزمایشگاهی به طور هماهنگ نشان می‌دهد که عواطف مثبت به ارزیابی مثبت از دیگران یعنی دوست داشتن و محبت آنها می‌انجامد و عواطف منفی به ارزیابی منفی یعنی دوست نداشتن منتهی می‌شود» (سالاری‌فر، روان‌شناسی اجتماعی با نگرش به منابع اسلامی، ۱۳۹۳: ۱۹۴). ارونsson می‌گوید: «کسی که از نخستین ساعات روز ما را با تعریف و تمجید صادقانه‌ای شاد کند، بر کسی که با انتقاد غیرمنصفانه ما را ناراحت کند، ترجیح می‌دهیم؛ زیرا ما افرادی را دوست داریم که رفتارشان بیشترین پاداش و کمترین هزینه را برای ما داشته باشد. از این رو تعریف و تحسین طنزآمیز، فریب‌کارانه، غیرصادق، ابلهانه یا به طور غیر موجه مبالغه آمیز، موجب دوست داشتن نمی‌شود. بر عکس، انتقادِ تکامل بخش و درست ممکن است اثر بیشتری در ایجاد علاقه داشته باشد (همان).

روابط صمیمانه و دوستانه با کسی که واجد چیزهای دلخواه افراد است، بیشتر است (ر.ک: نیکزاد، دانستنی‌های ضروری روانشناسی، ۱۳۸۲: ۳۴۲-۳۴۳). از نظر راجرز، گرایشی در تمام انسانها در جهت کمال و تحقق بخشیدن استعدادها وجود دارد (ر.ک: بررسی انسان کامل از دیدگاه اسلام در نهج البلاغه و دیدگاه‌های روان‌شناسی، مجموعه مقالات قرآن و علوم روز، ۱۳۸۹: ۳۵۴). مژلو نیز معتقد است انسان‌ها به طور طبیعی به سمت خودشکوفایی گرایش دارند و نیازهای اساسی آنها را بر انگیخته نموده و در نهایت به رشد و کمال منجر می‌شود (ر.ک: گریگوری جی، نظریه‌های شخصیت، ۱۳۸۶: ۶۲۰). هاولند و سیرز در مطالعه‌ای که به بررسی ابعاد پرخاشگری پرداختند، به این نتیجه رسیدند که پرخاشگری غالباً از ناکامی ناشی می‌شود (ر.ک: سالاری‌فر، روان‌شناسی اجتماعی با نگرش به منابع اسلامی، ۱۳۹۳: ۱۶۹). با توجه به اینکه برآورده نشدن آرزوهای هر شخص، نوعی ناکامی برای او محسوب می‌شود پس می‌توان گفت برآورده نشدن آرزوهای رعیت باعث پرخاشگری با دولتمردان می‌گردد. بر همین مبنای، پژوهشگران یافته‌اند که شرایط نامطلوب اقتصادی ناکامی را افزایش داده و شرایط مناسب اقتصادی آن را کاهش می‌دهد. هاولند و سیرز با کسب اطلاعاتی یافته‌ند که رفتارهای خشونت آمیز در شرایط نامطلوب اقتصادی افزایش یافته و بیشترین آمار قتل‌های غیر قانونی در آمریکا در سالهای با شرایط اقتصادی نامناسب بوده و به دلیل اینکه افراد نمی‌توانستند پرخاشگری خود را متوجه عوامل ناکامی اقتصادی کنند به افراد ضعیفتر حمله می‌برند (ر.ک: همان، ۱۷۰). با این بیان باید گفت از آنجا که دولت قدرتی دارد که تک تک افراد جامعه هیچ‌گاه آن امکانات و قدرت را ندارند، به طور طبیعی، علاقه به نهادهای دولتی با انگیزه محقق شدن آرزوهای مورد علاقه افراد در جهت رسیدن به کمال، وجود دارد که اگر دولت، همت به تحقق و برآوردن نیازهای رعیت نماید، این همدلی افزایش می‌یابد.

۴- نیکی و احسان به رعیت

۱۳۷ نیکی نمودن به طرف مقابل، از مهم‌ترین عوامل جلب محبت است. امام علی (علیه السلام) فرماید: «مَنْ أَحْسَنَ إِلَى النَّاسِ اسْتِدَامَ مِنْهُمُ الْمَحَبَّةَ» (تمیمی آمدی، غررالحكم، ۱۳۹۲: ۶۳۳-۱۰۶): هر کس به مردم نیکی و احسان نماید، محبت آنان نسبت به خود را پایدار می‌نماید. امام علی (علیه السلام) در نامه خود به مالک اشتر بر این مسئله تأکید نموده، بهترین عامل در جلب قلوب رعیت نسبت به مردم را نیکی نمودن به آنها می‌داند: «...وَ اغْلَمْ أَنَّهُ لَيْسَ شَيْءٌ بِأَدْعَى إِلَى حُسْنِ ظَنٍّ [وَالْ] رَاعٌ بِرَعْيَتِهِ مِنْ إِحْسَانِهِ إِلَيْهِمْ» (شیروانی، نهج البلاغه، ۱۳۹۲: نامه ۵۳); ... و بدان که برای حسن ظن

رعیت به والی چیزی مهم‌تر از نیکی کردن به آنها نیست. همچنین در کلامی دیگر رابطه مستقیم احسان با حسن ظن را چنین تشریح می‌نماید: «وَ إِنَّ أَحَقَّ مَنْ حَسُنَ ظَنُكَ بِهِ لَمَنْ حَسُنَ بَلَاؤُكَ عِنْدَهُ وَ إِنَّ أَحَقَّ مَنْ سَاءَ ظَنُكَ بِهِ لَمَنْ سَاءَ بَلَاؤُكَ عِنْدَهُ» (همان، نامه ۵۳): کسی که از تو احسان دیده، در خوش‌گمانی به تو شایسته‌تر و آنکه از جانب توبه او ناراحتی رسیده، به بدگمانیت سزاوارتر است. یکی از مصادیق احسان، کم کردن هزینه‌های مالی بر دوش رعیت است. امیر مؤمنان علیه السلام می‌فرماید: «وَ تَحْفِيفُ الْمُؤْنَاتِ عَلَيْهِمْ وَ تَرْكُ اسْتِكْرَاهِ إِيمَانِهِمْ عَلَى مَا لَيْسَ لَهُ قِيلَهُمْ فَلَيْكُنْ مِنْكُمْ فِي ذَلِكَ أَمْرٌ يَجْتَمِعُ لَكَ بِهِ حُسْنُ الظَّنِّ بِرَبِّيَّتِكَ» (همان؛ آگاه باش که چیزی برای جلب حسن ظن رعیت نسبت به والی، بهتر از ... و سبک کردن هزینه بر دوش ایشان و اجرار نکردنشان به حقی که حاکم بر آنان ندارد، نیست. پس باید چنان رفتار کنی که به واسطه آن، خوش‌گمانی رعیت برایت فراهم آید.

از منظر روان‌شناسی نیز انجام خدمت و مدیون کردن دیگران یکی از راهکارهای متقادع نمودن افراد است (روانشناسان اجتماعی، روش جای پا باز کردن (گام به گام)؛ روش به مرگ بگیر تا به تب راضی شود (با پنه سر بریدن) و روش شوت کوتاه یا دبه کردن را از دیگر روش‌های متقادع سازی برشمرده‌اند. (ر.ک: نیکزاد، دانستنی‌های ضروری روانشناسی، ۱۳۸۲؛ ۳۴۸): زیرا وقتی فرد، گروه یا نهادی برای انسان کاری انجام دهد، او در مقابل آن خدمت، احساس دین می‌کند و این احساس دین، احتمال پذیرفتن تقاضای طرف مقابل و اطاعت پذیری از وی را بالا می‌برد. بنابراین، هرچه دولتمردان خدمات بیشتری به رعیت خود ارائه دهند، احساس عاطفه و اطاعت‌پذیری بیشتری را از جانب آنها شاهد خواهند بود. چنین دولتی در صحنه‌های مختلف از پشتونه و حمایت مردمی نیز برخوردار خواهد بود.

۵- افزایش مشارکت اجتماعی و واگذاری امور به مردم

توسعه مشارکت‌های اجتماعی و واگذاری امور به مردم از مهم‌ترین وظایف دولت برای ایجاد همدلی و همزبانی است؛ زیرا انسان فطرتاً اجتماعی است و مشارکت در سرنوشت سیاسی که ۱۳۸ بخشی از ملزمات زندگی اجتماعی است، حق بدیهی و مسلم است. از سوی دیگر، اگر بخش خصوصی در کشور تقویت شود و آحاد ملت شاهد کاهش تصدی‌گری دولت باشند، در مسیر پیشرفت کشور با دولت همکاری و مساعدت بیشتری می‌نمایند. روان‌شناسان کار و محیط آن را به عنوان یکی از منابع مهم پیوند با اجتماع مطرح نموده‌اند؛ برای نمونه، هریوت، پاول، ام.اس. ریچاردسون و یانگ و کولین می‌گویند: یکی از عوامل عمدی و تأثیرگذار در رشد رویکرد ارتباطمحور، افزایش تحقق این مفهوم است که کار، به طور ذاتی در ساختار اجتماعی تجربه

انسان، مفهومسازی می‌شود. جینی و سالیوان، جانسون وارل، وال من و... معتقدند کار از قدیم الایام پیوند عمیقی با بافت‌های ارتباطی و اجتماعی داشته است (ر.ک: بلوستین، روان‌شناسی کار، ۱۳۹۱: ۱۲۳). ر.ک: گلاسر، مدیریت بدون زور و اجبار، ۱۳۸۸: ۳۱).

مدیران راهبر که در برابر مدیران رئیس مآبانه قرار دارند، نه تنها به ایده‌های کارکنان خود گوش می‌دهند، بلکه آنان را تشویق می‌کنند تا نظرات و پیشنهادات خود را در مورد چگونگی بهبود کیفیت ارائه نمایند (ر.ک: گلاسر، مدیریت بدون زور و اجبار، ۱۳۸۸: ۳۱). روان‌شناسان اسلامی نیز احساس بی‌نیازی دولت نسبت به مشارکت مردم را یکی از عوامل مهم ایجاد ناهنجاری در نظام اداری کشور شمرده‌اند (ر.ک: ساعتچی، روانشناسی بهره‌وری راهبردی، ۱۳۹۳: ۳۰). مردم وقتی رفتار مسئولان خود را از نوع مدیران راهبر بینند، و به این اعتقاد برسند که خود می‌توانند در سرنوشت و برنامه‌ریزی امور خوبیش مشارکت نمایند، به مدیران علاقه‌مند می‌شوند و روابط مؤثر و مثبتی بین آنها شکل می‌گیرد. امیرمؤمنان علیهم السلام یکی از وظایف اساسی حکومت را زمینه‌سازی برای مشارکت همگان در امور بیان می‌دارد به گونه‌ای که هیچ‌کس از مشارکت محروم نشود و هیچ‌کس خود را از آن بی‌نیاز نداند (ر.ک: شیروانی، نهج البلاغه، ۱۳۹۲: نامه ۵۰). آن حضرت، مشورت و دخالت مردم در امور مملکت را جزو حقوق آنها بر حکومت می‌داند؛ چنان‌که در نامه خود به برخی امیران سپاه می‌فرماید: «حق شما این است که بی‌مشورت شما اقدام به انجام کاری ننمایم مگر در احکام الهی» (ر.ک: همان).

یکی دیگر از شواهد دخالت مردم در امور حکومت، حق ناظارتی بود که امام علیهم السلام به رعیت داده بودند تا جایی که مردم به راحتی با رئیس حکومت و خلیفه مسلمین ارتباط مستقیم داشته، گزارش تخلفات والیان و کارگزاران را به محضر آن حضرت عرضه می‌داشتند. در یکی از گزارشات تاریخی آمده است، زنی به نام سوده به دلیل شکایت از مأمور زکات زمانی نزد امام علیهم السلام رسید که آن حضرت در آستانه اقامه نماز بود، ولی تا چشمش به آن زن افتاد، نماز را به تأخیر انداخت و به خواسته و شکایت او رسیدگی نمود (ر.ک: ابن ابی طیفور، بлагات النساء، بی‌تا: ۴۸-۴۹؛ اربلی، کشف الغمة فی معرفة الأئمّة، ۱۳۸۱: ۱/۱۷۶). امیرمؤمنان علیهم السلام نه تنها اجازه پرسش و تفحص به موافقان و دوستداران خود می‌داد، به مخالفان نیز حق انتقاد می‌داد و در هر حالی نقدهای آنها را می‌شنید و به آنها پاسخ مناسب می‌داد؛ برای نمونه، وقتی در اوج جنگ صفين یکی پرسشی بی‌جا نمود؛ امام علیهم السلام او را بی‌پاسخ رها ننمود، بلکه فرمودند: «ای برادر اسدی، گرچه اکنون جای پرسش نیست اما چون سؤال پرسیدن حق توست، من به تو پاسخ داده، تو را از این حالت اضطراب و شبهه خارج می‌نمایم» (ر.ک: شیروانی، نهج البلاغه، ۱۳۹۱: خطبه ۱۶۲).

نتیجه

امیرمؤمنان علیهم السلام دقیق‌ترین مبانی و روش‌های ایجاد همدلی و همزبانی دولت و ملت را تبیین نموده است. ایجاد همدلی رعیت با دولت از یک طرف نیازمند رعایت اصول ارزشی مهمی است که از یک طرف دولتمردان ملزم به رعایت آنها هستند و از طرف دیگر، با پی‌گیری روش‌های دقیق و کاربردی، محقق می‌گردند. اصل تکریم، عدالت، عدم تکبر، تقدّم خودسازی بر دیگرسازی، خودمیزانی و صداقت از مهم‌ترین این اصول می‌باشند. همچنین دلجویی پدرانه، توجه به امور اندک، تعریف و تمجید واقعی از رعیت، برآوردن آرزوهای رعیت، نیکی و احسان به رعیت و افزایش مشارکت اجتماعی از مهم‌ترین روش‌های جذب و همراهی می‌باشند. نتیجه مهم دیگری که از این پژوهش حاصل گردید، این است که همه اصول و روش‌های مطرح شده از جانب امام علیهم السلام امروزه کارآیی دارد و سزاوار است که مورد توجه و تأیید روان‌شناسان در دوره معاصر قرار گیرد.



پی‌نوشت‌ها

- [۱] زمینه‌های آموخته شده در ارائه پاسخ مثبت یا منفی به چیزی را نگرش می‌نامند (ر.ک: نیکزاد، دانستنی‌های ضروری روانشناسی، ۱۳۸۲: ۳۲۶).
- [۲] امام علی^{علیہ السلام} برای اطمینان دادن به مخاطب نسبت به آینده، از فعل ماضی استفاده نموده‌اند؛ یعنی در حکومت من قطعاً چنین خواهد بود.

اصول ایجاد همدلی ملت با دولت از منظر نهنج البالغه با تطبیق بر روانشناسی



منابع

١. ابن أبي الحديـد، عـزالـدـيـن أـبـوـحـامـدـ، شـرـحـ نـهـجـ الـبـلـاغـهـ، تـصـحـيـحـ مـحـمـدـ أـبـوـالـفـضـلـ اـبـرـاهـيمـ، قـمـ: كـتـابـخـانـهـ آـيـتـ اللهـ مـرـعـشـيـ، ١٣٧٧ـشـ.
٢. ابن طيفور، اـحمدـ بنـ أـبـيـ طـاهـرـ، بـلـاغـاتـ النـسـاءـ، قـمـ: الشـرـيفـ الرـضـيـ، بـيـتـ.
٣. ابن فارس، اـبـيـالـحسـينـ اـحـمـدـ بنـ فـارـسـ بنـ زـكـرـيـاـ، مـعـجمـ مـقـائـيسـ الـلـغـةـ، بـيـرـوـتـ: دـارـاحـيـاءـ التـرـاثـ الـعـرـبـيـ، ١٤٢٢ـقـ.
٤. ابن منظور، محمدـ بنـ مـكـرمـ، لـسانـ الـعـربـ، تـحـقـيقـ جـمـالـدـيـنـ مـيرـدـامـادـيـ، بـيـرـوـتـ: دـارـ الـفـكـرـ، سـوـمـ، ١٤١٤ـقـ.
٥. اـرـبـلـيـ، عـلـيـ بـنـ عـيـسـيـ، كـشـفـ الـغـمـهـ كـشـفـ الـغـمـهـ فـىـ مـعـرـفـةـ الـأـئـمـةـ، تـصـحـيـحـ سـيـدـ هـاشـمـ رـسـولـيـ مـحـلـاتـيـ، تـبـرـيزـ: بـنـيـ هـاشـمـيـ، ١٣٨١ـقـ.
٦. بـحـارـانـيـ، مـيـشـمـ بـنـ عـلـيـ بـنـ مـيـشـمـ، شـرـحـ نـهـجـ الـبـلـاغـهـ، بـيـجاـ: دـفـتـرـ نـشـرـ الـكـتـابـ، چـاـپـ دـوـمـ: ١٣٦٢ـشـ.
٧. بـرـرـسـیـ اـنـسـانـ كـامـلـ اـزـ دـیدـگـاهـ اـسـلـامـ درـ نـهـجـ الـبـلـاغـهـ وـ دـیدـگـاهـهـ رـوـانـشـنـاسـیـ، چـاـپـ شـدـهـ درـ مـجـمـوعـهـ مـقـالـاتـ قـرـآنـ وـ عـلـومـ رـوزـ، مـشـهـدـ: بـنـيـادـ پـژـوهـشـهـاـيـ قـرـآنـيـ حـوزـهـ وـ دـانـشـگـاهـ، ١٣٨٩ـشـ.
٨. بـلـاغـاتـ النـسـاءـ پـيـامـ اـمامـ (ـشـرـحـ تـازـهـ وـ جـامـعـيـ بـرـ نـهـجـ الـبـلـاغـهـ)، بـلـاغـاتـ النـسـاءـ تـهـرـانـ: دـارـ الـكـتـبـ الـإـسـلـامـيـهـ، ١٣٧٥ـشـ.
٩. بـلـاغـاتـ النـسـاءـ تـاجـ الـعـرـوـسـ مـنـ جـواـهـرـ الـقـامـوسـ، بـلـاغـاتـ النـسـاءـ تـصـحـيـحـ عـلـىـ هـلاـليـ وـ عـلـىـ سـيـرـيـ، بـيـرـوـتـ: دـارـ الـفـكـرـ، ١٤١٤ـقـ.
١٠. بـيـلـ فـيـتـرـ پـاـتـرـيـکـ، اـصـوـلـ صـدـگـانـهـ رـفـقـارـ مـدـرـنـ، تـرـجـمـهـ اـبـرـاهـيمـيـ، بـهـمـنـ، مـؤـسـسـهـ فـرـهـنـگـيـ الـماـسـ دـانـشـ، زـمـسـتـانـ ١٣٨٩ـشـ.
١١. تـرـجـمـهـ نـهـجـ الـبـلـاغـهـ، تـرـجـمـهـ وـ تـحـقـيقـ مـفـرـدـاتـ الـفـاظـ قـرـآنـ، تـرـجـمـهـ نـهـجـ الـبـلـاغـهـ، تـرـجـمـهـ غـلامـرـضاـ خـسـروـيـ، تـصـحـيـحـ غـلامـرـضاـ خـسـروـيـ حـسـيـنـيـ، تـهـرـانـ: مـرـتصـوـيـ، چـاـپـ دـوـمـ: ١٣٧٤ـشـ.
١٢. تعـهـدـ بـهـ تـغـيـيرـ: نقـشـ حـمـاـيـتـ، اـعـتـمـادـ، عـدـالـتـ وـ عـاطـفـهـ، مجلـهـ پـژـوهـشـهـاـيـ مدـيـريـتـ منـابـعـ. سـاـزـمانـيـ، دورـهـ ٤ـ، شـمـارـهـ ٢ـ، تـاـبـسـتـانـ ١٣٩٣ـ.

۱۳. تمیمی آمدی، عبد الواحد بن محمد، غرر الحكم و درر الكلم، تصحیح سید مهدی رجائی، قم: دارالكتاب الإسلامی، چاپ دوم، ۱۴۱۰ق.
۱۴. جس فیست و گریگوری جی. فیست، نظریه‌های شخصیت، ترجمه یحیی سید محمدی، تهران: نشر روان، ۱۳۸۴ش.
۱۵. حمیری، عبد الله بن جعفر، قرب الإسناد، قم: مؤسسه آل البيت للطباعة، ۱۴۱۳ق.
۱۶. دنیس ال ویلکاس، گلنت تی، کمرون، فیلیپ اچ آولت، ورن کی ایجی، روابط عمومی، نقش؛ فرایند و استراتژی، ترجمه سید محمد اعرابی، داود ایزدی، تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی، چاپ دوم، ۱۳۹۰ش.
۱۷. دیل کارنگی، آئین دوستیابی و تأثیرگذاری بر افراد، ترجمه پرنیان خوی، فرشته، تهران: هورمزد، چاپ سوم، ۱۳۹۱ش.
۱۸. دیوید بلوستین، روان‌شناسی کار، ترجمه محمدعلی نظری، احمد حیدرنا، علیرضا بوسستانی‌پور، تهران: نشرعلم، ۱۳۹۱ش.
۱۹. زارعان، محمد جواد، تربیت دینی، تربیت لیرال، قم: موسسه آموزشی پژوهشی امام خمینی ره، مجله معرفت، ش ۳۳، ۱۳۷۹ش.
۲۰. ساعتچی، محمود، روان‌شناسی بهره‌وری راهبردی، تهران: چاپ هشتم، ۱۳۹۳ش.
۲۱. سالاری فر، محمد رضا، روان‌شناسی اجتماعی با نگرش به منابع اسلامی، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، چاپ پنجم، ۱۳۹۳ش.
۲۲. سجادی، سیدمهدی، تربیت اخلاقی از منظر پست مدرنیسم و اسلام، ش ۲، تابستان ۱۳۷۹ش.
۲۳. شیروانی، علی، ترجمه نهج البلاغه، قم: دفتر نشر معارف، چاپ سوم، ۱۳۹۲ش.
۲۴. صبحی صالح، فرهنگ نهج البلاغه، ترجمه مصطفی رحیمی نیا، تهران: انتشارات اسلامی، ۱۳۷۰ش.
۲۵. صبحی الصالح، نهج البلاغه، قم: موسسه دارالهجرة، بی تا.
۲۶. طریحی، فخر الدین بن محمد، مجمع البحرين، تصحیح احمد حسینی اشکوری، تهران: مرتضوی، چاپ سوم، ۱۳۷۵ش.
۲۷. فراهیدی، خلیل بن احمد، کتاب العین، قم، هجرت، چاپ دوم، ۱۴۰۹ق.
۲۸. فؤاد افراهم بستانی، فرهنگ ابجدی، ترجمه رضا مهیار، تهران: انتشارات اسلامی، چاپ دوم، ۱۳۷۵ش.

۲۹. فيومي، أحمد بن محمد، المصبح المنير في غريب الشرح الكبير، قم: موسسه دار الهجرة، چاپ دوم، ۱۴۱۴ق.
۳۰. فرشی بنایی، سید علی اکبر، مفردات نهج البلاغه، تصحیح محمد حسن بکائی، تهران: موسسه فرهنگی نشر قبله، ۱۳۷۷ش.
۳۱. کراجکی، محمد بن علی، کنز الفوائد، تصحیح عبد الله نعمة، قم: دارالذخائر، ۱۴۱۰ق.
۳۲. کلینی، محمد بن یعقوب، کافی، تصحیح: علی اکبر غفاری و محمد آخوندی، تهران: دارالكتب الإسلامية، چاپ چهارم، ۱۴۰۷ق.
۳۳. کریمی، عبدالعظیم، دین‌دهی یا دین‌یابی، تربیت دینی.
۳۴. مشایخ، شفیع‌آبادی و مریم، عبدالله، تصمیم گیری از دیدگاه قرآن و روان‌شناسی، چاپ شده در مجموعه مقالات قرآن و علوم روز، مشهد: بنیاد پژوهش‌های قرآنی حوزه و دانشگاه، ۱۳۸۹ش.
۳۵. نراقی، احمد بن محمد مهدی، معراج السعادة، تهران: علمیه اسلامیه، بی‌تا.
۳۶. نکیزاد، محمود، دانستنی‌های ضروری روانشناسی، تهران: کیهان، ۱۳۸۲ه.ش.
۳۷. هاشمی خوئی، میرزا حبیب الله، منهاج البراعه في شرح نهج البلاغه، تصحیح سید ابراهیم میانجی، تهران: مکتبة‌الاسلامیه، چاپ چهارم، ۱۳۵۸ش.
۳۸. ویلیام گلاسر، مدیریت بدون زور و اجبار، ترجمه: نسرین ملکی، تهران: گندمان، چاپ سوم، ۱۳۸۸ش.