

نقد و بررسی «معنای زندگی» در سند تحول بنیادین

آموزش و پژوهش جمهوری اسلامی ایران

z.fereydouni89@yahoo.com

زهرا فریدونی / دانشجوی دکتری فلسفه تعلیم و تربیت دانشگاه شیراز

بابک شمشیری / دانشیار گروه مبانی تعلیم و تربیت دانشگاه شیراز

فرهاد خرمایی / دانشیار گروه روان‌شناسی تربیتی دانشگاه شیراز

شهرزاد شاهسنسی / استادیار گروه مبانی تعلیم و تربیت دانشگاه شیراز

دریافت: ۱۴۰۰/۰۴/۲۳ - پذیرش: ۱۴۰۰/۰۹/۰۱

چکیده

ارتباط عمیقی بین تعلیم و تربیت و معنای زندگی وجود دارد. غایت تربیت، آمادگی برای زندگی است و معنای زندگی پیش‌فرض اصلی یک زندگی پویا و زنده است؛ لذا معنای زندگی باید در مرکز اهداف تعلیم و تربیت قرار گیرد و چشم‌اندازی برای ارزیابی فعالیت‌های تربیتی باشد. هدف اصلی این پژوهش، شناسایی و نقد مؤلفه‌های زندگی معنادار در اسناد تحول بنیادین آموزش و پژوهش جمهوری اسلامی ایران است. به منظور دستیابی به این هدف، از روش تحلیل محتوا با رویکرد کیفی بهره گرفته شد. برای گردآوری داده‌ها و شناسایی مؤلفه‌ها نیز مبانی نظری سند تحول و سند بنیادین بررسی گردید و مؤلفه‌ها شناسایی و استخراج شدند. نتایج این پژوهش حاکی از آن است که در اسناد تحول، معناداری زندگی در پرتو حیات طبیه تحقق می‌پذیرد و مؤلفه‌هایی همچون آخرت‌باوری، فطرت‌مداری، اخلاق، ایمان و عمل صالح، و آزادی نقشی معنابخش دارند. یافته‌ها نشان داد که در سند مسیر کلی و غایت نهایی انسان به‌خوبی ترسیم شده؛ اما لازم است با در نظر گرفتن همان اصول کلی، به ترسیم اهدافی در جهت تسهیل و کمک به کشف معنای شخصی نیز پرداخته شود و این امر با تأکید بیشتر و سازمان یافته‌تری بر خودشناسی محقق می‌گردد.

کلیدواژه‌ها: تعلیم و تربیت، حیات طبیه، سند تحول بنیادین، معنای زندگی.

مقدمه

نگرانی درباره معنا و هدف زندگی وجه تمایز انسان به عنوان یک موجود متفکر و کاوشنگر از دیگر موجودات است. دیگر موجودات عالم مسیر طبیعی زندگی خود را از ابتدای تا به انتهای بدون پرسش و چون و چرا طی می‌کنند. این از شکوه و شاید سورجخانی بشر است که در طول تاریخ دم بهداشتن پرسش را برای خود و دیگران مطرح ساخته و چرا بی هستی خود را زیر سؤال برده است (دانایی، ۱۳۸۱).

شاید برخی تصویر کنند که این سؤال و سؤال‌های مشابه آن مخصوص قشر خاصی است که با محرومیت‌ها و بدینختی دست و پنجه نرم می‌کنند؛ در حالی که تجربه نشان می‌دهد کسانی هم که در رفاه و آسایش زندگی می‌کنند، فارغ از دغدغه‌های پرداختن به این پرسش نیستند (موفق، ۱۳۸۸، ص. ۹). لذا پرسش درباره چرا بی و معنای زندگی، پرسشی عمومی و همگانی است که برای تمام انسان‌ها و در تمام سطوح مطرح است و از آن گریزی نیست. موضوع و مبحث معنای زندگی چنان اهمیت دارد که حوزه‌های متفاوت از معرفت بشری از زوایای مختلف به آن پرداخته‌اند. حوزه‌هایی مثل فلسفه، روان‌شناسی و عرفان، هر یک از منظری خاص به این مسئله پرداخته و به تناسب خود پاسخ‌هایی را ارائه داده‌اند.

مروری بر تاریخ فلسفه نشان می‌دهد که چنین سؤالاتی، چه به صورت مستقیم و چه به صورت غیرمستقیم، همواره ذهن اندیشمندان را به خود مشغول داشته‌اند. شاید یکی از اولین و تأثیرگذارترین متفکرانی که نظام فکری اش چهارچوبی برای پاسخ به چنین سؤالاتی فراهم می‌کند، افلاطون باشد (ازاده، ۱۳۹۰، ص. ۸). در دیدگاه افلاطون، معنای زندگی بر اساس مفهوم فضیلت تفسیر می‌شود. شناخت فرد از هستی باعث فرار وی از خیال و نیل به مُثُل‌ها و ایده خبر می‌گردد و انسان را قادر به شناخت چهار فضیلت حکمت، شجاعت، حزم و عدالت می‌کند؛ فضایلی که بهسوی زندگی ایدئال فردی و اجتماعی راه دارند (خواجه‌الدین، ۱۳۹۲، ص. ۱۶۵).

ارسطو رویکردی غایت‌گرایانه به مسئله معنا دارد و برای او پرسش درباره معنا، پرسش درباره غایت است. وی هدف‌داری را شرط لازم معناداری می‌داند. از نظر/ارسطو، جست‌وجو و رسیدن به معنا همان جست‌وجو و رسیدن به نیکبختی است (عمرانیان و علیزمانی، ۱۳۹۵).

ایپیکور (۱۳۶۱ق.م) سعادت را در خوشی زیستن و درک لذات زندگی می‌داند. او خوشی راستین را لذات پایدار و آسودگی خاطر، و انسان سعادتمند را کسی می‌داند که از کارهای دغدغه‌آور پیرهیزد و قانع و بردبار و خوددار باشد (کاردان، ۱۳۹۰، ص. ۳۸-۳۹).

وجود‌گرایان عقیده دارند که ما معنا را کشف نمی‌کنیم؛ بلکه آن را در زندگی خود می‌افرینیم. معنای وجود انسان در چیزی نمایان می‌شود که فرد تصمیم می‌گیرد برایش مقاومت کند. هر فردی می‌تواند در زندگی موضع متفاوتی با دیگران داشته باشد (پروچسکا و نورکراس، ۱۳۹۰، ص. ۱۱۵).

در ادیان سامی، دنیا کشتزاری است که انسان برای آخرت خود در آن دانه می‌کارد. زندگی این جهانی آدمیان جنبه آزمایشی دارد و هدف نهایی آن حصول به قلمرو الهی است. انسان خاکی برای دستیابی به این غایت آسمانی باید راه عبادت و اطاعت پروردگار را در پیش بگیرد و ضمن رعایت قوانین الهی، خود را به خدا نزدیک کند (دانایی، ۱۳۸۱).

هدف زندگی در عرفان نیز تفاوت ماهیتی با شریعت ندارد: در شریعت، هدف زندگی نزدیک شدن به خداست و در عرفان (البته به صورت ناب آن) یکی شدن با خدا یا ذات واجب الوجود است (همان). از نظر عرفاء، حقیقت یکی است و هرچه در جهان هست، تنها جلوه‌ای از همان حقیقت ذات اقدس الهی است. مطابق با این دیدگاه، هرچه بوده و هست، فقط ذات اقدس الهی است و هر آنچه ما آن را «بود» می‌پنداریم، جلوه‌ای از صفات اوست. هدف و غایت زندگی انسان، اتحاد و یگانگی با حق تعالی است و رسیدن به این هدف، با درک و معرفت ذات جهان هستی، یعنی حضرت حق، میسر است (شمیری، ۱۳۸۵، ص ۲۸۵-۲۸۹).

در بودیسم و مکاتب آن، از جمله ذن، معنا به خالق متعال بازنمی‌گردد؛ چون اساساً بودا با خدایان و نظام متافیزیکی ایشان کاری ندارد و آنچه می‌گوید، با انسان و نجات وی سروکار دارد. معنا، هدف و غایت زندگی در بودیسم نجات از رنج است که در هر یک از مکاتب آن به گونه‌ای خاص حاصل می‌شود (خوشقانی و علی‌زمانی، ۱۳۹۲).

توجه نظریه‌های مختلف در حیطه‌های متنوع، این پیام را می‌رساند که پی بردن به معنای زندگی یکی از دغدغه‌های اصلی بشر بوده و است. اگرچه این پرسش همیشه وجود داشته و ذهن انسان را به خود مشغول کرده، اما ظهور مدرنیته، انقلاب صنعتی و زندگی ماشینی موجب پرزنگتر شدن این پرسش و توجه ویژه به آن شده است. در طی قرون هفده و هجده میلادی، خردگرایی و روحیه انتقادی و شکبرانگیز عصر روشنگری در میان بخش‌های نسبتاً بزرگی از جمیعت گسترش یافت و علم نیوتونی در میان افتخار باسواند مشهور شد. تمام این تحولات به یک تغییر اساسی در جهان بینی یا متافیزیک جوامع مدرن انجامید. از دست دادن یک معنای غایی و مشترک، به درک متفاوتی از دین و اخلاق به عنوان منابع معنا منجر شد. علاوه بر این تغییرات در نظام‌های باور، برخی تحولات فناورانه، اقتصادی و فرهنگی نیز جوامع مدرن را به جایی تبدیل کرده که تجربه زندگی معنادار در آن دشوار است. همین احساس بی‌معنایی رایج در جوامع امروزی را می‌توان به نشانه‌ای از وجود یک نیاز مهم برای معنا تفسیر کرد که چنانچه تحقق نیابد، ممکن است به بحران‌های اجتماعی و شخصیتی منجر شود (شینکل و همکاران، ۲۰۱۶).

بحران‌ها و آسیب‌هایی چون اضطراب، افسردگی، پرخاشگری، اعتیاد و خودکشی را می‌تواند از نتایج نیافتن معنا در زندگی شمرد. در واقع حضور معنا در زندگی یک جزء بنیادین از سلامت روانی است (استگر، ۲۰۰۹) و اصلی‌ترین ویژگی شخصیت سالم قلمداد می‌شود (فرانکل، ۱۳۸۶، ص ۸۵).

اهمیت معنایجوبی و ارتباط آن با سلامت روانی این پیام را می‌رساند که نمی‌توان به این نیاز ضروری بی‌توجه بود. نیاز به این توجه، بهویژه از طرف نظام آموزش و پرورش بیشتر احساس می‌شود؛ چراکه کودکان و نوجوانان بخش مهمی از اوقات خود را در مدرسه سپری می‌کنند و این مقدار زمان صرف شده بدین معناست که نظام آموزش، نه تنها بر پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان، بلکه بر رشد و توسعه نگرش‌های آنها به زندگی تأثیر زیادی دارد. از طرف دیگر، اضطراب‌ها، دغدغه‌ها و بحران‌هایی همچون بحران معنا، از جمله مسائل نسل جدید است و یک نظام آموزشی توانمند، کارآمد و رشدیافته نظامی است که پاسخگوی نیازها و مسائل متربیان در شرایط امروزی باشد. همان‌گونه که فرانکل بیان کرده است، معنا برای انسان اهمیت وجودی دارد و محدودیت سنی نمی‌شناسد؛ از

همین رو توانمندسازی و تجهیز کودکان و نوجوانان برای داشتن یک زندگی معنادار باید بخشی از هر فعالیت آموزشی باشد. در واقع حضور معاشر اهمیت دادن به آن در نظام آموزشی، یک اقدام پیشگیرانه است تا نوجوانان یا حتی کودکان را برای رویارویی با جهان و واقعیت‌های اجتماعی عصر جدید آماده کند.

از طرف دیگر، «تعلیم و تربیت» و «زندگی» دو مفهوم لازم و ملزم هم و شاید مترافاند و وجود یکی بدون دیگری ممکن نیست. انسان تربیت می‌شود تا بتواند زندگی کند (شعاری نژاد، ۱۳۸۶، ص ۱۲۴). معنای زندگی، پیش‌فرض اصلی گذراندن یک زندگی پویا و زنده است (آدامز، ۲۰۰۲)؛ از این‌رو پرداختن به معنای زندگی از جمله اهدافی است که باید نظام تعلیم و تربیت به آن توجه کند. این توجه در درجه اول باید در اهداف و فلسفه تربیت گنجانده شود تا بتواند در قالب روش‌ها و برنامه درسی نموده باشد. لذا در این پژوهش، سند تحول بنیادین به عنوان فلسفه تعلیم و تربیت مورد تحلیل قرار گرفت تا به دو پرسش پاسخ دهیم: ۱. آیا سند به طور صریح به معنای زندگی پرداخته است؟ چنانچه به طور ضمنی به این موضوع پرداخته، چه مؤلفه‌هایی را برای معناده مدنظر قرار داده است؟ پژوهش حاضر در پارادایم کیفی انجام گرفته است و داده‌ها به روش استنادی جمع‌آوری شده و سپس با روش تحلیل محتوا مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته‌اند.

بحث و بررسی

۱. معنا در سند تحول

همان‌طور که در مقدمه بیان شد، سهم آموزش و پرورش در معنای زندگی قابل توجه است. آموزش از دو طریق می‌تواند به معنای زندگی افراد کمک کند:

۱. آموزش بخشی از آن چیزی است که زندگی مردمی و کودکان یا هر دو را معنادار می‌کند؛ زیرا لذت بردن و ارائه آموزش، خود منابع بالقوه معنایند؛

۲. آموزش می‌تواند از طریق افزایش توانایی افراد در یافتن یا ساختن معنا در زندگی، به معناداری زندگی آنها کمک کند. این امر، هم به صورت غیرمستقیم قابل درک است و هم به صورت مستقیم. آموزش و پرورش می‌تواند با بهبود شرایط زندگی افراد، به معنای زندگی کمک کند. بنابراین به طور غیرمستقیم یافتن معنا در زندگی را برای آنها تسهیل می‌کند. با این حال آموزش ارتباط مستقیم‌تری با معناداری زندگی دارد؛ چراکه می‌تواند کودکان را برای داشتن زندگی معنادار آماده یا تجهیز کند (شینکل و همکاران، ۲۰۱۶) و حتی فراتر از آن، جستجو معنای عمیق و متعالی را تسهیل نماید (شینکل، ۲۰۱۵). بنابراین نحوه سازمان‌دهی آموزش رسمی و راه تأثیرگذاری بر کسانی که از این سیستم عبور می‌کنند، اهمیت دارد.

ما در پرسش اول پژوهش، توجه خود را بر گزینه دوم معطوف نمودیم و این پرسش را مطرح کردیم که آیا سند تحول در اهداف خود، به طور صریح به مسئله معنا پرداخته است؟

در مبانی نظری سند تحول بنیادین، اهداف تربیت در شش ساحت کلی اعتقادی، عبادی و اخلاقی، اجتماعی و سیاسی، زیستی و بدنی، زیباشناختی و هنری، اقتصادی و حرفه‌ای، و علمی و فناورانه به تصویر

کشیده شده است. در میان این اهداف، به مسئله معنا و تواناسازی افراد در درک معنای زندگی، به عنوان یک هدف صریح تربیتی، توجه نشده است.

این امر نمی‌تواند به این معنا باشد که اهداف آموزش و پرورش از مفهوم و معنای زندگی به‌کلی دور است. بی‌شک اهدافی چون درک جهان، شناخت خالق هستی، شکوفایی افراد و...، بارتباط با معنای زندگی نیستند؛ اما ضرورت توجه مستقیم به چنین هدفی و بیان صریح آن در میان اهداف تعلیم و تربیت از آن جهت اهمیت دارد که برنامه‌ها، روش‌ها و محتوای آموزشی متناسب جهت اجرایی کردن چنین هدفی، از پیش تدارک دیده و به مسئله معنای زندگی بهصورت سازمانی‌افتنه‌تری پرداخته شود.

به اعتقاد دی رویتر (۲۰۰۲) یکی از حقوق کودکان دریافت کردن آموزشی است که به آنها کمک کند تا معنایی در زندگی پیدا کنند. این حق به منافع اساسی کودک مربوط می‌شود. بنابراین نظام تعلیم و تربیت باید به تجهیز فرزندان برای داشتن زندگی معنادار پردازد؛ اما هر آموزشی لزوماً به کودکان در کسب معنای زندگی کمک نمی‌کند و گاهی حتی ممکن است معنای زندگی را نیز کاهش دهد و به توانایی افراد در تجربه یک زندگی معنادار آسیب بزند؛ مثلاً تأکید یک طرفه آموزش رسمی بر پیشرفت کمی و قابل اندازه‌گیری و کنترل در خدمت آماده‌سازی کودکان برای بهره‌وری اقتصادی می‌تواند به تجربه کردن زندگی معنادار آسیب برساند و آن را کاهش دهد (شینکل و همکاران، ۲۰۱۶). لذا آموزشی در این زمینه موفق عمل می‌کند که قبل از هر چیز چنین هدفی را مورد توجه قرار دهد؛ نیاز و ضرورت آن را حس کرده و برای آن برنامه‌ریزی لازم را انجام داده باشد.

از آنجاکه سند تحول به‌طور ضمنی به بحث معنای زندگی پرداخته، برای پاسخ به پرسش دوم پژوهش لازم است به بررسی مبانی هستی‌شناختی و انسان‌شناختی سند تحول پردازیم؛ چراکه شیوه پاسخ‌گویی به پرسش درباره هستی، تأثیری ژرف و انکارناپذیر بر نحوه پاسخ‌گویی به پرسش درباره معنای زندگی دارد؛ زیرا زندگی انسان بریده از نظام هستی نیست؛ بلکه در درون این زمینه و متن خاص جریان دارد. اگر بگوییم که معناداری یا بی‌معنایی زندگی منوط و مشروط به زمینه‌ای است که فرایند زندگی در آن جریان دارد، گراف نگفته‌ایم. این زمینه یا متن، نظام هستی در کلیت آن است. اهمیت، ارزش و اعتبار زندگی در گرو تفسیری است که ما از این متن ارائه می‌دهیم (علیزمانی، ۱۳۸۷). از طرفی دیگر، معنای زندگی ارتباط وثیقی با هدف، خلقت و ساختارهای وجودی انسان دارد. اهداف و ارزش زندگی وابسته به نظام فکری انسان‌شناختی اوست. تا حقیقت وجودی انسان روش نشود، معنای کمالی که باید به‌دبیال آن باشد و زندگی‌ای که بر اساس آن برمی‌گزیند، روش نخواهد شد. لذا برای تبیین معنای زندگی باید حقیقت هستی و انسان را شناخت.

۲. رویکرد سند به معنای زندگی

دو دیدگاه کلی درباره معنای زندگی وجود دارد: رویکرد طبیعت‌گرایی و فراتطبیعت‌گرایی. نظریه‌های طبیعت‌گرا معتقدند که زندگی در عالمی صرفاً مادی می‌تواند برای معناداری کافی باشد و نیازی به حضور خداوند یا روح برای این امر نیست؛ بنابراین، هدف از زندگی، محدود به همین عالم خاکی است و معنابخشی به آن نیز از همین جهان

نشئت می‌گیرد؛ اما فراتریعت باوری نظریه‌ای است که می‌گوید: زندگی فرد تنها در صورتی معنادار است که ربط و نسبت خاصی با قلمروی صرفاً روحانی داشته باشد. به عبارتی دیگر، معنا امری این جهانی نیست؛ بلکه حقیقتی متعالی است که در صورت وجود یک نظام روحانی تحقق می‌یابد (متر، ۱۳۸۲).

در نگرش واقع‌گرای اسلامی – که در واقع پشتونه نظری سند تحول محسوب می‌شود – وجود جهان مادی امری مسلم و بدیهی است؛ اما در ورای طبیعت و هستی مادی، مراتب و سطوح بالاتری از واقعیت و عوالم دیگری هم وجود دارد (مبانی نظری سند تحول بنیادین، ۱۳۹۰، ص ۴۷). بر مبنای این نگرش، تصویر طبیعت‌گرایانه و صرفاً مادی از هستی مردود است و اعتقاد به حقایقی فراتر از طبیعت، مانند خدای یکتا، معاد و وحی الهی، این دیدگاه را از دیدگاه طبیعت‌گرایی متمایز می‌کند.

۱-۲. دلایل معناداری زندگی

در سند تحول با استناد به دو دلیل اساسی، زندگی پدیده‌ای معنادار معرفی شده است.

۱-۱-۲. غایقمندی جهان و انسان

سند تحول بنیادین در مبانی هستی‌شناختی خود بر غایقمندی جهان تأکید کرده است؛ به این بیان که جهان هستی به حق و عدل وجود یافته و بیهوده آفریده نشده است و آفرینش آن غرض و غایتی حکیمانه داشته و خداوند خود غایت هستی است (همان، ص ۴۹). در این دیدگاه، جهان و انسان حاصل و نتیجه تصادف و تهی از هرگونه هوبیتی نیست؛ بلکه جهان با طرحی هدفمند و غایقمند خلق شده است و در سایه این طرح، عیث و بیهودگی از جهان رخت می‌بندد. واژه «عیث» در آیه «أَفَحَسِبُّهُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَيْثًا» (مؤمنون: ۱۵) به همین موضوع اشاره می‌کند.

آیات فراوانی درباره هدفمندی جهان و انسان در قرآن آمده است؛ از جمله آیه «خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ» (زمزم: ۵) و آیه «مَاخَلَقَ اللَّهُ ذَلِكَ إِلَّا بِالْحَقِّ» (يونس: ۵). توجه و تفکر در این آیات انسان را به این امر رهنمون می‌کند که عالم هستی از نقطه آغاز تا پایان از سیر معقول و هدفمندی برخوردار است و بیهودگی و بی‌هدفی در آن راهی ندارد.

ذات دین، ایمان به جود طرح و هدف در عالم است. دین با هر نوع ستاره‌شناسی، زمین‌شناسی و فیزیک می‌تواند سازگار باشد؛ اما نمی‌تواند با جهانی بی‌هدف و بی‌معنا بسازد. اگر نظام امور بی‌هدف و بی‌معنا باشد، پس زندگی انسان نیز بی‌هدف و بی‌معنا خواهد بود (استیس، ۱۳۸۲).

۱-۱-۲. یکپارچگی جهان هستی

وحدث و یکپارچگی جهان یکی دیگر از دلایل معناداری است که در مبانی سند تحول به آن اشاره شده است؛ بدین معنا که در جهان هستی در عین وحدت، کثرت وجود دارد؛ اما کثرتی غیراصیل که در نهایت به وحدت بازمی‌گردد (مبانی نظری سند تحول، ۱۳۹۰، ص ۵۲). نگاه سند به زندگی و جهان با تکیه بر جهان‌بینی اسلامی، نگاهی انسجام‌بخش است و چنانچه فرد بتواند این انسجام را درک کند، زندگی را معنادار می‌یابد. در

پرتو چنین نگاهی، محرومیت‌ها، دردها و رنج‌ها در سایه‌سار عشق و محبت آسان می‌شوند و همه سرآغازی برای رسیدن به مقصدی واحد می‌شوند.

۲-۲. کشف معنا در پرتو عقل

پرسش درباره معنای زندگی در پرتو ارتباط انسان با جهان پیرامون و اجزای آن شکل می‌گیرد؛ پس هرچه شناخت انسان از جهان کامل‌تر و دقیق‌تر باشد، بنتج آن بهتر می‌تواند معنا و ارزش خود را دریابد. مطابق رویکرد سند تحول بنیادین، این شناخت در پرتو عقل صورت می‌گیرد. برخورداری از موهبت عقل است که انسان را با پرسش درباره معنای زندگی مواجه می‌کند؛ موهبتی که انسان را از سایر موجودات متمایز می‌کند و این سوالات را برایش مطرح می‌نماید: از کجا آمدیدم؟ به کجا می‌روم؟ و برای چه زندگی می‌کنم؟

عقل قابلیتی در نوع بشر است که انسان به وسیله آن می‌تواند در مقام شناخت، واقعیت‌های هستی را به صورت یقینی درک کند (همان). درک معنای زندگی در گرو شناخت حقیقت هستی است و در زمینه شناخت حقیقت هستی، تعقل مهم‌ترین فعالیت آدمی است. «تعقل» در تمام فعالیتها، از جمله شنیدن، دیدن، مشاهدات قلبی، همچنین تولید مفاهیم و گزاره‌ها، استنتاج‌ها، ارزیابی‌ها، تعمیم‌ها، ارجاعات، اصلاحات، بازنگری‌های مکرر، و یقین و عمل، حضور اساسی دارد. تعقل مشتمل بر رمزگشایی از ذات واقعیت و رمزگذاری واقعیت است. رمزگشایی از عالم نمادین و آیات آفاتی و انفسی، که سراسر نمود واقعیت‌اند، در فرایند پیوسته یا مکرر تعقل امکان‌پذیر است (همان).

۳. مؤلفه‌های معنابخش در سند تحول

۱-۳. فطرت

مطابق مبانی انسان‌شناختی سند تحول بنیادین، انسان فطرتی الهی دارد که قابل فعلیت یافتن و شکوفایی یا فراموش شدن است. فطرت، سرشتی الهی در وجود آدمی است؛ یعنی آدمی به مبدأ عالم هستی، معرفت و گرایشی اصیل دارد. این فطرت، هم می‌تواند فعالیت یابد، صیقل بخورد و توسعه پذیرد و هم می‌تواند به فراموشی سپرده شود. فطرت مفهومی است که معمولاً در برابر جنبه طبیعی بشر به کار گرفته می‌شود.. فطرت که در هر حال شامل شناخت‌ها و گرایش‌های متعالی است، همواره در انتظار تحقق خارجی و ظهر و شکوفایی می‌ماند (همان، ص ۵۹). فطرت نحوه خاصی از آفرینش است که حقیقت آدمی به آن سرنشته و جان انسانی به آن خلق شده است. فطرت آن راه مشخصی است که انسان را به هدف متعالی می‌رساند (جوادی آملی، ۱۳۸۹).

فطرت و گرایش‌های فطری توان آن را دارند که معناساز باشند؛ چراکه از ارزش حقیقی برخوردارند و ملاک تعالی انسان‌اند (همان). ارزش و تمایز انسان در سایه امور فطری است: «انسان بر اساس همین فطرت، جویای کمال است و از درون خویش شوق و میلی فطری به سوی آن دارد» (مبانی نظری سند تحول، ۱۳۹۰، ص ۵۹)؛ لذا وقتی در مسیر فطرت حرکت کند، زندگی‌اش در جهت تکامل خواهد بود و چنین زندگی‌ای ارزشمند، هدفمند و معنادار است. وجود فطرت نشان می‌دهد که ارزش انسان از درون و ذات او می‌جوشد؛ ازین‌رو انسان برای پی بردن

به معنای زندگی خود و هدف و مسیری که باید در زندگی خود داشته باشد، باید به ذات خود مراجعه کند و ببیند که درون او به دنبال چیست و ذاتش او را به چه چیزی فرا می‌خواند.

«فَاقِمْ وَجْهكَ لِلَّذِينَ حَنِيفَا فِي طَرَّاللَهِ الْأَنِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا»، یعنی بگیر فطرت الهی را؛ درونت را موازن باش (جوادی آملی، ۱۳۸۹). اینجاست که بحث خودشناسی و ارزش و اهمیت آن روشن می‌شود. کسی که خود را بشناسد، به جایگاه خود در هستی پی خواهد برد و هدف از وجود خویش را خواهد یافته؛ ازین‌رو در زندگی برنامه مناسب با این هدف را دنبال خواهد کرد و زندگی‌اش معنادار خواهد شد.

۲-۲. کرامت

در کنار فطرت که مایه ارزش و امتیاز انسان است، بحث کرامت هم مطرح است. کرامت یک ارزش واقعی و تکوینی است که بر اساس آن، اصول اخلاقی تنظیم می‌شود. انسان هم کرامت ذاتی دارد و هم می‌تواند کرامتی اکتسابی به دست آورد و لذا این قابلیت را دارد که خلیفة خدا در روی زمین باشد (مبانی نظری سند تحول، ۱۳۹۰، ص ۶۲-۶۱). «إِنَّى جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً» (بقره: ۳۰)؛ خداوند نوع انسان را به گونه‌ای آفریده است که در مقایسه با بسیاری از موجودات دیگر، به لحاظ وجودی امکانات و مزایای بیشتری دارد و در نتیجه، از حقوق، مسئولیتها و تکالیفی خاص برخوردار است. این عنایت ویژه خداوند، به خدادادی و غیراکتسابی بودن این نوع کرامت است؛ ولی آدمی، هم می‌تواند با حسن استفاده از این امکانات و مزایای اعطایی، به مقام خلیفة‌اللهی دست یابد و هم می‌تواند با انتخاب نادرست خود چنان عمل کند که همین کرامت خداداد را از دست بدهد و مستوجب عذاب جاوید الهی و خدلان دائم در پیشگاه حق گردد (همان): «وَلَقَدْ كَرِمْنَا بَنِي آدَمَ وَ حَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَ الْبَحْرِ وَ رَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيَّابَاتِ وَ فَضَلَّنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا» (اسراء: ۷۰).

انسان بر اساس همین کرامت خدادادی است که ارزشمند است و شایسته احترام می‌شود، نه بر اساس ظواهری برخاسته از زندگی مادی و دنیوی، همچون ثروت و رتبه و جایگاه اجتماعی؛ و چنانچه بخواهد زندگی‌اش ارزشمند و معنادار باشد، باید در مسیری گام بردارد که کرامتش حفظ شود.

۳-۴. آخرت‌باوری

در سند تحول، از «اعتقاد به روز رستاخیز و حیات اخروی» به عنوان یکی از مبانی مهم تربیت اسلامی نام برده شده است. این باور یکی از مؤثرترین و نافذترین باورها و از قوی ترین عوامل جهت دهی به رفتار آدمی است که پدیدآورنده هدف‌داری، مسئولیت‌شناسی، و امید و نشاط در انسان، و ضمن اجرایی بی‌نظیری برای تحقق اخلاق و ارزش‌های انسانی و دینی در راستای سلامت، سعادت، کمال و تعالی فرد و جامعه است (مبانی نظری سند تحول، ۱۳۹۰، ص ۷۷). بی‌تردید با اعتقاد به آخرت، زندگی این دنیا در طرح وسیع و هدفمند ابدی قرار می‌گیرد و بدون چنین اعتقادی، نه زندگی ارزش زیستن دارد و نه توجیهی برای چگونه زیستن یافت می‌شود (قائمی و واعظی، ۱۳۹۳).

۴-۳. معناداری در پرتو حیات طبیه

با بررسی مبانی هستی‌شناختی و انسان‌شناسی سند تحول مشخص شد که این سند بر مؤلفه‌هایی چون آخرت‌باعوری، کرامت انسانی و فطرت‌مداری به عنوان مؤلفه‌های ارزشمند و معنابخش به زندگی تأکید دارد. از طرفی دیگر، سند تحول به‌طور ویژه از یک زندگی مطلوب و ارزشمند تحت عنوان حیات طبیه سخن به میان آورده است. نویسنده‌گان سند معتقدند که حیات طبیه، هم بعد معنوی و هم بعد مادی زندگی انسان را دربرمی‌گیرد و چنین زندگی‌ای در همین دنیا قابل تحقق است. کسی که حیات طبیه دارد، دو نوع زندگی ندارد؛ بلکه زندگی‌اش قوی‌تر، روش‌تر و بالرزاش‌تر از زندگی عادی است (مروجی، ۱۳۹۱). لذا می‌توان این‌گونه استنتاج کرد که چنین زندگی‌ای ارزش زیستن دارد و زندگی معناداری است. سند تحول، هدف نهایی تعلیم و تربیت را دستیابی به این نوع زندگی برشمرده است. در حقیقت، این مفهوم قرآنی هسته‌ مرکزی فلسفه تربیت در جمهوری اسلامی ایران به‌شمار می‌آید. حیات طبیه وضع مطلوب زندگی بشر بر اساس نظام معیار روبوی است که با انتخاب و التزام آگاهانه و اختیاری این نظام معیار در همین زندگی دنیایی و درجهت تعالی آن، از سوی خداوند به انسان اعطای شود (مبانی نظری سند تحول، ۱۳۹۰، ص ۹۲): «هر کس از مرد و زن کار نیکی به‌شرط ایمان به خدا بهجای آرد، ما او را به زندگانی خوش و با سعادت زنده می‌گردانیم و اجری بسیار بهتر از عمل نیکی که می‌کردند، به آنان اعطای می‌کنیم» (نحل: ۹۷). این همان مرتبه‌ای است که هم حرکت و هم رهسپاری به سوی آن و هم وصول به آن می‌تواند به زندگی انسان معنا دهد و توان ارزش‌بخشی به آن را دارد و زندگی را نه تنها به‌صرفه و قابل تحمل می‌کند، بلکه محبوب و مطلوب قرار می‌دهد (دبایی، ۱۳۹۰). تحقق این زندگی مستلزم ارتیاط آگاهانه و اختیاری با حقیقت هستی و تشید رابطه با او در همه ابعاد فردی و اجتماعی است. آدمی در این نوع زندگی، مبدأ و غایت حقیقی جهان را بازمی‌شناسد و به سوی او برمی‌گردد (مبانی نظری سند تحول، ۱۳۹۰، ص ۹۳).

۴-۴. قرب الهی حیات طبیه یا زندگی معنادار

۱-۱. قرب الهی

کمال شایسته انسان و غایت اصلی زندگی انسان، قرب الهی است که در متون دینی با تعبیری چون فلاح (بقره:۵)، فوز (احزاب: ۷۱) و سعادت (هود، ۱۰۸) از آن یاد شده است. تکیه بر این ارزش غایی، یکی از مشخصات اصلی حیات طبیه است (همان، ص ۱۲۱). قرب به خداوند، نزدیکی زمانی و مکانی آدمی به حضرت حق نیست؛ بلکه مقصود از آن، رابطه‌ای حقیقی بین خدا و انسان است؛ به‌گونه‌ای که روح انسان در اثر درک، باور و اعمالی خاص، رابطه‌ای وجودی و آزادانه با خدای متعال برقرار کند و به‌طور مداوم آن را تشید نماید و در نتیجه ایجاد چنین ارتباطی، مراتب کمال را در وجود خویش محقق سازد (همان، ص ۱۱۸).

این ارتباط حقیقی با خالق جهان، به زندگی انسان رنگ خاصی می‌بخشد و آن را از بی‌معنایی نجات می‌دهد: «صَيْغَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنْ مِنَ اللَّهِ صَيْغَةً» (بقره: ۱۳۸). کسی که با خدا در ارتباط است و به او تقرب می‌جوید، همواره

خود را نزدیک و در محضر خدا احساس می‌کند. زندگی برای چنین فردی، نه تنها تکراری، ملال آور و بی معنا نیست، بلکه هر لحظه آن گامی است برای رشد و کمال و به فعلیت رسیدن همه استعدادها و قابلیت‌های ذاتی، معنوی و انسانی (صبحانه یزدی، ۱۳۸۴، ص ۲۵۳) و نزدیک شدن به ارزش و مقصود نهایی.

کسی که خود را در مسیر تقرب الى الله می‌بیند، تمام زندگی خود را تلاشی در مسیر سعادت ابدی تلقی می‌کند و با ظهور خیرخواهانه در جامعه، خوش‌بینی اکثریت افراد جامعه را از آن خود می‌سازد. چنین فردی، بی‌تر دید احساس مصونیت، پیروزی و آرامش می‌کند (سجادی، ۱۳۸۵).

۴-۲. ایمان و عمل صالح

یکی دیگر از مؤلفه‌های تحقق حیات طبیه، ایمان و عمل صالح است: «مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِنَّهُ حَيَاةً طَيِّبَةً وَلَنُحْرِجَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَخْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ» (نحل: ۹۷). تحقق این زندگی که حیات طبیه نامیده می‌شود، افرون بر عوامل زمینه‌ساز معمولی، آراسته بودن انسان به دو عنصر «ایمان» (جنبه نظری و درونی) و «عمل صالح» (جنبه عملی و بیرونی) است؛ بدین معنا که برای رسیدن به حیات طبیه، هم باید افکار و عقاید درونی انسان اصلاح شود و هم اعمال و رفتار بیرونی او (مروجی، ۱۳۹۱).

ایمان رویارویی مجدوبانه انسان با خداوند است و عناصر «اعتماد»، «عشق»، «احساس امنیت» و «امید» همراه می‌باشد. در ایمان، دو شخص که یکی محدود و دیگری مطلق است، با هم رو به رو می‌شوند. بدین گونه، ایمان پویایی عمیق وجود آدمی است. زمانی که یک کودک خود را در آغوش مادر قرار می‌دهد، درواقع خودش را به مادر می‌سپارد و با تمام وجود به او اعتماد می‌کند (مجتهد شیستری، ۱۳۸۲، ص ۳۷-۳۸). چنین اعتماد امنیت و آرامشی لازمه یک زندگی معنادار است. حضرت علیؑ در حدیثی ایمان را مایه شادمانی، سرور و نیکبختی در زندگی می‌داند: «إِلَيْكُمْ يَرْتَقِي إِلَى ذِرْوَةِ السَّعَادَةِ وَنَهَايَةِ الْحُبُورِ؛ [انسان] بِمَسِيبِ ایمانِ، بِهِ مَرْتَبَةُ الْایِنَّیَّ بِالْخَيْرِ وَ شَادَمَانِی ارْتَقَا مِی بَادَ». بی‌شک این شادی درونی زندگی را زیباتر می‌کند و ملال و دل‌زدگی را از بین می‌برد.

۴-۳. ارزش‌های اخلاقی و اجتماعی

زندگی معنادار باید بازتاب اهدافی باشد که به نحو اصولی ارزشمندند؛ ارزشی که با سرشت انسانی ما گره خورده است و تعقیب آن به طور عینی به شکوفایی سرشت ما منجر می‌شود (کاتینگها، ۱۳۹۸، ص ۵۰). اگر بخواهیم این مطلب را روشن‌تر بیان کنیم، باید بگوییم: زندگی معنادار زندگی‌ای است که تا جای ممکن معطوف به حقیقت، زیبایی و خیر است یا دست‌کم همراه با احساس تلاش در جهت رسیدن به این آرمان‌هاست (همان).

حقیقت، خیر و ارزش اصولی، در حیات طبیه، همان «قرب الهی» است و تمام ارزش‌ها منشأ و معنای خود را از این ارزش نهایی کسب می‌کنند. بر اساس همین غایت می‌توان فهرست ارزش‌های معتبر را مشخص کرد و میزان ثبات، دوام و اطلاق هر یک از ارزش‌ها را تعیین کرد (مبانی نظری سند تحول بنیادین، ۱۳۹۰، ص ۹۱).

حیات طبیه مشتمل بر سلسله مراتبی از ارزش‌های است که به لحاظ اهمیت و اولویت تحقق، در یک سطح و مرتبه نیستند. ارزش‌های انسانی مقبولی چون، آزادی، انصاف، عدل، صداقت، وفا به عهد و امانتداری - که دین حکم عقل را درباره آنها تقریر می‌کند - مراتب اولیه حیات طبیه را تحقق می‌بخشنند.

اساسی‌ترین ارزش اخلاقی و اجتماعی در مسیر قرب الهی، عدالت است که معیار آن، رعایت حق و حقوق افراد می‌باشد. تکمیل و اتمام روند تکوین و تعالی فرد و جامعه در گرو آن است که علاوه بر عدالت، رفت و احسان نیز در روابط بشری وارد شود؛ چنان‌که در رابطه بین خدا و انسان نیز رحمت و لطف واسعه الهی مبنای رشد آدمی است و لذا رحمت ربوبی حضرت حق بر غضب الهی سبقت می‌گیرد. ازین‌رو در تلاش‌های زمینه‌ساز تحول هویت آدمی نیز چه‌بسا بهره‌مندی از رابطه‌ای مبتنی بر فضل و بخشش، ضرورت دارد (همان، ص ۱۰۳). قطعاً این نوع زندگی اخلاقی به رشد و شکوفایی استعدادها و نیازهای انسان می‌انجامد و بدون تردید شرایط لازم و ضروری زندگی معنادار است و تنها چیزی که می‌تواند برای اخلاق و ارزش‌های اخلاقی منبع و انتکایی فراهم کند، خداباوری است (علیزمانی و غفوریان، ۱۳۸۹).

سند تحول ضمن برشمودن ویژگی‌های حیات طبیه، به بُعد اجتماعی این نوع زندگی نیز اشاره می‌کند و آن را در مفهوم «جامعه صالح» به تصویر می‌کشد. در جامعه صالح که مظهر تحقق بُعد اجتماعی حیات طبیه به‌شمار می‌آید، پیوندهای خشونت‌آمیز (ناشی از ترس و تهدید و ارعاب) یا اتفاقی (ناشی از سودگرایی و استثمار یا استخدام دیگران) نیستند؛ بلکه ارتباط میان اعضای جامعه به ارزش‌های انسانی و اخلاقی، معرفت، محبت و اطاعت از خدا معطوف است. در چنین جامعه‌ای، روابط ظالمانه و تخصیبات نزد پرستانه طرد می‌شود و بر توحید ربوبی که اساس تکوین و گسترش روابط اجتماعی است، تأکید می‌گردد (مبانی نظری سند تحول بنیادین، ۱۳۹۰، ص ۱۳۳).

حقیقت‌مداری، عقل‌گرایی، عدالت‌محوری، قانونمندی، کرامت انسان، مسئولیت‌پذیری، مهروزی، و رعایت حقوق و اخلاق انسانی، از مؤلفه‌های مهم جامعه صالح محسوب می‌شوند (همان). همه این مؤلفه‌ها نشان از این دارند که زندگی انسان جدا از جامعه نیست و در ارتباط عمیق با طبیعت، دیگران و جهان قرار دارد؛ لذا هر معنایی که فرد بسازد، از درون به این وابستگی محدود می‌شود (ایگلتون، ۱۹۴۳، ص ۹۴).

۴-۴. آزادی و اختیار

هر نظریه‌ای در مورد معنای زندگی، ناگزیر از پرداختن به مسئله آزادی و انتخاب است؛ چراکه بدون آزادی، زندگی معنادار ممکن نیست. سند تحول به دو نوع آزادی پرداخته: ۱. آزادی به‌معنای قدرت انتخاب؛ ۲. آزادی به‌معنای رهایی از هواهای نفسانی؛ و هر دو آزادی را از ویژگی‌های یک زندگی مطلوب و معنادار به‌شمار آورده است. تحقق حیات طبیه مستلزم انتخاب آگاهانه و اختیاری نظام معیار مناسب با دین حق است (مبانی نظری سند تحول بنیادین، ۱۳۹۰، ص ۱۲۱)؛ چراکه خداوند انسان را موجودی آزاد (دارای قدرت انتخاب) آفریده است. این اختیار به فرد قدرت گزینش و انتخابی را می‌دهد که پشتونه ارزش‌های اخلاقی است (همان، ص ۶۴).

از میان معانی چهارگانه اختیار، یعنی اختیار در برابر ناچاری و اضطرار، اختیار در برابر اکراه، اختیار به معنای تصمیم‌گیری پس از سنجش و گریش، و اختیار به معنای انجام دادن با رضایت و رغبت و دوست داشتن، تنها معنای سوم اختیار است که به زندگی انسان معنا می‌دهد؛ چراکه انسان از میان راههای متعددی که پیش روی اوست، با بررسی و سنجش، بهترین را برمی‌گزیند و تصمیم می‌گیرد که آن را انجام دهد و با آن به زندگی خویش معنا می‌بخشد (مکتبدار، ۱۳۸۸، ص ۱۱۶). چنین آزادی‌ای اساس هرگونه تکلیف و مسئولیت‌پذیری است (مبانی نظری سند تحول بنیادین، ۱۳۹۰، ص ۶۵).

علاوه بر آزادی تکوینی انسان، مرتبه‌ای برتر از آزادی وجود دارد که در تکامل و تعالی انسان نقش مهمی دارد و زندگی بدون حضورش معنادار نخواهد بود. این نوع آزادی، آزادی روح انسان از شهوت و تمایلات نفسانی است؛ به گونه‌ای که اگر انسان از بند هوای رهایی نفسانی رهایی نیابد، قادر نخواهد بود که از چنگ طواغیت و حکام ظالم رهایی یابد و انواع آزادی‌های سیاسی و اجتماعی را به دست آورد. در واقع، آزادی حقیقی آدمی نفی اطاعت هر آنچه غیر خداست و بندگی و خضوع در برابر خالق هستی و نظام آفرینش است. آزادی در معنای متعالی آن، رفع کلیه عواملی است که مانع از تکامل و تعالی انسان می‌شود (همان، ص ۶۵-۶۶).

۵. نقد و ارزیابی

معناداری در سند تحول، در پرتو حیات طبیه و در ارتباط با یک هدف اصلی و غایی که همان قرب الهی است، تحقق می‌پذیرد. در این نوع زندگی، ویژگی‌ها و مؤلفه‌هایی همچون آخرت‌باوری، فطرت‌مداری، اخلاق، ایمان و عمل صالح، و آزادی نقشی معنابخش دارند و همه آنها سلسله‌ای زنجیروار از مفاهیمی‌اند که در نقطه‌پایان به همان معنای غایی، یعنی قرب الهی، می‌رسند.

پشتونانه هستی‌شناسی و انسان‌شناسی سند تحول بنیادین، معیارهای دینی و ارزش‌های اسلامی است و همین پشتونانه دینی مبنای زندگی معنادار انسان است. به بیانی دیگر، معنای زندگی در نظام آموزشی ما در متن تربیت دینی و معنوی قابل حصول است؛ لذا هنگامی چنین هدفی به طور کامل محقق می‌شود که بالتابع تربیت دینی موقعي انجام گیرد. این در حالی است که پژوهش‌ها نشان از عدم موقعيت نظام آموزشی در این عرصه از تربیت دارد. مژروعی (۱۳۸۶) معتقد است که رویکرد سند به تربیت دینی، رویکرد دین‌دهی است تا دین‌بابی. در «دین‌بابی»، «حس دینی» پژوهش می‌یابد و در «دین‌دهی» معلومات و محفوظات دین گسترش می‌یابد. کریمی (۱۳۸۰) نیز معتقد است که رویکرد نظام آموزشی دین‌دهی است؛ این در حالی است که «ایمان مواجهه شهودی نفس آدمی با حقیقت مطلق تلقی می‌شود؛ و مواجهه شهودی مستلزم بیانش شهودی است و نمی‌توان صرفاً با آموزش و اطلاعات بیرونی به بیان نورانی دست یافت؛ هرچند این اطلاعات به منزله محرك‌های اولیه و درون‌دادهای تحریک‌کننده می‌تواند زمینه این بیان را فراهم کند».

از طرفی دیگر، «انسان خداجو و خدابرست، خدا را نه تنها به منزله خالق هستی که آفریدگار و دادر و بخاشایشگر است، می‌ستاید و می‌پرستد، بلکه افزون بر آن، خدایی را می‌پرستد که در او امید به زندگی، معناده‌ی به زیستن و شور و شوق کمال خواهی را ایجاد کند». تربیت دینی زمانی چین شوری ایجاد می‌کند و معنابخش به زندگی می‌شود که از رهیافت‌های اکتسابی و بیرونی به‌سوی رهیافتی درونی، فطری و خودانگیخته سوق داده شود. در سایهٔ چینی رهیافتی از تربیت است که زندگی، سرشار از زایندگی، شور و معنایابی می‌شود.

دین یک منبع معنا در زندگی برای بسیاری از مردم شکل می‌دهد. این یک چهارچوب است که می‌تواند معنا را به زندگی روزمره مردم در همهٔ زمینه‌ها بدهد. بنابراین می‌توانیم بگوییم که آموزش مذهبی، تفسیر واقعی معتبری از آموزش معنادار است (دی رویتر، ۲۰۰۲)؛ اما چینی پروژه‌ای تنها زمانی برای یک فرد معنادار خواهد بود که بخشی از وجود وی شده و برایش جذاب و لذتبخش باشد و به بخشی از اهداف و خواسته‌های انسان تبدیل شود. زندگی ای که از این دیدگاه (عینی) بامعناست، ولی نمی‌تواند توسط فردی که آن را به عنوان یک زندگی واقعی تجربه می‌کند، تجربه شود، معنادار نیست؛ لذا یکی از گام‌های اساسی در مسیر معناداری زندگی دانش‌آموzan، تجدید نظر و اصلاح تربیت دینی در نظام آموزشی است.

با بررسی متن سند، مشخص شد جهت‌گیری و مسیر کلی زندگی، که همان اتصال به منبع و غایت هستی است، به خوبی ترسیم شده است و در نتیجه، سند تحول طرحی کلی از معنای زندگی را ارائه می‌دهد. بی‌شک رسالت و مأموریت انسان در دستیابی به غایت و هدف هستی، رسالتی همگانی محسوب می‌شود؛ اما به جز این رسالت و غایت، برای هر یک از انسان‌ها رسالتی اختصاصی نیز می‌توان قائل شد؛ چراکه هر یک از انسان‌ها استعدادهای بالقوه‌ای دارند که سرمنشأ آنها نیز از صفات خداوندی است؛ بنابراین هر انسانی مأموریت دارد که استعداد بالقوه خود را کشف کند، بروز دهد و شکوفا سازد. جست‌وجو و فرایند اکتشاف، امری فردی است؛ به عبارت دیگر، هر فردی با عنایت به اصول کلی و زیربنایی که برای همگان مشترک است، راهی خاص خود دارد که باید با استفاده از ابزارهای شناختی و با در نظر گرفتن همان اصول و غایت کلی، آن را بیابد (شمییری، ۱۳۹۵، ص ۶۲). انسان‌ها در عین آنکه مقصد واحدی دارند، باید مسیرهای رشد متفاوتی داشته باشند؛ چراکه استعدادها و ویژگی‌های متفاوتی دارند. از این‌رو لازم است که نظام آموزشی علاوه بر ترسیم اهداف کلی، فرد را در جهت یافتن رسالت و معنای فردی خویش نیز یاری کند و با تجهیز دانش‌آموzan به برخی از توانمندی‌ها، مسیر معنایابی را برای آنها تسهیل کند. یکی از اساسی‌ترین و بنیادی‌ترین این توانمندی‌ها، خودشناسی و خودآگاهی است.

همان‌طور که در دین و آموزه‌های دینی مسیر حرکت از خود شروع می‌شود، لازم است در نظام آموزشی نیز چینی هدفی دنبال شود. توجه به مؤلفهٔ فطرت در ذیل مباحثه‌ی شناسی سند تحول، خود دلیلی بر اهمیت این موضوع است.

با تأکید بر خودشناسی و خودآگاهی و در مرکز قرار دادن آن، جستجوی معنای زندگی هم از آن حالت قالب و کلیشهای خارج می‌شود و مسیر فردی خود را طی می‌کند (همان): اما در عین حال ارتباط و پیوند با معنای کلی هم حفظ می‌شود. در چنین حالتی است که فاصله و تمایزی که در بسیاری از دیدگاه‌ها، بین معنای کلی و معنای فردی دیده می‌شود، کمتر نگ می‌شود. بحث خودشناسی و خودآگاهی، چنانچه در نظام آموزشی در اولویت قرار گیرد، نه تنها به مباحث خداشناسی متنهای می‌شود، بلکه به کشف و خلق معنای فردی، آن هم با عمق بیشتر، می‌انجامد. بی‌شک با وجود یک معنای عمیق در زندگی، جنس لذات و نوع نگاه به زندگی، رنج‌ها و مشکلات هم متفاوت خواهد بود؛ چراکه فرد به جای توسل به عوامل بیرونی، ظاهری و گذرا، معنای زندگی را در درون وجود خویش که آینه‌تماننمای هستی است، می‌یابد.

لازم به ذکر است که در سند به خودشناسی در کنار خداشناسی به عنوان یکی از اهداف ساحت اعتقادی - عبادی پرداخته شده، ولی به عنوان یک هدف مستقل و مبنای مورد توجه واقع نشده است. بی‌شک پرداختن به خودشناسی در معنای دینی آن ما را از مؤلفه‌های روان‌شناختی آن بی‌نیاز نمی‌کند؛ هرچند به نظر می‌رسد که به بعد دینی خودشناسی هم به طور شایسته توجه نشده است؛ چراکه سند تحول به مباحث اساسی خودشناسی، یعنی تزکیه و تقوا، نپرداخته است (پناهیان، ۱۳۹۰).

بنابر با آنچه سند از معنای زندگی ارائه کرده، معنا امری کشفی است؛ یعنی جهان و انسان، هدفمند و معنادارند و انسان با سیر در آیات و نشانه‌های جهان خلقت و همچنین درون و وجود خویش، معنای زندگی را کشف می‌کند. معنایابی در چنین رویکردی، بالطبع در گرو به کارگیری شیوه‌های اکتشافی و خودکاوی در مرحله پیاده‌سازی اهداف تعلیم و تربیت است؛ اما در سند به راه‌ها و ابزارهای به کارگیری این شیوه‌ها اشاره‌ای نشده است و مهم‌تر اینکه در عرصه عمل، فرست تأمل، واکاوی، مباحثه و جستجوگری برای دانش‌آموzan فراهم نیست.

در سند به بعد عاطفی و انگیزشی معنا کمتر توجه شده است. مسلمان دانش و آگاهی لازمه یک زندگی معنادار است؛ اما کافی نیست. تأکید بر جنبه عاطفی، به معنای تأکید بر انگیزه و اراده و تأکید بر اهمیت افزایش حساسیت کودکان، پرورش انواع خاصی از احساسات و تمایل به تجربه آنها و تحریک تخیل و فعالیت‌های خلاقانه است (شینکل و همکاران، ۲۰۱۶)؛ اما در سند تحول از «عواطف»، «احساسات»، «هیجان‌ها» و چگونگی پرورش آنها غفلت شده است (مزروقی، ۱۳۹۴، ص. ۹۴).

یکی از شیوه‌های عملی توجه به جنبه عاطفی معنا، پرداختن به هنر است. هنر حساسیت‌ها را افزایش می‌دهد؛ تخیل را تحریک و احساسات را اصلاح می‌کند و توانایی افراد را برای یافتن معنا در زندگی افزایش می‌دهد (گرین، ۲۰۰۰، ص. ۵۲-۵۳). به علاوه، رمزگشایی از عالم نمادین و آیات آفاقی و انفسی (مبانی نظری سند تحول بنیادین، ۱۳۹۰، ص. ۸۵) که به کشف معنا منجر می‌شود، نیازمند ادراک هنری و زیبایشناختی است که آن هم در پرتو تربیت هنری امکان‌پذیر است؛ اما در سند تحول، تربیت هنری به ویژه در عرصه عمل مورد غفلت و بی‌مهری قرار گرفته است (شمیری و همکاران، ۱۳۹۵).

یافته‌ها و نتایج نشان داد که سند تحول آموزشی صراحتاً به مسئله «معنای زندگی» توجه نکرده، بلکه به صورت تلویحی و در پرتو جیات طبیه به آن پرداخته است. این امر موجب شده است که در عرصه عمل نیز محتوا و روش‌های آموزشی موجود پاسخگوی نیازهای دانش‌آموزان در این زمینه نباشد. از این‌رو لازم است که سند تحول نظام آموزشی به بحث معنای زندگی به صورت جدی‌تری توجه کند و آن را در مرکز اهداف خود قرار دهد؛ چراکه اعتبار اهداف آموزش و پژوهش به ادعا درباره معنای زندگی وابسته است (پولیماتکا و ایراکسین، ۲۰۰۱).

در هر نظام آموزشی، اهداف آموزش و پژوهش به طور ضمنی تصویری از اینکه چه نوع زندگی ارزش زیستن دارد، در خود جای داده است؛ اما این به تنها یکی کافی نیست. زمانی یک نظام آموزش می‌تواند در این زمینه موفق عمل کند که توانمندسازی دانش‌آموزان را در معنایابی زندگی به عنوان یک هدف تربیتی مورد توجه قرار دهد و در نتیجه سازمان یافته‌تر به بحث معنای زندگی بپردازد و برای اجرایی کردن آن، برنامه‌ریزی لازم را انجام دهد.

نتیجه این توجه و هدف‌گذاری، در برنامه درسی و در نتیجه در محتوا و روش‌های آموزشی نمود می‌یابد. هرچند تمام برنامه درسی باید به نحوی معطوف به این هدف باشد و تمام دروس این ظرفیت را دارند که با تحریک شگفتی، توجه و قدردانی، ابعاد و جنبه‌های مختلف جهان را افشا و به معنایابی کمک کنند (شینکل و همکاران، ۲۰۱۶)، اما دروسی همچون دین و زندگی، روان‌شناسی و فلسفه، در یک ارتباط مستقیم قادرند تا ظرفیت و توانایی افراد را در یافتن معنای زندگی ارتقا بخشند.

روان‌شناسی را علم خودشناسی نامیده‌اند و خودشناسی یک مؤلفه اساسی معنای زندگی است؛ چراکه انسان از طریق خودشناسی به ابعاد وجودی خود پی‌می‌برد و با دریافتن گرایش‌ها و توانایی‌های خود، معنا و هدف زندگی خود را بهتر درک می‌کند. بنابراین تدوین درس روان‌شناسی با هدف کمک به خودشناسی و معنای زندگی می‌تواند در این مسیر کارساز باشد و با توجه به پرداختن و خرورت خودشناسی در نگاه دینی، چنانچه این محتوا بر اساس تلفیق و تعامل دیدگاه دینی و روان‌شناسی تدوین پذیرده، کارکردش برای افراد بهتر و بیشتر می‌شود (شمშیری و فریدونی، ۱۳۹۳) و مسیر رسیدن به خودشناسی، خداشناسی و معنایابی تسهیل می‌گردد.

از طرفی، نظام آموزشی باید ظرفیت ارزیابی افراد را ارتقا بخشد تا آنها توانایی پیدا کنند که به مقایسه یک زندگی معمولی با یک زندگی ارزشمند بپردازند. بی‌شک پژوهش این توانایی در ساحت فلسفه ممکن می‌گردد. فلسفه فعالیتی است که می‌تواند به همه کمک کند تا چراهایی برای زندگی خود خلق کنند و آنها را برای چگونگی‌هایی که زندگی را به چالش می‌کشند، آماده کنند. فلسفه با ایجاد پرسشگری، تفکر، استدلال، مباحثه و ارزیابی، به دانش‌آموزان اجازه اکتشاف عمیق، بینش و آگاهی را می‌دهد.

همان‌طور که می‌دانیم، در برنامه کوئنی نظام آموزشی، روان‌شناسی و فلسفه جنبه عام ندارند و فقط مختص به رشته انسانی‌اند؛ اما ارتباط و اهمیت این دروس در معنایابی، ضرورت حضور این دروس را در رشته‌های دیگر و حتی

مقاطع تحصیلی پایین‌تر نشان می‌دهد؛ و حتی لازم است که محتوای این دروس از حالت نظری و یک رشته علمی، به شیوه‌ای برای زندگی و کمک به خودشناسی و بحث معنای زندگی بازنویسی شود. همان‌گونه که پیش از این بیان شد، خودشناسی یکی از پیش‌نیازهای اساسی معنای زندگی است که پرداختن به آن، علاوه بر تقویت معنای شخصی، فرد را بسمت معنای نهایی رهنمون می‌کند. در اهمیت خودشناسی همین بس که راه رسیدن به خداشناسی است: «مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ»؛ لذا توجه به جنبه‌های مرتبط با خودشناسی یکی از ضروریات هر برنامه درسی است. درس «دین و زندگی» یکی از دروسی است که ظرفیت محقق کردن چنین هدفی را در خود دارد. از این‌رو بهتر است که در این درس بهویژه در مقطع دبیرستان، به مباحث انسان‌شناسی توجه بیشتری شود.

بی‌شک ترغیب متربیان به جستجوگری و اکشاف معنای زندگی، تنها به محتوای غنی محدود نمی‌شود؛ بلکه به کارگیری روش‌های کارآمد و مؤثر نیز از ضروریات تحقق این هدف محسوب می‌شود. روش‌های مبتنی بر گفت‌و‌گو و اکشاف، از جمله روش‌های مفید در این زمینه است که لازم است در برنامه درسی مورد توجه بیشتری قرار گیرد. گفت‌و‌گو در فرایند آموزشی، یکی از شرایط ممکن تمرین مناسب. گفت‌و‌گو یک عنصر ذاتی آموزش پویاست و می‌تواند به معنای زندگی کمک کند؛ چراکه در فرایند گفت‌و‌گو، اشتراک‌گذاری احساسات، دیدگاه‌ها، داستان‌های زندگی و آشکال مختلف زندگی امکان‌پذیر می‌شود. گفت‌و‌گو فرصت اندیشیدن درباره ارزش‌های اخلاقی و انسانی را به فرد می‌دهد. در جریان گفت‌و‌گو، رشد فکری، فرهنگی و عاطفی به‌وقوع می‌پوندد و فرد را برای زندگی آماده می‌کند (سایورز و همکاران، ۲۰۲۱).

در نهایت اینکه در نظام آموزشی ما ظرفیت‌های بالقوه‌ای برای تحقق این هدف فراهم است و لازم است بهنحو مطلوب‌تری از آنها استفاده شود. یکی از این ظرفیت‌ها، وجود دین و در نتیجه تربیت دینی است که در بطن آن، ارزش‌های والا اخلاقی و انسانی نهفته است و یکی از منابع و مؤلفه‌های مهمی است که پاسخگوی سوالات وجودی و هستی‌شناختی انسان است و در نتیجه، ترسیم‌کننده معنای زندگی است؛ اما بهشرطی که رویکرد نظام آموزشی از آموزش دینی و دین‌دهی، به پرورش حس دینی و دین‌بایی تغییر یابد. یکی دیگر از ظرفیت‌های موجود در نظام آموزشی، معلمان و مشاوران‌اند که نقش مهم و تأثیرگذاری در این فرایند دارند؛ بهشرط آنکه نظام آموزشی در راستای این هدف، ضمن آگاهی‌بخشی، به تقویت و افزایش توانمندی آنان برای کمک به متربیان در کشف معنایی عمیق از زندگی پردازد.

بحث معنای زندگی چنان پیچیده و تودرتوست که با انکا به یک شیوه راه به جایی نمی‌برد؛ بلکه نیازمند یک برنامه‌ریزی منسجم و منظم است؛ برنامه‌ای که در کنار محتواهای مذهبی، بر ارائه محتواهای اثربخش دیگر در راستای معنای کلی، به کارگیری روش‌های کارآمد و افزایش مهارت‌ها و توانمندی‌های معلمان و مشاوران در ایجاد یک حس سالم از معنا تأکید کند و با تسهیل شرایط و فضای مناسب برای جستجوی معنا، مسیر رشد و شکوفایی افراد را هموار سازد.

- استیس، والتر. تی، ۱۳۸۲، «در بی معنایی معنا هست»، ترجمه اعظم پویا، نقد و نظر، ش ۳۰-۲۹، ص ۱۰۸-۱۲۳.
- ایگلتوون، تری، ۱۹۴۳، «معنای زندگی»، ترجمه عباس مخبر، تهران، بان.
- آدامز، ای.ام، ۲۰۰۲، «معنای زندگی»، ترجمه زهرا گلپایگانی، نقد و نظر، ش ۳۲-۳۱، ص ۳۰۲-۳۱۷.
- آزاده، محمد، ۱۳۹۰، فلسفه و معنای زندگی، تهران، نگاه معاصر.
- پروچاسکا جیمز و جان سی نورکارس، ۱۳۹۰، *نظریه‌ای روان درمانی*، ترجمه یحیی سیدمحمدی، تهران، رشد.
- پناهیان، علیرضا، ۱۳۹۰، نقد محور سند تحول آموزش و پرورش، قابل دسترسی از طریق اینترنت:
<http://panahian.ir/post/549>
- جوادی آملی، عبدالله، ۱۳۸۹، «فطرت در آینه قرآن»، *انسان پژوهی دینی*، ش ۳۳، ص ۵-۲۸.
- خواجه الدین، سعیده سادات، ۱۳۹۲، «معنای زندگی در اندیشه افلاطون»، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد، واحد تهران.
- خوشقانی، ندا و عباس علیزمانی، ۱۳۹۲، «زندگی به مثابه معنا (بررسی معنای زندگی در آیین ذن و مقایسه آن با ادیان خدا باور)»، *الهیات تطبیقی*، ش ۹، ص ۲۷-۴۰.
- دانایی، غلام، ۱۳۸۱، *معنا و هدف زندگی*، قابل دسترسی از طریق اینترنت:
- <https://www.aftabir.com/articles/view/religion/philosophy/c7c1176559884p1.php>
- دیانی، محمود، ۱۳۹۰، «معنای زندگی از منظر سید محمدحسین طباطبائی»، *پژوهش‌های فلسفی - کلامی*، ش ۴، ص ۲۳-۲۷.
- سجادی، سید ابراهیم، ۱۳۸۵، «قرآن و معنای زندگی»، *پژوهش‌های قوائی*، ش ۴، ص ۴۵-۴۷.
- شعاری نژاد، علی اکبر، ۱۳۸۶، *فلسفه آموزش و پرورش*، تهران، امیرکبیر.
- شمیزی، بابک و زهرا فردیونی، ۱۳۹۳، «مفهوم خود از دیدگاه روان‌شناسی انسان‌گرا و عرفان اسلامی با تأکید بر روش تطبیقی»، *روش‌ها و مدل‌های روان‌شناسی*، ش ۱۶، ص ۶۵-۸۴.
- شمیزی، بابک، زهرا همایون و مامنی ایران‌پور، ۱۳۹۵، «نقد و بررسی حایگاه تربیت هنری در سند تحول نظام تعلیم و تربیت ایران»، هفتین همایش ملی انجمن فلسفه تعلیم و تربیت ایران، دانشگاه شیراز.
- شمیزی، بابک، ۱۳۸۵، «تعلیم و تربیت از منظر عشق و عرفان»، تهران، طهوری.
- ، ۱۳۹۵، طرحی نو در انسان‌شناسی اسلامی، تهران، نگاه معاصر.
- علیزمانی، امیرعباس و مهدی غفوریان، ۱۳۸۹، «مؤلفه‌های زندگی مendar از دیدگاه جان کاتینگهام»، *پژوهش‌های فلسفی*، ش ۱۷، ص ۷-۳۲.
- علیزمانی، امیرعباس، ۱۳۸۷، «معنای معنای زندگی»، *نامه حکمت*، ش ۱، ص ۵۹-۸۹.
- عمرانیان، سیده نرجس و عباس علیزمانی، ۱۳۹۶، «لذت و معنای زندگی از نگاه این‌سینا»، *حکمت سینیوی*، ش ۱۷، ص ۶۷-۸۵.
- فرانکل، ویکتور، ۱۳۸۶، «انسان در جستجوی معنا، ترجمه نهضت صالحیان و مهین میلانی (نسخه الکترونیکی)».
- فائزی، محمدمهدی و احمد واعظی، ۱۳۹۳، «حقیقت مرگ، مرگ‌اندیشی و معنای زندگی»، *آینه حکمت*، ش ۱، ص ۱۵۵-۱۸۳.
- کاتینگهام، جان، ۱۳۹۸، «معنای زندگی»، ترجمه امیر عباس علیزمانی و مریم دریانی اصل، تهران، حکمت.
- ، ۲۰۰۳، «معنای زندگی»، ترجمه امیر عباس زمانی و مریم دریانی اصل، تهران، حکمت.
- کارдан، علی محمد، ۱۳۹۰، *سیگ آراء تربیتی در غرب*، تهران، سمت.
- کریمی، عبدالعظیم، ۱۳۸۰، «دین‌دهی یا دین‌بایی»، *تربیت اسلامی*، ش ۳۷-۳۹، ص ۳۷-۳۹.
- مبانی نظری سند تحول بنیادین در نظام تعلیم و تربیت رسمی عمومی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۹۰، تهران، دیرخانه سورای عالی انقلاب فرهنگی.

- مت، تدوین، ۱۳۸۲، «آثار جدید درباره معنای زندگی»، ترجمه محسن جوادی، نقد و نظر، ش ۲۹، ۳۰-۲۶۶، ص ۲۶۶-۳۱۳.
- مجتبه‌دد شیستری، محمد، ۱۳۸۲، *ایمان و آزادی*، تهران، طرح نو.
- مرزوقي، رحمت‌الله، ۱۳۹۴، *نقد متودیک و تئوریک استناد تحول بنیادین آموزش و پرورش جمهوری اسلامی ایران* (نسخه الکترونیک).
- مرحومی، مهدی، ۱۳۹۱، «حیات طبیه هدف نهایی برنامه درسی ملی»، *رشد آموزش قرآن*، ش ۱، ص ۳۷-۳۹.
- مزروعی، علی‌رضا، ۱۳۸۲، «دین‌یابی با دین‌دهی، باید ها و نباید ها»، *روزنامه کیهان*، ش ۱۸۸۵۵، ص ۱۲.
- مصطفی‌بازدی، محمدتقی، ۱۳۸۴، *پداسوی خودسازی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی*.
- مکتب دار، علی‌رضا، ۱۳۸۸، «معنای زندگی از دیدگاه امام علی با تأکید بر آراء محمد تقی جعفری»، *پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه معارف اسلامی*.
- موفق، علیرضا، ۱۳۸۸، *معنای زندگی (تأملی بر دیدگاه دین و مکاتب بشرسی)*، تهران، کانون اندیشه جوان.

De Ruyter, Doret.J, 2002, "The right to meaningful education: The role of values and beliefs", *Journal of Beliefs and Values*, Vol.23, p.33-42.

Greene, M axin, 2000, *Releasing the imagination: Essays on education*, the arts, and social change Jossey-Bass, John Wiley & Sons. New York, United States.

Puolimatka, Tapio, & Timo Airaksinen, 2001, "Education and the Meaning of Life", *Philosophy of Education Archive*, Vol.4, p.311-319.

Schinkel, Anders, Doret J. De Ruyter and Aharon Aviram, 2016, "Education and Life's Meaning", *Journal of Philosophy of Education*, Vol.50, p.398-418.

Schinkel, Anders, 2015, "Education and ultimate meaning", *Oxford Review of Education*, Vol.41, p.711-729.

Síveres, Luiz, Idalberto José das Neves Júnior and José Ivaldo Araújo de Lucena, 2021, "Dialog A Meaning for Education", *International Journal of English Literature and Social Sciences*, Vol6(2), p.414-420

Steger, Michael.F, Oishi Shigehiro and Kashdan Todd.B, 2009, "Meaning in life across the life span: Levels and correlates of meaning in life from emerging adulthood to older adulthood", *The Journal of Positive Psychology*, Vol.4, p.43-52.

