

Grammatical Issues of Referrals in Al-Sadr's *Minnat Al-Mannan*: A Case Study of Third Relative Pronoun

Dheyaa Shayyal Bdaiwi AL-ezirej*

Ahmadreza Heidaryan shahri, Maha Kher Bak Naser*****

Abstract

The present study aims to highlight grammatical issues including the pronominal reference of the third relative pronoun in Al-Sadr's interpretations which consists of five parts. To this end, Al-Sadr and his method of interpretation were introduced and how he used grammatical opinions as an interpreter of the Holy Qur'an was reviewed. The study required the descriptive-analytical method as to collect some grammatical issues he mentions, including the pronominal reference; discuss and analyze them; return to their origins; stand on their themes and then arrive at the scientific truth without inclination with the whims or fanaticism for a particular opinion or doctrine. Moreover, this process includes analyzing and putting comments on some models without winning for any party, except what is consistent with those required by the intended meaning. In this topic, the researcher tried to show how the grammatical employment is used in "*Minnat Al-Mannan*" and its impact on directing the meaning.

Al-Sadr based his book ("*Minnat Al-Mannan*") on some of these issues and employed them grammatically. He begins his interpretation of the Qur'anic texts by mentioning grammatical issues and concepts and then followed these concepts by mentioning the interpretive issues because he knows that these issues are based on grammatical concepts,

* PhD Student of Arabic Language & Literature, Ferdowsi University of Mashhad, Iran,
mr.dheyaa1980@gmail.com

** Associate Professor of Arabic language & Literature' Ferdowsi University of Mashhad, Iran
(Corresponding Author), heidaryan@um.ac.ir

*** Professor of Arabic language & Literature' University of Lebanon, Beirut, Lebanon,
maha_h86@hotmail.com

Date received: 24/08/2021, Date of acceptance: 16/12/2021

Copyright © 2010, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

so the issue of grammatical employment was important in his thought and all sources of grammatical citation and interpretation, and we have also preferred that The path of this research is based on the holy text of the Quran. Because of the majesty of this text, and the broadness of its interpretations according to Sayid Muhammad al-Sadr, and it is a highlight of his ability in the Qur'anic interpretation, by employing some of the grammatical chapters and their issues in clarifying the Qur'anic connotations.

In this study, the researcher tried to answer the following questions: How was the pronoun grammatically employed in the interpretation and analysis of the Qur'anic text? How was Muhammad al-Sadr's view of the pronoun within the Qur'anic context? Was Al-Sadr one of the advocates of strictness and adherence to grammatical rules, and what is his approach in dealing with grammatical issues in *Minnat Al-Manan*?

This study will be different from the previous studies with its focus on the process of description and analysis of the linkage models in this conscience and its diversity and transformation according to Al-Sadr.

The study concluded with a number of results, which can be summarized as follows. Employment of grammatical issues is the reason for the large number of grammatical and explanatory styles Seyyed Sadr used for the absent pronoun, as it gives him the most space for answering the questions that are asked to the readers and forms a number of ideas about the meaning, and he sees that the pronoun comes as a link in many grammatical chapters, and the link in it is more common than linking with repetition. which is the origin of the linkage.

It was found during the research that Al-Sadr tends to give priority to the appropriate meaning and context instead of the grammatical rules as a victory for the meaning, so he is the one who controls the text and not the grammatical rules, but grammatical opinions, relying on his linguistic and fundamentalist these rules cannot be ignored or neglected, also they cannot be sanctified at the expense of the exact meaning of the honorable text. His ability to weigh between the culture in his analyzes of the grammatical pronoun.

The Qur'anic text has an open text, not closed, and everything in it can be said provided there is evidence and proof. It is clear that he tends to benefit from important sciences when analyzing the Qur'anic texts, as he theoretically relies not only on grammatical rules, but on logic, etymology and the basic principles of *Minnat –Manan*. He was not a caller of strictness and adherence to grammatical rules, and the normative approach does not take an article in its treatment of grammar issues.

The pronoun of the matter is important in clarifying the meaning, and glorifying the noun (the lexical indicative element), and its role was not limited to linking only sentences, but rather the chest relied on it in the interpretation and removing confusion and ambiguity in many contexts of the woodcutter, and this is through searching for the reference of the pronoun and identifying to him, and the extent of the strength of the

توظيف القضايا النحوية في دراسة الإحالات ... (ضياء شيبال بديوي آل أزيح وآخرون) ١٦٩

moral harmony that occurs between them. We sometimes see that he rejects the idea of textual appreciation and interpretation, while he is not forced to interpret in the honorable text.

Keywords: Employment of pronoun, Sayid Muhammad al-Sadr, grammatical issues, Mennat al-Manan, the sacred text.





پروہشگاہ علوم انسانی و مطالعات فرہنگی
پرتال جامع علوم انسانی

توظيف القضايا النحوية في دراسة الإحالات

عند السيد الصدر في منة المنان؛

دراسة قضية الربط بضمير الغائب أنموذجاً

ضياء شيال بديوي آل أزيج*

احمدرضا حيدرمان شهري**، مها خير بك ناصر***

الملخص

تمثلت أهمية الدراسة هنا أنها تحاول إبراز القضايا النحوية ومنها الإحالة الضميرية بضمير الغائب عند الصدر في تفسيره من خلال أجزاءه الخمسة، والدراسة تهدف إلى التعريف بالصدر ومنهجه في التفسير، وكيفية طرقه الآراء النحوية مفسراً للقرآن، اقتضت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، والغرض منها هو جمع بعض القضايا النحوية التي يذكرها ومنها الإحالة الضميرية ومناقشتها وتحليلها وردّها إلى أصولها والوقوف على موضوعاتها، وتحليل بعض النماذج والتعليق عليها دون الانتصار لجهة ما، إلا ما يتسق مع ما يقتضيه المعنى المطلوب، حاول الباحث في هذا الموضوع عرض كيفية التوظيف النحوي في (منة المنان) وبيان تأثيرها في توجيه

* طالب الدكتوراه في فرع اللغة العربية وآدابها، جامعة فردوسي، مشهد، إيران، mr.dheyaa1980@gmail.com

** أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة فردوسي، مشهد، إيران (الكاتب المسؤول)،

heidaryan@um.ac.ir

*** أستاذة في قسم اللغة العربية وآدابها، الجامعة اللبنانية، بيروت، لبنان، maha_h86@hotmail.com

تاريخ الوصول: ١٤٠٠/٠٦/٠٢، تاريخ القبول: ١٤٠٠/٠٩/٢٥

المعنى. و انتهت الدراسة إلى جملة من النتائج يمكن إيجازها كالآتي: كثرة الأطروحات كان سبباً وراء توظيف المسائل النحوية في كتاب منة المنان، وأنه يُعطي الأولوية للمعنى لمناسبة السياق بدلاً من القواعد النحوية، واستطاع من خلال ضمير الغائب إزالة الكثير من اللبس والإبهام في الكثير من سياقات النص ورفضه لفكرة التقدير النحوي والتأويل فيه، وأنه قد استقى مادته العلمية من كتب النحو وكتب إعراب القرآن، وكذلك وجدناه كثيراً ما يورد آراء نحوية نقلاً عن المدرستين البصرية والكوفية، ويطرح رأيه دون التحيز لجهة معينة.

الكلمات الرئيسية: توظيف الضمير، السيد الصدر، القضايا النحوية، منة المنان، النص المقدس.

١. المقدمة

تهدف القضايا النحوية، والدرس الدلالي في الدراسات الحديثة إلى عدم التفرقة بين الجانبين النحوي والدلالي، غير أنه توجد هناك مشكلة لاسيما عند أصحاب النظريات النحوية الحديثة، في كيفية توظيف القضايا النحوية في اتساق النص؟ والسيد الصدر أسس كتابه (منة المنان) على بعض هذه القضايا وتوظيفها نحويًا؛ حيث يبدأ تفسيره للنصوص القرآنية بذكر المسائل والمفاهيم النحوية ثم يتبع هذه المفاهيم بذكر القضايا التفسيرية لعلمه بأن هذه القضايا تقوم على المفاهيم النحوية، فكان لمسألة التوظيف النحوي أهمية في فكره، وعلى جميع مصادر الاستشهاد النحوي والتفسير، ولأننا قد آثرنا أن تكون معالجة البحث مختصةً بالنص القرآني لجلالة هذا النص، وسعة تأويلاته عند السيد محمد الصدر، ومنها يكون إبرازاً لقدرته في تفسير القرآن، عن طريق توظيفه لبعض الأبواب النحوية ومسائلها في بيان الدلالات القرآنية.

وتسعى هذه الدراسة إلى بيان كيفية توظيف بعض القضايا النحوية إذ لا يمكننا في هذه الدراسة أن نحيط بها جميعاً، وتناول الباحث هذه الدراسة لتوثيق بعض القضايا النحوية التي أوردها في تفسيره من كتب النحو وكتب إعراب القرآن وبيان معانيه، تمثلت أهمية الدراسة أنها تحاول إبراز القضايا النحوية ومنها الإحالة الضميرية عند الصدر في تفسيره من خلال أجزاءه

توظيف القضايا النحوية في دراسة الإحالات ... (ضياء شيال بديوي آل أزيح وآخرون) ١٧٣

الخمسة، وهدفت الدراسة للتعريف بالصدر ومنهجه في التفسير، وكيفية تناوله الآراء النحوية في تفسير القرآن، وأنه قد استقى مادته العلمية من كتب النحو وكتب إعراب القرآن، وكذلك وجدناه كثيراً ما يورد آراء نحوية نقلاً عن المدرستين البصرية والكوفية، ويطرح رأيه دون التحيز لجهة معينة إلا أنه كان ميّالاً المذهب الكوفي، كما أنّ للنحو دورٌ بارزٌ في فهم معاني الآيات، وجدنا له اجتهادات خاصة في ذلك.

العلماء يستعملون مصطلح التوظيف النحوي مجرد بيان القواعد النحوية من أجل تيسير النحو للمبتدئين، ولكن الغرض الأساس في استعمال هذا المصطلح عند الكثير منهم يربطون النحو بالدلالة وهو بيان الوظائف الدلالية للقضايا النحوية. والحق يلزمنا أن نقول هذا العنصر يلتقي بعض العناصر ويتفاعل ليصل إلى ناتج دلالي للجانب النحوي، أو ما يسمى بالدلالة النحوية، بدءاً من اختيار المفردة معجمياً التي تشغل الوظيفة النحوية، وهيئة دخولها في علاقة نحوية معينة مع كلمة أخرى أو جملة لتشغيل وظيفة أخرى داخل الجملة أو النص نفسه، بعدها تحدد الوظائف النحوية لهذا العنصر، وتكوين علاقات تركيبية بين عناصر التركيب، وتكوين الناتج الدلالي الذي يتكون منه المعنى بصورته التركيبية المتسقة، ومن هنا تظهر دلالة القضية النحوية مركبة من جميع هذه العناصر.

١.١ إشكالية البحث

لا بد من الإشارة هنا في البحث إلى مفهوم الوظيفة النحوية أو ب (النحو الوظيفي) بأنها فروع ألسنية حديثة مهمتها تفسير العلاقة بين المكونات الأساسية للجملة ومبينةً لحقيقة الوظائف التي يؤديها كل مكون حسب الارتباط الذي يحدث قبلها وبعدها (العبيدي، ٢٠٠٨: ٢٢٧)، القضية النحوية لا تنفصل عن نظام اللغة بكل مستوياتها الأخرى، بل تأخذ طابع التكامل فيما بينها دون فاصلٍ يُعيق هذا التكامل وحركة التداخل بينها وبين عناصر اللغة، ولعلّ الكشف الدقيق والوعي الناضج في هذه الحقيقة كفيل يبين تأثير هذه القضايا النحوية داخل النص القرآني باعتبارها جزءاً مكماً لبيان تماسك النص والكشف عن دلالاته، ووظيفة المُفسّر أن يُلمّ بهذه القضايا من أجل تأويلها لخدمة وبيان تماسك النص.

٢.١ أسئلة البحث

- كيف وظّف السيد الصدر الضمير نحويًا في التفسير والتحليل للنص القرآني؟
- كيف كانت نظرة السيد محمد الصدر للضمير داخل السياق القرآني؟
- كيف كانت معالجته للمسائل النحوية وهل كان من دعاة التشدد والالتزام بالقواعد النحوية وما هو منهجه فيها؟

٣.١ خلفية البحث

هناك مقال بعنوان: «الإحالة الضميرية وأثرها في التماسك النصّي للقرآن الكريم» للدكتورة ميساء طه خماس، وفي هذا المقال حاولت بيان الإعجاز القرآني من خلال استعمال الإحالة الضميرية وأثرها في الربط بين الآيات وتماسكها والدراسة اتخذت سورة الملك نموذجاً لها، ومقال «الإحالة بالضمائر ودورها في تحقيق الترابط في النصّ القرآني ٢٠١١م» لنائل محمد إسماعيل، والباحث فيها اعتمد على ضمائر (الذات والشأن والفصل) وحاول فيها إبراز دور هذه الضمائر في إبراز تماسك النصّ وتجسّد وحدته وبنيتّه وهي الوسيلة الأقوى في بيان التألف على مستوى النصّ بأكمله، ومقال «الإحالة الضميرية عند المفسرين وأثرها في اتساق الخطاب القرآني» لنسيم بوغرارة، مقال «دور الإحالة الضميرية في بلورة موضوع قصة سيدنا موسى (الأعراف - يونس - طه) أمودجاً والدراسة فيها سلّطت الضوء على أهم أدوات الاتساق الرابطة وهو الضمير بين أجزاء النص في السور المذكورة، ودراسة بعنوان «الإحالة في النصّ القرآني» (١٤٢٧ق) من ياسين فوزي أحمد، رسالة ماجستير الأردن جامعة اليرموك. تناولت هذه الدراسة معنى الإحالة و مفهومها وعناصرها ومعايير نصيّتها، وكانت الدراسة في ضوء جهود علماء اللغة القدماء والمعاصرين.

هذه الدراسة امتداداً للدراسات السابقة، غير أنّها ستكون مختلفة عن سابقتها بما تنتهجه من تركيز على عملية الوصف والتحليل لنماذج الربط في هذا الضمير وتنوعه وتحوله وتطبيق مفاهيم التماسك النصّي عند السيد الصدر في منة المنان.

٢. المفاهيم والتعاريف

١.٢ الربط

هو الاتحاد والتماسك بين اسمين أو بين جملة اسمية وجملة فعلية، الرابط يكون لغوي أو دلالي، أفقي أو رأسي، وهو علاقة نحوية وثيقة الصلة بين أجزاء الكلام.

٢.٢ حاجة الجملة للرابط

لا تستند الجملة العربية إلى معانٍ كاملة وذات مغزى، ولكنها تتكون من صفتين: مبتدأ وخبر، أو فعل وموضوع، وهي جملة مستقلة في حد ذاتها، فإذا قصدنا جعله جزءاً من الكلام فلا بد من وجود رابط يربطه بجزء آخر والرابط هذا هو الضمير، الغرض من الأخبار هو جعل العبارة تحمل معنى كاملاً للمبتدأ، فإذا كانت الجملة لا علاقة لها بالمبتدأ، فهي ليست أقرب جملة إليه دون جملةٍ أخرى، ولن تستفيد من الموضوع، ولا يمكن أن تقع خبرٌ ولم يُسمَّ ذلك كلاماً، لأنها حينئذٍ تُعدُّ أجنبيةً عنه، ولأنها صارت غير المبتدأ في المعنى.

٣.٢ الضمير

يحتلُّ الضمير مكانةً مهمةً في الدراسات النحوية؛ ويعتبر من أهم عناصر الإحالة وهي تُعدُّ أهم وسائل الربط، في التحليل النحوي نجد النحاة يتفقون بأنَّ الضمير يحتاج إلى ما يفسره مفرداً، أو يكون المفسر جملةً. وحاجة الضمير إلى سابق أو لاحق لتفسيره تجعل من هذه العلاقة قويةً جداً بين الضمير ومفسره، كما يُجمل الضمير على شيء غير موجود في النص ولم يجر له ذكر، وهنا تكون إحالة الضمير خارجية معتمدةً على السياق (الفقهي، ٢٠٠٠: ١ / ١٦٦).

١.٣.٢ الأبعاد الوظيفية النحوية للضمير

رغم تحقيق العلاقة بين الظواهر التركيبية في علاقة الربط لكنها لا تشمل حروف الربط بشكلٍ مباشر، روابط الجمع ليست أحداً من هذه الظواهر التركيبية التي تظهر في الأمثلة التالية: قتل

الرجل نفسه، ظن الرجل أنه غيبي، علمت ما علمت. الرابط هنا يتعلق بعائدية الضمير من قبيل (نفسه) ويتعلق بالضمير الذي هو من المضمرات في مثال (ظنَّ الرَّجُلُ أَنَّهُ غَيَّبٌ) كما يتعلق بالتعابير المحلية في المثال (علمت ما علمت)، فهو يسهم في تحقيق مفهوم الربط بمعناه الأوسع وبين مختلف عناصر التركيب (بن غريبة، ٢٠١٢: ١٢).

٣. القسم التحليلي

١.٣ التوظيف النحوي لضمير الغائب في منة المنان

نروم في هذا الشق التطبيقي النفاذ إلى فكر الشهيد الصدر، وتحديد الوظيفة النحوية الرابطة، تتناول الدراسة أهم عناصر الإحالة وهي الربط بالضمير، يؤكد الصدر على أهمية هذا التوظيف داخل النص، وما يقوم به العنصر الوظيفي من دور فعال في عملية فهمه للنص المقدس، فكان لا بد من بيان موقفه من النحاة والقضايا النحوية، ولأنه لا يتخذ المنهج المعياري منهجاً في معالجته في قضايا النحو للنص القرآني (الخزاعي، ٢٠٠٥: ٦٢). لذا لم يجد نفسه مضطراً للخضوع كلياً لبعض القضايا ولا يلجأ إلى التأويل أو التقدير في النص الشريف، من أجل تسخير النص القرآني لمطابقة القاعدة النحوية، واعتماده الفهم العربي في المسائل النحوية (الصدر، ٢٠١١: ٨٧ / ١). لذا تعددت أطروحاته التفسيرية المتعددة تعددت لتعدد وظائف هذه القضايا، فاستعمل القضية النحوية كوظيفة في أسلوبه وطرحه الأفكار وتبرير بعض الاحتمالات التي تطرح بوصفها تفسيرات مكملة لتفسير النص القرآني. ومن خلالها يتم توجيه الخطاب وتفسير النص، وقد أكد الباحثان هاليداي ورقية حسن أن تحديد هذا المرجع والمراجع الخاصة به على أنها علاقات دلالية، لذلك لا يتم تقييدها بواسطة بناء الجملة، وليس من الضروري مطابقة هذه السمات الدلالية بين العنصر المحيل والعنصر المحال إليه (خطابي، ١٩٩٩: ١٧٠). ضمير الغيبة بطبيعته يفتقر إلى ذلك المذكور بعد مرجعاً، والصدر يوظف الضمائر، لأن معنى الجملة لا يتضح إلا بواسطة ذلك المرجع، وتوظيفها في ربط الكلام، وتحقيق الترابط الكامل بين بداية النص وآخره دون الفصل بين هذه العناصر، ومهمة هذه القضايا عنده هي البحث عن كيفية ارتباط الأول بالثاني والآخر

توظيف القضايا النحوية في دراسة الإحالات ... (ضياء شيال بديوي آل أزيح وآخرون) ١٧٧

بالأول، والنحويون ومنهم الصدر يلجأون إلى البحث عن مرجع الضمير بواسطة عناصر لفظية للكشف عن ملابسات فهم الانفصال بين معنيين أو الفهم بين ارتباط معنيين وهذا العنصر اللفظي إما يكون ضميراً بارزاً منفصلاً، أو متصلاً، وعندها نقف أمام حشدٍ من الإحالات الضميرية وسمات لغوية ومعلومات تاريخية تسهم في الاتساق، تظهر لنا كل هذه القضايا الجزئيات التي تجمعت في نظام يطلق عليه النصيون بـ الترابط النصي، والكشف عن علاقات أجزاء النص أو فقراته اللفظية، والسيد الصدر من الذين اهتموا اهتماماً كبيراً بمسألة هذا الترابط الحاصل بين الجملتين أو أكثر.

٢.٣ مرجع الضمير

اتفق اللغويون بأن أهم سمات الضمير الإبهام والغموض؛ لذلك نجد دائماً في حاجة إلى ذلك المرجع الذي يزيل اللبس والغموض، ويسمى مرجع الضمير (مفسراً) مرجع ضمير الغائب يكون معلوماً غير مذكوراً، وله صورتان نأخذ أهمها ذكراً في منة المنان.

١.٢.٣ المرجع الصريح

هذا المرجع لا يحتاج إلى توظيف نحوي، والسيد الصدر وبقية المفسرون لا يتعرضون له كثيراً في تفسيراتهم، وبالتالي سيكون هذا القسم خارج الدراسة هنا.

٢.٢.٣ إحالة المرجع غير الصريح

وهذا يحتاج إلى فكر وطول نظر، ولهذا المرجع عدة صور في مرجعية الضمير، كأن يعود الضمير على غير مذكور في النص لكنه معروف لدى المخاطب.

١.٢.٢.٣ إحالة الضمير على مرجع غير محدد

إذا قمنا برصد ضمائر الغائب المتصلة والمنفصلة نجد لها حضور فعال واضح في النص القرآني، وهي تقوم بدور نحوي رابط مهم في تماسك النص المقدس واتساقه، تمثلت هذه الضمائر بضمير الشأن البارز (هو) والذي يستعمل في الإحالة داخل النص أمّا الضمائر

المتصلة المتمثلة في (الهاء، وهم، وواو الجماعة)، فتوجد لدى هذه الضمائر إمكانية في الإحالة إلى أكثر من عنصر إشاري، كقوله تعالى: ﴿فِي عَمَدٍ مُمَدَّدَةٍ﴾ (الهمزة/٩)، فلفظ (مُمَدَّدَةٍ) جاء توظيف الصدر في هذه الآية معتمداً على القراءات فعلى قراءة الرفع لها احتمالين: أوّلها: كونه خبراً للضمير المقدر (هي)، وثانيهما: هو اعتماداً على ما وظّفه في نصه أن يتعلق الجار والمجرور: قد يكون جملة مقدره أي: "هي ممدّدة في عميد"، فيكون الضمير مبتدأ أول، والمبتدأ الثاني "ممدّدة" وخبره الضمير المضمّر متعلّقاً ب(ممدّدة) لأنه اسم فاعل، أو تعلق هذا الخبر بالضمير المضمّر الأوّل (هي في عميد)، وهذه الجملة خبر المبتدأ الأوّل، فتراه قد ركز في توظيفه النحوي للضمير وتفسيره لهذه الآية على الضمير المقدر العائد على متأخر الجار والمجرور، ويضيف الصدر كدأبه في استنطاق الآيات التي تُعزّد الرأي الذي طرحه متخذاً من النص القرآني منهاجاً في استحصال الغرض المطلوب فنراه يقول: يجمع المفسرون بأن (هي) المقدره تعود إلى جهنم أو الحطمة، لكنّه يرى بأنّها تعود إلى سكنة جهنم أو المعذبين فيها؛ ويبرز رأيه بقوله من خلال مرجع الضمير القريب وتوظيفه، يقول: «إنّه لا يناسب ذلك. قلت: بل يمكن ذلك، لأنّه يقول: إنّها عليهم مؤصّدة، فمرجع الضمير قريب» (الصدر، ٢٠١١: ٣٠٨ / ١)، والباحث في الحقيقة يرى أن الصدر أصاب في هذا الرأي كون المخصوص بالآية هم سكنة جهنم الذين سيقع عليهم العذاب لأنهم المخصوصون بنار جهنم. ويرد إشكال بعض النحويين فيقول، فإن قلت: (هي) مفرد مؤنث، و(هم) لجمع المذكور؛ فيكون جوابنا انتصاراً لهذه الأطروحة: إنّ سكنة جهنم يعاد الضمير لهم على أشكال ثلاثة (المصدر نفسه):

الأول: الشخص المقصود في قوله عز وجل: ﴿وَيْلٌ لِّكُلِّ هُمَزَةٍ لُّمَزَةٍ﴾ هو مذكر مفرد للغائب.

والثاني: في قوله عزّ من قائل (عَلَيْهِمْ)، لجمع الذكور، فلا بأس بنقله إلى الجمع في الثانية، ونلاحظ من هذا الرأي، أنّ استعانة الصدر بعلم النحو في تفسيره لمعنى الآية الكريمة أبانت الأثر الكبير الذي يحمله موضوعا التذكير والتأنيث والإفراد والجمع في فهم النصوص القرآنية، لاسيما أنّ لا شيء يخلو منهما في الوجود.

ويعلل بالشكل الثالث: يقول إمكانية رجوع الضمير إلى أجساد أو جثث الكافرين حتى وإن كانوا غير ميتين (المصدر نفسه: ٣٠٨ / ١). ترجيحه لهذا الرأي لما فيه من الأثر في تحديد معنى الآية، وبالتالي الصدر يعول على قضية من القضايا النحوية وهي الضمير وسياق الحال وأثرها في تفسير مرجعيته إلى أجساد المعذبين في جهنم وليس جهنم نفسها. وقال تعالى: ﴿لَا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغْوًا وَلَا كِدَابًا﴾ (النبا/٣٥). أرجع المفسرون ضمير الغائب في الآية الكريمة إلى الجنة وهي إحالة مقامية خارج النص، والواو ضمير الغائب كذلك إلى المتقين أي: أن المتقين لا يسمعون في الجنة لغوًا ولا كذابًا ومنهم السيد الطباطبائي؛ فنجد الصدر قد راعى في هذه الآية وتحليلها أقوال العلماء؛ غير أن الصدر يوظف الضمير في تحليل هذه الآية ويعترض على ما ذهب إليه المفسرون ومنهم صاحب الميزان في كيفية إرجاع الضمير إلى لفظ في الأصل غير موجود؛ فلا بد من معرفة مرجع الضمير إلى كلام سابقٍ نعرفه أو نعهده وهو قد مرَّ ذكره (الصدر، ٢٠١٠: ٥٥٤ / ٥). وهنا اعتراض الصدر اعتراضٌ صحيح إلا بعد أن تدلَّ عليه لازمة من لوازمه أو إشارة تلوح إليه، لذلك فهو يلتفت إلى أمرٍ مهم وهو ربما يكون الشيء موجوداً بلازمةٍ من لوازمه وليس بنفسه، حين تقتضي المصلحة في ذلك عندها لا يذكر مرجع الضمير أو المفسر، لا لفظاً ولا تقديراً حين يعينه سياق الكلام لأنَّ دورَ الإحالة بالضمير تُقدِّم للخطاب نموذجاً ذهنياً يقوم بتشكيل مرجعية سواء أكان لهذه المرجعية نموذجاً ذهنياً أم لا في عالم الواقع، وسواءً هذه العلاقة كانت قويةً أم كانت ضعيفة فالضمير يُعد رافداً من روافد النموذج الذهني يساهم مع باقي العناصر الأخرى في خلق اتساق الخطاب وضمن استمراريته من خلال ربط النموذج الذهني بالسياق الظاهري.

وكذا الحال في توظيف إحالة الضمير المتصل (هـ) حين سلَّط ضوء البحث صوب هذه الآية في ضمير الغائب في قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾ (القدر/١). بالرغم من عدم ذكر المفسر ولم يُذكر بصريح العبارة؛ لكن العلم به قد دلَّ عليه، لأنَّ علاقة الضمير بالمفسر تقتضي أن يكون المفسر متقدماً على الضمير كي تكون الجملة صحيحة، فالسبق لم يكن مرتبطاً بالترتيب داخل الألفاظ في البنية السطحية بل هو ترتيب مرتبط بالعلاقات على مستوى البنية العميقة، الرابط عندما يدخل من أجل الربط بين الضمير ومفسره في الآية

الكريمة إنما هي علاقة تزامنية بين حدثين تقتضي هذه المزامنة حالاً مصاحبة للحدث الرئيسي (انزله)، لذلك التفت الصدر إلى هذا الأمر وقدم اعتذاراً للعلامة الطباطبائي، والأمر يتضح أكثر في (سورة النبأ/٣١-٣٢-٣٣). من قوله تعالى: ﴿إِنَّ لِلْمُتَّقِينَ مَفَازًا ﴿٥٦﴾ حَدَائِقَ وَأَعْنَابًا ﴿٥٧﴾ وَكَوَاعِبَ أَتْرَابًا ﴿٥٨﴾ وَكَأْسًا دِهَاقًا ﴿٥٩﴾. فوز المتقين لا يمكن أن يتصور إلا في الجنة وكذلك الحدائق والأعناب والكواعب والكأس وغيرها... والقرآن في هذا الموضوع يحدث بشكل مفصل وليس بالإجمال ولو أراد أن يُجمل لقال عن ذلك كله "الجنة"، وبالرغم من تسليم السيد الصدر في هذا القول وهو موافق لقواعد اللغة العربية وهو إرجاع الضمير إلى "الجنة" إلا أنه يذكر في عائدة الضمير إلى أطروحات ثلاث: الأولى: رجوع الضمير إلى قوله (مَفَازًا)، فالمراد يكون من قوله تعالى: ﴿لَا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغْوًا وَلَا كِدَابًا ﴿٦٠﴾ أَي: لا يسمعون في المفاز لغواً ولا كذاباً، والقول في ذلك فيه ترجيح من عدة وجوه:

أحدهما: أن (مَفَازًا) هو الظفر بالخير ونتيجة الفوز به وهو العلة لوجود الجنة وعود الضمير على العلة أفضل من عوده على المعلول، لأن العلة هي الأصل.

الثاني: المراد إذا قُصِدَ بالمفاز هو الجنة ونعيمها أي المكان، وأثرت كلمة (مَفَازًا) على كلمة (الجنة) فلم لا يعود الضمير على ما أوتر على غيره؟ (ابن عاشور، ١٨٨٤: ٤٤ / ٣٠). ويبدو للباحث أن هذا الرأي ضعيف لأن لا بد من وجود سبب لهذا الإيثار وهو أن الجنة الكل يطمح إليها ويطلبها ولكن درجاتها متفاوتة لذلك الفوز يكون فيها على درجات من القليل إلى الكثير؛ لذلك أرجع الضمير إلى المفاز بدلاً من الجنة والله العالم.

الثالث: إنَّ "مَفَازًا" لفظ مذكور و"الجنة" لفظ غير مذكور، وعود الضمير على ما هو مذكور أولى من عوده على غير المذكور، خصوصاً وأنه قد ذكر لازمة من لوازمه فالفوز لازمة من لوازم الجنة؛ غير أن الصدر يورد إشكالاً يفيد بأنه كيف يعود الضمير المؤنث على المذكر؟ حتى يكون الضمير في الآية مذكراً يعود على لفظ "مفازاً المذكر، ثم أن الصدر يدفع هذا الإشكال فيقول: لا يوجد تحذير من ذلك، خاصةً بعد عطف عدداً من الألفاظ المؤنثة، كحدائق وكواعب، واكتساب لفظ "مفازاً نوعاً من أنواع التأنيث وبالتالي يعود الضمير المؤنث إليها. (الصدر، ٢٠١١: ٥٥٤ / ٥). لكن في الحقيقة كيف يجوز إرجاع الضمير المؤنث إلى

لفظ المذكر؟ وأن حرف العطف على "مفازاً" يفيد التشريك في الحكم، لكنه لا يفيد التشريك في الأفراد والتنثية والجمع ولا في التذكير والتأنيث، لذا استدلال الصدر لا يمكن أن يرتقي أن يكون دليلاً على رأيه، والذي يبدو من كلامه هذا عودة الضمير المؤنث إلى المذكر جائز في اللغة، وذلك إذا كان المرجع مفرداً مذكراً أو مؤنثاً غير عاقل غير جائز في الضمير أن يكون مفرداً أو مذكراً (عباس، ٢٠٠٧: ١/٢٢٣). ونظير هذا القول قوله تعالى: ﴿إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِّلْعَالَمِينَ ﴿٥﴾ فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ ﴿١٠﴾﴾ (آل عمران/٩٦-٩٧)، أو نظير قوله تعالى: ﴿وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِأَظْفَارِنَا فَتَنفُخُ فِيهَا ﴿١١٠﴾﴾. فقلوه (فيها) ضمير مؤنث مع مجيء ذلك في ﴿فَأَنْفُخُ فِيهِ﴾ (آل عمران/٤٩). بضمير مذكر أدى ذلك إلى اختلاف المفسرين في عوده، فهو في آل عمران عائد إلى الطير، وفي المائدة يعود إلى الهيئة، وعكس ذلك يصح (ابن عطية، ١٩٨١: ٢/٢٥٨). الصدر كان يمكنه أن يرجع إلى "مفازاً" بأحد الوجوه الآتية: أنه يجوز إرجاع الضمير المؤنث إلى المذكر كما ذكرنا قبل ذلك، أو يمكن إرجاعه إلى نتيجة المفاز كما أسلفنا سابقاً؛ وليس على لفظ "مفازاً" نفسه أي: إن نتيجة المفاز لا يسمعون فيها لغوا ولا كذاباً؛ أو يمكن للضمير أن يرجع إلى "مفازاً" وهو على وزن مفعلة من فاز يفوز إذا نجح فهي بمعنى منجاة (ابن عطية، ١٩٨١: ١/٥٥١). لذا يجوز رجوع ضمير "فيها" إلى "مفازاً". فيبقى رأي الصدر هو الأرجح من بين أقوال بعض المفسرين في عودة الضمير في الآية المذكورة. والرأي الثاني الصدر يُرجع الضمير إلى بعض الألفاظ المؤنثة أي: أنه يرجع الضمير على وفق التطابق في التأنيث أي: إحالة قبلية على بعض المرجع السابق، ويوظف قرينة السياق من أجل الكشف عن مرجع الضمير ويمكن القول أن اتساق الخطاب في توظيف الضمير يكون اتساقان (اتساق داخلي واتساق خارجي) فالدخلي تتضافر فيه العناصر وتخلق استمرارية العلاقات القائمة بين عناصر بنية الخطاب أما الاتساق الخارجي وهذا يمكننا ان نعدّه مجازياً تكون فيه إحالة الضمير بربط الخطاب بالجانب الذهني الذي يواكب ويشكل مرجعيته أيأ كانت طبيعة هذا الجانب العالم الذهني، فيقول: «إرجاع الضمير إلى بعض الألفاظ المؤنثة في السياق نفسه، كالحدايق والكواعب، فيكون المراد لا يجدون في الحدايق لغواً ولا كذاباً» (الصدر، ٢٠١١: ٥/٥٥٥).

أما الرأي الثالث: هو في توظيف إرجاع الضمير إلى كلا اللفظين وليس إلى أحدهما؛ وهذه الأطروحة تختلف عن سابقتها كما قال في أطروحته السابقة؛ فالضمير يعود إلى كليهما أي: الحدائق والكواعب على نحو المجموع أي: في مجموع الحدائق والكواعب لا يجدون فيها لغواً ولا كذاباً؛ وبالتالي فهو يرجع الضمير إلى المجموع الكلي المكون من الحدائق والكواعب، غير أنه قدس سره يصف هذه الأطروحة بأنها شاذة. ومن خلال هذا التوجيه في الأطروحة فعلاً شاذاً لأنه لم يكن من وظيفة إرجاع الضمير إلى أكثر من متقدمٍ بنحوٍ واحدٍ من القوة. بعد ذلك يوكل الأمر إلى الإيهام الإثباتي* الذي أسسه في علم الأصول (المصدر نفسه: ٥/٥٥٥). ويبدو من كلامه هذا أنه يذهب على ما ذهب إليه النحويون من قبله في تعدد المرجع من غير تفاوت لا في القوة ولا مع إمكان عودة الضمير إلى مرجع واحدٍ أو أكثر من دون أن يقتضي هذا الأمر الاقتصار على واحدٍ، مثل: جاء الأقارب والأصدقاء وكرمتهم (عباس، ٢٠٠٧: ١/٢٢١). المصدر في توظيفه لهذه القضية، وقرينة السياق، وفكرة الإيهام الإثباتي، يعلق باب البحث حول انحصار مرجع الضمير إلى لفظ دون غيره، وهذه الفكرة الأصولية تجعل الباحث النحوي يتعامل مع عود الضمير إلى المرجع أو المفسر بالاحتياط الذي يتطلب الإحاطة بكل مصداقٍ يحتمل فيه أن يكون مرجعاً للضمير (المعموري، ١٠١٤: ٧٨). يقوم الضمير بدور بارز في تحديد المعاني الوظيفية في التركيب، بحيث المعنى المقصود يتوقف على وجود هذا الضمير من أجل تحديد الدلالات النحوية بحسب السياق الذي يرد فيه هذا الضمير، فيكون عنصراً رئيسياً من عناصر التركيب والإحالة في القرآن عند الصدر حيث توجد دلالات قرآنية يستشفها السيد الصدر من خلال توظيفه لهذا العنصر تفسيرياً ونحوياً وبيان المقاصد التي يمكن أن تكمن وراء هذا العنصر الإحالي.

٢.٢.٢.٣ الإحالة بضمير الفصل أو ضمير الشأن

تؤكد الدراسات اللسانية بأنَّ العائد والجملة التي تفسره تكون هي مرجعه، وهذا الأمر من حيث الأصل يختص بجميع ضمائر الغائب، وليس لأنه رابطاً؛ فدور ضمير الشأن لم يكن الربط، ولم يكن الهدف من وجوده هو الربط، والحجة في ذلك مع وجود ضمير الشأن بمعناه في شكل الجملة المفسرة له؛ فإن لم يكن رابطاً وكانت الجملة محتاجة إلى هذا الرابط لربطها

مع الخبر (الجملة المفسرة) وبين الضمير (المبتدأ) فإنَّ الرابط بينهما هو العائد وضمير الشأن يكون هو المرجع، لأنَّ الجملة التي تفسره وهو ضمير الشأن نفسه من ناحية المعنى وأنَّ موقع المرجع والعائد في حال كان العائد جزءاً من جملة ثابتة لا تسمح بالتغيير؛ فالعائد يكون دائماً متأخراً عن مرجعه، بالإحالة السابقة (القبلية)؛ لأنَّ المرجع واقع قبل الضمير أو العائد أو الإحالة؛ وتقدم ضمير الفصل أو الشأن يُعد من باب المجازات، وأنَّ النحاة جَوَّزوا هذا التقديم إذا لا ضرر منه، من جانب كون الفائدة فيه أعظم أي في التقديم لا العكس. فإذا قمنا برصد ضمائر الغائب المتصلة والمنفصلة نجد لها حضور فعّال واضح في النص القرآني، وهي تقوم بدور نحوي رابط مهم في تماسك النص القرآني واتساقه، وتمثلت هذه الضمائر بضمير الشأن البارز (هو)، ويطلق عليها الإحالة البعدية: وهو أن يستخدم كلمة كبديل لكلمة أو مجموع كلمات التي تلي بعده داخل النص (الفقهي، ٢٠٠٠: ١٤٩)، أو استعمال عبارة تُشير إلى كلمة أخرى من الممكن أن تُستعمل لاحقاً في النص، فتكون الإحالة العائدة على عنصر إشاري موجود بعدها داخل النص (الأزهر الزناد: ١٤٩). وفي النحو العربي هذا النوع من الإحالة عرف بعودة الضمير على متأخر، ويتصدر الجملة التي بعده وتفسره وتوضح دلالاته (ابن هشام، ١٩٩٩: ٢٠٥-٢٠٦/٢)، يُطلق عليه الكوفيون اسم (ضمير المجهول)، وهو ضمير القصة أو ضمير الحديث، وهو يحتاج إلى جملة تفسره وتوضح مدلوله وتزيل إبهامه، فهذا النوع من تقديم الضمير ليس إلا تمهيداً لهذه الجملة الهامة ومدلوله هو مدلولها: ويُعد بمثابة رمز لها، والجملة التي بعدها أي: المفسرة لها فهي المبتدأ في المعنى تكون (العائد) أو المشار إليه (عباس، ٢٠٠٧: ٢٥٠/١)، فمن النماذج القرآنية لضمائر الفصل البارزة قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ (الإخلاص/١)، الصدر في الآية هنا يطرح سؤالاً ويقول: ما سبب اختياره للضمير (هو) ولم يقل: (قل الله أحد)؟ (الصدر، ٢٠١١: ١٣٤/١). ويقول أنه ممكن أن يُفسَّر هذا الضمير على حسب ما يحمل من معنى أولاً، وبحسب موقعه الإعرابي ثانياً: أما الحديث في معناه فهو يحتمل أمرين: الأول منها: ما صرح به صاحب الميزان عندما قال أنَّه ضمير شأن والقصة الغرض منه الاهتمام لمضمون القصة أو الجملة التي بعده (الطباطبائي، ١٩٩٧: ٣٨٧/٢٠). أي: إنَّ الحال والشأن هو الله أحد أو للشأن والأمر أي: الأمر والشأن للحال لله، وهذا هو الأقرب والمشهور ومثل هذه الجملة لا تحتاج إلى رابط لأنَّها

تكون عين المبتدأ في المعنى وتدلُّ على فخامة المضمون مع ما موجود من زيادة التحقيق والتقرير والضمير لا يفهم منه من أول الأمر إلا أنه مبهم ويرسخ في الذهن يحتاج إلى التطلع لإمامه، ومرجع الضمير والجملة بعده مفسَّرة له، فهو ضمير غيبية تُفسره الجملة الخبرية بعده فإذا كان بلفظ المذكر يسمى ضمير الشأن، أما إذا كان بلفظ المؤنث يسمى ضمير القصة، وتعود أهمية ضمير الشأن هنا قد اكتسبت الآية التفخيم والتعظيم لله تعالى، ولو كان غير ضمير الشأن لكان لا بُد له من مرجع يُفسَّره ولأنَّه ضميرٌ مبهمٌ لا يعود على ظاهرٍ؛ أمَّا في هذه الآية فتفسَّره الجملة بعده التي وقعت موقع المفرد، واحتياجها إلى الرابط غير ضروري.

الأمر الثاني: بأنَّه ضمير الفصل يفيد هنا أنَّ ما بعده خبر لا نعت، وأنَّه يفيد التأكيد؛ الغرض منه الربط ورفع اللبس، وهو يفصل بين ركني الجملة أي: بين المبتدأ وخبره أو بين ما كان أصلهما هو المبتدأ والخبر، وكذا يفرق بين الخبر والصفة والحصر؛ ولولا هذا الضمير لاحتمال أن يكون ما بعده تابعاً ويقول بأنَّ (هو) ضميرٌ عائِدٌ على ذات الله سبحانه وقرينُهُ مفهومة من السياق، أي: ذات الله هو أحد، والصلة الوثيقة التي يعقدها ضمير الفصل بين الجزأين الواقع بينهما تتضح لنا من خلال الإحالة فيه قبلية، حيث تكون هذه الإحالة معنوية والتوكيد المعنوي هو من يقوم بتفسيرها، ويذكرها الاسترآبادي باعتمادها على ما هو متأخر عليها في المعنى وبيان وظيفتها النحوية، أمَّا الوجوه الإعرابية للضمير (هو) فترجع إلى جهتين:

الجهة الأولى: (هو) ضمير ليس له محل من الإعراب، كالضمير الواقع بين المبتدأ وخبره، نحو: (زيدٌ هو عالمٌ)، غرضه التأكيد والتفخيم. وعمله تقوية التصاق الكلام ببعضه ببعض. ولفظ الجلالة مبتدأ وخبره اللفظ "أحد" سواء أكان ضميراً للشأن أم ضميراً يعود على الذات.

الجهة الثانية: يوظفه بنحو الأطروحة فيقول الضمير (هو) يعرب مبتدأ في حال فهمنا منه أنَّه ضمير شأن أو يعود على الذات فيأتي ضمير الشأن مبتدأ في الجملة الكبرى، والجملة التي يقع في صدرها ضمير الشأن تكتفي بهذا الضمير رابطاً، لأنه قد أحال إلى متأخر في اللفظ. أما الخبر فيضع له عدة أطروحات في إعرابه كذلك:

الأولى: أنَّه يُعرب ضمير مبتدأ أول والمبتدأ الثاني لفظ الجلالة و (أحد) خبر للمبتدأ الثاني، فتكون الجملة خبراً للمبتدأ الأول، كقول: (زيد أبوه عالمٌ)، ولأنَّ جملة الخبر فيها ضمير مضمَر

توظيف القضايا النحوية في دراسة الإحالات ... (ضياء شيال بديوي آل أزيح وآخرون) ١٨٥

مثلما يقدر في الخبر المفرد نحو (زيدٌ قائمٌ) أي قائمٌ هو، غاية الفرق أن الابتداء هناك بالظاهر، وهنا بالضمير، ويجوز كذلك أن يقوم الظاهر محل المضمّر ولكنّ الإضمار يكون أفصح فلا توجد حاجة لتكرار لفظ قد تقدم، والرابط في جملة الخبر ضروري: كي لا يفهم أنّها كلام.

أمّا الأطروحة الثانية: يذهب فيها نحو رأي الزمخشري، يقول فيها: احتمالية كون الضمير (هو) مبتدأ و(الله) الخبر، و(أحدٌ) يعرب بدلاً أو عطف بيان، أو معطوف بحرف عطف محذوف، وبالتالي الذات المعبر عنها ب(هو) تكون المبتدأ و(الله) هو خبرها. (المصدر نفسه: ١٣٥/١). والضمير في هذه الحالة يكون أساس في ربط الخبر الجملة بالمبتدأ، وهذا يظهر في الخبر الاسمي نحو: محمد ثوبه جديد، ويضمّر في الخبر الفعلي في حال المبتدأ مفرداً، والعائد ضمير المفرد كقول الشاعر كعب بن زهير: ٦٥ (١٩٩٧)

أنبئتُ أن رَسولَ الله أوعَدَنِي والعفو عِنْدَ رَسولِ الله مَأْمُولٌ

أي هو أوعديني، ولكن يشترط أن يطابق الضمير المبتدأ الذي يعود عليه.

الأطروحة الثالثة: "هو" مبتدأ ولفظ الجلالة خبره الأول، و"أحدٌ" خبره الثاني، كما مثلنا ب(زيد عالمٌ حاذقٌ)، أو (زيد عالمٌ في الدار).

الأطروحة الرابعة: قوله عزّ وجلّ (هو الله) مبتدأ وخبر، و(أحدٌ) خبرٌ للمبتدأ المحذوف يدلُّ عليه ما سبقه من كلام، أي: (هو أحدٌ).

الأطروحة الخامسة: يجوز أن يكون "الله" بدلاً و"أحدٌ" الخبر (العكبري، د.ت: ٢٩٧ / ٢). أقول يعني: خبر هو.

ووجود الضمير (هو) في هذا المحل لأنّ دلالة على الذات المقدسة أعمق من دلالة الاسم الصريح لفظ الجلالة عليه، لبساطة الضمير وإحاطته، فيصبح من هذه الناحية شبيهاً ببساطة الذات وإحاطتها، على العكس من الاسم الصريح لفظ الجلالة، فهو لا يخلو من تعقيد بالتشديد وتكرار الأمامات. بل يمكن إرجاع أحدهما للآخر ونقول على سبيل الأطروحة: إنّ لفظ الجلالة (الله) هو تعريف للضمير، بإدخال الألف واللام على الهاء، مع انه غنيٌّ عن التعريف ولا يحتاج له ولا يتعرف بمخلوقاته، بل بذاته، وبالتالي وجود الضمير خالياً من التعريف أولى (المصدر نفسه: ١٣٦-١٣٧/١).

الصورة الثانية: من جانب المعنى هو ضمير الشأن، ويُعرب مبتدأ والجملة التي بعده هي الخبر، فعندها دلالة على التأكيد تنتفي، بل دلالاته تصبح مجرد الإخبار وأنَّ الحال والشأن: إنَّ الله أحد، والاستغناء عنه يكون أفضل، ومن هنا أصبح هذا الرأي غير صحيح، وإن كان نفهم هذا من كلمات صاحب "الميزان".

الصورة الثالثة: المعنى منه دالاً على الذات، ويُعرب ضمير فصل، لأنَّه لا يَحتمل وجود التنافي بين هذين الاحتمالين، بالإضافة إلى لزوم كون دلالاته على الذات متكررة في الآية الضمير ولفظ الجلالة.

الصورة الرابعة: معناه دالاً على الذات، ويعرب مبتدأ، وهو المتعين في المعنى: فالذات تكون متصفةً بهاتين الصفتين أو الاسمين (المصدر نفسه: ١/١٣٦).

يدافع السيد الصدر على رأي صاحب الميزان ويقول: في حال قلت بأنَّ اللفظ الجلالة يدلُّ على الذات والضمير يدلُّ عليها كذلك، فكيف يكون يستقيم هذا؟ ويجيب على السؤال هذا فيقول: الظاهر هذا هو السبب الذي دفع صاحب الميزان بأنَّ يعتبره ضمير شأن، كي لا تكون الدلالة على الذات مكررة (المصدر نفسه: ١/١٣٦).

٣.٢.٢.٣ الجملة الخبرية أو جملة الصفة وعود الضمير

أصل الخبر الأفراد، ولكن في بعض الأحيان قد يكون جملة، وقد يكون المبتدأ هو المعنى الأول، فإن لم يكن كذلك فلا بد من توفر شرط الرابط الذي يربط لفظ المبتدأ بجملة الخبر، كي لا تقع أجنبية منه، والرابط فيه قد يكون الضمير، أو تكرار لفظ المبتدأ، أو عموم يدخل تحته المبتدأ، وقد يكون الضمير مقدراً أو إشارة إلى المبتدأ (ابن عقيل، ١٩٩٠: ١/١٧٦)، فهذا التوظيف للشرط يساهم في امتداد الجملة المنطقي المقبول، وهذه المقبولية هي من تساهم في بناء قواعد النص، فانعدام هذا الشرط يؤدي إلى انعدام صفة الإخبارية.

والحال الجملة كذلك لها حقُّ من التوظيف في كتاب (منة المنان) إذ يتناولها الصدر في دراستها وما يتعلق بها مواضع كثيرة. واشتراط النحويون بوجود الرابط في جملة الصفة وعودة على الموصوف (ابن يعيش، د.ت: ١/٩).

قال تعالى: ﴿فَالْيَوْمَ الَّذِينَ آمَنُوا مِنَ الْكُفَّارِ يَضْحَكُونَ ﴿٣٤﴾ عَلَى الْأَرَائِكِ يَنْظُرُونَ﴾ (المطففين/٣٤ - ٣٥). اختلف المفسرون في توجيه قوله: ﴿عَلَى الْأَرَائِكِ يَنْظُرُونَ﴾، بعضهم يوجهها أنها حال من (يَضْحَكُونَ) على نية الضمير العائد على الاسم الموصول المبتدأ (الذين)، على مذهب سيبويه وابن مالك ومنهم الزمخشري (الكشاف، ٢٠٠٢: ٢/١٣٤٠)، فارتبطت جملة (يضحكون) بمحال سابق وهو الاسم الموصول (الذين) الدال على الجمع المذكور؛ حيث تطابقا في النوع والعدد، وحلَّ الضمير الواو محلَّ الاسم الظاهر لبيان شدة الضحك وكثرته، وهذا التطابق بين الاسم المعوض والاسم الموصول؛ سببه يعود إلى أنَّ الحال تتبع صاحبها في جميع حالاته، والبعض الآخر جعلها خبراً ثانياً ومن (يَنْظُرُونَ) خبراً ثالثاً، وهذا الرأي تبناه صاحب الميزان، فهو يرى أنَّ في الآية ثلاثة أخبار، وهي (يَضْحَكُونَ) وشبه الجملة (عَلَى الْأَرَائِكِ)، والثالث جملة (يَنْظُرُونَ) (الطباطبائي، ١٩٩٧: ٢٠/٢٦٦). ومن خلال ذلك يتبين للباحث أنَّ وجود علاقة معنوية تربط بينها، فهنَّ متكاملات من الناحية الدلالية، العربية لغة الاختصار والاقتصاد؛ لذا لزم علينا أنَّ نربط بينها برابط نحوي وهو الاسم الموصول وضمير الواو، مع هذا فإنَّ الربط بالضمير لا يؤدي غرض اسم الموصول الذي يفيد مدحاً أو ذمماً للمرجع، فضلاً عن أنَّه يفيد التوكيد والاختصاص، وبالتالي الربط بضمير الواو فقط لا تتوفر فيه القوة التي يمتلكها الاسم الموصول.

وله توجيه آخر يسلط ضوء البحث النحوي في تفسيره لهذه الآية، ويعترض على صاحب الميزان ويذهب إلى إضمار الضمير بقوله: «وهذا ما أشرنا إليه أكثر من مرة من أننا يمكن أن نخبر عن المبتدأ الواحد بعدة أخبار، كل واحد منهما للحفاظ مستقلاً عن الآخر، كقولنا "زيد عالم فاهم" ولا يفرق في ذلك بين الاسم المفرد والجار والمجرور وغيرهما، إلا أننا قلنا: إنَّ هذا ممَّا لا يجتمل أن يوافق عليه مشهور علماء اللغة والبلاغة... والمشهور يعتبر هذه الجملة (يَضْحَكُونَ) و(يَنْظُرُونَ) كصفات أو أحوال...» (الصدر، ٢٠١١: ٤/٣٠٩). جملة الصفة ترتبط بالموصوف توظيفاً نحوياً عن طريق الضمير، وارتباطهما يكون في المعنى، فالصفة جزء من الموصوف، وتابعة له في الإعراب، فوقعت جملة الصفة موقع الوصف باللفظ المفرد، وتخصه بالمعنى هو من زاد فيه، ومن ثم وقع احتمالية وجود الضمير الرابط الذي يحتمله الخبر

المفرد، عندها قد أُضْمِرَ الرابط في الوصف إلى جانب الضمير الملفوظ وهو واو الجماعة والتقدير: هم يضحكون؛ وهم ينظرون، وجملة الصفة الجار والمجرور (عَلَى الْأَرَائِكِ) ارتبطت بالموصوف النكرة من خلال الضمير المضمَر في الفعل، ورفع الإبهام والغموض في المطلق ومتخصصه بالوصف، في الجملة الوصفية التي يكون الضمير فيها مضمراً يساهم في ترابط النص في الشكل والمضمون عن طريق الرابط اللفظي والمعنوي فيها ووصفها بـ المضارع يدل على الدوام والتجدد ووجود الاسم الموصول (الذين) مع الضمير (الواو) حدد المفهوم العام وخصصه: فهذا الضحك متجدد كلما نظر أصحاب الجنة للكفار، وهذه الصفة هي مدخلاً ودافعاً مشوقاً للمؤمنين وتسابقهم للجنة. كما يُثَبِّت البحث النحوي أَنَّ الجملة الاسمية الحالية والجملة المنطوقة هي جمل يجب ربطها بصاحبها (سيبويه: ١٩٨٨م: ١/٣٩١)، إِنَّ اقتضاء الربط بالعلاقة الحالية والضمير داخل التركيب للنص المقدس يكون من خلال تدخل دلالة التزامن في ترتيب العلاقات في مستوى البنية العميقة للجملة، ومن خلال هذا التزامن (الضحك و الجلوس على الأرائك مع النظر) وإحالتها القريبة على نفس الذات المرجعية (الذين آمنوا)، وقد ارتبط النص بواسطة (الواو) التي تحيل على اسم الموصول لتحقيق الترابط والتماسك بينهما. ولهذا السبب النبوي لا يمكن تقديم الضمير على المفسر لأن رتبته راسخة في البنية العميقة؛ أو في كليهما العميقة والسطحية معاً، وحديث النحويين عن الرابط في الجملة الحالية فيه دقة كبيرة ووعي بأهمية هذا الرابط في إزالة اللبس والإبهام وتحقيق الفائدة المرجوة من هذه الجملة، لأنَّ الفعل يتحكم في المفسر والضمير في القول الواحد فهو يقتضي الرابط دلالة الحال لأنَّ الفعل يتحكم مكونياً في المفسر والضمير. وقد اختلفوا في الضمير الرابط بجواز أو وجوب اقتزانه بهذا الضمير أو بالواو أو بكليهما، على تعدد الاستعمالات فذهب سيبويه وابن مالك إلى جواز عدم اقتزان الجملة الاسمية الحالية بالواو والضمير معاً، أي: أهما يرتبطان بعلاقة تزامنية بين حدثين تقتضي حالاً مصاحبة للحدث الرئيسي، ولهذا السبب يكون من المستحيل أن يتقدم المركب الذي يحمل الواو على الفعل الرئيسي، والواو عندما تلتقي مع الضمير تنظم علاقة من نوع مختلف عن علاقة الحال في علاقتها الاستئناف بين الجمل المنفصلة، وعندما تكتمل الجملتان في بنيتها العميقة يأتي دور رابط الواو ويقوم

بترتيب الجمليتين ترتيباً مراعيّاً وجود مضمونين منفصلين، ولكنّ ابن مالك يقول على نية الضمير، إذا كان معلوماً فيظهر من كلامه: «وأجاز سيبويه الاستغناء عن الواو بنية الضمير، إذا كان معلوماً، كقولك "مررت بالبر قفيز بدرهم، أي: قفيز منه بدرهم، وأجاز هذا كما جاز في الابتداء: السمن منوان بدرهم على تقدير منوان منه بدرهم، فلو قيل: بيع السمن منوان بدرهم على تقدير منه، وجعل الجملة حالاً لجاز وحسن، وإلى هذا أشرت بقولي وقد تحلوا الجملة الاسمية منهما لظهور المعنى» (ابن مالك، ١٩٧٧: ٤٥٨/١)، ولكن ابن هشام يرى أنّها قد تكون مرتبطة بكليهما بالواو والضمير، نحو قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ﴾ (البقرة/٢٤٣)، أو بالضمير فقط وقوله تعالى: ﴿وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾ (البقرة/٣٦)، أي متعادين، أو بالواو فقط كقوله تعالى: ﴿قَالُوا لَئِنْ أَكَلَهُ الذُّبُّ وَنَحْنُ عُصْبَةٌ﴾ (يوسف/١٤)، والواو تجيء غالباً قبل الجملة الاسمية التي تتصدر بضمير يعود على متقدم، وهي في هذه الحالة تمنع وقوعه خبراً أم أن يكون تأكيداً لمتقدم، والجملة التي تتصدر بضمير الحال لا تصلح دون الواو. وذهب كل من المبرد (١٩٩٩: ١٢٥/٤). وابن يعيش (د.ت: ٢/٦٢) إلى جواز اقتران الجملة الاسمية الحالية بالواو أو بالضمير، وبعضهم صرح تصريحاً مباشراً الاكتفاء بالضمير في عملية الربط: «وإذا عرفت هذا ظهر لك أنّ الأصل في الجملة إذا وقعت موقع الحال أن لا يدخلها الواو» (السكاكي، ١٩٨٣: ٢٧٤).

رغم تعدد الاتجاهات وكثرتها لتوظيف الضمير في دراسات النحويين للربط في الجملة الحالية بفرعيها الاسمية والفعلية، فإنهم يثبتون الأثر الحقيقي للضمير في ربط الجملة الحالية وما يسبقها، أي: العامل وصاحبها، وهذا الحديث هو يبين أبعاد توظيف الإحالة بالضمير وجعلها أبعاد نصية وليست جمالية أي: ضمن نحو النص لا نحو الجملة، الذي ينظر في حركة الضمير من جانب الموقع والتوظيف في بنية النصوص العربية والقرآنية، يجد هذا التوظيف النحوي لإحالة الضمير عند السيد الصدر في منة المنان وهو يقوم بمجموعة وظائف كبرى من ناحية كونه عنصراً إحصائياً داخل النص، لذلك نلاحظ اعتراض الصدر على الطباطبائي يكمن في اقتصره على الخبرين في الآية الشريفة لا ثلاثة أخبار، قال: «لأنّ جملة (على الأرائك يظنّون)، كافية لأن تكون خبراً لا خبرين بهذه الجملة» (الصدر، ٢٠١١: ٣٠٩/٤). وهذا

الرأي فيه صواب من ناحيتين: الأولى أنه لو كان خبراً مستقلاً لكان اللازم أن يكون متعلقاً بمحذوف، والتعلق بمحذوف لا يمكن أن نتصوره مع وجود الفعل (يَنْظُرُونَ) وفيه القابلية بأن يتعلق به الجار والمجرور (عَلَى الْأَرَائِكِ). أما الآخر هو في ترجيحه للسياق من معنى، أي: أنهم ينظرون وهم موجودون على الأرائك (الرمخشري، ٢٠٠٢: ١٣٤٠ / ٢).

وخلاصة هذا الكلام أن المصدر يذهب إلى ما ذهب إليه سيبويه وابن مالك في جواز مجيء الجملة الحال من دون الضمير أو الواو الرابط على نية الإضمار، أمّا في قوله تعالى: ﴿فَأَنْذَرْتُكُمْ نَارًا تَلَظَّى﴾ (الليل/١٤). فالصدر يرى في توظيفه وتحليله النحوي قوله (تَلَظَّى) بأنها: «حال لأنه جملة بعد نكرة وان كان المعنى أقرب إلى نعتاً... والحالية لا مدخل لها هنا» (الصدر، ٢٠١٠: ١٢٧/٢). فالقضية التي جعلت المصدر هنا هي توظيفه المعنى دون الصناعة النحوية، لأن الحال فيها تكون زيادة في الخبر والفائدة، وهنا المصدر يتفق مع صاحب التحرير والتنوير في جواز أن تكون جملة حالية في حال اعتبرنا أن الفاء للتفريع المعنوي؛ وجملة (تَلَظَّى) جملة نعت أي: تلتهب من شدة الاشتعال. (ابن عاشور، ١٩٨٤: ٣٨٩/٣٠)، في الواقع أن رأي ابن عاشور بأنها نعت هي الأقرب إلى الصواب باعتبار الباري عز وجل يصف النار بأنها تلتهب من شدة التوهج.

٤.٢.٢.٣ الجملة الواقعة صفة

فهي تتبع مفردتها وتصفه بالرفع أو النصب أو الجر، أو يقع بين هاتين الجملتين ضميران يرجعان إلى الموصوف (شوقي المعري، ١٩٩٧: ١٢٦). وربما تشترك جملة الحال مع جملة الوصف في بعض القضايا وتختلف في أخرى، والسبب لأحدهما من الفضلات التي غالباً ما يمكن الاستغناء عنها، لكن في بعض الأحيان يتعذر الاستغناء عن هذه الفضلة لأسباب معنوية أو صناعية (قباوة، ١٩٨١: ٢٥٥). فنجد توظيف المصدر وتحليله النحوي في قوله تعالى: ﴿وَسَيُجَنَّبُهَا الْأَتْقَى﴾ (الذي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّى) (الليل/١٧-١٨). يقول في إعراب (يَتَزَكَّى) بأنها حال (الصدر، ٢٠١١: ٢٦٤/٤). وهذا الرأي يتفق مع ابن عاشور الذي يقول بأن جملة (يَتَزَكَّى) حال من ضمير (يُؤْتِي) أي: إحالة نصية قبلية: وهو الرجوع إلى ما سبق ذكره في النص، فيعوض لفظ المفسر الذي يفترض منه الظهور في مكان المضمّر، ولكن الأمر

لم يكن كما يتصوره البحث اللغوي؛ حيث تصوّر أصحاب هذا الرأي بأنّ المضمّر يمكن أن يعوض لفظ المفسر السابق، في هذه الإحالة تكون بنّية النص على صورته التامة التي كانت من المفترض أن تكون عليها، وهنا الإحالة أصبحت أكبر مما كان يتوقع منها، لأننا وجدناها عنصراً مهماً يساهم في اتساق النص وتشكيل دلالاته حتى يبين كلحمة واحدة يؤدي السابق فيها إلى اللاحق والعكس، والفائدة من هذا الحال في الآية هو للتبنيّه وأنّه يؤثّر ماله بقصد الريح والزيادة وقيل بداعي التطهر يعطي ماله. (ابن عاشور، ١٩٨٤: ٣٠/٣٨٩). وبهذه الإحالة الداخليّة أصبح هناك نوع من التماسك والترابط بين أجزاء الجملة ما قبلها وما بعدها، لأنّ الإحالة هنا إلزاميّة الرجوع إلى سابق الفهم المحال إليه مما يساهم في تحقيق الاتساق النصّيّ بجوار كل جملة بعضها مع البعض ويؤدي للتلاحم والترابط بين أجزاء النصّ بأكمله، مما يشكل وحدة نصيّة متماسكة الأجزاء. إنّ الجملة تتكون من فعل وفاعل، والفعل المضارع مثبت لم يسبق بالواو نحو: جاءني زيد يسعى، وهذا هو الأفصح (ابن الحاجب، ١٩٨٢: ٢/٧٧)، كقوله تعالى: ﴿وَلَا تَمُنَّ بِتَسْتَكْبِرُ﴾ (المدثر/٦) والتقدير في الآية مستكبراً، والجملة الفعلية تُعدّ خلاف الاسمية في ذلك، فالفعلية في حال المضارع يحذف منها الواو قبلها ويكون الرابط الضمير فقط، ومجيء الواو في الآيتين السابقتين يحتمل أن يكون عطفاً كقولنا: يتركهم ويضلون، ومن باب الأفضلية فالأبلغ هو الاكتفاء بالضمير في حال المضارع المثبت، لأنّه لا يمكننا أن نأول المضارع باسم الفاعل فيقال: جاء زيد يركب سيارة، والتقدير: جاء زيد راكباً، وهذا هو أصل الحال. لكنّ من وجهة نظر المفسرين (يتزكى) فعلى الأغلب هم متفقون على إعراب هذه الجملة بأنّها حالية. ويرى الصدر أنّ صاحب الميزان أعرّبها صفة (الصدر، ٢٠١٠: ٢/١٣٥)، وما يراه الباحث أنّه لم يكن هذا قصده، فيقول صاحب الميزان: ﴿الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّى﴾ صفة للأشقى أي: الذي يعطي وينفق المال ويطلب بذلك أن ينمو نماء صالحاً (الطباطبائي، ١٩٩٧: ٢٠/٢٠٦)، وعلى ما يبدو أنّ الصفة في نظر صاحب الميزان هو الاسم الموصول وليس (يتزكى). فهذا الضمير حاله حال سائر الضمائر لا يخلو من الغموض والإبهام، خاصة في حال لم نجد له ما يبيّنه فيتطلب البحث عن (مرجع) أو (مفسر)، وهذا ما تكلم عنه النحاة.

ولا يخفى ما لهذه الإحالة بضمير الغائب من دور كبير في تماسك النصّ عن طريق ربطه بالسياق الخارجي له، وله كذلك في اتساقه وانسجامه وربط بناه النصية.

٤. النتيجة

١. توظيف القضايا النحوية السبب في كثرة أسلوب الأطروحات النحوية والتفسيرية عند الصدر، فهي تمنحه أكبر مساحة عن إجابة الأسئلة التي تطرح على القراء وتشكل عدد من الأفكار حول المعنى، ويرى أنّ الضمير يأتي رابطاً في كثير من الأبواب النحوية، والربط فيه أكثر شيوعاً من الربط بالتكرار الذي هو الأصل في الربط.
٢. تبين أثناء البحث أنّ الصدر يميل إلى إعطاء الأولوية للمعنى المناسب والسياق بدلاً من القواعد النحوية انتصاراً للمعنى، لذلك فهو من يتحكم بالنص وليس القواعد النحوية، ولكن لا يمكن تجاهل هذه القواعد أو إهمالها، أيضاً لا يمكن تقديسها على حساب المعنى الدقيق للنص الشريف.
٣. قدرته على الترجيح بين الآراء النحوية، مُعتمداً على ثقافته اللغوية والأصولية في تحليلاته للضمير النحوية.
٤. أنّ النصّ القرآني عنده نصّ مفتوح، وليس مغلقاً، ويمكن أن يقال كل ما فيه بشرط وجود الدليل والبرهان، ويتضح أنه يميل إلى الاستفادة من العلوم المهمة عند تحليله للنصوص القرآنية فهو يعتمد نظرياً ليس فقط على القواعد النحوية وإنما يعتمد على علم المنطق وعلم الأصول والمبادئ الأساسية في منة المنان.
٥. لم يكن من دعاة التشدد والالتزام بالقواعد النحوية، ولا يتخذ المنهج المعياري منهجاً في معالجته قضايا النحو.
٦. أنّ لضمير الشأن أهمية في توضيح المعنى، وتعظيم الاسم (العنصر الإشاري المعجمي)، ولم يقتصر دوره على الربط فقط بين الجمل، بل اعتمد الصدر عليه في التفسير وإزالة اللبس والإبهام في الكثير من سياقات النصّ.
٧. نراه في بعض الأحيان يرفض فكرة التقدير والتأويل النصّي، وغير مضطر إلى التأويل في النص الشريف.

المصادر والمصادر

الكتب

القرآن الكريم.

ابن زهير، كعب (١٩٩٧م). ديوان كعب بن زهير، حققه وشرحه وقدم له الأستاذ علي فاعور، الطبعة العلمية، بيروت: دار الكتب العلمية.

ابن عاشور، محمد الطاهر (١٩٨٤م). التحرير والتنوير، د.ب: الدار التونسية للنشر.

ابن عطية، عبد الحق بن غالب بن عطية الأندلسي أبو محمد (١٩٨١م). المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق: الفاروقي وآخرون، ط العلمية، د.ب: دار الكتب العلمية.

ابن عقيل، بهاء الدين عبد الله (١٩٨٠م). شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، ط ٢٠، القاهرة: دار التراث.

ابن مالك، محمد بن عبد الله بن مالك الأندلسي جمال الدين (١٩٧٧م). شرح التسهيل، تحقيق عبد الرحمن السيد محمد المختون، د.ب: دارهجر.

ابن هشام الأنصاري، أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف (١٩٩٩م). مغني اللبيب عن كتب الأعراب، تحقيق وتعليق: بركات يوسف هبّود، ط ١، بيروت: شركة دار الأرقم.

ابن يعيش، يعيش بن علي بن يعيش بن أبي السرايا (د. د. ت). شرح المفصل، تحقيق: أحمد السيد أحمد وإسماعيل عبد الجواد عبد الغني، د.ط، د.ب: مكتبة التوفيقية.

الاستر آبادي، رضا الدين بن محمد الحسن (١٩٨٢م). شرح شافية ابن الحاجب، بيروت: دار الكتب العلمية.

بحيري، سعيد حسن (١٩٩٧م). علم لغة النصّ: المفاهيم والاتجاهات، ط ١، القاهرة: الشركة المصرية العالمية للنشر لوئجمان.

بن غريّة، عبد الجبار (٢٠١٠م). مدخل إلى النحو العرفاني، تونس: دار مسكيلاني.

الجرجاني، عبد القاهر (١٩٨٢م). المقتصد في شرح الإيضاح، تحقيق: كاظم بحر المرجان، بغداد: دار الرشيد.

----- (د. ت). دلائل الإعجاز، قرأه وعلّق عليه: محمود محمد شاكر، ط ١، القاهرة: مكتبة الخانجي.

عباس، حسن (١٩٩٧م). النحو الوافي، ط ٥، مصر: دار المعارف.

الخطابي، محمد (١٩٩١م). لسانيات النصّ مدخل إلى انسجام الخطاب، ط ١، د.ب: المركز الثقافي العربي.

- الزخشري، جار الله محمود بن عمر (٢٠٠٢ م). **الكشاف عن حقائق التنزيل و عيون الأقاويل في وجوه التأويل**، اعتنى به وخرج أحاديثه وعلق عليه: خليل مأمون شيحا، بيروت: دار المعرفة.
- الزناد، الأزهر (٢٠١٠ م). **نظريات لسانية عرفانية**، ب.ط، تونس: الدار العربية للعلوم ناشرون.
- السكاكي، أبو يعقوب (٢٠٠٠ م). **مفتاح العلوم**، تحقيق عبد الحميد الهنداوي، بيروت: دار الكتب العلمية.
- سيويه، أبو بشر عمرو بن عثمان (١٩٨٨ م). **الكتاب**، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، ط٣، القاهرة: مكتبة الخانجي.
- الصدر، محمد محمد صادق (٢٠١١ م). **منة المنان في الدفاع عن القرآن**، ط١، د.ب: مطبعة الكوثر، مؤسسة المنتظر لإحياء تراث آل الصدر.
- (٢٠١٠ م). **منهج الأصول**، ط١، بيروت: دار البصائر.
- الطباطبائي، العلامة السيد محمد حسين (١٩٩٧ م). **الميزان في تفسير القرآن**، ط١، بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات.
- البيدي، رشيد عبدالرحمن (٢٠٠٨ م). **مباحث في علم اللغة و اللسانيات**، ط١، د.ب: دار الشؤون الثقافية العامة.
- العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله (د.ت). **أملاء ما منَّ به الرحمن**، بيروت: دار الكتب العلمية.
- الفتي، صبحي إبراهيم (٢٠٠٠ م). **علم اللغة النصي**، ط١، القاهرة: دار قباء للطباعة والنشر.
- قباوة، فخر الدين (١٩٨١ م). **إعراب الجمل وأشباه الجمل**، ط٣، بيروت: دار الآفاق الجديدة.
- المبرد، أبو العباس محمد (١٩٩٤ م). **المقتضب**، تحقيق: عبد الخالق عظيمة، القاهرة: د.ن.
- المعري، شوقي (١٩٩٧ م). **إعراب الجمل وأشباه الجمل**، دمشق: دار الحارث.

الرسائل

- الخزاعي، علي جاسب عبدالله (٢٠٠٥ م). **قراءة النص القرآني عند السيد محمد الصدر**، رسالة ماجستير، إشراف عبد الواحد زيارة إسكندر وسليمة جبار غانم، كلية التربية للعلوم الإنسانية، جامعة البصرة، العراق.
- المعموري، أسعد جواد كاظم (٢٠١٤ م). **البحث النحوي عند السيد الصدر**، رسالة ماجستير، إشراف أ. م. د. صالح كاظم عجيل الجبوري، كلية التربية للعلوم الإنسانية، جامعة بابل، العراق.

References

Al quran alkrim

Abn Aqeel, B. (1980-1990). Sharh Abn Aqell of Alfiyatu Abn Malik, 20th edition, Dar Al Turath, Cairo. [In Arabic].

- Abn Eashwr M., (1984). Altahryr Waltanwyr, Al-dar Al-tonesia Lelnashr. [In Arabic].
- Abn Eatiah, (1981). Almharr Alwjyz Fy Tfsyr Alktab Alazyz, Investigation, AlFaruqi and others, 1st edition, Al Doha. [In Arabic].
- Abn Hisham A., (1999). Mughni Al-Labib an Kutub Al-Aarib, Investigation and comment, Barakat Yusuif Hubud, 1st edition, Sharikat dar Alarqum bin abi Alariqam, Beirut, Lebanon. [In Arabic].
- Abn malik M., (1977). shath altashil, Investigation: abd alrahman alsayid, and Muhamad badawi almakhtun, Dar hajar. [In Arabic].
- Abn Yaeish, A., sharh almufasal, Investigation, Ahmed Elsayed Ahmad and Ismail Abdel-Gawad abdel Ghani, al-Tawfikiya Bookshop, Cairo. [In Arabic].
- Al Jurjani, A., (1982). alMuqtasid fi sharh al-idah, Investigation, Kazim bahr almarjan, Iraqi republic, Ministry of culture and media, Dar al Rasheed, Baghdad. [In Arabic].
- Al Jurjani, A., Dala'il al-Ijaz, Read and comment it: Mahmoud Mohamed Shaker, Publisher AlKhanji Library. [In Arabic].
- Alakbari A., Imlaa ma manna bihi al Rahman, Dar al kotob al ilmiyah, Beirut. [In Arabic].
- Alastar abadi R., (1982). Shafi'i ibn al-hajib, Dar al-Kutub aleilmia, Beirut, Lebanon. [In Arabic].
- Alfaqy S., (2000). Elim allugha alnasiyi, 1st edition, Dar qubaa for printing and publishing, Cairo. [In Arabic].
- AlKhatibi, M., (1991). Lisaniaat alnas madkha alaa ainsijam alkhitaab, 1st edition, Arab Cultural center. [In Arabic].
- Almaeariy SH. (1997). Aerab aljamaal waashibah aljamaal, 1st edition, Dar alharith, Damascus, Syria. [In Arabic].
- Almubarrad M., (1994). Almuqtasid, Investigation: Abdul khaleq azima. Cairo. [In Arabic].
- Al-obaidi R., (2008). Mabahith fi elim allugha wallisaniaat, 1st edition, Dar alshuwuwn altaqafiat aleama
- Alsaadr M., (2010) Manhaj al-usul, 1st edition, Dar wamaktabat albasayir, Beirut, Lebanon. [In Arabic].
- Alsaadr M., (2011). Mena mannan in the defense of the quran, Al-kawthar pres, 1st edition, muasasat almuntazar liahyaa turath al-alsadr. [In Arabic].
- Alsakakiu Y., (2000). Miftah aleulum, Investigation: abd alhamid alhindawi, Dar al-Kutub aleilmia, Beirut, Lebanon. [In Arabic].
- Altabtibai M., (1997). almizin fi tafsir alquran 1st edition, Alaalami-bookshop, Beirut, Lebanon. [In Arabic].

- Alzakhshari M., (2002). Al-kashshaf, 1st edition, Dar almaerifa, Beirut. [In Arabic].
- Alzhar Z., (2010). Nazariaat lisania earifnia, Arab Scientific publishers, Dar mouhamd ali publishing, Tunis. [In Arabic].
- Bin Ghariba, A., (2010) madkhal ila al-nahw al-irfani, 1st edition, Dar Masciliana, Tunisia. [In Arabic]
- Buhairi S., (1997). Eilm lughat alnas. Almafahim waliatijahat, 1st edition, The Egyptian International Publishing company Longman, Cairo. [In Arabic]
- Hassan A., (1997). Alnahw alwafi, 5th edition, Dar almaarief, Cairo. [In Arabic].
- Kaab Z., (1997). Diwan kaab bin zuhiar, Al-alamiah edition, Investigation: Ali faour, Dar al-Kutub aleilmia, Beirut, lebanon. [In Arabic].
- Qibawa F., (1981). Aerab aljamal waashibah aljmal, 3rd edition, Dar alafaq aljadida, Beirut. [In Arabic].
- Sibawayh O. (1988). Al Kitaab, Investigation: Abdul Salam Muhammad Haroun, 3rd edition, Al Khanji library, Cairo. [In Arabic].

Masters Theses

- Alkhizai A., (2005). Quraat alnas alquraani end asayd Muhammad asadr, College education for human sciences, University of Basra, Iraq. [In Arabic].
- Almamouri A., (2014). Albahth alnahwi eind asayd alsadr, College education for human sciences, University of Babylon, Iraq. [In Arabic].

پښتونخواه علمون انساني و مطالعات فرېنچي
پرتال جامع علمون انساني

کاربرد قضایای نحوی در بررسی ارجاع از نظر سید صدر در کتاب منة المنان مطالعه‌ی موردی ضمیر غایب ربطی

ضیاء شیال بدیوی آل ازیج *

احمدرضا حیدریان شهری **، مها خیر بک ناصر ***

چکیده

اهمیت پژوهش حاضر در این است که تلاش دارد نظر به دیدگاه سید صدر مسائل دستوری، کاربست ضمیر سوم شخص را در تفسیر سوره‌های قرآن از خلال محورهای پنج‌گانه‌ی ارجاع بررسی نماید. هدف این جستار، شناساندن سید صدر و دیدگاه نحوی‌اش در تفسیر قرآن است. این پژوهش بر بنیان توصیف و تحلیل و با هدف بررسی برخی مباحث دستوری مذکور، از جمله ارجاع ضمیر به مطالعه در مبحث مرجع و مصدر آن و بحث و بررسی این موضوع می‌پردازد؛ تحقیق حاضر برکنار از هر گونه جانبداری شخصی و تنها بر بنیاد اقتضای معنی صورت گرفته است. دستاورهای پژوهش نشان می‌دهد: کارکردهای مسائل نحوی در کتاب منة المنان، اهداف متفاوتی را در برمی‌گیرد مانند اینکه توجه به معنا متناسب با ساختار، جایگزین قواعد نحوی گردیده است و سید صدر توانسته است با کاربست ضمیر سوم شخص، بسیاری از ابهامات در زمینه‌ی ساختار متن را برطرف سازد و بدین گونه او ایده مقدر دانستن و تاویل آن را در نحو رد نموده

* دانشجوی دکتری رشته زبان و ادبیات عربی، دانشگاه فردوسی، مشهد، ایران، mr.dheyaa1980@gmail.com

** دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه فردوسی مشهد، ایران (نویسنده مسئول)،

heidaryan@um.ac.ir

*** استاد گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه لبنان، بیروت، لبنان، maha_h86@hotmail.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۶/۰۲، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۹/۲۵

است، همچنین، او نظریات نحوی خود را از مکتب های بصره و کوفه برداشت نموده و دیدگاه خود را بدون جانبداری از مکتبی خاص بیان کرده است.

کلیدواژه‌ها: کاربست ضمیر، سید محمد صدر، قضایای نحوی، منه المنان، متن مقدس.

