

## رنسانس خیابانی خوانشی بر تولید فضای اجتماعی، با تأکید بر تریالتیک لوفور جغرافیایی مورد واکاوی «سبزه‌میدان زنجان»

عیسیٰ پیری<sup>۱</sup>  
لیلا هاشمی<sup>۲</sup>

### چکیده

با ورود اندیشه‌های مدرنیته و نوگرایی، کالبد شهری شاهدی بر تجربه تلخ مدرنیزاسیون نافرجام شد. این بی‌سرانجامی بخصوص در شهرهای جهان سوم نمود بیشتری یافته و منجر به افول کیفیت زیست انسانی در ابعاد گوناگون اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و زیبایی‌شناختی گردید. پژوهش پیش رو تأثیرات روند رو به تراید گونه‌های متنوعی از نو پردازی‌های شهری را در بعد اجتماعی به چالش می‌کشد همان‌طور که برجسته‌ترین گونه‌ی این انسانی در پرداختن به امور انسانی «شهر» است؛ بنابراین شهریت شهر ممکن است به واسطه‌ی هنجارها یا ناهنجاری‌های انسانی تکریم یا شکسته شود. فضاهای شهری متأثر از ناهنجاری‌های انسان ساز غالباً گرفتار روح نا مدنی در کالبد مدنیت هستند. از این‌رو رنسانس در فضاهای شهری بخصوص خیابان که مهم‌ترین عرصه‌ی برخوردهای شهری‌اند است، در تلاش است تا ناهنجاری‌های ناشی از مدرنیسم ناتمام مسلط بر فضاهای همگانی را با تولید فضاهای مدنی انسان مبنی بر طرف سازد. درواقع رنسانس خیابانی پاسخی بر چگونگی کشف، تقویت و آشکارسازی روابط اجتماعی دریکی از مهم‌ترین قرارگاه‌های رفتاری شهر است که به عنوان ابزاری استراتژیک قادر به تولید و بازتولید فضاهای اجتماعی در شهر است. با عنایت بر اینکه سبزه‌میدان هم به عنوان یکی از اصلی‌ترین قرارگاه‌های شهر زنجان تحت تأثیر مدرنیزاسیون نا اندیشه‌یده قرار گرفته است، تجدید حیات و تولید فضاهای انسانی علاوه بر فضاهای تجاری اجتناب‌ناپذیر می‌نماید. این مطالعه با تکیه‌بر اندیشه‌ی تولید فضای لوفور تحلیلی کیفی در راستای تصدیق تأثیرگذاری شاخص‌های اجتماعی بر محدوده بخش مرکزی شهر (سبزه‌میدان) است که با ارائه مدلی کیفی با کمک نرم‌افزار Maxqda درنهایت وجود پتانسیل‌های بالقوه اجتماعی در محدوده را تأیید می‌کند.

**واژگان کلیدی:** فضای رنسانس خیابانی، تولید و بازتولید فضای زنجان، Maxqda

### مقدمه

متلاعک انقلاب صنعتی، مدرنیسم به عنوان بزرگ‌ترین جنبش تأثیرگذار در تحولات شهر و شهرنشینی، دنیای مدرن متأثر از عصر روشنگری مطرح شد و در تیجه‌ی معماری‌ها و طراحی‌های برانگیخته از آن، سیمای شهرها دگرگون شد. ازانجایی که شهرنشینی نوعی شیوه زیست است بنابراین؛ کاربست‌های مدرنیسم هر چه سریع‌تر عرصه‌های شهری را تحت تأثیر قراردادند در همین راستا پارسی پور و توانا (۱۳۹۲) شهرنشینی را تحت تأثیر نگرشی فلسفی به همراه برنامه و طرحی خاص از نتایج این جنبش بر پایه‌ی قدرت، خرد و تکنولوژی می‌دانند ( محمودی پاتی و بلوری، ۱۳۹۷: ۲). گرچه اندیشه‌های نوگرایی شیوه‌های نوینی را در زندگی شهری و روزمرگی شهر وندان ارائه دادند؛ اما با سلطه‌ی بی‌حد و حصر تکنولوژی بر کالبد شهر و پیاده‌سازی روش‌های تکنوقratی در برنامه‌ریزی‌ها و طراحی‌های آن، فضا و عملکردهای اجتماعی به عنوان ادراکی مشترک، عرصه‌ایی برای حضور انسان، فرصتی برای تعامل و تجربه‌ی روزمرگی، تضعیف و حتی در مواردی حذف شدند. درواقع به واسطه مدرنیزاسیون ناخشنود کالبد شهر گرفتار تنفس‌های اقتصادی، اجتماعی

<sup>۱</sup>. استادیار گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه زنجان (نویسنده مسئول)

Email : isapiri@znu.ac.ir - Tel: 09143082617

<sup>۲</sup>. دانشجوی کارشناسی ارشد، جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری دانشگاه زنجان



و محیطی شد keles (۲۰۱۲) تنش‌های محیط شهری را از یکسو در ارتباط با یکدیگر و از سویی هم به ماهیت دوگانه اقتصادی \_ محیطی و تنش‌های اجتماعی مرتبط می‌داند (مشکینی و همکاران، ۱۳۹۵: ۵). امروزه تأثیر شگرف اندیشه‌های مدرنیسم در آرا و افکار بزرگان طراحی و برنامه‌ریزی شهری و شهر اندیشان به عنوان پارادایمی در برنامه‌ریزی‌ها و طراحی‌های شهری بزرگ و کوچک نمود تا جایی که دیوید هاروی (۱۹۸۹) در کتاب «وضعیت پسا مدرنیته» مدرنیسم را از سال ۱۸۴۸ به این سو یک پدیده کاملاً شهری با مسائل بغیرچ تجربه شده مانند رشد انفجاری جمعیت، صنعتی شدن و مکانیزاسیون رو به تزايد، مهاجرت‌های روتایی، افزایش جنبش‌های سیاسی و انتظام بخشی مجدد به محیط مصنوع انسانی معرفی می‌نماید (پارسی پور و ضیاء توان، ۱۳۹۱: ۸). تولید و بازتولید فضاهای اجتماعی در شهرهای مدرن و پسامدرن به جهت نیل به اهداف توسعه طلبانه شهری و در فراسوی دستیابی بر آرمان شهرهای تکنولوگی و اجرای طرح‌های بلند پروازانه‌ی مدرنیستی به فراموشی سپرده شدند. تضعیف پراکسیس‌های اجتماعی به عنوان عملکردهای انسانی پذیرفته شده به صورت عرف در جامعه مدنی، نمود اتومبیل محوری مطلق، اغتشاشات بصری و بی منظری و مهم‌تر از همه فقدان مقیاس انسانی در تولید و بازتولید فضا همچنان مسئله مندی شهرهای کنونی است. مدرنیسم در شهر زنجان نیز به واسطه خیابان‌کشی‌ها و تحولاتی منطبق با رویکردهای شهرسازانه هوسمن در فرانسه به موقع پیوسته است طبق این برنامه‌ریزی تطبیقی تغییرات فیزیکی در هسته شهر، شکل اجتماعی و تصویر فضایی آن را بر هم ریخت و شکاف عمیقی بین محله‌های سنتی مرکز شهر و کالبد پیرامونی آن ایجاد نمود. برنامه‌ریزی‌های نا اندیشیده علاوه بر تخریب بافت کهن و بناهای به جامانده از دوران قاجار، منجر به افول ارزش‌های اجتماعی و نیز تضعیف تعاملات اجتماعی این بخش شد از نظر تقوایی و همکاران (۱۳۹۳) این تحولات در شکلی از برنامه‌ریزی سنتی در قالب طرح‌هایی که تأکید بیش از حد بر اهداف کالبدی و کارکردی داشته‌اند تا اهداف و ارزش‌های اجتماعی \_ اقتصادی (بابایی اقدام و همکاران، ۱۳۹۵: ۲) خود را نشان می‌دهند. مدرنیسم سیزه میدان زنجان خوانشی است ناتمام از دیالکتیک سخت‌سنت و تکنولوژی این همان بازنمایی تقليدی است که برنامه‌ریزی‌ها برای اتومبیل ماهیت و نقش دسترسی خیابان را پررنگ‌تر از کارکرد اجتماعی \_ فرهنگی آن نمود و موجب تزلزل خودانگیختگی اجتماعی محدوده شد از سویی هم تولید و بازتولید فضای اجتماعی را در آن به عنوان فضایی برای انسان نه خودرو به تأخیر انداخت. در ادامه‌ی گرفتاری‌های ناشی از مدرنیسم موضوع اصلی ما فضا و معضل فضا است که مسائل حوزه شهری و مسائل زندگی روزمره (صرف برنامه‌ریزی شده) را جزئی از خود قرار می‌دهد و جای معضل صنعتی شدن را گرفته است اما مجموعه اولیه مسائل را از بین نبرده است روابط اجتماعی که قبل از بودند هنوز هم هستند مسئله جدید بازتولید آن‌ها است (عبد‌الله زاده، ۱۳۹۵: ۱۳۰) که ما با آن روبرو هستیم اکنون این پژوهش به منظور تجدید مطلوبیت قلمروهای باز شهری با تفسیر چگونگی تولید فضای لوفور، رنسانس خیابانی را به عنوان ابزاری در تولید و بازتولید فضاهای اجتماعی انسان محور مطرح می‌کند در حالی که می‌کوشد راهبردهایی را با عنوان استراتژی‌های رنسانس مینا در راستای تولید و بازتولید فضا به نفع انسان ارائه دهد؛ زیرا به گفته آرنست<sup>۱</sup> انسان سازنده و روابط بین شاخص‌ها و مؤلفه‌های تعریف شده فضا در محدوده سیزه میدان می‌باشد.

### پیشینه پژوهش

فضا شرط لازم برای بقای بیولوژیکی است (سلیمانی و سلیمانی، ۱۳۹۶: ۷۰) در همین راستا و به جهت اهمیت فضا و فضاهای کالبد اجتماعی شهر همواره مطالعات گسترده ایی انجام گرفته است. در مطالعه‌ای که از سوی شیعه و دیگران تحت عنوان «تدوین چارچوب نظری شهری به کمک نظریه تولید فضا و نیروهای مؤثر بر منظر شهری» انجام گرفت با استفاده از تحلیل محتوی و تلفیق نظریه‌ی لوفور سعی کرد به واسطه‌ی نیروهای مؤثر بر منظر و در یک ارتباط پدیدارشناسانه نیروهای مؤثر بر نشانه‌شناسی منظر شهری را تعریف نمایند که سرانجام سه دسته از این نیروها که شامل نیروهای کردار فضایی، بازنمایی فضایی و فضای بازنمایی شناسایی می‌شوند

<sup>۱</sup> Hannah Arendt



(شیعه و همکاران ۱۳۹۵: ۱). مطالعه ایی از سویی معتقد‌دی و صالحی (۱۳۹۵) با عنوان «فضامندی در نظریه‌های اجتماعی» انجام گرفت که با پرداختن به مقوله‌ی فضا و فضامندی اجتماعی و تحلیل فضا آن را به عنوان عنصری ضروری در توسعه دانش معرفی می‌نماید و در ادامه بایان نظریه‌های مختلف در مورد فضا و چگونگی درک، بازنمایی و تصور آن، فضا را به طور همزمان ابعادی مادی، ادراکی و زیستی دانسته درواقع درک فضا را درک و فهم دنیای اجتماعی می‌داند که نهایتاً برداشت خود انسان است و از سویی این پژوهش بررسی فضا را واکاوی روابط متقابل بین انسان و محیط طبیعی ندانسته بلکه محیط انسان ساخت و روابط اجتماعی بین آن‌ها موردنقد قرار می‌دهد (معتقدی و صالحی، ۱۳۹۵: ۱۲). «تولید فضای شهر در دیالکتیک سه‌گانه<sup>۱</sup> لوفور<sup>۲</sup> و پارادایم شهریت مامفورد با تحلیل اقتصاد راتنی شهرهای ایران» مطالعه‌ای دیگر است که توسط محمودی (۱۳۹۷) انجام شد و فرآیند اجتماعی تولید فضا را در سه بخش، روال فضایی، بازنمودهای فضایی و فضاهای بازنمودی تحلیل نمود و به این شکل ترتیب فضا را محصولی اجتماعی می‌داند که ناشی از روابط انسان‌ها باهم است درحالی که نظر مامفورد در تشریح شهر و تولید فضا را در دو بعد هسته و پوسته، یا ظرف و مظروف بررسی می‌کند که در بعد فیزیک یا هسته، شهر محل استقرار آدمی برای رفع نیازمندی‌ها و مظروف را پویایی، تحول و تغییر شکل جامعه مدنی دانسته است (محمودی، ۱۳۹۷: ۳\_۱). در مطالعه‌ای دیگر از سوی بهروز و همکاران با عنوان «پارادایم‌های هستی‌شناسی فضا و نسبت آن با شناخت‌شناسی معماری» با توجه به نظر هنین<sup>۳</sup> و با در نظر گرفتن طرح بتنام؛ فضا به مثابه‌ی ابزاری در جهت ایجاد تغییرات اجتماعی است (بهروز و همکاران ۱۳۹۳: ۹) که درنتیجه منجر به درک رابطه بین مجموعه‌های کالبدی\_فضایی با الگوهای اجتماعی و درواقع شناخت‌شناسی فضا می‌شود. ابعاد ادراکی، مادی و زیستی محدوده مطالعاتی ماتریالیسم بازار، ایدئولوژی مسجد سید و فضای زیسته، با تجربیات متفاوت از ابزکتیو فضا بر سوی کتیوبته‌ی شهروندان مقولاتی فضایی بر تولید فضا و فضامندی اجتماعی هستند. از سویی مطابق سه‌گانه لوفور، روال فضایی در تقویت پیشران‌های بازار، بازنمودهای فضا در مسجد و فضاهای بازنمودی را می‌توان در آنجایی که شهروندان مداوم در حال تجربه‌ی فضا هستند (پیاده راه) یافت از آنجایی که فضا ابزاری است برای ایجاد تغییرات اجتماعی بنابراین؛ رنسانس خیابانی هم می‌تواند ابزاری در راستای تولید و بازتولید فضاهای اجتماعی انسان محور محدوده مطالعه باشد.

## مبانی نظری

### فضا و تولید فضا

فضا در همه جای اندیشه مدرن هست جامه‌ای است بر تن نظریه، برای مثال در نظریه‌های ادبی نوعی گرداننده متن است که برای گونه‌های کاربردی استفاده می‌شود و در انسان‌شناسی ابزاری برای پرسیدن، اما در رسانه امری برای نشان دادن یک تغییر زیبایی‌شناختی است (گرنک و ثریفت، ۱۳۹۴: ۱۳) البته بنا بر آنچه اشميit<sup>۴</sup> (۲۰۰۸) بيان می‌کند «فضا به خودی خود وجود ندارد» بلکه فضا تولید می‌شود. از سویی‌الدن<sup>۵</sup> (۲۰۰۴) فضا را ساختی ذهنی و مادی می‌داند که امکان درک واژه سومی را بین واژه‌های درک شده و تصور شده با عنوان «امر زیسته» را فراهم می‌آورد (محمدی و صومی، ۱۳۹۷: ۳). درحالی که لوفور تریالتیکی را بر فضا متصور است و آن را نه عینی و نه ذهنی بلکه فرآوردهای اجتماعی – سیاسی می‌داند (loffor، ۱۳۹۶: ۷۹) و بر تاریخ‌مندی فضا و زمان اصرار می‌نماید فضای زیسته<sup>۶</sup> لوفور حاصل روابط اجتماعی و تعاملات انسانی است از این‌رو است که فویرباخ<sup>۷</sup> انسان پرکتیکال را هم تافتی از روابط اجتماعی می‌داند (loffor، ۱۳۹۶: ۱۰۴) درواقع لوفور بشریت را عمل اجتماعی می‌داند که کار می‌آفریند و چیزهایی تولید می‌کند (عبد‌الله زاده، ۱۳۹۵: ۱۰۹). از سویی هم

<sup>1</sup> Triple dialectic

<sup>2</sup> Henry Lefebvre

<sup>3</sup> Hymen

<sup>4</sup> Schmidt

<sup>5</sup> Elden

<sup>6</sup> Living space

<sup>7</sup> Feuerbach



پافشاری لوفور بر تأثیر متقابل مؤلفه‌های متفاوت در تولید فضا، لزوماً کنشگری‌ها و پویش اجتماعی را هم شامل می‌شود (لوفور، ۱۳۹۶: ۱۱۶). در این راستا ادوارد سوجا<sup>۱</sup> نیز به تأسی از لوفور فضا را یک محصول اجتماعی معرفی می‌کند درواقع منبع مولد تفسیر فضا درک این نکته است که فضا به لحاظ اجتماعی تولید می‌شود و بهمانند جامعه در اشکال محتوایی و مجموعه روابط و گروه‌ها وجود دارد وی معتقد است که تولید اجتماعی فضا نمی‌تواند به طور کامل از فضای فیزیکی و شناختی جدا باشد؛ بنابراین تفاسیر مادی فضا را بر قضايانی چون یک محصول اجتماعی، نتیجه و پیامد عینی کنش و رابطه اجتماعی، نشان‌دهنده‌ی چگونگی ساخته‌شدن و رابطه اجتماعی، تفسیری بر وجود تضاد و سیزی در فرآیند یا همان شکل‌گیری عینی شدن فضا و درنهایت قلمروی رقابتی برای تولید و بازتولید است (افروغ، ۱۳۹۴: ۵۵). در آرای لوفور تولید فضا در تصور<sup>۲</sup> و واقعیت تنها در همین اوخر و اساساً در سیتی و تاریخی شدن و اوربانیزاسیون فراگیر جامعه رخ می‌دهد به‌واقع فضا اجتماعی است که درگیر اختصاص دادن مکان‌های تصرف شده به روابط اجتماعی و بازتولید یعنی روابط بیوفیزیولوژیکی بین جنس‌ها، سازمان‌ها و خانواده است به عقیده وی فضا همواره فضای حال است، تمامیتی جاری همراه با پیوندها، ارتباطات و با کنش‌ها، لوفور برای فضا واقعیتی که خاص خودش است و در شیوه‌ی تولید جامعه کنونی تبلور می‌یابد، اختصاص می‌دهد (لوفور، ۱۳۹۶: ۲۳\_۲۳). بحرینی فضا را در مفهوم عمومی آن با چشم‌اندازهایی به شکل خیابان‌ها، پارک‌ها و میدان‌ها می‌شناساند و ارتباط میان این مکان‌ها و فعالیت‌های مرئی میان آن‌ها را در جذابیت و عملکرد بهتر این فضاهای مؤثر می‌داند در این رابطه درحالی که افروغ فضا را عنصر لا ینفک و ساختمند شدن زندگی اجتماعی می‌داند و آن را جدا از جامعه و روابط اجتماعی تصور نمی‌کند (محمدی و شارع پور، ۱۳۹۷: ۶) بنا بر آنچه مریفیلد<sup>۳</sup> می‌گوید، لوفور می‌کوشد فضای اجتماعی را با کنکاش درونی و در ظاهر پیچیده کردن، از پرده‌ی ابهام بیرون کشد و شرح دهد. این مطالعه هم رنسانس خیابانی را ابزاری در راستای فضامندی و ساختمند شدن اجتماعی محدوده سبزه میدان شهر زنجان معرفی خواهد کرد.

### مفهوم خیابان

از آنجایی که شهر در گذر زمان جایگاه زیست انسانی<sup>۴</sup> بوده است، خیابان شهر همواره به عنوان مهم‌ترین شاهد روزمرگی زندگی شهرهای ندان نقش پراهمیتی را ایفا نموده است. جیکوبز<sup>۵</sup> در کتاب «مرگ وزندگی شهرهای بزرگ آمریکایی» خیابان‌ها، پیاده راه‌ها و پیاده‌روهایشان را اصلی‌ترین فضاهای عمومی و پراهمیت‌ترین ارگان‌های حیاتی یک شهر دانسته و زشتی خیابان‌ها را زشتی شهر معرفی می‌کند (جیکوبز، ۱۳۹۶: ۲۹). در طول تاریخ برنامه‌ریزی شهریان‌های شهری «خیابان» از مهم‌ترین گونه‌های طرق مواصلاتی که همواره از اهمیت ساختاری و عملکردی بالایی برخوردار است، بوده است. نخستین خیابان خودآگاه<sup>۶</sup> در قبرس از هزاره ششم قبل از میلاد در کیروکتیا<sup>۷</sup> احداث شد. همچنین وجود خیابان‌هایی سنگ‌فرش با قدمت ۱۷۵۰\_۱۹۰۰ قبل از میلاد در شهرهای ترکیه مانند بیجه سلطان<sup>۸</sup> بدون تردید شواهدی بر برنامه‌ریزی‌های خیابانی هستند (3: E.1996, Lillebye). بنام‌ترین خیابان ساخته‌شده با این مشخصات فضایی خیابان قزوین است که در دوره شاه‌تهماسب صفوی به هنگام انتقال پایتخت (دارالسلطنه) ایجاد شد، اگرچه از خیابان‌های دوران صفوی به عنوان مسیرهای تفرّجی که بعدها زمینه‌ساز توسعه شهری شدند یاد می‌شود، اما خیابان داخل شهر در مفهوم عنصري اساسی در کالبد شهری، نواوری دوران صفوی نبوده است، بلکه در جغرافیای امروزی ایران تأسیس خیابان خارج از باغ برای نخستین بار در تبریز اتفاق می‌افتد (آتشین بار و متین، ۱۳۹۷: ۶). خیابان به سبک تهران دومین و امروزی‌ترین مفهوم از آن در ایران

<sup>1</sup> Edward Soja

<sup>2</sup> concept

<sup>3</sup> MariField

<sup>4</sup> سخنی از ارسسطو که Asty را شهر و جایگاه زیست انسان می‌دانست؛ و Police پلیس؛ قلعه‌ای در پایین دست شهر بود.

<sup>5</sup> Jacobs

<sup>6</sup> The street is self-conscious

<sup>7</sup> Kyroctia

<sup>8</sup> Beja Soltan



است که از اواخر قاجار (با ورود اولین اتومبیل) و اوایل دوران پهلوی، با احداث اولین خیابان منتج از نوگرایی مدرنیستی و مطابق با استراتژی‌های اوژن هوسمان<sup>۱</sup> با منظر بلواری سینه‌ی شهرهای کهن را شکافت و از مفهوم اسطوره‌ای و آینینی آن که معتبر بیرون آمده از بطن طبیعت بود، گذر کرد. این خیابان با تخریب هویت و اصالت تاریخی شهرها سلطه‌ی خود بر تمام شهرهای به صلیب کشیده شده، نشان داد. از آنجایی که خیابان، مهم‌ترین عنصر کیفی و کمی در تشکیل سازمان فضایی شهر است کیفیت‌های آن همچنین، از طریق برخورد سیستمی، چارچوبی علمی را برای مطالعه و طراحی در اختیار قرار می‌دهد و از سویی خیابان در تفکر سیستمی، خرده سیستمی از شهر متشكل از اجزای مستقلی که در راستای هدفی مشترک که «همان ساخت مفهوم خیابان» می‌باشد، جمع شده‌اند. در ادراک شهری و عملکردهای آن توصیف جایگاه خیابان مکانیزم تولید و فهم شهر و عناصر آن را برای شهروندانش آشکار می‌سازد (آتشین بار و همکاران، ۱۳۹۱: ۵). درحالی که خیابان اشکال کننده‌ی مکان است مکانی برای ساخت نیازهای جدید و رفع نیازهای قدیمی همچنین در معنای کهن، محلی برای عبور، خلق آثار جدید و مشروعيت دادن به دولت یا مشروعيت ستاندن از آن است. برخلاف نظریه‌ی شهرنشینی که زندگی در شهر را عامل پیدایش فلسفه‌ی خیابانی، خیابان را ساختار اصلی شهر دانسته که قادر است نیازهای بشری را در درون خود ساماندهی کند (آصف نخعی، ۱۳۸۵: ۱۸ \_ ۱۹).

### خیابان بخش مرکزی شهر

بخش مرکزی شهر همان هویت دوران زده از بطن تاریخ است که همواره در دیالکتیکی سنگین از تجدّد و سنت سعی بر حفظ اصالت نموده است. تعاریف متعددی از شهر اندیشان در مورد بخش مرکزی شهر وجود دارد، سای پامیر<sup>۲</sup> تصویر ذهنی از یک شهر والا را را به طور گسترده‌ای به کیفیت قلمروهای همگانی<sup>۳</sup> آن مانند خیابان، بلوارها، پارک‌ها، میدان‌ها، میدانچه<sup>۴</sup> ها و آب کنارهای<sup>۵</sup> شهر وابسته وابسته می‌داند. بنا به گفته پامیر از گذشته نیز مرکز شهر محل تمرکز، زندگی اجتماعی و اقتصادی منطقه‌ای بوده است که مردم گرد هم می‌آمدند تا یکدیگر را ملاقات کنند و به تبادل کالا، خدمات، اطلاعات و عقاید پردازند. به عقیده وی درواقع مرکز شهر، مرکزی فرهنگی مدنی<sup>۶</sup> است که نماد هویتی جامعه شهری است و این کیفیت از شهر را عامل خاطره‌انگیزی و قابلیت زندگی در آن می‌داند (پامیر، ۱۳۹۴: ۲). حال این پژوهش در نظر دارد بایان رویکردی دیگر تحت عنوان رنسانس خیابانی و نوزایی، چگونگی تجدید حیات اجتماعی خیابان بخش مرکزی شهر<sup>۷</sup> را موردمطالعه قرار داده و درواقع رنسانس خیابانی رویکردی بر تجدید حیات خیابان بخش مرکزی شهر و بازگشتی به دوران باشکوه حضور اجتماعی انسان در مهم‌ترین میعادگاه مدنی شهر خواهد بود.

### مفهوم رنسانس و رنسانس خیابانی

واژه ایتالیایی ریناشیمیتو<sup>۸</sup> (رنسانس) واژه‌ای فرانسوی و به معنای تولد مجدد<sup>۹</sup> است. بنا به گفته دیویس<sup>۱۰</sup> (۱۹۴۰) رنسانس<sup>۱۱</sup> مجموعه‌ی پیچیده از تحولات سیاسی، فرهنگی و فکری اروپای سده پانزدهم است. درحالی که گروهی از تاریخ نویسان قرن بیستم آن را افسانه می‌پنداشتند، عده‌هی هم رنسانس را زادگاهی برای دنیای مدرن شناساندند. این عصر همان دوره ورود انسان محوری در حیات

<sup>1</sup> Haussmann Eugène

<sup>2</sup> Cyril B. Paumier

<sup>3</sup> Public Realm

<sup>4</sup> Plazas

<sup>5</sup> Waterfronts

<sup>6</sup> Civic

<sup>7</sup> Downtown Street

<sup>8</sup> Rinascimento

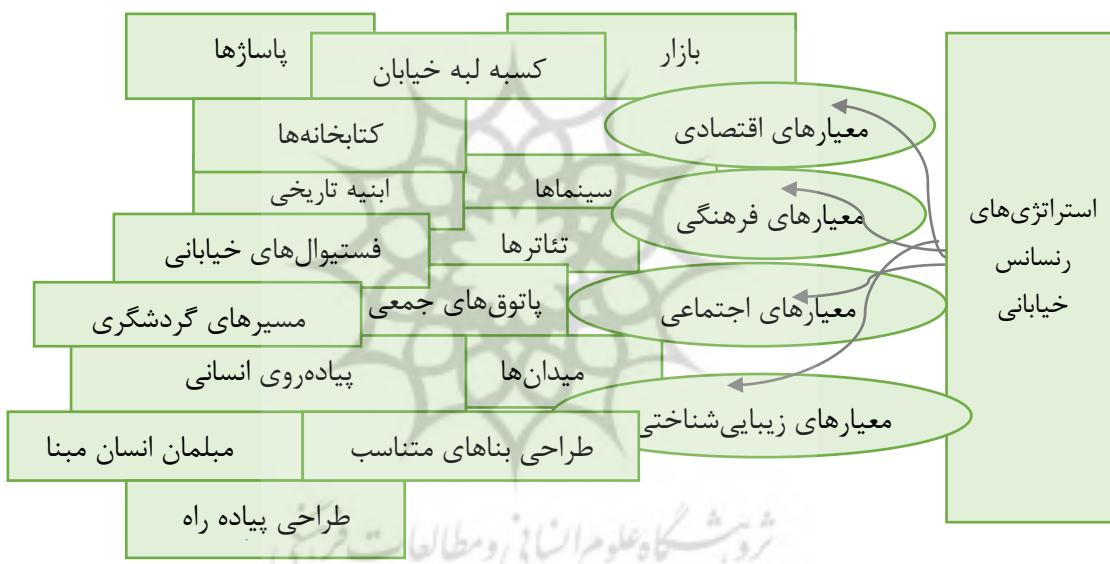
<sup>9</sup> Rebirth

<sup>10</sup> Tony Davies

<sup>11</sup> Renaissance



فرهنگی غرب است (زنده و همکاران، ۱۳۹۴: ۴). رنسانس خیابانی<sup>۱</sup> انقلابی است بر سپهر اندیشه تکنو کرات و نخبه‌گرای شهری که بی‌باکانه بر کالبد خسته و بی‌روح شهر می‌تازد و مبتنی است بر ارجمندی کرامات انسانی، جنبش مردم‌سالارانه و اجتماعی – فرهنگی که سعی دارد از قرون وسطی خیابان‌های نازیبایی شهر که معبری بیش نمی‌باشد گذر کند و منجر به تجدید مطلوبیت بر ابعاد گوناگون ادارکی، عملکردی و زیبایی شناسانه از فضاهای همگانی شهر که می‌تواند خیابان، پیاده راه، میدان و یا گرگاه محله‌ای باشد، شود. از آنجایی که پرداختن به مسئله مندی شهری بدون اندیشیدن بر خیابان‌های شهر امری ناممکن است؛ بنابراین رنسانس خیابانی نوعی خاص بودگی<sup>۲</sup> از فضا است که می‌تواند با تولید مکان برای انسان بازتابیدی از فضاهای اجتماعی داشته باشد و البته می‌تواند پایانی برآشقتگی‌های دیالکتیکی ناشی از پروژه مدرنیسم ناتمام و نا مدرنیتۀ حاکم بر فضای اجتماعی باشد. از آنجایی که لوفور فضاهای زیسته را واقعیت‌هایی اجتماعی دانسته و فضای اجتماعی را ابژه‌ای بر فراخوان سوژه می‌شناساند، رنسانس خیابانی هم تفسیری است از تثليث تولید فضا که به عقیده شيلدز<sup>۳</sup> می‌تواند تزی برکنشگری و درک روزمره شهروندان از فضا و آنتی‌تزی از لحظات زیست شده بر آن باشد. این تجدید حیات می‌تواند در خیابان، پیاده راه، میدانگاه و هر فضای همگانی دیگری تبلور یابد. رنسانس خیابانی با ارائه‌ی استراتژی‌های راهبردی امکان نویایی در خیابان را فراهم می‌کند. شکل (۱) شمایی از راهبردهای رنسانس مبنا در خیابان است.



شکل (۱) چارچوب مفهومی مطالعه

<sup>1</sup> Street Renaissance

<sup>2</sup> Specificity

<sup>3</sup> Shields



## بازخوانی تریالتیک فضا در خیابان

با توجه بر این که شروع روند تحولات فضایی در کالبد شهری، از خیابان‌های اصلی بخصوص خیابان‌های مرکز شهر و بافت کهن نمود عینی داشته است، بازخوانی فضایی<sup>۱</sup> و واکاوی تولید و بازتولید فضا به کمک رنسانس خیابانی اجتناب‌ناپذیر است زیرا؛ فضاهای اجتماعی بر یکدیگر رخنه می‌کنند و یا بر روی یکدیگر قرار می‌گیرند و دارای مرزهای محدود‌کننده متقابل می‌باشند) عبد الله زاده ۱۳۹۵، ۱۲۷) به همین جهت بازخوانی فضاهای کالبدی شهر (خیابان) از آنچه بوده است، فضا و چه بایستی باشد، آن را به تفسیر خواهد کشید. در کانتکست سبزه‌میدان، پرکتیس‌های فضایی به شکل ماتریالیسم<sup>۲</sup> سرمایه‌داری بازار قیصریه و ایدئالیسم مذهبی مسجد (مسجد عوام، سید) و سلطه‌ی قدرت در ساختمان حکومتی (عمارت ذوالفقاری) و بنای (عوام) رختشوی خانه تولید، درک و بازنمایی می‌شود. درنهایت ترکیبی از فضاهای ماتریالیستی – ایدئالیستی که بازنمایی از تمام فضاهای است (فضای زیسته) به‌واسطه روابط اجتماعی حاکم بر این فضاهای «بازتولید» می‌شود. همان‌گونه که افروغ (۱۳۷۶) در «رساله فضا و نابرابری اجتماعی» فضا را سیاسی و البته ایدئولوژیک می‌داند، شهر برای لوفور سه مفهوم مرتبط باهم یعنی فضا، زندگی روزمره و بازتولید روابط اجتماعی را دربرمی‌گیرد درواقع هدف لوفور از بیان این سه گانگی (تریالتیک) تشریح سیاسی بودن هم پیوندی فضا بازمان است (محمدی و صومی، ۱۳۹۷: ۳). از آنجایی که فضا صرفاً یک محیط ساخته شده نیست؛ بلکه یک نیروی تولید و یک سوژه مصرف است (پارکر، ۱۳۹۷: ۶۹). بنابراین؛ بازخوانی فضا در سبزه‌میدان، حاکی از سلطه‌ی چون و چرا جریان سرمایه، پول و کالا در بازار قیصریه و سیاست‌های حکومتی و هژمونی قدرت در عمارت دارایی و البته بعدها ساختمان شهربانی، در طول دوران است. تولید ماتریالیسم بازار بر دوام خود باقی است درحالی که امروز با توجه به پیامدهای وحیم مدربنیسم ناکارآمد شهری، درک، تولید و البته بازتولید فضاهای به دلیل ضعف روابط اجتماعی حاصل از تکنولوژی‌های عقیم خیابانی که‌رنگ شده است.

## داده‌ها و روش‌ها

مطالعه‌ی حاضر تحلیلی کیفی با ماهیت تفسیری و تحلیل محتوایی بر پایه مطالعات میدانی، کتابخانه‌ای و با تأکید بر آرای اندیشمندانی چون هانری لوفور می‌باشد. در این راستا با تدوین پرسشنامه‌ی هدفمند نیمه ساختاریافته‌ی باز و از طریق مصاحبه با (۳۰ نفر) پانل‌های هموژن و متخصصان امر (اعضا شهرداری، مهندسین مشاور طرح سبزه‌میدان و هیئت‌علمی دانشگاهی) عملکردهای ساختاری – کالبدی و اجتماعی در محدوده کشف شدن و با تکیه‌بر مؤلفه‌ها و شاخص‌های مشخص شده (جدول ۱) از طریق نتبرداری‌ها و اطلاعات نوشته شده از گفتگوهای مصاحبه‌شوندگان که واژه‌هایی استراتژیک منتج از داده‌ها به دست آمدند.

<sup>1</sup> Spatial reading

<sup>2</sup> مکتبی که اصالت را به ماده می‌دهد و آن را بر امور غیرمادی مقدم می‌داند در نظر ماتریالیست‌ها تنها آنچه در تغییر و تبدل است و در بستر بشر بیرون است. ماتریالیسم دیالکتیکی که موردیبحث ما است؛ یعنی دانش قوانین زمان و مکان روی می‌دهد، واقعی است و آنچه از چارچوب احساس و لمس عمومی حرکت؛ چه در جهان بیرون و چه در اندیشه آدمی. بدین‌سان، ماده که به‌ظاهر بی‌حرکت است، دارای حرکت دیالکتیکی درونی است. این حرکت، عبارت است از برنهاد (تزر) برابر نهاد (آتی‌تزر) که از دیالکتیک میان آن‌ها «به همنهاد» (ستتر) موقع پدید می‌آید.

## جدول (۱). مؤلفه‌ها و شاخص‌های پژوهش

عنوان	شاخص	مؤلفه‌ها
عملکردهای ساختاری کالبدی	پاسخ‌دهی محیطی	نفوذپذیری
		تنوع
		خوانایی
		انعطاف‌پذیری
		تناسب بصری
		غنای حسی
		رنگ تعلق
عملکردهای اجتماعی	تولید فضای اجتماعی	بازار سنتی
		تجاری لبه خیابان
		پاسازها
		کافه‌های خیابانی
		سینما
انسان‌مداری فضا	پیاده محوری	تئاتر
		کتابخانه‌ها
		نمادهای فرهنگی
		ایجاد پیاده راه
		موجب ثبات و دیرپایی فضا
		پدیداری گذرا
		حضور پرسهزن
		رویداد مداری

با کدگذاری شاخص‌ها و بررسی نکته به نکته و خرد کردن متن پژوهش با روندی تحلیلی و طرح پرسش درباره‌ی داده‌ها و پدیده‌ها و بعد دسته‌بندی عبارت‌ها بر اساس واحدهای معنایی کد واژه‌های کشف شده با کدگذاری باز، مقوله‌هایی در مفاهیم اصلی ارائه شدند؛ که در جدول ذیل ارائه می‌شود.

## جدول (۲). کد واژه‌های به دست آمده از داده‌های خام منتج از مصاحبه

داده‌های خام	کد واژه‌ها
سیزه‌میدان پتانسیل‌های فضایی زیادی به عنوان ورودی‌ها و خروجی‌های اصلی در دسترسی‌های محله‌ای و شریان‌های اصلی شهر دارد و این دلاین‌های ورود و خروج این محدوده ورود و خروج این محدوده تسهیل کننده‌ی ارتباطات ترافیکی و انسانی هستند.	ترافیک درهم‌پیچیده انسان و اتومبیل، محله‌ای تودرتو، گلوگاه محله‌ای، تداخل با واحدهای مسکونی
سبزه‌میدان چیدمانی از عملکردهای اجتماعی – فرهنگی و اقتصادی و اشکال مختلفی از فعالیت‌ها در آن به تبلور رسیده است.	انواع واحدهای تجاری، صنایع دستی چاقوسازی، میله‌کاری و...، مواد غذایی، اجنسان لوکس، بانک‌ها
سبزه‌میدان موجود در سیزه‌میدان به عنوان هویت تاریخی – فرهنگی تبلور یافته‌ی نشانه‌هایی می‌باشد، می‌تواند از سندگی دارد و کاربری‌های درهم پیوندی و توازن معناداری با کالبد پیرامونی محدوده کارایی دارند.	چشم‌انداز تاریخی، سازه‌ی آشنا مدد، مشخص‌ترین بنا
به لحاظ معماری سیزه‌میدان از ویژگی محصوریت و فضامندی در پرسپکتیو چهارچوب‌های عملکردی برخوردار است.	شکل محیط، کالبد معماری و کارکرده
این محدوده از پتانسیل‌های قدرتمندی برداشت‌های ادراکی برخوردار است.	آنچه آشکار دیده می‌شود، مظروفی بر گنجایش ظرف
فضای مختص شهر وندان، آنجایی که انسان باید باشد،	هر چیز خوبی که از محیط فهم شود، درگیری حواس پنج‌گانه با آنچه در فضا هست
پذیرش بازار قیصریه به عنوان محل تبلور فعالیت‌های اجتماعی شهر وندان و نمادی از تعاملات اجتماعی مقبول است.	فضایی که انسان در آن نفس می‌کشد، جای آشنا بی که انسان هست



لبه‌ی تعریف کننده‌ی محوطه‌ی درونی محوطه‌ی منتج از مدرنیزاسیون	واحدهای تجاری لبه سیزه‌میدان (کسبه خیابان) عامل مهمی در افزایش تعاملات اجتماعی محسوب می‌شوند.
لبه‌ی تعریف کننده‌ی محوطه‌ی درونی محوطه‌ی منتج از مدرنیزاسیون	کسبه لبه‌ی سیزه‌میدان نقطه‌ی عطف اجتماعی‌پذیری هستند.
نقش پاسازها در ارتقای مؤلفه‌های اجتماعی مؤثر است. مکانی بر نفس تازه کردن آشنایی با غریبیه‌های آشنا مرکز اطلاع‌رسانی قلمرو ادبیاتی فضا	نقش پاسازها در ارتقای مؤلفه‌های اجتماعی مؤثر است. امکان تبلور رخدادهای روشنی چون اپرا، سینما، تئاتر، کتابخانه و... در محدوده سیزه‌میدان در رابطه با روزمرگی شهروندان هست.
همنوایی سازه و فرهنگ تاریخ هویتی یک نماد فضا، مسیری بر بودن و ماندن، زندگی روی پا، محلی بر دیدن، و دیده شدن،	نمادهای تاریخی به عنوان سوبِرکتیو عینی بر ایمازهای ذهنی شهروندان تأثیر نوستالژیک می‌گذارند
فضای مملو از پیاده‌های سرگردان، فضای مردم‌گرا، برخوردهای اجتماعی، شکل‌گیری مقیاس‌های انسانی،	بیشترین تعاملات چهره به چهره در فضای سیزه‌میدان از طریق پیاده راه کسب می‌شود. طریق پیاده راه بروز می‌یابد. سیزه‌میدان توالی دراماتیکی و احساس برانگیز فضایی و بازنمایی‌های یادمانی است.
سیزه‌میدان به عنوان شناسنامه با هویت شهر محلی در درک چشم‌اندازهای متعدد انسان محوری است.	

در ادامه در راستای تأثیر رنسانس خیابانی و کشف چگونگی تأثیر استراتژی‌های آن در محدوده سیزه‌میدان از طریق مقوله‌های منتج از کد واژه‌ها که از طریق کدگذاری محوری به دست آمده‌اند در جدول (۳) ارائه می‌شود.

جدول (۳). ارتباط کدها و مقوله‌های منتج به مفاهیم اصلی

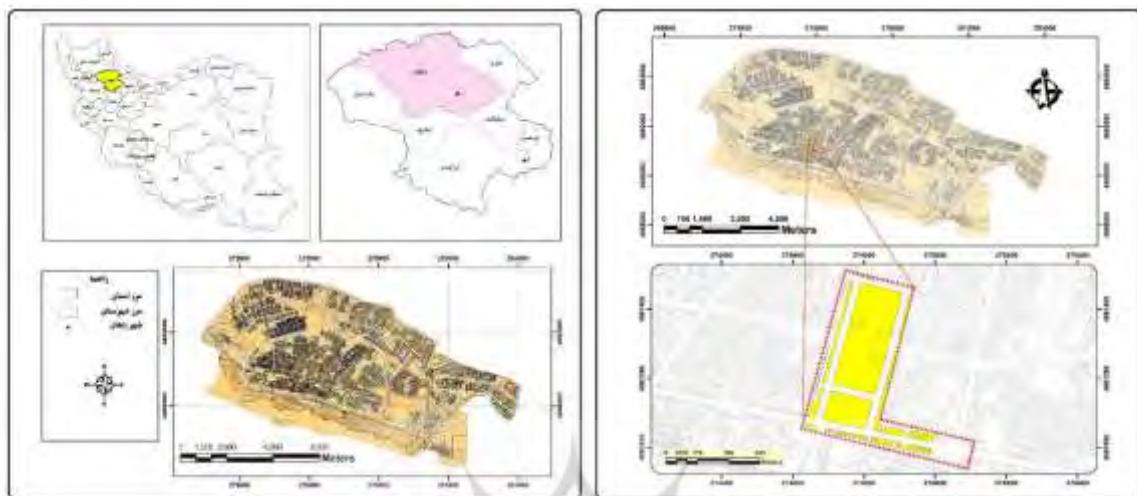
نفوذپذیری	دعوت کننده‌ی درگاه ارتباطی	تقاطع هدایت‌گری اجتماعی گره‌گاه کریدوری برای بنیست محله‌ای	ترافیک درهم پیچیده انسان و اتومبیل محله‌های تودرتو گلوگاه محله‌ای تداخل با واحدهای مسکونی
تنوع	تبلور اشکال گوناگون فعالیت‌ها بسندگی	پیچیدگی ارگانیک کاربری‌ها اختلاط قلمروها کاربری کاربری‌ها قواره‌های تجاری	تجارتی پوشان چاقوسازی، ملیله کاری و... مواد غذایی، اجناس لوکس بانک‌ها
پاسخ‌دهی محیطی	ادراک‌پذیری معناداری	انعکاس هویتی تاریخ شفافیت قابلیت فهم	چشم‌انداز تاریخی سازه‌ی آشنای مردم مشخص‌ترین بنا
قابلیت شکل‌پذیری انعطاف‌پذیری		شفافیت فرم و عملکرد تبلور توانهای بالقوه	شکل محیط کالبد معماری و کارکردی

	تراز چشمی تناسب بصری	وضوح عدم بی‌کرانگی	آنچه آشکار دیده می‌شود مطلوبی بر گنجایش طرف
	تجربه پذیری غنای حسی زنگیره‌ی ادراکی	تحرک‌های حسی ارزشمند مقیاس درهم‌شکسته حواس	هر چیز خوبی که از محیط فهم شود درگیری حواس پنج‌گانه با آنچه در فضای هست
تولید فضای اجتماعی	بازار سنتی معیاری بر اصالت فضا	عینیت‌بخش قابلیت‌های انسانی همخوانی ارزش‌های با هویت	فضای تولید روابط فضای درهم‌آمیخته‌ی هویتی
	پیشخوان فضا کسبه لبه خیابان	ویترین فضای شهر سمبل مدرنیسم	لبه‌ی تعریف‌کننده‌ی محوطه‌ی درونی محوطه‌ی منتج از مدرنیزاسیون
	تبلور مدرنیته پاسازه‌ها در فضای	محصول شهر مدرن	بازارچه مدرن مجاور بازار سنتی
	کافه‌های خیابانی سینما قابلیت هنرمندانه‌ی فضا تئاتر کتابخانه	وقه‌ی خوشایند در ریتم تند روزمرگی تبلور رفتارهای ارتباطی فریم رسانه‌ای فضا	مکانی بر نفس تازه کردن آشنایی با غریبه‌های آشنا مرکز اطلاع‌رسانی قلمرو ادبیاتی فضا
	نمادهای فرهنگی بازنمایی هویت در قالب سازه	خودنمایی سمبولیک سازه در فضای نشانی از دیرینگی	همنوایی سازه و فرهنگ تاریخ هویتی یک نmad
انسان‌مداری فضای	پیاده محوری بالاترین حد نقش اجتماعی فراخوانی برای حضور عرصه‌ی تعامل متقابل	بهانه‌ی بر بودن در فضای سرزنگی فضایی ابراز وجود	فضای مسیری بر بودن زندگی روی پا محلی برای دیدن و دیده شدن
	حضور پرسه‌زن بازیگران صحنه	سوژه پرسه‌زن حضور پذیری	فضای مملو از پیاده‌های سرگردان فضای مردم‌گرا با برخوردهای اجتماعی
	رخدادهای یادمانی صفحه‌گردانی فضای	فستیوال‌ها، جشنواره‌ها، مناسبات‌های نجومی یاد دوران گذشته با نمادهای حال	صندوقچه‌ی خاطرات تجلى دفتر خاطرات شهروندان



## معرفی بستر پژوهش

زنجان یکی از شهرهای میانه اندام با جمعیت  $521,302^1$  نفر و با زمینه‌های تاریخی و فرهنگی – انسانی بسیار غنی واقع شده در شمال غرب کشور است. محدوده سیزه‌میدان (شکل ۲) در منطقه سه و کالبد کهن شهری زنجان، اجتماعی‌ترین بخش شهری باشد.



شکل (۲). موقعیت جغرافیایی شهر زنجان و محدوده مورد مطالعه (سیزه‌میدان)

## سیزه‌میدان شهر زنجان

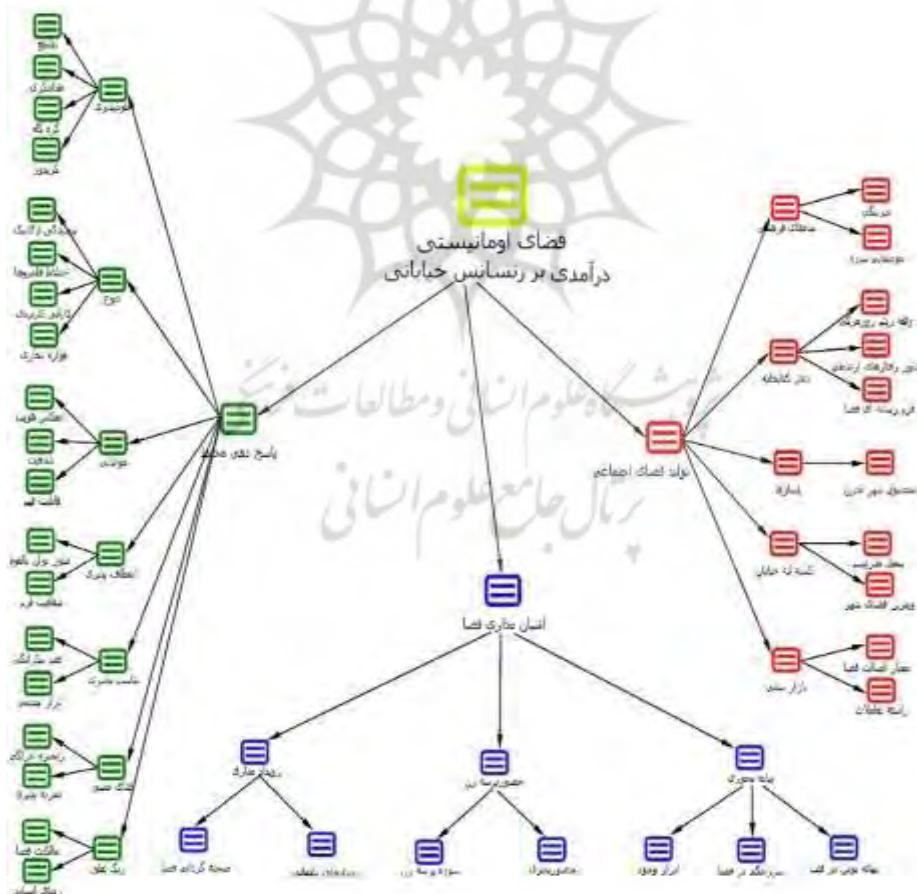
فلسفه وجودی سیزه‌میدان شهر زنجان یقیناً به دو قرن پیش و با شکل‌گیری مجموعه بازار و محله‌های پیرامونی آن همزمان بوده است، از آنجایی که احداث بازار از زمان قاجار و سلطنت آقا محمدخان (۱۲۰۵) شروع و در زمان فتحعلی شاه (۱۲۱۳) تکمیل شده است؛ بنابراین شکل‌گیری خیابان و محدوده سیزه‌میدان نیز در همین دوره است (شکوهی زنجانی، ۱۳۹۴: ۱۱). سیزه‌میدان و پیاده راه کنونی به عنوان یکی از فضاهای عمومی و مهم‌ترین عرصه تظاهرات فعالیت‌های اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی، سیاسی و تبلور این فعالیت‌ها به صورت بازار و کسبه‌ی لبه خیابان، سینماها و مراکز تاریخی – گردشگری همواره حضوری عمیق در تاریخ‌بود فضای ساختاری شهر و کالبد شهری داشته است. در گذر زمان سیزه‌میدان دیروز در بستر تحولات خیابانی و تغییرات ناشی از رویکرد هوسمانی گذشت و شد بر حرکت سواره و نقش‌های اجتماعی – فرهنگی آن رو به زوال رفت. کانتکست گذشته سیزه‌میدان، پرکتسیس‌های فضایی را در اشکال ماتریالیسم سرمایه‌داری بازار قیصریه، ایدئالیسم مذهبی مسجد عوام (سید)، تسلط قدرت در ساختمان حکومتی (ساختمان دارایی) و عمارت ذوالقاری تولید، درک و بازنمایی<sup>۲</sup> نمود و درنهایت ترکیبی از فضاهای ماتریالیستی – ایدئالیستی که بازنمایی از فضای زیسته باز تولید شده به‌واسطه روابط اجتماعی حاکم بود ارائه داد؛ بنابراین خوانش فضا در سیزه‌میدان، حاکی از سلطه بی‌چون و چرای جریان سرمایه، پول و کالا در بازار قیصریه و سیاست‌های حکومتی و غلبه قدرت در عمارت دارایی و البته بعدها ساختمان شهریانی بوده است. در گذر زمان تولید ماتریالیسم بازار بر دوام خود باقی ماند درحالی که با توجه به پیامدهای ناشی از مدرنیسم ناکارآمد شهری درک، تولید و البته باز تولید فضاهای اجتماعی به دلیل ضعف روابط اجتماعی حاصل از مدرنیسم عقیم خیابانی کم نگ شد. این امر نشان می‌دهد که فضا بازتابی از جامعه نیست بلکه خود آن جامعه است و اشکال فضایی ابژه‌هایی دیگر از کنش انسانی هستند که تولید خواهند شد (سوجا، ۱۳۹۷: ۱۵۷). اکنون رنسانس خیابانی با ارائه‌ی راهکارهای استراتژیک می‌تواند کلید راهگشایی بر تولید اشکال فضایی و ابژه‌هایی برکنش گری شهر وندان و نهایتاً باز تولید فضاهای اجتماعی در بخش مرکزی شهر شود.

<sup>۱</sup> آمارنامه‌ی اطلاعات سازمان برنامه‌و بودجه استان زنجان، ۱۳۹۸

<sup>2</sup> Representation

## تجزیه و تحلیل داده‌ها

رسی یافته‌های تحلیل محتوی در راستای نیل به اهداف رنسانس مبنا و تجدید مطلوبیت در حیات اجتماعی سبزه‌میدان با تبیین ویژگی‌های طرح‌واره‌ی اومانیستی فضا از طریق مصاحبه و مشاهده نشان می‌دهد که اکثر متخصصان وجود پتانسیل‌هایی بر ارتقای مؤلفه‌های اجتماعی که منجر به تولید و بازتولید فضاهای اجتماعی پویا می‌شود، اتفاق نظر داشته، اما بر مؤلفه‌های خوانایی و مقوله‌های مرتبط با آن، تناسب بصری، غنای حسی و بازار تأکید بیشتری نمودند، این در حالی است که نفوذپذیری و تردد در محدوده را بسی دشوار و با تنگناهای ترافیکی رو برو دانسته و با توجه به مسائلی چون تک هسته ای بودن شهر، فعدان پارکینگ، بافت قدیمی معابر فرعی، تبدیل اصلی ترین خیابان شهر به پیاده راه، یک طرفه بودن معابر اصلی و... بازیبینی طرح ترافیکی محدوده را چهت روان‌سازی ترافیک هم پیاده و هم سواره الزامی دانستند. نظر متخصصان پاسخگو بر آن است که این محدوده پتانسیل‌های چند کارکردی بودن را داشته و می‌تواند علاوه بر عملکردهای تجاری \_ خدماتی کارکردهای فرهنگی \_ اجتماعی را هم عهدار شود. ایشان خاطرنشان می‌کنند که سبزه‌میدان به موجب قدمت تاریخی و مرکزیت شهری، فضایی منعطف در پذیرفتن نقش‌های گوناگون است که با اعمال طراحی‌ها و برنامه‌ریزی‌های انسان مبنا فضای اجتماعی شهری خواهد شد درحالی که فضای امروز سبزه‌میدان بیشتر تجاری \_ خدماتی بوده و کارکرد شبانه هم ندارد؛ بنابراین انقلابی رنسانس محور در تجدید مطلوبیت فضای سبزه‌میدان اجتناب‌ناپذیر است. در آشکارسازی «چگونگی تأثیر تحولات رنسانس مبنا در تولید فضای اجتماعی» نرم‌افزار کیفی Maxqda (شکل ۳) ارائه می‌شود طبق نتایج حاصله، جامعه آماری بر توانمندی‌های قلمرو عملکردی سبزه‌میدان اذعان دارند.



شکل (۳). مدل استخراجی از فضایی انسان محور در دستیابی به رنسانس خیابانی



با توجه به نتایج حاصله آنچه نگرش غالب در سیزه‌میدان شهر زنجان است رویکردی با مرکزیت اجتماعی، فرهنگی، تاریخی، تفریحی و گردشگری، یعنی همان توجه به کیفیات شهر و بازگرداندن حیات از دست رفته‌ی اجتماعی، تولید و بازتولید فضای انسان مبنای است در این طرح نقش‌ها و الگوهای ترافیکی و تسهیل کنندگی رفت‌وآمد در مراحل بعدی برنامه‌ریزی‌ها قرار دارند. مطالعه حاضر با ارائه‌ی الگوها و استراتژی‌های رنسانس مبنای در بازخوانی حیات اجتماعی بخش مرکزی شهر در راستای تولید و بازتولید فضا، قالب‌های پیشنهادهایی مرتبط با محدوده‌ی بالافصل سیزه‌میدان را در جدول (۴) ارائه می‌نماید.

جدول (۳). استراتژی‌ها و پیشنهادها مرتبط با تولید فضای رنسانس محور در سیزه‌میدان

استراتژی	زیر مینا	زمینه	راهکارها
استراتژی‌های رنسانس مبنای کالبدی – زیبایی‌شناختی	عناصر راهی ایسایشی	اقلیم _ ساماندهی دسترسی‌ها _ پارکینگ _ حمل و نقل عمومی _ ایمنی و امنیت	پیروی از برنامه‌ریزی اقلیم خرد؛ توانمندی‌های در جهت تعديل شرایط سخت آب و هوایی مانع از تداخل‌های سواره و پیاده با عنوان طرح‌های روان‌سازی ترافیک به نفع تردد پیاده اعمال می‌شوند در حالی که ترافیک سواره‌ی پیارامونی را هم کنترل می‌کنند. توجه به جزئیات رود و خروج به محدوده و رفع موانع دسترسی احداث سازه‌های طبقاتی برای اتومبیل‌ها ساماندهی پایانه‌های شهری و ایستگاه‌های اتوبوس و تاکسی‌ها حذف فضاهای متروکه توجه به کیفیت مصالح، کفسازی‌ها و ایمنی سازه‌ها
استراتژی‌های تداوم فرهنگ شهر	عناصر تداوم بخش و اصلاح منظر	تشویق به حرکت پیاده _ تجهیز میلان _ نورپردازی	در راستای تداوم سرزنشگی و نشاط اجتماعی استفاده از نیمکت‌های متناسب با شرایط اقلیمی، تزیینات جذاب و متناسب با فرهنگ شهر، نوآوری در طراحی سطل زباله‌ها، گلدان‌های تزیینی و استفاده از سبزینگی افراش زیبایی بصری، عاملی بر تولید زندگی شبانه و ارتقای امنیت فضای شبانه
استراتژی‌های رنسانس فرهنگ مبنای	عناصر هویت‌بخش	استراتژی حفاظت از _ میراث _ تشویق صنایع دستی _ توسعه صنعت گردشگری	حفاظت از میراث به‌جامانده به عنوان روح عرصه‌های عمومی به عنوان برند مکانی شهر، نقش مهمی در هویت بخشی به فضا دارند. عاملی بر توسعه‌ی گردشگری سیزه‌میدان توسعه‌ی فرهنگ و تاریخ شهر زنجان
استراتژی‌های اجتماعی مینا	تولید فضاهای جمعی	کافه‌های خیابانی _ ارتقای کمی و کیفی _ کافرستوران‌های مدنی و سنتی _ اجیای قهوه‌خانه‌ها _ تجدید حیات سینما و تئاتر _ شهر	نماد مدنیت‌های مدنیت فضا، وقفه‌ای خوشایند بر ریتم تند روزمرگی انسان‌ها متناسب با هویت و فرهنگ عامه پسند شهر از نوستالژیک‌ترین فضاهای از دست رفته‌ی گذشته، عاملی بر افزایش تعاملات تأثیر مثبتی روانی عاملی بر تقویت و ارتقای ارزش‌های اجتماعی _ فرهنگی شهر

## نتیجه‌گیری

از آنجایی که رنسانس خیابانی فرآیندی در مسیر تجدید حیات عرصه‌های عمومی شهر بخصوص خیابان است؛ بنابراین می‌تواند با رویکردهای اقتصادی، فرهنگی، کالبدی – ساختاری و اجتماعی منجر به تجدید حیات اجتماعی و تولید و بازتولید فضاهای جمعی بخش مرکزی شهر گردد. رنسانس خیابانی به عنوان ابزاری در پیاده‌سازی استراتژی‌های اقتصادی مینا موجب ارتقای توانهای بالقوه‌ی عملکردی و ارزش‌های مادی و معنوی بازار سنتی به عنوان راسته‌ی تعاملات شهری و کسبه لبه خیابان به عنوان پیشخوان تجاری شهر مطرح است و اجرای استراتژی‌های فرهنگ مینا نیز در تداوم شفافیت و چشم‌انداز تاریخی سازه‌های فرهنگی با هویت، در جهت حفظ محرك‌های حسی ارزشمند و حذف غریبانگی از فضا می‌کوشند این همان «تدوین چهارچوب نظری منظر» است که در تولید فضا و نیروهای مؤثر بر آن در یک ارتباط پدیدارشناصانه از تحلیل محتوى و تلقیق نظریه لوفور «فضامندی» را بیان می‌کند بنابراین؛ استراتژی‌های فرهنگ مینا در تولید و بازتولید فضاهای اجتماعی شهروند طلب به عنوان نگرشی غالب در پیاده‌سازی پیش‌ران‌هایی در تبلور انسان محوری فضا مؤثر واقع خواهند شد. همان‌طور که در پارادایم هستی‌شناسی فضا، فضا ابزاری برای ایجاد «تغییرات اجتماعی»



است فرآیند اجتماعی تولید فضا با تکیه بر تثليث لوفور در سبزه میدان زنجان نیز با دیالكتیکی از ماتریالیسم بازار به عنوان پرکتیس های فضایی، مسجد جامع (فضاهای بازنمایی شده) و فضای زیسته، روزمرگی سبزه میدان در ارتباط با کنشگری های شهروندان به تصویر کشیده می شود. درنتیجه فضای سبزه میدان همان عنصر لاينفك ساختمند شدن اجتماعی ازنظر افروغ است و بازخوانی تریالتیک فضا در این محدوده رویکردی با مرکریت اجتماعی، فرهنگی، تاریخی و گردشگری یعنی همان توجه به کیفیات شهر و بازگرداندن حیات ازدست رفته ای اجتماعی، تولید و باز تولید فضای انسان مینا می باشد.





## منابع

- افروغ، عmad (۱۳۷۶)، فضا و نابرابری اجتماعی، مطالعه جدایی گزینی فضایی و تمرکز فقر در محله‌های مسکونی، پایان‌نامه دکتری جامعه‌شناسی، دانشکده علوم انسانی دانشگاه تربیت مدرس.
- افروغ، عmad (۱۳۹۴)، *فضا و جامعه فضای شهر و نابرابری اجتماعی*، چاپ اول. نشر علم.
- آتشین بار، محمد، متین، حشمت الله (۱۳۹۷)، زوال بعد معنایی خیابان در ایران (از دوران باستان تا امروز). باغ نظر شماره ۶۷ صص ۷۱ \_ ۸۲ علمی \_ پژوهشی.
- آتشین بار، محمد، منصوری، سید امیر، شیبانی، مهدی (۱۳۹۱)، نظم عنصر اصلی در تحلیل علمی منظر خیابان. هنر و معماری باغ نظر شماره ۲۳. صص ۹۳ \_ ۱۰۲. علمی \_ پژوهشی.
- آرنت، هانا، ۱۳۹۴، *وچع بشر، علیا، مسعود*. چاپ چهارم. انتشارات ققنوس.
- آصف نخجی، فروزان (۱۳۸۵)، *فلسفه در خیابان (مقدمه‌ای بر پیوند فلسفه با زندگی) خردناکه همشهری* شماره ۱۲. ص ۱۸ \_ ۱۹.
- بابایی اقدام، فریدون، مطیع دوست کومله، ابوذر، عطار، محمدامین، روشن روی، سمیه (۱۳۹۵)، بررسی رابطه پایگاه اقتصادی - اجتماعی خانوارهای مناطق شهری و جدایی گزینی فضایی در شهر تکاب. نشریه علمی \_ پژوهش جغرافیا و برنامه‌ریزی، سال ۲۲ شماره ۶۵ پاییز ۱۳۹۷، صفحات ۸۱ \_ ۶۳.
- بهروز، سید محمد، ضرغامی، اسماعیل، مهدی نژاد، جمال الدین (۱۳۹۳)، پارادایم‌های معاصر هستی‌شناسی فضا و نسبت آن با شناخت‌شناسی معماری. علوم اجتماعی، روش‌شناسی علوم انسانی. شماره ۸۱ علمی \_ پژوهشی
- پارسی پور، حسن، ضیاء توانا، محمدحسن (۱۳۹۲)، شماره سیزدهم. سال چهارم. صص ۵۶ \_ ۷۶. مجله پژوهش و برنامه‌ریزی شهری.
- پارکر، سیمون (۱۳۹۷)، *نظریه‌ی شهری و تجربه شهری، تخلیبی، حمیدرضا، مهرآین، فرج، چاپ یکم بهار ۱۳۹۷*. انتشارات تیسا.
- پامیر، سای (۱۳۹۴)، *آفرینش مرکز شهری سرزنشد، اصول طراحی شهری و بازارگری، بهزاد فر، مصطفی؛ شکیمانش، امیر، چاپ چهارم. انتشارات دانشگاه علم و صنعت ایران*.
- توآن، یوفو، ۱۳۹۶، *فضا و مکان دیدگاهی تجربی*, سلیمانی، رسول، سلیمانی، محسن، نشر پرهام نقش.
- جیکوبز، جین (۱۳۹۶)، *مرگ وزندگی شهرهای بزرگ آمریکایی*, چاپ چهارم، پارسی، حمیدرضا، افلاطونی، آرزو، انتشارات دانشگاه تهران.
- زندی، مسلم، یوسفی، محدثه، ممیوند، سودابه (۱۳۹۴)، بازناسی مؤلفه‌های رنسانس و تأثیر آن در تحولات معماری ایتالیا. سومین کنفرانس مهندسی، معماری، شهرسازی توسعه برنامه‌ریزی شهری. ایران. تهران.
- سوجا، ادوارد (۱۳۹۶)، *پس‌کالانشهر مطالعات شهرها و مناطق، خالصی مقدم، نرگس، انتشارات علمی فرهنگی شکوهی زنجانی، محمد (۱۳۹۴)*، تاریخ شهر و شهرداران زنجان. انتشارات شهرداری زنجان
- شیعه، اسماعیل، بهزاد فر، مصطفی، نامداران، احمدعلی (۱۳۹۶)، تدوین چارچوب نظری منظر شهری به کمک نظریه تولید فضا و نیروهای مؤثر بر منظر شهری. *فصلنامه علمی پژوهشی مطالعات شهری*, شماره بیست و چهارم. صص ۸۱
- گرنک، مایک، ثریفت، نایجل، (۱۳۹۴) *اندیشیدن درباره فضا، عبد الله زاده، محمود. دفتر پژوهش‌های فرهنگی*. لوفور، هانری (۱۳۹۵)، *درآمدی بر تولید فضای هانری لوفور*. چاپ یکم. ترکمه، آیدین، انتشارات تیسا.
- لوفور، هانری (۱۳۹۶)، *ماتریالیسم دیالکتیکی*. چاپ دوم. ترکمه، آیدین، کتاب اندیشه انتشارات تیسا.
- لوفور، هانری (۱۳۹۵)، *تولید فضا*, ترجمه عبد الله زاده، محمود، چاپ دوم انتشارات مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران.
- محمدی، بهشت، شارع پور، محمود (۱۳۹۸)، *تأثیر پیاده‌روهای شهری بر حیات اجتماعی جوانان (مطالعه موردی: پیاده‌روهای شهر آمل)*. مطالعات و تحقیقات اجتماعی در ایران، دوره ۸ شماره ۱. صص ۱۷۵ \_ ۱۹۷.
- محمدی، مریم، صومی، فاطمه (۱۳۹۷)، بررسی سه‌گانه فضایی لوفور و تحقق فضای زیسته در نمونه میدان بهارستان با تأکید بر مفهوم حق به شهر. *اولین همایش ملی رقابت‌پذیری و آینده تحولات شهری*.

- محمودی پاتی، فرزین، بلوری، زهره، ۱۳۹۷، بررسی رابطه مؤلفه‌های تأثیرگذار بر تعاملات اجتماعی در محلات پرترکم (مورد مطالعه: محله اسپه کلا شهر آمل). نشریه علمی پژوهشی جغرافیا و برنامه‌ریزی. سال ۲۲. شماره ۶۶ زمستان ۱۳۹۷، صفحات ۳۰۵\_۲۸۱
- محمودی، لقمان (۱۳۹۷)، تولید فضای شهری در دیالکتیک سه گانه‌ی لفور و پارادایم شهریت مامفورد با تحلیل اقتصاد رانتی شهرهای ایران، اولین همایش بررسی چالش‌ها و ارائه راهکارهای نوین مدیریت شهری.
- مشکینی، ابوالفضل، پور طاهری مهدی، نوروزی، مصطفی (۱۳۹۳)، تحلیل شاخص‌های ذهنی کیفیت محیط در بافت‌های فرسوده شهری (مطالعه موردی محله آب کوه مشهد). نشریه علمی \_ پژوهش جغرافیا و برنامه‌ریزی، سال ۲۰ شماره ۵۸ زمستان ۱۳۹۵، شماره ۶۵، صفحات ۲۷۹\_۲۵۹
- معتقدی، فاطمه، صالحی، پوریا (۱۳۹۵)، نخستین همایش منطقه‌ای معماری، شهر، توسعه (چالش‌ها و راهکارهای مدیریت شهری).
- Lillebye, E. 1996. Architectural and functional relationships in street planning: an Historical view. Landscape and Urban Planning 35.85. page3.

