

تأثیر محیط‌های خدماتی بر هیجان مشتری و خروجی‌های خدمات

یاسان‌الله پوراشرف^۱

چکیده: پژوهش حاضر به بررسی تأثیر محیط‌های خدماتی بر هیجان مشتری و خروجی‌های خدمات می‌پردازد. هدف اصلی این پژوهش بررسی تأثیر محیط‌های فیزیکی و اجتماعی خدماتی بر هیجان، رضایت و تمایلات رفتاری مشتریان و در نهایت خروجی خدمات است که در آن محیط فیزیکی، دو بعد عوامل طراحی و عوامل محیطی را دربردارد و محیط اجتماعی از دو بعد هیجان بروزیافته کارکنان و جو خدماتی مشتری تشکیل شده است. جامعه آماری این پژوهش مشتریان بانک ملی ایران را پوشش می‌دهد که داده‌ها به کمک توزیع پرسشنامه میان نمونه ۳۸۵ نفری به دست آمد. تعداد نمونه به کمک فرمول آماری کوکران برای جوامع بی‌نهایت و به روش نمونه‌گیری خوش‌ای مرحله‌ای به دست آمد. داده‌ها با بهره‌مندی از مدل‌سازی معادلات ساختاری و نرم‌افزارهای لیزول و اس.بی.اس.س تجزیه و تحلیل شد. نتایج پژوهش، میان هیجان بروزیافته کارکنان با هیجان مثبت مشتری و رضایت مشتری رابطه معناداری نشان داد؛ اما میان خوبایت مشتری با هیجان مثبت مشتری و رضایت مشتری رابطه معناداری گزارش نداد. در مقابل، معناداری رابطه عوامل محیطی و عوامل طراحی با هیجان مثبت مشتری و رضایت مشتری به تأیید رسید. همچنین میان هیجان مثبت مشتری با رضایت و تمایلات رفتاری مشتریان رابطه مستقیم دیده شد و رابطه رضایت و تمایلات رفتاری مشتریان نیز به تأیید رسید.

پرکال جامع علوم انسانی

واژه‌های کلیدی: تمایلات رفتاری، رضایت مشتری، محیط فیزیکی خدمات و محیط اجتماعی خدمات، هیجان بروزیافته کارکنان، هیجان مثبت مشتری.

۱. دانشیار مدیریت بازرگانی، دانشگاه ایلام، ایلام، ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۲/۱۱/۲۹

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۹۳/۰۳/۱۱

E-mail: yasan_ashraf@yahoo.com

مقدمه

اهمیت درک رفتار مصرف‌کننده را می‌توان در تعریفی یافت که از بازاریابی ارائه شده است؛ فعالیت انسانی که به‌سوی اراضی نیازها و خواسته‌ها از طریق فرایند مبادله، به‌واسطه انسان جهت‌گیری شده است. به‌طور کلی کیفیت خدمات عبارت است از قضاوت درک شده در نتیجه فرایند ارزیابی که مشتریان انتظارهای شان را با درکشان از خدمت دریافت‌شده مقایسه می‌کنند (ونگ، ۲۰۰۴). از سوی دیگر در ادبیات، هیجان مثبت و منفی همراه با تجربه خدمت، نقش مهمی در تعریف رضایت و پیشگویی تمایلات رفتاری آتی دارد. همچنین سطح رضایت مشتری و تمایلات رفتاری بلندمدت تحت تأثیر هیجان‌های مرحله مصرف پیشین (واقعی) و مصرف آتی از تجربه خدمت است (مارتین و همکاران، ۲۰۰۸). ساختار رضایت نمی‌تواند بدون در نظر گرفتن عاطفه در شکل هیجان مصرف‌کننده درک شود. عاطفه در زمینه رضایت موضوع مهمی به‌شمار می‌رود که اهمیت آن در مدل‌های کیفیت خدمات یا روابط بین کیفیت خدمات و رضایت مشتری به خوبی درک نشده است (مارتین و همکاران، ۲۰۰۶). حالت هیجانی مشتری با رضایت او هنگام استفاده از خدمات، رابطه مستقیمی دارد (برونر- استرلینگ، ۲۰۱۲). محیط‌های خدماتی نقش مهمی در خدمات رسانی ایفا می‌کنند؛ زیرا محیط می‌تواند واکنش‌های هیجانی دلپذیری پرورش دهد؛ در حالی که ادراک مشتری را تقویت و حفظ کند. پژوهش‌های روان‌شناسی محیطی، بدنه‌دانشی تولید کرده‌اند که اثر متقابل بین محیط و رفتار انسان را بررسی می‌کند (بیکر و همکاران، ۲۰۰۲). این موضوع ضرورت انجام پژوهش پیش رو است و هدف آن بررسی رابطه بین متغیرهای محیط خدماتی شامل محیط اجتماعی و محیط فیزیکی با هیجان، رضایت و تمایلات رفتاری مشتری در صنعت بانکداری است.

پیشینه نظری پژوهش

تمایلات رفتاری^۱

تمایلات رفتاری نشان می‌دهد مشتریان با شرکت باقی می‌مانند یا اینکه از آن عیب‌جویی می‌کنند. تمایلات رفتاری می‌تواند به دو بعد مطلوب و نامطلوب طبقه‌بندی شود. تمایلات رفتاری مطلوب رفتارهایی مانند تبلیغات شفاهی مثبت، پرداخت اضافه بها، صرف پول بیشتر برای شرکت و وفادارماندن به شرکت را دربرمی‌گیرد و تمایلات رفتاری نامطلوب شامل رفتارهایی مانند ترک شرکت، صرف پول کمتر برای شرکت، تبلیغات شفاهی منفی و اقدام به فعالیت‌های قانونی علیه شرکت می‌شود (لادهاری، ۲۰۰۹).

1. Behavioral intentions

هیجان مشتری^۱

هیجان «دانش از طریق آشنایی»^۲ است؛ تجربه ذهنی بی‌واسطه و مستقیمی است که بدیهی شناخته می‌شود. هیجان به سه نوع هیجان‌های سطح اول، دوم و سوم تقسیم می‌شود؛ هیجان‌های سطح سوم را عاطفه^۳ می‌نامند و این همان چیزی است که به طور عمومی به نام هیجان شناخته می‌شود و به دو شکل خودانگیخته و نمادین انتقال می‌باید (جاده‌وری، ۱۳۹۱: ۷). هیجان‌ها متغیر عاطفی محسوب می‌شوند که در ماهیت از خلُق و خوها شدت بیشتری دارند و با حرکت‌هایی که سبب فراخوانی آنها می‌شوند، ارتباط نزدیک‌تری برقرار می‌کنند (بین و همکاران، ۲۰۰۴). گاردنر در سال ۱۹۸۵ هیجان را احساسات مرتبط با رفتاری خاص تعریف کرد (هان و بک، ۲۰۰۷). رویارویی با تجربه مساعدی از خدمات باید با احساس لذت و به جاگذاشتن خاطرات خوب، مشتریان را شاد و مشعوف کند (دانگ و منسیو، ۲۰۱۳).

رضایت^۴

رضایت یا نارضایتی مشتری عبارت است از قضاوت مصرف‌کننده از موفقیت‌ها یا ناتوانی شرکت در برآورده کردن انتظارات مشتری؛ عمل کردن طبق انتظارات به رضایت مشتری منجر می‌شود و برآورده نشدن انتظارات مشتری به نارضایتی وی می‌انجامد (ولیور، ۱۹۸۰). سطح رضایت مشتری نماینده ارزیابی پس از خرید و رو به افزایشی از خدمات رسانی محیط خدماتی است (دنگ و همکاران، ۲۰۱۳) و به بیان دیگر، پاسخ درونی (احساسی، عاطفی و شناختی) مصرف‌کننده و پاسخ‌های رفتاری وی به محرك‌ها است (دهقانی و همکاران، ۱۳۹۲) که عناصر شناختی مانند رضایت، خشنودی و ناراحتی تمام مصرف‌کنندگان را برای به اشتراک‌گذاشتن تجربه‌هایشان به دیگران برانگیخته می‌کند (حسنقلی‌پور و همکاران، ۱۳۹۲). از سویی با در نظر گرفتن افزایش سطح آگاهی و انتظارات مشتریان در بازار پویای رقابتی عصر حاضر، سازمان‌ها باید سطح درک و دانش‌شان را هم راستا با بازار ارتقا دهند و در مسیر شناسایی عمیق‌تر نیازهای مشتریان گام بردارند (اصانلو و خدامی، ۱۳۹۰). برای دستیابی به فروش و سهم بیشتری از بازار، انطباق دائم با انتظارات و نیازهای مشتریان، رمز اصلی موفقیت شرکت‌های است (تاجزاده‌نمین و همکاران، ۱۳۸۹).

1. Customer emotion

2. Knowledge by Acquaintance

3. Affect

4. Satisfaction

محیط اجتماعی^۱

محیط اجتماعی شرکت، از جمله هیجان بروزیافته کارکنان و خواص مشتری، هدایت‌کننده حیاتی هیجان مثبت مشتری در برخورد با خدمات است؛ همان‌گونه که مشتریان اغلب تحويل عاطفی خدمات کارمند را بخشی از خدمات آنها تفسیر می‌کنند (زیتمال و همکاران، ۱۹۹۶).

محیط فیزیکی^۲

مشتریان از محیط‌های فیزیکی و نشانه‌های ملموس برای قضاوت استفاده می‌کنند. بسیاری از مطالعات تجربی نشان داده است مشتریان به انواع محیط‌های فیزیکی پاسخ هیجانی می‌دهند که هر دو گروه عوامل طراحی و جوی را دربرمی‌گیرد (جانگ و نامکونگ، ۲۰۰۹).

هیجان بروزیافته کارکنان^۳

مردم به ارزیابی کارکنانی می‌پردازند که هیجان مثبتی نشان می‌دهند و دوست‌داشتنی‌تر و مؤدبانه‌تر برخورد می‌کنند. در هر رابطه، معامله و کسب‌وکار یا در زمینه خدمات، همه چیز برابر است (تسایی و هوانگ، ۲۰۰۲).

جو خدماتی مشتریان^۴

به ادراک مشتری از محیطی اشاره دارد که سایر مشتریان برای دریافت خدمات به اشتراک گذاشته‌اند و در آن تأثیر انکارناپذیری دارد. سایر مشتریان اغلب بخشی از محیط خدمات مشاهده شده‌اند. مشتریان هر یک از نشانه‌های مفید دیگر در ارزیابی خدمات را ارائه می‌کنند (بیکر و همکاران، ۲۰۰۲).

عوامل محیطی^۵

عوامل محیطی بصری نیستند؛ بلکه شرایط پس‌زمینه در محیط (عناصری مانند هوا، نور، موسیقی و عطر) را شامل می‌شوند (بیکر و همکاران، ۱۹۹۴). نشانه‌های محیط می‌تواند حس هماهنگی با چیدمان ایجاد کند و به تجربه شیرین و لذت‌بخش‌تر برای هیجان مثبت منجر شود (بیکر و همکاران، ۲۰۰۲).

-
1. Social environment
 2. Physical environment
 3. Employee Displayed emotion
 4. Customer climate
 5. Ambient Factors

عوامل طراحی^۱

عناصر محیطی به فروشگاه‌ها اطلاق می‌شود که در طبیعت بیشتر بصری‌اند؛ مانند طرح، امکانات و رنگ. مشتریان انتظار دارند طراحی زیبایی از فضای خدمات مشاهده کنند و زمانی که چتر خدماتی طراحی می‌شود به زیبایی آن بیشتر توجه شود (بیکر و همکاران، ۱۹۹۴). طراحی اطلاعات و داده‌ها، دستیابی به اطلاعات مربوط و مناسب را امکان‌پذیر می‌کند. این موضوع میزان، اهمیت و سهولت دسترسی اطلاعات درباره کالاها و خدمات و ارائه اطلاعات درباره شکل پرداخت تعریف شده است (لوریرو و رشك، ۲۰۱۳).

خدمات^۲

تعریف بسیاری برای اصطلاح خدمت یا خدمات ارائه شده است، اما در حالت کلی می‌توان گفت همه آنها وجهه مشترکی چون ناملموس‌بودن و همزمانی تولید و مصرف را دربرمی‌گیرند. خدمت عبارت است از هر عمل یا کاری که طرفی به طرف دیگر عرضه می‌کند و لزوماً نامحسوس است و به مالکیت چیزی منجر می‌شود (کاتلر، ۱۳۸۹: ۵۰۶). خدمت نتیجه‌ای است که مشتریان خواستار آن هستند (هاروی، ۱۹۹۸). خدمت نتیجهٔ تلاش فرد برای دیگران است که به صورت کار، فعالیت یا ایفای نقش ظاهر می‌شود (لامب، هیر و دانیل، ۱۹۹۹). در مفهوم‌سازی اولیه چندین جنبهٔ کلی خدماتی که مشتریان ممکن است برای ارزیابی کیفیت خدمات آن را مد نظر قرار دهند، پیشنهاد شد. در سال ۱۹۸۷ ساسر، السن و ویکاف، سه بعد از عملکرد خدمات (سطوح و میزان مواد، امکانات و کارکنان) را که همگی مختص به فرایند ارائه خدمات می‌شد، پیشنهاد کردند (زیتمال و پاراسورامان، ۱۳۸۷: ۳۰).

محیط‌های خدماتی^۳

سث و همکارانش با بررسی بیست مدل اندازه‌گیری کیفیت خدمات به این نتیجه رسیدند که نتایج کیفیت خدمات و اندازه‌گیری آن به نوع خدمات، موقعیت، زمان، نیازها و عوامل دیگر بستگی دارد. همچنین انتظارات مشتریان نسبت به خدمات ویژه با توجه به عواملی مانند زمان، افزایش معرض دید خدمات ویژه و محیط‌های رقابتی تغییر می‌کند، بنابراین یکی از مسائل مهم در ارائه خدمات، بستر خدمات و محیط‌های رقابتی است (سث و همکاران، ۲۰۰۵). مدیران باید

1. Design Factors
2. Service
3. Service Environments

همواره خدماتشان را برای رفع نیازهای مشتری بهبود دهند و از این طریق مزیت‌های رقابتی کسب کنند (دنگ و همکاران، ۲۰۱۳).

پیشینهٔ پژوهش

با توجه به جستجوهایی که در خصوص موضوع پژوهش انجام شد، سوابق داخلی مستندی که روابط بین متغیرهای پژوهش را بررسی کرده باشد یا پژوهشی که حاکی از نو بودن موضوع میان ادبیات پژوهشی کشور باشد؛ یافت نشد. بنابراین خلاصه‌ای از پژوهش‌های پیشین مرتبط با موضوع پژوهش در قالب جدول ۱ آورده شده است.

جدول ۱. پیشینهٔ پژوهش

عنوان پژوهش	پژوهشگران	سال
ابعاد الگوهای هیجان مصرف و رضایت مشتری	وستبروک و الیور	۱۹۹۱
ابعاد الگوهای هیجان مصرف و رضایت مشتری	وستبروک و الیور	۱۹۹۱
بررسی نقش هیجان در توضیح رضایت مصرف‌کننده	مارتن و همکاران	۲۰۰۸
تأثیر هیجانات مصرف بر رضایت و تبلیغات شفاهی	لادهاری	۲۰۰۷
هیجانات مصرف، کیفیت تجربه و رضایت	زننس	۲۰۰۲
بررسی رابطه بین کیفیت خدمات، رضایت هیجانی و تمایلات	لادهاری	۲۰۰۸
نقش عاطفه پیش از مصرف در ارزیابی پس از خرید خدمات	ماتیلا و ویرتر	۲۰۰۰
تأثیر محیط‌های خدمات بر هیجان مشتری و خروجی خدمات	کریس لین و لیانگ	۲۰۱۱
تأثیر عاطفه بر کیفیت خدمات و رضایت مشتریان	چیانگ و وانگ	۲۰۰۶
تأثیر کیفیت غذا و محیط فیزیکی بر رضایت و تمایلات رفتاری	ریو و هان	۲۰۰۹

هدف کلی پژوهش پیش رو، تعیین روابط هم‌مان بین محیط اجتماعی (هیجان بروزیافته کارکنان و ضوابط مشتری) و محیط فیزیکی (عوامل محیطی و عوامل طراحی) با هیجان مشتری و خروجی‌های خدمات است. این پژوهش تلاش می‌کند به پرسش اصلی زیر پاسخ دهد: بین محیط اجتماعی (هیجان بروزیافته کارکنان و ضوابط مشتری) و محیط فیزیکی (عوامل محیطی و عوامل طراحی) با هیجان مشتری و خروجی خدمات چه رابطه‌ای برقرار است؟ فرضیه‌های پژوهش عبارت‌اند از:

H_۱: هیجان بروزیافته کارکنان خدمات با هیجان مثبت مشتری رابطه مستقیمی دارد.

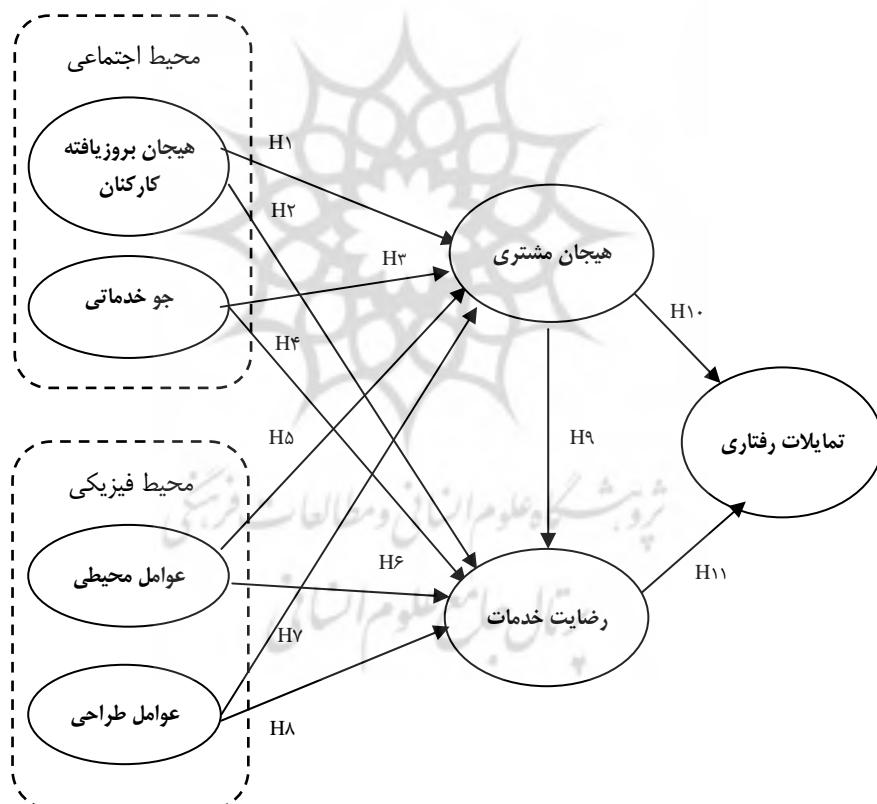
H_۲: هیجان بروزیافته کارکنان خدمات با رضایت مشتری رابطه مستقیمی دارد.

H_۳: جو خدماتی مشتری با هیجان مثبت مشتری رابطه مستقیمی دارد.

H_۴: جو خدماتی مشتری با رضایت مشتری رابطه مستقیمی دارد.

- H_5 : عوامل محیط با هیجان مشتری رابطه مستقیمی دارد.
- H_6 : عوامل طراحی با هیجان مشتری رابطه مستقیمی دارد.
- H_7 : عوامل محیط با رضایت مشتری رابطه مستقیمی دارد.
- H_8 : عوامل طراحی با رضایت مشتری رابطه مستقیمی دارد.
- H_9 : هیجان مشتری مشتری با رضایت مشتری رابطه مستقیمی دارد.
- H_{10} : هیجان مشتری مشتری با تمایلات رفتاری رابطه مستقیمی دارد.
- H_{11} : رضایت مشتری مشتری با تمایلات رفتاری رابطه مستقیمی دارد.

شکل ۱ مدل مفهومی پژوهش را نمایش می‌دهد.



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش

روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش از حیث روش کاربردی است؛ زیرا نتایج آن می‌تواند به مدیران و کارکنان صنعت بانکداری در تصمیم‌گیری کمک کند. از نظر ماهیت و شیوه عمل از نوع توصیفی است؛ چون پژوهشگر به متغیرهای پژوهش دست نمی‌زند. با توجه به اینکه ابزار گردآوری داده‌ها در جامعه آماری و میان آزمودنی‌ها توزیع و جمع‌آوری می‌شود، پیمایشی است. از آنجا که همزمان روابط مستقیم و غیرمستقیم بین متغیرها را می‌سنجد (میرزاپوری، ۱۳۸۹)، پژوهش از نوع تحقیقات همبستگی است.

جامعه آماری

تعدادی از عناصر مطلوب مدنظر که دست کم از یک صفت مشخصه برخوردار باشند را جامعه آماری می‌گویند. صفت مشخصه صفتی است که بین همه عناصر جامعه آماری مشترک است و جامعه آماری را از سایر جوامع متمایز می‌کند (آذر و مؤمنی، ۱۳۸۷: ۵). این پژوهش در شعبه‌های بانک ملی شهر ایلام به اجرا درآمده است. جامعه آماری پژوهش حاضر را مشتریان بانک ملی ایران که از خدمات بانک ملی در سطح شهر ایلام استفاده می‌کنند، شکل می‌دهد.

روش نمونه‌گیری و تعیین اندازه نمونه

هر بخشی از جامعه آماری را نمونه می‌گویند. به گفته دیگر، تعداد محدودی از کل جامعه آماری که بیان کننده ویژگی‌های اصلی جامعه است را نمونه می‌گویند (آذر و مؤمنی، ۱۳۸۷: ۶). نمونه‌گیری به معنای برداشتن نسبتی از جامعه یا کل آن به منزله معرف یا نماینده است (میرزاپوری، ۱۳۸۹: ۱۷۳). آزمودنی‌های این پژوهش، مشتریانی هستند که از خدمات بانک ملی ایران استفاده می‌کنند. با توجه به گسترده‌گی شعبه‌های بانک ملی در سطح کشور، از روش نمونه‌گیری خوش‌های مرحله‌ای استفاده شد. از میان شعبه‌های بانک ملی در سطح شهر ایلام، چهار شعبه که بیشترین مشتری را میان شعبه‌های شهر داشتند (بنا بر استعلام از سرپرستی بانک ملی در استان ایلام) برای خوش‌های انتخاب شدند. به‌منظور تعیین اندازه نمونه در این پژوهش، به‌دلیل بزرگ‌بودن جامعه و مشخص نبودن تعداد دقیق مشتریان مراجعت کننده به شعبه‌های بانک ملی، از مدل آماری کوکران با $\alpha = 0.05$ ، $\epsilon = 0.12$ و $S^2 = 1/44$ بهره برده شد. بر اساس این مدل، حجم نمونه به‌صورت زیر ۳۸۵ نفر به‌دست آمد:

$$N = \frac{Z_{1-\alpha/2}^2 \times S^2}{\epsilon^2} = \frac{(1/96)^2 \times 1/44}{(0.12)^2} = 384/16 \cong 385 \quad \text{فرمول کوکران} \quad \text{رابطه ۱}$$

ابزار گردآوری داده‌ها (اطلاعات)

روش گردآوری داده‌ها در این پژوهش، تلفیقی از روش کتابخانه‌ای و میدانی است؛ به کمک مطالعات کتابخانه‌ای مبانی نظری موضوع تبیین شد و با بهره‌مندی از روش میدانی و ابزار پرسشنامه، داده‌ها جمع‌آوری شدند. پرسشنامه یادشده در دو بخش اطلاعات جمعیت‌شناختی آزمودنی‌ها و سوال‌های اصلی پژوهش در مقیاس لیکرت پنج‌گزینه‌ای تدوین شده است.

اعتبار پرسشنامه

برای سنجش اعتبار ظاهری، ۳۰ پرسشنامه بین آزمودنی‌ها توزیع شد و نظر آنها در خصوص نامفهوم‌بودن پرسش‌ها مدنظر قرار گرفت و با اعمال تغییرات در این خصوص، پرسشنامه اصلاح شد و دوباره ۲۰ پرسشنامه دیگر توزیع شد که بازخور آن میان اعتبار صوری پرسشنامه نهایی بود. به منظور سنجش اعتبار محتوای پرسشنامه نیز، پس از انتخاب ۱۲ نفر ارزیاب، به طراحی پرسشنامه خبرگان پرداخته شد. از آنجا که بر اساس فرمول لاوشه^۱ حداقل مقدار CVR برای ۱۲ نفر ارزیاب، ۵۶٪ به دست آمد، اعتبار محتوا تأیید می‌شود.

$$CVR = \frac{\left(ne - \frac{N}{2}\right)}{\frac{N}{2}} \quad \text{فرمول لاوشه} \quad \text{رابطه (۲)}$$

پایایی پرسشنامه

در این پژوهش برای محاسبه پایایی از روش آلفای کرونباخ بهره برده شده است. این روش برای محاسبه هماهنگی درونی ابزار اندازه‌گیری، از جمله پرسشنامه یا آزمودنی‌هایی به کار می‌رود و خصیصه‌های مختلف را اندازه‌گیری می‌کند. بدین منظور نمونه اولیه‌ای از ۳۰ پرسشنامه میان مشتریانی که در بانک ملی حضور داشتند، پیش‌آزمون شد و سپس به کمک داده‌های به دست آمده از این پرسشنامه‌ها و نسخه بیستم از نرم‌افزار آماری SPSS، میزان ضریب پایایی با روش آلفای کرونباخ برای تک‌تک متغیرها و کل پرسشنامه محاسبه شد و حداقل ضریب پایایی برای پرسشنامه‌های پژوهشی ۷۰ درصد به دست آمد. ضریب آلفای کرونباخ برای تمام متغیرهای پژوهش و کل پرسشنامه براساس جدول ۲ بیشتر از ۷۰ درصد به دست آمد. از این رو می‌توان گفت پرسشنامه این پژوهش از قابلیت اعتماد یا پایایی لازم برخوردار است.

1. Lawshe

جدول ۲. ضرایب آلفای کرونباخ برای پرسشنامه به تفکیک سازه‌ها

سازه‌های سنجیده شده	تعداد گویه‌ها	سؤالهای بیان کننده متغیر	آلفای کرونباخ
هیجان بروزیافت کارکنان	۶	۱ تا ۶	۰/۷۷
جو خدماتی مشتری	۳	۹ و ۸ و ۷	۰/۷۴
عوامل محیطی	۴	۱۰ و ۱۱ و ۱۲ و ۱۳	۰/۷۵
عوامل طراحی	۳	۱۶ و ۱۵ و ۱۴	۰/۸۶
هیجان مشتری	۴	۲۰ و ۱۹ و ۱۸ و ۱۷	۰/۸۹
رضایت مشتری	۳	۲۳ و ۲۲ و ۲۱	۰/۸۳
تمایلات رفتاری	۴	۲۷ و ۲۶ و ۲۵ و ۲۴	۰/۸۶
کل پرسشنامه	۲۰	۲۷ تا ۱	۰/۹۴

روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

در این پژوهش، فرضیه‌ها به‌کمک آمار استنباطی پارامتریک و مدل‌سازی معادلات ساختاری در محیط نرم‌افزار لیزرل آزمایش شد. هر مدل معادلات ساختاری کامل، ترکیبی از نمودار تحلیل مسیر و تحلیل عاملی است. به‌طور معمول در پژوهش‌هایی که هدف آزمون مدلی خاص از رابطه بین متغیرهاست، مناسب‌ترین روش، مدل معادلات ساختاری است. آمار توصیفی برای شرح متغیرهای جمعیت‌شناختی و کمک به تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش به‌کار رفت؛ پرسشنامه در مقیاس لیکرت پنج‌گزینه‌ای طراحی شد؛ ارزیابی اعتبار پرسشنامه با بهره‌مندی از روش اعتبار صوری (ظاهری) و اعتبار محتوا (منطقی) انجام گرفت و پایایی پرسشنامه نیز از طریق روش آلفای کرونباخ در محیط نرم‌افزار SPSS ارزیابی شد.

یافته‌های پژوهش

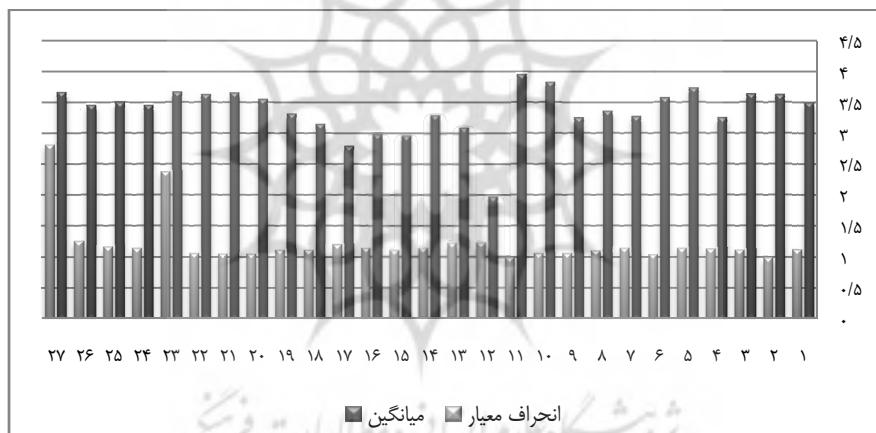
در تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش از دو روش آمار توصیفی برای ویژگی‌های جمعیت‌شناختی و متغیرهای اصلی و از آمار استنباطی برای تحلیل نتایج استفاده شد.

یافته‌های حاصل از آمار توصیفی

ویژگی‌های جمعیت‌شناختی: با توجه به متغیرها و ارتباط آنها با خصیصه‌های جمعیت‌شناختی، سه ویژگی جمعیت‌شناختی شامل جنسیت، سن و مدرک تحصیلی بررسی شد و از ذکر سایر عوامل جمعیت‌شناختی به منظور جلوگیری از جمع‌آوری اطلاعات اضافی، اجتناب شده است. داده‌ها حاکی از آن است که ۶۱ درصد پاسخگویان را مردان و ۳۹ درصد آنها را زنان تشکیل داده‌اند؛ ۶ درصد افراد پاسخگو کمتر از ۲۰ سال، سن ۳۲ درصد بین ۲۰ تا ۲۹ سال، ۳۶ درصد بین ۳۰ تا ۳۹ سال، ۱۷ درصد بین ۴۰ تا ۴۹ سال و ۹ درصد آنها ۵۰ سال به بالا دارند.

تحصیلات ۹ درصد پاسخگویان زیر دیپلم، ۲۴ درصد دیپلم، ۱۷ درصد فوق دیپلم، ۳۴ درصد کارشناس، ۱۳ درصد کارشناس ارشد و ۳ درصد هم دکتری است؛ بنابراین اغلب پاسخگویان (۱۳۰ نفر) تحصیلات کارشناسی دارند.

آمار توصیفی متغیرهای اصلی: برای آمار توصیفی متغیرهای اصلی پژوهش، میانگین و انحراف معیار امتیازهای پاسخ‌دهندگان به هر یک از گویه‌ها محاسبه شد و دید کلی از پاسخ مشتریان بانک به گویه‌ها به دست آمد. در شکل ۲ میانگین و انحراف معیار تمام گویه‌ها (۲۷ گویه)، بر اساس امتیاز پاسخ‌دهندگان در مقیاس لیکرت پنج‌گزینه‌ای نشان داده شده است. همان‌طور که مشاهده می‌شود، از میان گویه‌های سنجیده شده، لحن صحبت کارکنان با ۰/۹۹ و ارتباطات آتی بیشتر با ۲/۸۱، بهترین و بیشترین انحراف معیار برخوردارند و روشنایی محیط با ۳/۹۵ بیشترین و موسیقی با ۱/۹۷ کمترین میانگین را دارند.



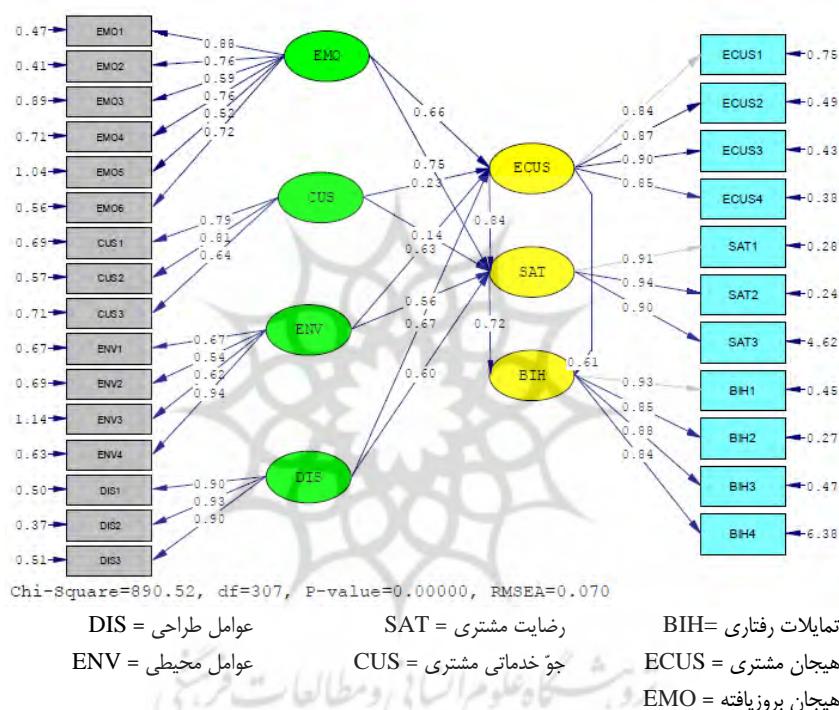
شکل ۲. نمودار میانگین و انحراف معیار گویه‌های اصلی پژوهش

آمار استنباطی

در بخش آمار استنباطی این پژوهش، رابطه بین متغیرهای مستقل و وابسته به کمک مدل معادلات ساختاری بررسی می‌شود. در این بخش با بهره‌مندی از تکنیک معادلات ساختاریافته و روش لیزرل به تجزیه و تحلیل داده‌ها پرداخته می‌شود. روش لیزرل طی دو مرحله اجرا می‌شود؛ در مرحله اول از طریق تحلیل عاملی تأییدی متغیرهای مدل تأیید یا رد می‌شوند و در مرحله دوم به کمک مدل ساختاری فرضیه‌های پژوهش به اثبات می‌رسند.

مدل در حالت تخمین استاندارد

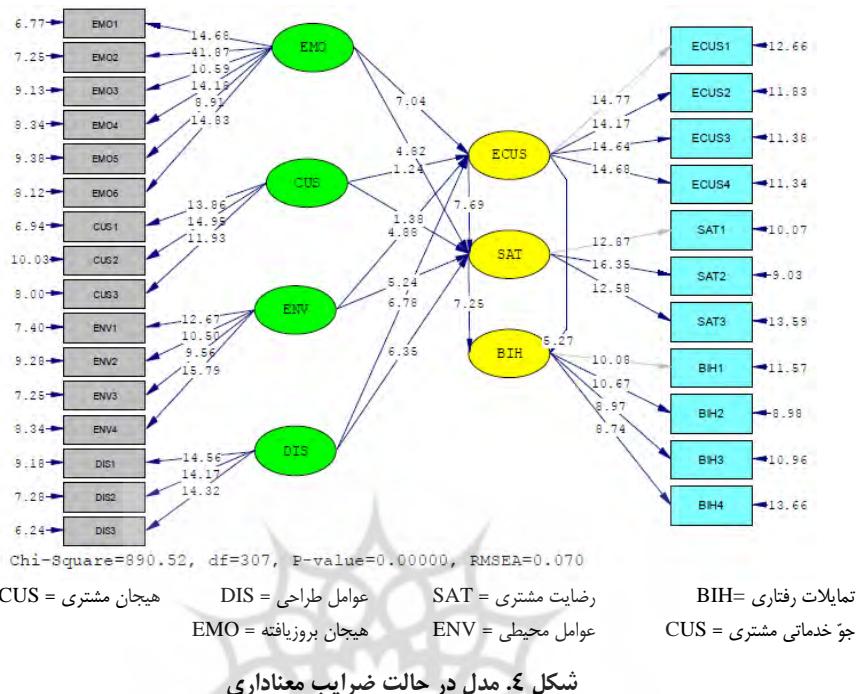
در شکل ۳ همه بارهای عاملی هر چهار بعد بزرگ‌تر از $1/5$ به دست آمده است، پس می‌توان گفت این ابعاد به خوبی توسط پرسش‌های شان سنجیده شده‌اند. همچنین تمام عامل‌ها، بارهای عاملی معنادار و به نسبت بالایی دارند. نتایج به دست آمده از شکل ۳ نشان‌دهنده تأیید تحلیل عاملی تأییدی و مدل مفهومی پژوهش است. گفتنی است در شکل ۳ مستطیل‌ها نقش متغیر مشاهده‌گر و بیضی‌ها نقش متغیر مکنون را دارند.



شکل ۳. مدل در حالت تخمین استاندارد

مدل در حالت ضرایب معناداری

شکل ۴ معناداری ضرایب و پارامترهای به دست آمده از مدل اندازه‌گیری پژوهش را نشان می‌دهد؛ اگر آزمون معناداری تک‌تک آنها از $1/96$ بزرگ‌تر و از $-1/96$ - کوچک‌تر باشد، ضرایب به دست آمده معنادارند و معناداربودن این اعداد، نشان‌دهنده معنادار بودن مدل است. به بیان دیگر، قرار گرفتن هر یک از مؤلفه‌ها در قالب هر یک از عوامل معنادار است. با توجه به شکل ۴، تمام ضرایب معناداری بزرگ‌تر از $1/96$ است و تأیید تحلیل عاملی تأییدی را نشان می‌هد.



شکل ۴. مدل در حالت ضرایب معناداری

بررسی برآذش مدل‌ها

برای بررسی برآذش مدل از شاخص‌های خاصی استفاده می‌شود. در جدول ۳ میزان محاسبه شده این شاخص‌ها در مقایسه با مقدار مجاز آمده است و نتایج برآذش مطلوب مدل را نشان می‌دهد.

جدول ۳. مقایسه شاخص‌های برآذش مدل با میزان مجاز

شاخص‌ها	ضرایب محاسبه شده مدل ۱	مقدار مجاز	نتیجه
شاخص برآذندگی (GFI)	.۰/۹۵	بالاتر از .۰/۹	برآذش خوب
شاخص تعدل برآذندگی (AGFI)	.۰/۹۲	بالاتر از .۰/۹	برآذش خوب
میانگین محدود پس‌ماندها (RMR)	.۰/۰/۷	به صفر نزدیکتر، بهتر	برآذش خوب
شاخص نرم‌شده برآذندگی (NFI)	.۰/۹۶	بالاتر از .۰/۹	برآذش خوب
شاخص برآذندگی فراینده (IFI)	.۰/۹۷	بالاتر از .۰/۹	برآذش خوب
مقدار پی (P)	.۰/۰	$.۰/۰\leq p \leq .۰/۰/۵$	پایین‌تر از آستانه

برپایه قانون سرانگشتی، مدل پیش‌فرض (مدلی که در حال برآذش است) زمانی مناسب است که ضرایب محاسبه شده جدول در محدوده مجاز قرار گیرند؛ اگر ضرایب محاسبه شده خارج از محدوده مجاز باشند، به این معناست که آن شاخص برآذش ضعیفی دارد. وضعیت شاخص‌های

مدل‌های ساختاری ۱ و ۲ در جدول ۳ نشان داده شده است. مقایسه ستون ضرایب محاسبه شده با ستون محدوده مجاز نشان می‌دهد شاخص p در هر مدل پایین‌تر از آستانه قابل قبول است و سایر شاخص‌ها برازش خوبی دارند.

آزمون فرضیه‌های پژوهش

در هر پژوهشی مرحله تجزیه و تحلیل داده‌ها اهمیت زیادی دارد؛ زیرا نشان‌دهنده تلاش‌ها و زحمت‌های فراوان گذشته است. در این مرحله، تلاش می‌شود با استفاده از روش‌های مختلف و با تکیه بر دانش، اطلاعات و داده‌ها در جهت آزمون فرضیه و ارزیابی آن بررسی شود (حافظنیا، ۱۳۸۷: ۲۳۱). جدول ۴ نتایج آزمون فرضیه‌های پژوهش را به نمایش گذاشته است.

جدول ۴. نتایج آزمون فرضیه‌های آماری و پژوهش

ردیف	ضریب استاندارد	T-value	متغیر مستقل	متغیر وابسته	نتیجه آزمون	نتیجه فرضیه
۱	.۶۶٪	۷/۰۴	هیجان بروزیافته	هیجان مثبت مشتری	H. رد	تأثید فرضیه
۲	.۷۵٪	۴/۸۲	هیجان بروزیافته	رضایت مشتری	H. رد	تأثید فرضیه
۳	.۲۳٪	۱/۲۴	جو خدماتی مشتری	هیجان مثبت مشتری	H. رد	رد فرضیه
۴	.۱۴٪	۱/۳۸	جو خدماتی مشتری	رضایت مشتری	H. رد	رد فرضیه
۵	.۶۳٪	۴/۸۸	عوامل محیطی	هیجان مثبت مشتری	H. رد	تأثید فرضیه
۶	.۶۷٪	۶/۷۸	عوامل طراحی	هیجان مثبت مشتری	H. رد	تأثید فرضیه
۷	.۵۶٪	۵/۲۴	عوامل محیطی	رضایت مشتری	H. رد	تأثید فرضیه
۸	.۶۰٪	۶/۳۵	عوامل طراحی	رضایت مشتری	H. رد	تأثید فرضیه
۹	.۸۴٪	۷/۵۹	هیجان مثبت مشتری	رضایت مشتری	H. رد	تأثید فرضیه
۱۰	.۶۱٪	۵/۳۷	تمایلات رفتاری	هیجان مثبت مشتری	H. رد	تأثید فرضیه
۱۱	.۷۲٪	۷/۲۵	تمایلات مشتری	رضایت مشتری	H. رد	تأثید فرضیه

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

هدف اصلی این پژوهش بررسی رابطه بین متغیرهای محیط خدماتی شامل محیط اجتماعی و محیط فیزیکی با هیجان، رضایت و تمایلات رفتاری مشتری در صنعت بانکداری و ارائه مدل مفهومی و آزمون سازه‌های آن است. در این مطالعه با استفاده از ادبیات موضوع، پس از مطرح کردن مدل مفهومی، مقیاسی ارائه شد. داده‌های لازم برای تجزیه و تحلیل و آزمون فرضیه‌ها با ابزار پرسشنامه به دست آمد.

نتایج پژوهش نشان می‌دهد هیجان بروزیافتۀ کارکنان با هیجان مشتري و رضایت مشتری رابطه معناداری دارد؛ اما رابطه معناداری میان جوّ خدماتی مشتری با این دو متغیر، یعنی هیجان مشتري و رضایت مشتری مشاهده نشد. در مقابل، رابطه عوامل محیطي و عوامل طراحی با هیجان مشتري و رضایت مشتری معنادار بود. همچنین هیجان مشتري با رضایت و تمایلات رفتاري مشتريان رابطه مستقيم دارند و رابطه رضایت و تمایلات رفتاري مشتريان نيز به تأييد رسيد.

پيشنهادهای کاربردی برای بهره‌گيری از نتایج پژوهش در كسبوکارها و دستيابي به اهداف سازمان‌ها از اهميت بسياری برخوردارند. اين گونه پژوهش‌ها نه تنها به انباشت تئوريکي مفاهيم کمک می‌كند، بلکه نتایج آن برای سازمان‌ها هم سودمند است. بر اساس يافته‌های پژوهش، پيشنهادهای کاربردی برای مدیران به شرح زير بيان می‌شود:

۱. با در نظرگرفتن تأثير مستقيم و قدرتمند هیجان مشتري بر سطح رضایت او؛

پيشنهاد می‌شود مدیران سازمان‌ها به عوامل ايجاد هیجان مشتري که هیجان بروزیافتۀ کارکنان و عوامل محیطي و طراحی را دربرمی‌گيرد، توجه بيشتری كنند؛
۲. بر اساس يافته‌ها، رضایت بر تمایلات رفتاري مشتريان (ارتباطات آتي بيشتر، وفاداري و تبلیغات مشتري) بهشت تأثير می‌گذارد؛ اين موضوع لزوم توجه بيشتر به عوامل ايجاد‌كننده رضایت و فعالیت‌هایي همچون ايجاد سیستم نظرسنجی برای آگاهی از عوامل ايجاد‌كننده و میزان هیجان مشتري و در نهايیت رضایت مشتريان را نشان می‌دهد؛

۳. پژوهش حاضر نشان داد هیجان‌های بروزیافتۀ کارکنان، از جمله احوال‌پرسی و خوشامدگوبي، برخورد همراه با لبخند، ارتباط‌های غيركلامي و مانند اينها، عوامل ايجاد‌كننده هیجان و رضایت در مشتری محیط‌های خدماتی محسوب می‌شوند. بنابراین پيشنهاد می‌شود در گزینش و استخدام کارکنان، بهويژه کارکناني که در تماس مستقيم با مشتريان هستند، دقت لازم اعمال شود و افرادي به کار گرفته شوند که رفتار مشتری مدار و مناسي دارند؛

۴. بر اساس نتایج به‌دست‌آمده از اين پژوهش، عوامل طراحی محیط فیزيکي خدمات، تأثير شدید و مستقيمي بر رضایت و هیجان مشتری می‌گذارد. بنابراین پيشنهاد می‌شود محیط‌های خدماتي به چيدمان فضاي داخلی و نمای ظاهری مناسب توجه بيشتری داشته باشند و همواره در جهت بهبود و ارتقاي آن اقدام كنند؛

۵. نتایج پژوهش نشان داد عوامل محیطي و جوي محیط‌های خدمات، تأثير مستقيم و مشتري بر سطح هیجان و رضایت مشتريان می‌گذارد؛ بنابراین پيشنهاد می‌شود محیط‌های خدماتي به

امکاناتی همچون تهویه هوای مناسب، سیستم گرمایشی و سرمایشی مناسب، روشنایی کافی و... مجهز شوند.

References

- Azar, A. & Moameni, M. (2007). *Statistics and its application in management*. 4th edition. Tehran: Samt publication. (*in Persian*)
- Baker, J., Grewal, D. & Parasuraman, A. (1994). The influence of store environment quality inferences and store image. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 22(4): 328-339.
- Baker, J., Paarasuraman, A., Grewal, D. & Voss, G.B. (2002). The influence of multiple store environment cues on perceived merchandise value and patronage intentions. *Journal of Marketing*, 66(2): 120-141.
- Binge, J.E., Andreu, L. & Gnoth, J. (2004). The theme park experience: an analysis pleasure, arousal and satisfaction. *Journal of Tourism Management*, 26(6): 833-844.
- Brunner-Sperdin, A., Peters, M. & Strobl, A. (2012). It is all about the emotional state: managing tourists' experiences. *International Journal of Hospitality Management*, 31 (1): 23–30.
- Chaudhury, A. (2012). Emotion and reason in consumer behavior. Translated by Heydarzadeh, K., First edition, Tehran: Siteh publication. (*in Persian*)
- Chitturi, R., Raghunathan, R. & Mahajan, V. (2008). Design by design: The role of hedonic versus utilitarian benefits. *Journal of Marketing Research*, 72(3): 48-63.
- Chris Lin, J. Sh. & Liang, H.Y. (2011). The influence of service environments on customer emotion and service outcomes. *Journal management Service Quality*, 21(4): 350-372.
- Dehghani, M., Mohammadi, S., Pourashraf, Y. & Sayehmiri, K. (2013). Measuring Customer Perceived Service Quality with Market Sense Making Approach. *Quarterly Journal of business management*, 5(1): 85–104. (*in Persian*)
- Deng, W.J., Yeh, M.L. & Sung, M.L. (2013). A customer satisfaction index model for international tourist hotels: Integrating consumption emotions into the American Customer Satisfaction Index. *Journal of Hospitality Management*, 35: 133-140.
- Dong, P. & Man Siu, N.Y. (2013). Service scape elements, customer predispositions and service experience: The case of theme park visitors. *Journal of tourism Management*, 36: 541-555.
- Hafeznia, M. (2008). Introduction to research method in human sciences, 14th edition. Tehran: Samt publication. (*in Persian*)

- Han, H. & Back, K.J. (2007). Investigation the effect of consumption emotions on customer satisfaction and repeat visit intentions in the loading industry. *Journal of Hospitality Marketing and Management*, 15(3): 5-30.
- Harvey, J. (1998). Service quality: A tutorial. *Journal of Operation Management*, 16(5): 583-597.
- Hasangholipour, T., Rahrovi, E. & Abachian, R. (2013). Theoretical and Empirical Study of Determinants of Word of Mouth in Airline Companies: The Case of Iran Airline Company. *Quarterly Journal of business management*, 5(1): 41-60. (in Persian)
- Jang, S. & Namkung, Y. (2009). Perceived quality, emotions, and behavioral intentions: Application of an extended Mehrabian-Russell model to restaurants. *Journal of business Research*, 62(4): 451-460.
- Jiang, Y. & Wang, C.L. (2006). The impact of affect on services quality and satisfaction: The moderation of service contexts. *Journal of Services Marketing*, 20(4): 211-218.
- Kotler, P. (2010). Marketing management; analysis, planning, implementation and control. Translated by Frouzende, B. Isfahan. Sixth edition Amoukhteh publication. (in Persian)
- Ladhari, R. (2007). The effect of consumption emotions on satisfaction and word-of-mouth communications. *Journal of Psychology and Marketing*, 24(12): 1085-1108.
- Ladhari, R. (2009). Service quality, emotional satisfaction, and behavioral intentions. *Journal of Managing Service Quality*, 19(3): 1085-1108.
- Lamb, C.W., Hair, J.F. & McDaniel, C. (1999). *Essential of Marketing*. South Western College Publishing.
- Lourerio, S.M.C. & Roschk, H. (2014). Differential effects of atmospheric cues on emotion sand loyalty intention with respect to age under online/offline environment. *Journal of Retailing and Customer Services*, 21(2): 211-219.
- Martin, D., O'Neil, M., Hubbard, S. & Palmer, A. (2008). The Role of Emotion in explaining consumer satisfaction and future behavioral intentions. *Journal of Service Marketing*, 3(22): 224-236.
- Mattila, A. & Wirtz, J. (2002). The role of preconception affect in post purchase evaluation of services. *Journal of Psychology and Marketing*, 17(7): 587-605.
- Mirzaei, K. (2010). *Research orientation and research writing*. First edition, Tehran: Jameah shenasan publication. (in Persian)
- Oliver, R.L. (1980). Cognitive model of the antecedents and consequence of satisfaction decisions. *Journal of Marketing Research*, 17(4): 460-469.

- Osanlou, B. & Khodami, S. (2011). Measuring Customer Perceived Service Quality with Market Sense Making Approach. *Quarterly Journal of business management*, 3(10): 1–18. (in Persian)
- Ryu, K. & Han, H. (2009). Influence of the quality of food, Service and physical environment on customer satisfaction and behavioral intension in quick-casual restaurant: moderating role perceived price. *Journal of Hospitality and Tourism Research*, 34(3): 1-20.
- Seth, N., Deshmukh, S.G. & Vart, P. (2005). Service quality models: A review. *International Journal of Quality and Reliability Management*, 22 (9): 913-949.
- Tajzadeh, A., Tajzadeh, A. & Martaei, R. (2010). The relation of salesperson interaction with customer and salesperson performance (Case Study: Vowel and pictorial products). *Quarterly Journal of business management*, 2(6): 21–40. (in Persian)
- Tsai, W.C. & Huang, Y.M. (2002). Mechanisms linking employee affective delivery and customer behavioral intensions. *Journal of Applied Psychology*, 87(5): 1001-1008.
- Westbrook, R.A. & Oliver, R.L. (1991). The dimensionality of Consumption emotion pattern and consumer satisfaction. *Journal of Consumer Research*, 18(1): 84-91.
- Wong, A. (2004). The role of emotional satisfaction in service encounters. *Journal of Managing Service Quality*, 14(5): 365-376.
- Zeithaml, V.A., Berry, L.L. & Parasuraman, A. (1996). The behavioral consequence of service quality. *Journal of Marketing*, 60(2): 31-46.
- Zeithaml,V.A. & Paeasuraman, A. (2008). Service quality ,review and critique of servqual model and presenting new models. Translated by Heydarzadeh, K. & Hajiha, A., First edition. Tehran: Kasakavosh. (in Persian)
- Zins, A.H. (2002). Consumption emotion, experience quality and satisfaction. *Journal Travel and Tourism Marketing*, 2(12): 3-18.