

مطالعه روانشناسانه تأثیر معماری مسجد جامع (عتيق) اصفهان

بر روایت استفاده کنندگان*

مجید صالحی نیا** فاطمه شاهمرادی***

چکیده

۱۰۷

این پژوهش بر آن است با بررسی حوزه‌های فضایی مورد استقبال گروه‌های مختلف استفاده کننده و معنای دریافتی کل بنا از سوی آنان، در بنای تاریخی دایر مسجد جامع (عتيق) اصفهان و با سیری معکوس، ویژگی‌های کالبدی مؤثر در ایست‌ها و رفتار آنان را شناسایی نماید. پرسش این است که ویژگی‌های شاخص کالبدی - فضایی مسجد جامع (عتيق) اصفهان چه تأثیراتی بر رفتار استفاده کنندگان آن دارد؟ با تحلیل نظریات پایه و مطالعات میدانی روانشناسانه به روش «مشاهده» و با تکنیک تهییه «نقشه رفتاری» و «فهرست رفتاری»، کلیه رفتارها مطالعه گردید و با استفاده از روش «پرسشنامه» با دو تکنیک «افتران معنایی» و «اخذ تصویر ذهنی»، معنای بنا از دیدگاه استفاده کنندگان استخراج شد. در ادامه، معنای بنا از دیدگاه گروه‌های پرسش شونده و به تفکیک «هدف حضور در بنا»، «سن» و «جنسیت» و با بهره‌گیری از نرم‌افزار SPSS21 مورد تحلیل قرار گرفت. با همپوشانی نتایج به دست آمده از روش‌های مزبور، دیده می‌شود بین ویژگی‌های معماری هر حوزه از مسجد و رفتار به وقوع پیوسته استفاده کنندگان در آن، ارتباط معناداری وجود دارد؛ به طوری که ویژگی‌های معماری هر حوزه از مسجد جامع (عتيق) اصفهان، منجر به پدید آمدن معنایی متفاوت در ذهن هریک از گروه‌های استفاده-کننده و در نتیجه بروز رفتارهای متفاوت در آنان شده است. هریک از فاکتورهای «سن»، «جنس» و «هدف استفاده» در ادراک استفاده کنندگان مؤثر است. کودکان به دلیل جثه کوچک‌تر و تجربه ناکافی از بناهای مرتفع، نسبت به سایر گروه‌های سنی، مسجد را «مرتفع تر» می‌دانند. گردشگران مسجد را برای کاوش، به اندازه کافی «روشن» نمی‌بینند و نسبت به عبادت-کنندگان آن را «تاریک‌تر» احساس می‌کنند. زنان احتمالاً به دلیل دید محدودتری که در مکان‌های انتخابی خود (جهت داشتن خلوت بیشتر) دارند، مسجد را نسبت به مردان «کوچک‌تر» می‌بینند. مکان‌هایی که در مسجد جامع اصفهان مرکز توجه هستند، تراکم جمعیتی کمتری دارند و ایست در آنها کمتر اتفاق می‌افتد.

کلیدواژه‌ها: مطالعه روانشناسانه، مسجد جامع (عتيق) اصفهان، رفتار استفاده کننده، نقشه رفتاری، افتران معنایی.

* این مقاله از پایان‌نامه کارشناسی ارشد خانم فاطمه شاهمرادی با عنوان «تحلیل ویژگی‌های معماری مسجد جامع (عتيق) اصفهان و تأثیر آنها بر رفتار استفاده کنندگان» به راهنمایی دکتر مجید صالحی نیا استخراج شده است.

salehinia@aui.ac.ir

f.shahmoradey@gmail.com

** استادیار، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه هنر اصفهان. (نویسنده مسئول)

*** کارشناسی ارشد مطالعات معماری ایران، دانشگاه هنر اصفهان.

مقدمه

موضوع این است که آیا طرح کالبدی خاص معماری می‌تواند به پیش‌بینی رفتار استفاده کنندگان آن منجر گردد؟ اگر با دیدگاه‌های جرگایی کالبدی رایج در اوایل معماری مدرن به مسئله نگریسته شود، موضوع حل شده است. لیکن، بر اساس پژوهش‌های دهه‌های اخیر و مطرح شدن نظریه احتمال گرایی تأثیر کالبد بر رفتار، نقش مؤثر ویژگی‌های روانی - اجتماعی استفاده کنندگان در نوع و میزان رفتارهای به وقوع پیوسته در فضاهای معماری را نمی‌توان نادیده گرفت.

مسجد جامع (عتیق) در محله تاریخی در دشت اصفهان واقع شده است و نه تنها در زمان گذشته افراد زیادی را برای عبادت و سایر فعالیت‌های اجتماعی و فرهنگی به خود جذب می‌نموده، بلکه در زمان حال نیز چنین نقشی را ایفا می‌کند. در عصر حاضر، بازدید از آن به عنوان یک بنای با ارزش تاریخی، به کاربردهای پیشین آن نیز اضافه شده است. بر اساس پژوهش‌ها، مساجد معاصر در قیاس با مساجد سنتی و تاریخی، در فراخوانی مردم به سمت خود ضعیف‌تر عمل کرده‌اند؛ بنابراین تلاش در راستای فهم عوامل کالبدی مؤثر در جذب استفاده کنندگان مساجد تاریخی (سنتی)، می‌تواند در تدوین اصول طراحی مساجد معاصر (نوآورانه) مؤثر واقع گردد؛ ضمن اینکه انجام پژوهش‌هایی از این قبیل در مساجد، به شناخت بهتر مساجد تاریخی کمک می‌نماید.

در خصوص احتمال گرایی تأثیر کالبد معماری بر رفتار استفاده کنندگان در غالب نظریه‌های روانشناسی محيطی، توافق نظر وجود دارد. این پژوهش نیز در غالب این نظریه‌عام و بر اساس روش‌های پژوهشی شاخص در اندازه‌گیری معنای معماری از دیدگاه استفاده کنندگان، قصد دارد نشان دهد که رفتارهای مردم، از گروه‌های اجتماعی مختلف و در سنین و جنسیت متفاوت، در یک فضای عبادی تاریخی تا حدودی از ویژگی‌های کالبدی آن فضای نیز متأثر می‌گردند. این پژوهش در بستر فرضیات اثبات شده عام روانشناسی محيطی و با بهره‌گیری از روش‌های آن صورت می‌گیرد. روانشناسی محيطی، مطالعه روانشناسانه رفتار اجتماعی مردم در محیط کالبدی روزمره آنان است (Craik, 1970: 33) که در این پژوهش، محیط کالبدی انتخاب شده برای این نوع مطالعه، مسجد جامع (عتیق) اصفهان، نوع مطالعه از نوع روانشناسانه و مردم شامل عبادت کنندگان و گردشگران در سنین کودک، جوان، میانسال و کهنسال و با دو جنسیت زن و مرد می‌باشد. در این مقاله، ابتدا نظریات پایه و پژوهش‌های انجام گرفته مربوط در این زمینه به صورت خلاصه مطرح شده، سپس

روش پژوهش و نحوه نمونه‌گیری استفاده کنندگان، نوع، زمان و تعداد آنها تشریح گردیده است. در مرحله بعد، نحوه جمع‌آوری داده‌های پژوهش به صورت تفصیلی بیان و در نهایت داده‌های به دست آمده، با تحلیل منطقی و استقرایی رفتاری و نرم‌افزار آماری spss21، مورد تجزیه و تحلیل واقع و نتایج لازم استخراج شده است. این نتایج، به صورت خلاصه در پایان مقاله مطرح شده است.

نظریات پایه و پژوهش‌های انجام گرفته مرتبط

در مور نظریه‌ها و پژوهش‌های مرتبط، محورهای زیر به موضوع پژوهش نزدیک‌تر هستند:

توجه به تأثیر محیط بر ادراک و در نتیجه معنای دریافتی از بناء، سازندگان هویت اصلی مکان‌ها، ملزومات برقراری ارتباط یک فرد با محیط، تغییر ادراک کیفیت محیطی در نگرش‌ها و ارزش‌های ذهنی متفاوت، تأثیر فاکتورهای شخصیتی بر نحوه ادراک بنا، تأثیر جنسیت در بروز رفتارها، عوامل روانی و روحی مختلف در دلیستگی به مکان^۱ و بروز رفتارهای خاص، خلوت جویی، قلمروپایی و حفظ فضای شخصی و سازوکارهای آن، عوامل مختلف در حفظ فاصله فرد از دیگران و برقراری روابط با آنها، موازنۀ صمیمیت با فاصله، فضاهای اجتماعی‌پذیر یا گرد هم آورنده، تأثیر جنبه‌های مختلف طراحی مکان بر قدرت یا نحوه انتخاب مردم، رابطه کالبد با حسن مکان مساجد و در ک بهتر و با معنائز مساجد سنتی نسبت به مساجد نواوارانه.

از جمله مهم‌ترین عواملی که در این پژوهش مورد بررسی قرار گرفته، تأثیر محیط بر ادراک و در نتیجه معنای دریافتی از سوی استفاده کنندگان است؛ چراکه معنای دریافتی متفاوت، منجر به بروز رفتارهای متفاوت در استفاده کننده می‌شود (Rapoport, 1977: 29). ادوارد رلف به سه مؤلفه مکان اشاره می‌کند که هویت اصلی مکان‌ها را می‌سازند؛ از جمله جایگاه فیزیکی ایستا، فعالیت‌ها و معانی. دو عنصر اول را احتمالاً به سادگی می‌توان در ک کرد؛ ولی عنصر مهم «معنی» خیلی مشکل فهمیده می‌شود (Relph, 1976: 43). امس را پاپورت معتقد است برای اینکه فرد بتواند با محیط ارتباط برقرار کند، باید بتواند اشارات محیطی یا «کدها» را در ک کند و در نتیجه رفتار متناسب با محیط از خود نشان دهد (Rapoport, 1977: 31). از طرفی نگرش‌ها و ارزش‌های ذهنی متفاوت، در نحوه ادراک کیفیت محیطی تأثیرگذارند (Van Kamp et all, 2003: 7).

فакتورهای شخصیتی اشاره می‌کند که بر نحوه ادراک بنا از سوی استفاده کنندگان مؤثر است؛ افراد درون گرا برخلاف

دهد. اجتماع استفاده کنندگان در یک مکان، می‌تواند به دلیل تعامل اجتماعی و یا کیفیت مناسب فضا در جهت خلوت‌گزینی باشد. شهرناز مرتضوی به دو نوع کیفیت فضایی تحت عنوان «گردآورنده^۸» و «پراکنده کننده^۹» اشاره می‌کند. «گردآورنده به معنی هموار کننده ارتباطات اجتماعی در مواردی به کار می‌رود که ویژگی‌های معماری - جغرافیایی فضا، راه برقراری روابط اجتماعی را هموار می‌سازد» (مرتضوی، ۱۳۶۷: ۷۶). سازمان فضایی می‌تواند تعاملات اجتماعی مطلوب را تقویت نماید و از طرف دیگر این سازمان فضایی می‌تواند بر ایجاد خلوت مطلوب نیز تأثیری مستقیم داشته باشد. در واقع می‌توان از طریق سازماندهی مناسب فضاهای چیدمان فضایی، به سطح مناسبی از ارتباطات جمعی و خلوت مطلوب مناسب با فعالیت‌های فضاهای مورد نظر دست یافت (Lang, 1987: 142). اهمیت اجتماع‌پذیری فضا به حدی است که بسیاری از نظریه‌پردازان بر تأثیر این کیفیت بر دلبستگی به مکان تأکید ورزیده‌اند. بر طبق این نظریات، دلبستگی به مکان نه تنها توسط وجود فیزیکی در یک مکان تقویت می‌شود، بلکه کیفیت تعاملات اجتماعی در مکان نیز بر دلبستگی به مکان مؤثر است (Poll, 2002: 11).

در بنایی همچون مسجد جامع (عتیق) اصفهان که در طی سال‌های طولانی شکل گرفته است، احتمالاً رفتارها نیز در شکل گیری کالبد معماری تأثیر متقابل داشته‌اند؛ چراکه محیط فیزیکی به عنوان انعکاس‌دهنده و حاصل ساختار و کنش‌های اجتماعی است (Hiller, 1999: 142). با توجه به اینکه مطالعه تأثیر رفتار بر شکل گیری بنا، نیازمند شرح تاریخ و تحولات سیاسی و اجتماعی مربوط به آن زمان است، ذکر آن در این مقاله نمی‌گنجد.

از آنجا که پژوهش حاضر در زمینه معماری است، سعی در بررسی عوامل فیزیکی در اجتماع‌پذیری فضا دارد و تأثیر عوامل اجتماعی در این پژوهش در تفکیک استفاده کنندگان به گروه‌های مختلف (به لحاظ سن، جنس و هدف استفاده) موردنرسی قرار گرفته است. هربرت گنز می‌گوید: «یک فضای معماری بالقوه دامنه‌ای وسیع از فرصت‌ها را برای ارضی نیازهای شخص و یا اشخاص فراهم می‌آورد. در حالی که آنچه در هر لحظه عاید شخص می‌شود، همانا ناشی از فضای معماری مؤثر است». در نتیجه چگونگی استفاده از فضای معماری به تعداد فرصت‌ها و کیفیت آن‌ها بستگی دارد (Gans, 1968: 28). ایین بنتلي به همراه همکارانش با بررسی محیط‌های پاسخ ده به جنبه‌های مختلف از طراحی مکان اشاره می‌کند که می‌تواند بر قدرت یا نحوه انتخاب مردم تأثیر بگذارد؛ از جمله «تفوذپذیری^{۱۰}»، «خوانایی^{۱۱}»، «اعطاف

افراد برون‌گرا»، سطوح پایین‌تری از انگیزش را ترجیح می‌دهند؛ بچه‌های اول خانواده نسبت به خواهر و برادرهای کوچک‌تر خود در برابر ابهام، تحمل کمتری دارند؛ افراد خلاق‌خطوط ترسیم شده پیچیده را دوست دارند؛ افراد قانع و قابل اتکا اشکال گرد را ترجیح می‌دهند؛ اشکال بیضی مورد علاقه افراد خلاق و منظم و اشکال مربع مورد نظر افراد با ذکاوت است. همچنین او به تأثیر محیط جغرافیایی در ادراک مردم اشاره می‌کند (Lang, 1987: 228). جنسیت نیز می‌تواند عامل تأثیرگذاری در بروز رفتارها باشد. جوزف پی. فرگاس اشاره می‌کند زنان در ارسال و دریافت ابلاغ‌های هیجانی نسبت به مردان بهتر عمل می‌کنند (فرگاس، ۱۳۷۳: ۱۸۳)، هرچند نسبت به مردان از هیجان‌خواهی کمتری برخوردارند (شولتز و همکاران، ۱۳۸۱: ۵۲۷). علاوه بر موارد فوق، عواملی چون طول مدت سکونت، ویژگی‌های جمعیت شناختی چون سن، وضعیت اجتماعی، تحصیلات، تحرک پذیری، اندازه جامعه، قدرت روابط همسایگی و ویژگی‌های محیط انسان - ساخت و طبیعی محله در دلبستگی به مکان و بروز رفتارهای خاص می‌توانند مؤثر باشند (Lewicka, 2011: 220).

از آنجا که مسجد جامع (عتیق) اصفهان مورد استفاده افراد زیادی در طول روز قرار می‌گیرد، لذا تلاش برای دستیابی به خلوت مطلوب می‌تواند از عوامل تأثیرگذار در بروز رفتارها باشد. «خلوت^{۱۲}» فرایند تنظیم مرز میان افراد است و چگونگی تعامل فرد با دیگران را مشخص می‌کند (آلتمن، ۱۳۸۲). ادوارد تی. هال معتقد است فاصله فرد از دیگران به عوامل متعددی از جمله حالات هیجانی، شرایط فرهنگی و ... بستگی دارد. وی به بیان چهار منطقه در امر نزدیکی افراد می‌پردازد: «فاصله صمیمی^{۱۳}»، «فاصله شخصی^{۱۴}»، «فاصله اجتماعی^{۱۵}» و «محدوه عمومی^{۱۶}» (Hall, 1982: 171). آرگایل و دین، با مطرح نمودن «نظریه موازنۀ صمیمیت^{۱۷}»، بیان می‌کنند وقتی علائم صمیمیت در یک بعد مثلاً کم شدن بیش از حد فاصله میان فردی افزایش می‌یابد، مردم این مسئله را با کاهش صمیمیت در بعد دیگر برای مثال کاهش تماس چشمی جبران می‌کنند. رفتار انسان‌ها در فضاهای محدود مانند آسانسور از این موضوع تبعیت می‌کند (Argyle & Dean, 1965: 291). ایجاد تعادل میان خلوت و تعامل اجتماعی هم به وسیله مفاهیم کالبدی و هم مفاهیم فرهنگی - اجتماعی که زمینه‌های روانی لازم را برای ایجاد میسر است (عینی فر، ۱۳۷۹: ۱۱۲). ارتباط عوامل فوق با ویژگی‌های کالبدی معماری می‌تواند جالب توجه باشد.

پژوهش حاضر تلاش نموده است عوامل معماری مؤثر در نوع و محل اجتماع استفاده کنندگان را موردنرسی قرار

پذیری^{۱۲}، «تناسبات بصری^{۱۳}» و «غنای حسی^{۱۴} (بنتلی و همکاران، ۱۳۸۲: ۱۲). شفتو به چندین عامل فیزیکی که مکان را دوستانه می‌کند اشاره می‌کند؛ از جمله: «فرابانی مکان‌های نشیمن»، «کیفیت خوب و مقاوم»، «عادل بدون تقارن»، «تنوع و جرئیات مسحور کننده»، «کفسازی‌های افقی دقیق و مناسب» و «نه بیش از حد بزرگ یا نه زیاد کوچک» (Shaftoe, 2008: 141). مقرّ رفتاری از مفاهیم مطرح در پژوهش‌های روانشناسی محیطی است. راجر بارکر یک مقرّ رفتاری را شامل الگوی پایدار یک رفتار، قلمرو و یا آرایش سه‌بعدی محیط یک مکان - رفتار و ساختار محیط یک مکان - رفتار یا سینوغرافی^{۱۵} که حاصل همزیستی بین دو عنصر اول و دوم است، می‌داند (مطلبی، ۱۳۸۰: ۵۸). به نقل از: Barker, 1968). در این پژوهش، عواملی که منجر به شکل‌گیری رفتارهای اجتماعی، قلمرو پایی، خلوت‌جوبی و تعامل اجتماعی در مسجد جامع (عنیق)، اصفهان شده‌اند، با در نظر گرفتن ویژگی‌های شخصیتی گروه‌های استفاده کنندگان، مورد بررسی قرار گرفته است.

از جمله پژوهش‌هایی که مسجد را از دیدگاه روانشناسی محیطی بررسی می‌کند، تحقیق درباره حس مکان مساجد است که به بررسی حس مردم نسبت به مساجد معاصر ساخته شده با طرح‌های کالبدی مختلف می‌پردازد. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد «جنسيت»، «ميزان تحصيلات» و «سن نمازگزاران»، عوامل مهمی در تفاوت حس مکان مساجد نيسند؛ اما «نشانه‌های کالبدی»، «طرح معماري» و «فعاليت‌ها»، شناسه‌های مهم تعریف کننده مسجد هستند. همچنین این پژوهش نشان می‌دهد که طراحی مناسب مساجد از جهت ابعاد و تناسبات، فرم، بافت و روابط فضایی به عنوان مهم‌ترین ویژگی‌های کالبدی، عوامل مهمی در تشخّص مسجد هستند (فلاحت، ۱۳۸۴: ۴۱). پژوهش دیگر در این زمینه، نقش معماري در تداعی معانی و انتقال مفاهیم را مورد توجه قرار داده است. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که

دو تیپ معماری مسجد سنتی و نوآورانه برای استفاده کنندگان قابل تشخیص بوده و در غالب موارد به استثنای گروه جوانان، تیپ معماری سنتی از مقبولیت بیشتری برای معماری مسجد برخوردار بوده است (رضازاده، ۱۳۸۳: ۴۶).

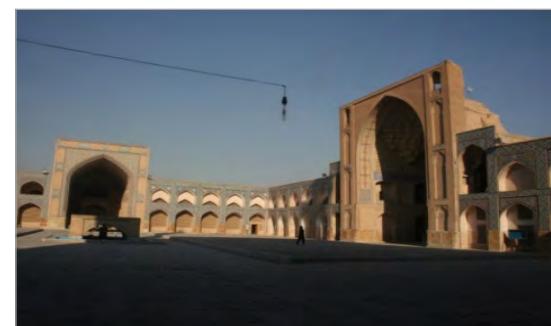
در خصوص مطالعه و خوانش یک بنای معماري با روش‌های روانشناسی محیطی در سطح داخلی و خارجی که برخی از آنها در مطالب پیش بیان گردید، پژوهش‌های قابل توجهی صورت پذیرفته است؛ لیکن انجام این گونه پژوهش‌ها در یک بنای مذهبی در ایران و آن هم از نوع تاریخی با سابقه کالبدی چند صد ساله و با روش‌های روانشناسانه ترکیبی و مختلف، مصدق کمتری دارد.

روش تحقیق

جهت بررسی علل و نوع رفتارهای به وقوع پیوسته در مسجد جامع (عنیق) اصفهان، از میان دو نوع روش پژوهشی اصلی در روانشناسی (اکتشافی و فرضیه)، نوع فرضیه و از میان دو روش اصلی اثبات فرضیه (پژوهش میدانی و پژوهش آزمایشگاهی) پژوهش میدانی انتخاب گردید و از میان روش‌های مختلف پژوهش میدانی، از روش «مشاهده» و «پرسشنامه» استفاده شده است. در روش «مشاهده»، دو فن «تهیه فهرست رفتاری^{۱۶}» و «تهیه نقشه رفتاری^{۱۷}» و در روش «پرسشنامه»، دو فن «افتراق معنایی^{۱۸}» و «أخذ تصویر (نقشه) ذهنی^{۱۹}» برای دریافت معنای نقش بسته از فضا و بنا در ذهن استفاده کنندگان به کار رفته است. متغیرهای مداخله‌گر شامل سه عامل اصلی «سن»، «جنس» و «هدف حضور در بنا» هستند که مدنظر قرار گرفته‌اند. پرسشنامه از ۹۰ نفر از استفاده کنندگان که به صورت اتفاقی ساده گزینش شدند، اخذ شد که ۸۶ پرسشنامه افتراق معنایی و نقشه ذهنی قابل بررسی بودند. از نظر هدف حضور در بنا، ۴۰ نفر گردشگر، ۴۶ نفر عبادت کننده و از نظر جنسیت و سن، ۳۲ نفر زن، ۵۴ نفر مرد، ۲۲ نفر کودک، ۳۰ نفر جوان، ۱۶ نفر میان‌سال و ۱۸ نفر کهن‌سال جامعه آماری را



تصویر ۲. ایوان غربی (سمت راست) و جنوبی (سمت چپ) مسجد جامع (عنیق) اصفهان (نگارندگان، ۱۳۹۲)



تصویر ۱. ایوان شرقی (سمت راست) و شمالی (سمت چپ) مسجد جامع (عنیق) اصفهان (نگارندگان، ۱۳۹۲)

سلسله مراتب فضایی برای تطابق آنها با نقشه های رفتاری و تحلیل مناسب این پژوهش تهیه شد. در بررسی نقشه های رفتاری، به مقایسه شبستان ها پرداخته نشده است؛ زیرا تجمع در دو شبستان عباسی در فصل گرم و شبستان بیت الشتاء در فصل سرد، صرفاً به دلیل برگزاری نماز جماعت است و در سایر شبستان های مسجد، تجمع افراد بسیار محدود است و به اندازه ای نیست که قابل مقایسه باشد؛ لذا مقایسه رفتارها در دو شبستان بیت الشتاء و عباسی به واسطه تفاوت در هدف حضور در فضای رفتاری، در یک پژوهش جداگانه ارائه می گردد. جهت تفکیک نقشه رفتاری عبادت کنندگان و گردشگران، نقشه رفتاری به تفکیک بازه زمانی تهیه شد. به این صورت که در بازه زمانی قبل از اقامه نماز، هردو گروه گردشگران و عبادت کنندگان در مسجد حضور دارند و در بازه زمانی بعد از اقامه نماز، اغلب عبادت کنندگان در مسجد حضور دارند. جدول ۱ این تفکیک را نشان می دهد.

تشکیل دادند. نقشه‌های ذهنی پس از دسته‌بندی مورد ارزیابی و تحلیل قرار گرفتند و رابطه‌شان با رفتارها بررسی گردید. با توجه به فهرست رفتاری تنظیم شده، نقشه‌های رفتاری به تفکیک سن (شامل کودکان، جوانان، میان‌سالان و کهنه‌سالان)، جنس (شامل زنان و مردان) و هدف حضور در بنا (گردشگر و عبادت‌کننده) تهییه شدند. با توجه به اینکه هر نقطه در نقشه‌های رفتاری بیانگر رفتار یک یا چند نفر از استفاده‌کنندگان است، لذا با بهره‌گیری از فهرست رفتاری که معروف تعداد افراد مربوط به هر نقطه در نقشه رفتاری است، اقدام به تهییه نقشه‌ای شد که بیانگر تراکم جمعیتی استفاده‌کنندگان در هر مکان است؛ به طوری که هر نقطه به میزان افرادی که نماینده آن است، حباب بزرگتری را به خود اختصاص می‌دهد (تصویر ۳). علاوه بر نقشه‌های رفتاری، نقشه‌های تحلیلی معماری نیز شامل: نقشه میزان روشنایی فضاهای، نوع هندسه فضاهای، جهت‌گیری فضاهای، موقعیت محراب‌ها و



تصویر ۳. نقشه مربوط به میزان تراکم و مکان ایست استفاده کنندگان مسجد جامع (عتيق) اصفهان در فضاهای مختلف آن. لکه های سیاه بینگر مکان ایست و میزان رفتارهای تعاملی استفاده کنندگان است. (اداره کل میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری اصفهان، ۱۳۹۳)، تراکم و مکان ایست از نگارندها (۱۳۹۳).

داده‌های به دست آمده از پژوهش میدانی

تصویر ۳ بر اساس روش تهیه نقشه رفتاری و فهرست رفتاری تهیه شده است و میزان تراکم و محل ایست استفاده کنندگان در مکان‌های مختلف مسجد را نشان می‌دهد. در جدول ۲ به صورت خلاصه، نقشه و فهرست رفتاری مربوط به بررسی تراکم حضور استفاده کنندگان در مکان‌های مختلف مسجد آمده است.

محدود دهنفره، در محک پرسش قرار گرفت که ۱۱ صفت دوقطبی از سوی استفاده کنندگان برای ارزیابی معنای این بنا قابل درک و تشخیص نبود و از گردونه ارزیابی نهایی حذف شد. جدول ۳ صفات دوقطبی منتخب را که در قالب سوال در اختیار استفاده کنندگان (گروه گردشگر) قرار گرفت، نشان می‌دهد. این جدول برای گروه عبادت کنندگان و گروه‌های سنی و جنسی مختلف هم مورد استفاده قرار گرفت.

با توجه به اینکه آوردن جدول‌های مربوط به معنای بنا از دیدگاه هریک از گروه‌های استفاده کننده (عبادت کنندگان با جنس و سن متفاوت)، باعث تطویل مطلب می‌شود، نتایج همه جداول به صورت خلاصه در جدول ۴ آورده شده است. به منظور تحلیل بهتر نتایج حاصل از پرسشنامه افتراق معنایی، از نرم‌افزار SPSS21 بهره‌برداری و ضریب همبستگی بین صفات به دست آمد. جهت دستیابی به میزان همبستگی بین صفات، از ضریب همبستگی اسپیرمن^{۲۲} استفاده شد. در جدول خروجی از این آزمون‌ها، یک ضریب همبستگی و یک سطح معنی‌داری نمایان شد. چنانچه سطح معنی‌داری کمتر از مقدار خطاباشد، چنین استنباط می‌شود که ضریب همبستگی، معنی‌دار است. از آنجا که معمولاً این آزمون هارا با سطح خطای ۵ درصد در نظر می‌گیرند، کمتر از ۵ درصد بودن سطح معنی‌داری، نشان از معنی‌داری ضریب همبستگی است. به منظور خلاصه کردن نتایج حاصل از نرم‌افزار SPSS چند صفت که به نظر می‌رسد برای این بنا صفات مثبتی هستند، شامل «جالب»، «آرام»، «صمیمی»، «آشنا» و «دلیاز» به عنوان صفات ثابت در نظر گرفته شدند و صفاتی که روابط معنادار با آن‌ها دارند، به عنوان عوامل به وجود آمدن آنها در استفاده کنندگان، بیان شدند. جدول زیر صفات ثابت ذکر شده و صفات دارای رابطه معنادار با آنها را در مسجد جامع (عتیق) اصفهان به صورت خلاصه نشان می‌دهد. در ادامه پژوهش و برای تکمیل مطالعه روشناسانه بنا، با فن پژوهشی «أخذ تصویر ذهنی» استفاده کنندگان، سعی گردید مکان‌هایی از مسجد که مورد توجه بیشتر از سوی استفاده کنندگان است، شناسایی شود. در این فن، از افراد

جدول ۱. تفکیک بازه زمانی استفاده گردشگران و عبادت کنندگان از فضاهای مسجد جامع اصفهان.

زمان پژوهش میدانی (سه روز زمستان ۱۳۹۳)	استفاده کنندگان	نام بازه زمانی در پژوهش
۱۱:۳۰ تا ۹:۰۰	گردشگر	قبل از اقامه نماز (تهیه نقشه و فهرست رفتاری گردشگران)
۱۱:۳۰ تا ۱۳:۰۰	گردشگر و عبادت کننده	بعد از اقامه نماز (تهیه نقشه و فهرست رفتاری عبادت کنندگان)
۱۳:۰۰ تا ۱۴:۰۰	عبادت کننده	(نگارندگان، ۱۳۹۳)

جدول ۲. فهرست رفتاری مکان ایست و تراکم جمعیتی رفتارهای به وقوع پیوسته در مسجد بر حسب هدف حضور در بنا، سن و جنسیت استفاده کنندگان

گروه استفاده کننده	فضاهای مسجد	مساجد ایست با تراکم جمعیتی زیاد	مساجد ایست با تراکم جمعیتی متوسط	مکان ایست با تراکم جمعیتی کم
کلیه استفاده کنندگان	ایوان‌ها	ایوان شمالی و ایوانچه‌های ضلع شمالی	ایوان شرقی و غربی	ایوان جنوبی
	گنبدخانه‌ها	-	گنبدخانه شمالی	گنبدخانه جنوبی
	حیاط	مجاورت سکوی چهار طاقی میانه حوض، لبه‌های رو به جداره سکوهای نماز	مجاورت حوض آب	ایوانچه‌های جبهه‌های شرقی، غربی و جنوبی
گردشگران	ایوان‌ها	-	ایوان جنوبی، شمالی و غربی	ایوان شرقی
	گنبدخانه‌ها	-	گنبدخانه شمالی	گنبدخانه جنوبی
	حیاط	مجاورت سکوی آجری میانه حوض	همه بخش‌ها	همه بخش‌ها
عبدات کنندگان	ایوان‌ها	ایوان شمالی	-	ایوان‌های جنوبی، شرقی و غربی
	گنبدخانه‌ها	-	-	گنبدخانه شمالی و جنوبی
	حیاط	لبه‌های رو به جداره سکوهای نماز در شمال غربی حیاط	-	میانه حیاط
کودکان	ایوان‌ها	-	-	تمامی ایوان‌ها
	گنبدخانه‌ها	-	-	هردو گنبد
	حیاط	سکوی چهار طاقی میانه حوض	مجاورت حوض آب	-
جوانان	ایوان‌ها	ایوان شمالی	ایوان شرقی، غربی و جنوبی	-
	گنبدخانه‌ها	گنبدخانه شمالی	گنبدخانه جنوبی	-
	حیاط	مجاورت سکوی چهار طاقی میانه حوض	لبه سکوهای نماز	-
میان‌سالان	ایوان‌ها	-	-	ایوان شرقی، غربی، شمالی و جنوبی
	گنبدخانه‌ها	-	-	گنبدخانه شمالی و جنوبی
	حیاط	-	لبه سکوهای نماز	-
کهنسالان	ایوان‌ها	-	-	ایوان شرقی، غربی، شمالی و جنوبی
	گنبدخانه‌ها	-	-	گنبدخانه شمالی و جنوبی
	حیاط	-	لبه سکوهای نماز	-
زنان	ایوان‌ها	-	-	ایوان شرقی، غربی، شمالی و جنوبی
	گنبدخانه‌ها	-	-	گنبدخانه شمالی و جنوبی
	حیاط	-	لبه سکوهای نماز	-
مردان	ایوان‌ها	-	-	ایوان شرقی، غربی و شمالی
	گنبدخانه‌ها	-	گنبدخانه شمالی	گنبدخانه جنوبی
	حیاط	لبه‌های رو به جداره سکوهای نماز در شمال غربی حیاط	مجاورت سکوی چهار طاقی میانه حوض	بخش‌های میانه حیاط

تزیینات بیشتر در درون خود، افراد بیشتری را جذب می‌کند. همچنین بر اساس تصویر ۳ میزان ایست در ایوان شمالی و غربی بیشتر از ایوان جنوبی و شرقی است (تصاویر ۱ و ۲). افراد از حضور در ایوان جنوبی پرهیز می‌کنند؛ شاید به این دلیل که این ایوان در سمت قبله و در مرکز توجه است و استفاده کنندگان از تپرس مستقیم دید دیگران فرار می‌کنند. مناره‌هایی هم که بر فراز ایوان قرار گرفته، آن را بیشتر در معرض توجه قرار داده است. تصاویر ذهنی نیز نشان می‌دهند که ایوان جنوبی بیشتر از سایر ایوان‌ها مورد توجه استفاده کنندگان است. ایوان غربی (ایوان استاد) و شرقی (ایوان شاگرد) در موقعیت مشابهی نسبت به قبله قرار دارند؛

جدول ۳ معنای بنای مسجد جامع (عتیق) اصفهان از دیدگاه «گردشگران» با استفاده از فن افتراق معنایی. خانه پرنگتر نشان دهنده میزان بیشتر انتخاب آن گزینه و خانه کمرنگتر نشان دهنده میزان کمتر انتخاب گزینه مربوط است.

صفات مورد سؤال	زياد		كم		معتمن		كم		زياد		.
	درصد	تعداد									
خلوت	%۰	۰	%۱۷/۴	۸	%۱۷/۴	۸	%۲۱/۷	۱۰	%۴۳/۵	۲۰	شلوغ
کوتاه	%۱۳	۶	%۰	۰	%۳/۴	۲	%۱۳	۶	%۶۹/۶	۳۲	مرتفع
ساکن	%۴/۳	۲	%۲۱/۷	۱۰	%۰	۰	%۲۱/۷	۱۰	%۵۲/۲	۲۴	پرتحرک
غريبه	%۰	۰	%۰	۰	%۴/۳	۲	%۸/۷	۴	%۸۷	۴۰	آشنا
غيرصميمى	%۰	۰	%۰	۰	%۴/۳	۲	%۱۳	۶	%۸۲/۶	۱۰	صميمى
ساده	%۰	۰	%۱۳	۶	%۴/۳	۲	%۱۳	۶	%۶۹/۶	۳۲	پيچideh
نامنظم	%۰	۰	%۲۱/۷	۱۰	%۰	۰	%۲۶/۱	۱۲	%۵۲/۲	۲۴	منظم
منتضاد	%۰	۰	%۲۶/۱	۱۲	%۰	۰	%۳۰/۴	۱۴	%۴۳/۵	۲۰	همانگ
افسرده	%۰	۰	%۰	۰	%۰	۰	%۱۳	۶	%۸۷	۴۰	دلباذ
احساس بیرون بودن	%۰	۰	%۸/۷	۴	%۰	۰	%۸/۷	۴	%۸۲/۶	۳۸	احساس درون بودن
تاریک	%۰	۰	%۱۷/۴	۸	%۴/۳	۲	%۰	۰	%۷۸/۳	۳۶	پرناور
سرد	%۰	۰	%۴/۳	۲	%۳۴/۸	۱۶	%۲۶/۱	۱۲	%۳۴/۸	۱۶	گرم
سنگین	%۴۳/۵	۲۰	%۴/۳	۲	%۱۳	۶	%۴/۳	۲	%۳۴/۸	۱۶	سبک
جديد	%۰	۰	%۰	۰	%۰	۰	%۴/۳	۲	%۹۵/۷	۴۴	قديمى
کوچك	%۰	۰	%۰	۰	%۱۳	۶	%۰	۰	%۸۷	۴۰	واسع
غير خاطره انگيز	%۸/۷	۴	%۰	۰	%۰	۰	%۱۷/۴	۸	%۷۳/۹	۳۴	خاطره انگيز
خسته کننده	%۴/۳	۲	%۰	۰	%۰	۰	%۱۳	۶	%۸۲/۶	۳۸	جالب
داراي هيحان	%۰	۰	%۱۷/۴	۸	%۰	۰	%۰	۰	%۸۲/۶	۳۸	آرام
تييه	%۰	۰	%۰	۰	%۴/۳	۲	%۸/۷	۴	%۸۷	۴۰	روشن

(نگارندگان، ۱۳۹۳)

حاضر در مسجد خواسته شد تصویر ذهنی^{۲۳} خود را از مسجد جامع (عتیق) اصفهان، در قالب یک کروکی ساده انتزاعی ارائه دهد. جدول زیر بیانگر ویژگی این ترسیمات و دسته بندي و عناصر موردن توجه معماری مسجد در گروههای مختلف استفاده کننده است.

تجزیه و تحلیل داده‌های به دست آمده

تحلیل رفتاری کلیه استفاده کنندگان

نقشه تراکم جمعیتی (تصویر ۳) نشان می‌دهد گنبد تاج الملوك، احتمالاً به دلیل تناسبات انسانی تر و جزئیات و

جدول ۴. معنای بنای مسجد جامع (عتیق) اصفهان از دیدگاه «کل گروههای مختلف استفاده‌کننده» با استفاده از تکنیک افتراق معنایی.

گروه استفاده‌کننده	تعداد انتخاب بالا (%۷۰ تا %۱۰۰)	تعداد انتخاب متوسط (%۴۰ تا %۶۰)	تعداد انتخاب کم (%۰۴۰)
کلیه استفاده‌کنندگان	مرتفع، صمیمی، دلباز، احساس درون بودن، آشنا، پیچیده، منظم، هماهنگ، خاطره‌انگیز، پرنور	قدیمی، وسیع، جالب، آرام، روش	شلوغ، پرتحرک، گرم، سبک
عبدات کنندگان	آشنا، صمیمی، دلباز، احساس درون بودن، قدمی، وسیع، خاطره‌انگیز، جالب، روش	شلوغ، مرتفع، پرتحرک، پیچیده، منظم، هماهنگ، پرنور، گرم، آرام	سبک
گردشگران	مرتفع، دلباز، احساس درون بودن، پرنور، قدمی، وسیع، جالب، آرام، روش	صمیمی، پیچیده، منظم، هماهنگ، گرم	شلوغ، پرتحرک، آشنا، سبک، خاطره‌انگیز
کودکان (از بزرگ‌تر کودک خواسته شد نظر کودک را پرسیده و در خانه مربوط علامت‌گذاری نماید.)	مرتفع، دلباز، احساس درون بودن، پرنور، وسیع، جالب، روش	صمیمی، پیچیده	شلوغ، پرتحرک، آشنا، منظم، هماهنگ، پرنور، گرم، سبک، خاطره‌انگیز، آرام
جوانان	صمیمی، منظم، دلباز، احساس درون بودن، پرنور، گرم، قدمی، وسیع، خاطره‌انگیز، جالب، آرام، روش	شلوغ، مرتفع، آشنا، پیچیده، هماهنگ	پرتحرک، سبک
میان‌سالان	مرتفع، صمیمی، پیچیده، منظم، هماهنگ، دلباز، احساس درون بودن، پرنور، قدمی، وسیع، خاطره‌انگیز، جالب، آرام، روش	شلوغ، پرتحرک، آشنا، گرم	سبک
کهن‌سالان	آشنا، صمیمی، منظم، هماهنگ، دلباز، پرنور، قدمی، وسیع، خاطره‌انگیز، جالب، آرام، روش	مرتفع، پیچیده، احساس درون بودن	شلوغ، پرتحرک، گرم، سبک
زنان	مرتفع، دلباز، پرنور، قدمی، جالب، آرام، روش	صمیمی، پیچیده، منظم، هماهنگ، گرم، وسیع، خاطره‌انگیز	شلوغ، پرتحرک، آشنا، سبک
مردان	آشنا، پیچیده، دلباز، احساس درون بودن، قدمی، وسیع، جالب، آرام، روش	شلوغ، مرتفع، صمیمی، منظم، هماهنگ، پرنور، گرم، خاطره‌انگیز	پرتحرک، سبک

که این مسئله می‌تواند به علت تناسبات نزدیک به یک (نسبت طول به عرض در پلان واحدهای فضایی) در اکثر فضاهای و زنگ آرامش بخش آبی^{۲۴} فیروزهای در کاشی کاری‌ها و کاربرد خشت و گل و آجر در بنای مسجد که منجر به خاطره‌انگیز بودن آن می‌شود، باشد. ضمن این که روابط معنادار بین صفات نشان می‌دهد که از دید استفاده کنندگان، بنا هرچه «خاطره‌انگیزتر» باشد «آرامش» بیشتری دارد. پرسنتماهه‌ها نشان می‌دهند که مسجد از دید استفاده کنندگان «دلباز» است. روابط معنادار بین صفات نشان می‌دهد که بین صفات «دلباز» و «روشن» و «دلباز» و «پرنور» ارتباط برقرار است؛ از این رو می‌توان گفت حیاط وسیع مسجد (که استفاده کنندگان بیشترین حضور را در آن دارند) و پرنور بودن از ویژگی‌های آن است، منجر به پدید آمدن معنای دلبازی از معماري مسجد در استفاده کنندگان می‌شود.



تصویر ۵. شبستان شمالی مسجد جامع (عیقیق)، اصفهان (نگارندگان، ۱۳۹۳)



تصویر ۶. شبستان جنوبی مسجد جامع (عیقیق)، اصفهان (نگارندگان، ۱۳۹۳)



تصویر ۷. ایوانچه‌های ضلع شمالی که برای افراد حاضر در آن تشکیل یک قلمرو می‌دهد (نگارندگان، ۱۳۹۳)



تصویر ۸. شبستان بیت الشتاء در مسجد جامع (عیقیق)، اصفهان (نگارندگان، ۱۳۹۳)

هیجان خواهی کمتر و نیاز به آرامش و سکون بیشتر، معنای مسجد را به اندازه کافی «ساکن» دریافت نمی‌کند و بیشتر «پرتحرک» می‌بینند.

بررسی تأثیر عامل «هدف حضور در بنا» در تأثیرپذیری رفتار استفاده کنندگان از معماری مسجد

این پژوهش نشان داد که میان رفتار دو گروه «گردشگر» و «عبدات‌کننده» در فضای مسجد تفاوت وجود دارد. به طوری که یک گردشگر مایل است از تمامی نقاط مسجد دیدن کند و حتی ممکن است در نقطه‌ای که بسیار مورد توجه است توقف داشته باشد؛ اما فرد عبادت‌کننده تنها در نقاطی که خارج از مرکز توجه است توقف دارد؛ قبل از اقامه نماز که اکثرًا گردشگران در مسجد حضور دارند، استفاده کنندگان در تمامی فضاهای مسجد دیده می‌شوند؛ اما بعد از اقامه نماز، پراکنده‌گی به حیاط و شبستان بیت‌الشباء که محل برگزاری نماز جماعت است محدود شده، افراد عبادت‌کننده بیشتر در ایوان شمالی حضور پیدا می‌کنند. گردشگر احتمالاً به دلیل حس کنجکاوی مایل است از تمامی نقاط دیدن کند و برای وی جهت قبله چندان مطرح نیست؛ اما عبادت‌کننده به جهت قبله بسیار توجه دارد. لذا احتمالاً به همین دلیل، عبادت‌کنندگان در ایوان جنوبی که در سمت قبله و مورد توجه است، حضور پیدا نمی‌کنند تا از تیررس سایرین دور باشند. تصاویر ذهنی نیز این موضوع را تأیید می‌کند؛ به طوری که عبادت‌کنندگان اکثرًا ایوان جنوبی را که ایوان سمت قبله است، به تصویر کشیده‌اند؛ در حالی که

پرزنگ تری دارند. این مسئله احتمالاً نشأت گرفته از فرهنگ ایرانی است که برای مکان دور از ورودی، منزلت بیشتری قائل اند (مرتضوی، ۱۳۶۷: ۵۱) و افراد مسن تر مایل اند در این قسمت‌ها توقف داشته باشند.

پرسشنامه‌های افتراق معنایی به تفکیک سن نشان می‌دهد کوکان معنای مسجد را «مرتفع‌تر» دریافت کردنده که می‌تواند به علت تجربه ناکافی آنان در مورد بناهای مرتفع و جثه کوچکشان باشد. این دریافت در بخش تصویر ذهنی آنان نیز مورد تأیید قرار می‌گیرد؛ زیرا کوکان عناصر رفیع مسجد را بیشتر به تصویر کشیده‌اند و می‌توان گفت ارتفاعات توجه آنان را بیشتر به خود جلب کرده است. کوکان مسجد را «خلوت‌تر» می‌دانند؛ می‌توان چنین احتمال داد که از آن جا که کوکان مستعد فعالیت در فضاهای شلوغ‌اند، مسجد برایشان به اندازه کافی شلوغ نیست. همچنین کوکان مسجد را «ناهماهنگ‌تر» و «بی‌نظم‌تر» احساس می‌کنند که ممکن است به دلیل درک ناکامل آنان از عماری مسجد باشد. همچنین کوکان مسجد جامع (عتیق) را به اندازه کافی «پرنور» ندانسته و نسبت به سایر گروه‌های سنی «تاریک‌تر» می‌بینند و این می‌تواند به دلیل علاقه کوکان به فضاهای پرنور باشد؛ چراکه مشاهده شد برای کوکان، بین صفت «دلباذ» و «پرنور» رابطه معنادار برقرار است (جدول ۶). جوانان احتمالاً به دلیل احساس هیجان خواهی بیشتری که دارند^{۲۴}، مسجد را «خسته‌کننده‌تر» دریافت می‌کنند و کهنسالان به دلیل

جدول ۵. بررسی میزان همبستگی بین صفات دوقطی مثبت ثابت و صفات استنتاجی (دارای روابط معنادار با صفات ثابت) در کل گروههای استفاده کننده مسجد جامع (عتقی) اصفهان

به تفکیک جنسیت		به تفکیک سن				به تفکیک هدف حضور در بنا		استفاده‌کنندگان	کلیه مثبت
مردان	زنان	کهنسالان	میانسالان	جوانان	کودکان	گردشگران	عبدات کنندگان		
مرتفع، نامنظم	-	-	-	-	-	مرتفع، ساکن	-	غیر صمیمه‌ی، نامنظم	جالب
خاطره انگیز	مرتفع	-	-	وسيع	-	مرتفع، ساکن، پیچیده، احساس درون بودن	-	دلبار	آرام
کوتاه، آشنا، خاطره انگیز	خاطره‌انگیز	-	-	-	شلوغ، ساده، گرم، سنگین، خاطره‌انگیز	منظم، هماهنگی	-	کوتاه، آشنا، خاطره انگیز، خسته‌کننده	صمیمه‌ی
-	خاطره‌انگیز	-	-	-	-	-	-	پرتحرک، صمیمه‌ی	آشنا
ساکن	پرنور، وسيع، روشن، مرتفع	-	-	وسيع	نامنظم، متصاد، پرنور	مرتفع، وسيع	پرنور، خاطره‌انگیز	پرنور	دلبار

غربی سکوهای حیاط بیشتر است، چراکه فرد عبادت کننده در این نقاط دنچ رو به دیوار، تماس چشمی محدودتر و در نتیجه خلوت بیشتری برای عبادت دارد.

پرسشنامه افتراق معنایی عبادت کنندگان و گردشگران نشان می‌دهد عبادت کنندگان احتمالاً به علت ارتباط معنیو

گردشگران نقاط مختلف مسجد را به تصویر کشیده‌اند. همچنین احتمالاً به دلیل هیجان خواهی بیشتر گردشگر، در بازه زمانی قبل از اقامه نماز که زمان حضور گردشگران است، تراکم در میانه حیاط بیشتر است؛ اما در بازه زمانی بعد از اقامه نماز که اغلب عبادت کنندگان در مسجد حضور دارند، تراکم در شمال

جدول ۶ عناصر معماری موردنمود توجه در مسجد جامع (عینی) اصفهان که در نقشه‌های ذهنی به دست آمده از گروه‌های مختلف استفاده کننده از آن مسجد وجود دارد

نوعه ترسیمات	عناصر مورد توجه بیشتر در معماری مسجد	رویکرد شاخص در نقشه های ذهنی	گروه استفاده کننده
	حياط، سکوی آجری میانه حیاط (حياط مهم‌ترین عنصر ترسیمی)	رویکرد پلان محور	
	ایوان‌ها، گنبدها و حوض دالبری شکل، جداره‌های مشبک حیاط، نقوش کاشی کاری روی ایوان‌ها، مقرنس‌های ایوان جنوبی و غربی، کلاه فرنگی ایوان غربی، ردیف طاق‌های پیرامون حیاط در دوطبقه و منارها (ایوان جنوبی و در درجه بعدی ایوان غربی مهم‌ترین عناصر ترسیمی هستند).	رویکرد پرسپکتیو محور	کلیه استفاده کنندگان
	صفهای نماز	رویکرد عملکرد محور	
	ایوان جنوبی (مهمنه‌ترین عنصر ترسیمی)، صفحه‌ای نماز (تنها یک مورد)	هر سه رویکرد به یک اندازه دیده شد.	عبدات کنندگان
	تمامی وجوه حیاط و همچنین کلیت مسجد	هر سه رویکرد به یک اندازه دیده شد.	گردشگران
	عناصر بلندمرتبه مانند گنبدها و منارها	هر سه رویکرد به یک اندازه دیده شد.	کودکان
	گنبدها و ایوان‌ها	هر سه رویکرد به یک اندازه دیده شد.	جوانان
	محراب، حوض	هر سه رویکرد به یک اندازه دیده شد.	میانسالان
	حوض دالبری میانه حیاط	هر سه رویکرد به یک اندازه دیده شد.	کهنسالان
	عدم استفاده از پلان، ترسیم گوشاهی از حیاط (عدم توجه به کلیت مسجد و توجه به اجزای آن)	هر سه رویکرد به یک اندازه دیده شد.	زنان
	ترسیم کلیت مسجد در پلان	رویکرد پلان محور	مردان

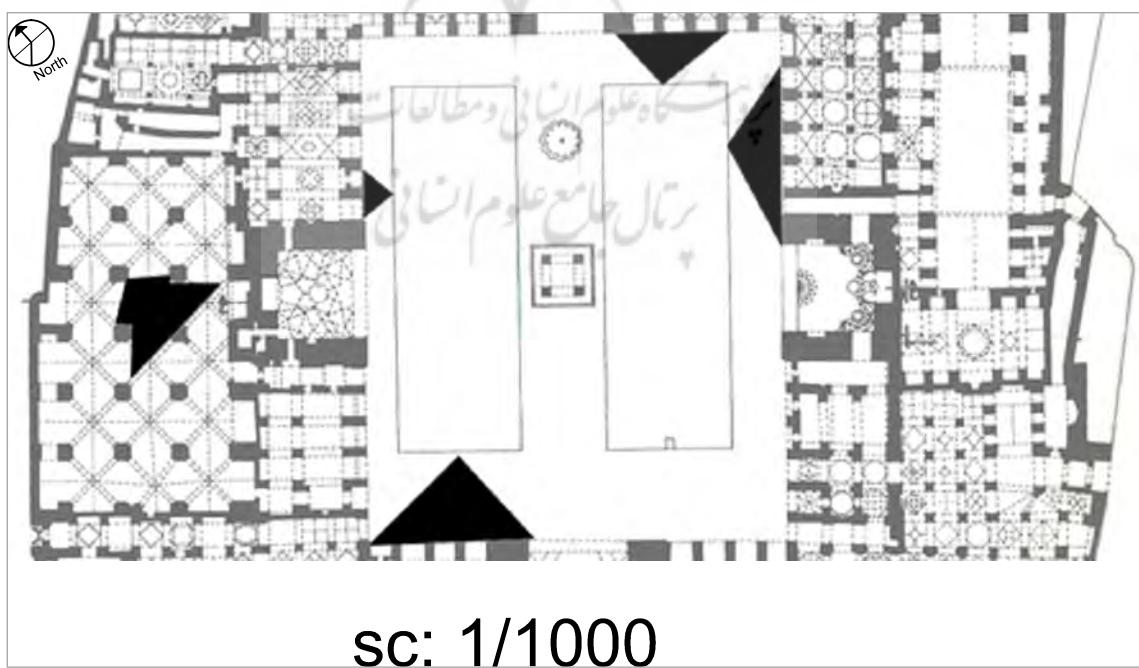
به دیوار را مهیا می کند (تصویر ۸). در شبستان های سنتون ها
دید را به اطراف محدود کرده و باعث به وجود آمدن خلوت
می شود. علت دیگر این امر می تواند هیجان خواهی کمتر
زنان نسبت به مردان باشد که آنان را به گوشه های حیاط و
نقاط دور از توجه می کشانند. نتایج پرسشنامه افتراق معنایی
نشان می دهد که زنان احتمالاً به علت همین دید محدود تری
که در مکان های انتخابی خود برای نشستن دارند، مسجد را
«کوچک تر» از مردان می بینند.

داده‌های پرسشنامه‌های افتراق معنایی به تفکیک جنسیت، نشان می‌دهد که مردان احتمالاً به دلیل احساس هیجان خواهی بیشتری که دارند^{۲۱}، مسجد را به اندازه کافی «مرتفع» نمی‌دانند. همچنین احتمالاً توقف بیشتر آنان در مکان‌های پر رفت‌وآمد که در نقشه‌های رفتاری مشاهده شد، منجر می‌شود که مسجد را «پرتحرک‌تر» بدانند. زنان ویژگی‌های احساسی و معنایی را بیشتر در مسجد می‌بینند مثل «پرنور»، «گرم» و «صمیمی»؛ اما مردان ویژگی‌های فیزیکی را بیشتر احساس می‌کنند و مسجد را «سنگین‌تر» می‌دانند. زنان احتمالاً به دلیل اینکه جزئیات را بیشتر از مردان می‌بینند و درک می‌کنند، مسجد را کمتر «پیچیده» می‌دانند. در تکنیک اخذ نقشه ذهنی، مشاهده شد که زنان، احتمالاً به دلیل جزء‌بینی بیشتر، به اجزای مسجد مثل ایوان‌ها توجه دارند؛ اما مردان کلیت مسجد را در پلان ترسیم کردند.

که با مسجد برقرار می‌کنند، آن را «آشناتر» و «صمیمی تر» می‌بینند. عبادت‌کنندگان و گردشگران صفات مربوط به حالت و فعالیت خود را در مسجد می‌بینند؛ به طوری که عبادت‌کنندگان مسجد را «سنگین‌تر» می‌بینند و گردشگران که جنب‌وجوش بیشتری دارند، آن را «سبک‌تر» می‌بینند. عبادت‌کننده مسجد را «پرنور» می‌بیند؛ زیرا احتمالاً برای عبادت به نور و روشنایی چندانی نیاز ندارد و گردشگر مسجد را «تاریک‌تر» می‌بیند؛ چراکه احتمالاً آن را به اندازه کافی برای فعالیت و کاوش، پرنور نمی‌داند.

بررسی تأثیر عامل «جنسیت» در تأثیرپذیری رفتار استفاده‌کنندگان از معماری مسجد

تحلیل نقشه‌های رفتاری به تفکیک جنسیت نشان می‌دهند که زنان در ایوان‌ها و در بخش‌های میانه حیاط حضور محدود دارند. در حالی که اغلب در گوشه‌های حیاط و لبه‌های رو به جداره سکوهای نماز که دید محدودی به اطراف دارند، می‌نشینند یا توقف دارند که این مسئله احتمالاً با مسائل فرهنگی که زنان را به دوری از مرکز توجه بودن دعوت می‌کند مرتبط است. برخی از عناصر معماری در مسجد جامع (عتیق) اصفهان به گونه‌ای است که منجر به محدود شدن دید و در نتیجه کاهش تماس چشمی و افزایش خلوت می‌شود.^{۳۷}؛ مانند سکوهای نماز میانه حیاط که امکان نشستن رو



تصویر ۸. محدود شدن دید در برخی از قسمت‌های مسجد (مأخذ: اداره کل میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری اصفهان، ۱۳۹۳). ترسیم زوایای دید از نگارندگان، (۱۳۹۳)

نتیجہ گیری

پژوهش انجام شده نشان می دهد فضای کالبدی مسجد جامع (عتیق) اصفهان از طریق تأثیر بر معنای برداشت شده از سوی استفاده کننده، بر رفتار او تأثیرگذار است. متغیرهای مداخله گر «سن»، «جنس» و «هدف استفاده» در دریافت معنا و در نتیجه بر رفتار صورت گرفته مؤثر هستند.

این پژوهش نشان داد مکان‌هایی که در مسجد جامع (عتیق) اصفهان مرکز توجه هستند، تراکم جمعیتی کمتری دارند و ایست در آنها کمتر اتفاق می‌افتد. ایوان جنوبی به دلیل ویژگی‌های کالبدی و قرارگیری در جهت قبله، بسیار مورد توجه است و در نتیجه چندان مورد استقبال استفاده کنندگان قرار نمی‌گیرد. عامل‌های «هدف استفاده» و «جنسیت» در میزان این تراکم مؤثر است؛ به طوری که زنان به دلیل هیجان خواهی کمتری که دارند و عبادت کنندگان به دلیل تمایل به خلوت برای عبادت و تفکر، بیش از مردان و گردشگران از مکان‌های «مورد توجه» دوری می‌کنند. روابط معنادار بین صفات دوقطبی نشان داد که بنا هرچه «کوتاه‌تر» باشد، «صمیمی‌تر» است و ایوان غربی (ایوان استاد) به دلیل مقرنس‌های درشت‌تری که دارد و فضای را مردم‌وار کرده است، نسبت به ایوان شرقی (ایوان شاگرد) که در موقعیت مشابهی نسبت به قبله قرار دارد ولی مقرنس‌های ریزتر و در ارتفاع بالاتری دارد، افراد بیشتری را به خود جذب می‌کند. عامل‌های «سن» و «جنس» در این مقوله نیز تأثیرگذار است؛ به طوری که جوانان و مردان به دلیل هیجان خواهی بیشتری که دارند، نسبت به کهنسالان، کودکان و زنان، بیشتر در فضاهای مرتفع مثل ایوان‌ها و گبدها حضور پیدا می‌کنند. ضمن این که روابط معنادار بین صفات دوقطبی نشان می‌دهد جوانان فضاهای مرتفع را «جالب‌تر» می‌دانند.

برخی از بخش‌های کالبدی مسجد با ایجاد تماس چشمی کمتر منجر به خلوت گزینی بیشتر برای استفاده کنندگان و در نتیجه تجمع بیشتر آنان می‌شود. بخش‌هایی از سکوهای میانه حیاط که رو به جداره هستند و منجر به محدود شدن دید استفاده کننده می‌شوند و یا ستون‌های شبستان‌ها که با محدود کردن دید، خلوت بیشتری را برای افراد حاضر در آنها فراهم می‌آورند، از جمله این بخش‌ها هستند. برخی عناصر نیز منجر به تعریف یک قلمرو رفتاری و شکل‌گیری رفتار قلمرویی و در نتیجه استقبال گروه‌های چندنفره استفاده کننده از آنها می‌شود. ایوانچه‌های موجود در حیاط مسجد - به ویژه ایوانچه‌های ضلع شمالی که کمتر مورد توجه هستند - و ستون‌های عریض شبستان بیت الشتاء (شبستان زمستانی مسجد) از جمله این عناصر هستند. فرهنگ نیز می‌تواند در نحوه استفاده از بنا مؤثر باشد؛ به طوری که افراد مسن‌تر، در شبستان، در بخش‌هایی که کمی از ورودی دور هستند، توقف دارند؛ زیرا در فرهنگ ایرانی، برای بخش‌های دور از ورودی، منزلت بیشتری قائل اند.

نتایج پرسشنامه افتراق معنایی، روابطی را بین ویژگی‌های کالبدی مسجد و معنای درک شده از سوی استفاده کنندگان نشان می‌دهد. از جمله اینکه حیاط وسیع و پرenor مسجد که بیشترین تراکم استفاده کنندگان را در خود دارد منجر شده است تا استفاده کنندگان مسجد را پرnor بدانند و از آنجا که بین صفات «دلباز» و «پرنور» و «دلباز» و «روشن» ارتباط برقرار است، مسجد را «دلباز» می‌دانند.

هریک از فاکتورهای «سن»، «جنس» و «هدف استفاده» در ادراک استفاده‌کنندگان مؤثر است؛ به طوری که کودکان به دلیل جثه کوچک‌تر و تجربه ناکافی از بنایهای مرفوع، نسبت به سایر گروههای سنی، مسجد را «مرتفع تر» می‌دانند و در نقشه‌های ذهنی نیز عناصر مرفوع را بیشتر به تصویر کشیدند. گردشگران مسجد را به اندازه کافی برای کاوش و جستجو «روشن» نمی‌بینند و نسبت به عبادت کنندگان آن را «تاریک‌تر» احساس می‌کنند. گردشگران که جنب و جوش بیشتری دارند مسجد را نسبت به عبادت کنندگان «سبک‌تر» می‌بینند. همچنین زنان احتمالاً به دلیل دید محدودتری که در مکان‌های انتخابی خود (جهت داشتن خلوت بیشتر) دارند، مسجد را نسبت به مردان «کوچک‌تر» می‌بینند.

1. Place attachment
2. Privacy
3. Intimate Distance
4. Personal Distance
5. Social Distance
6. Public Distance
7. Equilibrium level of physical proximity
8. Sociopetal
9. Sociofugal
10. Permeability
11. Legibility
12. Flexibility
13. Visual appropriateness
14. Richness
15. Synomorphy
16. Behavioral listing
17. Behavioral map
18. Differentiation meaning
19. Mental map
20. Likert scale
21. Concept

۲۲. این ضریب روشی ناپارامتری است که همبستگی را بر اساس داده‌های رتبه‌ای موردمحاسبه قرار می‌دهد. مقدار این ضریب نشان دهنده قابلیت بیان یک متغیر به صورت تابعی یکنواخت از متغیر دیگر است. همبستگی کامل پیرسون (+ یا -) زمانی اتفاق می‌افتد که متغیری تابعی یکنواخت از متغیر دیگر باشد.

۲۳. تصاویر ذهنی (Mental Map, Cognition Map) فرایندی است که در آن انسان اطلاعات مربوط به موقعیت نسبی و وضعیت کالبدی را کسب کرده، رمزدار (code) می‌کند، ذخیره (store) می‌نماید، به یاد می‌آورد (Recall) و رمزگشایی می‌کند (decode). این تصاویر یا نقشه‌ها از ویژگی‌های اصلی روزمره انسان‌ها می‌باشد و انسان‌ها هر لحظه در محیط نسبت به تولید این نقشه‌ها اقدام می‌نمایند (Lang, 1987: 122).

۲۴. به تعبیر لنگ احساس فاصله رنگ آبی، دورتر، احساس گرمای آن، سرد و انگیزش روانی آن، پرآسايش است (Lang, 1987: 228).
 ۲۵. جوانان نسبت به میانسالان و کهنسالان و همچنین مردان نسبت به زنان از هیجان خواهی بیشتری برخوردارند (شولتز و شولتز، ۱۳۸۱: ۵۲۷).

۲۶. مراجعه شود به پی‌نوشت ۲۵.

۲۷. آلمن بیان می‌کند که تماس چشمی کمتر منجر به احساس خلوت بیشتر می‌شود (آلمن، ۱۳۸۲: ۱۲۰).

۲۸. مراجعه شود به پی‌نوشت ۲۵.

منابع و مأخذ

- اداره کل میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری استان اصفهان. (۱۳۹۳). آرشیو عکس و نقشه‌های مسجد جامع (عثیق). اصفهان.
- آلمن، ایروین. (۱۳۸۲). محیط و رفتار اجتماعی. ترجمه علی نمازیان. تهران: دانشگاه شهید بهشتی.
- بنتلی، ایین؛ اسمیت، گراهام؛ الک، آلن؛ مورین، پال و گلین، سومک. (۱۳۸۲). محیط‌های پاسخ ده. ترجمه مصطفی بهزادفر. تهران: دانشگاه علم و صنعت.
- رضازاده، راضیه. (۱۳۸۳). بررسی نقش معماری در تداعی معانی و انتقال مفاهیم (معماری مسجد: سنتی یا نوآورانه). هنرهای زیبا. (۱۸)، ۳۷-۴۸.

- شولتز، دوآن و شولتز، سیدنی الن. (۱۳۸۱). **نظریه‌های شخصیت**. ترجمه یحیی سید محمدی، ویرایش ۲، تهران: مؤسسه نشر ویرایش.
- عینی فر، علیرضا. (۱۳۷۹). عوامل انسانی-محیطی مؤثر در طراحی مجموعه‌های مسکونی. **هنرهای زیبا**. (۸). ۱۱۸-۱۰۹.
- فلاحت، محمدصادق. (۱۳۸۴). نقش طرح کالبدی در حس مکان مسجد. **هنرهای زیبا**. (۲۲). ۴۵-۴۲.
- فرگاس، جوزف پی. (۱۳۷۳). **روانشناسی تعامل اجتماعی (رفتار میان فردی)**. ترجمه مهرداد فیروزبخت و خشاپار بیگی، تهران: ابجد.
- لنگ جان. (۱۳۸۱). آفرینش نظریه معماری: نقش علوم رفتاری در طراحی محیط. ترجمه: علیرضا عینی فر، تهران: دانشگاه تهران.
- مطلبی، قاسم. (۱۳۸۰). **روانشناسی محیطی دانشی نو در خدمت معماری و طراحی شهری**. **هنرهای زیبا**. (۱۰). ۵۲-۶۷.
- مرتضوی، شهرناز. (۱۳۶۷). **روانشناسی محیط**. تهران: دانشگاه شهید بهشتی.

- Argyle, M.& Dean,J.(1965). Eye-contact, Distance and Affiliation. **Sociometry**. No.28: 289-304.
- Gans, H (1968). **The Potential Environment and the Effective Environment**. In **People and Plans**. New York. Basic Books.
- Barker, R. G. (1968). **Ecological Psychology. Concept and Methods for Studying Environment of Human Behavior**. California: Stanford University.
- Craik, K.H. (1970). **Environmental Psychology**. In **New Directions in Psychology**. New York: Holt.
- Hall, E. T. (1982). **The Hidden Dimension**, New York: Anchor Books, Doubleday.
- Hiller, B.(1999). **Space is the Machine: A Configurational Theory of Architecture**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lewicka, M. (2011). Place attachment: how far have we come in the last 40 years? **Environmental Psychology**.31, 207-230.
- Osgood, C. E., Tannenbaum, P. H. & Suci, G. J. (1957). **The Measurement of Meaning**. Urbana: University of Illinois Press.
- Poll,E.(2002). The theoretical background of the city-identity-sustainability network. **Environment and behavior**.34, 8-25.
- Rapoport, A. (1977). **Human Aspect of Urban Form**. New York: Pergamon.
- Relph, E. (1976). **Place and placelessness**. London: Pion.
- Shaftoe, H. (2008). **ConvivialUrban Space**. London: Earthscan.
- Van Kamp, I. Leidelmeijer, K. Marsman, G. & De Hollander, A. (2003). Urban environmental quality and human well-being towards a conceptual framework and demarcation of concept, a literature study. **Landscape and Urban Planning**.65, 5-18.

Received: 2016/10/01

Accepted: 2017/01/16



Psychological Study of the Impact of Isfahan's Jame(Atiq) Mosque Architecture on users' Behavior

Majid Salehiniya* Fatemeh shahmoradi**

Maremat & Me'mari-e Iran
Vol.7.No.13 Spring & Summer 2017

8

Abstract

This research has endeavored to investigate popular locations in the Isfahan's Jame mosque (Atiq) for different groups of users, discover the meaning that they received and finally identify the architectural features which effect on stops and behaviors by a reverse process. The main question of this study is: how do the dominant physical and spatial features of the Jame (Atiq) mosque impact the behavior of its users? All of the behaviors have studied through analyzing the basic theories and the psychological fieldwork including observation by the techniques of "behavioral map and list" and "Questionnaires" through the techniques of "differentiation meaning" and "grasping the mental map". Through employing the SPSS21 software, the results of the gathered data from the questionnaires were separately analyzed for the different groups of the users which were divided by the "age", the "gender" and the "aim of being in the mosque". By overlapping the results of mentioned methods it can see that there is a meaningful relationship between the architectural features of different parts of the Jame (Atiq) mosque and the behavior of its users; the architectural features of each part of the mosque create a different meaning in different groups of users and cause different behaviors.

Keywords: Psychological Study, Isfahan Jame (Atiq) mosque, Users' behavior, Behavioral plan, Differentiation meaning.

*Assistant professor, faculty of architecture and urban planning, Art University of Isfahan.

**MA in Iran Architecture Studies, Art University of Isfahan.